

Številka: 900-11/2017-1  
Nova Gorica, 9. februar 2017

## P O R O Č I L O

### O IZVRŠENIH SKLEPIH

#### 22. SEJA MESTNEGA SVETA, 26. januar 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu poročila o izvršenih sklepih 21. seje Mestnega sveta MONG, ki je bila 15. decembra 2016	●		
2.	Sklep o imenovanju Egona Dolenca iz Prvačine kot predstavnika MONG v svet zavoda Dom upokojencev Nova Gorica	●		
3.	Sklep o seznanitvi s Poročilom Nadzornega odbora MONG o opravljenem nadzoru Krajevne skupnosti Nova Gorica	●		
4.	Sklep o seznanitvi s Poročilom Nadzornega odbora MONG o opravljenem nadzoru nad neposrednim uporabnikom proračunskih sredstev – Medobčinska uprava MONG in Občine Brda	●		
5.	Sklep o seznanitvi s Poročilom Nadzornega odbora MONG o opravljenem splošnem nadzoru nad delovanjem Projektne pisarne MONG	●		
6.	Na marčevski seji mestnega sveta je direktorica občinske uprave dolžna predstaviti ukrepe, ki so bili izvedeni za boljše delo projektne pisarne.		●	
7.	Vodja projektne pisarne je na marčevski seji mestnega sveta dolžna predstaviti poročilo o izvršenem delu projektne pisarne za leti 2015 in 2016.		●	
8.	Odlok o spremembi in dopolnitvah Odloka o dodeljevanju finančnih spodbud za razvoj podjetništva v MONG v obdobju finančne perspektive 2014-2020	●		
9.	Tehnični pravilnik o javni kanalizaciji	●		
10.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju otroških in mladinskih programov in projektov v MONG	●		
11.	Sklep o podaji soglasja k spremembi 10. člena pogodbe o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo RRA Severne Primorske – Regijska razvojna agencija d.o.o. Nova Gorica	●		
12.	Dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnin premoženjem MONG za leto 2017	●		
13.	Odlok o programu opremljanja Čuklja v Dornberku	●		
14.	Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra – parc. št. 2946/25 k. o. Bate	●		

## **21. SEJA MESTNEGA SVETA, 15. december 2016**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
15.	Sklep, da naj bo Programski dokument na področju terciarnega izobraževanja na Goriškem vodilo pri oblikovanju proračunov v prihodnje	•		

## **15. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. maj 2016**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
13.	Opraviti je potrebno supernadzor nad vsemi investicijami Stanovanjskega sklada MONG v letih 2011-2015.	•		

## **13. SEJA MESTNEGA SVETA, 10. marec 2016**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
9.	O predlogu Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Goriške se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.		•	
16.	Strokovna komisija za pripravo in izvedbo javnega razpisa, za pregled in oceno prispelih prijav ter za pripravo strokovnega poročila pripravi predlog najboljše rešitve pridobljene na podlagi konkurenčnega dialoga. Pred dokončno potrditvijo na mestnem svetu se pripravi ponovna evalvacija izbrane rešitve v primerjavi z izvedbo v lastni režiji.		•	

## **7. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. maj 2015**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
15.	Občinska uprava po pripravi programa aktivnosti z naborom prioritarnih ukrepov za reševanje problematike plazovitosti na območju naselja Gradišče le-te najprej predstavi krajanom Gradišča nad Prvačino in jih nato posreduje v sprejem mestnemu svetu.		•	

**Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani:**

- **Županu in kabinetu župana:**
- **svetnice Karmen Saksida – naslednjo pobudo:**

Vem, da postajamo marsikdaj marsikomu že dolgočasni s svetniškimi pobudami, ampak ponovno moram ponoviti pobudo, ki jo je kolega Valter Vodopivec podal na seji maja v letu 2015. Ponovila sem jo marca v letu 2016, do sedaj še ni bila realizirana, zato še enkrat dajemo pobudo, ki smo jo takrat podali.

To je bila pobuda treh svetniških skupin, pravzaprav iz treh občin svetnikov iz SD Nove Gorice, iz Šempetra-Vrtojbe in svetnikov stranke Partito Democratico iz sosednje Gorice, da bi se organizirala skupna seja treh občinskih svetov, na kateri bi predstavili delo Evropskega združenja za teritorialni razvoj. Sedaj ne bom ponavljala cele kronologije, kako so bili odgovori, ampak, ko sem zadnjič podajala pobudo, je župan rekel, da bo v nekaj mesecih podpisana pogodba in potem bo sklicana tudi seja. Ne vem, če imam prave podatke, ampak dobila sem informacijo, da če do marca ne bo podpisana pogodba, bomo izgubili ta evropska sredstva. Sedaj pa mislim, da sta rit in palica tako po domače že tako skupaj, da bi svetniki tudi morali vedeti, ali sploh imamo kakšno možnost, da bomo ta sredstva dobili in za katere projekte jih bomo dobili. Zato še enkrat podajamo pobudo.

Prosim, dajte narediti to skupno sejo, da bomo izvedeli, kaj se dogaja z EZTS-jem. Organizator je bila po sklepah županov takrat Mestna občina Nova Gorica.

- **svetnice Damjane Pavlica – naslednjo pobudo:**

Videla sem, da se je izpraznilo poslovilno vežico na judovskem pokopališču in povedano je bilo, da naj bi se objekt z odlokom razglasilo kot objekt posebnega kulturnega pomena. Če je to res, svetniška skupina SDS to pozdravljamo, saj bo tako le poplačan trud in prizadevanja naše svetniške skupine še iz prejšnjega mandata. Prepričana sem, da se bodo v ta prostor umestile tudi vsebine o judovstvu na Goriškem.

- **svetnice Ane Jug – naslednje vprašanje:**

Avgusta 2015 je bil na podlagi sklepa Okrožnega sodišča Nova Gorica zoper podjetje Euroinvest d. o. o. iz Kromberka uveden stečajni postopek. V stečajnem premoženju navedene družbe se je tako našla tudi največja stavba v MONG, in sicer Eda center, 14 nadstropna stolpnica sredi Nove Gorice z več kot 9000 m<sup>2</sup> pisarniških in dobrih 8000 m<sup>2</sup> trgovskih, storitvenih površin, 407 parkirnih mest in približno 20 stanovanj. A ko je zanimanje javnosti za dogajanje v zvezi z največjo stavbo na Primorskem pojenjalo, so se začeli čudni posli. Nenavadna je predvsem prodaja poslovnega dela stavbe. Sporno ravnanje stečajne upraviteljice v sodelovanju z Okrajnim sodiščem v Novi Gorici je potrdilo tudi Višje sodišče v Ljubljani, ko je razveljavilo sklep o soglasju o prodaji. Težko se je znebiti občutka, da je v ozadju spet pohlep kot v primeru Agroinda in drugih izčrpanih in propadlih lokalnih podjetij. Postopek prodaje spominja na manipulacijo z namenom prodaje stavbe v paketu pod ceno in v naprej znanemu lastniku.

Iz preteklih zapletov s prodajo SGP parkirišč in drugimi javnimi površinami, smo se naučili, da se v takšnih situacijah pojavijo spretni špekulantje in preprodajalci, ki poceni kupljene nepremičnine preprodajo tudi javnim ustanovam, odirajo male podjetnike ter s tem obremenjujejo proračun, dušijo malo podjetništvo in ovirajo razvoj mesta. Ključnega pomena je, da tako javnost kot mestna občina bedita nad postopkom prodaje in opozarjata na nepravilnosti v skrbi za razvoj mesta in dejavnosti v njegovem jedru.

Mislím, da je to prevelika mestna površina, da bi jo prepustili špekulantom. Zato župana sprašujem, ali je seznanjen, danes ga ni in itak bo poslušal, s podrobnostmi stečajnega postopka največje stavbe v jedru mesta, kaj je naredil in kaj počne za to, da bi se ta odvila v javnem interesu in v korist razvoja mesta in kakšni so dolgoročni načrti za razvoj vsebin v centru mesta, kjer je tudi Eda center?

- **svetnice Tatjane Krapše – naslednje vprašanje in naslednjo pobudo:**

Stranka SMC se sprašuje in seveda sprašujemo župana in upravo mestne občine, kaj se dogaja z realizacijo sklepa, ki ga je mestni svet sprejel v lanskem koledarskem letu, in sicer ustanovitev zavoda za turizem? Takrat smo kar v precejšnji večini podprli ta

sklep ustanovitve glede na to, da nam je bilo rečeno, da se ustanavlja zavod z so ustanovitvijo ostalih občin bivše Občine Nova Gorica. Seznanjeni smo, da večina občin ni podprla omenjenega predloga, zato sprašujemo v kakšni fazi ustanavljanja omenjenega zavoda je Mestna občina Nova Gorica, glede na to, da smo bolj ali manj ostali sami s podporo morda še kakšne posamezne občine? Sprašujemo, kaj to pomeni, da je bil sprejet sklep o medobčinskem sofinanciranju, kaj pomeni za financiranje Mestne občine Nova Gorica? Uprava MONG je tudi seznanjena z možnostjo ustanovitve zadruga za turizem, ki je po presoji stranke SMC v nekaterih zadevah za funkcioniranje in za samo ustanovitev primernejša. Primernejša tudi z vidika, da se razpisujejo sredstva za ustanavljanje, nepovratna evropska sredstva, kolikor smo seznanjeni. Dober primer ustanovitve zadruga za turizem je sklopnik nekih občin na Štajerskem o čemer je občinska uprava seznanjena.

Zato dajemo pobudo, da se do prihodnje seje prouči možnost ustanovitve zadruga in seveda pričakujemo odgovor v kakšni fazi ustanavljanja ali zavoda ali zadruga, smo.

- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednje vprašanje:**

Vsi vemo, da je bila v Trstu odprta čudovita tržnica Eataly, eat kot jesti, na odprtem prostoru. Danes sem prebral v Primorskih novicah, da so v Ajdovščini naredili spletno tržnico za domače proizvode.

Zanima pa me, kaj se dogaja z našim prostorom, ki smo ga kupili z namenom ureditve tržnice? To je tisti prostor v katerega niste spustili Goriške.si, da bi vam predlagala rešitve. Sedaj je že od takrat pol leta, pa me zanima, če je že kakšen napredek?

- **svetnika Antona Hareja – naslednjo pobudo:**

V teh dneh smo bili obveščeni, da naj bi Nova KBM ukinila poslovalnico v Dornberku. Nova KBM namreč nima svojih poslovnih prostorov v Dornberku in za poslovanje poslovalnice plačuje najemnino zasebniku. Ker gre za racionalizacijo poslovanja, ukinjajo poslovalnico v Dornberku. Na to temo bi imel današnjo pobudo.

Lani smo zgubili okrajni rajon nekdanjih Goriških vodovodov oziroma sedaj Vodovodov in kanalizacije, letos sledi ukinjanje poslovalnice Nove KBM, napovedano je tudi, da naj bi ostali brez poštne urada. Torej v dveh letih naj bi izgubili kar tri inštitucije. Kaj to pomeni za ta kraj ni potrebno posebej poudarjati. Kakor vemo pa sta Poštna banka Slovenije in Nova KBM lastniško in poslovno povezani, zato na tem mestu zahtevam, da mestna občina uredi vse, da obe inštituciji ostaneta v Dornberku. In sicer kako?

Ker ima Poštna banka Slovenije nove in prostorne prostore in je v poslovalnici v Dornberku prazno eno okence za poslovanje, podajam na tem mestu pobudo, da Mestna občina Nova Gorica pozove ustrezne uprave, da premislijo o možnosti fizične združitve obeh poslovalnic v trenutni poslovalnici Poštne banke Slovenije. Torej, konkreten predlog in pričakujem tudi konkreten dopis mestne občine obema upravama in računamo na uspešen razplet te problematike v korist krajanom Dornberka, Prvačine in Gradišča, torej občanom Mestne občine Nova Gorica.

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje vprašanje:**

Mestna občina Nova Gorica ima v načrtu investicij predvideno novogradnjo vrtca pri podružnični Osnovni šoli Grgar. V dokumentu, ki se nanaša na pridobivanje stvarnega premoženja za leto 2016, je bil planiran nakup zemljišč za potrebe novogradnje vrtca. Do realizacije ni prišlo.

Iz dokumenta načrtovanih investicij za leto 2017 je ponovno uvrščena postavka, ki se nanaša na zemljišče, ki je namenjen za širitev vrtca in ureditev parkirišča. Ker se število otrok na podeželju povečuje, bo v prihodnje potreben kakšen oddelek več, zato je potrebno čim prej rešiti problematiko vrtca.

Zanima me, kdaj bo prišlo do realizacije nakupa zemljišča, ki je potreben za širitev vrtca ter ureditev parkirišča?

- **Uradu direktorja občinske uprave:**

- **svetnika Stanka Žgavca – naslednje pripombe na postavljena vprašanja:**

Uradu direktorice občinske uprave se zahvaljujem za odgovor. Iz tega ven razberem in sem vesel, da je bilo organizirano izobraževanje za predstavnike mestne občine v javnih zavodih. Sicer, če me spomin ne vara je v šestih letih to šele eno, ampak obljuba je, da bo ta način izobraževanja vsakoleten, kar absolutno pozdravljam.

Moram pa reči, da na vprašanja, omenil sem konkretno tri, dva javna zavoda in eno javno podjetje nisem dobil odgovora. Veliko je razlaganja o tem, kako funkcionira en zakon in kako drugi. Tu moram povedati, da si zakon lahko vsakdo bere, lahko dobi tudi komentar zakona in torej ustrezna napotila, brez da se služba trudi in daje te odgovore, ker vprašana ni bila za to. Potem moti tudi to, da se postavlja strokovna služba na stališče, da so pripravljeni dajati pomoč imenovanim predstavnikom in da se trudijo in se bodo še naprej trudili za to, da bodo dajali ustrezne odgovore. Kot pravim, na tri vprašanja za dva javna zavoda in eno javno podjetje torej nisem dobil odgovora. Malce sarkastično je tudi to, da razlagajo kakšna je odgovornost članov nadzornega organa, pozabljajo pa kdo je lastnik, kdo je ustanovitelj javnega podjetja. Te strokovne službe pa nimajo očitno nobene odgovornosti. Sedaj bi rekel, naj si pogledajo samo Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Komunalna energetika Nova Gorica. Ironija pri tem je tudi, da mi na koncu pišejo in mi zagotavljajo, da je nadzorni odbor občine tisti, ki bo ugotavljal zakonitost in pravilnost poslovanja. Moram reči, da pa sem videl v današnjem gradivu v enem primeru, torej pri tej točki, ki ste jo hoteli umakniti, da se dejansko poživijo tudi na korektne ugotovitve in tudi zelo korekten zapis nadzornega odbora. Pričakujem, da bom dobil odgovor na moja vprašanja. Nisem dobil niti možnosti vpogleda v poslovnik Nadzornega sveta javnega podjetja KENOG in Sveta javnega zavoda Goriški muzej Kromberk - Nova Gorica, s tem, da mi je predsednik Nadzornega sveta javnega podjetja KENOG sam posredoval poslovnik. Tako, da pričakujem še poslovnik Sveta javnega zavoda Goriški muzej Kromberk - Nova Gorica.

- **Projektne pisarni (UD):**

- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Na prejšnji seji sem postavil vprašanje, kaj se je zgodilo z 90.000,00 EUR, ki jih je ga. Ana Marija Rijavec izposlovala na mestnem svetu za ureditev kalov na Trnovsko-Banjški planoti? Dobil sem odgovor, da je ga. Ana Marija Rijavec podala predlog 25. 3. 2013 na seji mestnega sveta. Ugotavljam, da takrat sploh ni bilo seje mestnega sveta. Nadalje, da je občinska uprava zadovoljna z izvedbo tega projekta, ker so bili navajam: »obnovljeni viri Kal na Preserjeh, vodnjak - štirna v Vidmarski vasi, objekt Brida v Šempasu«, noben od teh ni na Trnovsko–Banjški planoti, in »vodnjak iz I. svetovne vojne na Grgarskih Ravnah ter kal Močile in dva vodnjaka v Podlaki.« Sprašujem še enkrat, kaj je bilo narejeno za 90.000,00 EUR v smislu predloga, ki ga je podala ga. Ana Marija Rijavec?

Nadalje mi občinska uprava odgovarja: »Konkretni kal, ki ga navajate«, to je goveji kal na Lokvah, »bomo v sodelovanju s strokovnimi institucijami ovrednotili«, kar mi je že na nek način dalo jasno vedeti, da ne bomo tega nikoli videli »in v nadaljevanju presodili možnost ureditve«.

Prosim, če mi do naslednje seje odgovorite do kdaj boste in s katerimi institucijami ovrednotili in kdaj boste presodili možnost ureditve govejega kala na Lokvah?

- **svetnice Karmen Saksida – naslednje vprašanje:**

Na skupni seji občinskih svetov Vipavske in Goriške v Vipavskem Križu konec leta 2015 je bil predstavljen projekt revitalizacija reke Vipave, katerega nosilec je Občina Miren-Kostanjevica, vključene pa so vse občine, ki ležijo ob reki Vipavi, tudi MONG. Takrat je

bil ta projekt predstavljen kot ambiciozen načrt tako reševanja problematike poplavnih območij kot razvoja turizma na našem območju. Zanima me v kakšni fazi je projekt in kdaj lahko pričakujemo uresničevanje prvih načrtov financiranih skozi ta projekt v naši občini? Prosim tudi, da se navede, katere konkretne projekte bi v okviru tega projekta uresničili na območju MONG?

- **svetnika Mirana Vidmarja – naslednje vprašanje:**

Občani Nove Gorice nas sprašujejo, kaj je sedaj z gozdno učno potjo Panovec? Dobili smo pripombe glede na stanje urejenosti napisov oziroma označb, kateri so potrebni obnove. Sedaj je možnost, da se MONG prijavi na razpis LAS in s tem bomo pridobili sredstva za ureditev nastalega problema.

• **Finančno računovodski službi (UD):**

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednjo pobudo:**

Tudi sama bi podala pobudo, da uprava MONG pristopi k preoblikovanju Javnega sklada malega gospodarstva tako, da ga preoblikuje v lokalno hranilnico in posojilnico - Goriško hranilnico. Dejstvo je, da je razvoj posamezne regije oziroma lokalne skupnosti v prvi meri odvisen od dostopnosti tako lokalnega prebivalstva kakor tudi malih in srednjih podjetij do dolžniških finančnih virov oziroma posojil. Območje Nove Gorice oziroma njenega širšega pripadajočega območja je že pred leti izgubilo goriško banko, ko so le to pripojili Novi KBM. Nekaj lokalne pristojnosti je ta poslovna enota sicer ohranila, vendar jo je dokončno izgubila s prodajo Nove KBM ameriškemu finančnemu skladu. To je še dodatno razvidno z odpuščanjem zaposlenih v novogoriški poslovni enoti, nameravano prodajo poslovnih prostorov v Novi Gorici in ne imenovanjem vodij poslovne enote v Novi Gorici v kreditne odbore ter ostale poslovodske funkcije te banke. Tudi banka Vipava je bila prevzeta s strani Abanke in s tem izgubila pristojnost lokalnega delovanja. Številni dokumenti, ki jih kot analize stanja in študije prihodnosti za trajnostni razvoj pripravljajo tako Evropska komisija, EBRD- Evropska banka za obnovo in razvoj ter EIB - Evropska investicijska banka kažejo na to, da omenjene institucije podpirajo in tudi spodbujajo nastajanje lokalnih bank, ki delujejo lokalno in ob poznavanju lokalnega okolja v veliki meri vplivajo na razvoj predvsem malih podjetnikov, obrtnikov, srednjih podjetij in posameznih prebivalcev. V Evropski uniji je veliko primerov združenih lokalnih bank v katere lastništvo so vključeni lokalni prebivalci, lokalna majhna podjetja, obrtniki, lokalne skupnosti – občine in večja podjetja na območju delovanja. Ena takih največjih bank je socialna banka, ki deluje v okviru zadruge Mondragon v Španiji, ki je ključna za razvoj Baskije. Veliko podobnih primerov je tudi v naši bližnji Italiji, kjer je lokalno bančništvo bilo ključno pri razvoju podjetništva predvsem v Furlaniji-Juljski krajini in Venetu. Tudi v Sloveniji deluje hranilnica in posojilnica imenovana Hranilnica Vipava, v katero lastništvo so vključeni tako Občina Ajdovščina kakor tudi Občina Vipava in ta hranilnica dobro deluje v lokalnem okolju.

Upravi mestne občine predlagam, da prične s postopki preoblikovanja Javnega sklada malega gospodarstva v Goriško hranilnico ter da se za vstop v to hranilnico pogovori tudi s sosednjimi občinami na našem območju ter večjimi podjetji z našega območja. Pripravi naj se tudi celovit poslovni in organizacijski načrt takega preoblikovanja v Goriško hranilnico.

• **Oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnice Andrejke Markočič Šušmelj – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Na decembrski seji sem na kratko predstavila problem pri razvoju in financiranju športnih programov, ki so večinoma tekmovalnega značaja. Še posebej ranljivi so najstniki, ki nimajo želje ali možnosti, da bi se ukvarjali s tekmovalnim športom. Javnemu zavodu za šport Nova Gorica sem zato predlagala, da oblikuje programe športne rekreacije za osnovnošolsko in srednješolsko populacijo, ki ne bi bili selektivni in bi spodbujali zdrav psihofizični razvoj otroka in mladostnika in bi bili dostopni vsem, ne glede na športno predznanje. Javni zavod za šport je sicer podal obsežen odgovor, vendar je na mojo pobudo vezan samo zadnji odstavek. Odgovor, ki ga tam posredujete, me je precej razočaral, saj je govora le o tem, da razmišljate v tej smeri, hkrati pa zanikate smiselnost tovrstnega razmisleka s celo kopico bolj ali manj nesmiselnih izgovorov, ki si jih tak zavod ne bi smel privoščiti. Čisto na koncu pa povzamete, da morajo za zdrav psihofizični razvoj poleg staršev skrbeti ustrezni športni strokovnjaki. Predvidevam, da ste taki strokovnjaki zaposleni tudi na Zavodu za šport in da je skrb za zdrav psihofizični razvoj otrok ena od vaših prioritet delovanja. Zanima me, o katerih športnih programih ste razmišljali, komu bi bili namenjeni, kako bi jih organizirali in izvajali?

- **svetnice Damjane Pavlica – naslednjo pobudo:**

Mojo pobudo sem napisala kar direktno na župana.

V Primorskih novicah sem v prispevkih o Laščakovi vili zasledila dve izjavi župana. Najprej je bilo pisano, da je vila naprodaj. Župan je izjavil, da v kolikor se bo vila prodala, se bo nadzorovalo pač delo, obnovo vile in da se bo sodelovalo tudi pri umestitvi vsebin. Druga izjava, ki je bila tudi zapisana v Primorskih novicah je ta, da v kolikor se ne bo uspelo dogovoriti o obnovi Remize, da se bo s tem denarjem obnovilo Laščakovo vilo. 9. 2. 2008 je bilo v časopisu Dobro jutro - Nova Gorica z debelimi črkami zapisano: »Orientalska vila bo znova (o)čarala.« Bom kar prebrala, ker je pač to citirano.

»Sramotnega propadanja enega najlepših objektov v okolici Nove Gorice, neorientalske vile znamenitega goriškega arhitekta Antona Laščaka na Rafutu oziroma Pristavi, kot raje slišijo domačini, je vendarle konec. Ob vladnem obisku na Goriškem je namreč ministrica za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo Mojca Kucler Dolinar obljubila denar za začetek obnove 800 m<sup>2</sup> velikega trinadstropnega arabeskega dvorca. Zbrati bo treba dobra dva milijona EUR. Očarljiva Laščakova vila je v državni lasti, z njo pa zadnji dve leti upravlja Znanstveno raziskovalni center SAZU. Po obnovi – upajo, da že v prihodnjem akademskem letu – bo prostore v vili dobil nov univerzitetni center za evropske študije EMUNI, podiplomska fakulteta Univerze v Novi Gorici in upravljavec Znanstveno raziskovalni center...« in se še nadaljuje. Potem pa se zaključí: »Vila bo odslej spet takšna, kot jo je dal sezidati veliki, toda žal pozabljeni arhitekt Laščak pred skoraj sto leti, leta 1909!« Konec citata. To je napisala Judita Valič leta 2008.

Izjemno arhitekturno dediščino Antona Laščaka raziskuje zgodovinar in novinar Tino Mamič. Laščakov pomen v zadnjih letih na novo odkrivajo v Egiptu, Italiji, Sloveniji in Franciji. Bil je dvorni arhitekt egiptovskega kralja. Ustvaril je vrsto luksuznih palač v Kairu in Aleksandriji. Delček njegovega ustvarjanja - evropskemu neoklasicizmu in secesiji je dodajal zglede iz stare islamske umetnosti – sta tudi park in vila Rafut.

Rodoslovna raziskava je dokazala, da gre za sina slovenskih staršev, predniki so vsi iz Ročinja. Poročen je bil s Slovenko. Nino Mamič izrecno poudarja slovenskost tega arhitekta, kajti nekaj zgodovinarjev je Antona Laščaka oklicalo za italijanskega iredentista. Znameniti goriški arhitekt je govoril slovensko. Laščakova zgodba je podobna zgodbi Maksa Fabianija. Oba sta bila v naši zgodovini pozabljeni in prezrta.

Dne 17. decembra 2016 je bilo v dnevniku na RTV Slovenija ob atentatu v gotski cerkvi Sv. Petra in Pavla v Kairu, ki je arhitekturno delo Antona Laščaka, povedano: »Anton Laščak je v tujini cenjen, pri nas pozabljen. Prava zvezda v Egiptu.« Pokazali so, da imamo tudi na Goriškem biser Laščakovo vilo v neoislamskem slogu, ki je v Sloveniji ali

celo v Evropi edina. Pokazan je bil tudi posnetek Laščakove vile in parka v mizernem stanju. Povedali so še to, da te vile ne zmoremo, nočemo, ali preprosto ne znamo obnoviti.

Naj še spomnim župana njegovih predvolilnih obljub, kako bomo s sredstvi, ki bodo pridobljena v sklopu EZTS-ja obnovili Laščakovo vilo in Hribarjev botanični vrt. Ostali smo žal samo pri obljubah. V Občini Brda so dosegli obnovo dvorca Vipolže, ki je tudi v državni lasti. Zakaj mi ne storimo nič za obnovo tega bisera?

Ustanovili bomo zavod za turizem. Sprašujem se, kaj bomo turistu ponudili, če bomo tako pomembno kulturno dediščino pustili propadanju, ali pa dovolili, da nam tujci v naših zgodovinsko tako pomembnih objektih odpirajo igralnico.

Mislím, da bi morali spoznati pomembnost našega arhitekta Antona Laščaka in njegovega dela ter mu v nekoč v obnovljeni vili postaviti spominsko sobo. Njegovo zgodbo bi tako predstavili turistom, mogoče tudi v povezavi z zgodbami Aleksandrink.

- **svetnice Ane Jug – naslednje vprašanje:**

Na decembrski seji mestnega sveta smo svetniki soglasno umaknili obravnavo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov v MONG z namenom, da se obstoječi odlok dokončno uskladi z vsemi deležniki in se usklajen odlok sprejme na naslednji seji. Da predlog odloka ni bil usklajen z deležniki, pišejo celo Primorske novice z dne 9. 1. 2017. Razumeli smo, da bo potem na podlagi tako »prečiščenega odloka« objavljén razpis za sofinanciranje, saj je župan sam na seji dejal, da bi umik sprejemanja sprememb odloka iz dnevnega reda lahko pomenil zamik objave razpisa za sofinanciranje šele v marec oziroma april.

Zato župana in občinsko upravo sprašujem, zakaj v vsem tem času ni prišlo do usklajevanja med deležniki, se je pa objavil razpis po starem odloku, čeprav je sam oddelek za družbene dejavnosti smatral, da ni primeren in čeprav je odbor za kulturo šolstvo in šport smatral, da ni usklajen?

Posebnih izrednih okoliščin oziroma razlogov za takšno nepremišljeno hitenje zagotovo ni, kar nam potrjujejo tudi številni prijavitelji. Če pogledamo, kdaj so bili razpisi izdani v zadnjih desetih letih, ugotovimo, da so bili samo trije izdani pred februarjem, več kot polovica pa celo od marca dalje. Kot je razvidno iz še enega članka v Primorskih novicah z dne 20. 1. 2017, se je večji del prijaviteljev, ki pomembno prispevajo k bogatenju kulturnega življenja Nove Gorice, v tem času zelo poenotil in intenzivno ukvarjal s konkretnim predlogom učinkovitejšega in pravičnejšega modela razdeljevanja javnih sredstev na področju kulture.

• **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

- **svetnika Edbina Skoka – naslednje vprašanje na podani odgovor:**

Prejšnja seja je bila na temo evidence za vpis subvencioniranega prevoza pitne vode. Zelo obširno razlaga postopke in pravne ureditve tega problematičnega vprašanja. Še vedno sem prepričan, da je tu nepotrebno birokratiziranje s tem postopkom, me pa zanima, pač kakorkoli že, zadeva se bo odpeljala tako, kot je zamišljena, na podlagi katere zakonske ureditve je možen prenos pravice iz ene osebe na drugo osebo brez kakšnih pravnih sredstev oziroma papirjev?

- **svetnice Karmen Saksida – naslednje vprašanje:**

Ob dejstvu, da je bil v teh dneh napovedan sestanek županov Goriške s pristojnima ministroma na temo urejanje problematike Vogrščka in namakalnega sistema me zanima, kakšne rešitve predlaga MONG v zvezi s to problematiko? V zvezi s sistemom namakanja me predvsem zanima, ali ima občina zastavljene smernice glede upravljanja in nadaljnega razvoja in širitve omrežja namakalnega sistema in ali so izdelani kakšni



načrti za širitev namakanja na območju občine? Prav tako me zanima, kakšne načrte ima občina glede zadrževalnika Vogršček?

Druga pereča tema na področju kmetijstva je upravljanje z največjim slovenskim vinogradom Vrtojbenko-Biljenskimi griči. Vinograd res ne leži v naši občini, bi pa bil lahko zelo pomemben dejavnik razvoja vinogradništva v naši občini. Zato me zanima, kakšne rešitve predlaga MONG v zvezi s tem vinogradniškim kompleksom?

- **svetnice Ane Jug – naslednje vprašanje:**

Na svetniško skupino Goriška.si se je obrnila družina Jejčič iz Zalošč, ki pravi, da že več let čaka na asfaltacijo javnega cestnega odseka parc. št. 715/4, 711/6, 7715/3, 974/1 in 975/2 in vzpostavitev ustreznega sistema kanalizacijskih cevi v javno infrastrukturo za odvodnjavanje meteornih vod, zaradi nevezdržno slabega stanja cestišča zlasti na predelu ovinka. Urejanje tega dela cestišča naj bi bilo v postopku že 16 let in še vedno ni zaključeno.

Zato župana in občinsko upravo sprašujem, kje se je postopek ustavil in kdaj in kako ga namerava občina dokončati?

• **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

- **svetnika Antona Peršiča – naslednje vprašanje:**

Imam eno vprašanje. Torej že v desetletjih se šteje čas, ko z ruralnega območja naše občine in tudi drugih prihajajo opozorila, obvestila zaradi neurejenih stalnih vodotokov in hudourniških potokov, ki zaradi vse večje zanemarjenosti, zaraščenosti polnih nastalih ovir, zaradi odmrlih dreves in vejevja, listja in zemlje spreminjajo svojo strugo in s poplavljanjem tudi podobo krajine in povzročajo veliko materialno škodo na kmetijskih zemljiščih, nepremičninah in krajevnih poteh.

Sprašujem, kdo je odgovoren za tako stanje, kdaj se bo začelo reševanje te problematike in kaj lahko lokalna skupnost naredi za sanacijo nastale situacije?

- **svetnika Mirana Vidmarja – naslednje vprašanje:**

Prebivalci centra Branika po enem letu sprašujejo kako, da se do sedaj ni nič naredilo glede varnosti pešcev na prehodih za pešce v centru Branika? Naj spomnim, da smo predlagali umiritev prometa skozi sam center na primer z merilcem hitrosti, z dodatno osvetljenim prometnim znakom. Predlagan je bil tudi dodatni prehod za pešce pri marketu v Braniku. Naj poudarim, da smo pred enim letom imeli smrtno žrtev prav na tem prehodu v centru Branika. Sprašujem, kaj se še mora zgoditi, da se bodo te zadeve začele počasi urejati?

• **Stanovanjskemu skladu MONG – javni sklad:**

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje vprašanje in naslednji predlog:**

Na 2. seji mestnega sveta dne 12. 12. 2014 sem dala vrsto pobud o pregledu delovanja Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica. Med drugim sem predlagala, da dela investicijskega vzdrževanja, ki ga je za SSMONG opravljalo podjetje Ara-Keram d.o.o., pregleda neodvisni strokovnjak gradbene stroke z vidika kvalitete in pravnega obračuna opravljenih del. Na 8. seji mestnega sveta smo se lahko seznanili s poročilom o opravljenem nadzoru poslovanja Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica, ki ga je opravil Inštitut za javno finančno pravo in ugotovil številne nepravilnosti predvsem v zvezi z izvajanjem investicijskih vzdrževalnih del, ki jih je opravilo podjetje Ara-Keram d.o.o.. Zato me zanima, ali je SS MONG naročil pregled opravljenih investicijsko vzdrževalnih del s strani podjetja Ara-Keram d.o.o.? Če je to storil, bi prosila, da SS MONG ta mestni svet seznanji s tem pregledom in njegovimi

ugotovitvami. V primeru, da pregled še ni zaključen, pa bi prosila, da SS MONG seznaniti ta mestni svet z ugotovitvami, ki so bile ugotovljene do sedaj.

Miran Ljucovič  
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS