



**MESTNA OBČINA NOVA GORICA
MESTNI SVET**

Številka : 062-02-1/2002

Datum : 16. 4. 2003

**ODGOVORI
NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO
BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA**

4. SEJA MESTNEGA SVETA, 27. 3. 2003

- 1. SVETNIK mag. DAVORIN MOZETIČ** postavil naslednje vprašanje: »K tistim postavkam na odhodkovni strani proračuna, ki zadevajo vlaganja v »zidove« (stavbe, naprave, ureditve) imam naslednja načelna vprašanja: ali so bila za ta vlaganja že sprejete načelne odločitve na osnovi investicijskih programov zanje (ali drugih strokovnih gradiv o potrebah, možnostih in načinih izvedbe teh vlaganj), ali pa moramo te odločitve (ki se nanašajo na vsaj milijardo tolarjev) sprejeti sedaj ob obravnavi predloga proračuna, in sicer na hitro in v paketu, ne da bi vedeli, ali so ta vlaganja povsem upravičena, ali imamo za probleme, ki stojijo za njimi, prave rešitve, kaj bomo z letošnjim proračunom sploh dosegli....

Opozarjam torej na problem odločanja, ki ne sme biti samo politični (oz. volonterski) – kot se kaže v primeru obravnave letošnjega proračuna, ampak bi moral imeti tudi strokovno sestavino, to je predvsem presojo (ali vsaj osvetlitev) s strokovne strani. V tej presoji bi moral dobiti odgovore na naslednja vprašanja:

- ali gre za vlaganja v fazi priprave dokumentacije;
- kdo bo investitor (občina ali kdo drug), kdo bo vodil priprave (strokovne službe ali zunanji izvajalci), kdo bo sprejemal odločitve (posamezni funkcionarji ali gradbeni odbori...),
- kako bomo prišli do ustreznih načrtov (z razpisom ali brez), ali bodo izdelane variantne rešitve...

Če gre za vlaganja v fazi priprav na gradnjo:

- kakšna je celotna vrednost izvedbenih del, koliko let bodo trajala, kako se da to vrednost razdeliti po letih,
- kdo lahko pomaga ali more pomagati pri financiranju teh del,
- kako bomo dobili najbolj ugodne izvajalce,
- kdo bo investicijski objekt po dokončanju uporabljal, kdo bodo upravljavci, kdo bo plačeval stroške za njegovo obratovanje?

Vsa ta vprašanja izhajajo tudi iz dosedanjih, v veliki meri negativnih izkušenj, zlasti pri večjih investicijah (bazen, športni park...), pri katerih se je pokazalo, da demokratičnega

in strokovnega odločanja zanje pravzaprav ni bilo, da so bili tisti, ki so mestnemu svetu zanje namenjali denar, zavedeni, saj so se te investicije pokazale ali kot po potrebi močno vprašljive (reflektorji), ali pa kot zgodba brez konca (bazen...). V kolikor se od takega načina odločanja ne poslovimo, se nam bodo primeri nesmrtnih, nedomišljenih ali pa neupravičenih vlaganj ponovno pojavili oz. pojavljali.«

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: »Zakon o javnih financah (Uradni list RS št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) v 13. členu sistemsko ureja sprejemanje občinskega proračuna. Proračun za obravnavo na mestnem svetu pripravi župan. Predlogu občinskega proračuna z obrazložitvami je dolžan župan priložiti še:

- program prodaje občinskega finančnega in stvarnega premoženja za prihodnje leto, ki je potrebno zaradi zagotavljanja prejemkov proračuna, z obrazložitvami;
- predloge finančnih načrtov za prihodnje leto javnih skladov in agencij, katerih ustanovitelj je občina, z obrazložitvami;
- predloge predpisov občine, ki so potrebni za izvršitev predloga občinskega proračuna.

Občinski proračun mora biti pripravljen v skladu z zakonom o javnih financah in njegovimi naslednjimi podzakonskimi predpisi:

- Uredbo o podlagah in postopkih za pripravo državnega proračuna (uradni list RS, št. 45/02),
- Odredbo o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (Uradni list RS, št. 97/01);
- Navodilo o pripravi finančnih načrtov posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (Uradni list RS, št. 91/00 in 122/00)
- Odredbo o funkcionalni klasifikaciji javno finančnih izdatkov (Uradni list RS, št. 43/2000).

Proračun vsebinsko sestavlja več delov, zato je potrebno v delu, ki se nanaša na pripravo načrta razvojnih programov upoštevati podzakonske predpise Zakona o javnih naročilih (Uradni list RS, št. 39/00, 102/00 – popr.) in Zakona o nadzoru državnih pomoči (Uradni list RS, št. 1/2000). Ti predpisi so:

- Uredba o enotni metodologiji za izdelavo programov za javna naročila investicijskega značaja (Uradni list RS, št. 82/98, 86/98, 43/99, 9/99, 39/00 in 102/00 – popr.),
- Uredba o namenih in pogojih za dodeljevanje državnih pomoči ter določitvi pristojnih ministrstev za upravljanje posameznih shem državnih pomoči (Uradni list RS, št. 59/2000),
- Uredba o vsebini in postopku posredovanja podatkov za predhodni in naknadni nadzor nad državnimi pomočmi (Uradni list RS, št. 36/00 in 12/01).

Proračun je tako akt, ki ga sprejme mestni svet kot najvišji organ v občini in predstavlja podlago za financiranje nalog, ki jih nalagajo ustava, zakoni in drugi predpisi. V primeru sprejemanja proračuna za dve leti mestni svet sprejema dva proračuna vsebinsko ločena za vsako proračunsko leto posebej. Priprava proračunov za dve leti tako omogoča uveljavitev dolgoročnega planiranja proračunskih prejemkov in izdatkov ter hkrati učinkovitejše oblikovanje in izvajanje makro fiskalne politike in večletnih razvojnih programov na posameznih področjih. V tega bodo vključene investicije, ki jih ni mogoče realizirati v enem proračunskem letu, ker se lahko realizirajo postopoma. Sprejem dvoletnega proračuna bo tako prekinil dosednji način začasnega financiranja proračunskih potreb v prvih mesecih proračunskega leta, ko proračun ni bil sprejet.«

2. SVETNIK MARKO FILEJ je postavil naslednji vprašanje v zvezi z obrazložitvijo sklepov sosveta za zagotavljanje večje varnosti občanov: »Zanima nas razlaga 2. sklepa, v katerem je predlagan pregled obratovalnih urnikov. Ali se bo s skrajšanjem obratovalnega

časa nasilje zmanjšalo? 4. sklep – za varnost gostov mora poskrbeti tudi lastnik lokala z ustreznimi ukrepi. V Novi Gorici primanjkuje zasebnikov, ki bi vlagali v gostinske lokale. S trenutnim stanjem je vstop v panogo težavnejši. Kako zagotoviti osnovne, predvsem pa varnostne pogoje v MONG, da bi se družabno vzdušje spet vrnilo v naše mesto?»

Mirko Brulc, župan mestne občine je posredoval naslednji odgovor: »1. vprašanje: Problem nasilja oz. vandalizma je večplasten in ga je po našem mnenju možno zmanjšati le s celovito akcijo vseh, ki so vpleteni v postopek izdaje dovoljenj, določanje urnikov oz. podaljševanja obratovalnega časa ter tudi v postopke varovanja ter nadzora nad javnim redom in mirom. Samo skrajšanje obratovalnega časa pod zakonsko določeno mejo problema ne bo rešilo in tega so se zavedali tudi člani sosveta. Poleg tega se – kar se tiče dodatno dovoljenega obratovalnega časa, ki je v pristojnosti Mestne občine Nova Gorica – dovoljenja preverjajo letno, saj 9. člen Pravilnika o merilih za oblikovanje podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij določa postopek preklica soglasja oz. je potrebno pogoje vsakoletno spet preverjati, ker dovoljenje za podaljšan obratovalni čas velja praviloma le eno leto.

2. vprašanje: Osnovne – predvsem varnostne pogoje morajo po našem mnenju prvenstveno zagotoviti lastniki lokalov in sicer z uvedbo različnih oblik varovanja oz. nadzorovanja, ki bi odvrnili povzročitelje nemirov ali pa omogočili organom pregona, da jih izsledijo oz. identificirajo ter kršitev dokažejo.

Vloga Mestne občine Nova Gorica je tu omejena, še največ lahko stori na področjih vlaganja v infrastrukturo za mlade. Zapiranje oz. odpiranje lokalov je v prvi vrsti posledica investiranja zasebnega kapitala, ki se ravna po principu stroškov. Za njihovo zmanjšanje občina nima posebnih mehanizmov, razen v okviru sklada malega gospodarstva (regresiranje obrti) oz. razpisa finančnih pomoči.

Kar se družabnega vzdušje v mest tiče pa je moje osebno mnenje, da se mesto glede na enosmeren razvoj (igralništvo, nočni lokali) »še išče«.

Mestna občina Nova Gorica skuša na to vplivati s organiziranjem in sofinanciranjem prireditev različnih zvrsti.

Celotno problematiko obdelujejo strokovne službe in jo bodo predstavile na eni od naslednjih sej mestnega sveta.«

SVETOVALEC ZA MS

Robert Cencič