



2

Številka: 0110-0016/2021-1
Nova Gorica, 2. december 2021

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

33. SEJA MESTNEGA SVETA, 16. december 2021

1. **SVETNICA PETRA KOKORAVEC** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo posredovala naslednji pobudi:

Pred približno enim mesecem sem se sprehajala po trasi kjer je potekal tek GO4TRAIL. Trasa je bila za čas izvedbe teka zelo lepo označena s plastičnimi označbami zapičenimi v tla ali priveznimi na drevesa in barvnimi oznakami na kamnih oziroma ob poti. Nujno potrebno za izvedbo dogodka. Na žalost pa sem ugotovila, da so vse te oznake po izvedbi teka ostale prav tam in onesnažujejo okolje. Kar nekaj teh oznak smo z otroci pobrali, vendar je bil zalogaj prevelik. Zato dajem pobudo, da se vso traso teka GO4TRAIL očisti vsega, kar je bilo za namen izvedbe teka tja nameščeno ali pobarvano.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:
Odgovor bo svetnici posredovan naknadno.

Na cestnem odseku med križiščem za Grgar na koncu solkanske obvoznice v smeri proti Prevali, mimo Apnenice, je omejitev hitrosti na 40 km/uro (iz smeri Prevala proti Solkanu). Dano je pojasnilo, da je to zaradi vključevanja tovornjakov iz kamnoloma. Glede na izkušnje, ocenjujem, da je ta odsek precej pregleden, da prometnih nesreč na tem delu ni, ob dejstvo, da se pravzaprav nihče na tem odseku omejitve ne drži. Je pa to mesto zelo primerno za nadzorovanje hitrosti, saj je oglobljen praktično vsak, ki v času nadzora pripelje mimo. Na srečo so policisti toliko uvidni, da na tem mestu ne izvajajo kontrol ravno pogosto. Dajem svetniško pobudo za ponovno preverbo ustreznosti oziroma primernosti omejitev hitrosti na zgoraj navedenem odseku ceste, to je med križiščem za smer Grgar v Solkanu, mimo kamnoloma v Apnenici, proti Prevali, ter ustrezno prilagoditev le te.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:
Odgovor bo svetnici posredovan naknadno.

32. SEJA MESTNEGA SVETA, 18. november 2021

1. **SVETNIK ANTON KOSMAČIN** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo postavil naslednje vprašanje:

Občinsko upravo naprošam, da mi omogoči vpogled v odškodninski zahtevek, ki ga je družba MATA d. o. o. poslala županu, občinski upravi ali koalicijskim partnerjem.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Svetnika smo povabili na vpogled zahtevane dokumentacije, dne 30. 11. 2021, v prostore občinske uprave.

2. SVETNICA TINA KROG je podala naslednjo pobudo:

Par dni nazaj sem se vozila na območju Kromberka in naletela na lepo skupino prostoživečih mačk. Najprej sem pomislila na bližajočo se zimo in na to, da te mačke nimajo sreče lastniških mačk, ki bodo zimo prespale na kavču. Druga misel je bila, da so takšne skupine mačk kar visok strošek za občino, saj jih mora zavetišče primerno oskrbeti in vrniti v okolje. Zato sem se vprašala, ali ne bi bilo vseeno bolje, da na takšne prizore počasi ne bi več naleteli in bi se idealno gledano, vse mačke pozimi grele ob radiatorjih. Vsem tu je verjetno jasno, da so mačke reprodukcijsko zelo produktivne in da je edina pot do rešitve problema prosto živečih mačk sterilizacija in kastracija lastniških mačk. Na prvi pogled morda nelogično, ampak je jasno, da tudi ne sterilizirane in nekastrirane lastniške mačke ustvarjajo prostoživeče mačke. Če ima moja mačka deset mladičev na leto, se z oddajo le teh začne začaran krog neskončne reprodukcije.

Ne samo zaradi stroškov, ki jih občina s prostoživečimi mačkami ima, je v interesu vseh nas, da je zapuščenih mačk čim manj, zato priporočam, da se obvladovanja populacije lotimo tudi s sofinanciranjem sterilizacij in kastracij. Sofinanciranje bo skrbnikom pomenilo odlično spodbudo in hkrati bo to pomembna priložnost občine za zagon akcij osveščanja o pomenu obvladovanja reprodukcije in odgovornega ravnanja z mačkami in njihovimi mladiči. Zgled občin, ki imajo to urejeno, je jasen. Poleg ostalih pozitivnih posledic, kot so zmanjšanje števila povoženih mačk in na krute načine končanih življenj neželenih mladičev, gre za učinkovit ukrep, ki rešuje problem nenadzorovanega razmnoževanja populacije prostoživečih mačk.

Priporočam, da se javni razpis za sofinanciranje predvidi že v naslednjem proračunskem obdobju.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Odgovor bo svetnici posredovan naknadno.

3. SVETNICA DAMJANA PAVLICA je podala naslednjo pobudo:

Svetniška skupina SDS dajemo naslednjo pobudo. Pred kratkim smo se po Zoomu srečali z ministrom za kohezijo g. Zvonetom Černačem. Pogovarjali smo se o razpisih in prijavah za koriščenje sredstev in med drugim tudi za izgradnjo kolesarskih poti. Minister je povedal, da ni nujno, da se koristijo sredstva za izgradnjo kolesarskih poti ob državnih cestah, lahko se koristijo tudi za izgradnjo kolesarskih poti izven državnih cest. Taka izgradnja oz. posodobitev je bistveno cenejša.

Predlagamo, da se pripravijo projekti za saniranje ceste Loke–Šmihel. Naj pelje kolesarska pot dalje skozi Šmihel, Ozeljan, Šempas, Vitovlje, Osek. Poskrbimo tudi za pravilne označbe. S takimi kolesarskimi potmi bomo približali naše podeželje kolesarjem in seveda turistom ter pomembno prispevali za razvoj podeželja. Mislim, da imajo tako kolesarji kot turisti možnost ogleda krajevnih znamenitosti, kulturne dediščine, okušati kulinarične dobrote in dobro vino lokalnih proizvajalcev.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Glede urejanja kolesarskih poti potekajo redna usklajevanja z DRSI. V decembru je planiran obisk predstavnikov DRSI z namenom ogleda terena in priprave projektne naloge za izgradnjo državnih kolesarskih stez (povezava Vipavske doline in proti Krasu). Odsek kolesarske steze Tri hiše–Ajševica, za katerega že imamo izdelano projektno dokumentacijo, zaradi negativnega mnenja Zavoda za varstvo narave ni izvedljiv, zato pa se bo v sodelovanju z DRSI poiskalo alternativne možnosti za državne kolesarske steze na relaciji Nova Gorica–Ajdovščina.

Vzporedno teče tudi projekt označevanja kolesarskih stez, katerega realizacija je predvidena v letu 2022. Ta ne predvideva nobenih posegov v voziščne konstrukcije in teren, ampak samo postavitve usmerjevalnih tabel. Poleg že urejenega odseka od Solkana proti Plavam bodo tako urejeni še odseki Predmeja–Lokve–Čepovan–Most na Soči, Nova Gorica–Šempas–Ajdovščina in Šempas–Vogrsko. Na odseku Nova Gorica–Šempas je trasa označene kolesarske steze predvidena tako, kot navaja svetnica v vprašanju.

4. SVETNICA MAJA ERJAVEC je podala naslednjo pobudo:

Glede na dejstvo, da smo pri oprostitvah plačila komunalnega prispevka z zakonom omejeni, predlagam mestni občini, da uvede subvencijo za plačilo komunalnega prispevka, in sicer za mlade in mlade družine do 35. leta starosti kot spodbudo za reševanje prvega stanovanjskega vprašanja bodisi za gradnjo stanovanjskega objekta ali za rekonstrukcijo obstoječega. Oboje seveda na območju Mestne občine Nova Gorica.

Menim, da bomo s tem ukrepom mlade zadržali v naši občini, hkrati pa vanjo privabili mogoče še mlade iz drugih krajev, s tem pa ohranili razvojno naravnost in privabili vire znanja in napredka.

Kabinet župana in občinska uprava sta posredovala naslednji odgovor:

Predlog svetnice o subvenciji plačila komunalnega prispevka podpiramo, zato bomo preučili in pregledali podobne prakse iz drugih občin, kjer podoben ukrep že izvajajo.

Podlago za obračun komunalnega prispevka predstavljajo Zakon o urejanju prostora – ZUreP-2 (Uradni list RS, št. 61/17 in 175/20), Uredba o programu opremljanja stavbnih zemljišč in odloku o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter o izračunu in odmeri komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 20/19, 30/19 in 34/19; v nadaljevanju: Uredba) ter Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 48/21; v nadaljevanju Odlok).

Občina obračunava komunalni prispevek za novo in obstoječo komunalno opremo. Komunalni prispevek za novo komunalno opremo se obračunava na podlagi posameznih Programov opremljanja in je namenjen osnovni reprodukciji na posameznih še neopremljenih območjih (običajno so to območja OPPN-jev). Pri tem mora občina obračunati oz. prenesti na investitorje, ki gradijo na območju OPPN-ja, celotne stroške za novo komunalno opremo. Te stroške lahko zmanjša za delež finančnih sredstev, ki se zagotovijo iz drugih virov financiranja. V tem primeru bi morala občina vsako subvencijo pokriti iz drugih virov, v primeru pogodbe o opremljanju pa bi investitor moral na lastne stroške zgraditi manjkajočo komunalno opremo.

Obračun komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo se izvede na podlagi Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Mestne občine Nova Gorica prispevka (Uradni list RS, št. 48/21) in je namenjen razširjeni reprodukciji. Uredba v 8. odstavku 25. člena predpisuje določitev prispevne stopnje zavezanca za posamezno vrsto obstoječe infrastrukture. Prispevna stopnja zavezanca je sorazmerni delež stroškov obstoječe komunalne opreme na enoto mere, ki se prenese na zavezanca za plačilo

komunalnega prispevka. Prispevna stopnja zavezanca se lahko giblje med 0 % in 100 %. V odloku je občina predpisala prispevne stopnje, ki se gibljejo od 18 % pa do 64 %, odvisno od vrste komunalne opreme.

5. SVETNIK OTON MOZETIČ je podal naslednjo pobudo:

Južna pot ob Kornu je zaključena oziroma skoraj zaključena, za kar gre pohvala vsem, ki so pri tem projektu sodelovali. Na krajevno skupnost dobivamo večinoma pozitivne odzive krajanov in uporabnikov. Pot je lepa in upamo, da bo taka tudi ostala.

Vendar prijaznejši dostop do Korna tudi odpira nove poglede na samo strugo in ožje okolje, ki ostaja neurejeno in zanemarjeno.

Na občinsko upravo naslavljam pobudo za ureditev in vzdrževanje obrežja Korna, ne samo v smislu vzdrževanja pretočnosti vodotoka, za kar skrbi in je odgovorna država, pač pa tudi v smislu rednega vzdrževanja in čiščenja. Čas je, da se na tem območju odstrani razpadajoči vrt, poskrbeti pa je potrebno tudi za redno deratizacijo, ker je ob Kornu opaženih kar lepo število lepo rejenih podgan. Pozabiti ne smemo tudi na redarski nadzor tega območja, ki je s posegom postalo, če se lahko tako izrazim, bolj urbano.

Sprašujem tudi, kdaj in kako bo zaključen terasasti dostop do samega Korna, grajen iz naslova participativnega proračuna. Predlog ureditve teras za posedanje je namreč vseboval tudi možnost dostopa do vode tudi za potrebe izvedbe pred leti začetega Gregorjevega (TD Nova Gorica).

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Pobudo svetnika sprejemamo in jo bomo predali v reševanje ustreznim (neobčinskim) službam. Ponovno bomo obvestili DRSV, da je potrebno, glede na razvoj območja ob Kornu, strugo vodotoka in njegove bregove večkrat in bolj redno očistiti in urediti. Prav tako bomo vodstvu VIK-a podali predlog za pogostejšo in bolj temeljito izvedbo deratizacije v bližnjih kanalizacijskih ceveh, ki se nahajajo v strugi Korna.

Za ureditev nabrežja z betonskimi bloki je MONG pridobila soglasje DRSV za ureditev nabrežja in z DRSV sklenila pogodbo o vzdrževanju tega dela urejenega nabrežja. V pripravi je tudi postavitve dodatnih stopnic za lažji dostop do teras na način, da bo ureditev še vedno skladna s pogoji DRSV. Izvedba stopnic je predvidena v januarju 2022.

6. SVETNIK GABRIJEL FIŠER je podal naslednjo pobudo:

Ne vem, kako sva s kolegom svetnikom Mozetičem skoraj v identičnem momentu prišla na enako idejo. Moja pobuda se v precejšnji meri sklada z njegovo, ker pa vseeno ni čisto enaka, bom tudi svojo prebral.

V kontekstu nedavne ureditve sprehajalno-kolesarske poti ob Kornu bi bila smiselna in zaželeno tudi ureditev brežin in očiščenje struge potoka Koren.

Znano je, da ima tozadevne pristojnosti Direkcija RS za vode, zato pristojnim službam na Mestni občini Nova Gorica nalagam, da DRSV pozovejo k ureditvi brežin, to je ureditev rastja, odstranitev improviziranih objektov in vrtov na brežinah, očiščenje smeti ter očiščenje struge in dna vodotoka.

Kot zanimivost naj povem, da po pričevanju starejših Novogoričanov dno struge nosi tudi pomembno zgodovinsko vrednost. Kamnito dno struge so namreč tlakovale mladinske delovne brigade. Ob nizkem vodostaju je to dno še vedno vidno in zelo prijetno za oko.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Pobudo svetnika sprejemamo. Ponovno bomo obvestili DRSV, da je potrebno, glede na razvoj območja ob Kornu, strugo vodotoka in njegove bregove večkrat in bolj redno očistiti in urediti.

7. SVETNICA PETRA KOKORAVEC je postavila naslednje vprašanje:

Postavljam svetniško vprašanje. Name so se obrnili nekateri krajan Krajevne skupnosti Kromberk, ki so izpostavili časovno neustrezno razporejene linije avtobusnih prevozov mestnega avtobusa. Predlagajo dodatne linije ob urah, ko srednješolci zaključujejo pouk, to je okoli 13. in potem ponovno v večernih urah med 18. in 20. uro.

Navedeno tematiko je kot svetniško vprašanje izpostavil svetnik Aleš Markočič na seji mestnega sveta dne 24. 6. 2020. Takrat ste mu odgovorili, da je v pripravi nov javni razpis za oddajo koncesije za izvajanje gospodarske javne službe za izvajanje javnih linijskih prevozov v mestnem prometu, ki naj bi bil objavljen jeseni leta 2020 in bi pogojeval tudi optimizacijo in dopolnitev obstoječih linij. Zanima me, kaj je bilo do danes, eno leto po tem, narejenega na to temo.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Strinjamo se z navedbo svetnice, da je število voženj na liniji Nova Gorica–Kromberk/Loke po veljavnih voznih redih premajhno. Gre namreč za enega redkeje poseljenih območij, kjer se izvaja mestni promet, obenem pa je naselje tudi odmaknjeno od glavne osi mestnega prometa na relaciji Solkan–Nova Gorica–Rožna Dolina–Šempeter pri Gorici.

Preverjamo možnost, da bi dodali vožnjo v začetku popoldanske konice, to je okoli enih. V pobudi navajate vožnje okoli 13-ih, zato bi vas – v izogib vzpostavljanju dodatne linije v neprimernem času in potencialni vožnji praznih mestnih avtobusov – prosili, da se s strani zainteresiranih občanov preko Krajevne skupnosti Kromberk pripravi usklajena vloga, iz katere bo natančno razviden željen čas odhoda/prihoda avtobusa s podpisi potencialnih potnikov. Na podlagi prejete pisne pobude in dejanskega števila potencialnih uporabnikov bomo s koncesionarjem in Občino Šempeter-Vrtojba v tem delu začeli konkretne pogovore o spremembi voznega reda.

Glede uvedbe dodatne večerne linije pa menimo, da le-to ni smiselno. Izkušnje iz ostalih linij kažejo, da se število potnikov po koncu popoldanske konice občutno zmanjša, tako da koristi za prepeljane potnike nikakor ne odtehtajo strošek dodatnih voženj. To dejstvo še posebej velja na relaciji Kromberk/Loke, kjer je gostota poselitve in številom potencialnih potnikov relativno majhno. V mestnem prometu tako v večernih urah vozi samo avtobus na Liniji 2, ki predstavlja hrbtenico mestnega prometa.

Mestna občina v zadnjih letih veliko pozornosti namenja področju trajnostne mobilnosti, zato se pospešeno dograjuje omrežje kolesarskih poti, vpeljan je bil sistem za izposajo koles, v pripravi je nova parkirna politika, mobilnostni načrti in drugi komplementarni ukrepi.

Pri pripravi predloga optimizacije in dopolnitve linij mestnega prometa, ki so osnova za objavo novega razpisa za izbor koncesionarja, se je problematika trajnostne mobilnosti do nedavnega reševala parcialno, s poudarkom na krepitvi mestnega prometa. V želji po dodatnih in pogostejših avtobusnih povezavah se je večalo tudi število kilometrov in posledično tudi ocenjen strošek izvajanja le-te. Ocenjujemo, da bi ob vseh ukrepih, ki se že izvajajo na tem področju in ob zaostrenih pogojih financiranja v času epidemije, izvajanje koncesije na

predlagan način predstavljalo preveliko breme za občinski proračun, zato pripravljamo nov predlog, pri katerem se bo upoštevalo tudi druge, nove elemente na področju trajnostne mobilnosti in bo usklajen tudi z dokumentom parkirne politike.

8. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ je postavil naslednje vprašanje:

Oktobra smo lahko prebrali v medijih, da ima izvajalec projekta kolesarska pot ob Kornu čas za dokončanje del do 22. 10. 2021. Nekaj dni nazaj sem se sprehajal po tej poti, saj kolesariti ne smem, in nisem zaznal, da je kolesarska pot zaključena, saj razsvetljava ni delovala, nisem zasledil klopi za počitek in tako naprej. Prav tako smo v medijih zasledili, da bo kolesarska pot imela tako imenovano protiprašno prevleko. Kot ne gradbenik ocenjujem, da je tam asfalt svetlejša barva in nič drugega.

Ne glede na to pa me zanima, kakšna je bila končna vrednost celotnega projekta in iz katerih virov sredstev smo pokrili to investicijo. Poleg tega bi prosil za odločbo oziroma ustrezen pravni akt državnega organa o sofinanciranju te investicije.

Prav tako me zanima, kakšne so omejitve za občane, ko se iz poti, ki vodi čez travnik iz Kapele na to pot in pri garažah na Rutarjevi, označene oziroma neoznačene za te prihajajoče.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Protiprašna prevleka na kolesarski in pešpoti je izvedena po sistemu EVI Zero, ki vsebuje pesek predpisane granulacije 0–8 mm in posebno vezivo, ki je bilo dobavljeno s strani proizvajalca EVI Zero, prevleko pa so izdelali v podjetju Kolektor CPG. Ne gre za asfaltno prevleko, ker ta ne vsebuje bitumna. Prižig luči javne razsvetljave in montaža manjkajočih klopi (nenormalno dolgi dobavni roki zaradi razmer na trgu) bo izvedena v kratkem, predvidoma do 10. decembra, ko bo južna športna pot tudi uradno predana svojemu namenu.

Končna vrednost izvedenih gradbeno-obrtniških in inštalacijskih del znaša 277.769,78 EUR z DDV (delež sofinanciranja je približno 65 %), sofinancirana pa je iz sredstev Evropske kohezijske politike prednostne naložbe 4.4 za krepitev trajnostne mobilnosti, in sicer:

- 1. faza (kolesarska pot) iz regionalnega sklada in
- 2. faza (pešpot) iz kohezijskega sklada.

Sklep o sofinanciranju za kolesarsko pot je svetniku in ostalim zainteresirani javnosti na voljo za vpogled pri vodji projekta, za pešpot pa je v potrdjevanju na 2. stopnji organa sofinancerja.

V primeru poti, ki vodi čez travnik iz Kostanjevice in se na južno športno pot priključi pri garažah na Rutarjevi, gre za nekategorizirano peš pot. Pri križanju peš prometa se praviloma ne postavljajo posebne prometne oznake. Južna športna pot je sicer na obeh skrajnih točkah označena s prometno signalizacijo, ki označuje dovoljeno rabo za pešce (zahodni del) oz. pešce in kolesarje (vzhodni del).

9. SVETNICA ANA ZAVRTANIK UGRIN je postavila naslednje vprašanje:

Skrbi me odnos vodstva naše občine do Goriške knjižnice Franceta Bevka. Mestna občina Nova Gorica vsako leto namenja Goriški knjižnici sredstva po naslednjih postavkah: plače, materialni stroški, investicije, akcije, knjižnično gradivo. Za nakup knjižničnega gradiva je bila višina postavke več let 97.000 EUR, nazadnje toliko leta 2019. Zatam so se ta sredstva zaradi izrednih razmer, povezanih z epidemijo koronavirusa, razumljivo znižala na nekaj manj kot 90.000 EUR, seveda z razlago, da se bodo prihodnje leto vrnila najmanj na stanje pred epidemijo. Vendar temu ni tako.

Občina želi sredstva za nakup knjig dodatno znižati. V knjižnici so v začetku novembra prejeli izjavo Mestne občine Nova Gorica o višini sredstev za nakup knjižničnega gradiva v letu 2022. Namesto načrtovanih 97.000 EUR želi občina sredstva za knjige zmanjšati na 70.000. To je za okrog 30 %. Da ne govorim o tem, da ste predlagano povišanje v letu 2019 za 3.000 EUR zavrnil z besedami, da se vam ne zdi potrebno, pri čemer so vse ostale občine predlog sprejele.

Občin ustanoviteljic je več, tako, da je financiranje knjižnice določeno z zakonom glede na število prebivalcev. Po zakonu bi morala MONG prispevati 55 % delež za gradivo, v letu 2022 pa bo tako kot kaže, prispevala le 46 %. Če se na to odzovejo ostale občine z željo po vzpostavitvi pravih deležev, bo knjižnica izgubila še dodatnih 25.000 EUR.

Župan, do kje boste šli? Nerazumno je, da režete pri knjigah, medtem ko je bila recimo obnova Xcentra za več kot 100.000 EUR dražja, kot ste načrtovali. Upam, da mi v odgovoru ne boste postregli s številkami obratovanja, vzdrževanja, ki so v naši knjižnici zaradi njene arhitekture enormne, to vemo vsi. Ali bog ne daj plač, saj so zaposleni le za svoje delo ustrezno plačani. Knjiga je knjižnično osnovno sredstvo. Brez knjig knjižnice ni in verjamem, da dobro veste, da ni pomembno le število enot, ki jih knjižnica hrani, ampak tudi njihova aktualnost. Gradivo, ki se ne kupi v času izida, je kasneje težko pridobiti, s tem pa v knjižnični zbirki nastajajo praznine.

Pa ja ne mislite, da je knjiga v sodobnosti postala predmet, ki ga ni več vredno kupiti ne za na domačo knjižno polico kot tudi ne za v knjižnico. »Knjiga je najzgovornejša priča, da se narod zaveda sebe, da živi, da hoče živeti,« je zapisal Oton Župančič. V času, ko je Nova Gorica Evropska prestolnica kulture, bi se tega morali zavedati toliko bolj. Če se najdejo sredstva za vse živo v okviru EPK, sem prepričana, da boste našli tudi denar za knjige, razen, če nočete. Če samo omenim, tudi za investicijsko vzdrževanje – menjavo klimatskih naprav v pritličju, ne želite prevzeti bremena. Ampak to je že druga zgodba.

Moja pobuda torej je, da rezervirate za nakup knjižničnega gradiva 100.000 EUR ali vsaj 97.000 EUR.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Strinjamo se s svetnico, da brez knjig knjižnice ni, a smo zaradi nižjih prihodkov iz naslova koncesijskih dajatev iger na srečo primorani znižati stroške na vseh nadstandardnih področjih, tudi na področju izvajanja knjižnične dejavnosti. Za leto 2022 zato predlagamo nižji obseg sredstev za nakup knjižničnega gradiva v primerjavi s preteklimi leti, za v prihodnje pa ocenjujemo, da se bo finančna situacija Mestne občine Nova Gorica izboljšala in bomo na vseh področjih ponovno lahko zagotavljali višja proračunska sredstva.

Glede menjave klimatske naprave moramo svetnico popraviti, saj ne gre zanemariti dejstva, da je obsežna sanacija klimatske naprave v matični stavbi Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica v zaključevanju, končuje pa se tudi širitev krajevnih knjižnic Branik, s katero prav tako upravlja Goriška knjižnica Franceta Bevka. Za obe investiciji je MONG, tudi s pomočjo Ministrstva za kulturo, zagotovila znatna finančna sredstva, in sicer:

- zamenjava klimatskih naprav v matični stavbi knjižnice: 97.000 EUR,
- gradbeno-obrtniška in inštalacijska dela za ureditev krajevnih knjižnic v Braniku: 56.000 EUR,
- nakup opreme za krajevno knjižnico v Braniku: 8.600 EUR,

V kratkem sledi tudi nakup dodatne opreme za krajevno knjižnico Branik.

10. SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN je podal naslednjo pobudo in postavil naslednje vprašanje:

Že nekaj mesecev se povečujejo stroški za osnovne življenjske dobrine vse od hrane do energentov. Takšne podražitve, ki so generator inflacije, najbolj vplivajo na ljudi z nizkimi dohodki, in sicer na dva načina. Osnovne življenjske dobrine zavzamejo veliko večji delež osebne oziroma družinske potrošnje ljudem z nizkimi dohodki kot pri ljudeh z visokimi dohodki. Inflacija pa tudi znižuje realno plačo oziroma druge dohodke. Ob enaki nominalni plači recimo 800,00 EUR zvišanje stroškov zniža realno plačo oziroma realno razpoložljivi dohodek posameznika.

V medijih sem zasledil, da na Goriškem narašča število neplačnikov med uporabniki občinskih stanovanj, ki jih upravlja Stanovanjski sklad. Prišlo naj bi tudi do deložacije. Takšni primeri se bodo ob višanju stroškov še povečevali, vsaj domnevamo lahko. Stanovalci bodo verjetno prisiljeni tudi varčevati pri ogrevanju, saj se stroški ogrevanja povečujejo. Pogosto so revnejši slabšega zdravja, kar ima lahko zelo nevarne posledice. Seveda se takšne podražitve pišejo vsem prebivalcem naše občine, a kot sem že opozoril, povišanje stroškov prizadene različne družbene razrede.

Občina še ima instrument izredne socialne pomoči. Ob tem bi podal pobudo, da pri načrtovanju prihodnjega proračuna zagotovi mogoče večjo rezervacijo sredstev na tej postavki, saj lahko pričakujemo več prošenj v naslednjem in prihodnjih letih.

Druga moja pobuda oziroma vprašanje pa se tiče situacije med uporabniki neprofitnih stanovanj Stanovanjskega sklada. Predvsem bi bilo dobro ugotoviti, zakaj je prav pri nas več primerov, ko uporabniki ne plačujejo stroškov in kaj se lahko na tem področju naredi, če so stanovalci pritisnjeni ob zid in objektivno ne morejo plačevati položnic. Kako uporabiti dodatne mehanizme glede začasnega odloga plačila stroškov?

Občinska uprava in Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica sta posredovala naslednji odgovor:

Mestna občina Nova Gorica ima v takih primerih možnost pomagati občanom in občankam na podlagi Odloka o občinskih denarnih socialnih in drugih pomočeh v Mestni občini Nova Gorica (Uradni list RS, št. 81/19; v nadaljevanju: odlok), in sicer z občinsko denarno socialno pomočjo. Le-ta se lahko nameni za regresiranje šolske prehrane, za subvencioniranje letovanj otrok in mladostnikov do dopolnjenega 18. leta starosti ter šole v naravi za osnovnošolce, za nakup šolskih potrebščin in delovnih zvezkov ter šolskih učbenikov za osnovno in srednjo šolo, ki jih učenci oziroma dijaki ne dobijo brezplačno iz šolskega sklada, za pomoč pri nakupu osnovnih življenjskih potrebščin (hrana, obleka, obutev, prehranska dopolnila ...) in ogrevanja, za doplačilo stroškov, povezanih z zdravljenjem odvisnosti enega ali več družinskih članov, za kritje stroškov, ki niso kriti iz morebitnih drugih virov občinskega proračuna (električna energija, pitna voda, odpadne vode, smetarina, ogrevanje, upravljanje, rezervni sklad, dodatno zdravstveno zavarovanje, stroški bivanja v samskih domovih, stroški bivanja v materinskih domovih, stroški bivanja v dijaških domovih, nenujni prevozi z reševalnim ali sanitetnim vozilom, pogojeni z zdravstvenim stanjem ipd.), za kritje stroškov zdravil in pripomočkov, ki niso financirani iz naslova zdravstvenega zavarovanja, za pomoč pri plačilu dijaških in študentskih vozovnic ter za kritje drugih stroškov za premostitev trenutne materialne ogroženosti (npr. stroški kosil osebam, starejšim od 65 let). Osnovni znesek denarne pomoči znaša 500,00 EUR na leto.

Za leto 2022 se bo za ta namen predlagalo sredstva sorazmerno glede na porabljena sredstva za obdobje od januarja 2021 do oktobra 2021. V primeru povečanja vlog se bodo sredstva na postavki za ta namen vsekakor ustrezno korigirala.

Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica v zadnjem času nima zaznanih povečanj neplačevanja stroškov, ki izhajajo iz najemnega razmerja. Ravno nasprotno, dolg iz naslova najemnin ostaja na enaki ravni oziroma se iz meseca v mesec znižuje. Preostali obratovalni stroški, ki se nanašajo na stanovanje, so stvar pogodbenih razmerij med uporabniki in posamezni dobavitelji. Stanovanjski sklad le izjemoma izve za višino teh stroškov – običajno predvsem takrat, ko se najemnik iz stanovanja izseli (prostovoljno ali prisilno) in ne plača še zadnjih obratovalnih stroškov v mesecih pred izselitvijo.

Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica je imel na podlagi večletnega postopka zadnjo prisilno deložacijo najemnika v jeseni leta 2019.

11. SVETNIK ANTON KOSMAČIN je postavil naslednje vprašanje:

Prosim župana in občinsko upravo, da mi pove razlog neuveljavljanja predkupne pravice na parcelah št. 324/4, 317/1, 318, 327/1, 313/1, 325/5, 332, 331/1, 330/1, 328/1, 326/1, vse k. o. Nova Gorica.

Vsi pravni posli na omenjenih parcelah so bili izvedeni po mesecu novembru 2018, kar pomeni v tem sklicu Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica in v vašem času županovanja, g. župan.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Na komisiji za uveljavljanje predkupne pravice je bila dne 10. 10. 2018 obravnavana ponudba za prodajo zemljišč na Kuntavi s parc. števil. 332, 328/1, 330/1331/1 in 327/1, vse k.o. Nova Gorica. Mestna občina Nova Gorica je 10. 10. 2018 podala izjavo, podpisnik je bil takratni župan Arčon, da ne sprejema ponudbe oziroma da ne bo uveljavljala predkupne pravice iz razloga, ki je opisan v nadaljevanju.

Omenjene parcele spadajo po veljavnem OPN MONG v urejevalno enoto NG-27, kjer je predviden sprejem OPPN-ja. Sklep o začetku priprave OPPN Kuntava je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 101/08 z dne 24. 10. 2008. V sklepu je navedeno, da bodo sredstva za pripravo OPPN zagotovila investitorska organizacija lastnikov zemljišč.

Podajamo še določbo 44. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18) ki pravi, da se nepremično premoženje, katerega lastnik postane samoupravna lokalna skupnost, lahko pridobiva v takem obsegu in taki kakovosti, ki zagotavljata najboljše pogoje za izvrševanje nalog samoupravne lokalne skupnosti ter da se nepremično premoženje ne pridobiva na zalogo.

12. MARKO TRIBUŠON je postavil naslednje vprašanje:

Ne dolgo nazaj smo na družbenih omrežjih prebirali utemeljitev koalicijskega svetnika, da bo Mestna občina Nova Gorica zaradi nerazumno dolge prenove Delpinove ulice poslovnim subjektom, ki tam delujejo, povrnila izpad dohodka, ki je zaradi tega nastal. V svetniški skupini Povezani in Liste Obrti in podjetništva seveda to odločitev pozdravljamo in jo tudi podpiramo.

Zanima pa me, kako načrtujete te izpade ovrednotiti in na kakšen način povrniti in predvsem pa kdaj. Upravičenci, ki so to izgubo utrpeli, potrebujejo to povrnitev čimprej.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

dvignemo za manj stanovanj. Zanimivo je bilo tudi to, da je določen predstavnik v Nadzornem svetu povedal, da je lažja pot uveljavljanja predkupne pravice, da Stanovanjski sklad kupi obe parceli in bo Mestna občina Nova Gorica nato na tej parceli, kjer je cesta, uveljavljala predkupno pravico. Poudarja, da se morajo nadzorniki in uprava zavedati odgovornosti pri uresničevanju poslovanja Stanovanjskega sklada in se ob tem zavedati, da je potrebno prevzeti tveganje, saj je nemogoče predvideti vse morebitne zaplete pred sprejemom odločitve za nakup. Nekateri člani Nadzornega sveta so bili seveda proti, nekateri pa, kot sem že prej rekel, vzdržani. Ne glede na to je bil sklep Nadzornega sveta sprejet drugačen, kot ga je predlagal sam direktor.

Moje stališče glede tega je v štirih točkah. 1. Da Stanovanjski sklad kupuje zemljišče, na katerem je zaznamba oziroma, če se bo tam umaknila, če se tam uredi javna pot, je Stanovanjski sklad ustanovljen za kupovati parcele za ceste, katera vrednost je za m² ista kot za sosednjo gradbeno parcelo. Se pravi, da je Nadzorni svet potrdil, da se kupi zemljišče, kjer bo cesta, za isto ceno, kot je zemljišče za gradnjo.

2. Da Stanovanjski sklad kupuje parcelo za 24.000,00 EUR več, kot je bila uradna cenitev in bo zgradil skoraj polovico manj stanovanj. Meni se tu poraja zelo veliko vprašanje.

3. Da bo Stanovanjski sklad dobil z morebitnim nakupom parcele zemljišče z zaznambo spora in stranko v postopku, od katerega bo neposredno odvisen v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja. Se pravi, da bomo imeli soseda, ki bo direktno vplival na pridobitev gradbenega dovoljenja.

4. Da Stanovanjski sklad nima nobene garancije, da bo Mestna občina Nova Gorica uveljavila na problematični parceli predkupno pravico oziroma je nekdo vedel, da jo sigurno bo. Mislim, da ima možnost predkupne pravice uveljavljati MONG, ampak govoriti z gotovostjo je pa že morda kakšna informacija več.

Vsled temu, kar sem sedaj povedal in kar si boste sami prebrali iz zapisnika, upam, da bo novi Nadzorni svet, ki ga bomo imenovali na naslednji seji, ta sklep ponovno preučil skupaj tudi z novim direktorjem, ki mislim, da začne svoj mandat s 1. decembrom.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Svetniku se zahvaljujemo za podana stališča, ki jih bomo posredovali novemu direktorju ob njegovem nastopu na funkciji.

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS