



2

Številka: 0110-0015/2021-1
Nova Gorica, 4. november 2021

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

31. SEJA MESTNEGA SVETA, 20. oktober 2021

1. SVETNICA VIDA ŠKRLJ je podala naslednjo pobudo:

V začetku letošnjega leta je stopil v veljavo Zakon o obravnavi otrok in mladostnikov s čustvenimi in vedenjskimi težavami in motnjami v vzgoji in izobraževanju, ki ureja celovito obravnavo otrok in mladostnikov, ki so nameščeni v strokovnih centrih. Strokovni centri na določenem območju izvajajo preventivne naloge in poleg tega zagotavljajo vse vrste namestitvev, izvajajo vzgojni program, zagotavljajo vključitev v osnovnošolske in srednje šolske izobraževalne programe, nudijo celostno multidisciplinarno obravnavo v sodelovanju z drugimi službami, ki obravnavajo otroka in mladostnika ter nudijo podporo po izreku ukrepa sodišča.

Mrežo strokovnih centrov določa minister, pristojen za vzgojo in izobraževanje. V okviru dveh pilotnih projektov v Sloveniji deluje trinajst strokovnih centrov, ki na različne načine nudijo pomoč otrokom, trije strokovni centri pa so namenjeni za celostno obravnavo otrok s čustvenimi in vedenjskimi motnjami v vzgojnih zavodih. Za področje zahodne Slovenije od Bovca do obale je zadolžen Strokovni center Planina – Vzgojni zavod Planina. To pomeni, da se otroke in mladostnike s čustvenimi in vedenjskimi motnjami in tudi otroke, ki jih sodišče odvzame staršem, namešča v Strokovni center Planina pri Postojni. Izjema je stanovanjska skupnost v Kopru, kjer lahko sprejmejo pet mladostnikov.

Na področju Mestne občine Nova Gorica in vseh ostalih občin na Goriškem, Severno Primorskem, ni kapacitet za nameščanje otrok s temi težavami, zato podajam pobudo, da se predstavniki mestne občine in morda tudi regije s predstavniki Ministrstva za šolstvo srečajo in v zvezi z namestitvijo otrok in mladostnikov s čustvenimi in vedenjskimi težavami najdejo ustrezne rešitve zanje v domačem okolju. Dejstvo je namreč, da gre pri otrocih za težje življenjske izkušnje iz matičnih družin, ki jim selitev v nova okolja predstavlja dodaten stres in pretrga v celoti vezi s poznanim okoljem, stike s šolskim okoljem, prijatelji in širšo družinsko mrežo.

Trenutno je v različnih vzgojnih in mladinskih zavodih okoli petindvajset otrok in mladostnikov iz naše regije. Po sprejetju omenjenega zakona se letno vključuje v pred namestitveno obravnavo od petindvajset do trideset otrok in mladostnikov na območju Centra za socialno delo. To so vsekakor podatki, ki jih ne smemo spregledati.

Moram povedati, da sem potem, ko sem v ponedeljek vložila to pobudo, ugotovila, da je vsebinsko podobna pobuda že podana Razvojnemu svetu regije. Podana je s strani Zveze prijateljev mladine, Centra za socialno delo in Mladinskega centra. Lahko bi umaknila svojo pobudo, ampak sem želela o tem govoriti na seji mestnega sveta, ker želim, da je tudi mestni svet seznanjen o tej zadevi in da je tudi z naše strani podpora rešitvi tega problema.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

V mesecu septembru je Medobčinsko društvo prijateljev mladine za Goriško na župana Mestne občine Nova Gorica in predsednika Razvojnega sveta Severno Primorske (Goriške) razvojne regije dr. Klemna Miklaviča naslovilo pobudo za ustanovitev oziroma razširitev mreže zavodov za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami z ustanovitvijo strokovnega centra za vzgojo in izobraževanje otrok s čustvenimi in vedenjskimi motnjami v Severno Primorski regiji.

V oktobru sta na sestanku s predstavniki Osnovne šole Kozara, Mladinskega centra Nova Gorica in Mestne občine Nova Gorica predstavnika Medobčinskega društva prijateljev mladine za Goriško predstavila pobudo ter povedala, da je prej omenjeno društvo pridobilo sredstva za izvedbo raziskave potreb na tem področju ter ko bo raziskava zaključena, bodo prej omenjenim predstavnikom predstavili ugotovitve. Med tem časom pa prosijo, ali bi lahko pobudo uvrstili na dnevni red Kolegija županov bivše novogoriške občine in v nadaljevanju tudi na dnevni red seje Razvojnega sveta Severno Primorske (Goriške) razvojne regije.

Razvojni svet Severno Primorske (Goriške) razvojne regije je zasedal 22. 10. 2021 in ugotovil, da v regiji ni vzpostavljenega nobenega strokovnega centra ali drugega zavoda, ki zagotavlja celostno obravnavo otrokom in mladostnikom s čustvenimi in vedenjskimi težavami, zato predlaga Vladi RS in Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, da v skladu z Zakonom o obravnavi otrok in mladostnikov s čustvenimi in vedenjskimi težavami in motnjami v vzgoji in izobraževanju v Goriški regiji ustanovi oz. vzpostavi strokovni center, ki bo samostojno ali v sodelovanju z drugimi vzgojnimi zavodi v RS zagotavljal celostno obravnavo otrokom in mladostnikom s čustvenimi in vedenjskimi motnjami v regiji.

2. SVETNICA TINA KROG je podala naslednjo pobudo:

V centru Trebnjega smo opazili zelo dobro prakso turističnega vodnika, ki je relativno poceni, zanimiv, predvsem pa uporaben in atraktiven. Gre za enostavne potiske na pločnik, za peš kažipote, natisnjene na mesta, kjer želimo spodbujati hojo ali uporabo koles na vseh krajših poteh do želene destinacije. Talne označbe v minutah hoje sporočajo, kako blizu so posamezne pomembnejše lokacije občine, na primer šole, avtobusna in železniška postaja, kulturni dom, športni park, trg, dom upokojencev, gledališče, občinska stavba, turistične znamenitosti ipd.

Kot mestna občina, ki daje velik poudarek tako na turizem kot na spodbujanje ekološkega načina življenja, bi to lahko izvedla kot spodbudo trajnostne mobilnosti občanov in občank ter hkrati bi to postali dobrodošli turistični kažipoti obiskovalcem in obiskovalkam občine. Prilagam tudi fotografijo kot prikaz ideje.

PRILOGA 1

Javni zavod za turizem in Občinska uprava sta posredovala naslednji odgovor:

Primer predstavljene parkovne označitve v turistične namene je zelo zanimiv. Za turiste bi bili smiselni zapisi samo na določenih, ključnih mestih, kjer bi usmerjali do turističnih točk. Pri tem bi bilo potrebno upoštevati, da morajo biti zapisi tudi v tujem jeziku, za kar bi bilo potrebno predvideti več prostora.

Kažipoti, tako horizontalni kot talni, so bili na zaključni konferenci Evropskega tedna mobilnosti 2021 prepoznani kot zelo dober ukrep spodbujanja aktivne mobilnosti. Postavitev horizontalnih kažipotov smo imeli namen izvesti v tem proračunskem letu, a je zaradi drugih nepredvidenih stroškov nismo. Predlagali bomo, da se omenjene oznake umesti v proračun Centra za trajnostno mobilnost za leto 2022. Pred samo umestitvijo fizičnih oznak pa je potrebno ugotoviti mesto postavitve in usmeritve, saj je potrebno opozoriti, da je predlagano pisanje primerno za asfaltirane površine, na celostno oblikovanih parternih površinah trgov, nekaterih ulic ali pasaž pa bi bili napisi oblikovno moteči.

Bo pa to zagotovo eden izmed spremljevalnih ukrepov izvajanja Parkirne politike.

3. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ je postavila naslednje vprašanje:

Mestna občina Nova Gorica je leta 2012 pridobila listino Občina po meri invalidov.

21. 11. 2019 je sprejela Strateški načrt dostopnosti, ki opredeljuje, kako naj občina v bodoče rešuje težave z dostopnostjo do javnih ustanov in storitev za vse, ki imajo težave z dostopom do prostora, informacij in storitev.

Zanima me, kako se ta načrt uresničuje predvsem za gibalno ovirane osebe, saj so me občani opozorili, da je npr. dostop z invalidskim vozičkom iz doma upokojujencev do središča mesta še vedno poln ovir oz. previsokih robnikov in težaven celo v primeru, ko invalidu v vozičku pomaga zdrava oseba.

Zanima me, kaj je bilo doslej opravljeno za odpravo ovir za gibalno ovirane osebe v samem mestu Nova Gorica in kakšni so predvideni načrti (s časovnico).

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Mestna občina Nova Gorica je po sprejemu Strateškega načrta dostopnosti pripravila tudi Akcijski načrt dostopnosti za obdobje 2021–2024, ki ga je obravnaval Mestni svet MONG na svoji seji 11. marca 2021 in je objavljen na spletni strani MONG:

https://www.nova-gorica.si/strategije-mestne-obcine-nova-gorica/2019120911024861/strateski_nacrt_dostopnosti_mestne_obcine_nova_gorica/

Na seji mestnega sveta 20. maja 2021 pa je bilo obravnavano Poročilo o izvedenih aktivnostih iz Strateškega načrta dostopnosti Mestne občine Nova Gorica v letu 2020, med katerimi so bile navedene aktivnosti, ki so bile izvedene v letu 2020 med drugim tudi naslednje z vidika dostopnosti prostora:

- Ureditev dostopnosti za funkcionalno ovirane osebe za objekt Turistično informacijski center oz. Center trajnostne mobilnosti v Novi Gorici. Izvedena je bila ureditev prostora na način, da je dostopna za vse. Dostop za gibalno ovirane osebe je bil urejen iz zadnje strani objekta. Vhod v prostore iz ulice je bil urejen primerno za slabovidne osebe. Dostop do objekta je bil v povezavi z ureditvijo prehoda čez Kidričevo opremljen s taktilnimi oznakami.
- Ureditev prehoda za pešce in kolesarje na Kidričevi ulici med mestno hišo in Bevkovim trgom – ustrezna ureditev klančin in vodenja za slepe in slabovidne (projektna dokumentacija in izvedba). Prehod za pešce je bil višinsko prilagojen za lažji prehod

ceste in izvedene so bile taktilne oznake na prehodu. V letu 2020 je bila pripravljena projektna dokumentacija, izvedba pa se je zaključila v začetku leta 2021.

- Prenova sanitarnih prostorov v prostorih Ekscentra (bivši Daimond) z ureditvijo sanitarnih prostorov za invalide. Sanitarni prostori v stavbi so bili predelani tako, da so primerni tudi za invalide. Vzpostavitev dvigala v prostorih Ekscentra (bivši Daimond) – zamenjava tovornega dvigala za osebno dvigalo, prilagojeno tudi gibalno oviranim osebam ter slepim in slabovidnim
- Ureditev prehoda za pešce na Lemutovi ulici – ureditev je bila izvedena za zagotavljanje varne poti v šolo. V okviru ureditve se je vzpostavilo območje omejene hitrosti (30 km/uro), trapezna ploščad in dve grbini. Prehod za pešce je višinsko urejen tako, da je dostopen in prehodni tudi za gibalno ovirane osebe.
- Ureditev skupnega prometnega prostora pred Osnovno šolo Šempas z namenom izboljšanja peš dostopa do šole. Celotno območje pred osnovno šolo je bilo urejeno kot skupni prometni prostor, ki je v vseh smereh dostopen tudi za gibalno ovirane osebe.
- Obnova parkirišča na Rutarjevi ulici (prilagoditev pločnikov). Prehodi na pločnikih so bili urejeni (spuščeni), da je omogočeno prehajanje tudi gibalno oviranim osebam.
- Ureditev pločnika na Sedejevi ulici: izdelan je načrt za ureditev dostopov za slepe in slabovidne na Sedejevi ulici v Novi Gorici.
- Obnova telovadnice pri Osnovni šoli Frana Erjavca v okviru katere je bil urejen primeren dostop za gibalno ovirane osebe (projekt, začet v letu 2020 in končan v začetku leta 2021)
- Celostna presoja dostopnosti upravne stavbe MONG s predlogi ukrepov za izboljšanje dostopnosti. Celostna presoja je obsegala presojo dostopnosti vseh prostorov, do katerih dostopa javnost (prostorji mestne uprave, upravne enote, stanovanjskega sklada, AJPes-a, inšpektorati ...). Celostno presojo dostopnosti je izdelal Zavod DOSTOP in je skladna s SND ter veljavno zakonodajo s področja invalidov. Celostna presoja dostopnosti vsebuje presojo ustreznosti objekta in komunikacijskih ukrepov za osebe z gibalno in senzorično oviranostjo ter predlog ukrepov za izboljšanje dostopnosti za funkcionalno ovirane osebe.

V letu 2022 (predvidoma do maja) bomo pripravili skladno z akcijskim načrtom poročilo o izvedenih ukrepih tudi za leto 2021.

Za vse investicijske projekte, ki so bili izvedeni v letu 2021, je bila projektna dokumentacija skladno z akcijskim načrtom dostopnosti pregledana in po potrebi korigirana tako, da so bile ulice, ki so bile predmet urejanja (Delpinova, Vojkova, Kidričeva pred mestno hišo) urejene na način, da so prijazne do vseh vrst gibalno oviranih oseb. Na enak način se bo tudi v prihodnje urejalo odprte javne površine. V letu 2022 je predvidena ureditev Cankarjeve ulice in pričetek urejanja Rejčeve ulice.

Ovire na odprtih javnih površinah odpravljamo glede na to, kje se kdaj kaj gradi, saj ocenjujemo, da je to najbolj gospodarno.

4. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ je podal naslednjo pobudo:

V imenu svetniške skupine Povezani podajam svetniško pobudo, da se Mestna občina Nova Gorica vključi v sistem sodobnega sistema plačevanja parkirnin EasyPark. Sistem EasyPark že deluje v kar šestintridesetih krajih v Sloveniji, med drugim tudi v Mestni občini Kranj, Ptuj, Novo mesto, Maribor in Koper. Prav tako sistem deluje v petnajstih državah Evropske unije.

Parkirna politika EasyPark pomaga prihraniti voznikom čas in denar in je uveljavljena že od leta 2001. Aplikacija omogoča različne sodobne rešitve, naj omenim le nekatere, in

sicer pomaga poiskati razpoložljivo parkirišče v mestu, omogoča, da najdeš optimalno pot do parkirnih mest na ulici ali v garažni hiši blizu tvojega cilja. Parkirno lahko plačaš direktno iz mobilnega telefona, plačaš samo za efektivni čas, ko parkiraš, lahko upravljaš hkrati parkiranje in polnjenje električnega vozila naenkrat.

Torej, začnimo udeležati napovedi, da bo Mestna občina Nova Gorica postala sodobna in napredna občina.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:
Odgovor bo svetniku poslan naknadno

5. SVETNICA TANJA VONČINA je postavila naslednje vprašanje:

Spoštovani g. župan, zadnji teden smo pričali spremenjeni signalizaciji v križišču v Solkanu, kjer se ceste razcepijo proti Soški dolini, na obvoznico in proti Trnovsko Banjski planoti. Z novim režimom tako prihaja do daljših zastojev pri vključevanju v promet, vsaj ob konicah in tudi intervali ob zeleni luči so zelo kratki. Posledice so jasne – velika nejevolja vseh udeleženi v prometu in zamude.

Menim, da je bil prejšnji režim ustrežnejši, zato v imenu vseh, ki se tam vsakodnevno vozimo, prosim za pojasnilo oziroma odgovor, zakaj je do tega prišlo.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Gre za križišče državnih cest, za katero je Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo (DRSI) naročila izdelavo IZN in izvedbo kratkoročnih ukrepov za obstoječe štirikrako semaforizirano križišče, ki je evidentirano kot MVSPN (mesto z visoko stopnjo prometnih nesreč). V obravnavanem križišču se na glavno cesto G2-103, ki predstavlja glavno prometno povezavo Zgornje Soške doline z Novo Gorico, priključujeta regionalni cesti R2-402 in R3-608. Križišče se nahaja izven naselja v neposredni bližini Solkana, cesta pa dopušča visoke hitrosti. V križišču ni nivojskih površin za pešce in kolesarje, urejen pa je podhod za pešce. Pasovi za leve zavijalce so urejeni na treh krakih križišča. Vozniki, ki zavijajo levo na glavni smeri v obeh smereh zaradi čakajočih levih zavijalcev na nasprotni strani in preostalih vozil v križišču, slabše zaznajo naravnost vozeča vozila, ki pogosto ne upoštevajo dovoljene hitrosti. Preglednost pri zavijanju levo na cesti je zmanjšana tudi zaradi poteka ceste v krivini. Skladno s posredovanimi podatki s strani policije je glavni vzrok nesreč neupoštevanje pravil o prednosti, kar je posledica zgoraj opisanih pomanjkljivosti obstoječega križišča. V preteklosti je prišlo tudi do nesreče s smrtnim izidom.

Po ugotovitvah kapacitetne analize s prometno varnostno analizo iz naročila IZP dolgoročnih ukrepov po projektni nalogi »za izdelavo IZP ureditve križišča državnih cest G2-103, odseka 1009 in 1390 Solkan-Nova Gorica (Kromberk), R2-402, odsek 1010 ter R3-608, odsek 1067, izven naselja Solkan« je bilo potrebno v obstoječem križišču izvesti kratkoročne ukrepe.

Skladno z ugotovitvami iz izdelane kapacitetne analize s prometno varnostno analizo, se je kot kratkoročni ukrep izvedla sprememba krmilnega programa za prometno odvisno krmiljenje SSN. Izvedla se je posebna faza za leve zavijalce na G2-103 iz obeh smeri (na odsekih 1009 in 1390), saj je vzdolžna preglednost neustrezna. S tem ukrepom se ob upoštevanju pravil vožnje v semaforiziranem križišču (upoštevanje rumene in rdeče luči) v največji meri preprečili vse vrste prometnih nesreč. Zaradi tega se je obah koničnih urah prepustnost križišča zmanjšala, čakalni časi so se nekoliko povečali.

Vzporedno je v fazi PZI izdelava projektne dokumentacije za preureditev obravnavanega križišča v krožišče, ki bo izboljšala pretočnost in prometno varnost križišča. Gradnja je predvidena v drugi polovici leta 2022 oziroma, ko bodo pridobljena vsa potrebna zemljišča.

6. SVETNIK ANTON KOSMAČIN je postavil naslednje vprašanje:

Sprašujem občinske službe sledeče:

1. Kakšno število vlog za spremembo namembnosti zemljišča iz kmetijskega v stavbno je trenutno naslovljeno na Mestno občino Nova Gorica? Sprememba se nanaša na stanovanjsko gradnjo.
2. Kdaj je bila sprovedena zadnja sprememba?
3. Kdaj bo sprovedena naslednja sprememba?

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Trenutno število vloženih vlog za spremembo namembnosti zemljišča iz kmetijskega v stavbno za namen stanovanjske gradnje je glede na že izvedeni pregled 300. Pobude za širitev stavbnih zemljišč za potrebe stanovanjske gradnje od leta 2012, ko je bil sprejet OPN, do sedaj še niso bile obravnavane in do njih še ni bilo zavzeto stališče, ker še ni bil pričet postopek sprememb in dopolnitev prostorskega akta, ki bi bil namenjen tudi širitvi stavbnih zemljišč za potrebe stanovanjske gradnje.

Zadnja sprememba prostorskega akta, ki je vključevala tudi pobude za širitev stavbnih zemljišč za potrebe stanovanjske gradnje je bila izvedena oz. sprejeta leta 2012, ko je bil sprejet OPN Mestne občine Nova Gorica. Od takrat je bilo sprejetih več manjših sprememb in dopolnitev OPN, ki so bile bolj tehnične narave in le ena večja sprememba prostorskega akta, ki je bila namenjena predvsem izvzemu stavbnih zemljišč. Trenutno so v izdelavi sedme spremembe in dopolnitve OPN (SD7), ki vključujejo razvojne pobude vezane na turizem, kmetijstvo, obrt in druge gospodarske dejavnosti.

Naslednja sprememba prostorskega akta bo potekala v skladu z Zakonom o urejanju prostora. Trenutno so v teku priprave obveznih strokovnih podlag (poročilo o prostorskem razvoju, strokovne podlage za krajino oz. krajinska zasnova, strokovne podlage za poselitev oz. urbanistična zasnova, elaborat ekonomike), ki jih je potrebno skladno z Zakonom o urejanju prostora pripraviti preden se pristopi k spremembi prostorskega akta. Pričakujemo, da bodo v prihodnjem letu pripravljene v taki meri, da bo možno obravnavati vse do sedaj prispele pobude za spremembo namenske rabe in do njih zavzeti stališča, o stališču obvestiti vlagatelje ter pričeti s postopkom sprememb in dopolnitev prostorskega akta.

7. SVETNIK GABRIJEL FIŠER je podal naslednjo pobudo:

Podajam pobudo v zvezi s turistično obogatitvijo tabel za imena ulic. V mestu in pa tudi izven njega imamo številna imena ulic, katerih nosilcev pravzaprav ne poznamo. Zgolj ponavljamo imena, ne vedoč o kom je govora. To je zelo izrazito v velikih mestih, na primer v prestolnicah, pa tudi že v Novi Gorici.

Predlagam, da se imena ulic na začetku opremi s kratko dodatno tablo, na kateri piše na primer Marij Kogoj (1892 – 1956), skladatelj, ali pa Milan Klemenčič (1875 – 1957), slikar in lutkar. Strošek ne bi bil velik, začeli bi lahko postopoma, recimo z desetimi tablicami v prihodnjih mesecih. Nadgradnja bi bila, da bi bile te tablice opremljene s QR kodo, na katero bi se lahko mimoidoči polinkali za več informacij. Te podatke bi lahko pripravil Javni zavod za turizem, Goriški muzej, Kulturni dom ali kaka druga institucija.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:
Odgovor bo svetniku poslan naknadno

8. **SVETNIK MARKO TRIBUŠON** je postavil naslednje vprašanje:
Bom kratek. Imel bi samo dve vprašanji, in sicer vezani na Poslovno-ekonomsko cono Kromberk. Prvič, zakaj se ta gradnja oziroma vsaj kar je v zvezi s to cono tako nerazumljivo dolgo vleče in zamika.

Druge vprašanje je nekako vezano tudi na gostovanje župana na radiu Robin pred nekaj dnevi, ko je bilo v intervjuju nekako rečeno, da v bistvu iz konteksta vzeto to sploh ne bo več obrtno poslovna cona, ampak bo neka cona centra zelenih dejavnosti, visoko tehnoloških podjetij in podobnih stvari.

Med gospodarstveniki in predvsem med obrtniki in podjetniki, kateri že kar nekaj let čakajo, da bi se lahko umestili v to cono, ker so potrebe resnično velike, je vzbudilo zelo velik revolt in negodovanje. Resnično bi prosil, da mi pojasnite, ali bo to dejansko obrtna cona kakor je bila v prvi fazi že imenovana, ali bo to dejansko neka cona oziroma nek center, ki mislim, da ga niti Nova Gorica v tem trenutku še ne potrebuje.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:
Odgovor bo svetniku poslan naknadno

[illegible]

NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM, PRIPOMBE IN PREDLOGI:

- 1. SVETNIK SVIT TRKMAN** je izrazil naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Pozdravljam odločitev občinske uprave glede oblikovanja proračunske postavke za krepitev socialnih funkcij v Panovcu ter sestanka na to temo, na katerega bodo vabljeni tudi predstavniki lastnika (družbe SiDG) in upravljavca (Zavoda za gozdove Slovenije). Opozoriti pa moram na dikcijo v odgovoru, ki ni resnična in bi lahko služila kot argument, da oblikovanje proračunske postavke ni upravičeno, smiselno ali potrebno:

»Večji del gozda Panovec je v lasti države in prav tam poteka večina rekreacijskih poti, ki so večinoma po gozdarskih prostorskih planih opredeljene kot gozdne vlake. Te so zgrajene izključno za potrebe gospodarjenja z gozdovi in so zato tudi pri gospodarjenju z gozdom vzdrževane zgolj za potrebe odvoza lesa, kar dosledno upošteva izvajalec sečnje v državnem delu gozda Panovec.«

Obrazložitev:

V 11. členu Odloka o mestnem gozdu Panovec piše, da so »gozdne prometnice v Panovcu primarno zgrajene za prevoz in spravilo lesa, vendar je možna raba tudi za druge namene.

V 2. členu Odloka pa je navedeno:

(8) Dodatna dela so dela, ki so potrebna zaradi varne in smotrne rabe gozdov s posebnim namenom. Ločimo preventivna dela, dela pri postavitvi in vzdrževanju turistično-rekreacijskih objektov (poti, informacijske točke, usmerjevalne table, počivališča, ipd.) in dodatna sanacijska dela na gozdnih prometnicah.

(9) Preventivna dela so dela, ki so potrebna v gozdovih s poudarjenimi socialnimi funkcijami za zagotavljanje prehodnosti na javnih poteh in zagotavljanje varnosti obiskovalcev (odstranjevanje nevarnih suhih dreves ob poteh, odstranjevanje polomljenih dreves na poteh, izvajanje popolnega gozdnega reda tudi pri sečnji listavcev ipd.). Financira jih razglasitelj na podlagi predloga Komisije.

(10) Dodatna sanacijska dela se opravijo na gozdnih prometnicah zaradi vzpostavitve stanja, da se nemoteno odvija rekreacija po gozdnih prometnicah po zaključku gozdne proizvodnje. /.../ Vsa dodatna dela predstavljajo nadstrošek, ki ga krije Mestna občina Nova Gorica na podlagi predloga Komisije.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Dopuščamo možnost, da je bil odgovor v delu, ki ga navaja svetnik nerodno zapisan in ga je bilo razumeti drugače, kot je bil naš namen. Dejstvo je, da je večji del gozda Panovec v lasti države in tam poteka večina rekreacijskih poti, ki so po gozdarskih prostorskih planih opredeljene kot gozdne vlake in temu primerno s strani upravljavca tudi vzdrževane. Kot je bilo že odgovorjeno, bomo v okviru proračuna za naslednje leto predlagali odprtje nove proračunske postavke za namen izboljšanja stanja na rekreacijskih poteh tako, da se bo zlasti po izvedenih sečnjah in spravilu lesa rekreacija lahko nemoteno odvijala.

2. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ je podal naslednji predlog:

Spraševal sem vezano na sejo Nadzornega sveta Stanovanjskega sklada in sem zaprosil za kopije zapisnika te seje. Te kopije nisem dobil zato, ker še ni podpisan zapisnik, kar razumem. Tako, da prosim, da mi na naslednji seji, ker upam, da bo podpisan, posredujete kopijo tega zapisnika.

Že sedaj pa lahko rečem, da sem zelo presenečen, da je nadzorni svet nasprotoval predlogu sklepa direktorja Stanovanjskega sklada in celo izglasoval, da naj bi Stanovanjski sklad odkupil zemljišče, kjer naj bi bila cesta oziroma naj bi bil že prijavljen postopek za pridobitev služnosti.

Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica je posredoval naslednji odgovor:

Zapisnik seje Nadzornega sveta je bil potrjen korespondenčno dne 3. novembra 2021. Zaradi odsotnosti takratne predsedujoče bo podpisan v tednu med 8. in 12. novembrom, nakar bo kopija posredovana mestnemu svetniku.

3. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ je podala naslednji predlog:

V povezavi z vprašanjem o povabljenih na letošnjo slavnostno sejo bi morda predlagala, da v prihodnje razmislite o načinu izbire povabljenecv oziroma kako obvestiti tiste, ki na sejo ne bodo povabljeni, pa da pri tem ne bi bili prizadeti, če so bili v preteklosti povabljeni kot nagrajenci.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Sprejemamo pobudo svetnice in jo bomo ob naslednjih priložnostih tudi izvedli.

4. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ je podala naslednje pripombe na prejeti odgovor:

V povezavi z odgovorom na vprašanje glede parkiranja v času gradnje prizidka zdravstvenega doma pa imam več pripomb. Torej pozdravljam, pod točko 1 ste zapisali,

da javne razprave na temo parkirne politike že potekajo. Res je, tudi o tem so bili prebivalci, občani, obveščeni. Vendar pa bi glede na to, da bodo v prihodnjih javnih razpravah prišli na vrsto tudi stanovalci s svojimi vprašanji, predlogi in pobudami, predlagala, da se jih obvesti ne samo s plakati in spletnimi objavami, ampak tudi z obvestili v poštnih nabiralnikih ali na oglasnih deskah večstanovanjskih stavb, kajti tako bodo zagotovo stanovalci seznanjeni z dogajanjem v zvezi s parkirno politiko.

Glede odgovora, da bi bilo nesmiselno v Cankarjevi ulici postavljanje označevalnih tabel, da je dovoljeno parkiranje samo prebivalcem Cankarjeve ulice, se načeloma strinjam s tem odgovorom, vendar le, če ni izključevalen oziroma diskriminatoren, saj ne razumem, zakaj je ponekod v mestu in to celo v samem središču dopustno postavljanje označevalnih tabel, ki omogočajo parkiranje samo stanovalcem kljub številnim storitvenim dejavnostim v bližini, na nekaterih ulicah pa to ni mogoče. Torej pojasnite mi, zakaj so lahko prebivalci nekaterih ulic v središču mesta privilegirani, drugi pa ne.

Prosim še odgovore na vprašanja, na katera nisem dobila odgovorov, tako, da jih bom ponovila. Odgovarjate, da bo omogočeno parkiranje na križišču Gradnikove in Jelinčičeve ulice. Med mojimi vprašanji pa je bilo, če bo dovoljeno samo stanovalcem blokov, ki jih prizadeva gradnja, kako boste uredili, da bo parkirišče namenjeno samo njim, kako veste koliko parkirišč je potrebnih za te stanovalce, koliko parkirnih mest je na omenjenem parkirišču in koliko parkirišč bo med gradnjo ukinjenih. Na ta vprašanja namreč odgovorov nisem dobila.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Pobudo glede obveščanja meščanov o bodočih javnih razpravah na temo parkirne politike jemljemo na znanje. Tudi na te razprave bodo povabljeni stanovalci s svojimi vprašanji, predlogi in pobudami. Pri tem se bo smiselno upoštevalo predlog o dodatnih načinih obveščanja prebivalcev. Na rezultate parkirne politike je vezano tudi postavljanje označevalnih tabel. Zavedamo se, da je potrebno nenačelno omejevanje parkiranja na javnih parkiriščih v lasti MONG ustrezno urediti. Neustrezne table se bo umaknilo oz. nadomestilo skladno z novim odlokom in parkirni režim reguliralo predvidoma z dovolilnicami in drugimi možnimi sredstvi.

Parkirišče na križišču med Ulico Gradnikove brigade in Ulico Zorka Jelinčiča bo v času gradnje Zdravstvenega doma dano v brezplačno uporabo na enak način kot vsa ostala parkirišča v med stolpnici na Cankarjevi ulici in ulici Gradnikovih brigad, kar pomeni, da se ne bo preverjalo ali na njem parkirajo stanovalci ali obiskovalci ali kdo drug. Na dotičnem parkirišču je 46 parkirnih mest.

Glede privilegiranosti prebivalcev nekaterih ulic v centru predvidevamo, da svetnica s tem misli rampo pri blokih na Ulici Zorka Jelinčiča. Zadevo bomo preučili in svetnici podali obrazložitev, zakaj je bila v preteklosti rampa postavljena.

5. SVETNICA TANJA VONČINA je izrazila naslednje nestrinjanje s prejetim odgovorom:

Prejela sem odgovore na moja tri vprašanja, za kar se zahvaljujem občinski upravi. Bi pa podala eno majhno ne strinjanje, in sicer najprej glede parkirišča za blokom na Kidričevi 18. V odgovoru ste navedli, da si prizadevate za uskladitev medsebojnih razmerij, hkrati pa ne pristajate na širjenje pripadajočega zemljišča.

Menim, da se to dvoje nekako izključuje, saj v na prejšnje ne pristajanje ne pomeni nikakršne uskladitve. Vaša navedba, da je to zemljišče oziroma parkirišče vitalnega pomena za delovanje Bevkovega trga, pa je tudi lahko malo za lase privlečena. Par, ampak resnično en par, torej dve parkirni mesti le ne moreta biti tako vitalnega pomena,

da bi Bevkov trg lahko deloval. Sicer pa med etažnimi lastniki oziroma stanovalci na Kidričevi 18 in tedanjim županom ter bivšo SGP obstaja poravnava iz leta 1995, po kateri stanovalcem na Kidričevi 18 pridobijo služnost parkiranja. Le-ti ne nasprotujejo dovozni poti za poslovne prostore ali intervencijski poti, želijo le, da se navedena poravnava upošteva in parkirišča uredijo tudi zaradi tega, da ne bi prišlo do novih sodnih postopkov.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Predmet tekočega sodnega postopka za določitev pripadajočega zemljišča Čebelnjaku, opr. št. zadeve II N 45/2015 Okrajnega sodišča v Novi Gorici, sta parceli št. 670/8 in delno tudi parcela št. 670/40, obe k.o. Nova Gorica.

Mestna občina Nova Gorica oziroma njena pravna prednica kot tožena stranka je v zadevi opr. št. P 51/96 Okrajnega sodišča v Novi Gorici v letu 1996, s stanovalci Kidričeve 18 in družbo SGP GORICA d.o.o. dejansko sklenila poravnavo, s katero je priznala tožbeni zahtevek, »da je parcela št. 670/8 - dvorišče v izmeri 1106 m², funkcionalno zemljišče poslovno stanovanjske zgradbe »Čebelnjak« v Novi Gorici, Kidričeva 18. V poravnavi ni bila dogovorjena stvarna služnost parkiranja motornih vozil na parceli št. 670/1 oziroma sedanji parceli št. 670/40, v zvezi s katero so predlagatelji v sodnem postopku postavili zahtevek za dodelitev 10 parkirnih mest.

Pomen parcele št. 670/40 za funkcioniranje Bevkovega trga je mestna občina obrazložila že v odgovoru na predhodno vprašanje svetnice, v luči katerega ne more pristati na dodelitev 10 niti samo 2 parkirnih mest, kot je izpostavljeno v vprašanju svetnice.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič