

Številka: 0110-0012/2021-20
Nova Gorica, 16. september 2021

Z A P I S N I K

30. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 16. septembra 2021 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 15.00 uri.

Sejo je do 5. točke vodil dr. Klemen Miklavič, župan mestne občine, v nadaljevanju pa Sašo Kogovšek, podžupan.

Zapisnik je vodila Šalini Mozetič Goljevšček, podsekretarka za pravne zadeve.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Vsi lepo pozdravljeni. Še vedno smo v posebnih razmerah. Ne bom ponavljal teh posebnih razmer. Za današnjo se je bilo z dnevnim redom predlaganih 10 točk. Na sejo je bil povabljen k točki 9 Miran Kalin, direktor Javnega podjetja KENOG d. o. o..

Predlagam, da ugotovimo prisotnost in preverimo delovanje glasovalnih naprav hkrati s pritiskom na moder gumb s puščico navzgor. Prosim tudi pogledajte, če se vaša številka obarva.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 26 svetnikov, in sicer: dr. Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Tina Krog, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, mag. Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, mag. Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Opravičeno odsotni: dr. Robert Golob, Jožef Leban, Simon Rosič, Marko Tribušon, Marjan Zahar.

Odsoten: Luka Manojlovič.

Seji so pri posameznih točkah prisostvovali tudi:

- Marko Mikulin, direktor občinske uprave
- mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- mag. Blaž Mozetič, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
- Miran Kalin, direktor Javnega podjetja KENOG d. o. o. (k točki 8).

Za overitelja zapisnika sta bili predlagana svetnika:

- Anton Harej in
- Aleksandra Fortin.

Od 22 svetnikov jih je 17 glasovalo za.

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Tina Krog, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Elena Zavadlav Ušaj.

Predlog je bil sprejet.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prehajamo na določitev dnevnega reda. Prejeli ste predlog dnevnega reda in v torek ste prejeli umik 8. točke »Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda GO! 2025« v prvi obravnavi, in sicer smo si vzeli še nekaj časa, da res besedilo dokončno uskladimo zlasti z Ministrstvom za kulturo, pa tudi neke druge pripombe so še prišle vmes, ker pričakujemo opazovalski obisk Evropske komisije oziroma njihovih pooblaščenec za Evropsko prestolnico kulture. To bomo uvrstili na izredno sejo konec septembra, saj je prav, da vsaj pokažemo, da napreduje vzpostavljanje strukture za EPK.

Še kratko pojasnilo glede gradiva k točki 5 predloga dnevnega reda, in sicer glede »Predloga Sklepa o predhodnem mnenju lokalne skupnosti v postopku imenovanja direktorja javnega zavoda Slovensko narodno gledališče Nova Gorica«. Predlog ste prejeli samo svetniki, ker smo dobili od pristojnih organov pojasnilo, da zaradi spoštovanja varovanja osebnih podatkov tega ne smemo objavljati in zato bomo tudi to točko zaprli za javnost oziroma bom predlagal zaprtje za javnost. Mnenje pooblaščenca namreč je, da bi prišlo v primeru objave oziroma javne objave za razkrivanje osebnih podatkov. Odpiram razpravo na predlog dnevnega reda.

Če razpravljavec ni, dajem najprej na glasovanje, da se pri točki 5 pri obravnavi »Predloga Sklepa o predhodnem mnenju lokalne skupnosti v postopku imenovanja direktorja javnega zavoda Slovensko narodno gledališče Nova Gorica« seja zapre za javnost. V dvorani bi bili navzoči samo predsedujoči, člani in članice mestnega sveta, Šalini Mozetič Goljevšek, Matej Živec in Mitja Filipčič, ki podpirajo funkcioniranje seje mestnega sveta. Ostali bi pa morali dvorano zapustiti in tudi aparature bi se ugasnile. Dajem na glasovanje. Glasovanje teče.

Od 24 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastijan Komel, Tina Krog, Aleš Markočič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Predlog je bil sprejet.

Glasujemo še o predlogu dnevnega reda v celoti. Glasovanje teče.

Od 24 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastijan Komel, Tina Krog, Aleš Markočič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Ugotavljam, da je bil sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnika 29. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 29. julija 2021
2. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov
3. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov
4. Poročilo o izvršenih sklepih
5. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
6. Predlog Odloka o izvajanju ustanoviteljskih pravic in organizaciji ter delovanju zavoda Visokošolsko in raziskovalno središče Primorske (druga obravnava)
7. Predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa tehnične kulture v Mestni občini Nova Gorica za leto 2022

8. Predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom Javnega podjetja KENOG d. o. o. za leto 2020
9. Predlog Sklepa o dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2021.

1. točka dnevnega reda

Potrditev zapisnika 29. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 29. julija 2021

dr. Klemen Miklavič, župan:

Predlog zapisnika ste prejeli v gradivu. Odpiram razpravo. Ni razpravljavcev.

Dajem na glasovanje predlog zapisnika 29. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 29. julija 2021. Glasovanje teče.

Od 24 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Aleš Markočič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Zapisnik 29. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 29. julija 2021, je bil potrjen.

2. točka dnevnega reda

Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov

dr. Klemen Miklavič, župan:

Dolžan sem eno kratko pojasnilo. Vprašanje svetnika Tribušona je naslavljalo plaz v Šmihelu. Naj povem, da poleg tistega, kar ste dobili v odgovoru, smo naredili še korak naprej. Svetnica Damjana Pavlica, podžupanja, je dobila še dodatna zagotovila na pobudo ministru, da se bo plaz saniral v kratkem, se pravi, da se dokumentacija pripravlja za intervencijo na plazu. Namreč v odgovoru imate, da sva bila s podžupanjo prisotna ob obisku ministra pri nas in tudi takrat nama je na posebno vztrajanje podžupanje dal zelo jasno zagotovilo, da se bo to saniralo še najbrž v letu 2022. Dokumentacija pa bo pripravljena še letos. Pojasnilo, da.

Damjana Pavlica, podžupanja:

Pojasnilo. Marko, bi rekla tako, da morajo biti naše službe pa stalno v kontaktu z gospodom Vivodo, da bo tudi povedal način sanacije, ko bomo imeli dokumentacijo pripravljeno, ker to je važno. Oni so imeli najprej predvideno odvodnjo, sedaj pa se bo šlo v izvajanje nekih vrtin. Mogoče tudi to Marka zanima, na kakšen način se bo ta plaz reševal. Je pa res, da smo dobili zagotovilo od ministra in je tudi rekel, da ga lahko kadarkoli pokličemo in z njim vzpostavimo kontakt. Dokumentacija bo izdelana do konca leta in izvedba sanacije se bo začela naslednje leto.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Svetnik Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:

Postavil sem svetniško vprašanje v zvezi s poročilom razpisa Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica, ki je bil vezan na sofinanciranje obresti za kredite. Dobil sem

polovični odgovor, in sicer, da Stanovanjski sklad še ni zaključil razpisa. Je pa že skoraj tri mesece mimo. Morda, da ga je v teh štirinajstih dnevih.

Ampak, ker nisem dobil dodatnih jasnih obrazložitve, bi prosil, če mi na naslednji seji Stanovanjski sklad poda jasno poročilo o zaključku tega razpisa.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Mirjam Bon Klanjšček. Izvolite.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:

Imam majhne replike na odgovore, ki sem jih prejela na julijski seji. Takrat se nisem nič oglasila, ker sem pač prišla direktno na sejo z dopusta.

Zahvaljujem se za odgovor na julijski seji v zvezi s pobudo za ureditev prometne signalizacije na odseku Ščedenske ceste od Veterinarskega zavoda do križišča na solkanski obvoznici. Res je, da se je na omenjenem delu postavila preventivna obvestilna signalizacija »pozor pešci in kolesarji« in omejitev 30 km na uro. Vendar za ureditev signalizacije z vzpostavitvijo dveh prometnih znakov ne opravlja svoje funkcije, ker sta znaka nameščena nepravilno. Za prometnim znakom, ki je postavljen pri Veterinarskem zavodu, sta dve prekinitvi s cestama, ki vodita v Pavšičevo naselje in Vardo. Drugi prometni znak pa je postavljen takoj za semaforiziranim križiščem pred odcepom Ulice Rada Simonitija. Razmere na tem odseku zato ostajajo nespremenjene.

Ponovno poudarjam, da je za vse udeležence v prometu, tako imenovani kolesarji, pešci in otroci trenutna situacija na odseku neprimerna in nevarna. Zgodilo in dogaja se še vedno veliko število nesreč in trkov, ki predstavljajo zaenkrat samo materialno škodo. Bližnji stanovalci predlagajo, da razmislite o ureditvi enosmernega prometa v smeri izhoda ceste iz Varde do ceste vhoda v Ulico Rada Simonitija.

V zvezi z odvodnjavanjem na območju vinogradov pod Gradom Kromberk pa to. Najemnik vinogradov je uredil odvodnjavanje v skladu z načrtom, ki ga je potrdilo pristojno ministrstvo in ARSO, vendar je lastnik zemljišča država, ki je dolžna v skladu z zakonodajo urediti odvodnjo kompleksa tako, da ne povzroča škode na javni infrastrukturi in ostalih stanovanjskih objektih. Kot mi je znano, je bila s strani občine že več kot pred enim letom poslana vloga za ureditev dokumentacije na ministrstvo, vendar od tam ni odgovora. Zato pozivam občinsko upravo, da takoj pošlje urgenco na pristojno ministrstvo, da se čimprej začne sanacija tega področja.

Drugo. Prav tako obravnavajo na pristojnem ministrstvu vlogo sveta krajevnih skupnosti za urejanje vodotokov na območju Bonetovšče–Fajdigovšče. Tudi v tem primeru pozivamo občinsko upravo, da takoj pošlje urgenco na pristojno ministrstvo, da se čimprej začne reševanje tega področja, kar bi prispevalo k zmanjšanju plazenja, obenem pa omogočilo tudi interne sanacije odvodnje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin, predvidevam, da ste se prijavili na besedo in ne na repliko. Če se lahko samo izpišete in ponovno vpišete zaradi evidence. Imate besedo.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

Hvala za odgovor. Spraševala sem o ureditvi območja ob železniški postaji v povezavi z Evropsko prestolnico kulture, arhitekturnim natečajem in tako naprej. Odgovorili ste mi, da boste zaradi velikega zanimanja različnih deležnikov organizirali celovito predstavitev konec septembra, zunaj seje mestnega sveta.

Prosim, če se da, da pravočasno povabite na to predstavitev, ker se pogosto dogaja, da dobimo vabila za razno razne predstavitve prepozno in se težko organiziramo. Verjamem, da je težko, ampak potem tudi mi imamo kljub temu, da nas kdaj kaj zanima, težave z organizacijo časa.

Vseeno pa glede na to, da sem postavila vprašanje na mestnem svetu, bi potem po tisti predstavitvi vendarle pričakovala bolj konkreten odgovor tudi na mestnem svetu,

ker je vseeno drugačna teža kot na neki zunanji predstavitvi. In če se da ne ob treh, ampak popoldan.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Smo razumeli. Tudi smo to prakso uvedli, saj se trudimo že cel mandat, da je čim bolj pozno. Če ni več razpravljavcev, zaključujem točko 2 in prehajamo na točko 3.

3. točka dnevnega reda

Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prva prijavljena je svetnica Elena Zavادلav Ušaj. Imate besedo.

Svetnica mag. Elena Zavادلav Ušaj:

V Mestni občini Nova Gorica potekajo obnove cestišč ali pa križišč na različnih lokacijah po mestu. Ker pa je obnova cestišč in križišč predvsem z vidika varnosti prebivalcev pomembna tudi na podeželju, nas v Slovenski demokratični stranki zanima, v kakšni fazi je izvedba tako imenovanega projekta pločnik Dornberk-Draga. Sprašujem namreč zato, ker so krajanje Dornberka skeptični, da tudi tokrat projekt ne bo realiziran in zato so se obrnili na nas. Kajti na to temo je v preteklosti potekalo že veliko pogovorov s pristojnimi na mestni občini in s predsednico krajevne skupnosti ter zainteresiranimi krajanje in vedno je bil odgovor enak, da se na projektu dela. In tako stanje je že leta in leta enako, dela se, a nič se ne premakne.

Da projekt ne bi ponovno obstal v predalu, sprašujem, ali je projektiranje dela pločnika, ki sodi v pristojnost Mestne občine Nova Gorica, že zaključeno in če, kdaj bo izvedba del. Zanima pa me tudi, ali ste že podpisali skupni dokument s pristojnim ministrstvom za izvedbo obravnavanega projekta. Resnično bi bilo neodgovorno, da bo imelo Ministrstvo za infrastrukturo pripravljeno celotno dokumentacijo in rezervirana sredstva za izvedbo projekta, mestna občina pa ne.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Naslednja je na vrsti svetnica Mirjam Bon Klanjšček.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:

Spoštovani g. župan, že kar nekaj let se v Novi Gorici omenja projekt Center zelenih tehnologij. V zadnjem obdobju lahko preko medijev razberemo, da se ta projekt premika naprej. Ker pa o njem vsi opozicijski svetniki ne vemo veliko, vas lepo prosimo, če nam lahko na naslednji seji ta projekt predstavite. Predvsem nas zanima katera pisma o nameri so že podpisana, časovnica projekta in njegova finančna konstrukcija, konkretne vsebine projekta ter višina že zagotovljenih finančnih sredstev. Izjavili ste, da je projekt Center zelenih tehnologij ključen razvojni projekt ne samo za širšo Goriško, ampak tudi za državo, kar nas je še dodatno spodbudilo, da bi o projektu radi izvedeli več, predvsem konkretnih dejstev.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Anton Harej.

Svetnik Anton Harej:

Danes imam pobudo na področju podeželja, in sicer podeželja Mestne občine Nova Gorica. Malo bom piker, to niso Goriška Brda. V zadnjem času sem namreč evidentiral štiri lapsuse, ki so se nam zgodili v preteklosti in to prakso moramo izboljšati.

Na zadnji proslavi v Dornberku, ko je Gasilsko društvo praznovalo 110 let, jim je Mestna občina Nova Gorica res nerodno podelila briško penino. Sredi Vipavske doline

smo prejeli briško penino. Nekateri gasilci so me klicali in bili vidno razburjeni v zvezi s tem. Tudi mene zanima, kako se je to lahko zgodilo in zakaj penino kupujemo izven naše občine, če pa imamo lastne pridelovalce in lahko penino tudi za protokolarne dogodke kupujemo znotraj svoje občine.

Drugič. Dijaki iz našega podeželja kupujejo in plačujejo polno vozovnico za prevoz v Novo Gorico. Vse ostale sosednje občine sofinancirajo dijakom plačilo prevoza.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Samo eno pobudo imate, ostale lahko...

Svetnik Anton Harej:

Vse se nanašajo na podeželje. Štiri točke.

dr. Klemen Miklavič, župan:

To ne bomo tako sedaj razumeli. Dajte prosim ostale tri pobude pisno, ker se pač nekih pravil moramo držati. Po eno pobudo na svetnika v mikrofon, ostalo pisno neomejeno.

Svetnik Anton Harej:

Dobro.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Damjana Pavlica.

Svetnica Damjana Pavlica:

Naša svetniška skupina predlaga, da se pristopi k ponovni organizaciji festivala vin v Šempasu. Leta 2018 se je v Šempasu odvijal zadnji trinajsti festival vin in tretji festival vina in oljčnega olja. Promovirala se je tudi domača kulinarika - spajanje hrane in vina. Na festivalu so sodelovali vinarji iz cele Slovenije. Sodelovali so tudi priznani oljkarji tako iz Šempasa kot iz Brd in celo iz okolice Kopra. Prisotni so bili priznani gostinci, festival je bil vse slovensko odmeven. Na njem so sodelovale tudi turistične kmetije. Podeljevala so se priznanja tako vinarjem kot oljkarjem. Festival je bil zelo obiskan. Sodelovali so priznani someljeji, pa tudi priznan etnolog Janez Bogataj. Tu so se sklepali posli med gostinci in vinarji. Festival so obiskali nekateri kmetijski ministri. Naši priznani vinarji, ki so na tem festivalu sodelovali, dajejo pobudo, da se nemudoma pričnejo priprave na festival vina in oljčnega olja 2022.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:

Neuradno mi je bila podana informacija, da je bilo na eni izmed zadnjih sej Nadzornega odbora Stanovanjskega sklada zelo burno. Tema je bila nakup parcel za gradnjo stanovanj v Grgarju. Le-ta po obljubah vodstva občine in Stanovanjskega sklada bi se morala začeti že graditi oziroma bi morala biti skoraj že zgrajena. Svetnice in svetnike ste seznanjali, da bodo tam stanovanja za mlade, ki se bodo gradila po principu javno-zasebno partnerstvo. Očitno iz tega ne bo nič, saj se po mojih informacijah zasebnik iz projekta umika.

Torej zanima me, katere parcele je oziroma bo Stanovanjski sklad kupil po odločitvi Nadzornega odbora Stanovanjskega sklada, po kakšni ceni bo te parcele kupil, prosim za kopijo uradne ceno teh zemljišč in ali so te parcele primerne za gradnjo stanovanj. Poleg tega prosim še za zapisnik seje Nadzornega odbora Stanovanjskega sklada, kjer se je razpravljalo o teh nakupih ter stališče direktorja Stanovanjskega sklada o omenjeni zadevi.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Petra Kokoravec.

Svetnica Petra Kokoravec:

V imenu svetniške skupne Povezani dajem svetniško pobudo. V medijih smo zasledili, da želijo na Inštitutu Back To The Village mladim družinam, ki v Sloveniji izjemno težko pridejo do lastniškega stanovanja, v obliki neprofitnega projekta priskočiti na pomoč. Njihova ideja zajema naselje s 50 montažnimi hišami v velikosti 65 m², ki jih bodo mlade družine lahko kupile po ceni 50.000 EUR. Realizacija naj bi zajemala tri faze. Občina zagotovi ustrezno zemljišče, ki ga odstopi za namen reševanja stanovanjske problematike. Z evropskimi sredstvi, donacijami, državnimi razpisi in dobrodelnimi prireditvami se plačajo komunalna infrastruktura in dovozne poti. Na zemljišču se postavi naselje približno 50 montažnih hiš, kjer bi vsaka stala približno 50.000 EUR. Za uresničitev ideje že iščejo 15.000 m² veliko zemljišče in k sodelovanju vabijo zainteresirane občine.

V svetniški skupini Povezani menimo, da bi bil projekt lahko zelo zanimiv za reševanje stanovanjske stiske mladih družin, prav tako pa je gradnja manjših hiš za ta namen veliko primernejša kakor umeščanje blokovskega tipa objektov v vaša okolja.

Zato v svetniški skupini Povezani dajemo pobudo, da občina resno in takoj začne z vsemi aktivnostmi, da se bo ta pilotni projekt izvedel v naši občini.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Svit Trkman.

Svetnik Svit Trkman:

Mestni svet je leta 2009 sprejel Odlok o mestnem gozdu Panovec, s katerim je Panovec razglasil za gozd s posebnim namenom, sredstva za izvajanje odloka pa v proračunu MONG nikdar niso bila zagotovljena.

Občinski upravi predlagamo, da pri pripravi proračunov v prihodnjih letih to upošteva ter zagotovi proračunsko postavko v višini do 10.000.000 EUR, iz katere bo zagotovljeno redno financiranje dodatnih del v Panovcu za krepitev socialnih vlog gozda, ki so opredeljena v osmem, devetem in desetem odstavku 2. člena tega odloka.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Gordana Erdelić.

Svetnica Gordana Erdelić:

Podajam pobudo za oprostitev plačila odškodnine za uporabo javnih površin. Mestne storitve na podlagi pravilnika, ki ga je sprejel mestni svet zaračunavajo odškodnino za uporabo javnih površin na območju Mestne občine Nova Gorica, ker je seveda smiselno in upravičeno. Odškodnino pa morajo poravnati tudi neprofitne, nevladne organizacije in javni zavodi, ki javne površine uporabljajo ob uresničevanju netržnih programov in projektov, za katere so prejeli sredstva iz občinskega proračuna. To pomeni, da del sredstev, ki jih MONG na podlagi razpisov oziroma pogodb dodeli prejemnikom, na drugi strani vzame z zaračunavanjem odškodnine.

Predlagamo, da se ta nesmisel s spremembo ustreznih pravnih aktov odpravi ter na ta način neprofitnim nevladnim organizacijam in javnim zavodom v zgoraj opisanih primerih zagotovi brezplačno uporabo javnih površin v lasti Mestne občine Nova Gorica. Tako bo denar, ki ga Mestna občina Nova Gorica namenja za spodbujanje številnih nekomercialnih dejavnosti, uporabljen za namene, za katere je bil zagotovljen. To so kakovostni programi, projekti in prireditve.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Še Ana Zavrtanik Ugrin.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

Spoštovani župan. Univerza je dragulj, ki ga ne smemo izgubiti, so vaše besede. pa vendar ga, kot je znano od nedavnega obiska vlade dokončno izgubljam. Univerza v Novi Gorici se širi dalje po Vipavski dolini, tokrat v Ajdovščino.

»Občina Ajdovščina je skupaj z Univerzo v Novi Gorici izrazila zanimanje za odkup nepremičnin za izgradnjo kampusa univerze in javnih programov občine. Dogovori potekajo skupaj s Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov z okvirnim časovnim načrtom izvedbe prodaje po neposredni pogodbi. Na ta način bosta občina in univerza pridobili ustrezne površine za razvoj Fakultete za vinogradništvo in vinarstvo ter drugih fakultet v okviru univerze«, je zapisano v Vladnem dokumentu RS.

V minulih letih je bilo v tem mestnem svetu veliko razprav na temo univerze. Vaših očitkov, da se ne zavedamo njenega pomena za prostor, pa tudi vaših zelo konstruktivnih pobud, ki so bile vselej podprte. Govorim o pismu o nameri vseh županskih kandidatov, o spremembi OPPN-ja za območje ob Kornu z namenom izgradnje kampusa, o intenzivnem prizadevanju kabineta župana, da bi lastniki omogočili odkup tamkajšnjih zemljišč.

Sprašujem vas, kje se je zalomilo. Če boste rekli, da ni še vse izgubljeno, bi si želeli, da imate prav, a hkrati težko verjeli, saj so rezervirana sredstva v ajdovskem proračunu največje jamstvo, da Ajdovci mislijo resno in to prav oni, ki z univerzo v začetku niso hoteli imeti nobenega opravka.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj je bilo v tem vašem izvajanju vsaj pet netočnih dejstev oziroma ne točnih navajanj.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

Boste pojasnili.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Na primer OPPN ni bil nikoli sprejet za območje Korna, kaj šele spremenjen. Glede ajdovske občine bomo pisno obrazložili tako, kot smo tudi medijem.

S tem smo izčrpali vse razpravljalce pri tej točki in zato prehajamo na...

Svetnik Egon Dolenc:

Župan, prijavil sem se k tej točki.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ali pisno v naprej?

Svetnik Egon Dolenc:

Ne, sedaj.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Na seznamu vas ni.

Svetnik Egon Dolenc:

Potem pa mi ne dela...

dr. Klemen Miklavič, župan:

Pri pobudah in vprašanjih zbiram listo v naprej in potem jo zaključujemo.

Prehajamo na točko 4.

4. točka dnevnega reda **Poročilo o izvršenih sklepih**

dr. Klemen Miklavič, župan:

Dokument ste dobili. Odpiram razpravo. Ni razpravljavcev.

Predlagam, da sprejmemo Poročilo o izvršenih sklepih 29. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 29. julija 2021. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Aleš Markočič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na točko 5.

5. točka dnevnega reda
Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

dr. Klemen Miklavič, župan:

Gradivo ste prejeli in besedo predajam poročevalki, predsednici kadrovske komisije Maji Erjavec.

Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Prvo izmed mojih poročanj se nanaša na sestavo novega Sveta zavoda Osnovna šola Solkan, in sicer vam komisija predlaga, da imenujete sledeče tri predstavnike ustanovitelja gospo Andrejo Stantič, gospoda Martina Plesničarja in gospo Ano Zavrtanik Ugrin.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Razpravljavcev ni.

Zato dajem na glasovanje predlog Sklepa, **da se v Svet zavoda Osnovna šola Solkan kot predstavnike Mestne občine Nova Gorica imenujejo Andreja Stantič, Martin Plesničar in Ana Zavrtanik Ugrin.** Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj.

Sklep je bil sprejet.

Besedo ponovno predajam predsednici, prosim.

Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Druga kadrovska zadeva se nanaša na imenovanje nadomestnega člana oziroma nadomestnega predsednika oz. člana odbora za kulturo, šolstvo in šport.

Komisija mestnemu svetu predlaga, da ugotovi prenehanje mandata predsedniku tega odbora gospodu Zoranu Božiču in da se na njegovo mesto za preostanek mandatne dobe, torej za čas mandata mestnega sveta, imenuje svetnik Svit Trkman.

dr. Klemen Miklavič, župan:
Odpiram razpravo. Svetnik Dolenc.

Svetnik Egon Dolenc:

V svetniški skupini Soča se bomo pri tem glasovanju vzdržali. Nimamo nič proti predlaganemu kandidatu, vendar smatramo, da je bil naš predlog, da bi to mesto zasedla svetnica Mirjam Bon Klanjšček z njeno strokovnostjo bolj pristojen.

dr. Klemen Miklavič, župan:
Svetnica Erdelič ima repliko.

Svetnica Gordana Erdelič:

Da, pri tem bi želela poudariti, da gre za imenovanje nadomestnega člana in bi tudi želela povedati in spomniti, da naš član ni odstopil, ampak je umrl in nekako logično bi bilo, da bi naš član prevzel njegovo mesto.

dr. Klemen Miklavič, župan:
Razprava je še odprta. Lahko se prijavite.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:

Glejte, prijavila sem se na ta razpis pravzaprav ne da bom rekla zanalašč in tako naprej. Meni je jasno, saj sem bila članica te komisije za mandatna vprašanja tri mandate in je vedno veljalo, da ko nekdo ali odstopi, se je zgodila tudi smrt, da je bil za nadomestnega člana bodisi odbora bodisi komisije imenovan predstavnik tiste liste, iz katere je bil ta odstopljeni član. To je vedno veljalo, kar pa v tem mandatu to ne velja.

Decembra 2019 sta odstopili dve članici Sveta zavoda Vrtec Nova Gorica, naša iz naše liste in iz liste takrat Mateja Arčona. Ampak dali smo skupno kandidatko, samo eno za dve odstopljeni mesti. Mandatno volilna komisija oziroma koalicija se je takrat odločila, da da dva penzionista, enega iz Goriške.si, enega iz SDS. Torej ste prvi prestopili to pravilo. Pa sta bila v redu človeka, nič narobe z imenovanjem, da ne bi sedaj slabo razumeli. Torej to pravilo ni veljalo več.

Zato sem rekla, se prijavim, da vidim, ker je vedno poudarek, kako je treba na določena mesta postavljati strokovne ljudi in tako naprej, ali bo moje več kot štiridesetletno strokovno delo vplivalo kaj na to, ali ne, ali koalicija kadruje samo politično, ali ne. Očitno se je to pokazalo, to sem dosegla in sem videla, da je res.

Nisem nič nesrečna, ker sama Svita poznam že od mladih let, ga zelo spoštujem in je v redu fant, ne vidim pa ga za predsednika. Prijavila sem se za članico, ne za predsednico, ker po mojem ima za predsedniško mesto tudi prednost nekdo, ki je že tri leta v tej komisiji, ali v tem odboru, ne pa nekdo, ki pride in se postavi kar na to mesto. Mislim, da kot gozdarski inženir verjetno ima malo manj vpogleda v to kot nekateri člani tega odbora. Imela bi to pripombo.

dr. Klemen Miklavič, župan:
Predsednica, sem razumel, da imate pojasnilo ali repliko.

Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

Pravzaprav sem se raje prijavila na repliko, ker stališče komisije jasno izhaja iz sklepa, ki ga imate pred seboj. S tem v zvezi bi poudarila samo to, da tu ni čisto enako kot pri svetih zavodov, tu se držimo d'Hondtovega sistema, ki smo ga izračunali na začetku mandata. To je prva zadeva.

Druga zadeva pa je, da situacija vrtca oziroma odstopov v primeru vrtca ni primerljiva s smrtjo člana odbora, ker je tam šlo za odstop brez vsakršnih razlogov. Zato je bila presoja komisije v edinem tistem primeru nekoliko drugačna.

Tretja zadeva pa je, da nikakor ne drži, da se ne bi držali tega nasledstvenega načela, ki ste ga izpostavila na začetku svoje razprave.

Povedala bom še eno stvar. Imeli smo dva kandidata. Res je, oba kandidata sta bila kompetentna in s tem v zvezi nimam kaj reči, ampak komisija se je odločila tako, kot izhaja iz sklepa.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Repliko na izvajanje svetnice Mirjam Bon Klanjšček ima svetnik Dugulin.

Svetnik Aleš Dugulin:

Župan, mislim, da boste dali možnost, da se na mestnem svetu izbere kandidata ne glede na izbiro komisije. Mestni svet ima večje kompetence kakor komisija.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ste že imeli razpravo. Nimате besede, razen, če pojasnujete. Svetnik Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:

Bom sam v imenu svetnice Mirjam Bon Klanjšček. Ona danes noče, da se o njej glasuje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica, za pojasnilo bi vam dal besedo. Mislil sem, da želite razpravljati. Se opravičujem. Ali imate razpravo? Svetnica Erjavec.

Svetnica Maja Erjavec:

V bistvu bolj replika, ampak je bila prepozna. Svetniki imate pravico podati nasprotni predlog in na njem bomo tudi glasovali, v kolikor ga boste podali.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ni več prijavljenih na razpravo.

Dajem edini predlog Sklepa na glasovanje, kot ga je predložila komisija in v njenem imenu pojasnila Maja Erjavec, in sicer, da Mestni svet Mestne občine Nova Gorica ugotavlja, da je dr. Zoranu Božiču dne 2. 6. 2021 prenehala funkcija predsednika Odbora za kulturo, šolstvo in šport in da se za predsednika Odbora za kulturo, šolstvo in šport za preostanek mandatne dobe imenuje Svit Trkman. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 9 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Tina Krog, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Svit Trkman.

PROTI je glasoval: Anton Kosmačin.

Sklep je bil sprejet.

Spet dajem besedo komisiji.

Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Še eno nadomestno imenovanje, in sicer v posledici prenehanja mandata istega mestnega svetnika, iščemo še nadomestnega člana Komisije za nagrade, priznanja in odlikovanja.

Predlagamo, da se ugotovi prenehanje mandata gospoda dr. Zorana Božiča in da se na njegovo mesto za preostanek mandatne dobe imenuje Simon Rosič.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Opiram razpravo. Ni razpravljavcev.

Predlagam, da o predlogu Sklepa glasujemo, in sicer da Mestni svet Mestne občine Nova Gorica ugotavlja, da je Zoranu Božiču dne 2. 6. 2021 prenehala funkcija člana Komisije za nagrade, priznanja in odlikovanja in se za člana Komisije

za nagrade, priznanja in odlikovanja za preostanek mandatne dobe imenuje Simon Rosič. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 18 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI je glasoval: Anton Kosmačin.

Sklep je bil sprejet.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ponovno predajam besedo komisiji.

Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Zadnja kadrovska zadeva je sestavljena pravzaprav iz dveh delov, in sicer prvi del je ugotovitev oziroma sprejem Sklepa o razrešitvi direktorja Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica. Komisija je bila seznanjena, da je direktor dne 30. 7. 2021 podal odstop. V skladu z določili Zakona o javnih skladih in Odlokom o ustanovitvi Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica je potrebno v tej situaciji ugotoviti dejstvo odstopa oziroma sprejeti sklep o razrešitvi, kakršnega vam predlagamo.

Ta Sklep se glasi: «Mestni svet Mestne občine Nova Gorica s funkcije direktorja Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica predčasno razreši gospoda Matjaža Komparo iz razlogov, navedenih v prvi alineji prvega odstavka 22. člena Zakona o javnih skladih, in sicer z dnem 30. 9. 2021.» Razlogi v tej alineji so pa dejstvo odstopa oziroma odpovedi pogodbe o zaposlitvi.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Svetnik Vodopivec, imate besedo.

Svetnik Valter Vodopivec:

Iz sklepa vidim, da se predlaga, da se dosedanjega direktorja Matjaža Komparo razreši z dnem 30. 9.. Ne vem, kdaj je podal odstopno izjavo, vendar pri vseh pomembnih delovnih mestih velja nek odpovedni rok. Sprašujem komisijo, ali je preverila, kdaj bi glede na pogodbo o zaposlitvi, ki jo sicer ne poznam, vendar glede na uzance, ki veljajo v poslovnem svetu, lahko zapustil to delovno mesto in to gospodarsko družbo.

Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

Odgovor je, da. Komisija je to preverila. V bistvu je datum odstopa razviden iz sklepa, to je bil 30. 7. 2021. Skrajni datum prenehanja mandata je 30. 9. iz razloga, ker je imel direktor pač tako določilo v pogodbi o zaposlitvi.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Valter Vodopivec, ste že bili prijavljeni na razpravo. Imate pa še replike, če želite replicirati. Lahko odprete možnost za repliko, da vas bomo imeli za zapisnik. Dobro. Prosim, sedaj se prijavite.

Svetnik Valter Vodopivec:

Ob tej priliki...

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prijavite se še, prosim.

Svetnik Valter Vodopivec:

Saj sem se že prijavil trikrat.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj je v redu.

Svetnik Valter Vodopivec:

Moji prsti so bolj hitri kot tam na klaviaturi. Dobro. Ob tej priliki predlagam občinski upravi in pristojnim, da spremljajo razpise imenovanja in tudi vsebino pogodb o zaposlitvah, kajti mislim, da je Stanovanjski sklad taka družba, da ne moremo imeti tako ohlapna določila glede obveznosti na tako odgovornih funkcijah, da se pač nekdo premisli od danes do jutri in reče »nasvidenje« in to je to. Ne gre tako. Dajte posvečati malo več pozornosti tudi tem določbam v pogodbah o zaposlitvi.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Maja Erjavec, nimate replike na repliko.

Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

Kot predsednica komisije bi mu samo odgovorila.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Samo pojasnilo.

Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

Absolutno se tudi komisija strinja s svetnikom Vodopivcem in ga je v bistvu v tem smislu že prehitela in tak predlog tudi podala, in sicer takoj, ko se je kadrovska komisija seznanila z zadevo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Hvala komisiji in Valterju za predlog na mestu. Razprava je še odprta. Ali želi še kdo? Ni več razpravljavcev.

Predlagam, da glasujemo o predlogu Sklepa o predčasni razrešitvi direktorja Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 20 glasovalo za, 2 proti.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI sta glasovala: Anton Kosmačin, Oton Mozetič.

Sklep je bil sprejet.

Besedo ponovno dajem Maji Erjavec.

Poročevalka: Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Torej iz razloga, ker nov direktor namesto prejšnjega do datuma izteka mandata ne bo imenovan, komisija mestnemu svetu predlaga, da pooblasti gospo Eriko Lojk, predsednico Nadzornega sveta za opravljanje funkcije direktorja Stanovanjskega sklada, in sicer za čas od dne 1. 10. 2021 do imenovanja oziroma do nastopa mandata novega direktorja, vendar največ za dvanajst mesecev.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Valter Vodopivec, imate besedo.

Svetnik Valter Vodopivec:

Mene zanima, ali je komisija preden je predlagala mestnemu svetu ta sklep, preverila, ali omenjena kandidatka izpolnjuje pogoje za opravljanje funkcije v. d. direktorja Stanovanjskega sklada.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prosim za pojasnilo.

Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

Komisija je preverila vso veljavno zakonodajo, ki mestni svet pri odločanju o nadomestitvi zavezuje. To je drugi odstavek 22. člena Zakona o javnih skladih, ki pravi: »Če direktor umre, poda odstopno izjavo, postane poslovno nesposoben, je razrešen iz krivdnih razlogov, ali mu poteče mandat, opravlja njegovo funkcijo do imenovanja novega direktorja predsednik nadzornega sveta ali član nadzornega sveta, ki ga za to pooblasti ustanovitelj, vendar največ za dvanajst mesecev.«

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ali imate repliko na pojasnilo? Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:

Lepo, da smo slišali citat iz akta. Vendar sprašujem, če bi slučajno bil predsednik nadzornega sveta ali predsednica, ne vem, kaj naj sedaj rečem nekdo z osnovnošolsko izobrazbo, ker nikjer ne piše, da pač v naših aktih ne more to biti, ali je potem primerno tako rešitev podati mestnemu svetu. O tem debatiram.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ali želite pojasniti? Kratko prosim.

Maja Erjavec, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

O primernosti veljavne zakonodaje se na tem mestu ne bom izjasnjevala, zagotavljam pa, da je komisija sprejela odločitev v okvirih in v skladu z dolžnostmi, ki jo ima upošteva trenutni Zakon o javnih skladih.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Anton Kosmačin, ali imate repliko na pojasnilo? Potem pa prosim, dajte se sedaj prijaviti. Prosim.

Svetnik Anton Kosmačin:

Tu je nekaj nelogično. Sicer gospe ne poznam, niti ne vem kako je, samo glejte, mi imenujemo za največ eno leto. Teoretično je lahko tudi to eno leto. To pomeni, da to gospo imenujemo za direktorico hipotetično do konca našega mandata. Se mi zdi, da tu malo bi rekli Dalmatinci: »Trčimo pred rudom«.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Če ni več razpravljavcev, predlagam, da glasujemo o predlaganem Sklepu, in sicer, da Mestni svet Mestne občine Nova Gorica pooblašča Eriko Lojk, predsednico Nadzornega sveta Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica, za opravljanje funkcije direktorja Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica za čas od 1. 10. 2021 do imenovanja oz. nastopa mandata novega direktorja, vendar največ za 12 mesecev. V času opravljanja funkcije direktorja Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica imenovani članstvo v nadzornem svetu miruje. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 18 glasovalo za, 2 proti.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Petra Kokoravec, Tina Krog, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI sta glasovala: Anton Kosmačin, Oton Mozetič.

Sklep je bil sprejet.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj pa moramo sejo zapreti za javnost, kot smo se odločili na začetku, zato prosim novinarje in ostale, da zapustijo sobo in da preverimo, če so izključene kamere. So izključene.

Sedaj smo izpolnili vse pogoje za zaprto sejo in besedo predajam predsednici komisije.

NADALJNA OBRAVNAVA TE TOČKE JE BILA ZAPRTA ZA JAVNOST.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiramo ponovno za javnost. Počakamo, da se spet vključijo naprave in povabimo noter javnost.

VODENJE SEJE JE PREVZEL SAŠO KOGOVŠEK, PODŽUPAN.

Šalini Mozetič Goljevšček
Podsekretarka za pravne zadeve

dr. Klemen Miklavič
ŽUPAN

Sašo Kogovšek, podžupan:

Lep pozdrav v mojem imenu, bomo nadaljevali s sejo. Prehajamo na 6. točko.

6. točka dnevnega reda

Predlog Odloka o izvajanju ustanoviteljskih pravic in organizaciji ter delovanju zavoda Visokošolsko in raziskovalno središče Primorske (druga obravnav)

Sašo Kogovšek, podžupan:

K mikrofonu vabim poročevalko mag. Marinko Saksido, vodjo oddelka za družbene dejavnosti. Izvolite.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti

Predlog Odloka o izvajanju ustanoviteljskih pravic in organizaciji ter delovanju zavoda Visokošolsko in raziskovalno središče Primorske, bolj znano kot VIRS, je enak kot v prvi obravnavi. Gre za ureditev statusa tega zavoda zaradi izstopa Občine Šempeter–Vrtojba iz soustanoviteljstva VIRS-a in je potrebno na Okrožno sodišče v Novi Gorici za splošen vpis spremembe glede subjektov vpisa VIRS posredovati ustrezen akt o ustanovitvi zavoda. To ni več pogodba, temveč odlok o ustanovitvi zavoda, ker mestna občina ostaja edina ustanoviteljica zavoda.

V prvi obravnavi so bili podani predvsem predlogi, razmišljanja, vprašanja, kaj bo v nadaljevanju s tem zavodom VIRS. To ni predmet obravnave tega odloka. Bila pa je

podana tudi vsebinska pripomba, da je treba odlok bolj jasno in natančno definirati, kako se bo VIRS financiral. To je bilo že tudi pojasnjeno v obravnavi odloka in je to urejeno v členih 23 do 25.

Sprejem tega odloka ne pomeni nobenih finančnih obveznosti za Mestno občino Nova Gorica, saj že sedaj ne sofinanciramo tega zavoda, ker veljavna zakonodaja tega ne dopušča.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Gradivo je obravnaval odbor za kulturo šolstvo in šport, zato predajam besedo svetnici Aleksandri Fortin. Izvolite.

Aleksandra Fortin, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Odbor ni imel pripomb.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Odpiram razpravo. Na razpravo je prijavljen svetnik Anton Harej. Izvolite.

Svetnik Anton Harej:

Pogledal sem si člene od 23 do 25 in seveda imam vprašanje, ker vemo, da stroški nastajajo s takim zavodom. Pogledal sem si 23. člen na državnih in mednarodnih razpisih s prodajo blaga in storitev na trgu, z darili, donacijami in prispevki sponzorjev iz drugih virov. Vsaj v prvem letu na državnih in mednarodnih razpisih verjetno še ne bomo uspešni, prodajo blaga in storitev na trgu tudi še verjetno ne bomo imeli. Govorim z vidika tega zavoda. Z darili, donacijami in prispevki sponzorjev se mi zdi še najbolj verjetno. V 25. členu pa piše, da v bistvu ustanovitelj nima nobenih obveznosti prevzema odgovornosti za slabo poslovanje zavoda, vendar smo edini ustanovitelj.

Sedaj se sprašujem, kako se bo ta zavod financiral, če mu mi ne bomo pomagali, verjetno bo mestna občina dala donacijo oziroma darilo kot prispevek, kot sponzor oziroma sprašujem, če smo razmislili, na kakšen način se bo vsaj prvi dve leti financiral, sicer bo verjetno imel več odhodkov kakor prihodkov.

Tega res ne vidim, mogoče sem kaj spregledal. Prosim za pojasnilo, če lahko.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Predajam besedo kar vodi oddelka, boste kar pojasnili. Izvolite.

mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti:

Torej kot rečeno, že do sedaj tega zavoda nismo sofinancirali skoraj do konca prejšnjega leta. Bile so še sklenjene najemne pogodbe in je s tega naslova bilo tudi nekaj dodatnih prihodkov za zavod VIRS. V letošnjem letu je predvidena prodaja določene opreme, ki jo je v preteklosti nakupil zavod, predvsem za potrebe Fakultete za vede o zdravju, ki se je odselila, tako, da se pričakuje iz tega naslova nekaj prihodkov. Kot pa že rečeno, bomo v kratkem predlagali mestnemu svetu kaj in kako s tem zavodom naprej in se bo vzporedno reševalo tako tudi financiranje.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Naslednja prijavljena na razpravo je svetnica Elena Zavadlav Ušaj. Izvolite.

mag. svetnica Elena Zavadlav Ušaj:

Mene na prejšnji seji, ko je bilo to gradivo obravnavano, ni bilo, ampak nekateri pomisleki so bili že takrat razloženi. Ker pa danes imamo ponovno zapisano, da se bo na naslednji seji oziroma v oktobru posredovalo v obravnavo gradivo, ki bo določalo nadaljnje poslanstvo VIRS-a, če je predvideno za oktobrsko sejo, nam lahko že danes poveste, kakšne usmeritve boste predlagali. Sama menim, da imamo dejansko čisto dovolj zavodov, s katerimi vidimo, da imamo že sedaj težave nekatere financirati in v kolikor se bo kakršenkoli predlog predstavljal, upam, da ne bo res bremenilo občinskega proračuna.

Ker drugače bomo dajali sredstva samo v zavode in gospodarstvo pa že sedaj vidimo, da ne moremo rešiti na noben način.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Bomo še svetnika Aleša Markočiča poslušali, potem bo pa vodja oddelka odgovorila na vsa vprašanja. Izvolite.

Svetnik Aleš Markočič:

Na to temo sem na prejšnji seji kar razpravljaj, zato bom morda sedaj krajši. Ne bom podprl, se bom vzdržal tega glasovanja zato, ker menim, da bo ta zavod deloval, vsekakor se ga ne bo ukinilo in posledično kot je bilo rečeno, bodo nastali stroški.

Tako kot je bilo pred kratkim rečeno, se bo prodala neka inventura. Se pravi, da to so občinska sredstva, tisto inventuro je verjetno kupila občina, tako, da reči, da ne bo z občinskih sredstev delno vsaj v začetku ta zavod deloval, ne vzdrži. Mislim pa, da bo zavod ostal, pa me bo presenetilo, če to tako na koncu ne bo in bo zavod predvsem nalogo imel, da vzdržuje poslovanje Xcentra.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Predajam besedo za pojasnila. Izvolite.

mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti:

Kaj in kako bo s tem zavodom naprej, je trenutno preuranjeno, da bi podajala informacije, ker so odprte še različne možnosti. Menim, da je pravilno, da ko boste takrat prejeli gradivo, da se to pojasni, ker predmet te točke je uskladitev aktov zavoda VIRS na trenutno delovanje.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Prijavljena na repliko je svetnica Elena Zavادلav Ušaj. Izvolite.

Svetnica mag. Elena Zavادلav Ušaj:

Strinjam se, da je preuranjeno, da je sedaj na mizi šele sprememba tega odloka. Ampak sem dejansko pričakovala glede tudi na debato, ki sem jo potem poslušala, ki je tekla v zvezi s to točko in več ali manj so bila podana mnenja, da bi moralo biti tudi že na tej seji zapisano oziroma sprejet sklep kaj in kako s tem zavodom, ali se bo ukinil, ali se bo nadaljeval. Zakaj to govorim, zaradi tega, ker drugače obremenjujemo občinsko upravo, ki je že tako preveč zaposlena, še z dodatnimi nalogami, ker mislim, da res ni potrebe glede na to, da vidimo, da druge zadeve stojijo in se ne premaknejo.

Kar se tiče pa Xcentra, nisem želela prej nič reči. Ampak glejte, dajte se zamisliti, pa ne govorim sedaj občinski upravi ampak tistim, ki bodo ta predlog podali. Če je to, da bomo financirali še en zavod zaradi Xcentra, mislim, da si spet mečemo pesek v oči zaradi tega, ker je bilo že prej povedano, koliko se bo preneslo sredstev iz ne vem katerih projektov iz akademije in ne vem česa v ta Xcenter in do danes niti enega evra nismo videli.

Zato vas lepo prosim, ne nas slepiti s temi pravljičami, ker temu več ne bomo nasedali. Res ne. Tisti, ki boste za to, boste potem dejansko podpirali namesto razvoj gospodarstva prazno slamo.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Prijavljen na razpravo je svetnik Gabrijel Fišer, izvolite.

Svetnik Gabrijel Fišer:

V bistvu sem se hotel prijaviti na repliko, ampak sem bil ravno za eno piko prepozen. Zato vas bom samo vprašal, saj tistega o pravljičah in prazni slami nisem razumel, če bi lahko razložila svetnica in tudi nisem razumel na koga leti.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Prosil bi, da se prijavite na repliko zaradi zapisnika in zaradi samega programa.

Svetnica mag. Elena Zavadlav Ušaj:

Mislila sem predvsem na to, kar je bilo že razloženo, ko smo se prvič pogovarjali o projektih, ki so bili preneseni v prejšnjo stavbo, kadar se je dogovarjalo, kaj bo v tem Daimond centru. Takrat je bilo rečeno: »Obnovili ga bomo samo za 70 ali 80 tisoč evrov.« Koliko je na koncu bila obnova? To je šlo vse iz proračuna. Bilo je povedano, da bo akademija vložila in pripeljala ne vem koliko sredstev iz projektov konS, MAST, DIVA. Tudi nismo nič videli. Tako, da zato govorim in to so te prazne pravljice.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Ker ni več prijavljenih na razpravo, s tem zaključujem tudi razpravo.

Dajem predlog, da sprejmemo Odlok o izvajanju ustanovitelskih pravic in organizaciji ter delovanju zavoda Visokošolsko in raziskovalno središče Primorske, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 13 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Anton Harej, Mitja Humar, Petra Kokoravec, Tina Krog, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Elena Zavadlav Ušaj.

PROTI je glasoval: Anton Kosmačin.

Odlok je bil sprejet.

Prehajamo na naslednjo 7. točko.

7. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa tehnične kulture v Mestni občini Nova Gorica za leto 2022

Sašo Kogovšek, podžupan:

Za to točko vabim k mikrofonu poročevalko mag. Marinko Saksida, vodjo oddelka za družbene dejavnosti. Izvolite.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti

Odlok o sofinanciranju programov na področju tehnične kulture v Mestni občini Nova Gorica med drugim določa, da je potrebno pred objavo javnega razpisa vsako leto sprejeti tudi letni program tehnične kulture. S tem letnim programom se določijo vrste dejavnosti, ki se lahko sofinancirajo iz občinskih sredstev. Predlagamo, da so to dejavnosti, ki se izvajajo v našem okolju, in sicer astronomija, avtomobilizem, jamarstvo, letalstvo, modelarstvo, motociklizem, padalstvo, potapljaštvo, radioamaterstvo, rezbarstvo, kovaštvo, škarfarstvo, lotanje, robotika in elektronika.

Predlagamo še, da se 70 % razpoložljivih sredstev na tem javnem razpisu nameni sofinanciranju programov društev in drugih izvajalcev tehnične kulture, 30 % razpoložljivih sredstev pa za velike mednarodne prireditve in tekmovanja, in sicer za 10. Rally Nova Gorica v letu 2022.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Odpiram razpravo. Ne, se opravičujem. Gradivo je obravnaval tudi odbor za kulturo, šolstvo in šport, zato predajam besedo svetnici Aleksandri Fortin. Izvolite.

Aleksandra Fortin, članica odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Odbor ni imel pripomb.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Sedaj pa je prišla na vrsto razprava, tako, da odpiram razpravo. Na razpravo se je prijavil svetnik Aleš Markočič. Izvolite.

Svetnik Aleš Markočič:

Prejšnji teden smo imeli zelo uspešno prireditev v Novi Gorici predvsem za tiste, ki jim vonj po bencinu zelo prija. Me pa tu moti ena stvar in seveda, da ne bom narobe razumljen.

Podpiram takšno prireditev in prav je, da jo mestna občina sofinancira. Me pa bega dejstvo, da smo v ta dokument že jasno napisali, da bo ta sredstva prejel Rally Nova Gorica v višini 30 %. Če je razpis, je razpis. Mi smo tu že jasno definirali nekomu, ki bo, vemo, da je verjetno samo eden možen izpeljati tako prireditev, kajti verjetno imaš neko koncesijo, verjetno mednarodne organizacije, ne more vsak. Se pravi, da mi že nekomu direktno namenimo sredstva, kar pa mislim, da ni v skladu z zakonodajo oziroma lahko nekemu organizatorju določimo določena sredstva, če to določa zakon tiste organizacije. Mislim, da tu ta organizacija nima, zato bi morebiti pustili samo kot velike mednarodne prireditve in tekmovanja. Zaradi mene bi pustili lahko tudi 40 %, tako kot predlagate 30, nimam tu problemov, ampak mislim, da ne moremo definirati točno komu gredo ta sredstva, konec koncev bo lahko drugo leto mednarodno tekmovanje jamarjev. Imeli smo mednarodno kolesarsko dirko, kateri smo, če imam prave informacije, iz proračuna dali 40.000,00 EUR, pa čeprav teh sredstev v proračunu ni bilo direktno definiranih, verjetno jih je župan odobril preko prerazporeditev ali ne vem na kak način.

Tako, da sem sam tu zelo skeptičen, da točno definiramo za Rally Nova Gorica, kar pa nimam nič proti, da ne bo narobe razumeti, ampak treba je dobiti drugo pravno rešitev, da sofinanciramo takšno prireditev.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Predajam besedo kar poročevalki. Izvolite.

mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti:

Definirana je prireditev, ne prijavitelj. Še vedno se mora prijavitelj prijaviti na javni razpis, izpolnjevati pogoje, je ocenjevan, tako, da smo preverili. To je bilo že lani izpeljano in je predmet takšnega letnega programa.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Prijavljen je na repliko svetnik Aleš Markočič. Izvolite.

Svetnik Aleš Markočič:

Kot sem prej rekel, to prireditev v Novi Gorici lahko izpelje samo eden, nobeden drugi ne more. Če se ne motim, je Društvo AMD izpeljalo to prireditev. Ne more se prijaviti Aleš Markočič ali pa Petra Kokoravec in izpeljati to prireditev. To točno vemo. Ne govorim, da ne, ampak mislim, da je to napačen pravni način.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Ker ni več prijavljenih na razpravo, zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o sprejemu Letnega programa tehnične kulture v Mestni občini Nova Gorica za leto 2022, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 12 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Tina Krog, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Vida Škrli, Svit Trkman, Valter Vodopivec.

PROTI je glasoval: Anton Kosmačin.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na 8. točko dnevnega reda.

8. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom Javnega podjetja KENOG d. o. o. za leto 2020

Sašo Kogovšek, podžupan:

Za to točko vabim poročevalca, direktorja gospoda Mirana Kalina. Izvolite.

Poročevalec: Miran Kalin, direktor Javnega podjetja KENOG d. o. o.

Lep pozdrav vsem skupaj. Glede na to, da ste dobili letno poročilo že v pisni obliki kot gradivo in glede na 6. stran poročila direktorja je po moji oceni najboljši prikaz tistega dejanskega stanja, ki vpliva na to letno poročilo v številkah. Poskusil bom biti zelo kratek, saj sem bil tudi zaprošen in bom zato podal samo nekaj podatkov.

Kurilna sezona, čeprav se letno poročilo nanaša na koledarsko leto, ampak vseeno bom dal za primerjavo. Kurilna sezona se je lansko leto začela 12. 10. in končala 20. 5. za razliko recimo 2019, ko je bila od 28. 10. do 28. 4.. Čeprav je bila daljša, je bila količinsko malo slabša od leta 2019. Če rečem količinsko, pomeni, da smo prodali za 2,7 % manj. Kaj je bilo zanimivega? Zanimivo je bilo to, da smo skupaj z Mestno občino Nova Gorica investirali v našo dejavnost za 270.000,00 EUR, od tega je bilo 150.000,00 EUR sredstev MONG-a, ostalo iz lastnih sredstev. Obnovili smo komplet dve toplotni postaji in študirali smo tudi sistem ogrevanja sanitarne vode s toplotnimi črpalkami, nadaljevali smo z nadgradnjo centralnega razvodnega sistema. Tu moram reči, da bi pohvalil tudi našo družbo KaTe - kabelsko, kjer smo dosti resno pristopili skupaj in izkoriščamo eni in drugi kar naše prednosti, tako, da smo povlekli veliko optičnih kablov, gre za povezave med bloki in potem do našega centralnega nadzornega sistema.

Prihodki so bili nekoliko nižji, ampak vse skupaj je pa rezultiralo v dobičku, ki je bil 18.700,00 EUR, za razliko od leta 2019, ko je bilo 30.000,00 EUR. Glede na to, da opravljamo javno gospodarsko službo, je to primeren rezultat. Saj moramo tudi vedeti, da mi ciljamo k rezultatom, ki so okrog 0, se pravi brez dobička, tako, da mislim, da tudi s tega vidika je letno poročilo kar sprejemljivo z zasledovanjem teh ciljev.

Sedaj kaj drugega prav od samega letnega poročila nimam za povedati, mogoče boste kaj vprašali, mogoče vas bo zanimalo tudi kaj več okrog ogrevanja letošnjega leta. Vemo, da je bilo dosti novinarskih vprašanj, pa tudi dosti je bilo novinarskih novic, tako, da bi prepustil, če ima mogoče kdo kaj za vprašati.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Odpiram razpravo. Se opravičujem, preskakujem odbore, mi prav ne gre. Gradivo je obravnaval odbor za gospodarstvo, zato predajam besedo predsednici odbora za gospodarstvo, svetnici Damjani Pavlica. Izvolite.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je to poročilo obravnaval in predlagamo mestnemu svetu, da ga sprejme.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Gradivo je obravnaval tudi odbor za prostor, zato predajam besedo predsedujočemu, gospodu Otonu Mozetiču. Izvolite.

Oton Mozetič, član odbora za prostor:

Odbor za prostor je bil seznanjen s to seznanitvijo in je o njej razpravljala predvsem v smislu prostorskih problemov v zvezi z delovanjem Javnega podjetja KENOG. Direktor je dokaj kleno tudi nakazal nekaj pogledov kako naprej in odbor za prostor ta sklep o seznanitvi z letnim poročilom podpira in nanj nima pripomb.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Sedaj pa odpiram razpravo. Zadnjo sekundo se je prijavil svetnik Valter Vodopivec na razpravo. Izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:

Imam samo nekaj splošnih, načelnih vprašanj. Kako gleda uprava ali direktor KENOG-a na razmerje cen ogrevanja primerjalno med fiksnimi in gibljivimi stroški, ali pa zneski, procenti te cene. Posebej še v primeru odjemalcev v stanovanjskih enotah, kjer so fiksni stroški v bistvu celo višji od gibljivih. To je ena zadeva.

Drugo vprašanje bi se nanašalo na razvoj ali pa na strategijo razvoja KENOG-a v smislu morda strateškega povezovanja ali kakšnega drugega, vedno z ambicijo v smislu doseganja Evropske direktive po razmerju pri energentih, ki jim rečemo obnovljivih virov.

Potem je še vprašanje, in sicer na strani 36 navajate v tabelah, da so stroški intelektualnih storitev znašali 30.200,00 EUR. Zanima me, kaj je zajeto v tej postavki pri teh stroških.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Direktor, imate besedo za pojasnila.

Miran Kalin, direktor javnega podjetja KENOG d. o. o.:

Najprej bom okrog razmerja cen. Saj vi ste poznavalec na področju energetike, kakor poznam, tako, da moramo vedeti kaj so fiksne cene. Fiksne cene je tisto kar pokriva plače, sistem, stroške vzdrževanja, tudi vsaka investicija vpliva na fiksne cene, ker potem dobimo večjo najemnino od ustanoviteljice, to je od Mestne občine Nova Gorica. Sedaj mi kar smo se primerjali z ostalimi, moramo vedeti, da ena stvar je tako, druga stvar pa kar je agencija objavila, po primerjavi po fiksnih stroških glede na prodano količino sploh nismo tako slabi, rečemo, da smo nekaj nad povprečjem. Morate pa vedeti, da mi pokrijemo le Novo Gorico in zelo različno in gostota odjema je prej slaba kot dobra oziroma pri tej fiksni ceni so tudi druge stvari. So stroški vzdrževanja omrežja, stroški toplotnih postaj, ki jih drugje nimajo. Vedeti moramo, da smo mi s toplotnimi postajami edinstven primer v Sloveniji, ki obnavljamo ljudem iz naslova sedaj trenutno zalaganja mestne občine, kasneje pa to pride v najemnini naši do nas. Tako, da se ne bi se strinjal ravno, da je tako hudo slabo glede na razmere.

Druga stvar pa kar morate vedeti tudi je, da je dimenzioniranje sistema tudi pri nas v Novi Gorici na temperature, ki so lahko tudi pri nas na -10, ampak -10 v Novi Gorici rabimo lahko enkrat, dvakrat na leto ali pa nikoli. Nekje drugje po Sloveniji pa je pač dimenzioniranje lahko podobno ali enako, služi večinoma časa za uporabo in se logično potem tudi te stvari prelivajo. Tako, da to je okrog tega.

Sedaj ne vem, koliko podrobno želite, lahko tudi kasneje dostavimo kakšne stvari, ampak agencija dela tu primerjave. Zadnjič je bila narejena študija za vse sisteme, kjer je bilo ravno različno rečeno, da smo mi na variabilnih slabši recimo primerjalno v Sloveniji, na fiksnih pa nismo kaj dosti odstopali, tudi če imamo slabše pogoje. Morate tudi vedeti, da mi imamo sistem, ki bo v Novi Gorici precepirani in mislim, da uprava podjetja ne vem če ima kaj s tem, ampak je bil na vročevodni sistem, temperature celo 140-110, potem so rekli 130-70, govorimo o dovodu pa o povratku in moramo vedeti, da takega temperaturnega režima nimajo nikjer v Sloveniji. Četudi smo mi najbolj topel kraj v Sloveniji, v Mariboru ali pa v Ljubljani v najhujši zimi pride toplovod do 100 stopinj. To je dosti specifičen sistem, ni direktne primerjave.

Drugo vprašanje je bilo povezovanje. Oba pozna verjetno iste ljudi. Že dve leti nazaj sem predlagal direktorju Elektro Primorske, ko je bil še lastnik E3, da glede na

zakonodajo, ker mislim, da je bila tudi njemu popolnoma jasna, da na distribuciji konkurenčno podjetje nima kaj početi. Verjetno tudi vi poznate, da se je z ustavno sodbo meseca aprila, ki je bila soglasno sprejeta, Ustavno sodišče izkazalo. Namreč najmanj od 2007 naprej govorimo, da zakonsko ni bilo več mogoče pokriti dejavnost drugega partnerja. To je tudi Ustavno sodišče sedaj presodilo v tej sodbi in takrat sem ponujal čisto dobrohotno, zakaj se ne bi dogovorili, da bi mi upravljali tisto, kar nam pripada in kar njemu sploh ne bi smelo biti v interesu. Moramo vedeti, da smo mi javna firma, se pravi, da mi delamo brez dobička, sigurno Elektro Primorska in E3 pa ne morejo delati brez dobička. V sistemu distribucije pa je tako, da mora biti brez dobička na koncu poslovanje. Vi morate vedeti, ko pošljete cene na agencijo, da vam agencija ne bo odobrila spremembe cene, če ne bo končni poslovni rezultat 0. Tako, da ponudb je bilo več, sedaj zakaj so se oni odločili drugače, ne vem. To pač izhaja verjetno iz svojih poslovnih odločitev.

Tretja stvar. Vprašali ste me pa konkretno in niti na pamet sedaj nimam točno, kaj je bila tista stvar, vam pa lahko dostavim tisti podatek. Ampak bodite prepričani, da glede na to, da imamo revizorje, ki sprejemajo naše bilance in nadzorni svet, ki pregleduje te stvari in na konec koncev tudi agencija, ki opravičuje stroške, ali ne, je vse v redu.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Na repliko je prijavljen svetnik Valter Vodopivec. Izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:

G. direktor, hvala za odgovor, ampak z drugim delom nikakor ne morem biti zadovoljen. Vprašal sem vas, kakšne načrte imate za naprej, nisem vas vprašal o zgodovini, kaj ste se menili z E3 in z Elektro Primorsko, daleč od tega.

Citiral vas bom iz vašega poročila: »Zaradi zahtev Energetskega zakona, Zakona o učinkoviti rabi energije in Zakona o obnovljivih virih energije – slednji je še v javni obravnavi, ki za obdobje do leta 2025 zahtevajo bistveno višje deleže proizvedene toplote iz obnovljivih virov, bomo morali v primeru, da ne zagotovimo dodatnega odkupa toplote proizvedene iz obnovljivih virov s strani zunanjega dobavitelja, investirati v proizvodnjo lastnih zmogljivosti. Ker gre za strokovno in tehnološko zahtevne projekte, ki tudi v finančnem pogledu presegajo zmogljivosti našega podjetja, bomo morali skupaj z ustanoviteljico MONG, na podlagi investicijskih študij, ki bodo poleg finančne konstrukcije vključevale tudi ekološko in prostorsko sprejemljivost, izbrati najustreznejši obnovljivi vir energije in tehnologijo za njegovo proizvodnjo.« To so vaše besede. Vi pa mi odgovarjate, kaj ste se pogovarjali z Elektro Primorsko in E3-jem. Pričakoval sem, da boste rekli, da imate pripravljene tri različne študije, tri različne scenarije, na vidiku poslovne neke partnerje, sovlagatelje, ali kakorkoli.

Moram reči, da z odgovorom nisem zadovoljen, pa nič hudega, zaradi tega ne bo konec sveta. Žal sem pa zaskrbljen za usodo te družbe, katere lastnik je mestna občina, kajti na koncu bodo padali stroški taki in drugačni na občinski proračun ali pa na uporabnike. Ne eni, ne drugi ne bodo veseli in ne enim in ne drugim ne bo takrat prijetno.

Miran Kalin, direktor javnega podjetja KENOG d. o. o.:

Če lahko, nič drugače nisem začel. Tisto kar se je nam zdelo najbolj praktično sem prej povedal, če pa sprašujete, kakšne stvari smo podvzeli, lahko povem, da se delajo študije, tudi dosti strokovnjakov je zraven in tudi z občino dosti sodelujemo. Moram reči, da je v zadnjem času je tudi oblast na tej občini prislunila zadevam in peljemo skupaj določene projekte. Študije so sigurno v izdelavi. Verjetno imate pri vas tudi našega nadzornika Sebastjana, kjer mu je bilo sigurno predloženo tudi, kaj se počne pri nas v podjetju. Ampak je vaš svetnik, saj se v svetniški skupini kdaj kaj pogovarjate, ne vem.

Ampak ne glede na to, vi ste me pač samostojno vprašali in lahko povem. Ena smer je bila tista kot sem prej povedal, to je iskanje kompromisa z nekim proizvajalcem, ki je že, druga stvar je lahko bom rekel izdelava lastnih kapacitet, tudi tu se dela študija. Morate pa vedeti, da vsaka taka stvar, ki se gre v to, stane. To ni malo denarja, ampak se

dela. Pogovarjal sem se tudi z županom in podžupanom o nekih odkupih zemljišč v ta namen, ampak ni še v tej fazi, dokler ni končan kakšen drugi scenarij, da bi šli lahko sedaj tako s polno paro naprej v samih projektih da, ne pa v investicije. Zato pa piše tam na šesti stranki, ko ste lepo prebrali oziroma tisto drži in ne more biti drugače. Ampak vam povem, da sigurno kot direktor vsaj kar je v moji moči skrbim za to, da vas ne bo skrbelo.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Ker ni več prijavljenih na razpravo, zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o seznaitvi z Letnim poročilom Javnega podjetja KENOG d. o. o. za leto 2020, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Aleš Markočič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Hvala direktor za vsa pojasnila in poročilo. Prehajamo na 9. točko.

9. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2021

Sašo Kogovšek, podžupan:

Vabim k mikrofonu poročevalca Blaža Mozetiča, vodjo oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo. Izvolite.

Poročevalec: mag. Blaž Mozetič, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo

Mestna občina Nova Gorica namerava pridobiti in odtujiti nepremično premoženje, zato je potrebno dopolniti Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica.

Načrt se spreminja v dveh točkah oziroma pri dveh parcelah. Se pravi, načrt ravnanja - razpolaganja se dopolnjuje z odtujitvijo nepremičnine, in sicer parc. št. 1059/13 k. o. Kromberk, kar v naravi predstavlja funkcionalno zemljišče ob stanovanjski stavbi v Kromberku, se pravi, da gre za odtujitev nepremičnine.

Drugi del na strani pridobivanja se pa dopolni z odkupom zemljišča, in sicer del parcele št. 1731/1 k. o. Dornberk. V naravi to predstavlja del kategorizirane ceste Zalošče – Saksid in pa del mostu na tem odseku.

Se pravi, da se v teh dveh točkah načrt ravnanja z nepremičninami dopolnjuje. Toliko z moje strani.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Gradivo je obravnaval odbor za prostor. Besedo predajam predsedujočemu, svetniku Otonu Mozetiču.

Oton Mozetič, član odbora za prostor:

Odbor za prostor na predlog Sklepa o dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021 nima pripomb in predlaga, da se sprejme.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Odpiram razpravo. Ker ni prijavljenih na razpravo, zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2021, v predloženem besedilu. Glasovanje je odprto. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 24 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj.

Sklep je bil sprejet.

Sašo Kogovšek, podžupan:

S tem smo izčrpali današnji dnevni red 30. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica. Vsem skupaj se prav lepo zahvaljujem, mi pa dovolite, da izkoristim eno priliko in sicer, da vsem Primorkam in Primorcem čestitam ob včerajšnjem prazniku. Čestitke.

Seja je bila zaključena ob 16.47 uri.

Šalini Mozetič Goljevšček
Podsekretarka za pravne zadeve

dr. Klemen Miklavič
ŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

Anton Harej

Aleksandra Fortin