



MESTNA OBČINA NOVA GORICA
MESTNI SVET

Številka : 062-02-1/2002

Datum : 14. 3. 2003

ODGOVORI
NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO
BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

3. SEJA MESTNEGA SVETA, 25. 2. 2003

- 1. SVETNIK ČRTOMIR ŠPACAPAN** je v imenu svetniške skupine LDS podal naslednjo pobudo: »Predlagamo, da bi na eni izmed naslednjih sej mestnega sveta obravnavali problematiko presežnih delavcev, ki so in bodo nastali zaradi vstopa Slovenije v EU.

Do padca meje bo prav gotovo prišlo 1. maja 2004. Ne smemo razmišljati samo o organizaciji skupne proslave na meji, ampak predvsem o negativnih posledicah tega zgodovinskega dogodka, saj bo slavlja tako ali tako dovolj. Obljube, ki jih je dajala država (parlament, vlada) ob ukinitvi prostocarinskih prodajaln, se niso uresničile. Ger za cca 60 zaposlenih, ki so zaradi ukinitve DFS ostali brez dela. Tem bo sledilo še najmanj 400 do 500 delavcev, predvsem carinikov in špediterjev. Naivno bi bilo pričakovati, da bodo ti delavci lahko opravljali to delo na novi Schengenski meji s Hrvaško, saj vemo, da so naši ljudje zelo slabo mobilni in se ne bodo želeli seliti.

Velike besede, ki so jih izrekli predvsem predstavniki Občine Šempeter-Vrtojba, so rezultirali v tem, da se ni na mejnem prehodu v Vrtojbi, kljub velikim obljubam in projektom, za katere je bilo veliko denarja, nič zgodilo. To je lahko zaskrbljujoče predvsem zaradi tega, ker so bile študije narejene že pred nekaj leti in jih je spodbudila že bivša občina Nova Gorica. Mejni prehod pa ni le v Vrtojbi, temveč tudi v Rožni Dolini, Solkanu in Novi Gorici. Ljudje iz naše občine so zaposleni tudi pri prevoznikih, špediterjih in drugih izvozno uvoznih podjetjih. Menimo, da gre ob upadanju ekonomske rasti in težavah, ki jih imajo nekatera podjetja v občini, za zelo resno situacijo, ki jo je potrebno skupaj z drugimi občinami ob meji rešiti s posebnim zakonom, ki naj bi ga sprejel parlament.«

Mirko Brulc, župan mestne občine je posredoval naslednji odgovor: »Pobuda svetniške skupine LDS o posebni obravnavi problematike presežnih delavcev zaradi vstopanja v EU na mestnem svetu je upravičena in koristna, vendar pa terja ta tema nekaj več časa za konzultacijo s prizadetimi subjekti in z ostalimi občinami ter za pripravo ustreznih gradiv.

Razprava samo zaradi razprave in brez ustreznih sklepov se mi ne zdi smiselna. Moja razmišljanja gredo bolj v ambiciozno smer. V občinski upravi bomo v sodelovanju z ostalimi občinami in zunanjimi svetovalci skušali pripraviti osnutek Zakona o zagotavljanju ukrepov za

reševanje presežnih delavcev ob vstopanju v EU ter ga po razpravi v mestnem svetu poslali v obravnavo državnemu zboru.

Pri vlaganju zakona bi prosili za pomoč Klub primorskih poslancev, računamo pa tudi na sodelovanje in podporo vseh drugih visokih državnih funkcionarjev iz našega območja.«

2. **SVETNIK BORIS PREGELJ** je podal naslednjo pobudo: »Prebivalci oz. vozači, ki prihajajo iz jugozahodnega dela mestne občine, to so Gradiškovci, Renčanci, Bukovčani in tudi drugi, se pritožujejo vsled zelo težke vključitve na cesto, ki povezuje Novo Gorico in Dornberk v Volčji Dragi.

Z rekonstrukcijo ceste v Biljah, pa tudi sicer, je vsakršno vključevanje na cesto, ki povezuje Dornberk z Novo Gorico v Volčji Dragi za železniškim preходом za voznike iz zgoraj navedenih krajev zelo težko in nevarno, posebej pa še ob delovnih končnicah. Ob poznavanju dejstva, da skozi ta del kraja gre v povprečju dnevno po 9000 in več vozil ter da obljubljenе obvoznice še dolgo ne bo, nam je kaj kmalu jasno, kako težavno se je vklopiti v normalni prometni režim. Večkratne nesreče, ki jih povzročata slaba preglednost ceste in zgoščen promet, povzročata pri voznikih in domačinih nepotrebne frustracije in jezo. Mestno občino prosimo, da skupaj z oddelkom za promet čim prej pripravi ustrezno rešitev, do takrat pa v sodelovanju s prometno policijo omogočajo normalen obojestranski pretok vozil.«

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: »V prilogi 3 (dokumentacija za cestno infrastrukturo) k proračunu MONG za leto 2003 je pod zaporedno številko 5 vključena izdelava idejnega projekta za I. fazo pločnikov skozi naselje Volčja Draga. V predlagani projektni dokumentaciji bo podana rešitev za rekonstrukcijo obravnavanega križišča, saj zajema I. faza rekonstrukcijo ceste in izgradnjo pločnikov ob regionalni cesti R1-204 na odseku od že zgrajenega avtobusnega postajališča Volčja Draga do odcepa za Renče vključno s križiščem za Renče.«

3. **SVETNIK BORIS PREGELJ** je podal naslednjo pobudo: »Na železniški postaji v Volčji Dragi so na stranskih tirih postaje (odpadni) vagoni, tako izgleda. Po prepričanju domačinov so bili tja pripeljani v začetku 90-tih let in so tam nepremični obstali. Ker pa se jih ne uporablja, jih neusmiljeno napada rja oz. vidno propadajo in s svojo prisotnostjo prispevajo k neurejenemu izgledu ter so moteč element domačinov in obiskovalcev kraja.

Poleg navedenega pa je tudi ograja ob železniških tirih v zelo slabem stanju in je zelo slabo vzdrževana, kar nam je v sramoto.

Na osnovi povedanega prosimo mestno občino, naj protestira pri Slovenskih železnicah in zahteva odstranitev motečih vagonov z železniške postaje v Volčji Dragi ter ureditev varnostne ograje ob železniških tirih, tako kot se spodobi. S tem dejanjem bomo prispevali svoj delež k čistejšemu in bolj zdravemu okolju tudi v tem delu mestne občine.«

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: »Na pobudo svetnika Borisa Preglja, ki jo je podal na 3. seji mestnega sveta dne 25.2.2003 glede zapuščenih vagonov ne železniški postaji v Volčji Dragi in slabega stanja železniške ograje ob tirih, smo od Slovenskih železnic v Ljubljani in Sekcije za vzdrževanje prog v Novi Gorici zahtevali pisni odgovor.

Odgovor vam bomo posredovali, ko ga bomo prejeli.«

4. **SVETNIK ČRTOMIR ŠPACAPAN** je v imenu svetniške skupine LDS postavil naslednji vprašanje: »Zaposlovanje v občinski upravi. V zadnjem obdobju smo iz medijev zasledili, da ste v občinski upravi zaposlili nove ljudi oz. načelnike oddelkov. V tem času namreč poteka obdobje začasnega financiranja občine.

V zakonu o javnih financah jasno piše: 4.2. Sredstva v obdobju začasnega financiranja države oz. občine. 32. člen (Sredstva v obdobju začasnega financiranja države oz. občine). Če proračun ni sprejet pred začetkom leta, na katero se nanaša, se financiranje funkcij države in občine ter njihovih nalog in drugih s predpisi določenih namenov (v nadaljevanju: začasno financiranje) začasno nadaljuje na podlagi proračuna za preteklo leto in za iste programe kot v preteklem letu. **V obdobju začasnega financiranja neposredni uporabniki ne smejo povečevati števila zaposlenih glede na stanje na dan 31. december preteklega leta.** V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za preteklo leto. Po poteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun tekočega leta.

V LDS smatramo, da ste kršili zgoraj navedeni zakon, zato vas prosimo za ustrezna pojasnila.

Načelnik za občo upravo. Med novimi zaposlitvami v MONG se je pojavilo tudi ime Franka Kacafure kot načelnika oddelka za občo upravo. Sprašujemo vas, kdaj je bil omenjeni oddelek ustanovljen, saj v odloku o organizaciji in delovnem področju občinske uprave MONG, sprejet 1. 4. 1999 (9. člen) ta oddelek ne obstaja! Od sprejetja odloka do danes pa ni prišlo do nobene spremembe.

Mirko Brulc, župan mestne občine je posredoval naslednji odgovor: »V zvezi z zaposlovanjem v občinski upravi v času začasnega financiranja in določilom 32. člena Zakona o javnih financah, ki ne dovoljuje povečanja števila zaposlenih glede na stanje na dan 31.12. preteklega leta, dajem naslednje pojasnilo:

Nove zaposlitve so bile potrebne, saj je bilo nemogoče voditi mestno upravo brez kadrovskih sprememb, še težje pa bi bilo pripraviti proračun, ki je pogoj, da se začasno financiranje prekine. Čas volitev pač ni usklajen s časom sprejemanja proračuna, v zvezi s katerim pa opozarjam na 9. odst. 2. člena Zakona o javnih financah ter še posebej na 1. odstavek 29. člena, ki se glasi: "Državni zbor oziroma občinski svet mora sprejeti proračun v roku, ki omogoča uveljavitev proračuna s 1. januarjem leta, za katero se sprejema proračun." Prepričan sem, da je potrebno oba člena brati skupaj.«

Na vprašanje, kdaj je bil ustanovljen oddelek za občo upravo, saj ga ni v sedaj veljavnem odloku o organizaciji in delovnem področju občinske uprave, dajem sledeči odgovor:

Vaša ugotovitev, da Oddelek za občo upravo ne obstaja, je točna, saj predlagamo njegovo ustanovitev šele v novem Odloku o organizaciji in delovnem področju občinske uprave. Franko Kacafura je bil sprejet v delovno razmerje kot Vodja službe za mestni svet in to delo opravlja še sedaj.«

5. **SVETNIK FRANC BATAGELJ** je postavil naslednje vprašanje: »Te dni sem zasledil, da so naporji MONG, to je župana skupaj z županom iz Gorice in Valenčičem iz Šempetra, usmerjeni v oblikovanje nekega projekta železniškega terminala na drugi strani meje. Ne vem, če je bilo to dobro proučeno iz naše strani, da ne bi spet ta terminal zadeval mogoče zemljišča, ki so v t.im. slovenski lasti na drugi strani. Če sem prav razumel, na naši strani se razen tega, da je bilo obljubljeno, da bi se nadaljevalo s petimi tiri v naši smeri, ne bi nič bistvenega gradilo.

Sprašujem župana, ali so to neki projekti, ki slonijo na študijah, ali gre samo za realizacijo nekaterih stvari pod grožnjo v zvezi z izgubo delovnih mest z odpravo meje.«

Mirko Bruc, župan mestne občine je posredoval naslednji odgovor: »Na delovnem omizju z naslovom Funkcionalna prekvalifikacija obmejnih tovornih terminalov Štandrež – Vrtojba dne 18.02.2003 v prostorih družbe SDAG je bil predstavljen projekt izgradnje intermodalne transportne ploščadi za prenos velikega deleža cestnega tovornega prometa na železnico. Projekt poteka v sklopu programov Interreg III A Italija – Slovenija in bo izveden v celoti na italijanski strani, na severnem robu današnjega mednarodnega mejnega prehoda. Na ta projekt se programsko in fizično navezuje tudi del ureditve slovenskega mednarodnega mejnega prehoda, kar v svojem prostorskem planu načrtuje občina Šempeter – Vrtojba. Italijanski del projekta je načrtovan v skladu s predvidevanji v njihovem urbanističnem načrtu mesta Gorica. Strah pred dodatnim ogrožanjem območja zaselka Jeremitišče pa je odveč, saj smo seznanjeni s sporočilom goriškega župana gospoda Brancatija, da je v pripravi celo sprememba načrta, ki bo zaselek Jeremitišče ohranila pri življenju. Za novogoriško občino je predstavljeni projekt zanimiv iz dveh vidikov. Najprej zato, ker predstavlja močan element navezave celotnega goriškega urbanega prostora na načrtovani peti prometni koridor, ne nazadnje pa tudi zato, ker bo načrtovana intermodalna ploščad za Gorico priložnost, da nanjo prestavi tovorni del železniške postaje, v mestu pa ohrani in razvije zgolj potniški terminal, enako pa bi lahko v prihodnosti storila tudi Nova Gorica. Zato je bil predstavljeni projekt deležen tudi naše podpore.«

SVETOVALEC ZA MS
Robert Cencič