

Številka: 0110-0006/2021-8
Nova Gorica, 22. april 2021

Z A P I S N I K

26. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 22. aprila 2021 v konferenčni dvorani Pinta v hotelu Perla, s pričetkom ob 15.00 uri.

Sejo je vodil dr. Klemen Miklavič, župan mestne občine.

Zapisnik je vodila Šalini Mozetič Goljevšček, podsekretarka za pravne zadeve.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Lepo pozdravljeni. Prav kakšnih posebnih uvodov ne bom delal, ker je COVID postal že naš vsakdan, tako, da ostajamo na istem.

Na današnjo sejo je bilo z dnevnim redom predlaganih 15 točk. Na sejo so bili povabljeni Boštjan Mljač, Zavod GOLEA, Erika Lojk, direktorica Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina, Matjaž Kompara, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica in Iris Podobnik, direktorica Javnega sklada malega gospodarstva Goriške.

Predlagam, da ugotovimo prisotnost in preverimo delovanje glasovalnih naprav. Po standardni proceduri pritisnete gumb s puščico navzgor in pogledate, če je vaša številka na zaslonu. Naprave delujejo.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 28 svetnikov, in sicer: dr. Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Tina Krog, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, mag. Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, mag. Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Opravičeno odsotni: dr. Zoran Božič, dr. Robert Golob, Jožef Leban, Valter Vodopivec.

Seji so pri posameznih točkah prisostvovali tudi:

- Marko Mikulin, direktor občinske uprave
- mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
- Marjan Jug, višji svetovalec za gospodarske javne službe
- Boštjan Mljač, Zavod GOLEA (k točkama 3 in 4)
- Erika Lojk, direktorica Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina (k točki 5)
- Matjaž Kompara, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica (k točki 6)
- mag. Iris Podobnik, direktorica Javnega sklada malega gospodarstva Goriške (k točki 7).

Za overitelja zapisnika sta bili predlagani svetnici:

- Damjana Pavlica in
- Tanja Vončina.

Od 22 svetnikov jih je 21 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Predlog je bil sprejet.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prehajamo na določitev dnevnega reda. Predlog dnevnega reda ste prejeli, v petek, 16. aprila ste prejeli tudi umik dveh točk s predloga dnevnega reda današnje seje, in sicer točka 8 »Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o oskrbi s pitno vodo v Mestni občini Nova Gorica (druga obravnava) in točko 9 »Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o ureditvi javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode na območju Mestne občine Nova Gorica (druga obravnava)«. To smo predvideli z uvrstitvijo na dnevni red na sejo v prejšnjem tednu in seveda je logično, če odpade prva obravnava, odpade tudi druga obravnava.

Prejeli ste tudi manjkajoče gradivo pri točki 15 predloga dnevnega reda, in sicer »Predloge Sklepov o soglasju k dodelitvi dela plače za redno delno uspešnost ravnateljev in direktorjev« (11 sklepov). Za naknadno pošiljanje gradiva se opravičujemo. Za ustrezno obdelavo in pripravo gradiv so bile potrebne dopolnitve prejetih vlog s strani svetov javnih zavodov. Se pravi, da je potekala komunikacija v obe smeri. Za uvrstitev tega gradiva na dnevni red je potrebna absolutna večina, torej 17 glasov.

Včeraj ste prejeli še predlog za razširitev dnevnega reda s točko 2. A »Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja«, s pripadajočim gradivom. Razlog za razširitev je naslednji. Dne 16. aprila je občina prejela prošnjo za podajo mnenja za imenovanje ravnatelja Osnovne šole Branik. Mnenje je v skladu z zakonom potrebno podati v dvajsetih dneh od dneva, ko smo zanj zaproseni, sicer lahko svet zavoda o izbiri odloči brez mnenja, če tega mnenja ni.

Dajem predlog dnevnega reda z naknadno predloženim gradivom in predlogom za razširitev v razpravo. Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo.

Predlagam, da najprej glasujemo o uvrstitvi Predlogov Sklepov o soglasju k dodelitvi dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljev in direktorjev, ki ste ga prejeli naknadno pod točko 15 dnevnega reda. Potrebni je 17 glasov. Glasovanje teče.

Od 22 svetnikov jih je 20 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Predlog je bil sprejet.

Predlagam, da sedaj glasujemo o tem, da se predlog dnevnega reda razširi s točko 2. A, in sicer Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Tudi tu je potrebna absolutna večina, torej 17 glasov. Glasovanje teče.

Od 22 svetnikov jih je 21 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlović, Aleš Markočič,

Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Predlog je bil sprejet.

Glede na to, da je direktorica Javnega sklada malega gospodarstva Goriške, ga. Iris Podobnik, ob 16.30 uri vabljen na sejo Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, predlagam, da spremenimo še vrstni red točk, in sicer tako, da točki 5 in 7 zamenjamo. 5. točka je tako »Predlog Sklepa o sprejemu Letnega poročila Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2020 in o sprejemu Poslovnega in finančnega načrta Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2021« in 7. točka postane, če bomo tako izglasovali, »Predlog Sklepa o seznanitvi s poslovnim poročilom Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina za leto 2020«. Odpiram razpravo na ta predlog. Ni prijavljenih na razpravo.

Zato predlagam, da glasujemo. Glasovanje teče.

Od 22 svetnikov jih je 21 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Predlog je bil sprejet.

Prehajamo še na glasovanje o dnevnem redu kot celoti, kot smo ga dopolnili in spremenili. Glasovanje teče.

Od 23 svetnikov jih je 21 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Ugotavljam, da je bil sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov
2. Poročilo o izvršenih sklepih
- 2.A Predlogi komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
3. Predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK in njihovih učinkih za leto 2020 in o potrditvi Letnega plana aktivnosti iz akcijskega načrta LEK in njihovih učinkih za leto 2021 za Mestno občino Nova Gorica
4. Predlog Sklepa o seznanitvi s poslovnim poročilom zavoda Goriška lokalna energetska agencija, Nova Gorica, za leto 2020
5. Predlog Sklepa o sprejemu Letnega poročila Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2020 in o sprejemu Poslovnega in finančnega načrta Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2021
6. Predlog Sklepa o sprejemu Letnega poročila Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica za leto 2020 in o sprejemu Poslovnega in finančnega načrta Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica za leto 2021
7. Predlog Sklepa o seznanitvi s poslovnim poročilom Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina za leto 2020
10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi javne službe zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali (prva obravnava)
11. Predlog Sklepa o sprejemu programov izvajanja gospodarskih javnih služb urejanje in čiščenje javnih površin ter vzdrževanje občinskih javnih cest na območju Mestne

občine Nova Gorica za leto 2021

12. Predlog Sklepa o določitvi cen grobnin in uporabe pokopališke infrastrukture
13. Predlog Sklepa o podaji soglasja k Spremembam in dopolnitvam Statuta Javnega zavoda Mladinski center Nova Gorica
14. Predlog Sklepa o porabi presežka prihodkov nad odhodki javnega zavoda Kulturni dom Nova Gorica
15. Predlogi Sklepov o soglasju k dodelitvi dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljev/direktorjev.

1. točka dnevnega reda

Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prijavljenih imam kar nekaj predlagateljev. Najprej dajem besedo svetniku Sebastjanu Komelu.

Svetnik Sebastjan Komel:

Oglašam se v bistvu zaradi noveliranega seznama kopalnih voda, ki je bil objavljen dne 8. 4. Ta obsega 41 in ne več 48 kopalnih voda. Problem je v tem, da v tem noveliranem seznamu ni več kopalnega območja Soča pri Solkanu. Glede na to, da je bilo o tem že veliko povedanega lani poleti in glede na to, koliko je ta prostor povezan s samim krajem Solkan in njegovimi prebivalci, pa ne samo njegovimi, tu ne bom dodatno razpredal o pomembnosti tega območja in tega dejanja, ki ga pripravlja vlada. Po našem mnenju se morate vi kot župan in občinska uprava zavzeti, da do tega ne pride, saj na ta način izgubljamonega najlepših kotičkov mestne občine, ki je s krajem kot takim tako ali drugače povezan že več kot 100 let.

V obvestilu je namreč zabeleženo, da je mogoče podati pripombe in predloge in noveliran seznam in osnutek te uredbe do 29. 4., zato me zanima, ali ste že oziroma ali se bo občinska uprava odzvala na ta noveliran seznam. Poleg tega tudi predlagam, da se v bodoče pripravlja neka javna poročila o omenjeni zadevi, tako, da smo oziroma da so vsi prebivalci in tudi mi mestni svetniki seznanjeni s potekom dogajanja, mogoče s podjetjem Soške elektrarne, s pristojnimi ministrstvi in pa seveda tudi s civilno iniciativo. Tako, da upam, da se bo to v bodoče upoštevalo in da ne bomo čakali zadnjega trenutka, da nekaj naredimo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

O tem sem vam poslal tudi en e-mail, upam, da ste ga dobili. Posredoval sem stališče civilne pobude. S civilno pobudo smo tesno povezani, se tudi srečujemo in usklajujemo. To je zelo pomembno, ker če pride do podpisov prebivalcev, je beseda župana bistveno močnejša, se pravi, da mi pomagajo jačati težo teh zahtev.

Vsekakor smo tu na istem. Voda mora biti dostopna ljudem, jez pa še posebej Solkancem, pa tudi drugim obiskovalcem. Kar nekaj svetnic in svetnikov, ki je posebej zainteresirano na to temo, me je kontaktiralo, tako, da če boste želeli, bi lahko naredili še posebno predstavitev, da vam predstavim, kako poteka ta proces od lani avgusta, ko se je zgodila nesreča, do danes. Kar nekaj korespondence je bilo. Drugi teden bodo Soške elektrarne predstavile rezultate študije, ki so jo napravili v zvezi s tistim območjem, kjer je prišlo do nesreče. Predstavili bodo tudi svoje predloge, svoje predloge pa je poslalo tudi Ministrstvo za obrambo. Predlagam, da naredimo eno tako predstavitev za vse, ki vas to zanima, izven seje mestnega sveta in dobrodošli, bomo takrat poglobili to zadevo.

Na vrsti je svetnica Elena Zavadlav Ušaj.

Svetnica mag. Elena Zavadlav Ušaj:

Na Cankarjevi ulici 74 in 76 so še vedno postavljene ulične svetilke, ki so bile tja nameščene že ob gradnji bloka, to je v davnem letu 1976. Od takrat dalje niso bile zamenjane kljub temu, da so pred ostalimi stanovanjskimi bloki v tej isti ulici bile v večini že zamenjane, ponekod tudi dvakrat. Tu govorimo o zamenjavi le šestih uličnih svetilk, ki so že na zunanji videz nespodobne za naše mesto. Poleg tega pa so postavljene ob stanovanjskih blokih, ki so prvi v vrsti in tik ob glavni cesti ter križišču kar pomeni, da so vsem na očeh, tako občanom in občankam kot tudi turistom, ki mesto obišejo. Polovica izmed njih pa tudi ne sveti, kar pomeni tudi veliko nevarnost za stanovalce v teh blokih, ker ne vidijo kam stopajo. Za invalidne osebe, ki tam stanujejo je pa problem ne osvetlitve površine še toliko večji.

Ker so v proračunu za letošnje leto za ta namen rezervirana sredstva, me zanima, kdaj se bodo izvedle zamenjave.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Oton Mozetič.

Svetnik Oton Mozetič:

Moje vprašanje je zelo kratko. Predstavniki zainteresirane javnosti - predlagatelji ureditve vrta na gradu Rihemberk, v okviru izvedbe participativnega proračuna 2018 in krajani Branika sprašujejo, kaj se dogaja v zvezi z izvedbo sicer regularno izglasovanega projekta. Radi bi pojasnilo, zakaj izvedba projekta tako zamuja in informacijo o tem kdaj bo izveden.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ali mislite južno kolesarsko pot?

Svetnik Oton Mozetič:

Ne, ne.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Da, Rihemberk.

Svetnik Oton Mozetič:

Vrt na gradu Rihemberk.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Gordana Erdelič.

Svetnica Gordana Erdelič:

Moja pobuda je sicer zelo podobna pobudi svetnika Komela in kljub temu, da ste že odgovorili, jo bom vseeno prebrala.

Ministrstvo za okolje in prostor predlaga črtanje območja reke Soče pri Solkanu iz seznama kopalnih voda. Mestna občina Nova Gorica naj skupaj s civilno iniciativo RADI IMAMO SOČO stopi v bran javni uporabi Soče in od pristojnih državnih institucij zahteva, da se omogoči dejanske pogoje varnejše uporabe reke za kopalce, ribiče, kajakaše in druge uporabnike na tem območju.

Hvala za odgovor, ki sem ga že prej dobila in tudi se bom udeležila sestanka, kjer nas boste seznanili s tekočim dogajanjem v zvezi s to problematiko.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, je 6. 3. 2020 objavilo Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v infrastrukturo namenjeno izvajanju dnevnih oblik

varstva in začasnih namestitev za starejše s ciljem vzpostavitve vsaj 30 novih enot od tega predvidoma 20 enot za zagotavljanje dnevnih oblik varstva in 10 enot za zagotavljanje začasnih namestitev. Skupna višina nepovratnih sredstev je znašala 21,5 milijona evrov. Za programsko območje kohezijska regija Vzhodna Slovenija 11,6 milijona evrov, za kohezijsko regijo Zahodna Slovenija pa 9,9 milijona evrov.

Razpisani so bili kar štirje roki za oddajo investicijskih projektov. Z zadovoljstvom lahko ugotovimo, da je bil na zadevnem razpisu uspešen Dom upokojencev Nova Gorica s projektoma Hiša dobre volje Ajdovščina (dnevno varstvo) in Dnevni center Komen (dnevno varstvo) ter Dom upokojencev Gradišče s projektom Novogradnja (prizidava) dnevnega centra in začasnih namestitev. Potrebe po dnevnem centru za varstvo starejših občanov pa so tudi v naši občini velike in to je nespodbitno dejstvo.

Zato se je tudi v rebalansu proračuna za leto 2019 za projekt novega dnevnega centra za starejše v pritličju Erjavčeve 39 namenilo 20.000,00 EUR za projektno dokumentacijo. Za projekt, ki smo ga vsi svetniki tega sklica podpirali in ga še danes podpiramo.

V svetniški skupini Povezani pa smo zelo razočarani nad dejstvom, da se Mestna občina Nova Gorica v sodelovanju z Domom upokojencev Nova Gorica na ponujeno priložnost pridobitve nepovratnih sredstev za ta nujen projekt ni ustrezno pripravila in posledično zamudila ponujeno priložnost. In tako imamo danes še en projekt, ki se bo izpeljal izključno z lastnimi sredstvi, kot izhaja iz proračuna za leto 2021, v katerem je namenjenih 200.000,00 EUR.

Župana sprašujemo, ali je Mestna občina Nova Gorica v sodelovanju z Domom upokojencev Nova Gorica na zadevni razpis oddala vlogo, če ne, zakaj ne oziroma iz kakšnih razlogov je bila na razpisu neuspešna.

Gre za 200.000,00 EUR izgubljenih nepovratnih sredstev, s katerimi bil lahko na primer za 35 % povečali obstoječa sredstva za izvajanje Programa pomoči na domu in posledično občutno zmanjšali obremenitev za uporabnike, ali pa na primer za dvakrat povečali sredstva za sofinanciranje društev s področja socialnega varstva.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Podžupanja, ali boste odgovorili sedaj, ali boste pisno?

Damjana Pavlica, podžupanja:

Tudi sama sem se zavzemala za prijavo na ta razpis in moram reči, da se je Dom upokojencev tudi prijavil. Sicer je bilo sedaj samo evidentiranje teh prijaviteljev in razpis bo šel ven konec maja, tako, da mi bi morali do junija pripraviti. Vsa dokumentacija v Domu upokojencev je pripravljena. Sedaj se pa mi hitimo pripravljati, da bi še za dnevni center lahko ulovili ta razpis in seveda moramo pripraviti dokumentacijo in gradbeno dovoljenje. Tako, da če bo potrebno, imamo mi sedaj že razdeljeno etažno lastnino. Sem tudi v kontaktu z ministrstvom za delo in družino in se bomo prav gotovo potrudili, da bi ta dnevni center, ki ga imamo mi v proračunu, poskusili zgraditi s temi sredstvi, ki jih lahko dobimo na razpisu.

Moram pa reči, da smo bili tudi mi zraven pri Gradišču, vsaj jaz in tudi naša poslanka. Tudi za to smo se zavzemali, ker ni bila neka popolna vloga iz začetka, da se je vloga dopolnila in da smo ta sredstva dobili.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

Veseli me, da imamo po Evropski prestolnici kulture končno eno temo, ki je nad politična. Z vseh smeri prihajajo pobude za reševanje območja ob Soči in tudi z naše strani. Tudi sama sem tesno povezana s civilno iniciativo Radi imamo Sočo in podrobno seznanjena z vsemi aktivnostmi vsebinsko in kronološko, zato me toliko bolj čudi, da smo svetnice in svetniki dobili vaše stališče komaj deset minut pred sejo glede na to, da vem, da ste bili

seznanjeni s stališčem iniciative bistveno prej. Moja pobuda in vsebina moje pobude sta oblikovani v bistvu pred 14.51 danes.

Včeraj je civilna iniciativa Radi imamo Sočo začela z zbiranjem podpisov za večjo varnost kopanja v Soči, za pravico do sobivanja v Soči, za pravico do čiste Soče. Zakaj ravno včeraj? Ker se mudi. Ministrstvo za okolje in prostor namreč predlaga Vladi Republike Slovenije spremembo Uredbe o upravljanju kakovosti kopalnih voda, kjer predvideva odvzem statusa kopalnih voda za Sočo pri Solkanu in Kanalu zaradi domnevnega neizpolnjevanja hidroloških razmer, ki pa so med drugim enake že 40 let. Vi župan to veste. S civilno iniciativo, ki vas je pozvala, da izpostavite problematiko na mestnem svetu, ste v stiku, pa vendar se zdi, da ribarite v kalnem, ne v Soči. Upam, da se motim. Vesela sem, da se motim in da ste se na predlog spremembe odzvali odločno in ostro ter ravnali v dobro ljudi in ste se zoperstavili težnjam po prepovedi kopanja in zaprtje prostora ob Soči, a tega do nekaj minut nazaj še nismo vedeli. Ampak očitno se niste še odzvali, se pa nameravate, kar je zelo lepo. Katerega prostora? Tistega, na katerega stavimo, ko govorimo o razvoju turizma, v kratkem bo v Solkanu dokončana brv, ki bo k Soči pripeljala še večje število rekreativcev, kolesarjev, sprehajalcev, v poletnem času tudi kopalcev. Tistega prostora, ki je s prebivalci ob Soči tako tesno povezan, da predstavlja že kulturno dediščino: parapet, perjvnca, žerjava skala, batel, bajerč, piloti, valovi, so izrazi, s katerimi smo zrasle generacije. Res je, tudi tistega prostora, kjer so se zgodile tragedije, ki jih moramo v prihodnje preprečiti skupaj. Vendar ne s prepovedjo, ki načrtno znižuje varnost kopalcev, saj nobena prepoved ne more preprečiti kopanja krajanov. To je enostavna, sprevržena, nerazumna, pohlepna poteza kapitala.

Mestna občina Nova Gorica mora zavestno braniti Sočo in se zoperstaviti nerazumnim težnjam kapitala in države. Mestni svet mora ravnati v dobro svojega kraja in ljudi, braniti Sočo, nas zavezuje ne te le etika, ampak tudi slovenska ustava.

Spoštovani župan, sprašujem vas, kaj boste ukrenili. Hkrati vam z namenom sprejetja odklonilnega stališča do predlagane spremembe uredbe ob morebitnem soglasju večine vodij svetniških skupin predlagam čimprejšnji sklic izredne seje mestnega sveta na temo omenjene problematike, kot določa 23. člen Poslovnika Mestnega sveta MONG. Predlagam, da na sejo povabimo tudi predstavnike civilne iniciative Radi imamo Sočo. Rada imam Sočo, želim verjeti, da jo imamo vsi.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Rok za oddajo pripomb je 10. maj. Namerno nisem pošiljal stališč preden je to potrebno, zaradi tega, ker bo večjo težo prej imelo vse skupaj, če bodo za tem stali ljudje, ki se bodo podpisali pod tisto, kar je v podpis poslala civilna iniciativa. Samo to je razlog. Jasno je, da je vsem v interesu, da se tam še vedno meri kakovost vode, ker je to pomemben podatek za obiskovalce.

Na vrsti je svetnik Aleš Dugulin.

Svetnik Aleš Dugulin:

Pobuda, ki jo je na prejšnji seji dala podžupanja ga. Damjana Pavlica v zvezi z defibrilatorji, ki so bili po nekaterih krajevnih skupnostih ukradeni, se mi zdi malo nenavadna.

Zakaj nenavadna? Ker si odgovorni iz koalicijskega vrha občine dajejo vprašanja, ki bi jih morali rešiti takoj po tem neljubem dogodku, ko gre za tako pomembno zadevo kot je preventiva občanov.

Zato apeliram župana, da se nemudoma zagotovi nove defibrilatorje iz proračunskih sredstev občine in se jih namesti po posameznih krajevnih skupnostih, zavedajoč se, da je občina namenjena občanom, še posebno takrat, ko se ti znajdejo izven zdravstvenih ustanov v okoliščinah, kjer je potrebno reševati njihova življenja.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:

Pred štirimi meseci smo dobili laskavi naziv EPK 2025. Prosim za podroben opis aktivnosti, ki so predvidene za realizacijo v letu 2021 in v kateri fazi so danes. Glede na to, da mora Ministrstvo za kulturo nakazati denar, namenjen projektu, slovenskemu javnemu zavodu, bi pričakovala, da bi ta moral biti že zdavnaj ustanovljen.

Glede na to, da še ni, me zanima, kdaj bo, če bo in kdo, oseba z imenom in priimkom, je odgovoren za izpeljavo tega projekta. Najbrž veste, da zamujate na celi črti.

Dr. Klemen Miklavič, župan:

Še zadnji je prijavljeni svetnik Anton Kosmačin. Prosim.

Svetnik Anton Kosmačin:

Gospod župan, že na decembrski seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica sem podal pobudo, da uvrstite na sejo Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica ceno za omenjene ceno iz leta 2019 in 2020, a ste mi odgovorili, da uvrščate za čas korona krize na dnevni red mestnega sveta samo točke, ki so neobhodne za delovanje občinske uprave in javnih služb.

Vključno z današnjim dnevnim redom opažam, da uvrščate na dnevne rede sej Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica tudi točke, ki niso neobhodne za delovanje občinske uprave in javnih služb, zato vas vljudno prosim, da na majsko sejo Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica v tem letu uvrstite to točko na dnevni red.

dr. Klemen Miklavič, župan:

S tem smo izčrpali vsebino druge točke in prehajamo na 2. točko.

2. točka dnevnega reda
Poročilo o izvršenih sklepih

dr. Klemen Miklavič, župan:

Gradivo ste prejeli. Odpiram razpravo.

Dajem na glasovanje Poročilo o izvršenih sklepih. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 24 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastijan Komel, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet

2. A točka dnevnega reda
Predlogi komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

dr. Klemen Miklavič, župan:

Gradivo ste prejeli. Poroča pa svetnik Gabrijel Fišer.

Gabrijel Fišer, član komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

Na seji komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je bila 20. 4. 2020, smo odločali o mnenju k imenovanju pogojev za kandidata za mesto ravnatelja Osnovne šole Branik, in sicer Davorina Majheniča in mag. Primoža Hvale Kamenščka. K temu mnenju

nas je pozval predsednik Sveta zavoda Osnovna šola Branik. Skladno s 53.a členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja mora svet zavoda pred odločitvijo pridobiti tudi mnenje lokalne skupnosti.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je pregledala pripadajoči dokumentaciji in izmed obeh prijavljenih kandidatov, torej Davorina Majheniča in mag. Primoža Hvale Kamenščka izdala pozitivno mnenje k imenovanju obeh.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Če ni prijavljenih na razpravo, zaključujem razpravo.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da izmed prijavljenih kandidatov, ki izpolnjujeta pogoje, daje Mestni svet Mestne občine Nova Gorica pozitivno mnenje k imenovanju Davorina Majheniča in mag. Primoža Hvale Kamenščka za ravnatelja Osnovne šole Branik. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastijan Komel, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

dr. Klemen Miklavič, župan:

S tem smo izčrpali. Še imamo.

Gabrijel Fišer, član komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

Komisija je potem pod točko »Razno« sprejela še dva slepa, ki bi jih rad prebral. Zapisnik so dobili. Dobro. Potem je sprejela dva sklepa, ki sta razvidna iz zapisnika, ki so ga prejeli svetniki pred sejo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prehajamo na točko 3.

3. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK in njihovih učinkih za leto 2020 in o potrditvi Letnega plana aktivnosti iz akcijskega načrta LEK in njihovih učinkih za leto 2021 za Mestno občino Nova Gorica

dr. Klemen Miklavič, župan:

K besedi vabim g. Boštjana Mljača iz zavoda GOLEA.

Poročevalec: Boštjan Mljač, predstavnik Zavoda GOLEA

Uvodoma naj opravičim našega direktorja ob njegovi daljši odsotnosti, ga nadomeščam in bom tudi danes predstavil to poročilo.

Mestni svet Mestne občine Nova Gorica je leta 2009 sprejel energetskega koncept, ta je bil kasneje seveda v skladu z zakonodajo leta 2017 tudi dopolnjen oziroma izdelan v neki novi luči.

GOLEA kot taka izvaja tudi aktivnosti na področju energetskega menedžmenta, za to smo bili pooblašeni in del te aktivnosti predstavlja tudi samo poročilo, ki je danes pred vami. Poročilo kot tako je sestavljeno iz dveh delov. V prvem delu je pregled aktivnosti, ki so bile izvedene v lanskem letu, drugi del pa se nanaša na sam plan aktivnosti za tekoče leto. Torej poleg tega samega plana seveda GOLEA izvaja tudi

ostale aktivnosti na področju energetskega menedžmenta. Naj omenim tiste ključne, izvajamo energetske knjigovodstvo oziroma upravljanje v kar šestinidesetih občinskih javnih objektih. V skladu z zakonodajo smo tudi poročali pristojnemu ministrstvu za infrastrukturo glede rabe in pa stroškov v teh objektih, hkrati pa tudi vodimo evidenco glede samega stanja v teh objektih. V lanskem letu smo dodatno tako terensko pregledali dva objekta športnega parka, tudi bazo dejansko letno dopolnjujemo.

Smo pa tudi v lanskem letu izvedli analizo rabe energije in pa stroškov v osnovnih šolah. Dejansko bi tu opozoril na določene objekte, kjer specifična raba nekako presega tiste ciljne vrednosti. Višja je ta raba v šoli Solkan, v šoli Prvačina in pa Dornberku, seveda pa je glede na strukturo teh stavb in pa lastnosti pričakovano, da bo tu raba nekoliko višja. Po drugi strani pa je specifična raba tudi višja v objektih, ki imajo nekako višji temperaturni primanjkljaj, to so objekti v višjih legah, kjer so zime nekoliko daljše in trdovratne, torej v Čepovanu, Trnovem in pa Grgarju.

Sicer pa se je z lanskim letom zaključilo obdobje zagotavljanja trajnosti projekta v primorskih občinah. Pred časom je bila izvedena delna sanacija šole Trnovo. Takrat je bila tudi zamenjana naprava za ogrevanje, seveda ne glede na to se je v tem projektu izvajalo tudi kar uspešen program izobraževanja tako učiteljev kot tudi učencev na temo učinkovite rabe energije. Ta program seveda naprej nadaljujemo. Vsako leto izvedemo kakšno zanimivo predavanje, da učitelji dobijo nova znanja in ta prenašajo potem tudi na učence. V lanskem letu je izobraževanje bilo na temo podnebnih sprememb.

Sicer pa bi opozoril še na eno zadevo. V lanskem letu smo prijavili samo pripravo na razpis European City Facility, je bila tudi oddana, seveda pa nismo bili še potrjeni, da bi tu dobili sredstva, bomo pa gotovo še kakšno leto vztrajali in prijavo ponovno oddali. Gre namreč za možnost, da občina pridobi tehnično pomoč v višini 60.000,00 EUR za pripravo same dokumentacije, s katero bi lahko tudi olajšali samo sanacijo delovanja toplotnega sistema oziroma daljinskega sistema ogrevanja KENOG. Skladno, če lahko tako rečem, s 50. členom Zakona o učinkoviti rabi energije, mora ta sistem zagotavljati kar 50 % energije iz obnovljivih virov in to do konca leta 2025. Zdi se res daleč, vendar je prav, da se pripravi dokumentacija in nato se gre v samo izvedbo investicije. Leta se kar hitro obrnejo in tudi mi smo dejansko tako z občino kot s KENOG-om v kontaktu in iščemo dejansko možnosti tu, da bi to dokumentacijo pripravili.

Sicer pa v lanskem letu nismo uspeli izvesti dneva obnovljivih virov in pa učinkovite rabe energije, ta dan izvajamo enkrat poleti in je namenjen za najmlajše. Z njimi izvajamo poskuse in pa vaje. Seveda so zelo veseli, da s praktičnimi poskusi dobijo neka nova znanja na področju energetike. Lažje je tako, kot se pa učiti za šolskimi klopmi. Seveda ta dogodek ni bil organiziran in izveden iz znanih razlogov, si pa želimo v takšni ali drugačni obliki ta dogodek izvesti.

Pod II. imamo našteje potem evropske projekte, ki so bili nekako v izvajanju v lanskem letu, eni so še sedaj na temo energetike. Torej izvajamo kot GOLEA projekt SECAP. Gre za čezmejni projekt na programu Slovenija–Italija, kjer smo tudi za vašo Mestno občino Nova Gorica kot tudi za Mestno občino Koper in pa Občini Ajdovščina in Idrija pridobili nepovratna sredstva za pripravo energijskega načrta za trajnostno rabo energije in pa podnebne spremembe. Tudi sam župan je že podpisal pristopno izjavo in se seveda na ta način včlanil v to družino skoraj 11 tisoč občin širom Evrope oziroma tudi še širše, ki se zavzemajo za področje podnebnih sprememb.

Na ta način boste tudi dejansko lažje prihajali do nepovratnih namenskih sredstev, tako v okviru ruskih projektov kot tudi drugje. Sicer pa je GOLEA v lanskem letu moram reči uspešno, zaključila projekt Tehnične pomoči programa ELENA. Ta je bil sofinanciran skozi program Evropske investicijske banke. Tu je bila pa pripravljena dokumentacija za kar velik in širok nabor investicij na področju energetike. Dejansko tudi kar nekaj investicij, ki so bile izvedene v vaši občini, je šlo skozi to sito, če lahko tako rečem, nekatere pa bodo še izvedene. Subvencioniranje je bilo kar 90 %. Veseli nas, da smo uspeli povezati v ta projekt kar 33 partnerjev širom Primorske, predvsem pa še tudi nekoliko izven teh meja. Gre predvsem za bivše Občine Nova Gorica in veseli smo predvsem investicij, ki so bile izvedene v višini 50 milijonov evrov skupno.

Nadaljujem potem s samimi aktivnostim, ki so bile izvedene v okviru KENOG-a. Postopno gre tu v obnovo toplotnih postaj ter gradnjo toplotnih črpalk na kar petnajstih lokacijah. Gre za objekte, kjer se zagotavlja toplo sanitarno vodo tudi poleti. Seveda je škoda, da bi ta sistem obratoval izven časa kurilne sezone, ker nastajajo kar velike izgube. Nekje je izračunano v višini 136 MWh. Seveda, ko bodo te toplotne postaje obnovljene, ne bo več potrebno obratovati izven kurilne sezone in se bo zagotavljalo toplo sanitarno vodo na teh lokacijah, nekako lokalno.

V lanskem letu je bila tudi zaključena prenova same javne razsvetljave. Poleg tega pri občinskih objektih velja izpostaviti določene ukrepe. Občinska uprava uporablja električni avto, prav tako je bila izvedena obnova razsvetljave teniških igrišč, športnega parka Nova Gorica, izvedena je bila pa tudi sanacija večnamenskega prostora v Lokovcu. Gre seveda za nek ukrep, ki je izveden bolj v smislu nekega vzdrževanja kot pa neke energetske prenove. Večkrat moramo gledati seveda širšo sliko, ne gre vedno samo za energetiko in varčevanje z energijo.

V podobni luči je bila izvedena tudi rekonstrukcija kotlovnice in pa vgradnja dveh kotlov na palete v objektu OŠ Čepovan. Kotlovnica je bila spet celovito prenovljena in kotli zamenjani. V kulturnem domu pa je bila v veliki dvorani prenovljena oprema za hlajenje in pa za ogrevanje. Prav tako pa je bil zamenjanih štirinajst oken v zahodnem prizidku OŠ Branik.

Pod točko 6 imate našteje ukrepe na področju informiranja in pa osveščanja od pripravljenih člankov, razdeljenih brošur, kot tudi izvedenih samih delavnic. V lanskem letu jih je bilo res nekoliko manj kot običajno.

Pod Letni plan za tekoče leto bi povedal pa sledeče. Kar se tiče energetskega menedžmenta, se ne bi preveč ustavljal, ker so dejansko aktivnosti zelo, zelo podobne kot v lanskem letu, prav tako nadaljujemo v GOLEI in pa seveda skupaj z občinami z izvajanjem projekta SECAP, glede KENOG-a se prav tako nadaljujejo planiranja investicije v obnovo toplotnih postaj. Predvidoma letos se bodo te zamenjale v štirih objektih. Izpostavil pa bi ostale investicije, ki so nekoliko bolj pomembne. Izvedena bo obnova razsvetljave Cankarjevega naselja. Zamenjanih bo kar 180 svetilk na tem območju in seveda bodo nastali kar lepi prihranki iz tega.

Pri občinskih objektih bi posebej izpostavil in pa tudi pozdravil sanacijo stavbnega pohištva na občinski stavbi, ta bo izvedena fazno, bodo pa seveda za ta namen tudi koriščena sredstva EKO sklada. Prav tako pa pozdravljamo tudi na GOLEI, če lahko tako rečem, sanacijo OŠ Milojke Štrukelj, ta bo izvedena fazno skozi obdobje naslednjih treh let. So bila pa tudi za ta namen nekako rezervirana nepovratna sredstva s strani Ministrstva za okolje.

Prav tako bi veljalo letos izpostaviti še planiran sistem izposoje koles na nivoju Mestne občine Nova Gorica kot tudi Občine Šempeter-Vrtojba. Sofinanciranje gre skozi projekt MUSE program Slovenija–Italija kot tudi skozi kohezijski sklad v okviru javnega razpisa Ministrstva za infrastrukturo. Ta projekt je zanimiv tudi zaradi tega, ker ima neko širšo vrednost. Lahko se tudi priklopijo oziroma sistem je tako grajen, da se lahko tudi sosednje občine koristijo tega in udeležijo s svojim sistemom. Širši kot bo zastavljen sistem, boljše bo to, več bo uporabnikov, z vidika upravljanja pa bo to prav gotovo nižalo same stroške.

Izpostavil bi še na koncu en zanimiv razpis. Mogoče bo uporaben tudi pri vaši občini. EKO sklad predvidoma v maju oziroma juniju predvideva nov razpis, po katerem bo mogoče pridobiti nepovratna sredstva za gradnjo skoraj nič energijskih stavb. Tu so predvsem upravičene šole, vrtci kot telovadnice, na razpolago pa bo do 400,00 EUR nepovratnih sredstev na m². Naj še dodam, da je GOLEA v zadnjih mesecih kar nekaj truda vložila v pripravo same študije, na podlagi katere se izkazuje upravičenost do sredstev za pravični prehod. Seveda je kar nekaj sredstev tu v ozadju, in sicer 56 milijonov za ta namen. Tu bom rekel, da če tudi slučajno ne bi bili uspešni, je ta študija dobra podlaga za naprej za izvajanje samih ukrepov in pa tudi konec koncev za pridobivanje namenskih sredstev tudi na drugih programih. Tudi konec koncev ožje območje, ki je upravičeno do tega oziroma bi lahko bilo upravičeno do tega, je izkazalo

nek interes, kanalska županja je tudi podpisala neko pismo podpore k temu, prav tako pa mejne občine in pa župani Mestne občine Nova Gorica, kot tudi župan Občine Tolmin. Toliko z moje strani zaenkrat.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Hvala. Zadevo so obravnavali tudi odbori, in sicer odbor za gospodarstvo. Damjana Pavlica.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je zadevo obravnaval in predlaga mestnemu svetu, da sprejme sklep.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Še odbor za prostor, Luka Manojlovič

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Tudi naš odbor predlaga mestnemu svetu, da se zadeva sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Svetnik Oton Mozetič imate besedo.

Svetnik Oton Mozetič:

Pri predstavitvi, kaj bo narejeno v letošnjem letu pri javni razsvetljavi, z veseljem ugotavljam, da bomo pač na območju Cankarjevega naselja zamenjali 180 svetilk, ki so zagotovo tam krvavo potrebne. Ampak tisto kar me malo moti, glede na to, kaj smo imeli ter da smo imeli investicijski aranžma, kjer je zunanja firma menjala svetilke in si jih bo plačala z razliko v zmanjšanji porabi energije, se sprašujem naslednje.

Tu vidim, da bomo 100 % plačali to zamenjavo mi, torej občina 37.500,00 EUR. Hvala, čudovito, da bomo s tem zmanjšali rabo električne energije, kar je izračunano na koncu v prihranku 8.728,00 EUR. Ampak glede na to, da je ta zadeva izven tistega programa, ki je bil enkrat oziroma ta prihranek ne bo naš, je v redu, da ga bomo imeli, ampak ne bo naš zaradi tega, ker mi tej firmi, ki je zamenjala svetilna telesa, plačujemo, torej prihranek je njen. Upam, da smo se razumeli glede tega.

Sprašujem, ali je ta zadeva upoštevana, ali to vemo oziroma zakaj niso bila ta svetlobna telesa zamenjana v okviru tiste pogodbe.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Predlagam, da pobremo še kakšno vprašanje, potem pa odgovorite v bloku. Ni več prijavljenih na razpravo, prosim, če želite odgovoriti.

Boštjan Mijač, predstavnik Zavoda GOLEA:

Točnih informacij nimam, zakaj se je katero območje prej saniralo, zakaj se je del vključilo v samo pogodbenišтво in del pa ne. Dejansko, če občina sama izvede sanacijo razsvetljave, se seveda ta investicija hitreje povrne, ker tu ni nekih stroškov financiranja preko pogodbenišťva, ne vem pa, kje je samo merilno mesto vključeno, ali je to vključeno v tista merilna mesta, ki so dejansko predmet pogodbe s koncesionarjem ali ne. To pa seveda lahko preverimo in vam naknadno sporočimo. Dobil pa sem informacijo, da je to v domeni občine, verjetno tudi prihranki ostanejo občini, vendar za potrditev bi vseeno še počakal, da bo 100 % tako prav.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ampak čakati ne bo potrebno, ker je slučajno tu tudi občinski uslužbenec za to področje, ki nam bo dal neposredne odgovore, zato mu tudi dajem besedo. Matej Živec, prosim.

Matej Živec, višji svetovalec za gospodarske javne službe:

Kar se tiče, zakaj v prvotni investiciji Cankarjevo naselje ni bilo vključeno, je bil razlog v tem, ker je bila takrat v pripravi celovita obnova Cankarjevega naselja in je bila sprejeta odločitev, da to območje ne bomo obdelovali s koncesijsko pogodbo oziroma s tem razpisom celovite energetske sanacije. Kar se tiče pa, da bo ta investicija plačana iz proračuna, je res, je pa potrebno upoštevati tudi to, da koncesionar pri upoštevanju prihranka, ni upoštevan ta prihranek, ki bo dosežen na teh sto osemdesetih svetilkah, ki so na Cankarjevem naselju, tako, da je dejansko pod črto rezultat enak. Se pravi, mi plačujemo sedaj pet let koncesionarju po 8.000,00 EUR, ali kolikor bi bil prihranek, ali pa plačamo sedaj mi investicijo, je za občino rezultat isti.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Če ni več prijavljenih na razpravo, prehajam na glasovanje.

Predlagam, da se sprejme Sklep o seznanitvi z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK in njihovih učinkih za leto 2020 in potrditvi Letnega plana aktivnosti iz akcijskega načrta LEK in njihovih učinkih za leto 2021 za Mestno občino Nova Gorica, v predloženem besedilu. Glasovanje teče. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

S tem prehajamo na točko 4.

4. točka dnevnega reda

Predlog sklepa o seznanitvi s poslovnim poročilom zavoda Goriška lokalna energetska agencija, Nova Gorica, za leto 2020

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo ponovno podajam gostu Boštjanu Mljaču, prosim.

Poročevalec: Boštjan Mljač, predstavnik Zavoda GOLEA

Naša agencija se v zadnjih letih uveljavlja kot energetski upravljavec velike večine primorskih občin. Sodelujemo s preko dvajsetimi občinami, hkrati pa izvajamo upravljanje z energijo v več kot 250 objektih. Seveda pri našem delu poskušamo biti kar se da s pristopi inovativni in iskati rešitve za kakršne koli težave na področju energetike, nam pridejo nasproti.

Dejansko kar se pa samega rezultata tiče. V lanskem letu smo dosegli 935.048,85 EUR vseh prihodkov, odhodki pa so znašali 927.216,12 EUR. Sedaj po obračunu davka od dohodkov iz naslova pridobitne dejavnosti znaša tako čisti presežek prihodkov nad odhodki 7.234,32 EUR. Sicer same vsebine, ki jih izvajamo tudi za vašo občino, smo nekako bolj podrobno že prej videli oziroma ste se seznanili z njimi.

Sicer pa smo v zavodu ob izbruhu epidemije z delom nadaljevali, večinoma z delom od doma. Bili smo moram reči uspešni, v prvem kvartalu smo celo nekako presegli plan, v nadaljevanju leta pa smo dosegli realizacijo, s katero smo pokrivali tekoče stroške poslovanja in tudi sledili sprejetemu planu dela. Glede na sprejem nacionalno energetsko podnebne načrta, se je odprl nov cikel izdelave lokalnih energetskih konceptov. Tak koncept smo tudi za vas izdelali leta 2017 in nam je služil tudi kot nazadnje referenca pri

nadaljnjih aktivnostih na tem področju. Sedaj pa podobno izdelujemo koncept za občine Idrija, Koper, Miren–Kostanjevica, Kanal ob Soči in pa seveda še ostale kažejo nek interes k temu.

Sicer pa tudi uspešno izvajamo številne evropske projekte. Trenutno so aktualni projekti SISMA PLUS, TIMEPAC, že omenjeni projekt SECAP, seveda pa prijavljamo tudi nove projekte, ker prihajamo v novo finančno perspektivo in tudi tu iz tega naslova lahko izvedemo kar nekaj vsebin. Predvsem so pa evropski projekti pomembni za področje izvajanja informiranja, osveščanja, priprave nekih novih metodoloških orodij in pa podobnih vsebin, ker za to drugače težko dobimo neka namenska sredstva in si iščemo prilike prav skozi te evropske projekte.

Toliko z moje strani.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Hvala. Zadevo je obravnaval odbor za gospodarstvo, prosim.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je zadevo obravnaval, ni imel pripomb in predlagamo mestnemu svetu, da sklep sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

Predlagam, da glasujemo o predlogu Sklepa o seznanitvi s poslovnim poročilom zavoda Goriška lokalna energetska agencija, Nova Gorica, za leto 2020, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 27 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Gostu se zahvaljujem.

Boštjan Mljač, predstavnik Zavoda GOLEA:

Hvala za povabilo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Najavljam točko 5.

5. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o sprejemu Letnega poročila Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2020 in o sprejemu Poslovnega in finančnega načrta Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2021

dr. Klemen Miklavič, župan:

K besedi vabim gospo Iris Podobnik, direktorico Javnega sklada malega gospodarstva Goriške. Prosim.

Poročevalka: mag. Iris Podobnik, direktorica Javnega sklada malega gospodarstva Goriške

Dober dan, lepo pozdravljeni. V letu 2020 smo nakazali 1.649.700,00 EUR posojil. Velika večina 1.388.100,00 EUR je seveda šla v gospodarstvo, 261.600,00 EUR pa v kmetijstvo. Najmočnejši razpis v okviru gospodarstva je bil tako kot pretekla leta investicijski razpis, v okviru katerega smo podelili 742.300,00 EUR. S temi sredstvi bodo izvedene investicije v skupni višini 1.433.150,00 EUR. Večina investicij bo usmerjenih v poslovni prostor, bodisi v gradnjo, adaptacijo in nakup, in sicer v znesku 581.500,00 EUR, 160.800,00 EUR pa bo usmerjenih v nakup poslovne opreme. Posojilojemalci so v trenutku prijave na razpis zaposlovali 57 zaposlenih in napovedali 17 novih zaposlitev.

Drugi razpis, ki smo ga izvajali v okviru gospodarstva, je bil razpis za razvoj poslovanja. Izvajali smo ga v prvi polovici leta, in sicer smo želeli s tem razpisom organizacijam pomagati pri njihovem razvoju, bodisi pri vstopu na nove trge, pri izvedbi projektov, ki so ključnega pomena za njihovo nadaljnjo rast in razvoj. Možnost za pridobitev posojila je bila tu do višine 100.000,00 EUR z odplačilno dobo 9 let. V okviru tega razpisa smo nakazali 140.000,00 EUR posojil za projekte v višini 194.837,00 EUR. Trije posojilojemalci so v trenutku prijave vloge zaposlovali 4 osebe in napovedali nove zaposlitve v višini 6 oseb. Zaradi nastopa epidemije COVID smo v nadaljevanju ta razpis preoblikovali in ga objavili v novi obliki pod nazivom Podpora poslovanja, kjer smo dejansko velikim podjetjem, ali pa podjetjem z večjim obsegom poslovanja omogočili dostop do obratnih sredstev. V okviru tega razpisa smo nakazali 200.000,00 EUR posojil, ki so namenjena za pokrivanje 279.805,00 EUR stroškov. Za manjša podjetja in samostojne podjetnike smo skozi celo leto izvajali razpis mikro posojila. V okviru tega razpisa je bilo nakazanih 209.800,00 EUR. Razpis pokriva tako potrebe po obratnih sredstvih kot tudi potrebe po investicijah. Za namene investicij je bilo nakazanih 76.600,00 EUR, za namen obratnih sredstev pa 133.200,00 EUR.

V drugi polovici leta smo začeli tudi z izvajanjem razpisa, in sicer za blaženje posledic epidemije COVID-19. Značilnost tega razpisa je bila, da so tu bila na voljo obratna sredstva za pokrivanje stroškov, ki so nastali v času epidemije s podaljšanjem treh mesecev po razglasitvi konca in pa predvsem polovico stroškov zavarovanja je tu kril sklad. V okviru tega razpisa je bilo podeljenih in nakazanih 96.000,00 EUR, za pokrivanje 133.490,00 EUR stroškov. Kar se tiče Mestne občine Nova Gorica, je bilo v občino nakazanih oziroma bom rekla organizacijam, ki imajo tu naslov, 1.040.100,00 EUR. 476.000,00 EUR je bilo nakazanih iz naslova investicijskih posojil, 140.000,00 EUR iz razvoja poslovanja, 200.000,00 EUR iz podpore poslovanja, 150.600,00 EUR iz mikro posojil in 73.500,00 EUR za blaženje posledic epidemije COVID.

Vsebinsko so se sredstva porabila za pokrivanje potreb po obratnih sredstvih v višini 383.500,00 EUR, 349.000,00 EUR je bilo namenjenih za potrebe investicij, 167.600,00 EUR za nakup opreme in pa 140.000,00 EUR za izvedbo projekta.

Izvajali smo tudi razpis za kmetijstvo. Tu pa je bilo v bistvu prvič opaziti res eno veliko zadržanost, ker je prišlo do situacij, da zadeve, ki so bile do epidemije nekako utečene in tekle, so se z epidemijo prekinile lahko tudi v celoti. Tako, da je bilo v okviru tega razpisa podeljenih samo 261.600,00 EUR, in sicer za pokrivanje projektov v višini 340.025,00 EUR. Sicer pa je šlo 38 % sredstev ali 100.900,00 EUR za nakup opreme, pri čemer so posojilojemalci dejansko sledili odločitvi, da so opremo zmanjšujejo neke druge stroške po navadi vezane na fizično delo. 83.100,00 EUR je bilo namenjenih za gradnjo oziroma adaptacijo prostorov. V teh primerih je šlo v bistvu za prostore, ki so bili že v stanju investicije in je bilo potrebno samo še dokončanje zato, da bodo pripravljeni na zagon takrat, ko se bo v bistvu sprostil obisk. 77.600,00 EUR je pa dejansko edina oblika posojil, ki ni vezana na epidemijo in je bila namenjena obnovi trajnih nasadov. Kar se tiče mestne občine, je bilo sem nakazanih 84.100,00 EUR, in sicer 59.100,00 EUR za nakup opreme, 25.000,00 EUR pa za adaptacijo poslovnega prostora.

Poslovno leto smo zaključili z znižanjem sredstev na transakcijskem računu v višini 738.689,00 EUR, 85.903,00 EUR je bilo iz naslova poslovanja, 652.786,00 EUR pa iz naslova financiranja, in sicer je bila ta velika razlika zaradi tega, ker smo dobili v preteklem letu vrnjenih 996.913,00 EUR posojil, dali pa smo 1.649.700,00 EUR. Tako, da

smo to razliko financirali iz prostih sredstev. V lanskem letu tudi ni bilo zaradi same situacije vplačil namenskega premoženja.

Prehajam na poslovni in finančni načrt za leto 2021. V tem letu načrtujemo objavo razpisov v višini 1.800.000,00 EUR, s tem, da bo 1.300.000,00 EUR usmerjenih v gospodarstvo, 500.000,00 EUR usmerjenih v kmetijstvo. Hkrati se bo s potrditvijo vsebine razpisov in meril za razpise sprejel tudi sklep, da se sredstva po potrebi prenašajo med posameznimi razpisi. To pomeni, da tam kjer ni potrebe, sredstva od tam usmerimo tja, kjer so potrebe večje in nam to omogoči dejansko izvajanje do porabe celotne kvote 1.800.000,00 EUR.

Kar se razpisov za gospodarstvo tiče, smo dejansko mikro posojila pripojili razpisom za investicije in razpisom za obratna sredstva, tako, da bomo temu vsebinsko in pa tudi sama merila prilagodili, da bodo razpisi primerni tudi za male podjetnike in pa podjetja z manjšim obsegom poslovanja. Izvajali bomo seveda tudi še naprej razpis za blaženje posledic epidemije COVID.

Kar se kmetijstva tiče, je tu največja sprememba v podaljšanju roka odplačila posojil, in sicer smo tu imeli do sedaj 6 letno obdobje odplačila in ga bomo z letošnjimi razpisi podaljšali na 8 let.

Kar se tiče financ, načrtujemo zaključek leta v višini 389.500,00 EUR zmanjšanja na transakcijskem računu, in sicer iz samega delovanja bo majhen plus približno 500,00 EUR, medtem, ko iz naslova financiranja računamo, da bomo dali ponovno več posojil, kot jih bomo prejeli vrnjenih in bo dejansko znižanje v višini 390.000,00 EUR. V letošnjem letu se načrtuje tudi vplačilo namenskega premoženja v višini 232.985,00 EUR, tako, da se bo v bistvu ta razlika v višini 389.500,00 EUR pokrivala iz namenskega premoženja in iz prostih sredstev. Toliko.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Hvala. Zadevo je obravnaval odbor za gospodarstvo. Predsednica, prosim.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je zadevo obravnaval, nismo imeli pripomb in predlagamo mestnemu svetu, da sklep sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Ni razpravljajcev.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o sprejemu Letnega poročila Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2020 in sprejemu Poslovnega in finančnega načrta Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2021, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 27 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Zahvaljujem se direktorici.

Mi pa prehajamo na točko 6.

6. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o sprejemu Letnega poročila Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica za leto 2020 in o sprejemu Poslovnega in finančnega načrta Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica za leto 2021

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo predajam direktorju Stanovanjskega sklada, Matjažu Komparu.

Poročevalec: Matjaž Kompara, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica

Hvala za besedo. Vsi skupaj lepo pozdravljeni. Na kratko bom povzel nekaj ključnih dogodkov, ki so zaznamovali delo Stanovanjskega sklada v letu 2020. Tako kot na drugih področjih je tudi naše delo zelo zaznamovala epidemija COVID-19 in na račun epidemije smo bili kar omejeni pri izvajanju določenih aktivnosti. To je tudi zaznamovalo delovanje sklada, kljub temu pa smo še vedno te aktivnosti izvajali skladno s štiriletnim programom.

Ključni dogodki. V januarju 2020 je bila objavljena lista upravičenih prosilcev neprofitnih stanovanj, po kateri smo podeljevali potem neprofitna stanovanja. V marcu je bila razglašena epidemija, kar je bistveno zaznamovalo delovanje sklada. V aprilu smo pripravili in uveljavili pravilnik o izvajanju postopka oddaje evidenčnih naročil ter sam postopek ustrezno podprli z informacijskim sistemom. V juniju je bil izdelan in potrjen štiriletni program Stanovanjskega sklada, ocenjen kot dober dokument in podlaga za štiriletno delovanje samega sklada. V juniju smo postali tudi 100 % lastnik stanovanjske stavbe na Streliški 10, kar je pomenilo, da smo lahko pričeli z obnovo oziroma nadomestno gradnjo. V juliju je bil zaključen projekt izgradnje osmih stanovanj v Prvačini. Ta stanovanja smo tudi prevzeli. V septembru smo uveljavili Pravilnik za dodeljevanje najemnih stanovanj mladim, ravno z namenom, da ta stanovanja v Prvačini podelimo mladim. Objavljen je bil potem razpis v mesecu septembru. V oktobru smo začeli z energetske sanacije objekta v Ozeljanu 2 in v mesecu novembru smo vzpostavili v objektu Streliška 10 na novo kotlovnico, s čimer smo zagotovili centralni sistem ogrevanja za pet oziroma šest stanovanj.

Skladno z epidemijo se potem pojavljajo tudi razhajanja glede na letno zastavljeni načrt. Predvidevali smo presežek odhodkov nad prihodki v višini 600.000,00 EUR, vendar zaradi omejitve in preprečevanja izvajanja določenih aktivnosti je bil presežek odhodkov nad prihodki v višini 300.000,00 EUR. Prihodki so bili za 21 % nižji, izpad je bil ravno zaradi tega, ker nismo mogli odprodati dveh stanovanjskih enot, to je na Banjšicah, lokacija Banjšice 8 ter na Gradišču nad Prvačino. Javnih dražb nismo smeli izvajati, poleg tega smo morali objekt Banjšice 8 tudi legalizirati v danih gabaritih in pridobiti določene služnosti. Vse aktivnosti so seveda bile omejene z omejitvami, ki so izhajale iz razglašene epidemije. Glede na zmanjšane prihodke smo morali ustrezno regulirati tudi odhodke, ki so bili nižji za 29 %. V letu 2020 nismo šli v nakup dveh stanovanjskih enot na trgu, kot smo imeli predvideno po planu, ena omejitev je bila na račun epidemije, obiski in ogledi stanovanjskih enot ter delo nepremičninskih posrednikov ni bilo dovoljeno, poleg tega so pa te cene strmo zrasle, kar se tiče rabljenih stanovanj na območju mesta Nova Gorica. Ponudbe oziroma cene so bile bistveno višje od ocenjene vrednosti s strani pooblaščenih cenilcev.

Samo poslovanje lahko kljub temu smatramo za uspešno, ker smo sledili samemu štiriletnemu programu, ki smo ga skupaj sprejeli v mesecu juniju.

V nadaljevanju bom podal še poslovno-finančni načrt za leto 2021. Pri pripravi poslovno-finančnega načrta smo izhajali iz štiriletnega programa. Izhajali smo iz proračuna Mestne občine Nova Gorica. Sam načrt je usklajen s proračunom Mestne občine Nova Gorica in izhajali smo iz danih finančnih možnosti. Glede na to smo si kot ključne naloge zadali povečanje števila stanovanj za potrebe socialno ogroženih, nadaljevanje aktivnosti pri zagotovitvi oskrbovanih stanovanj, tu je projekt Koren, potem sanacijo določenih stanovanjskih enot, tako bom rekel samih stanovanj kot tudi stanovanjskih stavb v smislu obnove etažnih lastnikov in kot v program smo si zadali tudi finančne spodbude za individualno reševanje stanovanjske problematike.

Če omenim samo novogradnje in nakupe stanovanj. Projekti, ki jih imamo namen začeti v letu 2021 so: izgradnja stanovanjskega objekta na Streliški 10, pripravili bomo PGD dokumentacijo, ta je tudi že vložena, smo v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja, računamo, da bomo v mesecu maju pridobili gradbeno dovoljenje. Nadaljujemo z izdelavo PZI dokumentacije in s pridobitvijo izvajalca – na tej lokaciji imamo namen zgraditi enajst stanovanjskih enot z možnostjo kasnejše dograditve dveh bivalnih enot. Sodelovali bomo pri projektu Erjavčeva 39, kjer se bo vzpostavila »Hiša dobre volje«. Stanovanjski sklad bo tu sodeloval z izgradnjo treh ali štirih stanovanj v prvi etaži, ki bodo služila uporabnikom tega objekta, ki bodo sodelovali v tem projektu oziroma pri delovanju tega objekta v smislu »Hiše dobre volje« in nadaljevali bomo aktivno s projektom Koren. Namreč konec lanskega leta je bila izdelana projektna naloga. Smo v fazi pridobivanja partnerja v ta projekt. Projekt je obsežen, zahteven tako z upravnega vidika, kakor tudi s finančnega vidika in ravno s tem želimo čimprej dobiti partnerja, da bomo tako Stanovanjski sklad kakor tudi Mestno občino Nova Gorica razbremenili finančnih tveganj in tudi tveganj s samimi postopki, ki so vezani na izvedbo tega projekta.

Med investicijskimi deli smo predvideli 100.000,00 EUR za investicijsko vzdrževanje posameznih stanovanj. Tu upamo, da nas morebitna nadaljnja epidemija ne bo omejila, ker smo tu vezani neposredno na stanovanja, v katerih so najemniki. Pri tem smo seveda naš pristop nekoliko spremenili in smo se v času epidemije fokusirali predvsem na tista stanovanja, kjer se najemniki izselijo, ravno z namenom, da taka stanovanja, če so seveda potrebna, tudi temeljito obnovimo in s tem zagotovimo primernost bivanja za nadaljnjih dvajset 20 let.

Sodelovali bomo pri vzdrževanju skupnih delov, seveda imamo za to predviden rezervni sklad, kjer se potem glede na skupno odločitev etažnih lastnikov udeležimo teh investicijskih vzdrževalnih posegov na skupnih delih. Zaključili smo energetske sanacije na objektu Ozeljan 2, pred štirinajstimi dnevi je bila narejena primopredaja in lahko rečem, da je bil projekt uspešno zaključen. Moram omeniti, da smo tudi z ustreznim pristopom in nadzorom s končnim obračunom prišli nižje, kot je bil predviden prvotni proračun, pri čemer smo dodatno naredili še čistilno napravo.

V štiriletnem programu predvidevamo vsako leto nakup tudi dveh stanovanjskih enot. V proračunu smo predvideli 200.000,00 EUR. Sedaj glede na trenutno situacijo, ki je na območju Mestne občine Nova Gorica, da so cene rabljenih nepremičnin bistveno poskočile in dostikrat so te ponudbe nad realnimi cenami, se bomo fokusirali na rentni odkup. Temu primerno bomo tudi popravili splošni pravilnik o poslovanju in tudi pripravljamo razpis, s katerim bomo šli v rentni odkup stanovanj starejših občanov, starejših nad 65 let. Podobni programi so bili v Sloveniji tudi že speljani in upamo, da bomo tu tudi uspešni. V prvi fazi je zelo pomembno kakšno promocijo bomo naredili na tem programu, tako, da se bomo v kratkem povezali z društvi upokojencev, predvideli smo že sestanke v mesecu maju, ko bomo prezentirali to obliko odkupa, s čimer bomo skupaj potem promovirali zadevo naprej in verjamem, da bomo lahko tu uspešni. Za to pa je predvideno 200.000,00 EUR.

V sklopu letnega poslovno-finančnega načrta je predviden tudi program razvoja zaposlenih oziroma kadrovskega načrta. Dodatnih zaposlitev ne načrtujemo. Sledimo temu, da je pač finančna situacija nekoliko slabša kot prejšnja leta, zato ne predvidevamo dodatnih zaposlitev. Velik poudarek bomo dali na izobraževanju zaposlenih sploh glede na situacijo, da se določene zakonodaje predvsem na področju gradenj spreminjajo. Tu želimo dati poudarek na izobraževanju in spremljanju raznih sprememb in v smislu racionalizacije poslovanja Stanovanjskega sklada, v smislu večje fleksibilnosti, v smislu večje učinkovitosti želimo v Stanovanjskem skladu v tem letu implementirati tudi ustrezno programsko podporo za poslovanje Stanovanjskega sklada. Moramo se zavedati, da je bilo dosedanje poslovanje pretežno v papirnati obliki, vse informacije so spravljene v papirnati obliki po kartotekah, kot je bilo včasih pri zdravniku. Zadeva s tega vidika je zelo otežena. Spremljanje razne analitike je praktično nemogoča oziroma porabimo kar ogromno časa in temu primerno želimo implementirati ustrezen informacijski sistem, ki je

prilagojen poslovanju Stanovanjskega sklada. Določeni stanovanjski skladi take sisteme v Sloveniji že imajo.

Kar se tiče finančnega dela. Glede na rebalans, ki smo ga naredili skupaj z Mestno občino Nova Gorica in je tudi usklajen s tem proračunom, računamo, da bomo imeli prihodkov v višini 1.877.000,00 EUR, odhodki bodo v višini 2.163.000,00 EUR. Glede na prvotni plan za leto 2021, ki je bil narejen pred enim letom, bo presežek odhodkov nad prihodki v višini 285.000,00 EUR glede na prvoten plan, ki je predvideval milijon evrov presežka odhodkov nad prihodki.

Verjamem, da bomo sam načrt izpeljali ne glede na same omejitve, ki se nam dostikrat pojavljajo na račun epidemije COVID, glede na sam rebalans, ko so določeni finančni viri s strani občine omejeni, smo se temu ustrezno tudi sami na to pripravili in smo začeli iskati finančne vire od zunaj. Tečejo pogovori s SID banko, ki nam skozi razne programe lahko zagotavlja določene finančne vire predvsem za investicijske projekte in projekte vezane na energetske sanacije.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Lep pozdrav. Začasno sem prevzel vodenje seje.

Hvala poročevalcu, direktorju Stanovanjskega sklada. Gradivo je bilo dodeljeno v obravnavo odboru za prostor. Svetnik Luka Manojlovič, imate besedo.

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Odbor je zadevo obravnaval in predlaga mestnemu svetu, da jo tudi sprejme.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Odpiram razpravo. Na razpravo se je prijavila Petra Kokoravec. Imate besedo.

Svetnica Petra Kokoravec:

Spoštovani direktor, v sami vaši predstavitvi niste nič omenili planirane gradnje stanovanj v Grgarju. Sem pa zaznala, da je v zaključku v enem odstavku omenjena sama investicija, pa me zanima, v kakšni fazi je sedaj priprava tega projekta.

Matjaž Kompara, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica:

Kar se tiče projekta Grgar smo računali, da bomo projekt prijavi v program Stanovanjskega sklada RS v letu 2020. Pogoji je seveda bil pridobljeno gradbeno dovoljenje s strani zasebnega investitorja, katerega bi prijavi v ta program. Ta investitor gradbenega dovoljenja ni dobil, tako, da ga do konca leta v program nismo prijavi. Program se je s koncem lanskega leta iztekel.

Po informacijah, ki jih imam s strani Stanovanjskega sklada RS, naj bi podoben program prišel ven nekje v polovici tega leta, seveda bodo sredstva manjša, kot so bila v prvotnem štiriletnem programu. Namreč strategija Stanovanjskega sklada RS se je deloma spreminjala in ravno iz tega vidika tudi kasneje ne bodo več v taki meri podpirali programov, kjer bi postali oni lastniki določenega sklopa stanovanj. Po nam znanih informacijah investitor do danes še ni dobil gradbenega dovoljenja, tako, da v tem trenutku možnosti so, ampak ob določenih pogojih. Ali bodo ti pogoji realizirani, to pa težko ocenjujem v tem trenutku.

Svetnica Petra Kokoravec:

Hvala.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Prijavi se je Egon Dolenc. Imate besedo.

Svetnik Egon Dolenc:

Imel bi vprašanje za direktorja glede tožbe. Tu vidim, da je v drugi prilogi poročilo odvetnika o stanju toženih obveznosti. Zanima me, kako je pa z zadevo, ko je

Stanovanjski sklad zoper določene osebe vložil tožbo zaradi oškodovanja. Kaj pa je s tisto tožbo? V kateri fazi je?

Matjaž Kompara, direktor Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica:

Te tožbe so še v teku. Določene tožbe smo dobili - ne vse, katere smo vložili. Pri tistih, kjer tožb nismo dobili, moramo povrniti stroške. Problem, ki se nam pa tu odpira je finančno poplačilo teh tožb, do katerih smo bili upravičeni. Tu se nam stvari malo zapletajo. Kar upamo kompenzirati s tistim, kar smo mi dolžni za pokriti stroške, to pokompensiramo, je pa to še vedno odprta problematika. Ni pa še zadeva za vse vložene tožbe zaključena.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Vidim, da ni več nobenega prijavljenega na razpravo, zato zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o sprejemu Letnega poročila Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica za leto 2020 in o sprejemu Poslovnega in finančnega načrta Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica za leto 2021, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na naslednjo točko 7.

7. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o seznanitvi s poslovnim poročilom Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina za leto 2020

Sašo Kogovšek, podžupan:

K besedi vabim poročevalko, direktorico Eriko Lojk. Prosim.

Poročevalka: Erika Lojk, direktorica Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina

Hvala za besedo. Lep pozdrav. Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina deluje znotraj mediteranske regije. Slovenija je namreč razdeljena v turističnem smislu na pet regij in znotraj te regije je vodilna destinacija Nova Gorica in Vipavska dolina in tako isto imenovani zavod Nova Gorica in Vipavska dolina, ki so ga ustanovile tri občine, in sicer Mestna občina Nova Gorica, Občina Ajdovščina in Občina Renče-Vogrsko.

Vizija destinacije je, da postanemo butična, zelena, zdrava, predvsem trajnostno naravnana destinacija z jasno pozicioniranimi našimi turističnimi produkti, zaželeno pet zvezdičnimi, ki bodo goste privabljali k nam čez celo leto. Cilj so nam butični gostje, gosti, ki trošijo več. Seveda želimo biti mednarodno prepoznavni in vse aktivnosti, ki jih izvajamo so aktivnosti, ki vključujejo tudi čezmejni prostor. Imamo namreč unikum v slovenskem prostoru in tudi malo dlje kot v slovenskem prostoru, in sicer, da lahko z eno nogo stojimo v dveh različnih državah. Te aktivnosti bo sigurno podprla tudi naziv Evropska prestolnica kulture, kar bomo v letu 2025.

Začeli smo 1. 7. lani in dejansko smo delali pol leta, od tega tri mesece v drugem »lockdown«. Bilo je potrebno zagovati zavod, se pravi uskladiti zaposlene. Zaposlenih nas

je šest, dve punci sta v Ajdovščini, štiri smo v Novi Gorici. Za zagon zavoda je bilo potrebno najprej urediti vse papirje, od statuta do navadnih zdravniških pregledov za zaposlene. Poleg tega smo se v Novi Gorici iz prostorov Daimonda, kjer smo začeli, preselili v zdajšnje moderne prostore tu ob občini. Kot rečeno, delujemo s samostojnim TIC-om na dveh lokacijah v Novi Gorici in v Ajdovščini, poleg tega imamo v Novi Gorici še kot zunanje sodelovanje dve informacijski točki, in sicer na Kostanjevici in na železniški postaji, ki upravlja Kulturni dom točko KIT.

Če gremo malo v številke. Na območju treh občin imamo 201 objekt z nastanitvami, skupaj 3850 ležišči. Prihodov je bilo v lanskem letu po dveh valih epidemije pol kot v rekordnem letu 2019 in enako je bilo pol manj prenočitev, se pravi, da je pri nas lani prenočilo 123783 gostov. Tudi pričakovan obrat v strukturi gosta, lani je bilo 67,8 domačih gostov in le 32,2 tujih gostov iz istega razloga. Se pravi, gostje so počitnice preživeli doma. Kar se je zvečalo je pa doba bivanja, ki je šla iz 1,9 na 2,2. To lahko pripisujemo dvema razlogoma. Prvi je ta, da je destinacija postala prepoznavnejša, drugi pa, da so ljudje koristili vavčerje in so si zaradi tega privoščili kakšen dan več oddiha. Tuji gostje so prihajali največ iz sosednje Italije, sledila je Nemčija in Avstrija.

Na našem območju, se pravi treh občin, je bilo porabljenih za dobrih 600.000,00 EUR turističnih bonov, kar predstavlja glede na Slovenijo 4,3 %. Če gledamo, da bo v približno istem procentu tudi letos slovenski gost izbral našo destinacijo, si lahko obetamo nekaj čez 1 milijon vnovčenih turističnih bonov. Tu so samo še nočitve razdelane za tiste tri mesece, ko smo bili odprti, ker je iz števil razvidno, da če bi nas drugi val epidemije ne prekinil, bi bili na pozitivnih številkah. September je recimo kazal že na podeželskem delu + 1 %, na mestnem delu le 25 % padec glede na 2019. Ostala mesta so imela tudi do 75 % padec.

Ob zagonu zavoda je bil interes za delovanje zavoda kot tudi za stanje po prvem valu epidemije zelo velik. Dali smo več kot petdeset izjav za slovenske medije, izvedli smo tri novinarske konference in bili prisotni v raznih televizijskih dnevnikih in ostalih oddajah. Tuji mediji so nas pa omenili kot naša študijska potovanja in preko vplivnežev smo prišli do tega, da smo bili kot destinacija omenjeni tudi v znanem Travellerju, kjer je bila Slovenija izbrana kot ena izmed držav, v kateri se splača preživeti počitnice v letošnjem letu.

Lani smo delali dva projekta. Prvi se je nanašal na promocijo destinacije. Bil je projekt Slovenske turistične organizacije. Namen je bil krepitev prepoznavnosti naše destinacije. Intenzivnost pomoči je bila 80 % in je znašalo sofinanciranje države skoraj 40.000,00 EUR, ostalo razliko 20.000,00 EUR so pa občine krile po ključu. V tem projektu smo izvedli zelo odmevno kampanjo Rajska dolina obstaja in tudi rezultati te kampanje so bili izredno dobri. Rezultat je pač pokazal, da smo se dotaknili praga 100.000 obiskovalcev naše spletne strani po tej kampanji, kar je bilo 67 % povečanje v primerjavi z enim letom prej. Česar smo bili tudi zadovoljni je, da je kar 5000 tistih ljudi, ki so obiskali našo spletno stran, kliknilo direktno na ponudnike, se pravi na njihove spletne strani. Poleg tega smo seveda s kampanjo bili prisotni tudi v tisku in v TV oglaševanju. Lani smo zaradi razmer obiskali samo en sejem. Ta je bil v Riminiju v živo, ostalo je bilo vse preko spleta.

Drugi projekt je pa bil projekt MGRT-ja za digitalizacijo kulturne dediščine. Projekt je bil lani izveden v manjšinski obliki. Od države smo namreč dobili 20.000,00 EUR. Večino projekta bo izvedenega letos in projekt se nanaša na tvorbo pet zvezdičnih doživetij na lokaciji, kjer se digitalizirajo ti štirje objekti. Se pravi Solkanski most, Rihemberški grad, Castra in Vipavski Križ.

Naslednji projekt je bil v sodelovanju s sosednjima destinacijama Brda in Krasom. Namen projekta je pa, da predstavimo naše okolje malo širše in da goste, ki pri nas prenočijo vsaj dva dni, pošljemo tudi na ogled in na odkrivanja sosednjih krajev.

Od zunanjih sodelujemo tudi s Gospodarskim interesnim združenjem - GIZ in seveda s Turistično zvezo Slovenije. Komuniciramo spletno, se pravi največ komuniciramo spletno digitalno, kar je danes nuja in komuniciramo preko dveh spletnih strani, in sicer destinacijska spletna stran Vipavska dolina.si in spletna stran Zavoda za

turizem. Potreba po novi spletni strani Zavoda za turizem se je pa pojavila zaradi tega, ker smo imeli potrebo, da komuniciramo z lokalno skupnostjo in da se na spletni strani objavljajo vsi dogodki, ki se dogajajo na območju ne samo treh, ampak šestih občin, ker so se projektu pridružile tudi ostale tri občine, ki so del destinacije. Poleg spletnih strani so nujno potrebna družabna omrežja facebook, instagram in pa youtube.

Vse naše delo je povezano tesno s ponudniki. Poleg tega, da jih vključujemo v razne javne pozive za doživetja, jih sproti informiramo o aktivnostih, ki jih izvajamo in so vključeni tudi v naše promocijske akcije in v razne pozive tudi z državne strani, kot je STO.

Lani smo imeli tržno dejavnost v višini 15.000,00 EUR, in sicer je šlo za opravljeno storitev Centra trajnostne mobilnosti, ki je tudi v naših prostorih tu na Kidričevi 11, in v okviru tega smo izvedli Evropski teden mobilnosti, posneli en promocijski film, dali pod stran na portal zavoda in naredili natečaj za izbiro slogana Zeleno je moja izbira.

Cilji. Imeli smo zastavljenih 22 ciljev, od tega je bilo realiziranih 17, dva sta bila delno realizirana. To sta dva projekta, ki sta bila zaradi COVID-a prenesena v letošnje leto in sedaj se je pač eden že zaključil, eden se bo zaključil. Kar nismo izvedli, nismo pa iz posebnih razlogov zato, ker določene stvari kot recimo turistični vodiči, nismo mi pristojni za vodenje evidence, je RRA, tako, da zaradi tega nismo izvedli izobraževanje, potem platforma STO, ki je bila načrtovana, ni bila nikoli zagnana in s tega razloga nas tudi ni tam gor. Seveda nismo v lanskih pogojih razširjali mreže, ker bi bilo nesmiselno, ker bi bil samo dodatni strošek poslovanja. Poleg tistega zastavljenega pa smo naredili šest dodatnih realiziranih aktivnosti, ki niso bile planirane.

S finančnega vidika. Prihodke po virih financiranja največ dobimo od največje ustanoviteljice, se pravi Mestne občine Nova Gorica, lani je bilo 146.000,00 EUR, 113.000,00 EUR pa od Občine Ajdovščina. Potem pa smo počasi že pri projektih STO in MGRT, pa Center trajnostne mobilnosti kot tržna dejavnost in najmanjša izmed občin Občina Renče-Vogrsko.

Če pa gledamo po strukturi odhodkov glede na dejavnost, je seveda največ stroškov storitev, sledijo stroški plač in minimalni stroški, materialni stroški. Pri poslovanju smo imeli presežek prihodkov nad odhodki, in sicer 8.363,00 EUR in Mestna občina Nova Gorica ima presežek v višini 2.262,00 EUR in smo ta znesek pustili nerazporejen.

To je to z moje strani.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Hvala lepa za obširno in natančno obrazložitev in poročilo.

Gradivo je bilo dodeljeno v obravnavo odboru za gospodarstvo. Besedo predajam predsednici odbora Damjani Pavlica.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je poročilo obravnaval, nismo imeli pripomb in predlagamo mestnemu svetu, da ga sprejme.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Odpiram razpravo. Za razpravo se je prijavil svetnik Gabrijel Fišer. Imate besedo.

Svetnik Gabrijel Fišer:

Pogledal sem si to poročilo in bom šel čimbolj sistematično skozi. Imam nekaj vprašanj, sugestij, mogoče pripomb. Že v naprej pa povem, da bom glasoval za.

Torej v točki 3.1.4 je pač omenjeno, da bo v letu 2021 v bistvu začetek izdelave strategije destinacije. Sedaj bi tu mogoče pričakoval kakšen stavek, ali pa v pojasnilu več, kako se boste tega lotili in kakšna bo tudi časovna dinamika tega. Potem me pa tudi zanima, kako bo v tej strategiji pozicionirano ime Goriška kot zgodovinska regija. To me je namreč zmotilo, da ni bilo nikjer omenjeno, ves čas samo Vipavska dolina.

Potem 3.2.2. Tu ste napisali eno trditev, v kateri piše, da je domači gost v bistvu prav iskal počitnice ob vodi in je zaradi tega število domačih gostov pač v letu 2020 malo

padlo. Meni se zdi ta trditev malo pavšalna, ker se mi zdi ta destinacija precej atraktivna in da v bistvu bi glede na »lockdown« morali vsaj pri domačih gostih imeti ali stabilno stanje ali pa porast. Ker recimo Kranjska Gora ni destinacija ob vodi, pa si predstavljam, da niso ravno vpadli in to.

Potem ste naprej tudi napisali pri strukturi italijanskih gostov, da jih je v bistvu 83 % prenočevalo v HIT-u. Sedaj se mi zdi tu, da je precejšen manevrski prostor. Namreč mislim, da potencial italijanskega gosta je širši, tako, da tu se da še kaj dodelati, plus pa še struktura tujih gostov. V bistvu poudarjate italijanske, nemške in avstrijske goste. Meni se zdi to mogoče malo konzervativno in mogoče tudi malo premalo ambiciozno. V bistvu bi za neko tako športno, trajnostno, kulturno destinacijo vseeno pričakoval, da bi se ozrli še po Nizozemcih, Angležih, Američanih, na konec koncev tudi po naših prebivalcih nekdanje skupne države, Balkan in mogoče v naslednji fazi še bolj ambiciozno Rusija, Arabske države, pač to ni bilo nikjer navedeno. Tudi predstavitev samo na italijanskem in nemškem trgu, tudi to se mi zdi, da bi morali malo razširiti.

Potem pri točki 3.3.5 bi mogoče samo vprašal, kakšen je bil poudarek te predstavitve na tem TTG Rimini. Potem pri točki 4.2 pa govorite, da so bile uresničene rešitve pri spletnem pozicioniranju Nove Gorice. Tu bom seveda pohvalil nek napredek, ker se je tu zgodil, sploh na tej novi spletni strani, ki ste jo tudi tu gor prikazali. Zdi se mi, da je ta spletna stran dobra oziroma korak naprej.

Moti me pa ena stvar in se mi zdi, da je kar hitro za korigirati. Nisem nikjer opazil, da bi bila še v kakšnem drugem jeziku razen v slovenščini. Sedaj, če slučajno je, je prekleto dobro skrito, da lahko kje klikneš, ne vem za angleščino ali pa italijanščino. Konec koncev ta spletna stran tudi ni polinkana na spletno stran Vipavska dolina. Tako, da to tudi mislim, da bi se moralo zgoditi.

Potem bi se tu še dotaknil pet zvezdična doživetja, ki se jih v bistvu poudarja. Sliši se super, je pa tako. Sedaj sem si tu prav shranil, kaj oni na »I feel Slovenija« dojemajo kot pet zvezdična doživetja, in sicer visoko kakovostna, razlikovalna, avtentična, zelena, z lokalnim karakterjem, izredno dodelanim pristopom, močno izraženo izkustveno in osebno noto. Mene zanima, kako bi to malo bolj praktično opredelili na to naše območje.

Mislim, da sem s tem prišel skozi, tako, da se v naprej zahvaljujem za odgovore.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Glede na to, da je bilo kar nekaj vprašanj, da ne bomo pobirali še ostale, bi predlagal, da kar odgovorite, pa bomo potem šli na naslednje razpravljalce.

Erika Lojk, direktorica Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina:

Poskušala sem si vse zabeležiti, če bom karkoli izpustila, me pa vseeno opomnite.

Začeli smo s strategijo. Strategija je v izdelavi in izdelava strategije bo vključevala seveda ne samo nas iz zavoda, ampak tudi ostale deležnike, naj si bo predstavnike občin kot tudi iz stroke ponudnikov. Sedaj smo imeli tudi že pogovore z zunanjimi izvajalci, ki stvar vidijo z notranjega vidika in mogoče tudi na kakšen tak način, ki jo sami ne vidimo. Tako da o strategiji toliko.

Potem ste vprašali o samem imenu, o opredelitvi pojma Goriška v strategiji. Ta pojem v tem trenutku še ni dodelan. Samo ime destinacije v strategiji tudi ne. Potekajo pogovori, kakšno bo končno ime trenutni destinaciji oziroma trenutni blagovni znamki. Moramo razlikovati kaj je ime destinacija in kaj je ime blagovne znamke. To sta dva različna pojma. Ime destinacije, ki je seveda malo bolj dolgoročen cilj, da se spremeni, je stvar strategije tudi slovenskega turizma, ne samo Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina. Kot rečeno, delamo na tem, da bomo ime tako dopolnili, da bomo zadovoljili vse, tako lokalne prebivalce kot predvsem ponudnike in da bomo ostali prepoznavni in dodajali bomo tako noto v ime, ki bo dodajala vrednost našim turističnim produktom. Seda,j kaj več o samem imenu je še prerano, ker dokler ga pač ne potrdimo, ni primerno, da se to v naprej razlaga.

Potem ste omenili oddih ob vodi. Da, lani je bilo tako. Tistih nekaj mesecev, ko smo bili odprti je veliko ljudi, ki so klicali v TIC in tudi nas kontaktirali po drugih oblikah, vprašalo po nastanitvah, ki imajo kopalne vode, lahko tudi bazen. Žal v tej trenutni destinaciji, tako kot je sedaj trenutno ponudba naših ponudnikov, nimamo veliko nastanitev, ki imajo kopalne vode. Kar se tiče naravnih kopalnih voda, pa vemo, koliko imamo takih, ki so dejansko registrirane. Tega ni. Seveda nam je poleti prva asociacija morje. To pa ne pomeni, da mi v Vipavsko dolino ne moremo pripeljati ostalih. Na primer kolesarji so tisti, ki jih potem ciljamo v takem primeru. Omenili ste Kranjsko Goro. Seveda tudi oni nimajo morja, so pa destinacija, ki je malenkost starejša kot destinacija Vipavska dolina, ki si šele odpira pot v turizmu.

Potem ste omenili italijanskega gosta. Italijanski gost in tudi poudarek je največ na italijanskemu gostu, ker glejte številke, kakorkoli obrnete, bodo vedno pokazale, da zaradi HIT-a je teh gostov največ. Tam ni posebej strukturirano koliko je italijanskih gostov, ki so igralci in koliko je italijanskih gostov, ki pridejo v našo destinacijo iz drugih razlogov. Tega podatka žal iz statistik ni mogoče razbrati. Sigurno pa nam je cilj, da privabimo tudi italijanske goste, ki niso igralci in s tem razlogom se v letu 2021 prestrukturira pozicija trženja na italijanskem trgu. O tem bolj naslednjič.

Omenil ste ciljne trge. Tam smo omenili samo primarni naši trgi, in to pa ne pomeni, da nimamo sekundarnih in terciarnih ciljnih trgov, in države kot so Nizozemska, ki so za nas zelo ciljne so seveda dobrodošle, tudi delamo v teh državah promocijo, je pa res, da sedaj smo se fokusirali na približno 500 km stran od Slovenije zaradi COVID-a.

Rimini. Da, bili smo v Riminiju s celotno ponudbo, popolnoma vse kar destinacija ponuja. Edini sejem, ki je bil v živo. To gre pa za borzo. Odziv ni bil tak kot običajno. Punce so rekle, da je bilo v preteklih letih bistveno več obiska.

Potem spletna stran. Spletna stran zavoda je tista stran, ki je bila narejena zelo na hitro zaradi potreb, ki sem jih prej omenila, se pravi potreb lokalnega prebivalca in je trenutno samo v slovenščini. Predvideno je sicer, da bo zaenkrat v kratkem še en jezik in to je italijanščina, ker mi imamo dejansko spletno stran Vipavskadolina.si, ki je prevedena poleg slovenščine še v tri jezike, v italijanščino, nemščino in v angleščino. Link pa obstaja na strani, nekje spodaj je sigurno povezava na spletno stran Vipavskadolina.si, tako, da to pogledajte, obstaja.

Pet zvezdična doživetja so doživetja, katere vsebino dirigira STO, kot ste že sami povedali. Če bi pa v praksi sedaj to malo naslikala. Se pravi, da ni pet zvezdična nastanitev, ampak je pet zvezdično doživetje. To pomeni, da človek doživi nekaj kar njemu ni dnevna rutina. Ta doživetja so lahko zelo različna, ker nekomu bo lahko pet zvezdično doživetje, da bo spal na senu, karikiram, nekomu pa mora biti pet zvezdično doživetje nekaj, kar ima tudi pet zvezdic v nastanitvi. Tako, da sedaj tipični primeri, ki jih delajo pri razvoju tega projekta digitalizacija kulturne dediščine, nastajajo zelo posebne ideje. Nekatere izmed njih so mogoče še malo težko uresničljive, ker so že malo abstraktne, vendar bomo sigurno iz tega izluščili nekaj, kar se bo dalo predstaviti ne samo tu, ampak kot predlog pet zvezdičnega doživetja za celotno Slovenijo.

Ali sem še kaj pozabila?

Sašo Kogovšek, podžupan:

Naslednji je prijavljen na razpravo svetnik Marjan Zahar. Izvolite.

Svetnik Marjan Zahar:

Rekel bom, da mi je všeč, da se je začelo nekaj na tem področju tudi še dodatno premikati.

Mislil sem tudi sam nekaj dodati v zvezi s to strategijo, ki jo pač nekje pričakujemo, ki bo gotovo obsežnejši dokument samega turizma na tem našem območju. Nisem pa uporabil za to besede destinacija prav zaradi tega, ker beseda destinacija ne pozna meja. Kar mi je všeč, da ste tudi vi ugotovili na začetku, predvsem, ker se nam bliža ta Evropska prestolnica kulture. Konec koncev destinacija, kakor ste jo opisali v poročilu, se ne more končati na železniški postaji v Novi Gorici, to je definitivno, ampak

dejansko nekako tako zgleda. Tudi tu kar se tiče vključenosti v Slovensko turistično organizacijo in njene nacionalne strategije in programe, mislim, da moramo bolj razmišljati z lastno glavo, ker področje na katerem smo doma, poznamo najboljše in zato ni treba, da nam to področje usklajuje in diktira nekdo iz vrha, ampak ga verjetno poznamo sami dovolj in moramo imeti dovolj širok in odprt pogled na to območje.

Kakor sem že prej rekel, destinacija ne pozna meja in kako bomo pa gosta iz oddaljenih krajev pripeljali v našo destinacijo? Pričakujem tudi, da bo o tem kaj povedala strategija, verjetno bomo najlažje pripeljali Avstralca, ali pa Kitajca, ali kogarkoli na tak način, da mu bomo povedali, da smo predmestje Benetk in nas bo takoj uvrstil nekam, ker če ne nas lahko išče Vipavska dolina, kje smo, kje nismo. Benetke vemo, da poznajo vsi.

Sedaj ste rekli, da ste si zastavili cilj do 500 km pridobivanja gostov. Ne vem, koliko je ta cilj uresničljiv, kakor se meni zdi v tem poročilu je to malo skromno. Moje mnenje je, da bomo s severne strani znali pridobiti goste do Maribora, kakor ste napisali, ampak je že vprašanje, če jih bomo pridobili iz Gradca in iz vhodne strani do Novega mesta, me pa zanima, če bo kdo iz Zagreba prišel, tudi tu bi lahko imeli dobre goste in tako naprej. Italijanskih gostov pa vemo, da so že tako ali tako naši tradicionalni gostje, mislim, da nas ne obiskujejo samo zaradi HIT-a. Obiskujejo nas tudi zaradi nakupov, nakupa bencina, restavracij in tako naprej.

Kar se tiče zahtevnih in butičnih gostov, mislim, da Nova Gorica še zelo dolgo časa ne bo imela dovolj ustrezne infrastrukture za te stvari. Naštel bom dve stvari, ki nam manjkajo, to je ustrezna namestitev in manjka nam ustrezna butična trgovina, trgovina prvega razreda in teh pri nas nimamo. Svetujem vam, da si pogledate kaj tak zahteven in butičen gost zahteva. Pojdite do Benetk, do hotela Aman. Bil sem tam in sem imel možnost spoznati to in boste videli, kako se temu streže v Benetkah.

V realizaciji plana za leto 2020 ste sicer predstavili tudi nekaj projektov, ki ste jih nekako zaradi COVID situacije premaknili v letošnje leto. Sam sem v predstavitvi vseeno pričakoval poročila, da bomo izvedeli tudi kakšne bolj konkretne planske aktivnosti za letošnje leto.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Bomo sedaj še poslušali naslednjega razpravljavca, pa potem odgovorite vse skupaj. Naslednja prijavljena na razpravo je svetnica Zavadlav Ušaj. Izvolite.

Svetnica mag. Elena Zavadlav Ušaj:

Ne bom se ponavljala, ker sem nekaj odgovorov že dobila glede na to, kar so vprašali prej moji kolegi. Tudi sama sem iskala povezavo z vaše osnovne strani na to destinacijsko stran, kjer ponujate storitve in je res spodaj. Sedaj sem videla, ko ste povedali, ampak mogoče bi bilo za razmisliti, da jo prestavite gor na vrh, ker drugače jo bomo vsi iskali, tudi tisti, ki bi dejansko res potrebovali storitve. To je glede tega.

Glede ponudbe storitev bi rada pohvalila predvsem zaradi tega, ker v prejšnjem tako imenovanem TIC-u so se pritoževali ponudniki tako na področju gostinstva kot vinarstva, pa tudi športne ponudbe, da nikakor niso bili uslišani, da bi bili promovirani preko TIC-a. Vidim, da tu ste zajeli širok nabor, pa bi mogoče nam nekoliko obrazložili, kako sprejemate oziroma da pozivate ponudnike, kako jih iščete, da ne bi nekdo bil prikrajšan oziroma nekdo, ki bi želel, da ga oglašujete, pa mogoče sedaj ni zajet na strani, pa bi želel biti zajet. To je eno.

Drugo pa, kar sem pogledala, potem kaj oglašujete, so nekatere storitve, sicer sedaj ne mislim to v negativno smer, ampak seveda je pozitivno, da vi širše ponujate storitev, glede na to kar je bilo povedano, da ne smemo biti omejeni na meje, ampak vseeno v primerjavi z ostalimi zavodi, ki so ločeni, ki niti ne sodijo v ta zavod, ponujajo storitev znotraj svojih občin. Vi ste se odločili za širši koncept, da ponujate storitve, govorim predvsem kulinariko, tudi izven naše občine. Zanima me, ali je to naključje, ali ste to dogovorjeni oziroma ali je to del strategije širjenja razvoja zavoda oziroma, da bo zavod pokrival še ostale bližnje občine, se pravi te naše sosednje občine.

Potem me je pa tudi zmotilo to, da se veliko govori glede tega butičnega turizma. Predvsem zakaj? Zato, ker vzporedno mi ne gre skupaj, da govorimo, da si želimo biti športna destinacija in hkrati imamo na drugi strani butični pet zvezdični turizem. Vemo, da tisti, ki išče športne atrakcije, bo težko potem iskal tudi nekaj na drugi strani, kar ste povedali. Kako ste si zamislili to kombinacijo? Toliko.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Naslednji prijavljen na razpravo je svetnik Anton Harej. Izvolite.

Svetnik Anton Harej:

Predlagam, da gospa najprej odgovori na zastavljena vprašanja, potem bom sam malo drugače zastavil. Bom šel v druge vode tako, da predlagam, če lahko odgovori. Hvala.

Dobro, v redu. Sam bom drugačen, predvsem drugačen. Sedaj bom izkoristil namreč priložnost in upam, da mi ne boste zamerili in da ne boste rekli, da odhajam iz teme današnje točke. Mislim, da to kar izvaja Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina je lupina. To je lupina. To je promocija naše destinacije. Destinacija je lahko športno-rekreacijska, lahko je kulturna, kulturno-zgodovinska, lahko je naravna, lahko je... Vsak gost se odloči, kaj bo šel gledati, ko pride v našo dolino. Sedaj je na nas, na občini pa je, koliko bomo mi vlagali in v kaj bomo vlagali zato, da bo ta rutina, ki jo je ona izvajala, ki jo promovirajo, dejansko imela vsebine. Eno je prodajati zadevo, drugo je pa poskrbeti za njeno kakovost.

Če promoviramo Vipavsko dolino in promoviramo Rihemberški grad je prav, da v Rihemberški grad pripeljemo gostinca, ki bo lahko tam prodajal, da bomo lahko gostu postregli kavo in domačo kapljico. Če vabimo v Vipavsko dolino, potem moramo pripraviti, da se bo Avstrijec pripeljal po Bohinjski železnici, ki je med tem tudi kulturna dediščina, sama po sebi lepa in ko bo izstopil iz Nove Gorice se bo lahko s kolesom peljal v Goriška Brda. Lahko bo šel po Vipavski dolini, ali pa se bo odločil in bo šel naprej in bo kolesaril po Krasu, ali pa se bo zapeljal do Trsta. Se pravi kolesarski turizem. V načrtu imamo in upam, da bomo izvedli še v letošnjem letu brv čez Vipavo v Peklu pri Braniku, med Branikom in Dornberkom in pripravlja se tudi že kolesarska pot od Mirna ob Vipavi do Vipave. To se sedaj tlakuje, dejansko je v zaključni fazi in bom vsekakor pozdravil to novo kolesarsko pot. To kolesarsko pot bo lahko javni zavod za turizem oglaševal in vabil kolesarje, družine h kolesarjenju po Vipavski dolini. To je pridobitev, ki sem je zelo, zelo vesel.

Pri turističnih vodičih. Navedli ste, da ste tu pač zadržali in je logično, ker je bila pač COVID situacija. Izvajala bo Regijska razvojna agencija. Svetujem vam, da ko boste to izvajali, da obvestite vse krajevne skupnosti, da so krajevne skupnosti seznanjene glede teh delavnic in da pridobimo mlade potencialne od spodaj navzgor interesente, navdušence, zaljubljenca v domače okolje in ti bodo znali predstaviti v Prvačini recimo Aleksandrinke, na Gradišču Josipa Tominca in Simona Gregorčiča, v Dornberku dornberško kapljico in Tabor nad Dornberkom. Potem bomo imeli v Čepovanu nov muzej, v Solkanu imamo tesarje in lesno industrijo in tako naprej. To je tisto kar dela vsebino tej destinaciji. S tem bomo mi kupili potencialnega obiskovalca. Vsebina, ne pozabiti na vsebino. Samo promocija je lupina, je prazno jajce, če ni noter vsebine, je prazno.

Zelo dobro sodelujemo in tudi sam Konzorcij vinarjev Vipavske doline bo pripravil sedaj novo spletno stran, zelo lepo, privlačno in se tudi nadejamo dobrega sodelovanja z Javnim zavodom za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina in smo to sodelovanje že vzpostavili. Ocenjujem, da se zadeve odvijajo na tem področju v pravo smer.

Še nekaj bi rad opozoril, in sicer bom pa malo kritičen, ne seveda do javnega zavoda, ampak vseeno tudi javni zavod mora na to opozarjati. Sredi Vipavske doline, govorimo o prvaškem polju, govorimo o dornberškem polju si ne smemo dovoliti vrtičkarskega pristopa. Tam že videvam razno, razne avtodome in tako naprej, se ogradi, potem se naredi zraven nek kamin za peči čevapčiče. To v to okolje, v okolje Vipavske doline, če promoviramo Vipavsko dolino, promoviramo Goriško, goriško sadje, goriško...

Sašo Kogovšek, podžupan:

Svetnik Harej, vas moram opozoriti, je šlo že čez čas.

Svetnik Anton Harej:

Že zaključujem. Dajmo na to opozoriti tudi Občino Renče–Vogrsko, ki je tudi članica tega zavoda, da teh posegov v to dolino ne smemo dovoliti. To je nedopustno in prosim, če se tudi na to opozarja. Toliko. Kakor sem pa rekel, Rihemberški grad je pa pika na i, ki ga imamo, dajmo ga pravilno ovrednotiti in dajmo mu vsebine.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Še svetnica Maja Erjavec. Imate besedo.

Svetnica Maja Erjavec:

Spoštovana direktorica, vaše delo bom pohvalila in se vam zahvalila za vašo predstavitev. Sama sicer nisem strokovnjak na tem področju, ampak vidi se tudi laiku, da ste s sodelavci tudi aktivno poprijeli za področje in ga spravili v aktivnejši tek.

V zvezi s strategijo, ki jo imate v delu, bi želela poudariti samo eno stvar, in sicer aktivno povezovanje in sodelovanje z družbo HIT in ustrezno umeščenost te družbe v strategijo, zlasti upoštevanje dejstva, da gre za velikega zaposlovalca naše regije.

Želim vam uspešno delo še naprej.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Direktorica, imate besedo.

Erika Lojk, direktorica Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina:

Kar se tiče meja v turizmu. Seveda meja v turizmu vsekakor ni, tako kot ne med destinacijami v Sloveniji, tako tudi ne državnih meja. Je pa res, da nacionalna strategija je strategija, ki se pri državni meji ustavi. Na to vpliva ni. Se pravi, že na začetku sem povedala, da mi bomo sigurno delali tudi aktivnosti čezmejno, ampak v sami papirologiji čez mejo uradno žal ne moremo iti. Z vsebinami da, pravno formalno ne. Tudi na STO-ju, ko je bila že predstavljena naša ideja o čezmejnih projektih, so jo v redu sprejeli, ampak MGRT vsekakor ne bo zaradi naše destinacije začrtal državne meje čez tisto, kar je. Tudi to ne drži, da se bomo mi držali pri snovanju strategije samo nacionalne strategije. Nacionalna strategija nam je lahko samo usmeritev, s katero se mi približamo temu, da bomo tržili v naši destinaciji produkte, ki se bodo približno tudi tržili na nacionalnem nivoju, to pa je smiselno zaradi samega oglaševanja. Vsekakor pa moramo mi naše ase, ki lahko niso vezani na nacionalno strategijo, podpreti. Tako, da to je eno z drugim, ni pa odvisno eno od drugega, torej lokalna in nacionalna strategija.

Glede Benetk. Mi že sedaj v komunikaciji uporabljamo večkrat to prednost, da smo v bližini Benetk, ker za enega, ki potuje ta razdalja ne predstavlja nič in seveda, ker so Benetke prepoznane, jih mi v komunikaciji uporabljamo. V poslovnem poročilu seveda nisem mogla napisati vsega tega, kar mi delamo in vsebine vseh oglasov, ker bi bilo potem poročilo dolgo 100 strani ali več. Vsekakor pa to mi že uporabljamo.

Ciljni trgi oddaljeni 500 km. To so bili ciljni trgi leta 2020 in bodo ciljni trgi letošnjega leta, ker vemo, da dlje ne bomo mogli potovati oziroma nas ne bodo brez kakšnih posebnih testov in drugih omejitev ostali lahko obiskali. Finančno vlaganje v trge, ki so za nas sicer zelo zanimivi, na primer nizozemski trg ali pa angleški trg, je v tem letu upravičeno le v manjšem obsegu. Se pravi, to so sekundarni trgi v katere bomo vlagali, ne da smo jih izpustili, ampak ne toliko kot, če bi bile razmere take kot so bile pred valom epidemije, ker je treba seveda upravičiti tudi tiste finančne vloške.

Potem ste rekli od samih doživetij in nastanitev. Res je, v destinaciji primanjkuje nastanitev, ki imajo pet zvezdic. To pa ne pomeni, da ne bomo lahko tvorili produktov, ki imajo pet zvezdic in prehajamo na tisto, kar smo prej govorili, kako gost doživi eno stvar, ki mogoče lahko tudi nekdo, ki doživi pet zvezdično doživetje, mu ni tako pomembno, da

mora biti prav pet zvezdična nastanitev, lahko je tudi štiri zvezdična ali manj, če mu mi izpolnimo prvotno vprašanje, kaj bom jaz tam počel.

Tu prihajamo že kar je svetnik Harej rekel, se pravi, da mi se moramo v prvi vrsti vprašati, kaj bomo komu ponudili, kaj bo pri nas doživel in ne toliko v prvi vrsti, kje bo spal kot nastanitev. Tudi to, ampak ni prvotna stvar, vsaj po mojem mnenju ne.

Kar se tiče pripombe za povezavo, hvala, bomo upoštevali. Nam je bilo pač to samo po sebi umevno in je prav, da dobimo tudi sugestijo od zunaj, kako ljudje to vidijo, tako, da bomo to upoštevali, kar se da dizajnersko pomaknili na drugo mesto.

Kako komuniciramo s ponudniki. Žal smo morali lani komunicirati neosebno in žal tudi letos. Moj načrt je bil, ko sem nastopila, da se bom srečala osebno s temi ponudniki, vendar do tega srečanja ni prišlo, zato uporabljamo digitalna srečanja. Imeli smo že več izobraževalnih delavnic in komuniciramo preko kanala top doživetja, to je elektronski naslov. Seznanili smo jih, da kadar dobijo elektronski naslov, pač pošto s tega elektronskega naslova, pomeni, da jim zavod nekaj želi s komunicirati, naj to pregledajo in preberejo, da ni to nek »spam« oziroma kakršnakoli reklama.

Kako vključujemo pa tiste vinarje, ki še niso v naši bazi. S pomočjo ostalih institucij s katerimi sodelujemo. Na primer za vinarje lahko dam dobro sodelovanje z ROD Ajdovščina. Oni nam potem dajo te informacije, kdo so tisti vinarji in potem z njimi tudi razvijamo in razširjamo mrežo za vinsko cesto. Ugotovili smo tudi, da določeni kraji sploh niso bili vključeni na vinsko cesto zato, ker je ta vinska cesta, ki je sedaj aktualna, bila stara skoraj 20 let in seveda so se v tem času na novo naredili kakšni vinarji, ki jih takrat sploh še ni bilo, tako, da sedaj vključujemo tudi kraje, krajevne skupnosti, ki niso bile še vključene v vinsko cesto.

Omenili ste kulinariko. Sicer ne vem točno, kaj ste mislili, mogoče to akcijo Čas za vas, ko sodelujemo skupaj z Brdi in z... To je akcija, tudi oni nas tako oglašujejo. To je bila akcija, ki smo jo začeli v lanskem letu, letos smo jo oblikovali malenkost drugače s kulinariko, ker smo evropska gastronomska regija letos, tako, da je to recipročno, ni da mi za njih nekaj delamo, oni nazaj ne, ampak delamo eden za drugega. Zakaj? Zaradi tega, ker smo rekli, da v turizmu ni meja. Nekdo, ki pride k nam, se ne bo obremenjeval, da se neha tu destinacija pri Solkanskem mostu in da gremo potem v Brda in obratno tudi na drugo stran na Kras. To delamo eden z drugim, ne delamo samo mi, če ste mislili akcijo.

Občina Miren-Kostanjevica je občina, ki je del naš destinacije. Oni so eni izmed tistih treh, ki niso v našem zavodu, so pa del destinacije, tako, da smo mi kot destinacija dejansko jih tudi dolžni promovirati na naši spletni strani. Če bi pa govorili o Brdih, pa to ni tako, ker oni so zavod posebej in so destinacija posebej, medtem, ko pa je v tem primeru zavod drugi, destinacija pa ista. Zato je tako pri Mirnu, Krasu.

Kako združujemo športni in butični turizem. To sta dva ločena stebra in ciljno pač za športni turizem je, da vemo, koga lahko pričakujemo, čeprav tudi znotraj športnega turizma moramo reči, da so tudi nekateri obiskovalci, če je mladina seveda ni to butični gost, ampak spremljevalci, kakšni trenerji so že lahko in se bodo lahko jutri vrnili k nam. Tako, da praktično sta tu dva stebra, ki sta včasih tudi združena in mi imamo to možnost, da razvijamo tudi športni turizem, še posebno v Novi Gorici, če primerjamo z ostalimi občinami, tako, da ni nič zanemarljivega. Ne eden, ne drugi.

Mislim, da je že svetnik Harej. Da, drži, se pridružujem razmišljanju, da je naše osnovno poslanstvo promocija destinacije in promovirati bomo lahko samo stvari, ki jih bomo imeli in seveda pri določenih razvojih so to druge institucije kot so občine ali ostali, ki bodo morali za določene stvari po našem pozivu, po naših predlogih tudi sodelovati, da se bodo razvile dodatne atrakcije, Tako, da hvala za to.

Vodniki. Kot sem rekla Regijska razvojna agencija, mi jih lahko opomnimo, da ko bodo imeli ta izobraževanja, da obvestijo tudi vse krajevne skupnosti. Dokler mi ne upravljamo s temi vodniki je edina stvar, ki jo lahko naredimo. Se pravi, da jih spomnimo, da lahko gredo vabila tudi na krajevne skupnosti.

To je to in svetnici Erjavec hvala za pohvale.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Ker ni več prijavljenih na razpravo, zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o seznaitvi s poslovnim poročilom Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina za leto 2020, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 27 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Direktorica, hvala za poročilo.

Prehajamo na 10. točko dnevnega reda.

10. točka dnevnega reda

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi javne službe zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali (prva obravnava)

Sašo Kogovšek, podžupan:

Za to točko je poročevalka Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe. Izvolite.

Poročevalka: Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe

Pred novo podelitvijo koncesije za izvajanje javne službe zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali smo skupaj s člani komisije za zaščito živali pripravili nekaj dopolnitev odloka, ker je smiselno, da se koncesionarja pravočasno zaveže k upoštevanju teh določil.

Povedala bom zelo skraćeno, in sicer, da se predvidi sodelovanje predstavnika občine v postopku izbire izvajalca veterinarskih storitev, to je predvsem z namenom zagotovitve opravljanja veterinarskih storitev za uporabo kvalitetnejšega materiala. Natančneje se določi obveznost zagotavljanja uradnih ur, predvidi se možnost sprehajanja psov po predhodni najavi, obveznost ažuriranja spletne strani z vsemi potrebnimi informacijami, vsebina poročanja koncesionarja, predstavnika komisije za zaščito živali se imenuje v svet zavetišča in glede nadzora, ki ga nad koncesionarjem izvaja občinska uprava, je dopolnitev, da je potrebno glede opravljenih pregledov voditi evidenco. Potem pa so še določila glede samega postopka izbora koncesionarja, kjer je cilj določbe uskladiti z veljavno zakonodajo s področja javnega naročanja in javno - zasebnega partnerstva.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Gradivo je bilo tudi obravnavano s strani odbora za gospodarstvo. Besedo predajam predsednici odbora za gospodarstvo. Svetnica Damjana Pavlica, izvolite.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo na predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi javne službe zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali nima pripomb in predlagamo mestnemu svetu, da ga sprejme.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Odpiram razpravo o predlogu odloka. Na razpravo se je prijavil svetnik Anton Harej. Imate besedo.

Svetnik Anton Harej:

Sam bom pa malo provokativen. Ali ste zabeležili tudi kakšen člen, kdaj bo šel »lulat in kakat« kakšen od psičkov? Brez zamere, ampak se mi zdi, da se vseeno malo pretirava v tej smeri in tudi me zanima, kaj to pomeni v finančnem smislu. Že sedaj je bila ta storitev kar draga za mestno občino, sedaj dodatne zahteve, dodatnega človeka, to je treba vse plačati. Smo ostali v istih finančnih gabaritih, ali to pomeni še dodatnih ne vem 20, 30 tisoč EUR na leto. Samo me zanima.

Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Menimo, da finančno ne bo to pomenilo takega povišanja zneska. Dejansko iz odloka ne izhaja, da bi zaradi teh dopolnitev samih po sebi prišlo do tega. Lahko bo prišlo do višjih cen zaradi tega, ker smo pred podelitvijo koncesije in vemo, da tu pač konkurence ni. Izključno iz tega razloga bi lahko prišlo do povišanja cen. Ni pa predvideno. Odvisno je vedno od števila živali, ki so tam v oskrbi.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Prijavite se na repliko. Samo trenutek. Svetnik Harej, imate besedo.

Svetnik Anton Harej:

Veste kaj, nekaj bi rad izpostavil. Če se koncesionarju nalaga dodatne aktivnosti, dodatne obveznosti, ne mi reči, da je ista cena. Saj nisem iz hruške padel. Moral bo narediti poročilo, kdaj je peljal kužke na sprehod. Meni se zdi smešno, oprostite. Kaj še stalna prisotnost enega predstavnika mestne občine, ki bo tam spremljal, kdaj ga je cepil, ali kdaj ga je hranil, ne vem. Meni se zdi malo pretiravanja v tej smeri, oprostite. To je moje mnenje.

Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Kar se tiče poročanja, je to določeno že v zakonu. Mi smo tu naredili določene dopolnitve v 11. členu, ni pa navedeno, da mora res tako podrobno določati glede sprehajanja psov in podobno. To je aktivnost, ki je dobrodošla tako za občane kot za živali in se to ljudem omogoči. Poleg tega pa tudi kar se tiče uradnih ur recimo, to že vse zakonodaja predpisuje in nismo praktično nek nad standard, ki bi sedaj zavezoval koncesionarja v smislu, da bo zaradi tega potreboval več ljudi, menimo, da ne, ker bi moral že doslej delati.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Naslednji prijavljen na razpravo je svetnik Marko Tribušon. Izvolite.

Svetnik Marko Tribušon:

Moram reči, da se v veliki meri strinjam s svetnikom Harejem, ki je navedel kar precej pomislekov, ki jih imam tudi sam, tako, da se tu ne bi ponavljal.

Me pa zanima 9. člen oziroma dodatek: »Koncesionar omogoča javnosti sprehajanje psov po predhodni najavi in pod pogoji, ki jih podrobneje določa koncesijska pogodba.« Tako si sedaj sam ne zamislim, da nekdo ima popoldan prosto in reče: »Sedaj pa gremo sprehajati v zavetišče te pse«. Če nič drugega je zelo nevarno in mislim, da ni sprejemljivo, da se tako posega v samo delo zavetišča. Kakor vemo, so živali živa bitja, živali, ki živijo tam so bolj kot ne zapuščene, nepredvidljive, tako, da mislim, da to ni umestno, da nudimo neko tako rekreacijo ljudem, ki imajo preveč časa.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Počakamo še ostale, pa bomo potem na vsa vprašanja odgovorili. Naslednja, ki se je prijavila na razpravo je svetnica Gordana Erdelić. Izvolite.

Svetnica Gordana Erdelić:

V bistvu sem se želela prijaviti na repliko svetniku Hareju, ampak nič hudega, bom nadaljevala z razpravo.

Najprej bi želela povedati, da kot članica komisije za zaščito živali oziroma za zaščito zapuščenih živali in tudi kot sem aktivno sodelovala pri teh pobudah spremembe odloka, moram najprej povedati, da smo zasledovali zakonske predpise, ki že obstajajo in jih nalaga država in to je bilo naše glavno vodilo. Pri tem bi želela poudariti, da so tudi v tej komisiji tri veterinarke in da so bili predlogi zelo skrbno proučeni in niso bili podani na pamet. Tu gre predvsem za to, da bo ta koncesijska pogodba tudi urejala en del in že sedaj nalaga koncedentu, da poroča občini dvakrat letno o vseh dogajanjih v zavetišču. Prav tako so ta poročila podana oziroma kriteriji so podani za poročila s strani zakonske uredbe o zaščiti živali in niso tako podrobni, kot so bili mogoče podani pomisleki. Namen, da se pač odpre zavetišče za javnost seveda ni, da se bo tisti, ki ne ve, kaj bi sam s sabo in ker ni usposobljen za sprehajanje psov, da se bo šel sedaj sprehajati in mogoče s tem izpostavil sam sebe nevarnosti ali pa žival nevarnosti, ampak je to določeno skrbno pač s postopkom, ki bo tudi v koncesijski pogodbi. Tako, da tisti prostovoljci, ki bodo sprehajali pse, morajo seveda izpolnjevati določene kriterije in tudi narediti nek hitri tečaj, ki ga organizira lastnik zavetišča, ki je tudi kinolog.

Hotela bi pa še povedati, da se bo cena zavetišča verjetno v vsakem primeru dvignila, tako kot se to v zadnjih petih letih dogaja, ker nimamo nobene konkurence na tem področju. Tako, da te zahteve, ki smo jih podali kot komisija, bodo samo doprinesle k boljšemu stanju in tudi za živali, pa tudi za ljudi. Ne bodo pa prinesle nekih velikih finančnih zalogajev za občino.

Kar se tiče veterinarske službe. Do sedaj se koristi veterinarsko službo v Vipavi, ampak menimo, da bi bilo prav, da bi bila v naši občini glede na to, da imamo več veterinarskih ambulant. To je to z moje strani.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Repliko ima Anton Harej, prosim.

Svetnik Anton Harej:

Če je zadeva v zakonu in izvajalec ima dovoljenje, da to opravlja, zakaj to dodatno dodajamo v naš pravilnik. To je pač retorično vprašanje, ki si ga bom zastavil, odgovor lahko da bom dobil. To je pač za moje pojme podvajanje zahtev oziroma po nepotrebem dodajanje zahtev v naš pravilnik. Noter sem tudi zasledil »ustrezno število zaposlenih«. Koliko je to ustrezno število zaposlenih, pet, deset, eden, dva. Ustrezno, to je stvar presoje. Za tistega, ki to izvaja, seveda bo gledal, da bo naredil storitev s čim manj ljudmi, čim bolj ekonomično in čim bolj racionalno. Mi če za vedemo to v naš pravilnik, ne more imeti koncesionar »ustrezno število zaposlenih«, je to stvar presoje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Replike na repliko ni. Izzvani tudi niste bili, tako, da ni podlage, da vam dam besedo svetnica Erdelić. Ima pa besedo svetnica Erjavec, prosim.

Svetnica Maja Erjavec:

Rada bi predvsem pohvalila ustanovitev in delo komisije za živali v tem mandatu. Podpiram seveda vse dopolnitve odloka, ker menim, da so potrebne za razvoj mesta in družbe.

Za razliko od g. Hareja in g. Tribušona torej menim, da je pozornost temu področju potrebna, zato komisiji in upravi predlagam, da z aktivnim delom nadaljujeta, ker smo bili v preteklosti na tem področju premalo aktivni.

dr. Klemen Miklavič, župan:
Razpravlja svetnik Egon Dolenc.

Svetnik Egon Dolenc:

Predvsem bi se ustavil pri obveznosti oziroma izobraževanju za sprehajanje psov. Sam koncesionar nima teh pooblastil, da lahko izvaja to izobraževanje. To izobraževanje lahko izvaja samo Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in vsi tisti, ki tega tečaja ne opravijo na tem nivoju, ne morejo sprehajati psov. Če bo kdo prevzel in verjetno ne bo odgovornost, kdo bo plačeval morebitne poškodbe ugriza in tako naprej. To je absolutno nedopustno, da bomo dovoljevali ljudem, ki niso usposobljeni sprehajati pse.

dr. Klemen Miklavič, župan:
Tina Krog, prosim.

Svetnica Tina Krog:

Poudarila bi samo eno dejstvo, da vsi ti cilji, ki jih nov odlok oziroma sprememba odloka zasledujejo so v bistvu to, da se zmanjšajo stroški zavetišč v smislu promocije posvojitev, se krajša čas bivanja teh zapuščenih živali v zavetišču, torej se zmanjšajo tudi stroški, ki sledijo temu bivanju v zavetišču, s tem, da osveščamo javnost, spustimo ljudi v zavetišče, tudi promoviramo pač to posvojitev še toliko bolj in hkrati tudi malo senzibiliziramo javnost s tem, da so živali živa bitja, za katere je treba skrbeti, ne pa jih zapuščati in promoviraš tudi sterilizacijo, kastracijo. Torej že tu pridobimo tudi na zmanjšanju stroškov, ker bo teh zapuščenih živali mogoče manj, plus bomo imeli živali, ki so v zavetišču v boljšem psiho fizičnem stanju, kar pomeni, da bodo tudi lažje posvojljivi in spet bomo zmanjšali čas bivanja živali v zavetišču.

Torej je v bistvu osnovni cilj vsega tega tudi to, da se zmanjša čas bivanja živali v zavetišču, s ciljem čim prej posvojitve teh zapuščenih živali. Ta odlok bi morali že zakonsko nalagati že v prejšnjih fazah odloka, je odprtost zavetišča, javnosti, tudi osnovnim šolam in drugim zavodom za osveščanje javnosti o skrbi za živali, hkrati angažiranost zavetišča, da pride čim prej do te posvojitve, zato tudi spletna stran, da se ažurira in predstavlja živali, ki so na voljo, tudi tu smo opazili manko in pač ta skrb za psihofizično stanje živali. Tam so tudi zapuščene mačke, ki nimajo nekih idealnih pogojev in potem so tudi težje posvojljivi, zato, ko prideš tja pogledati žival, vidiš mogoče, da ni primerna, če pa bi bila v dobrem psihofizičnem stanju je lažje posvojljiva. Torej v končni fazi se zgodi to, da zmanjšamo stroške zavetišča, ker imamo manj živali in so prej posvojljivi.

Glede sprehajanja je pa to stalna praksa vseh zavetišč oziroma večina zavetišč v Sloveniji ima sprehajalce. Zato pa je pomembno, da je v pogodbi določeno, da moraš biti polnoleten in tako naprej, določene odgovornosti, ki jih sprejemaš in seveda tudi lastnik zavetišča oziroma koncesionar ve, kakšno žival lahko da v sprehajanje, kakšne živali pa ne. V bistvu gre samo za to, da se stvari odprejo, da se promovira posvojitev živali in hkrati za varno za živali in za ljudi. Tako, da brez skrbi, ne bo kakšnih mesarskih klanj. Tako, da odgovorno s strani zavetišča, koncesionarja in tudi vseh, ki bodo v zavetišče prišli, ampak vse v dobrobit živali in zmanjšanju stroškov zavetišča.

dr. Klemen Miklavič, župan:
Repliko ima svetnik Sebastjan Komel.

Svetnik Sebastjan Komel:

Rad bi samo nekaj vprašal, ker ste me sedaj malo zmedli, ker najprej so tako občinska uprava kot kolegica, ki je govorila pred mojo predhodnico, dejali, da se bodo stroški zvišali. Zadnja govornica pa je dejala, da je glavni namen odloka znižanje stroškov.

Glede na to, da se ne razumem v te stvari, kaj je prav in kaj ni, me zanima samo iz stroškovnega vidika. Ali delamo plus, ali delamo minus?

Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Torej pri podelitvah novih koncesij, ko ni konkurence je praksa taka, da so običajno z novo koncesijo stroški tudi višji. Tu so res nekateri fiksni, nekateri so pa odvisni od števila živali, ki so tam. Upošteva se to razlago, ki jo je povedala svetnica, je potem pač razumeti v tem smislu, da bi se tekom izvajanja koncesije lahko stroški znižali.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Anton Harej, imate repliko na Tino Krog. Prosim.

Svetnik Anton Harej:

Sedaj...

dr. Klemen Miklavič, župan:

Se opravičujem, pravijo, da ste že imeli dve repliki, da ste danes pri tej točki izkoristili to priložnost. Še svetnica Gordana Erdelič, Ali imate repliko na Tino Krog? Prosim.

Svetnica Gordana Erdelič:

Želela bi poudariti svoje strinjanje s tem, kar je povedala Tina in mogoče še dodatno obrazložiti, da se ne da enoznačno trditi sedaj, ali bo samo zvišanje, ali samo znižanje, ker je stvar dokaj kompleksna. Predvsem zvišanje bo mogoče v veterinarskih storitvah, znižanje pa bo v času bivanja živali v zavetišču, ki se obračunava dnevno. Se pravi, da se za vsako žival obračunava dnevno bivanje v zavetišču. V tem pogledu bo znižanje, če bomo izboljšali pogoje za bivanje v samem zavetišču.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Razpravlja svetnik Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:

Bom zelo kratek. V redu je, da se ta odlok delno dopolnjuje.

Vseeno bi pa predlagal v členu 8 oziroma bodočega 13. člena, ki govori, da pri določanju pogojev in izboru izvajalca veterinarskih storitev sodeluje predstavnik občine. Mislim, da bi bilo v redu, da bi tu definirali predstavnika občine, da je iz stroke. Ne da bi sedaj bil to xy, da bi že v odlok dali, ali je to veterinar, ali pa ne vem pač komisija, ki dela na tem, da bi bolj specifikirali, da je to eden iz stroke, ne pa bilo kdo. Toliko.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Erdelič, ste že razpravljali. Ali boste pojasnili?

Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Mislim, da načeloma lahko napišemo, da je predstavnik občine pač oseba, ki je iz stroke na tem področju. Do druge obravnave.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Do druge obravnave bomo preučili in bomo podali tudi predlog ali pa pojasnilo. Ni več prijavljenih na razpravo, zato zaključujem.

Predlagam, da se sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi javne službe zagotavljanja zavetišč za zapuščene živali, v prvi obravnavi. Glasovanje teče.

Od 27 svetnikov jih je 21 glasovalo za, 3 proti.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Tina Krog, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica,

Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

PROTI so glasovali: Egon Dolenc, Anton Harej, Marko Tribušon.

Sklep je bil sprejet.

S tem prehajamo na točko 11.

11. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o sprejemu programov izvajanja gospodarskih javnih služb urejanje in čiščenje javnih površin ter vzdrževanje občinskih javnih cest na območju Mestne občine Nova Gorica za leto 2021

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo ima ponovno Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe. Prosim.

Poročevalka: Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe

Izvajalci javnih služb urejanja in čiščenja javnih površin ter vzdrževanja občinskih javnih cest so kakor vsako leto pripravili predlog letnih programov izvajanja javnih služb. Pri pripravi programov sta upoštevana tudi občinski Pravilnik o urejanju in čiščenju javnih površin in pa republiški Pravilnik o vzdrževanju javnih cest, ki določata vrsto aktivnosti, ki se izvajajo v okviru posamezne javne službe in njihovo intenzivnost. Kot vsako leto je intenzivnost aktivnosti oziroma standard vzdrževanja prilagojen tudi razpoložljivim proračunskim sredstvom, ki pa so v primeru koncesije vzdrževanja javnih cest nekoliko višja od tistih v lanskem letu, in sicer pri koncesiji, ki jo izvaja Komunala v mestu iz razloga lani na novo podeljene koncesije in višjih cen, pri koncesiji, ki jo izvaja Kolektor pa zaradi višjih stroškov zimske službe.

V prilogi A je zbirnik, kjer so navedene koncesije, koncesionarji, višina razpoložljivih sredstev in višina sredstev potrebna za izvedbo posameznega programa. Potem pa so v prilogah B podrobneje navedene in finančno ovrednotene aktivnosti, ki jih vsak od koncesionarjev izvaja tekom leta.

Z mano je tudi sodelavec Marjan Jug, ki vam lahko še podrobneje kaj pojasni s tega področja.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Zadevo sta obravnavala odbora. Odbor za gospodarstvo, svetnica Pavlica.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je obravnaval in na predlog Sklepa o sprejemu programov izvajanja gospodarskih javnih služb urejanje in čiščenje javnih površin ter vzdrževanje občinskih javnih cest na območju Mestne občine Nova Gorica za leto 2021 nima pripomb in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odbor za prostor, Luka Manojlovič.

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Enako tudi naš odbor ni imel pripomb in predlaga mestnemu svetu, da zadevo sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Anton Harej ima besedo.

Svetnik Anton Harej:

Rekel bi samo nekaj. Pri izvajalcih storitev je vedno trend, da gredo cene navzgor. Tu imamo težave kot mestna občina povsod, ne samo pri teh storitvah, tudi pri vodi, tudi pri čiščenju in tako naprej. Kot občina smo ključni menedžer, da tiščimo cene navzdol.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Konkretno pri čiščenju cest je tudi odvisno koliko snega je tisto leto. Prvo leto mojega mandata nismo imeli nič snega in smo bili veseli, letos pa ga je bilo kar nekaj.

Svetnik Anton Harej:

Vem, g. župan, samo to varira vsako leto navzgor in navzdol.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Da, saj naj bi se zliveriralo. Ali je še kdo? Ni več prijavljenih na razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o sprejemu programov izvajanja gospodarskih javnih služb urejanje in čiščenje javnih površin ter vzdrževanje občinskih javnih cest na območju Mestne občine Nova Gorica za leto 2021, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 24 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastijan Komel, Tina Krog, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na točko 12.

12. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o določitvi cen grobnin in uporabe pokopališke infrastrukture

dr. Klemen Miklavič, župan:

Tudi pri tej točki je poročevalka Martina Remec Pečenko. Prosim.

Poročevalka: Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe

Mestni svet je na eni od preteklih sej sprejel Odlok o ureditvi pogrebne in pokopališke dejavnosti. Ta odlok pa za razliko od prej veljavnega določa, da mora cene grobnin in cene uporabe pokopaliških objektov sprejeti mestni svet.

Grobnina je sorazmerni delež letnih stroškov upravljanja pokopališke dejavnosti in vključuje stroške za urejenost pokopališča, oddaje grobov v najem, uporabo pokopališke infrastrukture in stroške vodenja evidenc. Skladno z našim odlokom je grobnina enotna za vsa pokopališča, s sklepom je pa potrebno določiti tudi razmerje grobnine za posamezno vrsto groba glede na enojni grob. Glede na to, da je bila uveljavitev odloka v marcu, upravljavci niso bili pozvani, da pripravijo programe vzdrževanja pokopališč, ki jih skladno z odlokom predložijo do konca oktobra, so pa bili pred pripravo predloga sklepa pregledani stroški in prihodki po posameznih pokopališčih.

Ugotovljeno je bilo, da po večini prihodki pokrivajo stroške za redno, tekoče vzdrževanje, ponekod tudi za kakšno manjše investicijsko vzdrževanje, zato se predlaga,

da za letos ostanejo cene grobnin in uporabe pokopaliških objektov nespremenjene in torej take kot veljajo že nekaj let.

Predlagamo, da mestni svet sprejme predlagani sklep.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odbor za gospodarstvo.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je sklep obravnaval in predlagamo mesnemu svetu, da ga sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o določitvi cen grobnin in uporabe pokopališke infrastrukture, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na točko 13.

13. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o podaji soglasja k Spremembam in dopolnitvam Statuta Javnega zavoda Mladinski center Nova Gorica

dr. Klemen Miklavič, župan:

K besedi vabim Marinko Saksida, vodjo oddelka za družbene dejavnosti. Prosim.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti

Na prejšnjih sejah ste sprejemali spremembe odloka o ustanovitvi Mladinskega centra Nova Gorica in posledično je potrebno uskladiti tudi status tega javnega zavoda, soglasje k spremembam, pa daje mestni svet. Gre za manjše spremembe statuta.

Torej s 1. členom usklajujemo delovanje Mladinskega centra, dodajajo se dejavnosti s področja socialnega varstva, uredili smo še določila, ki se nanašajo na objavo delavnega mesta za direktorja in pa uskladili smo še določila glede objave statuta in ostalih aktov javnega zavoda, in sicer na način, da se to objavi na spletni strani, ne tako kot do sedaj samo na oglasni deski, tako, da so ti dokumenti dosegljivi tudi širši javnosti.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Zadevo sta obravnavala dva odbora. Najprej dajem besedo Aleksandri Fortin v imenu odbora za kulturo, šolstvo in šport. Prosim.

Aleksandra Fortin, namestnica predsednika odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Odbor nima pripomb in predlaga sprejem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Še odbor za socialno varstvo in zdravstvo, svetnica Vida Škrli.

Vida Škrli, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:

Tudi odbor za socialno varstvo in zdravstvo ni imel pripomb in predlaga mestnemu svetu, da poda soglasje k spremembam in dopolnitvam.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Ker ni prijavljenih na razpravo, jo zaključujem.

Prehajamo na glasovanje in predlagam, da sprejmemo Sklep o podaji soglasja k Spremembam in dopolnitvam Statuta javnega zavoda Mladinski center Nova Gorica, kot je predloženo. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na točko 14.

14. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o porabi presežka prihodkov nad odhodki javnega zavoda Kulturni dom Nova Gorica

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo ima Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti

Javni zavod Kulturni dom Nova Gorica je leto 2020 zaključil poslovanje s presežkom prihodkov nad odhodki v višini 13.891,00 EUR.

Predlagamo, da se ta sredstva namenijo za nakup opreme in investicijsko vzdrževanje, kot imate navedeno v obrazložitvi, za preureditev vhoda v malo dvorano, ureditev shrambe za kable pod odrom velike dvorane, prenova varnostne razsvetljave in podobno.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odbor za kulturo, šolstvo in šport. Aleksandra Fortin.

Aleksandra Fortin, namestnica predsednika odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Tudi odbor za kulturo, šolstvo in šport nima pripomb in predlaga sprejem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo, zato zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o porabi presežka prihodkov nad odhodki javnega zavoda Kulturni dom Nova Gorica, kot je predloženo. Glasovanje teče.

Od 27 svetnikov jih je 24 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič

Šušmelj, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

15. točka dnevnega reda

Predlog Sklepov o soglasju k dodelitvi dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljev/direktorjev

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo predajam spet Marinki Saksidi. Prosim.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti

Pred vami je enajst predlogov podaje soglasij k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljev in direktorjev na področju vzgoje in izobraževanja. Podala bom obrazložitev, ki velja potem za vseh enajst predlogov, ki se sicer potem razlikujejo v ugotovljenih odstotkih za posameznega ravnatelja.

Zakon o sistemu plač v javnem sektorju za javne uslužbence predvideva tri oblike delovne uspešnosti, in sicer redno delovno uspešnost, delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela in delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu. Predlogi soglasij, ki so pred vami, se nanašajo na izplačilo redne delovne uspešnosti. Višino dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljev, direktorjev določi organ, pristojen za njihovo imenovanje na podlagi meril, ki jih določi pristojni minister. Poleg navedenega zakona to področje ureja Uredba o plačah direktorjev v javnem sektorju, ki pravi, da se direktorjem v javnih zavodih del plače za redno delovno uspešnost izplačuje enkrat letno na podlagi poslovnega poročila, in sicer za redno delovno uspešnost v preteklem letu. Ta uredba še odloča, da mora organ pristojen za imenovanje direktorja pri odločanju o višini dela plače za to delovno uspešnost pridobiti soglasje ustanovitelja. V primeru oseb javnega prava, katerih je ustanovitelj lokalna skupnost in se ne financirajo iz proračuna lokalne skupnosti, je potrebno pridobiti pa še soglasje pristojnega ministra.

Nadalje področje ureja še Pravilnik o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja šolstva. Ta določa, po katerih merilih se ugotavlja ta delovna uspešnost in ta merila so realizacija obsega programa, kakovost izvedbe programa, razvojna naravnost zavoda in zagotavljanje materialnih pogojev. Višina dela plače za delovno uspešnost direktorja se izračuna tako, da se seštevek doseženih odstotkov na podlagi prej navedenih ovrednotenih meril pomnoži z višino dveh osnovnih mesečnih plač direktorja. Za leto 2020 se upošteva ena plača direktorja zato, ker se v skladu z zakonodajo lahko redna delovna uspešnost izplačuje od 1. julija 2020 dalje. Omejen je tudi obseg mase plač za to izplačilo, in sicer je lahko skladno z zakonodajo od 2 do 5 %. Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport je svete teh javnih zavodov pozvalo in priporočilo, da se za leto 2020 nameni 5 % polletne mase osnovne plače ravnateljev za ta namen. Sredstva za ta namen zagotavlja ministrstvo, tako, da za mestno občino v tem delu ni finančnih posledic. V zneskih pa še to pomeni, da bodo ravnatelji, ki bodo v nadaljevanju obravnavani k posameznemu soglasju, prejeli za leto 2020 izplačilo te redne delovne uspešnosti v višini od 664,00 EUR do 976,00 EUR bruto tega dodatka.

Prvo je predlagana izdaja soglasja ravnatelju Osnovne šole Branik. V skladu s prej navedenimi merili, je svet zavoda predlagal oziroma določil, da je ravnatelj dosegel 100 % vrednosti meril za ugotavljanje dela plače za redno delovno uspešnost.

Predlagamo, da se to soglasje poda.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj tako, ker imamo veliko tega, predlagam, da opravimo razpravo o vsem, potem predlagam paketno glasovanje v kolikor ne bo nasprotujočega proceduralnega predloga. Torej lahko poveste za vse sedaj, potem bom dal besedo odboru in odprl razpravo.

mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti:

Vsako gradivo je pripravljeno posebej, priloženo imate, kako je svet zavoda določil odstotke in tudi utemeljitev.

Torej za ravnatelja Osnovne šole Branik je ravnatelj dosegel 100 % vrednosti meril. Osnovna šola Čepovan, predlog je za bivšo ravnateljico in v. d., zakonodaja določa, da se pač glede na sorazmerni čas zaposlitve dodeli ta dodatek. Za obe ravnateljici je svet zavoda določil prav tako 100 % vrednosti meril. Ravnateljici Osnovne šole Dornberk je bilo določenih tudi 100 % vrednosti meril. Dva ravnatelja sta bila tudi na Osnovni šoli Frana Erjavca, ravnatelju, ki je zasedal to delovno mesto do sredine avgusta je bilo določeno 58,10 % vrednosti meril, sedanji ravnateljici pa 83,40 %. Ravnatelj Osnovne šole Milojke Štrukelj je dosegel 100 % vrednosti meril, ravnatelj Osnovne šole Solkan je dosegel prav tako 100 % vrednosti meril, ravnateljica Osnovne šole Šempas je dosegla 88 % vrednosti meril, ravnatelj Osnovne šole Kozara je dosegel 100 %, prav tako ravnatelj Glasbene šole Nova Gorica. Direktorica Ljudske univerze Nova Gorica je dosegla 93 % vrednosti meril. Ravnateljica Vrtca Nova Gorica je dosegla 85 % vrednosti meril in pri tem javnem zavodu je še svet zavoda določil, da se za izplačilo redne delovne uspešnosti nameni 4 % polletne mase njene osnovne plače.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj smo slišali, kaj so rekli sveti zavodov za vsakega od ravnateljev. Besedo predajam Aleksandri Fortin v imenu odbora za kulturo, šolstvo in šport.

Aleksandra Fortin, namestnica predsednika odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Odbor je podprl vseh enajst predlogov in predlaga, da se poda soglasje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Ni razpravljavcev. Tako kot je napovedano, predlagam, da se glasuje o vseh soglasjih v paketu, v kolikor ni kakšnega aktivnega nasprotovanja med svetnicami in svetniki. Ni.

Torej podajam na glasovanje Sklepe o soglasju k dodelitvi dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljev/direktorjev, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 24 svetnikov jih je 24 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlić, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklepi so bili soglasno sprejeti.

Zahvaljujem se vam za konstruktivnost in želim zelo prijetne prvomajske praznike.

Seja je bila zaključena ob 18.00 uri.

Šalini Mozetič Goljevšček
Podsekretarka za pravne zadeve

dr. Klemen Miklavič
ŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

Damjana Pavlica

Tanja Vončina