



Številka: 0110-0005/2022-2  
Nova Gorica, 14. april 2022

## POROČILO

**o izvršenih sklepih 9. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 10. marca 2022 in 36. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 24. marca 2022**

### 36. SEJA MESTNEGA SVETA, 24. marec 2022

| zap. št. | SKLEP OZ. AKT                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | IZVRŠEN | V IZVRŠEVANJU | NI IZVRŠEN |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------|------------|
| 1.       | Sklep o sprejemu Poročila o izvršenih sklepih 35. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 10. februarja 2022.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | •       |               |            |
| 2.       | Sklep o seznanitvi s Poslovnim poročilom zavoda GOLEA, Goriška lokalna energetska agencija, Nova Gorica, za leto 2021.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | •       |               |            |
| 3.       | Sklep o seznanitvi z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2021 za Mestno občino Nova Gorica in o potrditvi Letnega plana aktivnosti iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2022 za Mestno občino Nova Gorica, ki ga je pripravil občinski energetski menedžer, zavod Goriška lokalna energetska agencija, Nova Gorica. | •       |               |            |
| 4.       | Sklep o sprejemu Programa izvajanja gospodarskih javnih služb urejanje in čiščenje javnih površin na območju MONG za leto 2022 in o sprejemu Programa izvajanja gospodarskih javnih služb vzdrževanje občinskih javnih cest na območju MONG za leto 2022.                                                                                                                                                                                         | •       |               |            |
| 5.       | Sklep o potrditvi predloga pogodbe o prenosu lastninske pravice ter upravljanja in vzdrževanja državnega namakalnega sistema Namakalni razvod Vogršček. Mestni svet Mestne občine Nova Gorica pooblašča župana za podpis pogodbe.                                                                                                                                                                                                                 | •       |               |            |
| 6.       | Sklep o potrditvi predloga Sporazuma o sodelovanju na projektu Prezem in tehnološka posodobitev namakalnega sistema Namakalni razvod Vogršček in                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | •       |               |            |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |   |   |  |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|--|
|     | organiziranju gospodarske javne službe upravljanje, vzdrževanje in delovanje lokalnega namakalnega sistema Namakalni razvod Vogršček. Mestni svet Mestne občine Nova Gorica pooblašča župana za podpis sporazuma.                                                                                                                                                                                                                                                                                    |   |   |  |
| 7.  | Sklep o seznanitvi s poročilom občinske uprave in Javnega zavoda za šport Nova Gorica pripravljenim na podlagi Končnega poročila Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem nadzoru nad upravljanjem Kajak centra Solkan.                                                                                                                                                                                                                                                             | • |   |  |
| 8.  | Sklep, da naj se mestni svet najkasneje na junijski seji seznani z reševanjem oz. končno rešitvijo in pogodbenim razmerjem ter z morebitnim poročilom ponovno izvedenega nadzora s strani nadzornega odbora o ustreznosti rešitve v zvezi z ugotovljenimi nepravilnostmi navedenimi v poročilu Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica, s katerimi se je mestni svet seznanil na 35. seji dne 10. februarja 2022.<br>K točki naj se povabi tudi direktorico Javnega zavoda za šport Nova Gorica. |   | • |  |
| 9.  | Sklep o dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem MONG za leto 2022 – marec 2022.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | • |   |  |
| 10. | Sklep o ukinitvi javnega dobra parc. št. 2034 k. o. Prvačina.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | • |   |  |
| 11. | Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra parc. št. 2949/17 k. o. Bate.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | • |   |  |
| 12. | Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra parc. št. 1290/19 k. o. Kromberk.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | • |   |  |
| 13. | Sklep o ukinitvi javnega dobra parc. št. 1283/12 k. o. Kromberk.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | • |   |  |
| 14. | Sklep o ukinitvi javnega dobra parc. št. 5230/9 k. o. Šmihel.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | • |   |  |

## **9. IZREDNA SEJA MESTNEGA SVETA, 10. marec 2022**

| zap. št. | SKLEP OZ. AKT                                                                                                                                                                                                                                                                                  | IZVRŠEN | V IZVRŠEVANJU | NI IZVRŠEN |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------|------------|
| 1.       | Sklep o podaji soglasja k Statutu Javnega zavoda GO! 2025 – Evropska prestolnica kulture, Nova Gorica z dne 1. 3. 2022.                                                                                                                                                                        | •       |               |            |
| 2.       | Sklep o podaji soglasja k Pravilniku o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Javnega zavoda GO! 2025 – Evropska prestolnica kulture, Nova Gorica z dne 1. 3. 2022 in h kadrovskemu načrtu Javnega zavoda GO! 2025 – Evropska prestolnica kulture, Nova Gorica z dne 1. 3. 2022. | •       |               |            |
| 3.       | Sklep o imenovanju doc. dr. KAJE ŠIROK za direktorico Javnega zavoda GO! 2025 – Evropska prestolnica kulture, Nova Gorica.<br>Mandat začne teči s prvim dnevom pričetka opravljanja dela in traja do prenehanja zavoda oziroma največ pet                                                      | •       |               |            |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |   |  |  |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|--|
|    | let.<br>Neizbrane kandidate se o neizbiri obvesti v petnajstih dneh.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |   |  |  |
| 4. | Sklep, da se v postopku javnega razpisa za direktorja javnega zavoda Goriški muzej Kromberk - Nova Gorica, ki je bil objavljen dne 3. 1. 2022 na spletni strani Mestne občine Nova Gorica, na spletni strani Zavoda RS za zaposlovanje in na spletni strani Goriškega muzeja, se ne izbere noben od prijavljenih kandidatov.<br>Javni razpis za direktorja javnega zavoda Goriški muzej Kromberk - Nova Gorica se ponovi.<br>Prijavljene kandidate se o neizbiri obvesti v petnajstih dneh. | • |  |  |
| 5. | Sklep o izdaji pozitivnega mnenja k imenovanju ravnatelja Dijaškega doma Nova Gorica.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | • |  |  |

### **32. SEJA MESTNEGA SVETA, 18. november 2021**

| zap. št. | SKLEP OZ. AKT                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | IZVRŠEN | V IZVRŠEVANJU | NI IZVRŠEN |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------|------------|
| 4.       | <p>Mestni svet Mestne občine Nova Gorica se je seznanil s stanjem v družbi HIT d.d. Nova Gorica in z načrti razvoja družbe.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mestni svet Mestne občine Nova Gorica se je seznanil z novostmi predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo, razlogi za njihovo sprejetje in njihovimi posledicami.</li> <li>➤ Mestni svet Mestne občine Nova Gorica nasprotuje predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo, ki je v zakonodajnem postopku, in sicer: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nasprotuje 19. členu, ki spreminja kapitalske deleže države in črta deleže samoupravnih lokalnih skupnosti, določene v 55.a členu Zakona o igrah na srečo;</li> <li>– nasprotuje prvemu odstavku 28. člena predloga zakona, ki določa, da se črta tretji odstavek 75. člena Zakona o igrah na srečo, s čimer bi omogočil, da se v osnovo za obračun koncesijske dajatve vštevata vstopnina in napitnina;</li> <li>– nasprotuje 29. členu predloga zakona, s katerim se predvideva ukinitvev licenc za opravljanje igralniških poklicev.</li> </ul> </li> <li>➤ Mestni svet Mestne občine Nova Gorica predlaga, da stopnje koncesijske dajatve, določene za vse vrste iger na srečo v 53. členu Zakona o igrah na srečo, ostanejo nespremenjene ter da se 23. člen predloga zakona spremeni tako, da se javni razpis za</li> </ul> |         | •             |            |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
|  | <p>podelitev koncesij za prirejanje posebnih iger na srečo izvede zgolj za dodelitev novih koncesij, način podaljševanja obstoječih pa naj ostane nespremenjen.</p> <p>➤ Mestni svet Mestne občine Nova Gorica predlaga, da Ministrstvo za finance Republike Slovenije čim prej pripravi novo Strategijo razvoja iger na srečo v Republiki Sloveniji.</p> |  |  |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

## **7. IZREDNA SEJA MESTNEGA SVETA, 6. julij 2021**

| zap. št. | SKLEP OZ. AKT                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | IZVRŠEN | V IZVRŠEVANJU | NI IZVRŠEN |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------|------------|
| 3.       | Mestni svet nalaga občinski upravi, da skupaj z družbo VIK, d. d. do 1. 1. 2022 pripravita nov elaborat o ceni čiščenja in odvajanja odpadnih in meteornih voda, v katerem naj se upošteva delno prevrednotenje vrednosti infrastrukture in vključi obračun padavinskih voda z javnih površin in objektov v občinski lasti. |         | •             |            |
| 5.       | Občinska uprava naj skupaj s podjetjem VIK, d. d. preveri možnost priprave elaborata, ki bi predstavil tudi možnost diferenciacije cen po uporabi.                                                                                                                                                                          |         | •             |            |

Izvajalec javne službe je izdelal izračun stroškov, ki jih povzroči odvajanje in čiščenje padavinske odpadne vode ter tudi okvirni izračun cene storitve, ki bi jo plačevali uporabniki. Zgolj s pričetkom zaračunavanja padavinske odpadne vode iz streh in utrjenih javnih površin, kar sta sicer obvezni storitvi gospodarske javne službe in bi se morali tudi ločeno prikazovati na računu, gospodarstvo ne bo manj obremenjeno.

Skladno z 21. členom Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uredba MEDO) je enota količine storitev odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode z javnih površin izražena v m<sup>3</sup> opravljene storitve, za katero se šteje količina dobavljene pitne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo ali čisti na komunalni čistilni napravi. Skladno z istim členom je enota količine storitev odvajanja in čiščenja padavinske odpadne vode s streh izražena v m<sup>3</sup> in se obračuna glede na količino padavin, ki pade na tlorisno površino strehe, s katere se padavinska odpadna voda odvaja v javno kanalizacijo ali čisti na komunalni čistilni napravi.

Za odvajanje in čiščenje padavinske odpadne vode s streh ne bi plačevali zgolj tisti uporabniki, ki bi dokazali, da padavinsko vodo na predpisan način ponikajo na svojem zemljišču in je ne odvajajo v javni kanalizacijski sistem.

Izvajalec javne službe je že izdelal kataster streh objektov, še kakšen mesec pa potrebuje za izračune pri večstanovanjskih objektih, kjer je potrebno glede na velikost posameznih stanovanj določiti sorazmerni delež strehe, ki odpade na posamezno stanovanje.

Skladno z občinskim odlokom je del javne službe tudi odvajanje padavinske odpadne vode iz zasebnih utrjenih površin v velikosti od 50 do 100 m<sup>2</sup>. Kot posebna storitev pa se lahko zaračunava odvajanje padavinskih odpadnih vod iz zasebnih utrjenih površin velikosti nad 100 m<sup>2</sup>.

Skladno z Uredbo MEDO je izvajalec javne službe dolžen pripraviti elaborat o oblikovanju cen enkrat letno. Glede na to, da so bile zadnje cene potrjene julija 2021, bo izvajalec pripravil elaborat v letošnjem letu. Pri tem bo lahko predstavil tudi možnost diferenciranja cene glede na porabo.

Obstaja tudi določen pomislek glede prevrednotenja gospodarske javne infrastrukture, saj pri skupnih objektih, kot je tudi centralna čistilna naprava, tega ni mogoče narediti brez konsenza

ostalih občin solastnic, ravno tako je pomislek iz razloga, ker s tem za vedno zmanjšamo vrednost infrastrukture, posledično pa tudi najemnine kot vira proračuna.

## **6. IZREDNA SEJA MESTNEGA SVETA, 10. maj 2021**

| zap. št. | SKLEP OZ. AKT                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | IZVRŠEN | V IZVRŠEVANJU | NI IZVRŠEN |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------|------------|
| 1.       | <p>Sklep o seznanitvi s problematiko kopalnih voda Soča pri Solkanu in zagotavljanja ukrepov za varnost pred utopitvami ter s stališči, pobudami in zbranimi podpisi podpore Civilne iniciative Radi imamo Sočo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica nasprotuje sprejemu Uredbe o spremembi Uredbe o upravljanju kakovosti kopalnih voda, s katero bi se nadomestila Priloga 1 - Seznam kopalnih voda, iz katerega je črtano Kopalno območje Soča pri Solkanu.</li> <li>- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica meni, da je merjenje kakovosti vode pomembna osnova za razvoj turizma in rekreacijskih dejavnosti, kar je eden ključnih vidikov za gospodarski in splošen razvoj Solkana in celotne Mestne občine Nova Gorica. Reka Soča je javno dobro in mora ostati dostopna ljudem.</li> <li>- Področje rek, voda in hidroelektrarn je v pristojnosti Republike Slovenije. Mestni svet Mestne občine Nova Gorica poziva Vlado RS in resorna ministrstva naj v okviru svojih pristojnosti sprejmejo splošne ukrepe in pogoje, s katerimi se bo zagotovila varna uporaba Kopalnega območja Soča pri Solkanu ob upoštevanju značilnosti tega območja, na katerem se tipično zbirajo kopalci in drugi uporabniki reke.</li> <li>- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica od koncesionarja, podjetja Soške elektrarne Nova Gorica d.o.o., ki gospodarsko izkorišča reko Sočo, pričakuje, da skladno s koncesijskim aktom izpolni pogoje, povezane s socialnimi vplivi, med katere sodi tudi zagotovitev ukrepov za varnost prebivalcev in zato nemudoma zagotovi potrebne in ustrezne ukrepe varstva pred utopitvami ter druge potrebne ukrepe, s katerimi bo zagotovljena varnost vseh uporabnikov kopalnega območja.</li> <li>- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica poziva koncedenta, Vlado RS, da v aneksu h koncesijski pogodbi natančneje opredeli dolžnost koncesionarja zagotavljati potrebne in ustrezne ukrepe varstva pred utopitvami ter druge potrebne ukrepe, s katerimi bo zagotovljena varnost vseh uporabnikov kopalnega območja.</li> </ul> |         | •             |            |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica nalaga županu Mestne občine Nova Gorica, da nemudoma sproži postopke za sprejem aneksa h koncesijski pogodbi z namenom, da se zmanjša tveganje za vse uporabnike reke in da se z aneksom h koncesijski pogodbi spremeni vodni režim.</li> <li>- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica nalaga županu Mestne občine Nova Gorica, da nemudoma stopi v kontakt s koncesionarjem, Soškimi elektrarnami Nova Gorica, d. o. o., da se vodni režim za kopalno sezono 2021 nemudoma spremeni.</li> <li>- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica pooblašča župana Mestne občine Nova Gorica, da nadaljuje dialog s koncedentom, koncesionarjem, predstavniki civilne iniciative in sveta Krajevne skupnosti Solkan, da do začetka letošnje kopalne sezone izvedejo določene ukrepe za zmanjšanje tveganja nastanka nesreč na tem območju, med katere naj se smiselno vključi tiste ukrepe, ki jih je predlagalo Ministrstvo za obrambo, upoštevajoč dejstvo, da so to divje kopalne vode v bližini hidroelektrarne, ki jih ljudje uporabljajo za športne in rekreacijske dejavnosti na lastno odgovornost. Mestna občina Nova Gorica naj zagotovi izvedbo tistih predlaganih ukrepov, ki so v njeni moči in pristojnosti.</li> <li>- Ob upoštevanju izvrševanja 4. točke tega sklepa in evalvacije ukrepov ter izkušenj kopalne sezone 2021, naj do začetka kopalne sezone 2022 župan mestne občine skupaj z udeleženci iz prejšnjega odstavka sodeluje pri opredelitvi dodatnih in dolgoročnejših ukrepov.</li> <li>- Glede na zgoraj navedeno bo Mestna občina Nova Gorica, z namenom spodbujanja izvajanja ukrepov in dejavnosti za preprečevanje in zmanjševanje možnosti utopitev, v lokalnih medijih in na druge možne načine ozaveščala prebivalce in turiste o nevarnostih Kopalnega območja Soča pri Solkanu, s poudarkom na možnostih spreminjanja/dviga vodne gladine, zaradi povečanega pretoka vode kot posledice obratovanja HE Solkan in s tem povezanimi tveganji.</li> </ul> |  |  |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

## **11. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. december 2019**

| zap. št. | SKLEP OZ. AKT                                                                                | IZVRŠEN | V IZVRŠEVANJU | NI IZVRŠEN |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------|------------|
| 28.      | Sklep, da v letu 2020 uprava Mestne občine Nova Gorica v sodelovanju s Stanovanjskim skladom |         | ●             |            |

|  |                                                                                                                                                                                                                                |  |  |  |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
|  | Mestne občine Nova Gorica pripravi finančni model za podporo dostopnosti stanovanj za mlade, mlade družine in druge ranljive skupine. K pripravi se povabi tudi svetnice in svetnike Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica. |  |  |  |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

Podrobnejša obrazložitev izvrševanja sklepa je bila podana v poročilu na 28. seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, dne 17. junija 2021.

Nov direktor SSMONG je bil seznanjen s sprejetim sklepom in preučuje možnosti ter pripravlja nadaljne korake za realizacijo predlaganega sklepa.

V začetku meseca aprila je SSMONG objavil razpis za neprofitni najem, pri čemer se bosta ponovno oblikovali obe listi, A in B. V skladu s Pravilnikom o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem se z listo B omogoča oddajo stanovanj prosiščem z boljšimi dohodki (na listo B se uvrsti na primer 4-člansko gospodinjstvo, ki ima skupaj v povprečju med 2478 evrov in 4700 evrov neto mesečnega dohodka) ob nespremenjenem premoženjskem cenzusu. Obenem se lahko upravičencem iz liste B dodeli t.i. »lastna udeležba«, ki jo bodoči najemnik sam prispeva oziroma vplača Skladu in ki se mu po največ 10 letih vrnejo z 2 % obrestno mero. Navedeno, glede na nizke (celo negativne) obrestne mere na denarnem trgu, pomeni zelo ugodno obliko varčevanja in na dolgi rok lahko prosiščem omogoča akumulacijo kapitala za individualno rešitev stanovanjskega vprašanja. Stanovanja se bodo dodeljevala v razmerju 1 : 3 v korist liste A, kar pomeni, da se na vsaka tri dodeljena stanovanja listi A, dodeli eno stanovanje listi B.

#### **9. SEJA MESTNEGA SVETA, 24. oktober 2019**

| zap. št. | SKLEP OZ. AKT                                                                                                                                        | IZVRŠEN | V IZVRŠEVANJU | NI IZVRŠEN |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------|------------|
| 14.      | Sklep, da je potrebno razmisliti o umestnosti umestitve Kulturno-informacijske stične točke v Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina. |         | •             |            |

Osnutek dogovora med Javnim zavodom za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina ter Kulturnim domom Nova Gorica se usklajuje.

Glede na to, da do dogovora še ni prišlo, smo posredovali navodila javnima zavodoma, da v letni program dela za leto 2022 vključijo rešitev, ki upošteva sprejeti sklep.

Po zagotovilih direktorice Javnega zavoda za turizem Nova Gorica je prišlo do uskladitve. Pripravljajo izračun in višino dodatnih sredstev, ki bodo potrebna za izvajanje skupne informacijske točke.

Zagotoviti je potrebno še dodatna sredstva za kritje stroškov dodatnih delovnih ur za podaljšanje tedenskega delovnega časa in delovnega časa v soboto in nedeljo.

#### **4. SEJA MESTNEGA SVETA, 18. april 2019**

| zap. št. | SKLEP OZ. AKT | IZVRŠEN | V IZVRŠEVANJU | NI IZVRŠEN |
|----------|---------------|---------|---------------|------------|
|----------|---------------|---------|---------------|------------|

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |   |  |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|--|
| 14. | Mestni svet bo spremljal realizacijo investicij vključenih v proračun tekočega leta na sejah mestnega sveta v maju in septembru.<br>Pristojne službe naj za ta namen pripravijo finančne podatke o stanju investicij ter kratko obrazložitev stanja za vse investicije v proračunu v vrednosti najmanj 100.000,00 EUR. |  | • |  |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|--|

**Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oziroma nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani Županu, Kabinetu župana in Občinski upravi:**

- **svetnika Saša Kogovška – naslednji predlog:**  
Za potrebe nemotene vadbe in izvedbo aktivnosti nogometnih šol v Novi Gorici predlagam, da se dokončno uredi nogometno igrišče ob Kornu.  
Potrebe po vadbenih površinah so velike, kajti v Novi Gorici imamo kar nekaj nogometnih nadobudnežev, ki pa žal morajo trenirati v skoraj nemogočih pogojih, na majhnih površinah in na enem igrišču po več ekip skupaj. Predvsem je tu v ospredju igrišče z umetno travo v Športnem parku, ki je pa je za nemoteno vadbo vseh otrok premalo.  
Zato predlagam, da se dokončno uredi igrišče ob Kornu z naravno travo in se v ta namen namenijo dodatna sredstva v proračunu. V tem kontekstu predlagam, da se na tej površini naredi dve igrišči in namesti reflektorje, tako, da se bo vadba lahko tudi na tem igrišču nemoteno izvajala preko celega leta.
- **svetnice mag. Elene Zavadlav Ušaj - naslednje vprašanje:**  
V Mestni občini Nova Gorica je v okviru participativnega proračuna pridobil sredstva projekt "Ureditev večnamenskega prostora - ŠRC Solkan (Karavla)". To je sedanjí prostor pokritega kotalkališča. Projekt naj bi reševal težavo, ker Solkan nima večnamenskega prostora za druženje krajanov in krajanov za izvajanje športih, kulturnih in družabnih aktivnosti. Ta prostor naj bi preobrazili v večnamenski prostor.  
Ker so bili v prijavi navedeni tudi različni športi kot npr. nogomet, košarka, roket, odbojka in tudi družabni dogodki obstaja bojazen nekateri uporabnikov, ki so prostor do sedaj uporabljali, da se bo ploščad prostora s tako širokim spektrom različnih namenov, poškodovala. Kajti vsak šport uporablja svoje rekvizite za izvajanje. Družabni dogodki pa lahko pustijo na tleh razne sladke madeže od pijače ter tudi hrane.  
Zato v imenu svetniške skupine Slovenske demokratske stranke postavljam svetniško vprašanje in tudi za razjasnitev, kako se prostor namerava urediti, da bo primeren za vse uporabnike tako za različne športe kot tudi družabne dogodke brez, da bi prišlo do poškodb na tleh in v nadaljevanju kdo bo lahko uporabnik tega prostora in na kakšen način se ga namerava oddajati, tako glede dostopnosti kot tudi vzdrževanja.
- **svetnika Svita Trkmana – naslednjo pobudo:**  
V imenu svetniške skupine Goriška.si dajem pobudo Stanovanjskemu skladu MONG in občinski upravi, da pripravita predlog spremembe Pravilnika o dodeljevanju najemnih stanovanj v najem mladim, in sicer tako, da se starostna lestvica, ki opredeljuje mlade družine, zviša za oba od staršev na 35 let, dopolnjenih v letu razpisa.  
Z mejo 35 let bi privabili širši nabor mladih, tudi takih, ki so za nekaj let po študiju ostali v drugih okoljih, in bi jih mogoče s tem lažje privabili nazaj v rodno občino. Z višjo

starostno mejo razširimo nabor tudi na tiste, ki že imajo resne zaposlitve. Nenazadnje pa se s tem uskladi starostni pogoj, ki opredeljuje mlade družine pri razpisu za subvencioniranje obrestne mere, ki smo ga uspešno izvedli v lanskem letu, in pričakujemo, da bo tudi letos čimprej objavljen, kakor tudi pri starostnih merilih za dodeljevanje neprofitnih stanovanj.

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje vprašanje:**

V Statutu Mestne občine Nova Gorica so v členih od 28 do 33 natančno določene naloge in pristojnosti, ki jih ima župan.

Med naštetimi pa ne najdemo pravice imenovati predstavnike mestne občine v nadzorne svete gospodarskih družb v delni lasti Mestne občine Nova Gorica, v kateri ima kapitalske naložbe. Je pa v Zakonu o javnih financah RS v 71. členu predpisano, da zagotavlja izvajanje nadzora nad poslovanjem in izvajanjem potrjenih programov organ občinske uprave, ki je pristojen za finance.

Župan, sprašujem vas, kdo predstavlja kapital MONG v nadzornih svetih družb Komunala, d. d., ViK, d. d. in Hit. d. d.

Sprašujem vas tudi, kdo jih je na te funkcije imenoval in na podlagi katerih zakonov.

- **svetnika Antona Hareja – naslednjo pobudo:**

Moja pobuda gre v Zdravstveni dom Nova Gorica. Za naročanje v Zdravstvenem domu Nova Gorica sta na voljo dve varianti: ali naročanje po telefonu ali pa naročanje preko aplikacije »Gospodar zdravja«. Prva varianta prepogosto zvoni v prazno, druga varianta pa je izjemno, izjemno zakomplicirana. Za posledico imamo situacijo, da starejši ljudje imajo otežen dostop do zdravnika, do zdravstvenih storitev. Sistem je zakompliciran celo za mlajše paciente, ki so vešči digitalne tehnologije.

Predlagam, da občina z Zdravstvenim domom Nova Gorica poišče ustrežnejši način za naročanje oziroma, da se omogoči občanom tudi naročanje preko navadne elektronske pošte ali naročanje v ambulantah preko uradnih ur, saj mora biti zdravstvo dostopno, trenutno žal to ni primerno urejeno.

- **svetnice Vide Škrlić – naslednji predlog:**

Nekaj občanov se je obrnilo na našo svetniško skupino in opozorilo na težave zaradi omejenega dežurstva med vikendi v Zdravstvenem domu Nova Gorica Zobozdravstveno varstvo. Dežurstvo je v omenjeni ustanovi organizirano v Stomatološki polikliniki ob sobotah, nedeljah in praznikih od 8. do 12. ure. V ostalem času zobozdravstvene oskrbe in pomoči odraslim in otrokom dejansko ni.

Vsak od nas je (verjamem) kdaj imel zobobol in zna povedati, kako hudo je prenašati tovrstne bolečine in čakati na pomoč. Posebej je hudo, ko gre za otroke. Ljudje so se v taki stiski prisiljeni voziti za pomoč v Ljubljano, opozoriti je pomembno da (žal) nimajo vsi teh možnosti.

Na spletni strani Zdravstvenega doma Zobozdravstveno varstvo je zapisano poslanstvo navedene ustanove: Osnovna dolžnost zdravstvenih delavcev je varovati zdravje, preprečevati in zdraviti bolezni ter lajšati bolečine.

Mestni občini Nova Gorica predlagam, da skupaj z navedeno pristojno ustanovo in v sodelovanju z ostalimi občinami ustanoviteljicami poišče rešitev za podaljšanje dežurstva na področju zobozdravstva.

- **svetnice Vide Škrlić – v imenu odbora za socialno varstvo in zdravstvo naslednji predlog:**

Na januarski seji odbora za socialno varstvo in zdravstvo smo ob obravnavi ekonomske cene pomoči na domu ugotovili, da ima Dom upokojencev Nova Gorica težave zaradi iztrošenega voznega parka in zaradi tega je odbor v mestni občini oddelku za družbene

dejavnosti naložil, naj skupaj z Domom upokojencev napravi pregled in predlaga ukrepe.

To poročilo so omenjeni pripravili za sejo odbora, ki smo jo imeli v ponedeljek, 21. marca. Ob tej priliki je odbor sprejel naslednji sklep: «Odbor se je seznanil z odgovorom oddelka za družbene dejavnosti, ki je bil pripravljen v sodelovanju z Domom upokojencev v zvezi s problematiko iztrošenega voznega parka in sklenil predlagati mestni občini, naj v vsakoletnem proračunu zagotovi sredstva za nabavo dveh vozil za potrebe izvajanja socialno varstvene pomoči družini na domu kot socialne oskrbe na domu v Mestni občini Nova Gorica, vse dokler ne bo doseženo optimalno število petnajstih vozil v voznem parku te inštitucije.»

- **svetnika mag. Marka Rusjana – naslednjo pobudo:**

Imam bolj kratek predlog oziroma pobudo, in sicer v zvezi z izvajanjem glasovanja na sejah mestnega sveta. S tem programom, ki ga imamo na voljo je tako, da v času poteka glasovanja lahko vidimo, kdo kako glasuje.

Menim, da bi bilo dosti boljše, če bi bilo to urejeno tako, da bi v bistvu ne videli svetnike, kdo za koga glasuje do izteka časa, se pravi, da bi se šele ob izteku glasovanja pojavil rezultat in kdo je kako glasoval. Mislim, da bi bilo to dosti bolj demokratično, ker bi s tem preprečili, da tekom časa, ki poteka, pač preračunljivo glasovanje svetnic in svetnikov in bi v bistvu bila res volja svetnikov boljše izražena.

Moja pobuda je, da bi vsaj do naslednjega mandata to programsko tako spremenili, da bi se šele ob izteku časa glasovanja pokazali rezultati in kdo je kako glasoval.

- **svetnika Egon Dolenca – naslednje nezadovoljstvo s prejetimi odgovori in naslednja vprašanja:**

Verjamem, da je zaradi nepravilnosti, ki se vlečejo že leta, težko vzpostaviti takojšnje zakonito poslovanje. Predvsem je tukaj zelo pomemben podatek kdaj so pristojni na MONG v tem mandatu bili obveščeni o takem, lahko rečemo »kaotičnem« stanju?

**Z odgovori nisem bil zadovoljen zato na podane odgovore podajam komentar in v skladu z 21. členom Poslovnika Mestnega sveta MONG občinski upravi in županu postavljam naslednja svetniška vprašanja (vse obarvano z rdečo barvo):**

**Župan in Občinska uprava** sta posredovali naslednji odgovor:

Svetnik Egon Dolenc je podal svetniška vprašanja, vezana na odgovor občinske uprave in Javnega zavoda za šport glede poročila Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica v zvezi o opravljenem nadzoru nad upravljanjem Kajak centra Solkan.

Ugotovitve, ki jih prinaša poročilo nadzornega odbora, so mestni občini dobro znana. Prav zaradi tega smo že pred časom sistemsko pristopili k urejanju zadeve, vse s ciljem, da bi čim prej vzpostavili stanje, skladno z zakonodajo. Vsekakor je temeljni cilj občine, da zadeve v najkrajšem možnem času dokonča in uredi. Glavno težavo v razreševanju predstavlja pogodba o upravljanju Kajak centra Solkan, ki je vsebovala nekaj določb, ki niso bila pravno formalno vzdržna. Temeljni cilj občine je transparentno, jasno in nedvoumno poslovanje ter enako do vseh uporabnikov in izvajalcev športnih programov.

Kot sem jaz prebral NO poročilo ni glavna težava pogodba o upravljanju med MONG in JZŠ.

NO sploh ni problematiziral pogodbe o upravljanju, napisali so samo, niso dobili podatkov od MONG glede ustanovitve strokovne skupine župana.

MONG je sedaj pojasnil, da ni izvajali pogodbenih določil in da župan ni ustanovil svoje strokovne komisije. Torej je pri tej pogodbi problem samo to, ker je MONG ni izvajal. MONG lahko sedaj predvidi tudi drug način delovanja pri upravljanju in da ven stvari, ki jih niso izvajali. **Zanima pa me zakaj MONG oziroma župan teh pogodbenih določil ni izvajal cel mandat?**

Pa da se razumemo, te zadeve glede strokovne komisije s strani NO niso bile predstavljene kot v nasprotju s prisilnimi predpisi.

**NO je problematiziral pogodbo o uporabi med JZŠ in KKSE.** Glavni problem, je pogodba o uporabi med JZŠ in KKSE. Kot ste sami navedeni v poročilu je direktorica želela uskladiti to pogodbo z veljavno zakonodajo. Tudi pravna služba MONG je podala mnenje, da je 11. člen te pogodbe v nasprotju s predpisi in kot tak ničen, ter da **pogodba v uporabi** ni v skladu s predpisi, ki urejajo stvarno premoženje države in lokalnih skupnosti in bi jo bilo potrebno nujno uskladiti z le- tem, kakor tudi z drugimi veljavnimi predpisi in po vsej verjetnosti tudi z dejanskim stanjem.

V poročilu MONG je navedeno, da je direktorica javnega zavoda od junija 2020 do septembra 2020 poskušala s KKSE uskladiti obstoječo pogodbo o uporabi tako v delih, kjer ni skladna z veljavno zakonodajo, kot tudi v delih, kjer se ni izvajala (letna poročila o trženju, letni programi, plani dela ter plačevanju dela uporabnine, zaposlitve). V ta namen je pripravila aneks k pogodbi o uporabi, ki bi zatečeno stanje vsaj začasno uredili, vendar do dogovora ni prišlo. Pogajanja glede ureditev tega vprašanja pa so se po septembru 2020 premestila na mestno občino.

**Zanima me zakaj so se ta pogajanja prenesla septembra 2020 na MONG, kdo je na MONG vodil ta pogajanja in kakšen je napredek v teh pogajanjih?**

Ker je MONG večino odgovorov namenil pogodbi, ki pri NO sploh ni bila izpostavljena kot problematična, me zanima **kako bo nova pogodba o upravljanju med MONG in JZŠ rešila zadeve glede obstoječih pogodb, predvsem pogodbe med KKSE in JZŠ, ki je sklenjena za nedoločen čas?** Iz moje prakse vem, da pogodb za nedoločen čas kjer nastopa občina ali država ni možno kar tako spremeniti. Mora biti soglasje obeh ali pa je na koncu tožba. Ker sem zgoraj spraševal glede pogajanj MONG z KKSE me zanima tudi **kako potekajo pogajanja v teh zadevah?**

Menim, da je NO izpostavil prave probleme, MONG pa sedaj zadevo megli.

Tu bi za komentar in mnenje zaprosil tudi direktorico javnega zavoda tako glede pogodbe o uporabi kot pogodbe o upravljanju.

Sanacija in razreševanje težav glede kajak centra ni v nobeni vezi povezano s pripravo strateških dokumentov kot je Strategija za šport saj ta odgovorov na taka vprašanja in pravne zagate ne daje. Priprava Strategije za šport in športni turizem v Mestni občini Nova Gorica je v preteklem letu sicer nekoliko zastala zaradi epidemije Covida-19, vendar so priprave v letošnjem letu ponovno stekle. Z vsemi deležniki športa bomo pripravili akt, ki ga bo obravnaval mestni svet.

Vaša navedba, da sanacija in rešitev težav na KC Solkan ni odvisna od strategije, pa je v čistem nasprotju z vašim odgovorom v poročilu pod točko 3. kjer navajate *Predlog št. 3 Menimo, da je urejanje območja kajak centra in določanje vsebin, ki se v tem prostoru odvijajo mogoče samo v sodelovanju z vsemi deležniki športa ter*

*lokalnega prebivalstva. Prav s tem namenom je bila junija 2020 v zvezi dotične tematike izvedena delavnica »Razvoj športa, turizma in kulturne dediščine v Solkanu«. Šlo je za sistematičen pristop skupin, ki so se ukvarjale z različnimi tematikami kot so: »Kulturna dediščina«, »Mobilnost in infrastruktura«, »Šport in športni turizem«, ter »Turizem«. Urejanje omenjenega prostora bo tudi eno izmed poglavij Strategije za športni in športni turizem, ki jo pripravljamo.*

Torej ko vam ustreza je izgovor strategija, ko pa vas vprašamo, kje se s strategijo, da se bo rešilo tudi vprašanje KC Solkan pa pravite, da strategija ni povezana.

Ne strinjam se z odgovorom, da ni povezave med razreševanjem težav glede kajak centra in pripravo strateških dokumentov kot je Strategija za šport. Sami ste navedli v poročilu, da ste v strategiji športa predvideli tudi ureditev območja KC Solkan – Športni park Solkan, ki ji seveda šele potem sledi ureditev vseh razmerij, kot so upravljanje in uporaba in še kaj.

**Zanima me vseeno, kdaj se je priprava strategije za šport in športni turizem začela in na kateri stopnji je sedaj?**

Ne glede na situacijo smo v lanskem letu neposredno iz uprave vodili priprave in aktivnosti za izvedbo velikih športnih prireditev, kot je Dirka po Sloveniji, Giro d'Italia in druge.

Najprej pohvale, vendar imam vprašanje **ali res menite, da je je naloga Občinske uprave izvedba velikih športnih prireditev?** Preveril sem te športne prireditve v lanskem LPŠ in tam niso navedene? **Zakaj?** Recimo Mestna občina Ljubljana ima navedene v LPŠ vse športne prireditve.

In nenazadnje, če ste neposredno vodili te velike športne prireditve v času Covid 19, zakaj ste kot izgovor za zastoj pri pripravi Strategije navedli ravno epidemijo Covid 19. Menim, da je naloga MONG priprava in vodenje strateških dokumentov, ki so osnova za nadaljevanje dela vseh akterjev, izvajanje posameznih prireditev pa bi morali prepustiti drugim. Tak način dela, ko MONG prevzema izvajanje posameznih športnih prireditev in ne rešuje osnovnih problemov izgleda kot lovljenje trenutnega populizma ne pa resno delo. To izkazuje vaš odgovor tudi v nadaljevanju. Športa bi se morali lotiti resno, ne pa po posameznih prireditvah pozirati fotografom in delati samopromocijo, osnova pa je gnila ali pa je sploh ni.

S Kajak centrom Solkan od leta 2007 upravlja Javni zavod za šport Nova Gorica, ki je bil tudi odgovoren za celotno delovanje skozi vsa leta. Zadevna pogodba, ki je trenutno še veljavna, se bo v kratkem nadomestila z novo, ki bo v celoti uredila upravljanje Kajak centra Solkan. Z njo se bodo na novo določila razmerja med lastnikom objekta, to je Mestno občino Nova Gorica in upravljavcem, torej Javnim zavodom za šport Nova Gorica. Izločene bodo vse tiste sporne določbe, ki so bile vezane na oddajanje v najem, zaposlitve v kajak centru in strokovni svet oziroma strokovno komisijo ter vse druge, ki predstavljajo visoko tveganje in so v nasprotju z veljavno zakonodajo.

Za te določbe NO ni rekel, da so sporne in neskladne z veljavno zakonodajo. Očitno ste zamešali jabolka in hruške. Te določbe so sporne v pogodbi o uporabi med KKSE in JZŠ. Mislim, da je JZŠ leta 2011 naredil veliko napako, ko je sklenil tako pogodbo. Dvomim, da MONG tega ni vedel, ker je ves ta čas kril obratovalne in vzdrževane stroške, ter stroške zunanjih izvajalcev, vedeti pa je moral tudi kakšni so prihodki. Če ne prej je to izvedel MONG septembra 2020 in tudi prevzel pogajanja glede pogodbe med JZŠ in KKSE.

Direktorico JZŠ bi prosil, če pojasni kaj določa glede najema in zaposlitve pogodba o upravljanju.

**Kaj določa pogodba uporabi glede zaposlitve in kako imate to sedaj urejeno?**

Nekatere določbe, ki so sicer bile v pogodbi, se niso dejansko izvajale (npr.: imenovanje strokovne komisije). **Zakaj se te določbe niso izvajale?**

Direktorico JZŠ naprošam, da pojasni **zakaj se te določbe niso izvajale?**

Vprašanje za predsednika Sveta JZŠ:

Ali ste bili seznanjeni s problematiko KKSE in kakšen pogled ima Svet na urejanje zadev v KC Solkan?

Svetnik med drugim sprašuje glede informacije, ali je bil razrešen eden izmed članov Sveta zavoda Javnega zavoda za šport Nova Gorica. Informacija v zvezi s tem je točna, vendar je pri tem treba poudariti, da je župan razrešil člana, ki ga imenuje na predlog Izvršnega odbora Športne zveze Nova Gorica. Izvršni odbor Športne zveze je na seji, kjer so bili prisotni vsi člani odbora, soglasno sprejel sklep, da se županu poda predlog za razrešitev člana sveta zavoda, in sicer iz razloga in na podlagi dejstva, ker oseba ni bila več član izvršnega odbora zaradi odstopa s funkcije, na novih volitvah pa ni več kandidirala. Župan ima v tem primeru, skladno z veljavno zakonodajo, imenovalno funkcijo in na njem je, da se odloči ali bo nekoga imenoval ali razrešil.

Malo sem se še dodatno pozanima v tej zadevi. Svetniki vemo kako potekajo imenovanja in razrešitve.

Če Športna zveza ne pozna načina kdo je lahko predlagan z njihove strani kot član, ki ga imenuje župan, bi pa to moral vedeti župan. V odloku je jasno zapisano da predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti imenuje župan na predlog Izvršnega odbora Športne zveze Nova Gorica.

Torej razlog, da oseba, ki je bila imenovana *ni več član izvršnega odbora zaradi odstopa s funkcije, na novih volitvah pa ni več kandidirala* ni razlog za razrešitev. To tudi ni bil razlog za imenovanje, se imenuje predstavnika izmed uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti na predlog Izvršnega odbora Športne zveze Nova Gorica in ni v nobeni povezavi z članstvom v Izvršnem odboru Športne zveze ali kandidaturi za to mesto.

Na tem mestu se postavlja zanimivo vprašanje, **na kakšen način izvede Športna zveza postopek izbire med uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti in kak to MONG preveri?**

Pri zastavljenem vprašanju pa sem izpostavil tudi zahtevo da se odgovoru priloži županov sklep o imenovanju, ki ga nisem prejel.

Nadalje sem pridobil informacijo naj bi Športna zveza v predlogu navedla, da predlagajo razrešitev zato, ker na bi bilo delo sveta zavoda zaradi tega bolj transparentno in učinkovito. **Ali ta navedba drži?**

**Naprošam za sklep o imenovanju vseh članov predlaganih s strani Izvršnega odbora Športne zveze za člane Sveta Javnega zavoda za šport NG in predlog IO ŠZ za razrešitev člana in županov sklep o razrešitvi tega člana.**

Za informacijo o imenovanju in razrešitvi tega člana Sveta JZŠ bi prosil predsednika Sveta zavoda g. Fišerja, **ali ni naloga sveta, da če je pri razrešitvi ali imenovanju kaj narobe o tem obvesti župana oziroma MONG? Kaj sam meni o tej razrešitvi? Ali kot navedeno svet zaradi te razrešitve dela bolj transparentno in učinkovito? Ter ali to pomeni, da prej zaradi tega člana ni delal transparentno in zakonito?**

**Prav tako direktorico JZŠ prosim za informacijo ali JZŠ razpolaga s sklepom o imenovanju članov predlaganih s strani IO ŠZ ter županovim sklepom o razrešitvi in predlogom IO ŠZ za razrešitev in za njeno mnenje o vsej tej razrešitvi? Direktorico prav tako sprašujem ali ne meni, da če je pri imenovanju ali razrešitvi člana kaj narobe v postopku da na to opozori člane sveta in MONG?**

VPRAŠANJA ZA ŽUPANA:

- **V kateri fazi so pogajanja s KKSE?**

ODGOVOR:

V nobenem primeru ne gre za zadevo pogajanj s Kajak klubom Soške elektrarne Nova Gorica iz razloga, ker sta pogodbeni stranki mestna občina in javni zavod. Kajak klub Soške elektrarne je kot vsa druga društva izvajalec športnega programa in dostopa do javnih površin in objektov samo na podlagi sklenjene pogodbe bodisi kot najemnik ali uporabnik, in sicer po postopkih, ki jih določa veljavna zakonodaja. Vodstvo kluba je obveščeno, da se pripravlja nova pogodba, ki bo na novo uredila razmerja med mestno občino in javnim zavodom ter o tem, da se bodo najemna razmerja na novo sklepala skladno z veljavnimi predpisi.

Kot sem že zgoraj navedel, naj se ne mešajo jabolka in hruške. Moje vprašanje se nanaša na poročilo NO in poročilo MONG kjer je navedeno, da so se pogajanja glede pogodbe o uporabi med JZŠ in MONG premestila na MONG. **Kaj je s temi pogajanjmi, na kateri točke ste?**

- **V kakšni fazi je ureditev razmerji na KC Solkan? Ali ste že izvedli kakšne postopke za ureditev z javno zasebnim partnerstvom?**

ODGOVOR:

Mestna občina je pripravila osnutek nove pogodbe, ki je usklajen z veljavno zakonodajo. Pogodba je pripravljena na način, da ureja osnovna razmerja med mestno občino in upravljavcem tako, kot je to urejeno za druge objekte v lasti mestne občine. Osnutek nove pogodbe še naprej predvideva kot upravljavca Javni zavod za šport Nova Gorica. V tem trenutku je še odprto vprašanje glede parcel, ki se nanašajo na parkirne površine, bara in zelenice za podelitev odličij. Razmišljamo, da bi omenjene parcele izločili iz upravljanja javnega zavoda in le-te dali v upravljanje podjetju Mestne storitve oziroma bi z njimi upravljali sami. Ko bo nova pogodba o upravljanju dokončno usklajena in veljavna, bo potrebno na novo definirati vsa ostala najemna razmerja, vezana na staro pogodbo o upravljanju. V tem primeru so potrebno skleniti nove najemne pogodbe v skladu z veljavno zakonodajo in opraviti cenitve najemov.

Za vse prostore in površine v Kajak centru Solkan bo upravljavec sklepal nove pogodbe z zainteresiranimi najemniki na način in pod pogoji, ki bodo za vse enaki. Uporabnine pa bo upravljavec zaračunaval skladno s cenikom, ki bo določen na podlagi cenitev in ga bo sprejel župan. **V odgovoru ste navedli, da KC Solkan ni bil predmet cenitve? Zakaj?**

Urejanje razmerij preko javno zasebnih partnerstev v smislu upravljanja objekta ne pride v poštev, ker bi bilo tako dejanje nezakonito. **Zakaj je podžupan Rosič potem to predlagal če je nezakonito?** Kot vem je v Sloveniji javno zasebno partnerstvo tudi v smislu upravljanja zakonito in ga imamo tudi v Novi Gorici npr. na področju javne razsvetljave, kjer naj bi bil projekt posodobitve, upravljanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave na območju NG.

Iz tega razloga se ni nikoli razmišljalo o taki rešitvi. **Direktorico naprošam, da pojasni zakaj je navedla, da je podžupan Rosič predlagal rešitev z javno zasebnim partnerstvom, če pa MONG sedaj trdi, da je to nezakonito?**

Tak način ostaja dopusten samo v primeru bodočih investicij v okviru Kajak centra Solkan.

- **Kakšne ukrepe za odpravo nezakonitega stanja ste že sprejeli? Kakšna je višina uporabnine s strani KKSE od septembra 2020 dalje?**

ODGOVOR:

Mestna občina je sistematično pristopila k urejanju zadeve kot celote, saj želimo stvari urediti na način, da bo poslovanje potekalo transparentno in skladno z zakonodajo. Pregledati je bilo potrebno vse parcele, gospodarsko javno infrastrukturo (jaški s črpališčem fekalne vode, elektro omarice ...). Gre za gospodarsko javno infrastrukturo, za katero Javni zavod za šport ni ustrezno usposobljen za upravljanje, zato bi bilo smiselno to prenesti v upravljanje podjetju Vodovodi in kanalizacija d.o.o.

**Zopet ne ločite jabolke od hrušk. Izločitev gospodarske javne infrastrukture ne pomeni odpravo nezakonitega stanja in odgovora na moje vprašanje.**

Kot navedeno v prejšnjem odgovoru, bomo najprej, predvidoma do poletja, sklenili z javnim zavodom pogodbo o upravljanju, le-ta pa bo v nadaljevanju na novo uredil vsa najemna razmerja in sklepal pogodbe o uporabi objekta z zainteresiranimi uporabniki.

**Direktorica naj pojasni, kako bo sklepala nova najemna razmerja, glede na obstoječe pogodbe? Ali je to izvedljivo?**

Kajak klub uporabnine športnih objektov ne plačuje, in sicer iz razlogov, ki so obrazloženi v 7. točki, plačuje pa najemnino za uporabo objekta, kot je določeno v obstoječi pogodbi v višini 200 €. Pri tem je potrebno opozoriti tudi na napačno poimenovanje pogodbe, ki govori o uporabnini, dejansko pa gre v tem primeru za najem.

Prosim za dodatno pojasnilo. Navajate, da to ni pogodba o uporabi, NO, pa je navedel, da uporablja KKSE skoraj el KC Solkan ( *NO pravi; S to pogodbo je JZŠ kot upravljavec oddal v uporabo našete objekte kajak centra (klubski objekt, prostor za skladiščenje opreme, tribune, dostop v vodo, platoje ob progi, cilj slaloma...*) s tem, da ima uporabnik ob tekmovanjih možnost souporabe informacijsko-gostinskega objekta). Uporabnina za objekt za 100 ur mesečne vadbe znaša 200 EUR.

V moji dosedanji praksi sem sklenil tudi že kakšno najemno pogodbo. Če je po vašem to najemna pogodba z najemnino 200 EUR bi potem moral KKSE plačevati tudi vse obratovalne stroške ter stroške vzdrževanja, razen investicijskega. **Če pa je to vse v najemnini 200 EUR, kar pomeni letno 2.400 EUR, kot spodaj navedeno pa so samo stroški za leto 2021 znašali 23.000 EUR pa lahko trdim, da gre za pogodbo, ki je škodljiva in pomeni nezakonito porabo javnega denarja.**

Po domače povedano to pomeni, da sta JZŠ in MONG od leta 2011 omogočala KKSE najem KC Solkan za 2.400 EUR letno. Da pa so lahko imeli to v najemu, pa je kot je navedeno v poročilu NO MONG preko JZŠ plačeval stroške obratovanja in vzdrževanja in sicer v letih od 2016 do 2019 v višini približno 45.000 EUR (sem je vštet še zunanji sodelavec, ki ga je plačeval JZŠ delal pa je za KKSE). **In MONG to imenuje transparentno, gospodarno in zakonito poslovanje. Zame so to nepravilnosti za katere bi morebiti morali nekoga vprašati po zdravju.**

**Direktorica JZŠ je v poročilu navedla, da je poskušala skleniti aneks s KKSE? Direktorico sprašujem zakaj je to storila in zakaj so se po njenem mnenju pogajanja preselila na MONG? Ali direktorica vidi rešitev v novi pogodbi o upravljanju? Pojasni naj tudi način upravljanja z KC Solkan in zakaj je prekinila pogodbo z zunanjim izvajalcem?**

**Ali KKSE še vedno ekskluzivno uporablja celotno infrastrukturo KC Solkan (razen še enega najemnika Uroša Kodelja s.p.)? Kakšne ukrepe je sprejel MONG, da lahko KC Solkan uporabljajo vsi pod enakimi pogoji?**

ODGOVOR:

Kot je bilo s tem odgovorom že večkrat pojasnjeno in obrazloženo, bomo z novo pogodbo uredili vsa razmerja med vsemi deležniki v okviru Kajak centra Solkan. Trenutno je v veljavi še stara pogodba, zato so razmere še vedno take, kot jih navajate v vašem vprašanju. Kot vsa druga področja družbenega življenja je bilo tudi področje športa zelo prizadeto zaradi svetovne epidemije Covida-19, zato je bilo urejanje zadev okrnjeno, včasih tudi onemogočeno in nenazadnje veliko vplivalo tudi na povpraševanje po športnih površinah in objektih.

S podpisom nove pogodbe o upravljanju se bodo razmere korenito spremenile. Pri pripravi vseh potrebnih postopkov in aktov je temeljno načelo, da bodo na novo postavljene stvari transparentne in enake za vse zainteresirane izvajalce programov oziroma dejavnosti. Tudi v prihodnje bo s Kajak centrom Solkan upravljal Javni zavod za šport Nova Gorica katerega prioriteta naloga je, da področje zaživi in kjer se bodo prepletale mnoge dejavnosti tako športne kot turistične narave. Prav povezovanje in skupna ponudba bo zagotovo pripomogla k dvigu prepoznavnosti območja.

**Ponovno mešanje megle. To ni odgovor na moje vprašanje.**

**Direktorico JZŠ prosim, da mi poda odgovor na to vprašanje. Ali KKSE še vedno ekskluzivno uporablja celotno infrastrukturo KC Solkan (razen še enega najemnika Uroša Kodelja s.p.)? Kakšne ukrepe je sprejel JZŠ, da lahko KC Solkan uporabljajo vsi pod enakimi pogoji? Kako zagotavljate, pogoje a vsi uporabljajo KC Solkan pod enakimi pogoji ? Ali je direktorica s to problematiko obveščala Svet zavoda in MONG? Če da, kdaj?**

➤ **Ali je uporabnina KC Solkan določena v kakšnem občinskem aktu?**

ODGOVOR:

Uporabnine za vso športno infrastrukturo so določene z enim aktom, in sicer s Pravilnikom o načinu oddajanja telovadnic in drugih športnih objektov v Mestni občini Nova Gorica v uporabo. Gre za akt, ki ga bomo po dokončni uskladitvi cenitev športnih objektov spremenili, predvsem pa dodali tudi objekte, ki v njem do sedaj niso bili zajeti.

**Ponovno mešanje megle. To ni odgovor na moje vprašanje. Ponovno sprašujem ali je ali ni uporabnina KC Solkan določena v kakšnem občinskem aktu?**

**Kakšna je bila višina letnih stroškov, ki sta jih plačala MONG in JZŠ za delovanje KC Solkan v letu 2021 in kakšni so prihodki?**

#### ODGOVOR:

Kajak center Solkan ima v upravljanju Javni zavod za šport Nova Gorica, ki ima z mestno občino sklenjeno letno pogodbo, s katero se med drugim zagotavljajo tudi materialni stroški za športne objekte. V pogodbi izrecno ni navedeno, koliko sredstev je namenjenih za posamezen športni objekt, ampak je prikazano kot celota. V letu 2022 je v proračunu namenjenih za ta namen 400.000 €. V letih 2020 in 2021 je javni zavod namenil za stroške investicijskega vzdrževanja in obratovanja približno 23.000 € letno, prihodki pa so znašali približno 4.500 €, in sicer iz naslova najemnine Uroša Kodelje s.p. in Kajak kluba v višini 200 € mesečno.

Kot sem že navedel je dopuščanje takega načina dela zame nezakonito. Ker MONG potrjuje plane dela javnih zavodov in ker zagotavlja stroške obratovanja, verjetno ve koliko stroškov je na kašnem objektu.

➤ **Kako pri Letnem programu športa ovrednotite višino stroškov za uporabnino za KC Solkan? Koliko sredstev je KKSE pridobil iz razpisa Letnega programa športa v letih 2020, 2021 in zakaj?**

#### ODGOVOR:

Vsi programi prijaviteljev na javni razpis za sofinanciranje programov športa so ovrednoteni na podlagi meril, ki jih določa veljavni odlok. Za večino prijavljenih programov se ovrednoti in odobri sofinanciranje strokovnega kadra in uporabe športnih površin. Koliko se posameznemu prijavitelju odobri, je odvisno od velikosti skupine/skupin vadečih ter športnega objekta, v katerem izvaja športno dejavnost. Ovrednoti se vsak posamezni program posebej in tudi poročilo, ki ga oddajajo društva ob koncu leta mora slediti tej logiki. Natančen prikaz odobrenih sredstev je razviden v odločbi, ki jo prejme vsak prijavitelj posebej. V okviru Kajak centra Solkan se ne odobri stroškov za uporabo športnih površin, ker takih površin v kajak centru ni niti jih ne določa pravilnik, prav tako pa izvajalci nimajo prikazanih stroškov za uporabo vodnih površin, ker mestna občina ni lastnik vode. To pomeni, da se kajak klubu ne odobri sredstev za materialne stroške, ker niso stvar refundacije s strani proračuna mestne občine. Koliko sredstev je prejel posamezni prijavitelj na javni razpis je vsako leto objavljeno na spletni strani mestne občine. Kajak klub Soške elektrarne je na javnih razpisih v letu 2020 prejel sredstva za program v skupni višini 57.624,71 €, in sicer:

- a) program »Prostočasna športna vzgoja predšolskih in šoloobveznih otrok« v višini 1.445,77 € za sofinanciranje uporabe športnih površin in strokovnega kadra,
- b) program »Prostočasna športna vzgoja mladine« v višini 1.066,81 € za sofinanciranje uporabe športnih površin in strokovnega kadra,
- c) program »Športna vzgoja otrok in mladine usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport« v višini 30.093,87 € za sofinanciranje uporabe športnih površin, strokovnega kadra in materialnih stroškov,
- d) program »Kakovostni šport« v višini 4.194,44 € za sofinanciranje uporabe športnih površin,
- e) program »Vrhunski šport« v višini 20.334,59 €, in sicer za sofinanciranje uporabe športnih površin, strokovnega kadra in materialnih stroškov,
- f) program »Športna rekreacija« v višini 129,58 € za sofinanciranje uporabe športnih površin,
- g) program »Šport starejših« v višini 359,65 € za sofinanciranje uporabe športnih površin in strokovnega kadra.

Prejel je tudi sredstva za organizacijo večje športne prireditve z naslovom ICF world slalom ranking Solkan 2020 v višini 5.483,88 €.

**V letu 2021** pa je prejel sredstva za program v skupni višini 59.678,78 €, in sicer:

- a) program »Prostočasna športna vzgoja predšolskih in šoloobveznih otrok« v višini 1.529,27 € za sofinanciranje uporabe športnih površin in strokovnega kadra,
- b) program »Prostočasna športna vzgoja mladine« v višini 1.082,91 € za sofinanciranje uporabe športnih površin in strokovnega kadra,
- c) program »Športna vzgoja otrok in mladine usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport« v višini 32.989,41 € za sofinanciranje uporabe športnih površin, strokovnega kadra in materialnih stroškov,
- d) program »Kakovostni šport« v višini 4.377,09 € za sofinanciranje uporabe športnih površin,
- e) program »Vrhunski šport« v višini 19.245,44 €, in sicer za sofinanciranje uporabe športnih površin, strokovnega kadra in materialnih stroškov,
- f) program »Športna rekreacija« v višini 156,89 € za sofinanciranje uporabe športnih površin.
- g) program »Šport starejših« v višini 297,77 € za sofinanciranje uporabe športnih površin in strokovnega kadra.

Prejel je tudi sredstva za organizacijo večje športne prireditve z naslovom ICF junior & U23 wildwater canoeing world championships Nova Gorica/Solkan 2021 v višini 5.242,94 €.

Odgovor je sam sebi v nasprotju. Navedeno je, da v okviru Kajak centra Solkan se ne odobri stroškov za uporabo športnih površin, ker takih površin v kajak centru ni, niti jih ne določa pravilnik, prav tako pa izvajalci nimajo prikazanih stroškov za uporabo vodnih površin, ker mestna občina ni lastnik vode. Pri prejetih sredstvih pa je navedeno sofinanciranje športnih površin. **Naprošam za vsebinsko in finančno poročilo KKSE za črpanje sredstev v letu 2021? Zanimajo me predvsem računi s katerimi so se črpala sredstva za sofinanciranje uporabe športnih površin.**

**Direktorico sprašujem ali je JZŠ pri kakšnem projektu oziroma prireditvi, ki jo izvaja KKSE sofinanciral te dejavnost? Če da, zakaj ?**

**Direktorica naj pojasni ali se na tak način sofinancirajo tudi druga društva?**

- **Kaj je MONG storila glede tega, da je KKSE v letu 2021 zamenjal vse ključavnice na KC Solkan in o tem ni obvestil upravljalca JZŠ niti jim ni izročil duplikatov ključev?**

ODGOVOR:

O tem, da je klub zamenjal ključavnice v Kajak centru Solkan mestna občina ni bila obveščena, prav tako tudi ne javni zavod kot upravljavec. Na podlagi kasnejših sestankov med javnim zavodom in klubom je le-ta ključke predal strokovnemu sodelavcu na javnem zavodu.

**Vprašanje se nanaša na to kaj je MONG kot lastnik storila, ko je pridobila informacijo o tem?**

**Direktorica naj pojasni dogodke v zvezi zamenjave ključev. Kdaj je zato izvedela, kako je potem JZŠ pridobili ključke? Ali meni, da so KKSE samoiniciativno zamenjali ključavnice?**

- **Ali menite, da je KKSE zaradi takega načina uporabe KC Solkan v prednosti pred ostalimi društvi, v ostalih športnih panogah, ki imajo določeno uporabnino?**

ODGOVOR:

Glede na to, da so aktivnosti za sanacijo stanja v Kajak centru Solkan v polnem teku, bodo tudi morebitne anomalije in nepravilnosti v relativno kratkem času rešene in bo s tem odpravljen vsakršen dvom glede neenakosti športnih društev oziroma dostopa do javnih športnih objektov oziroma površin.

**To ni odgovor, zato vas ponovno naprošam, da podate odgovor na moje vprašanje?**

**Isto vprašanje zastavljam tudi direktorici JZŠ.**

- **Koliko plačujejo npr. ND Gorica samo za uporabo nogometnega igrišča, Rokometni klub za uporabo dvorane?**

Mesečna oziroma letna višina uporabnin je odvisna od števila ur, ki jih izvajalec potrebuje za izvedbo športnega programa. Skladno s pogodbo in z veljavnim cenikom se s strani upravitelja športnega objekta izdajajo mesečni računi. Nogometno društvo Gorica plačuje skladno s cenikom naslednje uporabnine (na uro):

- glavno nogometno igrišče v športnem parku v višini 6,50 €,
- pomožno nogometno igrišče ob Kornu v višini 5,00 €,
- pomožno igrišče v umetno travo v športnem parku v višini 5,00 €.

Za izvajanje športnega programa Moški rokometni klub Nova Gorica uporablja dvorano Balon v Športnem parku Nova Gorica, za katero plačuje 10,00 € na uro.

Vse cene vključujejo DDV.

Povzetek: KC Solkan za 100 ur uporabnine plačuje 200 EUR, ND Gorica za 100 ur plača 650 EUR, rokometni klub za isto število ur pa celo 1000 EUR.

Podatki torej dokazujejo, da drugi klubi plačujejo tri do celo kar pet krat višjo uporabnino.

**Župan, ponovno vas sprašujem: »Ali menite, da je kajak klub zaradi takega načina uporabe KC Solkan v prednosti pred ostalimi društvi, v ostalih športnih panogah, ki imajo določeno uporabnino?**

VPRAŠANJA ZA OBČINSKO UPRAVO:

1. Ker je v Poročilu MONG navedeno, da je naročnik teh storitev MONG, me zanima, kdo je cenilcu podal podatke o objektih in infrastrukturi, ki je predmet cenitve. Premoženje v upravljanje daje lastnik in ima tudi seznam vsega premoženja danega v upravljanje. Premoženje se letno usklajuje med posameznim zavodom in MONG-om. Ker je danes govora o športni infrastrukturi, prosim za informacijo, kje je prišlo do odstopanj ter informacijo, kaj je pokazala cenitev Kajak centru Solkan.

ODGOVOR:

Mestna občina Nova Gorica je naročila izdelavo cenitvenega poročila za opredelitev vrednosti uporabnin nepremičnin, katerih lastnik je. Kot smo že navedli v odzivnem

poročilu, pripravljenim za točko dnevnega reda mestnega sveta, so bile cenitve narejene. Poročilo pa ne vsebuje cenitve za kajak center. Do pred nekaj let se upravljanje s premoženjem ni sistematično urejalo, ker znotraj občinske uprave ni bilo za ta namen zaposlene osebe. Oseba, ki se je naknadno zaposlila na tem področju in pripravila popis vseh športnih in drugih objektov v lasti občine, je pomotoma izpustila Kajak center Solkan, zato cenitve za ta objekt ni. Poleg tega so nastopile tudi težave, na katere občinska uprava ni imela vpliva. Odgovorna oseba za to področje je bila bolniško odsotna in je kasneje žal preminila. Poleg tega je zaradi bolezenskih razlogov pred iztekom pogodbe odstopil izbrani cenilec, zato smo bili primorani v celotno ponovitev postopka.

Pri vseh ostalih športnih objektih je izdelovalec cenitev sodeloval direktno s finančnimi službami vseh upravljavcev in od njih pridobil potrebne podatke. Jasno je, da se vrednost premoženja danega v upravljanje letno usklajuje v finančnih izkazih, vendar to v konkretnem primeru ni relevantno, saj so bili potrebni podatki o materialnih stroških, ki jih ima posamezni objekt.

V Poročilu ste navedli *cenitve so bile izvedene s strani družbe KF Finance d.o.o. Ljubljana. Pri pregledu le teh smo ugotovili, da je pri nekaterih nepremičninah, ki jih imajo v upravljanju javni zavodi prišlo do odstopanj najverjetneje zaradi nepravilnih podatkov, ki so jih posredovali izvajalcu cenitev. Kdo je sedaj posredoval napačne podatke ali Občinska uprava ali javni zavod?* Zelo zanimivo je da je ravno KC Solkan ni bil predmet cenitve, če so bili predmet cenitve vsi objekti kot pravite . **Kdaj boste izvedli to cenitev?**

2. **Prosim za pojasnilo glede postopka oddajanja nepremičnega premoženja v najem oziroma uporabo ali je trenutno oddajanje nepremičnega premoženja v uporabo ali najem skladno z veljavno zakonodajo? In če ne, zakaj?**

ODGOVOR:

Postopke za oddajo nepremičnega premoženja v najem ali uporabo in kaj to pomeni, določata Zakon in Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti. V obeh primerih sklepa upravljavec s koristnikom objekta oziroma površine pogodbo. Tudi v tem sklopu potekajo intenzivne aktivnosti za ureditev področja in usklajitev z veljavno zakonodajo. V primeru najemov bomo sklepali tripartitne pogodbe med občino, izvajalcem in upravljavcem, najemnina pa se bo stekala v občinski proračun. V primerih uporabe športnih površin pa bodo pogodbe ostale nespremenjene, spremenile se bodo le urne postavke, ko bodo vse cenitve končane in bo župan sprejel generalni cenik.

Oddelek za družbene dejavnosti je v zadnjih letih pristopil k sistematičnemu urejanju zadevnega področja, in sicer s preverbo zemljišč, katerih lastnik je mestna občina, in sicer preko PISO aplikacije, po potrebi naročal geodetske storitve (parcelacije, izdelava elaboratov za vpis stavb v kataster stavb ...). Uredile so se zadeve v zvezi z osnovnimi šolami Kozara, Šempas, Branik, Čepovan, Milojka Štrukelj, v zvezi z vrtci (Centralni vrtec, Kekec ...).

Postopek oddajanja nepremičnega premoženja v najem se prične s cenitvijo, objavo namere o oddaji nepremičnine v najem in sklenitvijo pogodbe z izbranim prijaviteljem. V primeru uporabe pa se z upravljavcem sklene pogodba o uporabi in se plačuje uporabnina na podlagi mesečnih računov. Vse zadeve, ki se urejajo, se urejajo v skladu z veljavno zakonodajo.

**Hvala za odgovor, če prav razumem se sedaj premoženje ne oddaja v najem skladno z veljavno zakonodajo. Od kdaj delate v nasprotju z zakonom in zakaj? Kakšne posledice ima to za javne finance?**

**Direktorici postavljam vprašanje ali JZŠ potem oddaja premoženje v najem mimo veljavne zakonodaje ?**

**3. Kdaj je bil nazadnje usklajen cenik uporabe športnih objektov?**

ODGOVOR:

Cenik uporabe, ki ga je sprejel župan, je bil nazadnje spremenjen in dopolnjen 1. 1. 2009. S tem cenikom smo določili cene uporabnin telovadnic in drugih športnih objektov v Mestni občini Nova Gorica. S cenikom smo poskušali čim bolj olajšati uporabnikom, izvajalcem letnega programa športa v občini plačevanje uporabe, saj se zavedamo, da je prav cena uporabe športnih površin eno izmed večjih bremen. Glede na novo zakonodajo, ki ureja stvarno premoženje države in lokalnih skupnosti, pa smo bili primorani izvesti cenitve, ki bodo osnova za določanje uporabnin posameznega športnega objekta. V določenem delu se cenitve še usklajujejo, vendar smo v zaključni fazi izvedbe in planiramo, da bo nov cenik stopil v veljavo z novim šolskim oziroma športnim letom.

- 1. Za direktorico JZŠ imam isto vprašanje. Kdaj je bil nazadnje usklajen cenik uporabe športnih objektov? Ali ima JZŠ sprejete še kakšne svoje cenike in na kakšni osnovi določate cene?**
- 2. Ali imajo vsi objekti oziroma športna infrastruktura pridobljena ustrezna dovoljenja, npr. gradbeno oziroma uporabno dovoljenje? Ali so v Pravilniku oziroma ceniku zajeti vsi športni objekti oziroma infrastruktura? V kateri fazi so spremembe in dopolnitve Pravilnika o načinu oddajanja telovadnic in drugih športnih objektov v Mestni občini Nova Gorica v uporabo?**

ODGOVOR:

Urejanje in pregled vse dokumentacije izvajamo tudi na vseh drugih športnih objektih in površinah. Gre za precej zahtevno delo, saj je objektov veliko, nekateri pa so bili zgrajeni pred mnogimi nekaj let nazaj. V Pravilniku o načinu oddajanja telovadnic in drugih športnih objektov niso vključeni vsi športni objekti. Gre se za tiste objekte, ki so bili zgrajeni po zadnji spremembi pravilnika in sprejetju cenika v letu 2009. Ko bodo končane vse cenitve, bo pravilnik in posledično tudi cenik prilagojen in usklajen z dejansko situacijo.

**To ni odgovor na moje vprašanje. Lahko pa razberem, da vsi objekti očitno nimajo potrebne dokumentacije za obratovanje.**

**Naprošam vas za podatek kateri objekti nimajo ustreznih dovoljenj? Kako je možno, da se taki objekti potem uporabljajo in kako je z odgovornostjo ?**

- 3. Direktorica JZŠ je v svojem Poročilu izpostavila tudi določbo 11. člena Pravilnika, ki v prvem odstavku določa, da klubi in društva do vključno mladinskih selekcij in za tekmovalni šport v okviru odobrenih ur na javnem razpisu ne plačujejo uporabnine. Prosim za pojasnilo, kaj to pomeni za društva in za JZŠ kot upravljavca in za proračun MONG. Ravno tako prosim za**

**informacijo, ali in na kakšen način se ta določba upošteva pri dodelitvi sredstev na podlagi javnega razpisa za sofinanciranje letnega programa športa?**

ODGOVOR:

11. člen Pravilnika o načinu oddajanja telovadnic in drugih športnih objektov v Mestni občini Nova Gorica določa:

»Klubi in društva do vključno mladinskih selekcij in za tekmovalni šport, v okviru odobrenih ur na javnem razpisu, ne plačujejo uporabnine.

O uporabi športnih objektov se sklene pogodba med upravljavcem in uporabnikom. Sredstva, ki jih klubi oziroma društva pridobijo na podlagi kandidature na javnem razpisu, občina nakazuje klubom oziroma društvom izključno na podlagi poročila s priloženimi fotokopijami računov upravljavcev športnih objektov in sicer praviloma enkrat mesečno oziroma skladno z določili pogodbe o sofinanciranju športnih programov, sklenjene med Mestno občino Nova Gorica in uporabnikom športnih objektov.«

Omenjena določba pravilnika je bila ob sprejetju vnesena iz razloga, da društvom ni potrebno skrbeti za plačevanje računov, izdanih s strani upravitelja športnega objekta, ampak se to izvede preko cesijske pogodbe, kar pomeni, da pridobljena sredstva na javnem razpisu izvajalec kar preko pogodbe prenese na upravljavca. Mestna občina izvede na podlagi tripartitne pogodbe plačilo direktno na upravljavca in s tem pokrije račune. Torej, to dejstvo je samo v pomoč društvom in kot tako ne pomeni nič obremenjujočega za izvajalce športnih programov. Prav tako ne pomeni nobene dodatne obremenitve za javni zavod saj je njegova naloga samo pripraviti in podpisati tako pogodbo, še več, javni zavod direktno dobi sredstva na svoj račun. Mnogokrat se je v preteklosti, preden smo uvedli to možnost, zgodilo, da društva dolgo ali pa sploh niso plačevala računov, kar je precej vplivalo na likvidnost poslovanja zavoda. Absolutno nobene povezave pa nima ta določba s proračunom mestne občine. Na podlagi vsakoletnega javnega razpisa se posameznemu prijavitelju odobrijo sredstva za uporabo športnih površin po kriterijih, ki jih določa veljavni odlok. To ali se izplačajo direktno prijavitelju ali gre plačilo preko cesijske pogodbe nima na proračun vpliva kajti razpolaga se z višino sredstev, ki je bila razpisana v okviru javnega razpisa.

Torej, ta določba ne določa, da določeni segmenti ne plačujejo uporabnine, ampak to, da se za določene segmente lahko direktno krije uporabnina upravljavcu iz sredstev, pridobljenih na javnem razpisu.

Ta vaša obrazložitev je žalitev zdrave pameti. Piše, da »Klubi in društva do vključno mladinskih selekcij in za tekmovalni šport, v okviru odobrenih ur na javnem razpisu, ne plačujejo uporabnine. To pomeni, da jo niso dolžni plačevati in ne, da jo plačujejo preko cesijskih pogodb.

**Ali cesijske pogodbe po vašem veljajo samo za klube in društva do vključno mladinskih selekcij in za tekmovalni šport ali tudi za ostale selekcije kot so članske?**

**Prosim za odgovor na moje vprašanje.**

Od člana Sveta zavoda za šport (njegovega imena ne bom razkril) sem pridobil informacijo glede morebitnega finančnega oškodovanja Zavoda za šport in sicer pri izvedbi prireditve Tek na Sabotin.

Vprašanja za direktorico JZŠ:

**Ali je res, da so udeleženci prijavnine oziroma startnine plačevali v gotovini in ta denarna sredstva niso bila nakazana na bančni račun Zavoda?**

**Če je res? Kolikšna je višina teh sredstev?**

**Če je res, gre po vsej verjetnost za storitev kaznivega dejanja, zato vas sprašujem, kako ste do sedaj ukrepali?**

Glede na kaotično stanje in glede na kup nepojasnjenih vprašanj menim, da si bomo jasnejšo sliko dobili z vpogledom v zapisnike sej Sveta zavoda za šport zato **zahtevam, da se do naslednje seje MS vsem svetnikom pošljejo vsi zapisniki sej Sveta zavoda za šport z vsem pripadajočim gradivom za posamezno sejo od začetka mandata trenutne direktorice.**

Miran Ljucovič  
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS