



2

Številka: 0110-6/2020-7
Nova Gorica, 16. november 2020

DODATNI ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

20. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. november 2020

- SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:
Dne 30. 9. je Mestna občina Nova Gorica na svoji spletni strani objavila novico, da se bo v skladu z novim pravilnikom začel izvajati videonadzor na določenih točkah v mestu Nova Gorica. Kamere bodo nameščene ob občinski stavbi, ki bodo nadzirale tudi bližnjo okolico ter na določenih točkah v središču mesta kot so Bevkov trg, Rusjanov spomenik in tržnica.
Nadzorne kamere niso novost, z razvojem tehnologije so že dalj časa prisotne. Prav tako se vedno bolj izboljšujejo, njihova namembnost pa z razvojem drugih tehnologij omogoča prakse nadzora in upravljanja mesta, ki jih je potrebno toliko bolj premisliti in ustrezno uporabiti.
Vsak videonadzor je poseg v človekovo pravico do zasebnosti. Pri tem moramo tehtati kdaj je tak poseg zaradi javnega interesa večji od omenjene človekove pravice. Pri občinskem videonadzoru se mi poraja več vprašanj in sumov, da vse zadeve le niso natančno preiščljene.
Če je sam nadzor nad občinskimi stavbami več kot upravičen in predstavlja višjo stopnjo varnosti, pa je vsak video nadzor nad javnimi površinami potrebno posebej upravičiti. V pravilniku v drugem odstavku 5. člena za takšen nadzor piše, da je namen nadzora zagotavljanje varnosti ljudi ali premoženja in javne infrastrukture ter zagotavljanje varnosti zaposlenih. Tu ni prav jasno, katere zaposlene se varuje na tržnici in na Bevkovem trgu. Deluje mi kot da se je pač nekaj zapisalo v pravilnik, da je bolj podkrepljen namen oziroma beri opravičila uporabe videonadzora.
Zdi se mi, da se veliko prelahko jemlje vprašanje popolnega nadzora, v katerega smer drvimo. Zato vam za začetek postavljam naslednja vprašanja.

Na podlagi katere strokovne podlage ste določili točno te določene točke videonadzora? Kdo je bil vključen v pripravo te podlage?

Ali je bila odločitev za namestitev videonadzora v centru mesta posledica le varnostne presoje, ali se je pri tem tehtalo tudi vprašanje posega v zasebnost prebivalcev in obiskovalcev našega mesta?

Ali je bila opravljena varnostna presoja, kaj to pomeni za ostale predele mesta? Predvidevamo lahko, da bo prišlo do selitve t.i. vandalizma tja, kjer kamer ni.

Ali ima MONG v načrtu namestitev še dodatnega video nadzora po mestu?

Občinska uprava je posredovala naslednje odgovore:

Prve videonadzorne kamere so bile postavljene že v letu 2014, in sicer v okviru investicijske obnove Bevkovega trga. Odločitev je bila sprejeta s strani takratnega vodstva z namenom varovanja javne infrastrukture (fontana, prireditveni prostor, spomenik E. Rusjanu). V tem sklopu je bila dodatna video kamera postavljena pred občinsko stavbo, in sicer usmerjena na vhod pred občinsko stavbo, ki je bil zaprt z zapornicami. Ostale tri nadzorne kamere so bile namenjene nadzoru vstopa in izstopa iz občinske stavbe. Glavna namena videonadzora sta bila varovanje javne infrastrukture in premoženja občine ter varnost zaposlenih. Izvajanje videonadzora je bilo regulirano s Pravilnikom o zavarovanju osebnih podatkov pri izvajanju videonadzora najprej z veljavnostjo od 8. 4. 2014 in nato s posodobljenim Pravilnikom z dne 6. 4. 2017.

Kasneje so se pojavljale pobude po uvedbi dodatnih video nadzornih kamer na javnih površinah, sočasno pa so se zahteve v zvezi z varovanjem osebnih podatkov skladno z EU Uredbo zaostriale. Zato smo najprej naročili izdelavo Ocene učinkov v zvezi z varstvom osebnih podatkov (DPIA) za videonadzor na vseh, sedaj skupno 23 lokacijah (tako v občinski stavbi, kot tudi na javnih površinah), ki jo je izdelal pooblaščenec za varstvo osebnih podatkov. Z DPIA oziroma Oceno učinkov za varnost osebnih podatkov, s katero se presoja vpliv na zasebnost posameznikov, je bilo ocenjeno tveganje za posege v zasebnost posameznikov kot nizko oz. sprejemljivo.

Po pridobljeni pozitivni oceni je bil tako sprejet nov Pravilnik o zavarovanju osebnih podatkov pri izvajanju videonadzora v Mestni občini Nova Gorica, na podlagi katerega je župan sprejel sklep, v katerem je določeno, da se videonadzor na javnih površinah izvaja z namenom zaščite javnega premoženja in javne infrastrukture ter zagotavljanja varnosti ljudi.

Vzpostavitev video nadzornega sistema na sedanjih lokacijah je temeljila predvsem na podlagi podanih pobud prebivalcev in varnostnih služb ter ocene, da je nekatere javne površine smiselno varovati tudi z videonadzorom.

V bližnji prihodnosti dodaten videonadzor po mestu ni predviden.

- 2. SVETNICA ALEKSANDRA FORTIN** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, podala naslednji predlog:
Med južnim parkiriščem in Igralnico Park poteka tlakovana pešpot. Tik ob stanovanjskem bloku na Erjavčevi 5 v Novi Gorici se pešpot zaključuje z manjšo klančino. Pešpot se nadaljuje na Vrtno ulico. Omenjeno pot uporabljajo mnogi občani za hitrejši prehod do Športnega parka, dijaki pa tudi kot bližnjico do Šolskega centra in Srednje ekonomske šole.
Stanovalci Erjavčeve 5 so me opozorili, da na tem mestu (stičišču obeh ulic) ni javne razsvetljave. V nočnem in zimskem času to predstavlja nevarnost za občane in tudi večjo možnost vandalizma.
Pristojnim službam občinske uprave predlagam, da se na stičišču pešpoti med Erjavčevo 5 in Vrtno ulico namesti javna razsvetljava.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Zavedamo se, da je urejena javna razsvetljava potrebna na več območjih po celotni mestni občini in jo tako postopoma dopolnjujemo glede na razpoložljiva finančna sredstva v proračunu.

Pobudo svetnice bomo proučili in pripravili ovrednoten predlog postavitve zelene javne razsvetljave.

3. **SVETNICA TANJA VONČINA** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavila naslednje vprašanje:
Spoštovani gospod župan, že v marcu mesecu sem na občinsko upravo naslovila vprašanje glede ureditve poti dostopa do zemljišč krajanov Grgarja, ki poteka po parc. št. 3139/7 k. o. Grgar. Vaš odgovor je med drugim vseboval tudi navedbo: „Zavedamo se nujnosti dostopa lastnikom zemljišč, zato bomo takoj, ko nam bodo razmere to dopuščale – po zaključku epidemije, nadaljevali z uskladitvijo med vsemi vpletenimi strankami v postopku in pripravo predloga rešitve.“
Epidemije je bilo konec v maju letos, sedaj smo v drugem valu, pa vendar se na zadevi ni uredilo nič, čisto nič.
Prosim za pojasnilo, zakaj se zadeva premika s polževo hitrostjo, kje so ovire in zakaj lastnikom nihče ničesar ne pojasni.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Odgovor bomo svetnici posredovali naknadno.

4. **SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, podala naslednji predlog:
Ob ukrepih zaradi epidemije COVID-19 se je marsikdo znašel v taki in drugačni stiski. Na vseh stopnjah poteka šolanje na daljavo, številni delajo na daljavo. Večina nima doma tiskalnika, doslej javno dostopna oprema za tiskanje (npr. printboxi) pa je z ukrepi onemogočena. Na pošti npr. ne smejo več tiskati za uporabnike, do printboxov v knjižnici in knjigarni ni dostopa.
Predlagam, da se v Novi Gorici zagotovi vsaj eno lokacijo, na kateri bi občanom omogočili tiskanje gradiva.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Odgovor bo svetnici posredovan naknadno.

19. SEJA MESTNEGA SVETA, 15. oktober 2020

1. **SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je postavila naslednje vprašanje in podala naslednjo pobudo:
V središču mesta imamo veliko travnato površino med Ulico Gradnikovih brigad in Kidričevo ulico nasproti Perle, ki je večinoma v lasti Mestne občine Nova Gorica. Zanima me kakšni so načrti s to javno površino, hkrati pa dajem pobudo za ustrezno prenovo in preureditev, s katero bi ta površina postala zelena dnevna soba mesta.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Odgovor bo svetnici posredovan naknadno.

2. **SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je postavila naslednje vprašanje in podala naslednji predlog:
Letos je Mestna občina Nova Gorica aktivno pristopila k zatiranju tigrastih komarjev. Moja nestrokovna ocena je, da nismo bili uspešni, saj me na to opozarjajo tudi občani. Še posebej v septembru se je bilo na javnih travnatih površinah skoraj nemogoče zadrževati brez ustrezne zaščite z oblačili. Občinsko upravo sprašujem, kako ocenjuje

letošnja akcijo zatiranja komarjev in kaj bo v prihodnje naredila, da bo akcija učinkovita.

Hkrati bi opozorila na množenje podgan v kanalizacijskih jaških v mestu, še posebej v sušnih obdobjih. V stanovanjskih blokih sicer izvajajo dvakrat letno deratizacijo, a očitno se podgane selijo po mestu in zato z deratizacijo podgane le preženemo, ne pa uničimo. Predlagam, da se razmisli o tem, kako bi učinkovito zatrli podgane s hkratno deratizacijo na celotnem območju mesta.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Letos je MONG k zatiranju tigrastih komarjev pristopila s tretiranjem peskolovov in jaškov meteorne kanalizacije, ki so po ocenah strokovnjakov najštevilčnejši razmnoževalni habitati. Pri tem smo se odločili za tekoče sredstvo Aquatain, ki ni nevarno za zdravje ljudi in živali ter nima negativnih učinkov na okolje. Sredstvo ni primerno za tretiranje zelenih površin, zato se za ta namen tudi ni uporabljalo. Tretiranje je izvajala družba Vodovodi in kanalizacija s posebnimi škropilnicami, ki imajo možnost doziranja tekočega sredstva v majhnih količinah v peskolovih in jaških meteorne kanalizacije na javnih površinah. Poročilo o poteku in izvajanju tretiranja je v izdelavi in ga pričakujemo v roku enega meseca. Do konca meseca pa pričakujemo preliminarno poročilo o monitoringu, ki je potekal vzporedno in ga je izvajala Univerza na Primorskem. Univerza na Primorskem bo po obdelavi vseh podatkov pripravila tudi zaključno poročilo z analizo številčnosti jajčec in odraslih komarjev po posameznih lokacijah in prikazom stanja populacije komarjev na izbranih enotah monitoringa, poleg tega pa bo v zaključnem poročilu tudi predlog glede nadaljnjega zatiranja komarjev in na podlagi tega se bomo odločili, kako in kakšne aktivnosti izvajati naslednje leto.

Deratizacijo v kanalizacijskih jaških prav tako izvaja družba Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d., in sicer dvakrat letno. V letošnjem letu jo je prvič izvedla v maju, drugič v septembru. Deratizacija je bila izvedena na celotnem urbanem območju Nove Gorice ter Solkana, Rožne Doline in Kromberka. V novembru bo izvedena še ena, dodatna deratizacija, vključena pa bodo tudi območja Prvačine in Dornberka. Ravno tako izvaja deratizacijo na urbanem območju mesta Nova Gorica Komunala Nova Gorica, d.d., in sicer na javnih površinah, kjer je v zelenicah opaziti luknje (vhodi oziroma izhodi pod zemljo), na način, da sredstvo za deratizacijo ni dostopno ljudem ali živalim. Take lokacije so predvsem ob potoku Korn, na Cankarjevi ulici in ulici Gradnikove brigade ter Borovem gozdičku.

3. SVETNIK ANTON HAREJ je podal naslednjo pobudo:

Najprej pojasnilo, potem pa sledi še pobuda.

Dne 25. septembra smo se krajani Potoka zbudili v velikem dežju in v poplavih. Letos je bila poplavljen moja soseska že četrto, prvič leta 2008, 2010, 2012, sedaj tudi 2020. Pred temi leti poplav hiš ni bilo. Prvi vzrok so klimatske spremembe in res veliko dežja na m² v nalivih, drugih razlog je pa ščitenje zemljišč dol vodno ob potoku, na desni strani s strani nas lastnikov zemljišč stanovanjskih objektov, na levi strani pa tudi s strani lastnikov zemljišč kmetijskih površin, ki ravno tako delajo nasipe. Kakršnakoli druga interpretacija v stilu, saj so si sami krivi, ker so gradili prenizko, ne pride v poštev. Zakaj to pravim, zato, da se to ve in da se to tudi zapiše in tudi vam, da vzamete na znanje, ker tudi iz te hiše prihajajo razno razne interpretacije.

Kakorkoli dobili smo 3 milijone evrov oziroma podpisana je pogodba za vodni sklad v višini skoraj 3 milijone evrov v letih do 2023, idejna zasnova je že in v naslednjem letu upajmo, da Hidrotehnik začne z deli. Uredila se bo struga, ki bo spodaj široka 4 metre, zgornji presek pa bo celo 8 metrov širine, tako, da bomo te stvari uredili in sanirali. Prosil bi samo gospoda župana, kakor sem ga že prosil in se mu tudi zahvaljujem, ker je prišel na ogled in si je zadevo ogledal, da bi čim prej, to je pa pobuda, šli v odkup zemljišč, kjer je potrebno. So določeni odseki kjer je struga zelo, zelo ozka, ker je bila

direktorja javnega podjetja Mestne Storitve pristopili k pogovorom za nadgradnjo sistema upravljanja vrtov.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič