



Številka: 0110-0014/2021-1
Nova Gorica, 30. september 2021

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

30. SEJA MESTNEGA SVETA, 16. september 2021

1. **SVETNICA MAG. ELENA ZAVADLAV UŠAJ** je postavila naslednje vprašanje:

V Mestni občini Nova Gorica potekajo obnove cestišč ali pa križišč na različnih lokacijah po mestu. Ker pa je obnova cestišč in križišč predvsem z vidika varnosti prebivalcev pomembna tudi na podeželju, nas v Slovenski demokratični stranki zanima, v kakšni fazi je izvedba tako imenovanega projekta pločnik Dornberk–Draga. Sprašujem namreč zato, ker so krajanje Dornberka skeptični, da tudi tokrat projekt ne bo realiziran in zato so se obrnili na nas. Kajti na to temo je v preteklosti potekalo že veliko pogovorov s pristojnimi na mestni občini in s predsednico krajevne skupnosti ter zainteresiranimi krajanje in vedno je bil odgovor enak, da se na projektu dela. In tako stanje je že leta in leta enako, dela se, a nič se ne premakne.

Da projekt ne bi ponovno obstal v predalu, sprašujem, ali je projektiranje dela pločnika, ki sodi v pristojnost Mestne občine Nova Gorica, že zaključeno in če, kdaj bo izvedba del. Zanima pa me tudi, ali ste že podpisali skupni dokument s pristojnim ministrstvom za izvedbo obravnavanega projekta. Resnično bi bilo neodgovorno, da bo imelo Ministrstvo za infrastrukturo pripravljeno celotno dokumentacijo in rezervirana sredstva za izvedbo projekta, mestna občina pa ne.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Izvedba projekta, o katerem sprašuje svetnica, je po vsebini razdeljena na dva dela:

- izvedba hodnika na nadvozu čez železnico, ki je v domeni Direkcije RS za Infrastrukturo (DRSI) in
- navezava pločnikov na obeh straneh nadvoza, ki je v domeni MONG.

Projektna dokumentacija za izvedbo hodnika na nadvozu je pripravljena v celoti. V trenutno veljavnem državnem proračunu za leto 2022 (načrt razvojnih programov) je izvedba planirana po letu 2025, zato potekajo pogovori z DRSI, da bi izvedbo premaknili v leto 2022.

Projektna dokumentacija za navezavo pločnikov od konca obstoječega pločnika v Dragi do nadvoza in od nadvoza do križišča v Dornberku je v izdelavi. Izbranemu projektantu je bila naročena maja letos in bo izdelana do konca letošnjega leta, tako da načrtujemo izvedbo navezav pločnikov v leto 2022.

Izvedba nadvoza in navezave pločnika je lahko sočasna ali pa se najprej izvede nadvoz, na katere se nato naveže izvedba navezav pločnika.

2. SVETNICA DAMJANA PAVLICA je podala naslednjo pobudo:

Predlagamo, da se pristopi k ponovni organizaciji Festivala vin v Šempasu. Leta 2018 se je v Šempasu odvijal zadnji, trinajsti, Festival vina in tretji Festival vina in oljčnega olja. Promovirala se je tudi domača kulinarika – spajanje hrane in vina. Na festivalu so sodelovali vinarji iz vse Slovenije. Sodelovali so tudi priznani oljkarji tako iz Šempasa kot iz Brd in celo iz okolice Kopra. Prisotni so bili priznani gostinci. Festival je bil vseslovensko odmeven. Na njem so sodelovale turistične kmetije. Podeljevala so se priznanja tako vinarjem kot oljkarjem. Festival je bil zelo obiskan. Sodelovali so priznani someljeji pa tudi priznani etnolog Janez Bogataj. Tu so se sklepali posli med gostinci in vinarji. Festival so obiskali nekateri kmetijski ministri.

Naši priznani vinarji, ki so na tem festivalu sodelovali, dajejo pobudo, da se nemudoma prične priprave na Festival vina in oljčnega olja 2022.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Strinjamo se s svetnično pobudo, zato smo že v začetku leta 2020 (pred pričetkom epidemije COVID-19) pristopili k pogovorom med Turistično zvezo Nova Gorica, ki je glavni organizator dogodka, in Javnim zavodom za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina, da bi se dogodek izpeljal skladno s filozofijo izvedbe tovrstnih dogodkov, ki jo zavod goji.

Na zavodu smo preverili interes s strani Turistične zveze o ponovnem zagonu festivala, ki letos še ni bil izkazan, zato bomo ponovno pristopili k pogovorom za obuditev festivala glede na novo realnost pri organizaciji takšnih dogodkov po epidemiji.

3. SVETNICA DR. MIRJAM BON KLANJŠČEK je podala naslednjo pobudo:

Spoštovani g. župan, že kar nekaj let se v Novi Gorici omenja projekt Center zelenih tehnologij. V zadnjem obdobju lahko preko medijev razberemo, da se ta projekt premika naprej. Ker pa o njem vsaj opozicijski svetniki ne vemo veliko, vas lepo prosimo, če nam lahko na naslednji seji ta projekt predstavite. Predvsem nas zanima, katera pisma o nameri so že podpisana, časovnica projekta, njegova finančna konstrukcija, konkretne vsebine projekta in višina že zagotovljenih finančnih sredstev.

Izjavili ste, da je projekt Center zelenih tehnologij ključni razvojni projekt ne samo za širšo Goriško, ampak tudi za državo, kar nas je še dodatno spodbudilo, da bi o projektu radi vedeli več, predvsem konkretnih dejstev.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Center zelenih tehnologij (CZT) je pobuda Univerze v Novi Gorici. Preko centra želi Univerza prenesti raziskovalne rešitve v gospodarsko prakso. Mestna občina Nova Gorica v strukturi ne more neposredno sodelovati, lahko pa v okviru svojih pristojnosti pomaga pri realizaciji projekta. Ocenjena vrednost projekta CZT je s strani univerze približno 240.000.000 €, kar je velik finančni zalogaj tudi za državo.

V sklopu izvajanja projekta je bilo med UNG in MONG podpisano pismo o sodelovanju, da bi projekt umestili tudi v občinske, regijske in predvsem državne programe. S tem namenom je bila ustanovljena neformalna svetovalna skupina iz vrst UNG (dr. Matjaž Valant), MONG (Simon Mokorel), predstavnika velikega podjetja (dr. Tomaž Vuk), predstavnika malega

podjetja (Matjaž Peterka), GZS (Nevenka Rožič Volk) in civilne javnosti (Radovan Grapulin). V času delovanja te neformalne skupine se je preverjalo načine umestitve CZT v širše regijsko okolje tako na segmentu gospodarstva, znanosti in politike. Ključne ugotovitve so bile, da je potrebno ojačati informiranje na različnih nivojih. V sklopu lokalne samouprave smo projekt umestili kot enega ključnih regijskih projektov in je kot tak zapisan tudi v Regionalni razvojni program (RRP) 2021–2027. Ob obisku ministra MGRT, gospoda Počivalška, in ob obisku vlade RS v septembru 2021 je bil projekt predstavljen kot vseslovenski projekt državnega pomena, izražena pa mu je bila visoka podpora.

Ker po finančni konstrukciji projekt v celoti presega sredstva, ki bi jih lahko zagotovili v kratkem času, je odločitev UNG, da se prvotno razvije osnovna fizična in programska infrastruktura, ki bo omogočala načrtno rast do polne zmogljivosti v roku 10 let. S tem namenom se UNG prijavlja na evropski razpis »Timing for Excellence«, v katerem se gre za vzpostavitev evropskega centra odličnosti, predvsem na področju tehnologij vodika, ki velja v tem trenutku kot ena vodilnih tehnologij zelenega prehoda. Župan je na srečanju s predsednikom vlade predložil odločitev o nameri prijave UNG na ta razpis, ki pa opredeljuje finančno vlaganje tudi s strani RS v enaki višini, kot je finančno vlaganje EU. Predsednik vlade je podporo projektu potrdil. Prijava na razpis je bila izvedena 5. 10. 2021, sedaj čakamo na odločitev EU o odobritvi sredstev. Projekt predvideva približno 30.000.000 € vlaganj.

V RS se bodo v tej obliki predvidoma financirali trije podobni projekti. MONG je v sklopu priprave UNG-ju tudi ponudil možnost postavitve CZT na dveh lokacijah. Eno v »Poslovni coni Meblo Vzhod«, ker vidimo ključno umestitev takega centra v gospodarsko okolje, druga opcija v sklopu obstoječih prostorskih možnosti pa je umestitev v prostor na vzhodni strani železniških tirov na področju novogoriške železniške postaje. Naslednje srečanje svetovalne skupine je načrtovano za 13. 10. 2021, kjer se bo pregledal status projekta in pripravilo akcijski načrt za naslednjih 6 mesecev. Odprli bomo tudi tematiko povezave ključnih subjektov v enotno entiteto CZT ter pripravili predstavitev svetnikom in svetnicam, ki bi jo načeloma lahko izvedli konec oktobra.

4. **SVETNIK ANTON HAREJ** je podal naslednjo pobudo:

Današnja pobuda se nanaša na podeželje, in sicer podeželje Mestne občine Nova Gorica. To niso Goriška Brda! V zadnjem času sem evidentiral 4 lapsuse, ki so se nam zgodili po nepotrebnem, in prosim, da izboljšamo svoje delo v zvezi s tem:

1. Na zadnji proslavi v Dornberku, ko je gasilsko društvo praznovalo 110 let, jim je MONG res nerodno podelila briško penino. Sredi Vipavske doline smo prejeli briško penino. Nekateri gasilci so me klicali in so bili zelo razburjeni nad tem. Veliko naših vinarjev prideluje penino in penino mora občina za darila kupovati v lastni občini. Prosim za pojasnilo, kako je mogoče, da penino kupujemo izven naše občine.
2. Dijaki – vse občine, ki nas obkrožajo, imajo urejeno sofinanciranje vozovnic za dijake. Naši dijaki iz podeželja pa tega nimajo, plačujejo polno vozovnico. Po mestu imamo tako brezplačen prevoz, za dijake z oddaljenega podeželja Mestne občine Nova Gorica pa nimamo posluha.
3. Javni razpis za kmetijstvo v letu 2021. Večji kmetje so razburjeni, ker so se pravila razpisa spremenila v taki meri, da se bolj podpira manjše kmete, medtem ko se je velikim bistveno zmanjšala podpora. To ni bilo usklajeno s kmeti, niti niso bile spremembe napovedane.
4. Menim tudi, da smo kot občina zamudili priložnost ob vladnem obisku na Goriškem. Po dogodku smo jih pustili praznih rok, ko pa bi lahko poskrbeli za vinsko kapljico in lokalno ponudbo podeželja: vino, oljke, domač kruh, firtalja,

kuhan pršut ... Tako bi naredili vtis na ministre in ob neformalnem pogovoru se da več doseči. Nismo izkoristili prilike. Občina bi morala odigrati proaktivno vlogo, da bi poskrbela za catering pred stavbo PDG.

Kabinet župana in Občinska uprava sta posredovali naslednje odgovore:

1. Na Mestni občini Nova Gorica smo zelo ponosni na domače ponudnike in ustvarjalce. To se odraža tako pri pripravi protokolarnih dogodkov, v katerih nastopajo lokalni avtorji, glasbeniki, pevci, plesalci, literati, umetniki, za pogostitve vedno poskrbijo lokalni gostinci, ki nudijo zgolj vina z območja mestne občine, kakor tudi v programu protokolarnih daril. Slednji v prvi vrsti temelji na izdelkih iz domačega okolja, kjer imata prednost predvsem Županovo vino in od letošnjega leta dalje tudi Županovo oljčno olje, pa domači med in rožni sirup.

Z namenom še dodatne podpore lokalnim pridelovalcem vina smo na predlog Zavoda Konzorcij vinarjev Vipavske doline in na podlagi letošnjega javnega natečaja poleg Županovega belega in Županovega rdečega vina med protokolarna darila dodali še štiri najboljše ocenjena vina pod skupno znamko Županov izbor. Ob sklenitvi zakonskih zvez v mestni občini pa novoporočencem že vrsto let podarjamo 0,75 l penino lokalnega pridelovalca. Za obdaritev s to penino se odločimo tudi v primeru izrednih uspehov posameznikov.

V primeru praznovanja visokega jubileja velikih nevladnih organizacij, kot so npr. gasilka društva, smo se odločili za simbolično obdaritev s 6-litrsko peneco rebulo, ki je bila do sedaj vedno sprejeta z navdušenjem. Po naših podatkih, do omenjenega dogodka, namreč v ponudbi Vipavske doline ni bilo primerljive polnitve.

V izogib morebitni slabi volji naših obdarovancev in vinarjev v prihodnje, smo se že začeli dogovarjati za izredno polnitev penine iz Vipavske doline v protokolarne namene.

2. Področje nakupa subvencioniranih vozovnic za dijake in študente urejajo naslednji predpisi:
 - *Zakon o prevozih v cestnem prometu* (Uradni list RS, št. [6/16](#) – uradno prečiščeno besedilo, [67/19](#) in [94/21](#)) – 114.a – 114.g členi,
 - *Pravilnik o izvajanju subvencioniranega prevoza* (Uradni list RS, št. [7/20](#), [89/20](#), [133/21](#) in [140/21](#)),
 - *Pravilnik o določanju cen subvencioniranega prevoza* (Uradni list RS, št. [133/21](#)).

Do nakupa subvencionirane vozovnice so upravičeni vsi, ki imajo bivališče najmanj 2 kilometra oddaljeno od kraja izobraževanja in se izobražujejo po veljavnih izobraževalnih in študijskih programih. Iz evidenc ministrstva, pristojnega za izobraževanje, izhaja, da imajo te osebe status:

- učenca, vzporedno vpisanega v strokovni del srednješolskega izobraževalnega programa,
- dijaka, skladno s predpisi, ki urejajo srednješolsko izobraževanje,
- oseba, ki se izredno izobražuje po programu poklicnega, strokovnega in splošnega srednješolskega izobraževanja ter višjega strokovnega izobraževanja, do dopolnjenega 26. starosti, če se ne izobražuje v skladu s predpisi o urejanju trga dela,
- študenta.

Za zgoraj omenjene osebe mora veljati tudi, da niso v delovnem razmerju ali ne opravljajo samostojne registrirane dejavnosti, niso vpisane v evidenco brezposelnih oseb pri pristojnem organu ali niso poslovodna oseba gospodarske družbe ali direktor zasebnega zavoda.

Upravičenci do subvencionirane vozovnice, ki se izobražujejo v zavodu za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami ter nimajo pravice do prilagojenega prevoza oseb s posebnimi potrebami, imajo pravico do subvencije prevoza v obliki prevoza za lastne potrebe ali posebnega linijskega prevoza, organiziranega v zavodu za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami, v katerem se izobražujejo.

Težje in težko gibalno ovirani študenti, ki so upravičenci do subvencionirane vozovnice, imajo pravico do brezplačnega prevoza oziroma brezplačnega prilagojenega prevoza od kraja bivališča do kraja izobraževanja in nazaj. Pogoj oddaljenosti 2 kilometra je določen z razdaljo med naslovom bivanja in naslovom izobraževanja.

Upravičenci lahko pridobijo subvencionirano vozovnico v javnem linijskem avtobusnem, železniškem in mestnem prometu. Odločijo se lahko za mesečno vozovnico, ki omogoča neomejeno število voženj na območju Slovenije, ali za nakup vozovnice za 10 voženj na mesec, ki omogoča 10 voženj mesečno na relaciji, za katero je izdana.

Obdobje upravičenosti do subvencioniranega prevoza je naslednje:

- za dijake se prevozi subvencionirajo v obdobju od 1. septembra do 31. avgusta tekočega šolskega leta,
- za študente se prevozi subvencionirajo od 1. oktobra do 30. septembra tekočega študijskega leta,
- za udeležence izobraževanja odraslih se prevozi subvencionirajo od 1. septembra do 31. avgusta tekočega šolskega leta oziroma od 1. oktobra do 30. septembra tekočega študijskega leta.

Na podlagi zgoraj napisanega lahko subvencijo uveljavljajo vsi, ki skladno z veljavno zakonodajo spadajo med upravičence.

MONG je v preteklosti, ko je strošek nakupa dijaške vozovnice za šolajoče in njihove družine predstavljal večje breme, tako, kot to še vedno počnejo nekatere sosednje občine – Brda, Kanal ob Soči, Miren-Kostanjevica in Renče-Vogrsko, dodatno sofinancirala nakup dijaških vozovnic. Sčasoma je strošek teh vozovnic relativno padel, še zlasti pa po uvedbi integriranega javnega potniškega prometa na ravni države. Trenutna cena dijaške vozovnice je 25 € na mesec, z nakupom le-te dijak pridobi pravico do uporabe medkrajevnega avtobusa in vlaka na celotnem območju Slovenije.

Dodatno možnost za povračilo dela stroška nakupa vozovnic daje Odlok o občinskih denarnih socialnih in drugih pomočeh v Mestni občini Nova Gorica.

Na podlagi 2. člena Odloka o občinskih denarnih socialnih in drugih pomočeh v Mestni občini Nova Gorica (Uradni list RS, št. 81/19; v nadaljevanju: odlok) nudi Mestna občina Nova Gorica (v nadaljevanju: mestna občina) denarne pomoči tistim občanom in njihovim družinskim članom, ki imajo prijavljeno stalno bivališče v mestni občini in nimajo prijavljenega začasnega bivališča v drugi občini (razen za uveljavljanje stroškov, povezanih z zdravljenjem odvisnosti ter za doplačilo bivanja v stanovanjski skupnosti ali drugi organizirani obliki institucionalnega varstva) ter si ne morejo preživetja zagotoviti sami z delom, s pravicami iz dela ali zavarovanje, z dohodki iz premoženja, iz drugih virov oziroma z nadomestili ali prejemkih po drugih predpisih ali s pomočjo tistih, ki so jih dolžni preživljati ali na drug način, določen s predpisi, ki urejajo socialno varstvo za denarno socialno pomoč ter jim je bila izdana veljavna odločba o redni denarni socialni pomoči pristojnega centra za socialno delo oz. o varstvenem dodatku in jim je bila v zadnjih šestih mesecih izdana odločba o izredni denarni socialni pomoči, razen v primerih, ko upravičenec ne more uveljavljati pravice do izredne denarne socialne pomoči iz krivdnih razlogov.

Denarne pomoči po odloku so: 1. občinska denarna socialna pomoč, 2. izredna občinska denarna socialna pomoč, 3. doplačilo bivanja v stanovanjski skupnosti ali drugi organizirani obliki institucionalnega varstva, ki ni v okviru mreže ter 4. enkratna občinska denarna pomoč ob rojstvu otroka.

Na podlagi tretjega odstavka 8. člena odloka se občinska denarna socialna pomoč med drugim lahko nameni tudi za kritje stroškov pri plačilu dijaških in študentskih vozovnic. V skladu s 15. členom odloka mora vlagatelj poleg vloge za občinsko denarno socialno pomoč s prilogami dostaviti tudi račun za opravljen prevoz, iz katerega je razvidna višina odobrene državne subvencije. Višina občinske denarne socialne pomoči se izračuna kot razlika med polno ceno stroška in višino odobrene subvencije.

Zagovarjamo stališče, da trenutno ni potrebe po dodatnem občinskem sofinanciranju navedenih vozovnic. Strošek bremenitve občinskega proračuna bi, pri stopnji dodatnega sofinanciranja vozovnic, kot jo imajo sosednje občine (40 %) in trenutno veljavnih cenah vozovnic, znašal cca. 50.000 € letno.

3. Za podporo kmetijstvu imamo lokalne skupnosti malo možnosti določanja vsebin, ki jih lahko podpiramo s finančnimi pomočmi. Pri tem smo dolžni spoštovati pravila državnih pomoči, ki izhajajo iz predpisov evropske komisije. Čeprav te pomoči sodijo med državne pomoči in je odločitev posamezne občine, ali jih dodeljuje ali ne, se po našem razpisu dodeljujejo sredstva izključno iz občinskega proračuna. Podlaga za objavo razpisa je Odlok o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Mestni občini Nova Gorica za programsko obdobje 2015–2020, ki mu je zaradi kasnitev evropskih komisij pri izdelavi novih pravil za naslednjo finančno perspektivo podaljšana veljavnost do konca leta 2023.

Zaradi zelo dolgih postopkov za spremembo odloka v poglavju pomoči po Uredbi Komisije (EU) št. 702/2014 (skupinske izjeme), odloka v zadnjih letih njegove veljavnosti ni smiselno spreminjati. V navedenem odloku merila za določanje višine dodeljene pomoči posameznemu upravičencu niso navedena, je pa v njem določeno, da se merila določijo v razpisu.

Za leto 2021 je bil namen in usmeritev občine, da se za razliko od prejšnjih let nekoliko bolj podpre nekatere druge perspektivne dejavnosti, ki bi za Goriško in Vipavsko dolino lahko pomenile velik doprinos kmetijstvu in gospodarstvu, zlasti tudi trajnostni naravnosti v smislu podpiranja ekološke pridelave, in pri katerih je bilo v dosedanjih razpisih (prejšnjih letih) manj poudarka. Sprememba meril in točkovanja je izključno posledica zasledovanja te usmeritve. Zavezuje se, da bodo tovrstne spremembe predhodno in pravočasno predstavljene in najavljene tudi znotraj zainteresirane javnosti.

4. Organizacija javne tribune predsednika vlade ter ministric in ministrov z nosilci razvoja v Goriški regiji, ki je 8. septembra potekala v Slovenskem narodnem gledališču Nova Gorica, je bila v celoti v organizaciji urada predsednika vlade RS, ki se je – glede na intenziteto in trajanje obiska vlade v regiji odločil, da se pogostitev po zaključeni javni tribuni ne bo izvedla. Predstavili smo jim pobudo s strani konzorcija vipavskih vinarjev, a je bila prijazno odklonjena zaradi poznega zaključka javne tribune.

5. SVETNICA GORDANA ERDELIČ je podala naslednji predlog:

Mestne storitve na podlagi pravilnika, ki ga je sprejel mestni svet, zaračunavajo odškodnino za uporabo javnih površin na območju Mestne občine Nova Gorica, kar je seveda smiselno in upravičeno. Odškodnino pa morajo poravnati tudi neprofitne nevladne organizacije in javni zavodi, ki javne površine uporabljajo ob uresničevanju

netržnih programov in projektov, za katere so prejeli sredstva iz občinskega proračuna. To pomeni, da del sredstev, ki jih MONG na podlagi razpisov oziroma pogodb dodeli prejemnikom, na drugi strani vzame z zaračunavanjem odškodnine.

Predlagamo, da se ta nesmisel s spremembo ustreznih pravnih aktov odpravi in na ta način neprofitnim nevladnim organizacijam in javnim zavodom v zgoraj opisanih primerih zagotovi brezplačno uporabo javnih površin v lasti Mestne občine Nova Gorica. Tako bo denar, ki ga Mestna občina Nova Gorica namenja za spodbujanje številnih nekomercialnih dejavnosti, uporabljen za namene, za katere je bil zagotovljen – to so kakovostni programi, projekti in prireditve.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Svetničino pobudo bomo preučili in upoštevali pri pripravi spremembe odloka o uporabi javnih površin, ki je predvidena še v letošnjem letu. Prav tako je potrebno na isto temo odlok posodobiti skladno z Lokalnim programom za kulturo 2019–2023.

Veljavni pravilnik o postopku obremenjevanja in o višini odškodnin za obremenjevanje nepremičnin v lasti Mestne občine Nova Gorica ter o višini odškodnin za uporabo javnih površin na območju Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 20/11) – sprejet pred novim Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18), ki za uporabo javnih površin predvideva institut »občasne uporabe«, ki ne sme biti brezplačna – sicer že omogoča brezplačno uporabo javnih površin vsem uporabnikom, ne glede na status, če so izpolnjeni pogoji iz 17. člena navedenega pravilnika, ki določa:

»Brezplačna uporaba javnih površin je možna v primerih, ki jih določa zakon oziroma podzakonski akt. Na podlagi vloge, ki ji mora biti predloženo mnenje krajevne skupnosti, na območju katere leži javna površina, lahko pristojni organ (v našem primeru Mestne storitve d.o.o.) iz drugega odstavka 4. člena tega pravilnika v dovoljenju določi, da se uporabniku oprosti plačilo odškodnine za uporabo javne površine, če le-ta namerava izvesti prireditev športnega, kulturnega, turističnega in podobnega značaja ali prireditev, katere cilj je osveščanje javnosti in katere cilj ni pridobivanje dobička, pod pogojema, da:

- je udeležba na prireditvi za javnost in sodelujoče brezplačna,
- prireditev traja krajši čas, praviloma ne dlje kot en dan.

Šteje se, da cilj prireditve ni pridobivanje dobička, če prihodki ne presegajo odhodkov. V osmih dneh po izvedeni prireditvi mora organizator pristojnemu organu dostaviti prikaz vseh odhodkov in prihodkov, da se ugotovi utemeljenost odločitve o oprostitvi plačila odškodnine.

Pristojni organ organizatorju prireditve prekliče oprostitev plačila in naloži plačilo odškodnine za uporabo javne površine, če:

- v navedenem roku organizator prireditve obračuna ne dostavi,
- iz obračuna izhaja, da prihodki presegajo odhodke,
- obstaja dvom o verodostojnosti obračuna, ki ga organizator ne more ovreči.«

6. SVETNICA ANA ZAVRTANIK UGRIN je postavila naslednje vprašanje:

Spoštovani župan. Univerza je dragulj, ki ga ne smemo izgubiti, so vaše besede. Pa vendar ga, kot je znano od nedavnega obiska vlade, dokončno izgubljam. Univerza v Novi Gorici se širi dalje po Vipavski dolini, tokrat v Ajdovščino.

»Občina Ajdovščina je skupaj z Univerzo v Novi Gorici izrazila zanimanje za odkup nepremičnin za izgradnjo kampusa univerze in javnih programov občine. Dogovori

potekajo skupaj s Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov z okvirnim časovnim načrtom izvedbe prodaje po neposredni pogodbi. Na ta način bosta občina in univerza pridobili ustrezne površine za razvoj Fakultete za vinogradništvo in vinarstvo ter drugih fakultet v okviru univerze«, je zapisano v vladnem dokumentu RS.

V minulih letih je bilo v tem mestnem svetu veliko razprav na temo univerze. Vaših očitkov, da se ne zavedamo njenega pomena za prostor, pa tudi vaših konstruktivnih pobud, ki so bile vselej podprte.

Govorim o pismu o nameri vseh županskih kandidatov leta 2014, o spremembi OPPN-ja za območje ob Kornu z namenom izgradnje kampusa, o intenzivnem prizadevanju kabineta župana, da bi lastniki omogočili odkup tamkajšnjih zemljišč.

Sprašujem vas, kje se je zalomilo. Kako vam je uspelo izgubiti ta dragulj? Če boste rekli, da ni še vse izgubljeno, bi si želeli, da imate prav, a hkrati težko verjeli, saj so rezervirana sredstva v ajdovskem proračunu največje jamstvo, da Ajdovci mislijo resno. In to prav oni, ki z univerzo od začetka niso hoteli imeti nobenega opravka.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:
Odgovor bo svetnici podan naknadno.

7. SVETNICA PETRA KOKORAVEC je podala naslednjo pobudo:

V medijih smo zasledili, da želijo na Inštitutu Back To The Village mladim družinam, ki v Sloveniji izjemno težko pridejo do lastniškega stanovanja, v obliki neprofitnega projekta priskočiti na pomoč. Njihova ideja zajema naselje s 50 montažnimi hišami v velikosti 65 m², ki jih bodo mlade družine lahko kupile po ceni 50.000 EUR. Realizacija naj bi zajemala tri faze: občina zagotovi ustrezno zemljišče, ki ga odstopi za namen reševanja stanovanjske problematike; z evropskimi sredstvi, donacijami, državnimi razpisi in dobrodelnimi prireditvami se plačajo komunalna infrastruktura in dovozne poti; na zemljišču se postavi naselje približno 50 montažnih hiš, kjer bi vsaka stala približno 50.000 EUR. Za uresničitev ideje že iščejo 15.000 m² veliko zemljišče in k sodelovanju vabijo zainteresirane občine.

V svetniški skupini Povezani menimo, da bi projekt lahko bil zelo zanimiv za reševanje stanovanjske stiske mladih družin, prav tako pa je gradnja manjših hiš za ta namen veliko primernejša kakor umeščanje blokovskega tipa objektov v vaška okolja.

Zato v svetniški skupini Povezani dajemo pobudo, da občina resno in takoj začne z vsemi aktivnostmi, da se bo ta pilotni projekt v Sloveniji izvedel v naši občini.

Kabinet župana in Občinska uprava sta posredovala naslednji odgovor:

Pohvalno je, da je med svetniškimi skupinami prebujen interes po reševanju izzivov glede stanovanjske preskrbe občank in občanov, saj je širši konsenz nujen tudi pri nadaljnjih investicijah v komunalno infrastrukturo.

Predlagani projekt je na idejni ravni zanimiv, saj naslavlja vsem dobro znano problematiko neprofitne stanovanjske preskrbe za mlade. Mestna občina Nova Gorica ima v veljavnih prostorskih aktih opredeljena obsežna nepozidana stavbna zemljišča, namenjena individualni gradnji, za nekatera ima tudi že sprejete podrobnejše prostorske akte (OPPN). Po pogovoru s predstavnikom pobude je bilo ugotovljeno, da so zemljišča, ki bi jih lahko uporabili na področju MONG, trenutno v zasebni lasti.

Poleg vprašanja cene nakupa zemljišč, lahko primerjalno ocenjujemo tudi strošek komunalnega opremljanja. Za primerjavo, sprejeti program opremljanja območja prve faze naselja Mlac pri Ozeljanu, ki je v lasti DUTB, predvideva izgradnjo komunalne infrastrukture v višini 1,4 milijona EUR za 30 stanovanjskih hiš.

Z izgradnjo odvodnika v Sočo, za katero je v naslednjih letih predvideno sofinanciranje s strani DRSV/MOP, se bo sprostila gradnja na območjih OPPN Ob sodišču in Ob gasilskem domu, kjer se bo pristopilo tudi k umestitvi večstanovanjske gradnje. S spremembami OPPN Rožna Dolina III, kjer se umešča v prostor 80 javnih stanovanj republiškega stanovanjskega sklada in investicijami v komunalno opremo na tem področju, se predvideva tudi zagon zasebne gradnje. Ravno tako se pripravljajo podlage za novelacijo OPPN Parkovšče, na območju katerega je predvidena izključno individualna gradnja.

8. **SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ** je postavil naslednje vprašanje:

Neuradno mi je bila podana informacija, da je bilo na eni izmed zadnjih sej Nadzornega odbora Stanovanjskega sklada zelo burno. Tema je bila nakup parcel za gradnjo stanovanj v Grgarju. Le-ta bi se morala po obljubah vodstva občine in Stanovanjskega sklada že začeti graditi oziroma bi morala biti skoraj že zgrajena. Svetnice in svetnike ste seznanjali, da bodo tam stanovanja za mlade, ki se bo gradila po principu javno-zasebno partnerstvo. Očitno iz tega ne bo nič, saj se je po mojih informacija zasebnik iz projekta umaknil.

Torej zanima me, katere parcele je oziroma bo Stanovanjski sklad kupil po odločitvi Nadzornega odbora Stanovanjskega sklada, po kakšni ceni, prosim za kopijo uradne cenitve teh zemljišč in ali so te parcele primerne za gradnjo stanovanj. Poleg tega prosim še za zapisnik seje Nadzornega odbora Stanovanjskega sklada, kjer se je razpravljalo o teh nakupih in stališče direktorja Stanovanjskega sklada o omenjeni zadevi.

Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica je posredoval naslednji odgovor:

Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica je v mesecu juliju 2021 prejel ponudbo zasebne družbe za odkup dveh nepozidanih stavbnih zemljišč s parc. št. 221/16 in 221/17 obe k.o. 2293 Grgar, v skupni površini 2.531,00 m². Cena za prodajo iz ponudbe znaša 144.000,00 EUR + 22 % DDV za obe zemljišči skupaj oziroma za parc. št. 221/16 v izmeri 2.425 m² znaša cena 138.000, 00 EUR + 22 % DDV ter za parc. št. 221/17 v izmeri 106 m² znaša cena 6.000,00 EUR + 22 % DDV.

V skladu z idejno zasnovo projekta izgradnje dveh večstanovanjskih objektov iz januarja 2018 je prva namenjena izgradnji stanovanj, druga pa projektno neobdelana za potrebo priključevanja na kategorizirano cesto.

V skladu z veljavno zakonodajo je Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica naročil Uradno cenitev navedenih zemljišč. Iz cenitvenega poročila Sodnega cenilca za gradbeništvo – gradbeništvo splošno Radivoja Erzetiča izhaja, da znaša ocenjena tržna vrednost predmetnih zemljišč skupaj 120.000,00 EUR (brez DDV).

Vodstvo Stanovanjskega sklada je na podlagi razpoložljive dokumentacije presodilo, da je za sklad smiseln nakup zgolj parc. št. 221/16, saj drugo zemljišče s parc. št. 221/17 v naravi predstavlja pot za dostop do sosednjih parcel, poleg tega pa je ta druga parcela v zemljiški knjigi obremenjena z zaznambo spora o določitvi nujne poti ali pridobitvi služnosti. V skladu z navedenim je direktor sklada na zadnji seji predlagal Nadzornemu svetu Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica podajo soglasja za nakup zgolj enega zemljišča, in sicer parc. št. 221/16 k.o. 2293 Grgar za ceno 138.000,00 EUR + 22 % DDV.

Člani nadzornega sveta predlaganega sklepa niso sprejeli, temveč so sprejeli sklep z drugačno vsebino, in sicer s podajo soglasja za nakup obeh ponujenih parcel za ceno 144.000,00 EUR + 22 % DDV. Za tako sprejeti sklep so glasovali trije člani nadzornega sveta, eden je bil proti, eden pa se je glasovanja vzdržal. Zapisnik zadnje seje Nadzornega sveta Stanovanjskega sklada MONG še ni bil potrjen s strani članov Nadzornega sveta, zato vam ga ne moremo posredovati.

Zaradi trenutne menjave vodstva Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica na prejeto ponudbo še ni odgovoril, pa tudi sicer ponudba nima nobenega roka. Vsa dokumentacija je mestnim svetnikom na razpolago na sedežu sklada.

Na Mestno občino Nova Gorica je prispela vloga za uveljavljanje predkupne pravice na zgoraj omenjenih parcelah, ki pa je zadržana do razjasnitve okoliščin vpisov v zemljiško knjigo.

9. SVETNIK SVIT TRKMAN je podal naslednjo pobudo:

Mestni svet Mestne občine Nova Gorica je leta 2009 sprejel Odlok o mestnem gozdu Panovec (v nadaljevanju: Odlok), s katerim je Panovec razglasil za gozd s posebnim namenom, sredstva za izvajanje Odloka pa v proračunu MONG nikdar niso bila zagotovljena. Občinski upravi predlagamo, da pri pripravi rebalansa proračuna za leto 2021 oziroma pri pripravi proračunov v prihodnjih letih to upošteva ter zagotovi proračunsko postavko v višini do 10.000 EUR, iz katere bo zagotovljeno redno financiranje dodatnih del v Panovcu za krepitev socialnih vlog gozda, ki so opredeljena v 8., 9. in 10. odstavku 2. člena Odloka.

Obrazložitev:

Pravni akti so mrtve črke na papirju, dokler niso zagotovljeni pogoji za uresničevanje določil, ki so z njimi opredeljena. MONG je s sprejemom Odloka naredila pomemben korak k ohranjanju Panovca in usklajevanju prostorske rabe v njem, s sprejemom pa se je zavezala, da bo posebni namen mestnega gozda zagotavljala s financiranjem dodatnih del, s katerimi se vzdržujejo in krepijo socialne vloge gozda, kot so rekreacijska, turistična ali poučna vloga. Mestni občini Nova Gorica zato predlagamo, da zagotovi redna finančna sredstva za odstranjevanje suhih in nevarnih dreves ob poteh, nadstandardno sanacijo poti po izvedeni sečnji in spravi, postavitev in vzdrževanje turistično-rekreacijskih objektov ter vstopnih točk in druga dodatna dela, ki so opredeljena z Odlokom, ter s tem zagotovi ustrezno, varno in prijetno uporabniško izkušnjo vsem občankam in občanom, ki se v Panovec vsakodnevno odpravljajo, mestnemu gozdu pa status, ki mu pripada.

Pravne podlage za uresničitev pobude:

- Odlok o mestnem gozdu Panovec
- Odlok o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v MONG.

Materialne obveznosti, ki bodo nastale z uresničitvijo pobude:

Materialne obveznosti bodo na letnem nivoju enake višini postavke v občinskem proračunu, za katero se bo občinska uprava odločila, vendar se lahko v celoti krijejo iz prihodkov, ki jih MONG v proračun prejme zaradi gospodarjenja z gozdovi in z gozdom povezanih dejavnosti (koncesijska dajatev za gospodarjenje z državnimi gozdovi, koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, prihodki iz gospodarjenja z občinskimi gozdovi). Na ta način se sredstva iz gozdov v MONG vračajo nazaj v mestni gozd, ki ga občanke in občani najpogosteje uporabljajo.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

parkiranja v tem delu mesta, temveč bi to pomenilo še večje težave za parkiranje tako stanovalcev kot drugih uporabnikov prostora. Tudi znotraj same Cankarjeve ulice, ob trenutno veljavnih pogojih javnega upravljanja in vzdrževanja parkirišč, uporabniki parkirnih mest niso le stanovalci, temveč tudi obiskovalci, uporabniki različnih poslovnih prostorov, lokalov, trgovin itd.

Primanjkljaj parkirnih mest v širši Cankarjevi ulici se kaže predvsem v nočnem času, ko tam tako parkirajo skoraj izključno stanovalci. Območje Cankarjeve 20 je v tem smislu sicer specifično zaradi bližine centra mesta, šol in zdravstvenega doma. Rešitve, ki jih na MONG zasledujemo s Parkirno politiko, gredo v smer iskanja ustrežne uravnoveženosti med kapaciteto in povpraševanjem ter čim večjo souporabo posameznega parkirnega mesta med različnimi uporabniki tekom dneva.

2. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ je izrazil naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Postavil sem svetniško vprašanje v zvezi s poročilom razpisa Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica, ki je bil vezan na sofinanciranje obresti za kredite. Dobil sem polovični odgovor, in sicer da Stanovanjski sklad še ni zaključil razpisa. Je pa že skoraj tri mesece mimo. Morda, da ga je v teh štirinajstih dnevih.

Ampak ker nisem dobil dodatnih jasnih obrazložitev, bi prosil, če mi na naslednji seji Stanovanjski sklad poda jasno poročilo o zaključku tega razpisa.

Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica je posredoval naslednji odgovor:

Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica je 1. 6. 2021 objavil Javni razpis za subvencioniranje obrestne mere in stroškov stanovanjskih kreditov občanov Mestne občine Nova Gorica. Rok za oddajo vlog na razpis je bil do 30. 6. 2021. Razpis je še vedno v teku. Končali so se postopki preverjanja upravičencev in pridobivanja podatkov iz uradnih evidenc. Večina odločb je bila odpravljenih. Z upravičenci, ki so se pisno odpovedali pritožbi v pritožbenem roku, poteka postopek podpisovanja pogodb. Po podpisu pogodbe bo sklad nakazal odobreno subvencijo upravičencem na njihovo kreditno pogodbo pri izbrani banki. Po zaključenem razpisu bo na spletni strani sklada objavljen seznam upravičencev do subvencije, število doseženih točk in višina subvencije.

Rok za zaključek razpisa in koriščenje subvencije je 30. 11. 2021.

3. SVETNICA ANA ZAVRTANIK UGRIN je podala naslednjo pripombo na prejeti odgovor:

Spraševala sem o ureditvi območja ob železniški postaji v povezavi z Evropsko prestolnico kulture, arhitekturnim natečajem in tako naprej. Odgovorili ste mi, da boste zaradi velikega zanimanja različnih deležnikov organizirali celovito predstavitev konec septembra zunaj seje mestnega sveta.

Prosim, če se da, da pravočasno povabite na to predstavitev, ker se pogosto dogaja, da dobimo vabila za raznorazne predstavitve prepozno in se težko organiziramo. Verjamem, da je težko, ampak potem imamo tudi mi, kljub temu, da nas kdaj kaj zanima, težave z organizacijo časa.

Vseeno pa glede na to, da sem postavila vprašanje na mestnem svetu, bi potem po tisti predstavitvi vendarle pričakovala bolj konkreten odgovor tudi na mestnem svetu, ker je vseeno drugačna teža kot na neki zunanji predstavitvi. In če se da ne ob treh, ampak popoldan.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Predstavitev idejnega načrta infrastrukturne ureditve obmejnega območja ob železniški postaji bo za mestne svetnice in svetnike izvedena v torek, 12. oktobra ob 16.00. Predstavitvi bo sledila razprava s prisotnimi, v kateri bodo predstavljalci skušali odgovoriti na vsa vprašanja, ki jih je, glede na velikost projekta Evropske prestolnice kulture 2025 in novega načina dojemanja obmejnega prostora, v zadnjih mesecih zelo veliko. To nas veseli, saj s tem izkazuje dejstvo, da projekt EPK 2025 »živimo« vsi.

4. SVETNICA DR. MIRJAM BON KLANJŠČEK je podala naslednjo pripombo na prejeti odgovor na 29. seji Mestnega sveta MONG, 29. julij 2021:

Zahvaljujem se za odgovor na julijski seji v zvezi s pobudo za ureditev prometne signalizacije na odseku Ščedenske ceste od Veterinarskega zavoda do križišča na solkanski obvoznici. Res je, da se je na omenjenem delu postavila preventivna obvestilna signalizacija »pozor pešci in kolesarji« in omejitev 30 km na uro. Vendar za ureditev signalizacije z vzpostavitvijo dveh prometnih znakov ne opravlja svoje funkcije, ker sta znaka nameščena nepravilno. Za prometnim znakom, ki je postavljen pri Veterinarskem zavodu, sta dve prekinitvi s cestama, ki vodita v Pavšičevo naselje in Vardo. Drugi prometni znak pa je postavljen takoj za semaforiziranim križiščem pred odcepom Ulice Rada Simonitija. Razmere na tem odseku zato ostajajo nespremenjene.

Ponovno poudarjam, da je za vse udeležence v prometu, tako imenovani kolesarji, pešci in otroci, trenutna situacija na odseku neprimerna in nevarna. Zgodilo in dogaja se še vedno veliko število nesreč in trkov, ki predstavljajo zaenkrat samo materialno škodo. Bližnji stanovalci predlagajo, da razmislite o ureditvi enosmernega prometa v smeri izhoda ceste iz Varde do ceste vhoda v Ulico Rada Simonitija.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Svetničin predlog glede ureditve enosmernega prometa v smeri izhoda ceste iz Varde do ceste vhoda v Ulico Rada Simonitija bo obravnavala komisija, pristojna za urejanje prometa.

Postavljeni prometni znaki spadajo med znake za izrecne odredbe, ki veljajo od mesta postavitve znaka do mesta postavitve znaka o njegovem preklicu, če pri posameznem znaku s tem pravilnikom ni določeno drugače. Naj povemo, da za omenjeni znak »območje omejene hitrosti« pravilnik drugače ne določa.

Je pa res, da prepovedi in omejitve, označene z znaki prepovedi in omejitve (2200) ter posameznimi znaki za urejanje cestnega prometa (2407, 2408, 2409, 2409-1 in 2409-2), ki sicer prav tako spadajo med znake za izrecne odredbe, veljajo od mesta, kjer so postavljeni znaki, do mesta, kjer je postavljen znak o njihovem preklicu, sicer pa do prvega naslednjega križišča ali krožnega križišča javnih oziroma nekategoriziranih cest, ki se uporabljajo za javni cestni promet. Med te izjeme znak 2421 »območje omejene hitrosti« ne sodi in zato s križiščem ni preklican. Znaki so tako ustrezno postavljeni – CONA velja za celoten odsek med postavljenimi znaki.

5. SVETNICA DR. MIRJAM BON KLANJŠČEK je podala naslednja poziva na prejeti odgovor na 29. seji Mestnega sveta MONG, 29. julij 2021:

V zvezi z odvodnjavanjem na območju vinogradov pod Gradom Kromberk pa to. Najemnik vinogradov je uredil odvodnjavanje v skladu z načrtom, ki ga je potrdilo pristojno ministrstvo in ARSO, vendar je lastnik zemljišča država, ki je dolžna v skladu z zakonodajo urediti odvodnjo kompleksa tako, da ne povzroča škode na javni

infrastrukturi in ostalih stanovanjskih objektih. Kot mi je znano, je bila s strani občine že več kot pred enim letom poslana vloga za ureditev dokumentacije na ministrstvo, vendar od tam ni odgovora. Zato pozivam občinsko upravo, da takoj pošlje urgenco na pristojno ministrstvo, da se čimprej začne sanacija tega področja.

Drugo. Prav tako obravnavajo na pristojnem ministrstvu vlogo sveta krajevnih skupnosti za urejanje vodotokov na območju Bonetovšče–Fajdigovšče. Tudi v tem primeru pozivamo občinsko upravo, da takoj pošlje urgenco na pristojno ministrstvo, da se čimprej začne reševanje tega področja, kar bi prispevalo k zmanjšanju plazenja, obenem pa omogočilo tudi interne sanacije odvodnje.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

S pristojnega oddelka bo urgenco na pristojno ministrstvo poslana, bomo pa svetnico kontaktirali, da uskladimo nekatere podrobnosti glede informacij o dani situaciji.

Za hitrejšo in učinkovitejšo reševanje urejanja vodotokov na območju Bonetovšče – Fajdigovšče pa naprošamo svetnico za pomoč pri pridobivanju omenjene vloge s strani KS Kromberk, saj z njeno vsebino strokovne službe na MONG niso bile seznanjene.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič