



Številka: 900-13/2010

Nova Gorica: 10. junij 2011

## POROČILO

**o izdanih sklepih nadaljevanja 1. izredne seje mestnega sveta, ki je bila 16. maja 2011 in 7. seje mestnega sveta, ki je bila 26. maja 2011**

**V objavo v Uradni list RS sta bila posredovana naslednja dokumenta:**

- Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve in
- sklep o ugotovitvi, da grajeno javno dobro ne služi več svojemu namenu – ukinitve javnega dobra na zemljišču parc. št. 7695/2 in 1346/2 k.o. Dornberk.

**Izdani so bili sklepi:**

- o potrditvi stališča do pripomb in predlogov javnosti, podanih v okviru javne razgrnitve dopolnjenega osnutka OPN MONG in okoljskega poročila o vplivih izvedbe OPN MONG na okolje, ki ga je zavzela mestna občina
- o sprejemu poročila o izdanih sklepih 6. seje mestnega sveta, ki je bila 21. aprila 2011 in 1. izredne seje mestnega sveta, ki je bila 5. maja 2011
- o imenovanju Občinske volilne komisije MONG
- o soglasju z imenovanjem v. d. direktorja Javnega zavoda za šport Nova Gorica
- o soglasju z imenovanjem direktorja Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica
- o seznanitvi s poročili in delovanju zavodov, ki izvajajo oz. organizirajo izvajanje dodiplomskega in podiplomskega izobraževanja na območju MONG v letu 2010
- o seznanitvi z gradivom Nasilje nad ženskami – poročilo o stanju in razmerah v MONG
- o seznanitvi s poslovnim poročilom o delu zavoda Golea
- o sprejemu poslovnega poročila o delu JP Mestne storitve Nova Gorica
- o sprejemu letnega poročila o delu JP KENOG Nova Gorica
- o predlogu odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave
- o predlogu odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Kanalizacija Prvačina-Dornberk-Tabor s čistilno napravo« se opravi ponovna prva obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave
- o podaji soglasja javnemu zavodu Kulturni dom Nova Gorica, da presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2010 nameni za nakup opreme
- o sprejemu programa sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe urejanje in čiščenje javnih površin na območju MONG in o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih javnih cest na območju MONG

- o podaji soglasja za podaljšanje roka za izpolnitev obveznosti po pogodbi o medsebojnih obveznostih med MONG in Hypo Leasing in potrditev aneksa št. 10
- o ugotovitvi, da grajeno javno dobro ne služi več svojemu namenu – ukinitve javnega dobra na zemljišču parc. št. 7695/2 in 1346/2 k.o. Dornberk
- dopolnitev letnega načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem MONG v letu 2011 – prodaja zemljišča parc. št. 2936/6 k.o. Bate.

**Pobude, predlogi in vprašanja svetnic ter svetnikov so bili posredovani:**

- **županu mestne občine:**

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednji predlog:**

Na zadnji seji mestnega sveta sem dal pobudo, da se dobi primerna lokacija za izgradnjo humanitarnega centra. Tu bi se najprej zahvalil oddelku za okolje in prostor, ki mi je dal vzpodbuden in dober odgovor, da je že našel primerno lokacijo za izgradnjo tega centra, in sicer, da je prav na podlagi gradiva, ki ga je že v marcu 2007 pripravilo Združenje RK Nova Gorica, oddelek v postopku priprave OPN rezerviral prostor za izgradnjo centra ob Gasilskem domu. Namreč, potreba po dodatnih prostorih, ki bi jih lahko uporabljala vsa društva, je v Novi Gorici zelo velik.

V ta namen predlagam županu, naj imenuje projektno skupino za humanitarni center, tako da bo do konca letošnjega leta pripravljena celotna dokumentacija, da se nato v letu 2012 investicija vključi v proračun, predvsem pa, da bomo tako imeli osnovo za kandidiranje na evropske razpise. Lahko pa se že v letošnjem letu z rebalansom zagotovi nekaj zagonskih sredstev.

Moj predlog je, da bi bili v projektni skupini predstavniki RK, oddelka za družbene dejavnosti, sveta invalidskih organizacij, odbora za socialo in zdravstvo ter Centra za socialno delo. Osnova za načrtovanje naj bi bil projekt, ki ga je že izdelal RK s tem, da se dopolni še potrebe vsaj nekaj humanitarnih organizacij. Menim, da bi morala biti v tem primeru investitor za ta projekt MONG.

- **kabinetu župana:**

- **svetnice Ana Marije Rijavec – naslednjo pobudo:**

Druga pobuda. Nekaj sem omenila že zadnjič in se nanaša na KS in na hitrejši razvoj podeželja. V prihodnje naj se MONG več ukvarja tudi z razvojem podeželja, posebno pri ohranjanju kulturne in naravne dediščine, s problematiko infrastrukture, stanjem stavb kulturnih domov, športnih igrišč, problematiko pokopališč in vsem ostalim.

MONG naj se aktivno vključi v reševanje problematike vseh krajevnih skupnosti. Za to področje je na MONG zadolžen referent za krajevne skupnosti, ki naj bo predstavnikom krajevnih skupnosti vedno dosegljiv, prisluhne naj njihovim predlogom ter posreduje problematiko na ustrezne oddelke MONG.

Ugotavlja se, da pristojni oddelki in službe MONG niso ustrezno seznanjeni s problemi krajevnih skupnosti, zato se ti tudi ne morejo primerno in pravočasno rešiti ter razvijati. Prav tako niso seznanjeni z vsemi njihovimi pobudami za večji razvoj podeželja, tudi v smislu pridobitve evropskih sredstev, s katerimi bi bil omogočen hitrejši razvoj podeželja.

- **oddelku za splošne zadeve:**

- **svetnice Kaje Draksler – naslednjo pobudo:**

Dajem svetniško pobudo, naj se v prostorih MONG ustanovi Mestna blagajna.

Mestna blagajna naj občankam in občanom omogoča plačevanje položnic brez provizije, in sicer za javna podjetja, nekatere koncesionarje, posredne proračunske uporabnike in druge.

Z ustanovitvijo t.i. Mestne blagajne bi občanom in občankam omogočili, da vsaj del položnic poravnajo brez provizije in tako zmanjšajo nepotrebne stroške svojega gospodinjstva, kar je v težkih časih gospodarske in finančne krize ter visoke brezposelnosti gotovo dobrodošlo. Izvedljivost in primere dobre prakse delovanja takšnega servisa lahko vidimo v občinah kot npr. Maribor, Celje, Postojna itd.

- **oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Glede na zelo tragičen dogodek, ki se je zgodil v Novi Gorici in pretresel vse Novogoričane, kajti nič ne odtehta dragocenosti življenja, predlagam v izogib temu, da bi se kaj takega še kdaj zgodilo, da v Novi Gorici postavimo t.zv. predal za novorojenčke, kamor bi materam, ki bi se znašle v podobni stiski, omogočil, da odloži svojega otroka anonimno. Podobne primere že poznamo tudi drugod po državi.

- **svetnika Tomaža Torkarja – naslednjo pobudo:**

Na vprašanje, ki sem ga mislil postaviti, je g. načelnik že odgovoril. Šlo je za vprašanje glede izgradnje VDC na Sedejevi ulici v Novi Gorici. Glede na to, da je odgovor ministrstva – to pa pri nas traja malo dlje, bi dal pobudo, da se na mestni občini nemudoma skliče sestanek vseh vpletenih in na tem sestanku se dogovorimo, kakšen bo pritisk na ministrstvo, da bodo te stvari potekale malo hitreje oz. da se stvar ne bo zavlekla v nedogled. Z ministrstva so dolžni dati odgovor v doglednem času. To je moja prva pobuda.

- **svetnika Tomaža Torkarja – naslednjo pobudo:**

Druga pobuda se nanaša na počitniško varstvo otrok. Hitro se približuje konec šolskega leta in s tem tudi težave mnogih staršev v zvezi z varstvom njihovih otrok oz. kvalitete preživljanja prostega časa otrok med poletnimi počitnicami. Dajem pobudo, da občinska uprava skupaj s šolskimi svetovalnimi službami še pred koncem šolskega leta po osnovnih šolah razišče potrebo po tovrstnem varstvu in na tej podlagi pristopi k reševanju omenjene problematike. Zavedam se, da mestna občina s podpiranjem različnih društev že stori nekaj v tej smeri, vendar imam občutek, da tega varstva ni dovolj in so stiske staršev v zvezi z varstvom tako velike, da je potrebno na sistemski ravni nekaj storiti.

- **svetnika Tomaža Torkarja – naslednjo pobudo:**

Še tretja moja pobuda je v bistvu nadaljevanje pobude svetnika g. Srečka Tratnika iz prejšnje seje in današnje pobude ge. Darinke Kozinc. Predlagam, da MONG zagotovi prostor in sproži postopke za ureditev doživljajskega igrišča.

V majhno pojasnilo: gre za drugačen tip igrišča za otroke in mladostnike, kjer ni klasičnih igral, ampak ob strokovnem vodstvu in varstvu otroci sami izdelujejo igrala ter s tem pomembno prispevajo k dvigu svoje ustvarjalnosti in kvalitete življenja v tem prostoru. V Sloveniji so prvo tako doživljajsko igrišče odpri v lanskem oktobru v Mariboru. Vodi ga društvo, pripravljeni so pri tem projektu pomagati. Tako da bi predlagal, da mestna občina, ki ima po mojem mnenju veliko primernih prostorov sedaj neizkoriščenih, nekaj tega prostora nameni za takšno igrišče.

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednji predlog:**

Na zadnji seji odbora za socialno varstvo in zdravstvo smo obravnavali problem nasilja nad ženskami. Iz razlage strokovnih služb je bilo zaslediti, da tako v Sloveniji kot Novi Gorici obstaja še en pereč problem, in sicer nasilje nad starejšimi, ki se pojavlja v vse hujših oblikah – od fizičnega nasilja pa celo do mučenja starejših ljudi. Predlagam, da se na eni izmed naslednjih sej mestnega sveta obravnava tudi ta problematika in da tudi tem stvarem posvetimo posebno pozornost.

-

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednje vprašanje:**

Za konec pa imam še eno vprašanje, in sicer sam sem pred časom že dal pobudo glede reševanja problemov s prenočitvami in prostori za brezdomce. Zanima me, v kakšni fazi so dogovori oz. realizacija moje pobude?

• **Oddelku za infrastrukturo in gospodarske javne službe:**

- **svetnika Mira Kerševana – naslednji predlog:**

Po mojem opažanju in iz pogovorov z občani predlagam ureditev predora Panovec. Nujno bi bilo prebarvanje predora, ter povečanje razsvetljave. Dohoda v predor sta dokaj lepo urejena, je pa vožnja skozi predor tumorna, neprijetna in nevarna.

Zavedam se, da je predor v pristojnost države in tak odgovor tudi pričakujem. Smatram pa, da stroški niso tako visoki in bi lahko predor v najkrajšem času prepleskali z občinskimi sredstvi. Državo pa bi z argumenti poskušali prepričati za boljše in prijetnejšo razsvetljavo, tako da bo vožnja skozi predor varnejša in prijetnejša.

- **svetnika Stanka Žgavca – naslednje vprašanje**

Moje vprašanje se bo navezalo na vprašanje g. Mira Kerševana, ki ga je podal v decembru in se nanaša na cesto Dornberk-Renče preko Gradišča. G. Kerševan je dobil odgovor, v katerem pohvalijo njegovo prilogo, ki predstavlja mnenje Cestnega podjetja in predračun za ta dela. Občinski proračun je bil sprejet in tam vidim, da je v postavki znesek 5000 €.

Sprašujem, ali je možno v okviru rebalansa proračuna glede na to, da je na tej cesti problematika zelo velika, namreč dogajajo se nesreče in opravlja se vožnja po levem pasu, ta sredstva kaj povečati? S 5000 € se ne bo prišlo nikamor.

- **svetnika Stanka Žgavca – naslednjo pobudo:**

Dajem še eno pobudo. Dobil sem odgovor na moje vprašanje glede parkiranja v Novi Gorici. Tu bi dodal pobudo, da se mestni redarski službi, ki ima v skladu z zakonom določena pooblastila, dodeli brezplačno telefonsko številko iz skupine 080, da bodo lahko občani iskali pomoč od te občinske redarske službe.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednjo pobudo:**

Ena od pobud je, da bi se uredilo parkirišče pred vasjo Pedrovo. Namreč, to je vas nad Branikom, ki je ponovno zaživela potem, ko je že umrla in tam je sedaj naseljenih nekaj družin. Dejstvo pa je, da postaja nekakšen center različnih dejavnosti – predavanja, delavnice, razstave, koncerti, itd. Tudi KS Branik v sodelovanju z ZB vsako leto tam pripravlja spominsko prireditev. Skratka, prepoznavnost vasi je vidna, vendar je problem parkiranja izredno pereč.

Zato predlagam, da se na zemljišču pred vasjo, ki je v lasti MONG, vsaj zasilno uredi parkirišče. Če pa bo denar v rebalansu, predlagam, da bi se to parkirišče uredilo z javno razsvetljavo oz. tako kot je treba.

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednji predlog:**

Ne bi repliciral ne županu niti kolegici Kozinčevi, ampak bi pri tem odgovoru imel eno postopkovno razpravo, ker nisem razumel. Takrat, ko je bila otvoritev krožišča v Rožni Dolini, mislim, da je bilo govora, da se namesti na ta vhod v našo prelepo domovino in MONG enostavno ena tabla. Menim, da to ne bi bil velik strošek. Za tiste, ki bi prihajali v naše mesto in v našo Slovenijo, je prav, da se to uredi. Mislim, da sem tudi že na oddelku govoril nekaj v zvezi s to pobudo. Menim, da bi bilo dobro, da se to realizira.

- **svetnice Decane Baša – naslednji predlog:**

Se opravičujem, nisem pričakovala, da mi bo pri tej točki načelnica odgovorila. Želela bi le povedati, da se nisem pritožila na to, kot je ona rekla, da je v pristojnosti Ministrstva za gospodarstvo. Pustim ji čas, da dobro prebere, razmisli in mi potem do naslednje seje odgovori.

-

- **svetnice Ana Marije Rijavec – naslednjo pobudo:**

Kot svetnica SDS bi rada ponovno opozorila na desetletja trajajoč problem nekaterih odsekov ceste Nova Gorica-Prevalo-Lokve, ki je ozka, na nekaterih odsekih nezavarovana z ograjo in dotrajana. Po taki cesti potekajo tudi prevozi lesa iz Trnovskega gozda, ki meri 9,047 ha in je 97 % v državni lasti. Upravitelj državnih gozdov je Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS, ki vsako leto namenja za socialne funkcije gozda nekaj denarja, s katerim je bilo v preteklih letih postavljeno le nekaj informacijskih tabel. Trnovski gozd je izjemno priljubljen primestni gozd regijskega in širšega pomena, saj ga v sezoni ob nedeljah obišče tudi več kot 3000 obiskovalcev, od katerih je okoli tretjina Italijanov. Predvsem v poletnem času je obisk vsako leto večji, tako se zadnja leta opaža vse več kršitev tistih ljudi, ki se z avtom pripeljejo v gozd in s tem povzročajo škodo. Zakon o ohranjanju narave določa, da izvaja nadzor v gozdu Zavod za gozdove Slovenije. Država do danes za to še ni namenila nikakršnih sredstev, zato se ta določba izvaja le občasno. V širšem območju Trnovskega gozda je gospodarjenje v državnih gozdovih zelo intenzivno. V odloku o strategiji prostorskega razvoja Slovenije je to območje vključeno v območje Natura 2000 in EPO. Vse večji obisk je velik izziv za prihodnji razvoj tega območja. Urediti pa je treba ustrezno, predvsem pa varno infrastrukturo, ki je pomembna za domačine in obiskovalce. Krajanje so že večkrat opozorili MONG na ta problem. Tokrat pa pozivajo Mestno občino Nova Gorica, da se problematika čim hitreje in na ustrezen način reši tudi na državnem nivoju med MONG in Ministrstvom za promet in zveze, ki naj le-ta zagotovi redna sredstva, ki bodo namenjena za temeljito in ustrezno obnovo navedene relacije ceste, ki je v državni lasti.

- **svetnice Kaje Draksler – naslednjo pobudo:**

Druga pobuda. Skladno z Zakonom o javnih skladih (v nadaljevanju ZJS), ki v 45. členu, odstavek 1, tretja alineja izrecno določa, da nadzor nad delom stanovanjskega sklada, katerega ustanovitelj je občina, opravlja občinski svet, dajem pobudo, da se Odlok o ustanovitvi Stanovanjskega sklada MONG uskladi z navedeno določbo zakona in odpravi sedanja ureditev, to je opravljanje nadzora s strani Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica, ki odstopa od splošne ureditve v javnih skladih v Republiki Sloveniji. To je tudi sicer naloga MONG, ki je ustanoviteljica tega javnega sklada.

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje vprašanje:**

Na družbo Vodovodi in kanalizacija sem v mesecu februarju kot zastopnik KS Rožna Dolina naslovil vprašanje v zvezi z vzdrževanjem vodovodnega omrežja. Z omenjenim dopisom sem seznanil tudi župana.

Odgovorni v družbi Vodovodi in kanalizacija so potrebovali več kot tri mesece, da so poslali odgovor, v katerem navajajo kup pojasnil, ki niso predmet mojega vprašanja, kažejo pa na podcenjujoč odnos do predstavnika uporabnikov javne dobrine, zame, kot svetnika Mestnega sveta MONG pa je žaljiv.

Zato sprašujem pristojni oddelek, ali držijo navedbe v odgovoru, navajam »V družbi Vodovodi in kanalizacija natančno vemo, da je potrebno omenjeni odsek vodovoda v celoti obnoviti. Zaradi tega smo v preteklem letu izdelali projekt in seznanili odgovorne na občini o nujnosti rekonstrukcije. V proračunu za leto 2010 je bila ta postavka v sklopu obnovenega vzdrževanja tudi navedena. Do realizacije ni prišlo zaradi zmanjšanja sredstev iz tega naslova. Pričakujemo, da bo občinska uprava ta projekt obravnavala prioritarno in zagotovila sredstva.«

Če navedbe držijo, prosim za pojasnilo, zakaj je v realizaciji proračuna za leto 2010 prikazano, da je bila postavka 07197 investicijsko vzdrževanje infrastrukture (podpostavka – 4204 novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije) realizirana le z indeksom 26,7, kar pomeni, da je bila porabljena le dobra četrtnina planiranih sredstev. Zanima me, kdo je odločil in »zmanjšal« sredstva na tej postavki, kot je omenjeno v odgovoru? V primeru, da trditve v odgovoru ne držijo, pričakujem ukrepanje odgovornih.

Vnaprej poudarjam, da pričakujem konkreten in natančen odgovor s pojasnili, sicer pa že sedaj predlagam, da se na prvo naslednjo sejo mestnega sveta uvrsti točko, kjer bomo svetniki dobili celovito informacijo, kdo odloča, kaj se bo s sredstvi amortizacije, ali če želite najemnine za infrastrukturo počelo, kdo odloča, katere objekte se bo v tekočem letu obnavljalo, predvsem pa tudi, kdo spremlja porabo sredstev za tekoče vzdrževanje oziroma odpravo okvar v omrežju? Težko se je namreč znebiti vtisa, da si omenjena družba načrtno pušča določene dele omrežja v nenormalno slabem stanju in si tako pušča odprto delo, saj si drugače ni možno razlagati več deset intervencij na odseku vodovodnega omrežja dolžine cca 200 m.

Zanimivo bi bilo tudi vedeti, ali sploh kdo nadzira porabo javnih sredstev v družbi Vodovodi in kanalizacija, s tehnično strokovnega vidika seveda.

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednji predlog:**

Na Lavričevi ulici v Novi Gorici je od križišča s Prvomajsko ulico do križišča s Cankarjevo ulico narejena na vsaki strani ceste enosmerna kolesarska steza. Ker talne označbe za kolesarsko stezo niso bile že dalj časa pobarvane, je zelo slabo označena in skoraj nevidna. Posledično kolesarji vozijo v obe smeri in po pločniku, pešci pa hodijo po kolesarski stezi, kar pa je zelo nevarno.

Moja pobuda je, da se talne označbe na tem delu nemudoma pobarva. Glede na to, da je v MONG še precej podobnih črnih točk, pozivam pristojne v občinski upravi, da spremljajo problematiko in samoiniciativno pravočasno ukrepajo, da ne bo potrebno na sejah mestnega sveta opozarjati na take probleme.

V zvezi s kolesarstvom bi predlagal, da se po vseh KS v Novi Gorici označijo kolesarske poti, torej tam, kjer kolesarji lahko vozijo. To je povsod navada in bi s tem dvignili mogoče tudi nivo okoljske ozaveščenosti.

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednjo pobudo:**

Dajem naslednjo pobudo. Ob OŠ Ledine se na travniku ob neposredni bližini vhoda na igrišče skorajda vsak popoldan zbirajo ljubitelji oz. lastniki psov, ki jih seveda pripeljejo s seboj. Psi niso na povodcu in se prosto gibajo ob šolskem igrišču. Mnenje staršev in tudi moje osebno je, da krdelo spušenih psov ne sodi v šolski prostor, saj se s takim ravnanjem ogroža varnost otrok. Moja pobuda je, da pristojni ukrepajo skladno z zakonodajo in da poskrbijo za varnost.

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednjo pobudo:**

Vsak dan se srečujem z veliko starši, ki so me opozorili na nevzdržno situacijo na otroškem igrišču med Ul. Gradnikove brigade 9 in Vrtcem Kurirček. Na tem mestu so namreč klopce ob igrišču, ki so v zelo slabem stanju in nevarne za otroke. Klopce so polomljene, iz njih štrlijo zarjaveli vijaki itd. Na tem igrišču se dnevno zadržuje tudi 30 otrok in več vseh starosti, v poletnem času zvečer pa tudi starejši ljudje. Zato apeliram tako na mestno občino kot na KS Nova Gorica, da se zagotovi sredstva za sanacijo omenjenih klopc, saj vemo, da so pred nami tudi poletne počitnice in se število otrok na teh igriščih enormno poveča.

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednje vprašanje:**

Že pred časom sem dal pobudo v zvezi s kampiranjem in prenočevanjem v Novi Gorici. Pričakoval sem, da se bo ta zadeva sistemsko uredila, vendar opažam, da temu ni tako, saj je v Novi Gorici predvsem v večernih urah vse več kamperjev, ki parkirajo vse povprek parkirišč. Zanima me, kdaj se bo to uredilo in ali je mogoče že kaj urejeno z odlokom, pa se ne izvaja, ter kakšne so možnosti kontrole le-tega s strani delavcev mestnega redarstva. Če pa tak odlok še ne obstaja, predlagam, da se ga čim prej pripravi, da se te stvari sistemsko uredijo.

- **oddelku za okolje in prostor:**

- **svetnika Mira Kerševana – naslednji predlog:**

Drugi moj predlog je glede označevanja ulic v mestu. Predlagam, da se označi ulice v mestu tako, da se v začetku vsake ulice na vidno mesto postavi table z imenom ulice.

Predlagam tudi, da se pripravi predlog, da bi ulice tudi oštevilčili in bi s tem obiskovalci mesta lažje našli zeleno ulico, kot je to praksa že v nekaterih državah.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Predlagam še eno simpatično dopolnilo. Zelo mi je bil všeč predlog, ki ga je dal g. Srečko Tratnik na prejšnji seji, ki je predlagal, da bi se na Bevkovem trgu postavile šahovske figure. Kot dopolnilo pa bi predlagala, če bi bilo to mogoče, dober primer prakse smo videli sedaj nedavno tega v toskanskem mestecu Pistoia, in sicer so tam organizirali kotichek za vse ostale igre – hodulje, različne sestavljanke, kjer lahko bistriš možgane, do različnih poganjavčkov, miselnih iger, metanja klobuka na neke postavke, itd. Mogoče bi veljalo razmisliti za poletje v Novi Gorici še kakšno tako dopolnilo.

- **Oddelku za finance:**

- **svetnice Patricije Šulin – naslednje vprašanje:**

Moje svetniško vprašanje je sledeče. Na 6. seji Mestnega sveta MONG smo bili v sklopu potrjevanja zaključnega računa proračuna MONG za leto 2010 seznanjeni, da najemnik javne infrastrukture Vodovodi in kanalizacija dolguje nekaj 100.000 € svojih obveznosti občini, prav tako tudi družba Komunala Nova Gorica, ki je pridobila koncesijo za urejanje in upravljanje odlagališča odpadkov Stara Gora, katera dolguje tudi 1,5 mio € za namenska sredstva, zbrana v ceni za investicije v javno infrastrukturo – razširjena reprodukcija.

Zanima me, ali sta navedena dolžnika svoje obveznosti do MONG poravnala, kakšno je stanje terjatev do navedenih družb danes ter kako se bo pristopilo k izterjavi le-teh v kolikor še niso poravnane?

- **Nadzornemu odboru MONG:**

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednji predlog:**

Z odgovorom na vprašanje, ki sem ga že večkrat podal v zvezi s tolmačenjem 24. člena statuta, še vedno nisem zadovoljen. Odgovor, da bo statutarno pravna komisija moj predlog upoštevala pri pripravi sprememb in dopolnitev statuta, na tem mestu ni dopustna. Hočem razlago 24. člena statuta, ne pa nek parcialni odgovor, da se bo moja pobuda obravnavala pri naslednji dopolnitvi oz. popravku statuta. Odgovor je bil čisto mimo, če rečem po domače in ne zadeva dotične situacije.

Zato predlagam, da omenjeni člen obravnava tudi nadzorni odbor mestne občine in me o tem pisno obvesti. Kajti če strokovne službe in statutarno pravna komisija nimajo nekega mnenja oz. pravne razlage tega problema, lahko samo še nadzorni odbor ugotovi, da je tu nekaj narobe ali prav. Moje mnenje je jasno, vendar bom počakal še ta odgovor, nakar bom videl, kako bom ukrepal dalje. Morebiti se bodo moji dvomi glede tega člena izničili in bom rekel, da je ta stvar v redu. Vendar po mojem videnju ni tako.

Miran Ljucovič  
VODJA SLUŽBE MS