



4

Številka: 900-9/2014-1
Nova Gorica, 10. april 2014

POROČILO

o izvršenih sklepih 36. seje Mestnega sveta MONG, ki je bila 20. marca 2014

36. SEJA MESTNEGA SVETA, 20. marec 2014

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu poročila o izvršenih sklepih 35. seje MS, ki je bila 13. februarja 2014	•		
2.	Sklep o izdaji pozitivnega mnenja k imenovanju Nataše Košiček za direktorico Centra za socialno delo Nova Gorica	•		
3.	Ugotovitveni sklep, da je Jana Zoratti nepreklicno odstopila s funkcije predstavnice MONG v svetu zavoda OŠ Branik	•		
4.	Sklep o imenovanju Matevža Vidmarja kot nadomestnega predstavnika MONG v svet zavoda OŠ Branik	•		
5.	Sklep o izdaji soglasja k imenovanju Marjana Pintarja za direktorja Zdravstvenega doma Osnovno varstvo Nova Gorica	•		
6.	Sklep o izdaji soglasja k imenovanju Ester Košiček za direktorico Goriške lekarne Nova Gorica	•		
7.	Sklep o imenovanju Davida Špacapana v svet zavoda OŠ Kozara Nova Gorica	•		
8.	Sklep o seznanitvi z izvajanjem programa LEADER in delovanjem LAS na območju MONG in z usmeritvami MONG glede izvajanja programa LEADER ter usmeritvami v povezavi z delovanjem LAS na območju MONG.	•		
9.	Sklep o seznanitvi s Poročilom o delovanju programa SVIT za leto 2013	•		
10.	Odlok o sofinanciranju kulturnih projektov na področju nepremične kulturne dediščine v MONG	•		
11.	Sklep o podaji soglasja k Letnemu poročilu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2013 in k Poslovnemu in finančnemu načrtu za leto 2014	•		
12.	Sklep o odložitvi odločanja o predlogu sklepa za povečanje rabe lesa in se do naslednje seje dopolni	•		

	gradivo skladno s predlogi, pripombami in mnenji iz razprave.			
13.	Sklep o ugotovitvi, da je ureditev LC Dornberk-Gradišče-Renče na delu parc. št. 5209 in 5210 k.o. Dornberk v javno korist		•	

34. SEJA MESTNEGA SVETA, 23. januar 2014

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
25.	MONG naj čim prej pripravi strategijo, iz katere bo razvidna jasna usmeritev s konkretnimi projekti v zvezi z daljinskim ogrevanjem v Novi Gorici.		•	
27.	Čim prej je potrebno sprejeti dopolnitev Lokalnega energetskega koncepta MONG.		•	

33. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. december 2013

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
3.	V letu 2014 se realizira izgradnja Servisnega objekta v Športnem parku v Novi Gorici v skladu s projektno dokumentacijo. MONG zagotovi dodatno financiranje za izvedbo projekta.		•	

10. IZREDNA SEJA MESTNEGA SVETA, 11. december 2013

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
5.	Občinsko upravo se zadalži, da pristopi k pripravi strategije nastopanja do državnih institucij z namenom ohranjanja oziroma privabljanja novih državnih subjektov na naše območje. K temu naj povabi tudi sosednje občinske uprave. Prav tako naj skupaj pripravijo strategijo odpiranja novih delovnih mest na našem območju, tako v javnem kot zasebnem sektorju. Ta dokument naj predvidi konkretne ukrepe in spodbude za odpiranje novih delovnih mest.		•	
6.	Mestni svet pooblašča župana MONG, da se z upravo Nove KBM d.d. v roku 60 dni dogovori za partnerski odnos med banko in občino, v smislu, da uprava Nove KBM d.d.: - imenuje v podružnici v Novi Gorici organ, ki bo pristojen za odločanje o podeljevanju kreditov lokalnim gospodarskim družbam in lokalnemu prebivalstvu,		•	

	<p>- zagotovi primeren fond sponzorskih oz. donatorskih sredstev na območju poslovanja podružnice Nova Gorica (vse sorazmerno glede na obseg poslovanja podružnice Nova Gorica v razmerju z ostalim delom NKBM d.d.)</p> <p>- ne posega v obstoj in ustroj lokalne leasing družbe.</p> <p>V kolikor se županu z upravo Nove KBM d.d. ne uspe dogovoriti za ustrezen partnerski odnos iz prvega odstavka, pooblašča mestni svet župana, da se za tak partnerski odnos poskusi dogovoriti z drugo banko s sedežem v Sloveniji.</p> <p>O dogovorih iz prejšnjih odstavkov obvesti župan mestni svet in lokalno javnost o tem, da bo izvajanje partnerskega odnosa z drugo banko odvisno od višine depozitov lokalnih gospodarskih družb in lokalnega prebivalstva pri tej partnerski banki.</p>			
--	--	--	--	--

32. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. novembra 2013

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
11.	<p>V točki 1. Celostna teritorialna strategija 2020, naj se točka b.) zadnjega odstavka glasi: »b) promocija in revitalizacija kulturno-naravne dediščine ter njeno vključevanje v čezmejno izobraževalno in turistično-gospodarsko ponudbo (pilotni projekt Povodje Soče).</p> <p>V točki 2. Pilotni ukrepi, naj se cilja 1 in 3 projektne ideje glasita: - ovrednotenje krajine ob povodju reke Soče in – arhitektonska in funkcionalna revitalizacija kulturnozgodovinskih spomenikov čezmejnega območja.</p> <p>Vsebino projekta energetika je potrebno zastaviti širše kot projekt pametne skupnosti s področji: energija, mobilnost, industrija, voda in zrak.</p> <p>Člane odbora za gospodarstvo je potrebno seznaniti z informacijo o predstavnikih MONG-a v odborih EZTS-GO.</p> <p>Predstavniki MONG v skupščini in odborih EZTS-GO naj člane odborov in komisij mestnega sveta redno seznanjajo z delom skupščine in odborov, tako, da bi lahko tudi člani odborov in komisij mestnega sveta s svojim znanjem in izkušnjami lahko pripomogli k kvalitetnejšemu delu EZTS-GO.</p>		•	
12.	<p>Odbor za socialno varstvo in zdravstvo je potrebno sproti obveščati o spremembah celostne teritorialne naložbe s pilotnimi ukrepi.</p>		•	

31. SEJA MESTNEGA SVETA, 17. oktober 2013

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
12.	Strategijo o športu v MONG bo potrebno sprejeti takoj, ko bo na nacionalni ravni sprejeta potrebna področna zakonodaja.		•	

9. IZREDNA SEJA MESTNEGA SVETA, 24. september 2013

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
3.	Izdelan investicijski program je predpogoj za uvrstitev investicij v proračun. Svetnike MS je potrebno z investicijami seznaniti pred sprejemanjem proračuna.		•	
4.	MONG naj se aktivno vključi v reševanje odkupa oziroma stečajnega postopka MIP-a in zagotovi pomoč pri odkupu komunalne infrastrukture na območju gospodarske cone MIP ter spodbuditi iniciativo s sosednjimi župani oziroma občinami v zvezi s tem.		•	

NADALJEVANJE 30. SEJE MESTNEGA SVETA, 24. september 2013

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
7.	Zaradi prijav na sredstva programa Leader je potrebno združiti višinski in nižinski del območja MONG v enoten program Leader.		•	
8.	Po sprejemu regijskega razvojnega programa in sektorskih projektov se le-te predstavi Mestnemu svetu MONG.		•	

7. IZREDNA SEJA MESTNEGA SVETA, 14. marec 2013

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
2.	Mestni svet nalaga županu, da skupaj z ostalimi župani občin Brda, Kanal, Miren-Kostanjevica, Šempeter-Vrtojba in Renče-Vogrsko izpelje vse postopke, da pridobijo večinsko lastništvo v Komunalni Nova Gorica d.d.		•	

25. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. februar 2013

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
6.	MS MONG nalaga občinski upravi MONG, da v najkrajšem možnem času poišče najboljšega ponudnika, ki je zainteresiran investirati v smučišče in letni turizem na Lokvah.		•	

6. IZREDNA SEJA MESTNEGA SVETA, 4. december 2012

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
3.	Pred izborom koncesionarja za opravljanje izbirne lokalne gospodarske javne službe izvajanja javne razsvetljave v MONG je potrebno pridobiti soglasje mestnega sveta k izbiri koncesionarja na podlagi finančne analize in k osnutku koncesijske pogodbe.		•	

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- **Županu oziroma kabinetu župana:**
 - **svetnika Tomaža Belingarja - naslednje nezadovoljstvo z odgovorom:**
Dal sem pobudo, da bi občina odkupila Boljkovo skulpturo – bronastega bika pred MIP-om. Moja pobuda je bila vsekakor dobronamerna in seveda dopuščam razpravo in vidike pro et kontra, definitivno. Zato sem pričakoval vsebinsko bolj poglobljen odgovor zakaj da oziroma zakaj ne, ne pa nek poljuden odgovor, da je to nerealan in obtožbo, da gre celo za potezo predvolilne kampanje. Bi rad samo opozoril, da smo vsi politični akterji od 12. 11. 2010 na isti barki, vključno ali pa predvsem z županom vred in nehajmo s takim obtoževanjem, ker je že malo otročje.
Drugič, mislim, da moje pobude sploh niste razumeli. Pri tej pobudi ne gre za to, da bo občina s tem nakupom reševala brezposelnost v Novi Gorici. Ve pa se, da je za tem dobra namera, da če bo stečajni upravitelj MIP-a bika uspel prodati po primerni ceni, bo denar od njegove prodaje namenjen nekdanjim delavcem Mipa, ki od stečaja podjetja v petih letih niso dobili še nič.
Še enkrat poudarjam, občina bi kupila bika v smislu naložbe cenjene skulpture kot kulturno dediščino, kot turistično atrakcijo in kot močno simboliko nekdanjega uspešnega goriškega gospodarstva. Osebnostno ne bi rad, da bi ta skulptura pristala v neki španski galeriji.
 - **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednjo pobudo:**
Predlagam, da se na spletni strani MONG pripravi anketa o ugotavljanju zadovoljstva s »servisom« občinske uprave občank in občanov in s tem seznaniti mestni svet.
Marsikatera občina v težnji, da bi bile njene storitve kakovostnejše in v zadovoljstvo prebivalcev in prebivalcev občine, anonimno povpraša po njihovem zadovoljstvu glede urnika, preteklih izkušenj z upravo, reševanja vlog, čakanja na rešitev vlog, prijaznost uslužbencev, informacijah itd.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje nezadovoljstvo z odgovorom:**

Ne bom komentirala vseh odgovorov, imela bi marsikaj reči, ampak se bom nekako konstruktivno obrnila samo na odgovor glede prekrivanja prireditvev. Z odgovorom seveda nisem zadovoljna v smislu, ali bi se jaz želela udeležiti določene druge prireditve ali ne, to je moja stvar. Meni je šlo takrat za to, da so ljudje ali odpovedovali, ali pa so bili razdeljeni na tistih dveh istočasni prireditvah ali kakorkoli tangirani. Želela bi reči samo to, da sem malo pobrskala po internetnih straneh ostalih občin in sem bila prijetno presenečena nad Mestno občino Koper, kjer je na njenih spletnih straneh objavljen koledar prireditvev. Mislim, da potem v tem primeru ne prihaja do podvajanj, ker tu je prišlo do podvajanja dvema eminentnima kulturnima inštitucijama v Novi Gorici in to je pogosto. Vseh teh dogodkov smo vsi občani in občanke zelo veseli. Lahko mi verjamete, da je v veselje včasih, ko pogledaš recimo koliko kulturnega dogajanja je pravzaprav v mestu Nova Gorica, toda v takem primeru, v takih priložnostih je le prav, da so stvari usklajene, kajti samo pošiljati TIC-u kdaj bo kaj, mislim, da to ni njihova naloga, da tudi usklajujejo dogodke. Ampak oni pač preprosto v KAM objavijo seveda tisto, kar dobijo. Zato mislim, da bi bilo vseeno dobro na nivoju MONG in tudi, da bi se mogoče prevzelo prakso, ki jo ima Mestna občina Koper in s tem ne bi ne prihajalo do različnih podvajanj. Samo toliko.

- **svetnice Patricije Šulin – naslednjo pobudo:**

Štab za civilno zaščito Mestne občine Nova Gorica je obvestil javnost, da je Enota civilne zaščite za uničenje NUS z akcijo odstranjevanja in uničevanja neeksplozivnih ubojnih sredstev na območju Panovca med trim stezo, streliščem in cestnim predorom našla že 120 neeksplozivnih ubojnih sredstev, ki jih bo potrebno odstraniti in uničiti.

Dajem svetniško pobudo, da Enota civilne zaščite za uničenje NUS, območje Panovca širše pregleda, saj je zelo verjetno, da so neeksplozivna ubojna sredstva nameščena še kje in ne samo na območju trim steze, strelišča in cestnega predora. Dokler se območje Panovca ne pregleda širše, predlagam, da se območje Panovca začasno popolnoma zapre oziroma namesti vsaj opozorilne table za obiskovalce.

• **Uradu direktorja občinske uprave:**

- **svetnika Valterja Vodopivca - naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Tretji odgovor na tretje vprašanje je v zvezi z Bevkovim trgov. Tudi ta odgovor ne sledi mojemu vprašanju iz preprostega razloga, če preskočim vsa uvodna vprašanja in se osredotočim samo na zadnje. Citiram: «Sprašujem vas župan, kaj bi se zgodilo, če mestni svetniki ne bi potrdili proračunske postavke v višini vrednosti podpisane pogodbe, ki je bila že podpisana na dan sprejemanja proračuna za leto 2014?» Vi mi odgovarjate, da niste kršil nobenega predpisa in zakona, ker ste imel predvidena sredstva navedena v NRP-jih. Osebnostno mislim, da predvidena sredstva v NRP-jih niso zadosti trden vir financiranja za sklepanje pogodbe, kajti v nasprotnem primeru ne vem zakaj sploh odločamo na mestnem svetu potem še o proračunu. Govorimo o postavkah, ki so že predvidene v NRP-jih. NRP-ji so spremenljivka, mestni svet jih lahko ob sprejemanju proračuna tudi popravlja in spreminja, tako da ne moremo startati s predpostavko, da če je neka investicija z vrednostjo definirana v NRP-jih, da se lahko zadeve sklepajo z izvajalci že in podpisujejo pogodbe, preden je v proračunu postavka veljavno sprejeta na mestnem svetu.

Če bi mestni svetniki ob sprejemanju proračuna za 2014 ne potrdili te postavke, vas sprašujem še enkrat, kaj bi se zgodilo? V kakšni situaciji bi se znašli? Ali bi morala občina plačati pogodbeno kazen, ali bi izvajalec, ki je imel pogodbo v rokah tožil za neko odškodnino, ali kakorkoli?

- **svetnice Vide Škrlič – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Na zadnji seji mestnega sveta sem postavila vprašanje županu glede izgradnje sekundarne kabselske kanalizacije na območju mestne občine in sem prosila, da mestni svet seznanite s stanjem na tem projektu in poročate o tem, kako se zagotavlja pokritost tudi na podeželju.

Odgovor je pripravil oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo in se je v odgovoru omejil le na to, da je povedal, da je aneks k pogodbi sklenjen, da bi prvotno morala biti dela na območju Nove Gorice končana do konca leta 2013, da so pa na željo izvajalca ta rok pomaknili na konec leta 2014.

Sama seveda s tem odgovorom nisem zadovoljna, ker sem pričakovala oceno stanja, ker me namreč občani sprašujejo, pa tudi mene samo to zanima, ali je ta kabselska kanalizacija napravljena recimo na 10 % območju Nove Gorice, pa še 90 % manjka ali obratno. Še bolj me pa čudi čista ignoranca tega drugega dela vprašanja, ki se nanaša na pokritost na podeželju. Tu bi rada spomnila, da je to bil eksplicitni sklep odbora za gospodarstvo, ki ga je mestni svet podprl in je naročil občinski upravi, da pri urejanju infrastrukture na podeželju pozove ponudnike optičnega omrežja k izvedbi le-tega.

Ne morem verjeti, da se v dveh letih ni nič zgodilo. Če pa se ni, je prav, da svetniki to vemo.

- **svetnice Patricije Šulin – naslednji predlog:**

KS Trnovo je pričela z urejanjem »vaškega jedra«, ki bo zajemalo območje sedeža krajevne skupnosti, kulturnega doma, igrišča in avtobusnega postajališča. Ker se skozi vas Trnovo dnevno vozi tudi veliko turistov in kolesarjev (predvsem v pomladnih in poletnih mesecih) želijo v center vaškega jedra postaviti tudi pitnik, s čimer so na januarskem sestanku seznanili tudi MONG. Vodovodna napeljava je tik ob omenjeni lokaciji kjer že potekajo dela in bi morali postaviti ustrezno napeljavo za priključitev na vodovod. Ponudba za izvedbo teh del je bila prvotno postavljena pre nizko, saj se je pokazalo, da je potrebno zid na katerem stoji vsa zadeva, dodatno preurediti in utrditi, za kar bi potrebovali dodatnih 4.000 EUR.

V vaško jedro bodo postavili tudi mize in klopi, ki bi služile tako za domačine kot tudi za turiste, pohodnike in kolesarje, ki bi se na tem mestu ustavljali. Poleg tega pa bi v neposredno bližino namestili tudi pano za plakate in obvestila. Dodatna sredstva za mize, klopi in pano bi znašala 3.000 EUR.

Zaradi vsega navedenega predlagam, da se postavka KS Trnovo - 39110 Investicije in investicijsko vzdrževanje stvarnega premoženja poveča za 7.000 EUR in se zaradi tega poveča postavka 5001 - Najeti krediti pri poslovnih bankah za isti znesek, torej za 7.000 EUR.

- **svetnika Mirana Müllnerja - naslednje vprašanje:**

Revolucionarni razvoj in razširitev komunikacijskih ter informacijskih sistemov in prenos sporočil na velike razdalje je omogočil šele razvoj optičnih vlaken - visoko zmogljivih tehničnih vlaken v katerih signalov ne prenašajo elektroni temveč svetloba. Optična vlakna so izredno tanka steklena vlakna po katerih lahko pošiljamo laserske impulze na velike razdalje z izredno majhnimi izgubami. Tako lahko prenašamo različne vsebine od že običajnih podatkov, govora ali televizijskih programov do popolnoma novih vsebin.

V zgodnjih letih ftonske tehnologije so manjkali materiali - odmiki svetlobe, ki bi ustrezali njenim tehničnim zahtevam. Šele z razvojem steklenih optičnih vlaken, velike čistoče in z na minimum zmanjšano absorbcijo svetlobe, smo dobili primeren vodnik za ftonske vodniške sisteme, ki omogočajo hiter prenos velike količine informacij na velike razdalje. Vlakna lahko izkoristimo za multipleksiranje večjega števila telefonskih linij na kabel iz optičnih vlaken. Za primerjavo, na eno bakreno palico lahko spravimo 24 digitalnih telefonskih priključkov, na tipičen optični kabel lahko spravimo 32000 digitalnih telefonskih priključkov, na novejšie sisteme pa preko 500000 priključkov. To lahko seveda izkoristimo tudi za večje hitrosti povezav do končnega uporabnika. V nekaj

prihodnjih letih bomo pričala hitrega prehoda od bakrenih telefonskih ali koaksialnih kablov na optična vlakna.

V Novi Gorici je bil pred kratkim položen optični kabel. Do tu je vse lepo in prav, sicer bistveno prepočasni s tipičnim metanjem polen pod noge, a vseeno se tu začneja moje vprašanje. Zanima me, kateri strici so tu pokasirali oziroma katere pogodbe dovoljujejo monopol in da si lahko povprečna družina, ki ima optiko, naroči samo T2? Povezavo imajo do vhodnih vrat, ne morejo pa vzeti na primer Telekoma, Siola ali kabelske televizije oziroma kogarkoli drugega, ki bi mu omogočal stabilno omrežje in tudi boljše in jasno cenejše usluge. V Evropi naj bi državljani imeli možnost in pravico da lahko naročijo optiko pri katerem koli operaterju oziroma programe.

Zato sprašujem, ali bodo drugi operaterji vlekli in kopali po Novi Gorici vsak svoj vod? Upam, da ne.

- **Projektne pisarni:**

- **svetnice Patricije Šulin – naslednji predlog:**

V 24. členu Zakona o javnih naročilih je določeno, kdaj naročnik izvede javno naročanje, k čemer je zavezana tudi Mestna občina Nova Gorica.

Prosim, da pripravite seznam vseh javnih naročil za leto 2013 in 2014, ki jih je izvedla MONG ter za vsako javno naročilo navedete, kdo je bil pri tem izbran kot izvajalec.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje pobudo:**

Predlagam, da se za aprilsko sejo pripravi natančno poročilo o RCERO z vsemi vzroki in posledicami, ki bodo za občanke in občane s tem nastali.

Po časopisih namreč beremo različne interpretacije in tudi iskanja krivcev, ki so mogoče prirejeni za zagovor posamezne vpletene strani, medtem, ko problematika absolutno ni objektivno osvetljena.

Prav tako zasledimo v predlogu rebalansa v obrazložitvi naslednji stavek: "V primeru prekinitve investicije je predhodno nujno potrebno pripraviti izhodišča in simulacije vpliva sprejetja take odločitve na dodatne stroške kot so vračilo vstopnega DDV, ureditev odnosov z izbranim izvajalcem ter kritja ostalih stroškov, ki so posledica tega."

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje vprašanje:**

V letu 2013 se je kar nekaj mesecev odvijala postavitve krožišča na križišču Vojkove ceste in ulice Miloške Štrukelj v Solkanu pri pekarni Brumat.

Ker je bila investicija zaključena, v bistvu je bilo potrebno položiti še zadnjo plast asfalta, me zanima, zakaj se je to delovišče ponovno odprlo, kdo bo odgovarjal za nastalo škodo ponovne adaptacije krožišča in ali bomo zopet nesposobnost in površnost izvajalcev in naročnikov projekta-nadzornikov plačali iz našega skupnega občinskega davkoplačevalskega denarja?

- **svetnice Kaje Draksler – naslednje dodatno vprašanje na prejeti odgovor:**

Kot tretje pa sem postavila vprašanje v zvezi z nekdanjim križiščem oziroma sedanjim krožiščem Vojkove ceste in Ulice Miloške Štrukelj kjer pravite, da se tam spreminja prometna ureditev - iz semaforiziranega križišča nastaja krožišče. Dela so se pričela v drugi polovici decembra 2013 in potekala celoten december vključujoč skoraj vse praznike in tako naprej. Pravite, da urejanje krožišča pri Brumatu poteka dlje časa zaradi odločitve, da glede na potrditev in odobritev kohezijskega projekta Centralna čistilna naprava, ki se je dokončno zgodila konec leta 2013, sočasno zgradimo in izvedemo še odvod kanalizacije v okviru obnove kanalizacije po Ulici Miloške Štrukelj, ki pa se začne pri Brumatu in nadaljuje ob krožišču čez Vojkovo. Gre za smiselno uskladitev in sočasno izvedbo investicij.

Sama živim dve hiši od tega krožišča. Glede na to, da so bile v tem krožišču postavljene že popolnoma vse granitne kocke, iz katerih je krožišče narejeno, sedaj pa jih je izvajalec izkopal in ponovno razril celotno cesto, dvomim nekako v to korektnost vašega odgovora. Zanima me, ali so bila dela tako slabo načrtovana, ali so bila samo tako neracionalno, ker to gotovo ne drži, kar vi navajate v vašem odgovoru. Kdo je za delo odgovoren in kdo bo nosil stroške za dvakratno izvedbo del? Naj ob tem opomnim tudi, da je Vojkova cesta ena izmed najbolj nevarnih cest v naši občini in obenem Vojkovo ulico prečkajo skoraj vsi osnovnošolci, ki obiskujejo osnovno šolo Solkan, ki zaradi slabo načrtovanih del že tri mesece ceste ne prečkajo na prehodu za pešce, temveč kar tako.

- **Oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednjo pobudo:**

Odločila sem se, da bom glede na to, da je mesec marec malo bolj ženski mesec posvetila tej temi in sicer predlagam, da se za junijsko sejo mestnega sveta pripravi poročilo in ustrezen dokument proti nasilju nad ženskami na območju MONG, nasilju v družini na območju MONG in trgovini z ljudmi na območju MONG. Svojo pobudo utemeljujem z naslednjim.

Primorski dnevnik je 7. 3. 2014 objavil članek o nasilju nad ženskami na Goriškem, v katerem se ugotavlja, da je tega nasilja vedno več. Na problem so opozorile sicer prostovoljke goriških združenj SOS Rosa in Da donna a donna. Podatki so bili predstavljeni na sedežu Goriške pokrajine, kjer so obenem podpisali tudi protokol, poudarjam protokol o nasilju nad ženskami. Pohvalna gesta naših sosedov za mesec marec, ko se praznujeta dva »ženska praznika«.

Odkrivanju tega problema se v Novi Gorici nismo še temeljito posvetili, čeprav se je predstavnica Centra za socialno delo Nova Gorica udeležila nacionalne konference Vesna - živeti brez nasilja. To je bilo na radiu Robin 7. 3. 2014. Po izjavah strokovnjakov je v Sloveniji žrtev psihičnega nasilja vsaka druga ženska, medtem, ko je vsaj vsaka peta ženska žrtev fizičnega nasilja. Na območju Policijske uprave Nova Gorica so lani obravnavali 111 kaznivih dejanj zoper zakonsko zvezo, družino in otroke oziroma 8,6 % več kot predlani. Večinoma njenih kaznivih dejanj predstavlja nasilje v družini, in sicer so lani obravnavali 63 takih primerov. V 35. primerih so izrekli tudi ukrep prepoved približevanja določenemu kraju ali osebi. Po mnenju strokovne delavke CSD se je število primerov nasilja podvojilo in ugotavljajo, da je trend v porastu.

Prav tako so Slovenijo iz Sveta Evrope opozorili, da uradne statistike o problemu trgovine z ljudmi v Sloveniji ne kažejo pravih števil, kar je zlasti eden izmed najpomembnejših problemov pomanjkljiv sistem identifikacije žrtev. Sistem v Sloveniji še ni formaliziran, kar je eden od razlogov, da so številke o uradno identificiranih žrtvah precej nizke in tudi temu problemu predlagam, da se v mestni občini temeljito posvetimo.

- **svetnika Tomaža Torkarja – naslednje vprašanje:**

Na spletni strani Ministrstva za zdravje je objavljeno naslednje obvestilo: "G. Marjanu Petriču je potekel mandat zastopnika pacientovih pravic. V času do imenovanja novega zastopnika za območje Nacionalnega inštituta za javno zdravje, Območna enota Nova Gorica se prosim obrnite na druge zastopnike pacientovih pravic."

Po meni znanih informacijah je mandat g. Petriču potekel že oktobra leta 2013.

Sprašujem, kdaj bo imenovan zastopnik pacientovih pravic?

- **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednje vprašanje:**

Zanima me, kdaj bo sprejet Pravilnik za sofinanciranje komunalnega prispevka za potrebe gospodarstva v MONG in ali bo ta zajemal tudi naložbe v turistično infrastrukturo?

Name se je obrnilo kar nekaj ljudi, ki bi radi investirali v razvoj turizma in turistične infrastrukture na območju MONG, vendar v tem trenutku čakajo z investicijami, saj pričakujejo da bo MONG v kratkem času sprejela zgoraj omenjeni pravilnik. Te investicije v turizmu bi posledično povečale prenočitvene zmogljivosti ter tako doprinesle v proračun večji priliv sredstev predvsem iz turistične takse. V teh težkih časih pa ni zanemarljivo, da bi bila v tem okviru vsekakor ustvarjena nova delovna mesta in posledično dodatne zaposlitve.

Investitorji pač ne morejo čakati in zato predlagam, da se nemudoma pristopi k izdelavi tega pravilnika.

- **svetnika mag. Tomaža Slokarja – naslednjo pobudo:**

Glede novega načina oblikovanja cen ravnanja z odpadki skladno z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja dajem pristojni službi občinske uprave pobudo, da opravi nadzor nad izvajanjem te uredbe, potem ko je mestni svet sprejel uskladitev občinskih aktov s predmetno uredbo in tudi glede prihodnjega ravnanja z odpadki v luči novih dejstev glede neizgradnje RCERO. Dodatno in podrobneje pa še to, glede odlaganja bioloških odpadkov pri posameznikih in na vaških območjih je po 5. členu Uredbe o ravnanju z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom (Ur. list RS, št. 39/10) povzročitelj odpadkov dolžan kompostirati kuhinjske odpadke in zeleni vrtni odpad v hišnem kompostniku. Le če povzročitelj ne kompostira teh odpadkov sam, jih je dolžan prepusti izvajalcu javne službe. 14. člen iste uredbe nalaga javnim službam, da vodijo seznam gospodinjstev, ki hišno kompostirajo biološke odpadke. Prosim, da pristojna služba ugotovi, ali so ljudje ustrezno seznanjeni z vsemi pravicami in obveznostmi, ki jih nalaga predmetna uredba?

Poleg tega me zanima, kako se predmetno ravnanje z biološkimi odpadki izvaja na vaških območjih, kjer je v 4. odstavku 3. točke Tehničnega pravilnika o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov (Ur. list RS, št. 63/09) predvideno, da se iz vaških območij biološki odpadki ne odvažajo zaradi možnosti lastnega kompostiranja. Tudi v programu odvoza odpadkov v 5. točki istega pravilnika, za npr. območje Banjšic ni predpisan odvoz biorazgradljivih odpadkov, se pa ta storitev glede na informacije kljub temu zaračunava s strani koncesionarja. Prosim, da preverite, ali je moje tolmačenje pravilno in če je, da podate odgovor, na podlagi katerega akta se uporabnikom iz vaških območij zaračunava ravnanje z biološkimi odpadki?

Dodatno ugotavljam, da je bil pred kratkim odprt Zbirni center za odpadke v Grgarju, na spletni strani koncesionarja je objavljen tudi urnik odprtja centra, in sicer sreda od 10. do 12. ure ter petek od 14. do 17. ure. Zanima me, ali je mogoče, da bi urnik odprtja na dan srede prilagodili tako, da bi ga bodisi predstavili na popoldanski čas, ko so prebivalci doma, bodisi da bi ga prenesli na dan sobote dopoldan.

- **svetnika Antona Peršiča – naslednje vprašanje:**

Na Trgu Edvarda Kardelja, ploščad na zahodni strani občinske stavbe, sta v zadnjem mesecu postavljeni dve novi javni svetilki, ki sta drugačni od ostalih svetil v mestu.

Sprašujem, ali je ta drugačnost nekaj ekstra in zakaj, oziroma je mogoče to nov tip svetilk javne razsvetljave, ki je bolj varčen in ustrezen ter bo v prihodnosti zamenjal vse svetilke JR v občini?

- **svetnice Patricije Šulin – naslednje vprašanje:**

Prenovljena direktiva EPBD (2010/31/EU) je prinesla nova določila, ki zahtevajo večjo razširjenost energetske izkaznice stavbe v javnem sektorju, navedbo razreda energijske

učinkovitosti pri trženju stavb, velik poudarek pa je tudi na zagotavljanju kakovosti energetskega certificiranja stavb.

Izkaznico potrebujejo vse javne stavbe - šole, upravne stavbe, zdravstvene ustanove in druge. Tiste, ki so bile zgrajene pred letom 1980, bodo izkaznice lahko pridobile do leta 2019, mlajše stanovanjske stavbe pa bodo imele čas do leta 2030. Prve energetske izkaznice je energetska agencija Golea podelila v Šmartnem v Goriških Brdih. Dobila jo je briška občina za energetske učinkovito obnovljeno osnovno šolo na Dobrovem. Prosim, da navedete vse javne stavbe za katere je MONG dobila energetske izkaznice.

- **svetnice Patricije Šulin – naslednjo pobudo:**

Mestna občina Nova Gorica je lastnica preko 700 ha gozdov, s katerimi je potrebno ustrezno gospodariti. V proračunu občina namenja sredstva za izvedbo sanitarnih in gojitvenih del po odločbah Zavoda za gozdove Slovenije in plačilu pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest za gozdove v lasti MONG.

Dajem svetniško pobudo, da se v ta dela vključi tudi javna dela, ki so kot poseben program aktivne politike zaposlovanja namenjena aktiviranju brezposelnih oseb, ki so več kot eno leto neprekinjeno prijavljene v evidenci brezposelnih oseb.

- **svetnika Borisa Rijavca – naslednjo pobudo:**

Zadeve, ki so se v zvezi z naravno katastrofo - žledolomom zgodile pred nedavnim, so me napeljale k razmišljanju in odprle številna vprašanja povezana z gospodarjenjem z gozdovi v lasti MONG.

Po oceni in razpoložljivih informacijah naj bi imela MONG v lasti približno 700 hektarov gozdov. Velik del površine gozda, ki ga je leta 2012 prizadel požar je v lasti MONG. Skratka MONG razpolaga s precej velikim območjem, ki je poraščeno z gozdom. Seveda ob določenih obvezah danes to predstavlja tudi in predvsem priložnost, ki bi jo bilo potrebno izkoristiti v dobrem pomenu besede. Gre namreč za vprašanje gospodarjenja s tem imetjem. V kolikor so informacije točne MONG trenutno ne gospodari s temi gozdnimi parcelami. Če to drži, predlagam, da MONG nemudoma prične z vsemi potrebnimi aktivnostmi, ki so povezane s tem. Ugotoviti je potrebno natančno lokacijo vseh teh parcel ter z dejanskim ogledom na terenu preveriti njihovo stanje.

Ne nazadnje se najbrž ne ve, ali je nedavni žledolom prizadel tudi te parcele v lasti MONG. Vzpostaviti je potrebno sodelovanje z Zavodom za gozdove, ki je prav gotovo pripravljen ponuditi svojo strokovno pomoč. Pričeti je potrebno z načrtnim delom tako izvedbe odpiranja gozdov kot tudi nege in poseka. V prvi fazi na dostopnejših in gospodarsko zanimivih parcelah. Pripraviti je potrebno postopke za licitacijo ali oddajo koncesije za sečnjo, gradnjo vlak, gojitvena dela. S tem posredno lokalnemu prebivalstvu zagotovimo možnost sodelovanja pri izvedbi teh del.

Skratka kot rečeno, gre za gospodarsko priložnost, ki jo ne velja zamuditi. Gre za dodaten vir prihodkov, ki bodo ob tej krizni situaciji še kako dobrodošli pri zagotavljanju sredstev proračuna. Konec koncev gre za izkoriščanje naravnega bogastva in ne nazadnje tudi za moralno obvezo, da je potrebno ustrezno skrbeti za svojo lastnino. Gozd s katerim se ne gospodari, namreč počasi propada in s tem izgublja svojo vrednost.

Predlagam občinski upravi, da ne odlašaja s tem, temveč nemudoma pristopi k realizaciji navedenega.

• **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

- **svetnika Tomaža Torkarja – naslednjo pobudo:**

Moja pobuda se nanaša na predvideno ureditev magistrale oziroma sedanje Kidričeve ulice. V načrtu je predvideno krožišče na koncu magistrale – pred OŠ Kozara in OŠ

Frana Erjavca. Predlagam, da se načrt spremeni in se predvidi na tem mestu nekoliko prilagojeno krožišče, ki bi obsegalo tudi postajališče, na katerem bi lahko starši varno zaustavili in bi otroci varno izstopili. Sedanje stanje in tudi predvideno krožišče tega ne omogoča.

Poleg tega predlagam v razmislek občinski upravi ureditev tega postajališča tudi za mestni avtobus in ustrežno prilagoditev prog mestnega prometa. Glede na neposredno bližino šol, dijaškega doma in predvsem doma upokojencev menim, da bi ta rešitev v mnogočem izboljšala kvaliteto bivanja v tem koncu našega mesta.

- **svetnika Tomaža Belingarja - naslednje vprašanje:**

Imam vprašanje. Eko sklad je izdal javni poziv za okoljske naložbe občanov za nepovratna sredstva v nove naložbe stanovanjskih stavb. Višina spodbude je pri večini ukrepov za katere je mogoče dodeliti nepovratna sredstva, omejena na 25 % priznanih stroškov naložbe, za določene naložbe na območjih občin, ki so sprejele odlok o načrtu za kakovost zraka, so nepovratne finančne spodbude višje in znašajo do 50 %. Kar nekaj občin je ta odlok sprejelo in sedaj imajo njihovi občani bistveno boljše ugodnosti. Zanima me, ali ima naša občina sprejet ta odlok, ker ga nisem zasledil in če ne me zanima, kakšni so vzroki za to, da tega odloka nimamo?

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**

Name so se obrnili nekateri občani glede trenutne vrednostne ravni modela vrednotenja nepremičnin in postavitve vrednostnih con v MONG.

Opazili so namreč, da je celotna MONG (razen ožjega mesta) razporejena v vrednostno raven 11, medtem, ko primerljivo podeželje sosednjih občin (Ajdovščina in Sežana) pa v vrednostno raven 8, kar pomeni za približno 30 % nižje vrednosti nepremičnin. Kot primer so navedli staro naselje Tabor nad Dornberkom, brez urejene kanalizacije, plinovoda, kabelske televizije, optičnega kabla, s slabimi povezavami javnega prevoza, strnjeno naselje brez razpoložljivih javnih površin v isto vrednostno raven 11 kot denimo center Ajdovščine oziroma v višjo vrednostno raven kot obrobje centra Maribora, kjer imajo hiše na elitni »zeleni« lokaciji z vsem mestnim udobjem in urejeno infrastrukturo vrednostno raven 10.

Zanima me, ali bo uprava MONG ukrepala, da se popravijo oziroma uskladijo takšni nesmisli?

- **svetnice Milojke Valantič – naslednji predlog:**

Zahvaljujem se vam za odgovor na moje svetniško vprašanje in vašo informacijo, da boste pripravili Odlok o ureditvi prometa v naseljih mestnega značaja MONG, v katerem bomo natančneje opredelili tudi parkiranje v mestu.

Ker se nam svetnikom v sedanji sestavi naš svetniški mandat izteka, pričakujem, da bomo svetniki ta odlok sprejeli še pred poletjem. S tem odlokom bomo namreč odpravili parkirni kaos, ki sedaj velja ob stanovanjskih blokkih in stolpnica, pa tudi na ostalih površinah namenjenih za parkiranje v samem mestu.

- **svetnika Borisa Rijavca - naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom ter naslednji predlog:**

Na prejšnji seji sem podal pobudo, da se preveri ustreznost odmere, ki se je na novo naredila v zvezi s cestnim telesom oziroma, ki meji na parcelo g. Valterja Ceja.

Moram iskreno povedati, da je ta odgovor, ki sem ga dobil nekoliko mimo. Namreč v odgovoru se ta, ki je odgovor napisal, sklicuje na to, da je potrebno zastopati javni interes in zadevo peljati ustrezno z zakonodajo in tako naprej. Nihče ne trdi, da je treba tu zanemarjati ta javni interes, daleč od tega. Tudi nihče ne trdi, da je treba delati v nasprotju z zakonodajo. Gre pa preprosto za to, da je g. Valter Cej v dopisu, ki ga je poslal 10. 9. 2013 načelniku oddelka za okolje in prostor, bivšemu načelniku g. Niku Jurci zelo jasno napisal, da se z rešitvijo pri kateri praktično ni imel niti pravice

pravočasno povedati svoje mnenje, ne strinja in da je ta rešitev v nasprotju z neko prakso oziroma z življenjskimi potrebami, ki tam nastajajo. Namreč, tam je zelo jasno tudi napisal med drugim: »...da zemljišče do predlagane meje uživamo in uporabljamo že vsa leta in ga sami tudi vzdržujemo, da hiša, ki stoji na tej parceli 19/2 k.o. Trnovo je nespremenjenega tlorisa že preko dvesto let in da pred hišo na zahodni strani je po vseh starih katastrih vrisano dvorišče.«

Predlagal je ustrežno rešitev, katero sem tudi zadnjič navedel v tem mojem predlogu, in sicer med drugim pravi tudi: »...da predlagano mejo, ki jo uživamo in v delu hiše poteka po liniji dobro vidnega roba med asfaltom ceste in asfaltiranim dvoriščem naše hiše..«, predložil je tudi slike. Skratka gre za to, da je predlagal ustrežno rešitev, ki ne posega v cestno telo, ne pa obratno, kot se trdi v odgovoru, da pač tako rekoč občan zahteva, da se mu pač vrne neka zadeva, ki je javno dobro ali kakorkoli. Skratka gre za to, da smo želeli samo tu s tem predlogom doseči to, da se pravično in nekako v skladu z dobro prakso in življenjskimi potrebami tam v tistem okolju praktično zadeva postavi.

Zato predlagamo še enkrat, ker je stvar popolnoma neustrezna in nepravična in tako naprej, da si predstavniki občinskih služb še enkrat ogledajo zadevo na terenu, ponovno bi rekel vržejo karte na mizo in se pogovorijo ter zadevo ustrezno postavijo ter rečejo tako kot mora biti. Kot sem že zadnjič povedal, gre nazadnje tudi za prometno varnost na tistem delu in občan si želi le to, da se mu pusti pred hišo toliko prostora, da lahko varno vstopa v svoje domovanje.

- **svetnika Marka Tribušona - naslednje vprašanje:**

Imam eno vprašanje, in sicer je odbor za gospodarstvo že na svoji seji 17. decembra podal ustreznim službam sklep, da je čim bolj potrebno poenostaviti postopek za spremembo namembnosti stavbnih zemljišč v kmetijska zemljišča, kjer za to ni nobenih ovir.

Zanima me, zakaj se to do sedaj še ni zgodilo oziroma če se bo zgodilo do konca aprila, ko je čas za podati spremembe za plačilo davka na nepremičnine, ki je sedaj stopil v veljavo in bodo tudi ta plačila teh zemljišč bistveno višja, če se to ne bo spremenilo?

- **svetnice Ane Marije Rijavec – naslednjo pobudo:**

Imam eno krajšo pobudo v zvezi z okoljem. Na Cankarjevi ulici med več stanovanjskimi stavbami od št. 76 do št. 84 je zasajenih več borovcev, ki so že stari in v zadnjih letih oboleli od borovega prelca. Zapredki borovega prelca povzročajo sušenje vej, posledično pa tudi celega drevesa. Zapredek borovega prelca z gosenicami pa je tudi strupen in to odpada na zelenico, kjer se igrajo otroci.

Zato dajem pobudo, da se opravi pregled bolnih dreves in pristojne službe odločijo ustrežno sanacijo ali posek dreves.

• **Medobčinski upravi MONG in Občine Brda**

- **svetnika mag. Tomaža Slokarja – naslednje vprašanje:**

Moj komentar se nanaša na svetniško pobudo, ki sem jo podal sicer na pred prejšnji seji, ker ste pa kot odgovor napisali, da boste odgovor na to podali na eni prihodnjih sej in ker gre po mojem mnenju za varnostno problematiko v prometu, bi vseeno vprašal za pojasnilo. Namreč pobuda se je takrat nanašala na preverjanje časovnih zamikov pri zapiranju semaforiziranih križišč in dobil sem precej birokratski odgovor, da boste to proučili v skladu z Zakonom o pravilih cestnega prometa.

Mene pa bi bolj zanimalo, če ste mogoče v teh treh mesecih šli tja pogledati, pa si vzeli deset minut, pa dejansko izmerili čase zapor posameznih semaforjev, predvsem na tistem križišču, ki sem ga omenjal?

Tako, da glede na to kot sem na začetku povedal, da ste odgovorili, da bom dobil odgovor na eni izmed naslednjih sej, bi danes pač prosil oziroma apeliral na to, da to zadevo opravite in podate konkreten odgovor.

- **svetnice Vide Škrj – naslednjo pobudo:**

Že nekaj časa je minilo od dokončanja rolkarskega poligona v Borovem gozdičku. Verjamem, da ga vsi zainteresirani športniki tudi uporabljajo.

Žal so na lokaciji, kjer so prej potekale akrobacije mladih športnikov, torej med stavbami MONG, Goriške knjižnice Franceta Bevka in Pokrajinskim muzejem, ostali športni rekviziti v obliki armiranobetonskih gmot, lesenih in kovinskih podstavkov za tovrstno vadbo. Kovinska klop je celo končala na urejeni zelenici.

Prosim vas, g. župan, da ustreznim službam naročite odstranitev teh rekvizitov in pločnike vrnete tistim, katerim so namenjeni.

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS