



Številka: 900-1/2012-7
Nova Gorica, 15. 3. 2012

Z A P I S N I K

15. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 15. marca 2012 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 14. uri.

Sejo je do vključno 7.b. točke vodil Matej Arčon, župan mestne občine, v nadaljevanju pa mag. Tomaž Slokar, podžupan.

Matej Arčon, župan:

To je prva seja, ki v naših vrstah ni več preminulega svetnika g. Ivana Erzetiča, zato predlagam, da pričnemo sejo z minuto molka.

Na sejo so bili vabljeni:

- k 6. točki: Mirjam Božič, direktorica Območne zbornice za Severno Primorsko
Rebeka Koncilija, predstavnica COBIK
Prof. dr. Guido Bratina, Univerza v Novi Gorici
Stojan Ščuka, direktor Primorskega tehnološkega parka
Črtomir Špacapan, ki je hkrati tudi svetnik, direktor Regijske razvojne agencije
Franc Rojc, Boža Loverčič-Špacapan, predstavnika Območno obrtne-podjetniške zbornice
- k 14. točki: Boštjan Mljač, predstavnik Golee d.o.o.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, vodja službe mestnega sveta.

Poročilo o prisotnosti svetnikov na seji je podal župan, Matej Arčon.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 30 svetnikov, in sicer: Dejana Baša, Tomaž Belingar, mag. Lara Beseničar Pregelj, mag. Mirjam Bon Klanjšček, Bojan Bratina, Kaja Draksler, Aleksander Gaberščik, dr. Robert Golob, Tomaž Horvat, mag., Aleš Jakin, Miro Kerševan, mag. Darinka Kozinc, Miran Müllner, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Boris Rijavec, mag. Uroš Saksida, mag. Tomaž Slokar, Črtomir Špacapan, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Srečko Tratnik, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Valter Vodopivec, Tomaž Zarifa, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.

Opravičeno odsotna: Vida Škrli in Oton Filipič.

Seji so prisostvovali:

- Matej Arčon, župan mestne občine
- mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave
- Bogdan Kofol, vodja kabineta župana
- Franko Kacafura, načelnik oddelka za splošne zadeve
- Silvana Matelič, načelnica oddelka za infrastrukturo in gospodarske javne službe

- Niko Jurca, načelnik oddelka za okolje in prostor
- Vida Štucin, načelnica oddelka za finance
- Vladimir Peruničič, v.d. načelnika oddelka za družbene dejavnosti
- Tatjana Gregorčič, načelnica oddelka za gospodarstvo.

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena svetnika:

- Boris Rijavec in
- Aleksander Gaberščik.

Od 27 svetnikov jih je 21 glasovalo za.
Predlog je bil sprejet.

Matej Arčon, župan:

Preden prehajamo k razpravi o predlogu dnevnega reda, pa še iskrene čestitke prvi Goriški poslanki svetnici ge. Patriciji Šulin. Upam in si želim, da bo vse naše želje in tudi zahteve znala prenesti v slovenski parlament in da boste kar se da uspešno zastopali naše barve v parlamentu. Iskrene čestitke in predlagam en aplavz.

Odpiram razpravo na predlog dnevnega reda.

Svetnica ga. Milojka Valantič je včeraj na sestanku vodij svetniških skupin predlagala, da se umakne točka predlog sklepa o ustanovitvi stavbne pravice Adriaplino d.o.o. Zato to točko tudi iz dnevnega reda umikam in o njej ni potrebno glasovati.

Ker bom z vami do približno 18. ure, bi vas lepo prosil, če lahko preložimo točko 13, to je sklep o podaji soglasja k poslovnemu poročilu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2010 na točko takoj po proračunu, se pravi na 7.a, ker bi bil tudi rad prisoten, v kolikor bi bila kakšna vprašanja in bi pojasnil, kaj smo se že župani na naših sestankih pogovarjali o skladu.

Na točko 7.b pa bi predlagal, da damo točko 14. Gre za aktivnosti akcijskega lokalnega energetskega mestnega koncepta mestne občine, in sicer na prošnjo načelnice za infrastrukturo, ker prisoten gospod Miljač odhaja ob 17.30 uri na sejo Občinskega sveta v Kanal.

Torej dajem najprej omenjeni spremembi na glasovanje. Glasujemo.

**Od 27 svetnikov jih je 25 glasovalo za, 1 proti.
Predlog je bil sprejet.**

Dajem celoten dnevni red s spremembami na glasovanje. Glasujemo.

**Od 27 svetnikov jih je 25 glasovalo za.
Predlog dnevnega reda je bil sprejet.**

Ugotavljam, da je sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnika 3. izredne seje mestnega sveta, ki je bila 17. januarja 2012 in 14. seje mestnega sveta, ki je bila 2. februarja 2012
2. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic ter svetnikov
3. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic ter svetnikov
4. Poročilo o izdanih sklepih 14. seje mestnega sveta z dne 2. februar 2012
5. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
6. Predlog sklepa o seznanitvi z analizo gospodarskega stanja v MONG in s programi za spodbujanje gospodarskega razvoja občine
7. Predlog odloka o proračunu MONG za leto 2013
- 7.a. Predlog sklepa o podaji soglasja k poslovnemu poročilu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2010
- 7.b. Predlog sklepa o seznanitvi s poročilom o izvedenih aktivnostih po akcijskem

- načrtu lokalnega energetskega koncepta MONG za leto 2012 in seznanitev s planom aktivnosti za leto 2012
8. Predlog odloka o ustanovitvi razvojnega sveta severne Primorske (goriške razvojne) regije
 9. Predlog odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o priznanjih MONG
 10. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za šport Nova Gorica
 11. Predlog odloka o dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Nova Gorica
 12. Predlog odloka o dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda OŠ Dornberk
 15. Predlog pravilnika o spremembi tehničnega pravilnika o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov
 16. Predlog pravilnika o spremembi pravilnika o načinu obračunavanja stroškov, povezanih z izvajanjem javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter z obdelavo in odlaganjem ostankov predelave ali odstranjevanjem komunalnih odpadkov, ter o tarifi na območju MONG
 17. Predlog sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov na območju MONG in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica za leto 2012
 18. Predlog sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin ter vzdrževanja občinskih javnih cest na območju MONG za leto 2012
 19. Predlog sklepa o ugotovitvi, da grajeno javno dobro ne služi več svojemu namenu – parc. št. 457/3 k.o. Rožna Dolina
 20. Predlog dopolnitve letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2012 – nakup nepremičnine parc. št. 222/1 k.o. Stara Gora

1. točka dnevnega reda

Potrditev zapisnika 3. izredne seje mestnega sveta, ki je bila 17. januarja 2012 in 14. seje mestnega sveta, ki je bila 2. februarja 2012

Svetnik Anton Peršič:

Rad bi, da se v zapisniku izredne seje 17. januarja na strani 14 - zadnji stavek in prvi stavek na strani 15 oziroma bom prečital za kaj se gre. Tam piše: »Že nekaj let se pogovarjamo o tej krožni cesti, mislili smo, da bi to krožno cesto naredili skozi neke srednje vzpodbude.« Tako piše. Mislim, da je bilo rečeno: »skozi neposredne vzpodbude.«, tako naj bi napisali, če se lahko to popravi. Samo to pripombo imam na zapisnik. Hvala.

Matej Arčon, župan:

Če ni drugega, dajem zapisnika s sprejeto pripombo na glasovanje. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

Zapisnika sta bila potrjena.

PRILOGA 1, 2

2. točka dnevnega reda

Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic ter svetnikov

Svetnica mag. Darinka Kozinc:

Seveda tudi v mojem imenu še enkrat iskrene čestitke naši novi poslanki, v upanju, da bomo v bodoče s tremi poslanci in enim državnim svetnikom dejansko zelo uspešna občina. Res se tega nadejam.

Zahvaljujem se za odgovore, ki sem jih prejela zlasti oddelku za gospodarstvo, ki je dal en izjemno izčrpen odgovor in pa tudi zanimiv predlog. Nekoliko težje bi se pa strinjala z odgovorom kabineta župana glede mojega predloga, da bi se tudi v Novi Gorici izpeljala izposojevalnica koles. Ne morem razumeti, da govorimo o tem in primerjamo velikost Ljubljane in Nove Gorice. Namreč take podobne zametke izposoje koles je v preteklosti izpeljal že g. Črtomir Špacapan in zagotovo bi bila to neke vrste nadgradnja v nekoliko na tistih izkušnjah in pa seveda tudi v nekoliko drugačnem obsegu. Vsekakor pa pozdravljam sodelovanje in idejo, da bi to tudi naredili s sosednjo Gorico in upam, da glede na to, da je predsednik EZTS-ja iz naše strani g. Golob tudi svetnik, da bo ideja hitro uresničljiva.

Prav tako pa se strinjam tudi s predlogom kabineta župana, da se venec ob nesreči, se pravi vojakom jugoslovanske vojske na cesti na Banjšicah položi venec in da se to polaga ob obletnicah nesreče in mislim, da bi bila tudi zanimiva ugotovitev, da je letos ravno dvajsetletnica, kar seveda še toliko bolj daje pomen temu dogodku.

Matej Arčon, župan:

Ta predlog glede izposoje koles bi dopolnil. Pisan je bil v času takoj po januarski seji. Se opravičujem, po februarški seji. Mi smo imeli v tem času že tri konkretne razgovore z občino Gorica. Občina Gorica je namreč opravila javni natečaj za izbiro izvajalca in ponudnika za izposajo koles v sosednjem mestu. Tam postopoma predvidevajo približno do 10 postaj. Mi smo se njihovi iniciativi na nek način priključili in iščemo možnosti tudi skupnega projekta, da bi ta omenjena kolesa postavili in sicer v začetku eno postajo s štirimi ali petimi kolesi tudi v Novi Gorici in kasneje tudi z ostalimi postajami širom celotnega mesta in primestja. Ta projekt vodi načelnik g. Niko Jurca. Preverjamo možnosti načina izposoje, ali to je s kreditno kartico in gre za posebno kartico, skratka mislim, da bi bil to čudovit projekt, ki bi omogočil dejansko gibanje ljudi iz obeh strani meje in bi bilo tudi zadoščeno vaši pobudi, ki ste jo dala na prejšnji seji. Izvolite repliko.

Svetnica mag. Darinka Kozinc:

Zahvaljujem se za ta razširjeni odgovor in sem vesela, da Novogoriška občina, ki sodi v toplejše kraje v Sloveniji, bo to razvijala dalje, še zlasti pa glede na to, da kvaliteta zraka v Novi Gorici ni med najboljšimi v Sloveniji. Po drugi strani pa upam g. župan, da vendarle boste podpirali glede tega naše podjetnike, če smem temu reči tako, glede na to, da širimo danes točke in se ukvarjamo z gospodarstvom tako ali drugače, ne pa mogoče tuje. Samo mimogrede.

Matej Arčon, župan:

Jaz se seveda s to pripombo ne strinjam, ampak ne glede na to.

Svetnica Ana Marija Rijavec:

Zahvaljujem se za odgovor oddelku za infrastrukturo in gospodarske javne službe glede pobude za urejanje in popravilo klopc in zelenic. Istočasno pa tudi sprašujem, ker me pač ljudje tudi sprašujejo, če so vključene v popravilo tudi klopc v zgornjem delu Gradnikove brigade, to je proti zadnji lekarni, pa trgovini Peloz, ker menda so kar precej poškodovane kar sem tudi jaz opazila. To je eno vprašanje.

Drugo vprašanje. Pri projektu Kali na Trnovski planoti so bila v letošnjem proračunu sprejeta sredstva za obnovitev le-teh in seveda tudi za drugo leto. Zato sprašujem, ali je že bila ustanovljena strokovna delovna skupina in kdo v njej sodeluje za pripravo in izvedbo tega projekta? Zanima pa me tudi, kdaj bo skupina, če je ustanovljena za izvedbo tega projekta, začela aktivno delovati in kako so si zadali postopne korake za

izvedbo tega projekta? Menim, da je umestno, da smo svetniki o tem obveščeni, občani pa tudi.

Matej Arčon, župan:

Hvala lepa, dobili boste dopolnitev vašega vprašanja.

Svetnik Boris Rijavec:

Zelo na kratko bi se v imenu odbora za prostor oddelku za družbene dejavnosti pravzaprav zahvalil za kar ekspresno rešitev tega problema, ki se je zadnjič nakazal, na katerega je opozorila svetnica Mirjam Bon Klanjšček. Zahvala gre tudi nadzornemu odboru oziroma svetu stanovanjskega sklada, ki je vendarle spremenil svojo odločitev na seji 27.2. in dal zeleno luč, da se na Ronketu realizira to igrišče za otroke. Samo upam, da bomo do realizacije tega projekta prišli čim prej.

Svetnica Dejana Baša:

Tudi jaz bi se rada zahvalila oddelku za infrastrukturo in gospodarske javne službe, posebej ge. Silvani Matelič, da se je po petih letih mojih svetniških vprašanj, da se vzpostavi cesta v Prvačino v prvotno stanje, končno to zgodilo. Se pravi, da je tudi upanje za g. Črtomirja Špacapana, ker je rekel, da ne bo dajal več svetniških vprašanj. Pet let, pa je v redu potem. Hvala lepa. Res smo zadovoljni v Prvačini.

Svetnik Miran Müllner:

Tudi jaz sem dobil odgovor oddelka za infrastrukturo in gospodarske javne službe in moram reči, da sem po dolgem času zadovoljen, da smo prebili led na eni taki zanimivi stvari, ki je dejansko problem vseh občanov v tej državi. Mislim, da je velik problem v Sloveniji ta, da vsi plačujemo položnice. Ne bi bil sicer problem v tem, da samo plačujemo položnice, problem je v tem, da nam nekdo zaračunava stvari, ki niso bile narejene, kar nekaj plačujemo in to lahko vsakdo vidi 15. v mesecu. No, danes smo 15., na položnicah imamo na primer račune za vodo, račune za komunalo, na nekih 8 postavkah, ampak ta podjetja dejansko zaračunajo tudi neopravljene storitve. Ena od takih zadev je tudi novogoriška Komunala, ki je dejansko nekaterim pravnim osebam in tudi posameznikom zaračunavala odvoz odpadkov, se pravi podjetjem, ki sploh teh odpadkov ne naredijo.

Zadovoljen sem, da je odgovor končno prišel v taki obliki, da se bo s tem prenehalo. Mislim, da moramo v Sloveniji stremeti za tem, da se plačuje samo tisto, ker je narejeno. Da ne moremo plačevati tistega, kar ni in da je odgovor oddelka tak, da če kdo ni povzročitelj smeti in odpadkov, se temu to ne poračunava. Mislim, da je odgovor dober. Kasneje bomo tudi pravilnik v tej smeri popravili. Menim, da je to en dober zgled tudi za naprej, kajti mesečni proračun ene družine te položnice kar obremenjujejo in na njih je kup stvari, ki dejansko niso opravljene oziroma niso nastale in ta denar bog ve kam gre. Torej, zahvaljujem se za to, da bodo lahko podjetniki, ki imajo podjetja in ki ne ustvarjajo teh zadev, lahko to uveljavljali in da se bo v Sloveniji končno začelo delati bolj pošteno.

PRILOGA 3

3. točka dnevnega reda

Pobude, predlogi in vprašanja svetnic ter svetnikov

Svetnik Črtomir Špacapan:

Sedaj sem dobil malo volje, ker je Dejana dobila rešitev po petih letih, tako, da lahko tudi jaz pričakujem rešitve.

Matej Arčon, župan:

Upam, da ne bo tema komarji.

Svetnik Črtomir Špacapan:

Ne, glede komarjev aktivnosti že potekajo.

Preden začnem, bi samo komentiral glede vodnjakov in kalov. To je evropski projekt. Vodilni partner je Občina Miren-Kostanjevica in mislim, da se bodo investicije začele izvajati že v letošnjem letu, kajti potrebno je porabiti 20 % sredstev in to so tudi sredstva za vodnjake in kale na Trnovsko–Banjški planoti. Menim, da tu ni več skrbi, da to ne bi bilo realizirano. Je pa res, da bo verjetno treba ustanoviti neko skupino, ki bo to peljala.

Imam pa poleg enega vprašanja oziroma pobude, ki jo bo predstavila tudi kolegica Darinka Kozinc, dve pobudi.

Prva pobuda. Krajan zaselka Zabrdno pri Grgarskih Ravnah so me prosili, če apeliram na mestno občino, da v priključitev vodovoda, ki je bil zgrajen z evropskimi sredstvi, se vključi tudi njih. Zdi se mi, da je nesmiselno, da smo dali 38 milijonov za vodovod po Trnovsko–Banjški planoti in sedaj ljudje niso nanj priključeni, saj sem slišal, da nekateri ne želijo biti. Te je treba pač prisiliti, tisti pa, ki hočejo biti, so izrazili željo, da bi celo zbirali podpise, da bi jih priključili, ker v nasprotnem primeru je bila ta investicija oziroma denar vržen stran. Torej predlagam, da se vključi v to investicijo tudi zaselek Zabrdno in da se tudi tam ljudem omogoči, da pridejo do pitne vode v 21. stoletju.

Za drugo pobudo so me prosili stanovalci novih blokov na Šantlovi ulici. Ta stanovanja so bila zgrajena z denarjem stanovanjskega sklada. Tam je zelo veliko otrok, zato bi bilo prav, da bi zgradili eno otroško igrišče, za začetek vsaj zasilno, ker sem slišal, da župan namerava ta igrišča poenotiti, kar se mi zdi tudi prav. Tam je veliko mladih družin. Sedaj prihaja pomlad, poletje in upam, da bo občina našla tistih par evrov, da se to postavi, ker drugače morajo ti otroci prečkati cesto, ali pa iti drugam. Območje je precej prometno in ni prav tako enostavno te otroke zaposliti. Upam, da bomo našli tudi določena sredstva za to skromno investicijo.

Svetnik Miran Müllner:

Spoštovani g. župan, imel bi eno vprašanje za vas. Kdaj je mestni svet obravnaval oziroma sprejel kakšen sklep, da se MONG kot taka z njenimi javnimi zavodi, vključuje v referendumsko kampanjo o družinskem zakoniku? Namreč, zmotilo me je dejstvo, sedaj smo v tem času. Zakon o referendumski kampanji je jasen. Mislim, da tega nismo nikoli obravnavali in verjamem, da tudi od občinske uprave nihče ni sprejel kakšnega takega posebnega navodila, ampak vsi svetniki smo dobili vabilo, da bo na javnem zavodu Mladinski center Nova Gorica potekala neka okrogla miza o družinskem zakoniku. Mislim, da je to popolnoma neprimerno in da teh stvari MONG kot taka ne sme podpirati oziroma dovoljevati. Javni zavodi so namenjeni za druge stvari, nikakor ne za to, da se bo tam debatiralo, da se bo mladino sprovciralo, pa ne glede na to, kdo je za in kdo je proti. To bo povedalo ljudstvo, poslanci se tega niso mogli zmeniti. Mislim, da je to nepravilno in da ima javni zavod Mladinski center druge bolj pomembne naloge v tem prostoru, da smo ga zato ustanovili in menim, da bi se bilo o tem potrebno opredeliti.

Svetnik Aleš Jakin:

Imam eno kratko pobudo. Name so se obrnili uporabniki športnega poligona pri železnici Kolodvorska cesta, se pravi, ta del ob celi Kolodvorski cesti vseskozi se razteza, se pravi je športni park. Športni poligon je lepo opremljen. Imajo pa tri probleme, ki so jih izpostavili in apelirajo, da njihovo pobudo prenesem na občino.

Prvič. Ali se lahko zamenja ali obnovi nekaj dotrajanih športnih rekvizitov?

Drugič. Ali bi se lahko namestilo kakšne koše, ker ljudje mečejo odpadke vse povsod? Košev tam ni.

Tretja, ki pa je najbolj pereč problem. Sicer sem pogledal, res je, da so lastnik Slovenske železnice. Občina mora imeti sklenjen dogovor za uporabo zemljišča ob Kolodvorski, ki je v lasti Slovenskih železnic, sicer ne bi mogli imeti tu teh rekvizitov. Se

pravi, da bi se ob celotni Kolodvorski postavila ograja. Namreč, avtomobili in kamioni parkirajo na zelenico pod drevesi. S tem uničujejo zelenico, ovirajo uporabnike in kar je najbolj problematično, otroci se tam igrajo in nimajo nobenega zavarovanega dela, da ne bi skakali na cesto. Tako, da če bi se tam postavila ograja, bi bila res super zadeva. Je pa zemljišče zelo uporabno, saj se ga poslužujejo tako prebivalci Nove Gorice, kot tudi stare Gorice.

Matej Arčon, župan:

Moram povedati, da je bila ta investicija speljana kar pred nekaj leti. Ne vem sicer koliko je bila racionalna. Namreč, večkrat grem tam mimo. Razen treh psov in dveh ljudi tam sploh ne vidim nobenega. Razmišljanje je tudi v smeri, da bi ta poligon preselili na eno točko, ki bi bila dosti bolj frekventna. Ampak bomo na to vprašanje odgovorili pisno.

Svetnik Miro Kerševan:

Imam tri krajša vprašanja, ki nekako sovpadajo s tem časom.

Dajem pobudo, da se po vseh KS v soglasju s predsedniki KS postavi plakarna mesta. Plakarna mesta bi poleg oglasnih desk, ki jih večina KS že ima, služile obveščanju krajanov. Poleg tega bi bila to mesta za lepljenje plakatov, ki jih sedaj vidimo pritrjene po drevesih, fasadah, zapuščenih hišah in podobno. Po nekaterih vaseh je to že urejeno, ne pa povsod.

Drugi moj predlog se nanaša na zasaditve vrtnic po vaseh. V mestu so nasadi vrtnic lepo urejeni in vrtnica kot simbol mesta prihaja vse bolj do izraza. Potrebno pa je zasaditev razširiti tudi po vaseh, seveda v soglasju s predsedniki KS, ki bi poiskali primerne lokacije.

Tretji moj predlog pa se nanaša na ponovno oživitev postavljanja mlajev po vaseh. Pred leti je to že lepo potekalo in vasi so med seboj tekmovali, kateri mlaj je lepši, potem pa je to zamrlo. Mislim, da je škoda, da se je opustilo to lepo tradicijo. Lahko bi se to razširilo in da bi se podpiralo urejanje naselji v naši občini, bi lahko razpisali tekmovanje za najbolj urejeno vas.

PRILOGA 4

Svetnik Boris Rijavec:

Na 15. seji odbora za prostor smo se po določenem času zatišja zopet soočili s problematiko SGP-ja in lastništva zemljišč povezanih s tem. Pri tem se je skozi debato odpirala kar vrsta vprašanj in zato na občinsko upravo oziroma na župana naslavljamo naslednje vprašanje.

V zvezi s problematiko zemljišč v lasti SGP Gorica odbor za prostor zanima, zakaj še ni sprožen stečajni postopek zoper SGP Gorica, saj ima podjetje že več kot leto po razpoložljivih informacijah blokirane račune? Pravzaprav gre za še vedno odprto problematiko, ki visi kot Damoklejev meč nad glavami občanov Nove Gorice in smiselno bi bilo zopet proučiti možnost najhitrejše rešitve in najbolj optimalne rešitve v tem stilu.

Svetnica mag. Darinka Kozinc:

Rada bi opozorila na enega najlepših delov v Novi Gorici, to je borov gozdček. Mislim, da na njegovo ureditev letijo pohvale. Tudi zadovoljni so z otroškim igriščem, občasni vandalizem pa sicer marsikomu greni življenje.

Vendar tokrat bi se skoncentrirala na bajer v borovem gozdčku. Na to so me opozorili nekateri ljudje, ki so čustveno vezani na ta bajer še iz mladih let. Tam namreč bajerja ne čistijo oziroma nesnage, ki jo mečejo objestneži vanj, pa tudi rastlinje se je tako razraslo, da praktično vode skoraj ni videti. Predlagam, da se mogoče ob vse slovenski čistilni akciji izvede tudi čiščenje bajerja, ki pa seveda najbrž zahteva tudi prisotnost stroke, pa tudi kakšne mehanizacije.

Potem bi nadaljevala s pobudo, ki jo je name, pa tudi na g. Črtomirja Špacapana naslovila KS Solkan. V tem času se je pojavila priložnost za nakup stanovanjske hiše in mizarske delavnice, ki predstavlja tipično solkansko mizarsko hišo. To je objekt, ki je

naprodaj za približno 170.000,00 EUR in sicer v Šolski ulici nasproti spomenika NOB. Ne bi rada, ampak vseeno bom nekaj spregovorila o mizarški obrti. Ta je namreč začela v Solkanu že približno leta 1850, praktično je vsaka hiša živela od tega in so bili Solkanci po svoji obrti znani tako na italijanskem prostoru kot avstrijskem. Delali so pohištvo, ki je bilo lepše od avstrijskega in kvalitetnejše od italijanskega, za kar so dobili številna priznanja. Od tu je potem zrasla tovarna pohištva Meblo.

Zaradi spremenjenih razmer obrti v Solkanu praktično ni več. V Solkanu je ideja o postavitvi tega muzeja že zelo dolga. Iskalo se je veliko rešitev, od nakupa hiše v Mizarski ulici, do Mercatorjevega pohištva na Trgu Jožeta Srebrniča. Takrat se to ni opravilo, ampak sedaj se je ta hiša pojavila kot primerna lokacija, ki si jo je skupina, ki jo je imenoval svet KS, tudi ogledala in skratka naproša, da se poiščejo sredstva, da bi to hišo tudi kupili.

Lastnik hiše g. Ivan Srebrnič, oskrbovanec doma upokojencev, je mizarški mojster in njegova delavnica je povsem opremljena z orodji, obdelovalnimi stroji, ki so kupcu v celoti na razpolago in zajeti v ceni kupnine. KS predlaga, da bi se opravil nakup te hiše. Ima tudi rešitev, za katero so tudi že povedali kakšna bi lahko bila, da ne bi bil ta nakup takoj ampak nekako postopoma. Prav tako je Regijska razvojna agencija oziroma Črtomir Špacapan pripravljen pomagati ob nakupu za ureditev s pomočjo evropskih sredstev in prijavo na ustrezne projekte. Zato prosimo, da se tej želji solkanske KS ugotovi. Vsebine, ki bi bile v tej hiši, so poleg muzeja mizarstva in tudi žive mizarске delavnice, tudi sedež za društvo rezbarstvo, intarzijo itd.. Lahko bi se preselil tudi tja TIC, prav tako slikarji, amaterji, pa mogoče bi tu tudi nastala literarna hiša.

Imam še eno pobudo. Opozorili so me, da so table na sabotinski poti oziroma Sabotin–Park miru zelo poškodovane oziroma te piramide–oznake in naprošajo, če bi se lahko začelo tudi to urejati oziroma, da se to pregleda in popravi tisto, kar je bilo poškodovano.

In še eno kratko vprašanje, pa ne bi želela biti zlobna ali kakorkoli, vendar pa mislim, da je čas, da kaj o tem rečem tudi med pobudami. Namreč, mestni svet ima tudi svoja delovna telesa, ki so naštet v 24. členu Statuta MONG in ponovno bom opozorila na popolno nedelovanje Komisije za mednarodne odnose. V tem času se je zgodila zamenjava predsednika Komisije za mednarodne odnose. Nekateri člani smo pričakovali, da bo sklic te komisije v kratkem času, vendar se od zadnjic ni zgodilo nič. Glede na to, da v bistvu mestna občina namenja v proračunu višja sredstva za mednarodno delovanje in je ta komisija popolnoma mrtva, sprašujem, ali je ta komisija še sploh potrebna?

Svetnik Srečko Tratnik:

Imam dve vprašanji. Prvo začenjam s citatom : »Prekupčevalcev z mamili ni več v bližini šole in vrtca«. Tak je bil namreč v mastnem tisku eden od naslovov na prvi strani lokalnega časopisa v soboto 3. marca letos. Če beremo članek ugotovimo, da le-ta opisuje uspešna prizadevanja prebivalcev Vipave, da se iz bloka v bližini šole in vrtca izselijo razpečevalci in uživalci drog. Citiram navedbe članka: «Nadalje izvemo, da je novogoriški stanovanjski sklad v ta blok naselil več oseb, za katere je bilo znano, da se ukvarjajo z uživanjem in razpečevanjem prepovedanih drog...«. Še vedno citiram članek: »Prizadevanje vipavskega župana, da mora stanovanjski sklad izseliti dilerje iz socialnih stanovanj, so bila očitno uspešna, saj sta se po ukrepanju Stanovanjskega sklada MONG dve najemnici neprofitnih stanovanj iz bloka izselili in nista več najemnici socialnega stanovanja.«, piše časopis in nadaljuje: »Domnevno problematičnima podnajemnikoma iz Ajdovščine pa je stanovanjski sklad poiskal nadomestni stanovanji na območju Nove Gorice.«

Najprej me preseneča neverjetna lahkotnost uporabe besed in besednih zvez prekupčevalec z mamili, razpečevanje prepovedanih drog, diler in podobno. Vendar pa vprašanje ni na to temo, ampak je namenjeno Stanovanjskem skladu MONG. Prvič, ali je selitev občanov iz drugih občin v razpoložljiva stanovanja v MONG v skladu s pristojnostmi in usmeritvami dela sklada? Seveda pa se strinjam, da rešujemo stiske ljudi.

Retorično vprašanje pa je, ali je Stanovanjski sklad MONG uspešno rešil vse prosilce stanovanj iz MONG, da je začel reševati primere iz sosednjih občin?

Drugo vprašanje se veže na trditev, da je zdravje najpomembnejša vrednota. Menim, da je samo vprašanje časa, da vsak od nas pride do spoznanja, da je, kot sem že rekel, zdravje največja vrednota. Zato sprašujem, ali imamo v MONG ali kot MONG pravico in dolžnost ukvarjati se s pomembno inštitucijo, ki skrbi za naše zdravje, to je Splošna bolnica dr. Franca Derganca Nova Gorica? Če je odgovor pozitiven, sprašujem, ali je današnji položaj, delovanje in razvoj šempetrske bolnice tak, da občanom dolgoročno zagotavlja zdravstvene storitve, če smo skromni, na ustreznem nivoju oziroma kar bi bilo bolj prav, na najvišjem nivoju?

Svetnik Stanko Žgavc:

Občanka, ki stanuje na Rejčevi ulici v Novi Gorici, opozarja na problematiko parkiranja na tej ulici, še posebej pa pred konkretnim blokom. Vozniki parkirajo tako, da zaprejo vhod v blok. Prav tako parkirajo na pločnikih in onemogočajo izvoz iz samega bloka. Pravi, da redarjev na tem koncu Nove Gorice oziroma mesta še ni opazila, zato sprašuje mestno občino, kako namerava urediti urejeno parkiranje, pravilno parkiranje in sankcioniranje parkiranja na ulici oziroma poostri nadzor nad dejavnostjo voznikov. Pravi tudi, da so vozniki taki, ki ne poznajo in ne spoštujejo nikakršnih omejitev. Parkirajo tudi na tistih majhnih delih zelenic, ki so še na razpolago na Rejčevi ulici.

Pred časom sem že opozoril na problematiko parkiranja na splošno v Novi Gorici in takrat mi je strokovna služba odgovorila, da služba, ki skrbi za redarstvo, torej redarska služba mestne občine funkcionira v redu. Tudi iz, bom rekel nekaterih drugih izkušenj vem, da v vsakdanjem življenju obstajajo razlike, kar se tiče parkiranja in kaznovanja. Da na določenih ulicah mimogrede v dopoldanskem času nekdo zaustavi avtomobil za 10 do 15 minut in dobi opozorilo, na drugih delih Nove Gorice, pa se očitno, če tako rečem, v vsakdanjem življenju tolerira nepravilno parkiranje, kar je še posebej izrazito v popoldanskih urah, to je takrat ko redarska služba nikakor ne funkcionira. Torej, še enkrat sprašujem redarsko službo, da natančno pojasni, kako je urejena in kako funkcionira redarska služba v MONG.

Svetnica Ana Marija Rijavec:

Moja pobuda se nanaša na akcijo Očistimo Slovenijo. 24. marca bo vsesplošna slovenska akcija Očistimo Slovenijo, zato dajem pobudo, da se jo v čim večjem številu udeležimo tudi svetniki v svojem okolju. Dajem pa tudi pobudo, da bi MONG ob sodelovanju s KS registrirala divja odlagališča (teh je kar precej) z odlokom, ki bi nalagal kazni za divja odlagališča in preprečila, da bi le-ta nastajala na novo.

Sprašujem tudi, kako naj se ukrepa proti posameznim občanom, ki imajo na svoji površini divja odlagališča, a jih ni mogoče prisiliti, da bi jih očistili. Takšen primer imamo prav blizu, na Damberju. Menim, da je poleg ozaveščanja ljudi na lokalni ravni glede odlaganja odpadkov potrebno uvesti še nekaj sistematskih rešitev. To priporočajo tudi ekologi brez meja. Nad odlaganjem odpadkov, posebno divjih odlagališč je treba povečati nadzor in trezno ukrepati. Istočasno pa v zvezi s tem sprašujem, na kakšen način lahko MONG pri reševanju navedene problematike v samo reševanje vključi tudi koncesionarja na tem področju Komunalno d.d., da bi le-ta po svoji funkciji urejala tudi divja odlagališča.

Svetnica Patricija Šulin:

Hvala vam za izrečene čestitke, župan, kolegi in kolegice. Res pa bo potrebno kar nekaj moči za vseh 90 poslancev v državnem zboru, da bomo ob 17 milijardnem dolgu in ob vsakoletnih obrestih od tega dolga, ki znašajo letno 650 milijonov evrov, naredili tudi kaj za naše Goriško področje.

Zdajle pa k pobudi za ureditev oziroma izvedbo tlaka teniških igrišč ob Bazoviški ulici s plastičnimi masami. Pravzaprav gre za pritožbo prizadetih stanovalcev hiš v bližini teniških igrišč ob Prvomajski in Bazoviški ulici, ki so bile na občino dane že leta 1994 in leta 2001 dvakrat. Nekajkrat so tudi sami urgirali na občinski upravi, vendar do danes

niso bili nikoli uslišani. Zaradi nezadostnega namakalnega sistema in zaradi nepravilne obdelave tal že najmanjši veter zanaša fini pesek v stanovanjsko okolje, zato prizadeti stanovalci menijo, da lokacija teniških igrišč s finim peskom v tem stanovanjskem predelu mesta ni primerna. Pesek vdira ne samo v okolico hiš, ampak tudi v stanovanjske prostore in se celo zažre v garderobne omare. Tesnenje odprtin ne more preprečiti finemu pesku, ki vdira prav v vse pore. Uprava teniških igrišč naroča nove in nove pošiljke peska, ki končajo v njihovih domovih. Tu imam nekaj slik, če se bo kamera bolj približala, kjer se vidi, kako se zažira ta fini pesek pravzaprav v tlakovce in tudi drugam. 3. člen takratnega lokacijskega dovoljenja iz leta 1994, ki ga je Občina Nova Gorica dala Športni zvezi Slovenija pravi, da bodo ta igrišča morala biti urejena in vzdrževana tako, da veter ne bo raznašal peska in prahu v stanovanjsko okolje. Se pravi, da zdajšnji Javni zavod za šport konkretno krši ta člen tega lokacijskega dovoljenja. Stanovalci so zelo prizadeti in tudi utrujeni pravzaprav od te nadloge, prošnje naslavljajo na vse naslove in naprošajo vse, naj se uredijo tla igrišč in zadovoljijo pogoju lokacijskega dovoljenja. Koristnikom igrišč je skakanje po mehkem pesku med igro namreč bolj privlačno. Vedno novi dovozi peska in škoda, ki jo jim pesek povzroča, pa zgleда, da javni zavod in posledično občino, ne zanima.

Zato predlagam, da se kar najhitreje pritožbam zaradi motenja posesti dokončno ugotovi in uredi z izvedbo drugačnega tlaka s plastičnimi masami, za kar bi bila začetna investicija resda večja, vendar vzdrževanja ne bi bilo. Okolica bi bila čista, kar je nujno vsled neprimerne lokacije igrišč v stanovanjskem predelu mesta. K tej moji pobudi bom priložila tudi še ostale fotografije, ki pričajo o vdoru finega peska v gospodinjstva, lokacijsko dovoljenje za gradnjo teniških igrišč iz leta 1994 in vse tri pritožbe prizadetih stanovalcev ob Prvomajski in Bazoviški ulici.

Vladimir Peruničič, v. d. načelnika oddelka za družbene dejavnosti:

Torej v oddelku smo s tem seznanjeni. Sam sem osebno tudi večkrat bil tam, tako da v letošnjem proračunu smo že zagotovili sredstva za preplastitev teh igrišč, ravno ob meji. Mislim, da je predvidenih 78.000,00 EUR, tako, da bomo to letos tudi zagotovo izvedli.

Matej Arčon, župan:

Ni replike. Bomo tudi pisno odgovorili in bomo videli, če boste s pisnim odgovorom zadovoljni.

Svetnica Kaja Draksler:

V imenu svetniške skupine SDS in občank in občanov novogoriškega podeželja podajam pobudo za spremembo odloka MONG o splošnih prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor. Obstoječi odlok namreč zavira razvoj podeželja in preprečuje realizacijo kakršnekoli iniciative za aktiviranje njegovih potencialov ter povzroča neposredno škodo. Odlok, ki je bil v veljavi pred 26. 9. 2002 oziroma do 11. oktobra 200, je dovoljeval izjeme in tukaj citiram: »Gradnja stavb in drugih objektov za bivanje, proizvodnjo, oskrbo in rekreacijo prebivalstva je načeloma možna pod določenimi pogoji le na stavbnih zemljiščih, izjemoma pa na zemljiščih, ki so za kmetijsko in gozdarsko rabo manj pomembna.« V različici sprejeti na Mestnem svetu MONG septembra 2002 izjeme na zemljiščih manj pomembnih za kmetijsko in gospodarsko izrabo niso več možne. Nekateri smo opazili, da je to privedlo do tega, da podeželsko prebivalstvo ni vlagalo v razvoj podeželja v tolikšni meri, kot bi lahko in je prevečkrat celo opuščalo kmetijske in dodatne dejavnosti na podeželju, ker ni imelo možnosti posodabljanja in razvijanja svojih kmetij. V času, ko je potrebna in dobrodošla vsaka iniciativa v smeri izboljšanja ekonomske in socialne situacije tudi na podeželju, tovrstne omejitve oziroma prepovedi preprečujejo in onemogočajo, da bi tisti občani, ki imajo to možnost, realizirali svoje ideje in razvili svoje potenciale. Več in obsežnejše dejavnosti na področju pomenijo posodabljanje in prestrukturiranje kmetijske proizvodnje, dvig dodane vrednosti in kakovosti v pridelavi, povečanje zaposlenosti v kmetijstvu in ohranjanje obdelanosti kmetijskih površin v občini, prispevajo k naši samooskrbi oziroma zmanjšujejo riziko

odvisnosti od zunanjih dobaviteljev, prispevajo k razvoju turizma na podeželju in imajo številne druge pozitivne učinke.

Pobudi prilagam tudi odloke Občine Brda, Občine Kanal ob Soči in Občine Šempeter-Vrtojba, ki dovoljujejo neke izjeme oziroma to področje drugače urejajo. Dodatno naj mestna občina poskrbi tudi za takšne izjeme, kot so kulturna dediščina in kulturni spomeniki, ki so postali, če tako rečem, mimo volje lastnikov nepremičnin, za primere, ko recimo hribovska kmetija, kulturna dediščina ali kulturni spomenik in lastniki ob njej ne morejo razviti neke dodatne kmetijske dejavnosti, ker ni možna postavitve niti enostavnega objekta in bi morala občina imeti mogoče neka dodatna spodbujevalna pravila.

Mislim, da je pomembno, da našemu podeželju posvetimo posebno pozornost, ki mu pripada. Podeželje je velik del naše občine in dajmo njegovim prebivalcem možnost, da uresničijo svoje ideje, ambicije in cilje in tako pripomorejo k lepši in bogatejši MONG.

4. točka dnevnega reda

Poročilo o izdanih sklepih 14. seje mestnega sveta z dne 2. februar 2012

Matej Arčon, župan:

Odpiram razpravo. **Ker je ni, zaključujem in dajem to poročilo na glasovanje. Glasujemo.**

Od 25 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

Poročilo je bilo sprejeto.

PRILOGA 5

5. točka dnevnega reda

Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Poročevalec: Stanko Žgavc, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Na podlagi dejstva, da je mestni svetnik g. Ivan Erzetič umrl in skladno z zakonom o lokalni samoupravi in lokalnih volitvah oziroma na podlagi volitev, ki so bile 10. oktobra 2010, je občinska volilna komisija ugotovila, da član Mestnega sveta MONG postane kandidat pod zaporedno številko 3 DeSUS – Demokratična stranka upokojencev, to je gospod Bojan Bratina. Kandidat je tudi na podlagi določil zakona o volitvah postal član mestnega sveta in podal pisno izjavo, da sprejema funkcijo člana mestnega sveta.

Komisija za mandatna vprašanja in volitve predlaga, da mestni svet potrdi mandat nadomestnemu članu mestnega sveta Bojanu Bratini. Predlagamo, da potrdimo ta mandat.

Matej Arčon, župan:

Dajem predlog sklepa na glasovanje. Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Vabim profesorja g. Bojana Bratino, da zasede svoje svetniško mesto. Kolegom in kolegicam pa predlagam, da ga pospremimo z aplavzom kot dobrodošlico.

Poročevalec: Stanko Žgavc, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Svet zavoda Javni zavod za šport Nova Gorica je na komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja naslovil vlogo oziroma predlog, da mestni svet poda soglasje za imenovanje direktorja Javnega zavoda za šport.

Namreč Javni zavod za šport ima v.d. direktorja, kateremu v naslednjih par mesecih poteče mandat. Svet je opravil razpis in izbral izmed petih kandidatov g. Uroša Juga. Komisija za mandatna vprašanja volitve in imenovanja je to vlogo sveta zavoda Javnega zavoda za šport obravnavala in po razpravi predlagala mestnemu svetu, da poda soglasje k imenovanju Uroša Juga.

Matej Arčon, župan:

Opiram razpravo. Če razprave ni, jo zaključujem. **Predlog sklepa dajem na glasovanje.** Glasujemo.

Od 28 svetnikov jih je 15 glasovalo za, 6 proti.

Predlog je bil sprejet.

PRILOGA 6

6. točka dnevnega reda

Predlog sklepa o seznanitvi z analizo gospodarskega stanja v MONG in s programi za spodbujanje gospodarskega razvoja občine

Poročevalka: Tatjana Gregorčič, načelnica oddelka za gospodarstvo

Namen pripravljanja gradiva je, da mestni svet seznanimo z trenutnimi gospodarskim stanjem, ki ga kaže statistika, z aktivnostmi, ki jih skupaj z našimi podpornimi institucijami izvajamo in pa tudi z našimi načrti za nadaljnji gospodarski razvoj mestne občine. Pri tem gradivu so sodelovale vse podporne inštitucije, in sicer Območna gospodarska zbornica Nova Gorica, Območna obrtno podjetniška zbornica, Primorski tehnološki park, Regijska razvojna agencija, Center odličnosti in pa Univerza v Novi Gorici, za kar se jim najlepše zahvaljujem in tudi za njihovo današnjo prisotnost.

Gradivo je razdeljeno v tri sklope. V prvem sklopu na kratko povzemamo analizo gospodarskega stanja, ki ga kaže statistika, v drugem delu predstavljamo naše redne programe in tudi projekte za gospodarski razvoj, v tretjem delu pa smo glede na vaša številna vprašanja in pobude vključili tudi podroben pregled obstoječih gospodarskih con in con, ki so še v načrtovanju.

Kratek pregled analize gospodarskega stanja nam kaže, da imamo v naši regiji podpovprečno gostoto poselitve. V mestni občini je sicer nadpovprečna, kar je tudi logično glede na to, da je pač Nova Gorica mesto. Za našo regijo in mestno občino je značilno zelo staro prebivalstvo. Ta trend se pojavlja že dolgo vrsto let in mestna občina ima v primerjavi z Goriško regijo in Slovenijo tudi najvišji indeks staranja prebivalstva. Trenutna stopnja brezposelnosti po podatkih iz oktobra leta 2011 je za mestno občino 10,8 %, kar je še vedno pod slovenskim povprečjem in nekako v ravni Goriške statistične regije. Primerjava med občinami Goriške statistične regije nam kaže, da ima trenutno najvišjo stopnjo brezposelnosti Občina Ajdovščina, najnižjo stopnjo brezposelnosti pa Občina Cerklje. Kar se tiče gospodarske strukture se je v letu 2010 v primerjavi z letom 2009, podatkov za leto 2011 še ni, kot veste pridejo šele v maju in juniju, se je za malenkost povečalo število gospodarskih družb, število zaposlenih v gospodarskih družbah pa se je nižalo za 5 %. Nekoliko slabša slika je pri številu samostojnih podjetnikov. V mestni občini je bilo v letu 2009 1524 podjetnikov, v letu 2010 je 53 podjetnikov zaprlo svoje poslovanje in statistika beleži kar 16 % nižjo zaposlenost na področju zaposlovanja samostojnih podjetnikov.

Kar se tiče gospodarske moči je že vrsto let in tudi sedaj povprečno neto plača v MONG še vedno nad povprečjem Goriške statistične regije in tudi nad državnim

povprečjem, in sicer za 7 % nad povprečjem Goriške regije in nad državnim povprečjem za 7 % oziroma ravno obratno.

Razveseljujoč podatek je na področju izvoza. Po podatkih Območne gospodarske zbornice Nova Gorica je tako v občini kot tudi v regiji beležena najhitrejša rast izvoza. To je samo nekaj ključnih podatkov. Bolj podrobne podatke najdete na naši spletni strani. Te statistične podatke zbiramo že od leta 2001, tako da imate celotno finančno poslovanje gospodarskih družb, kar se tiče kapitala, sredstev, produktivnosti, ekonomičnosti, si lahko primerjate v tem obdobju od leta 2001 do leta 2011.

Drugi del tega gradiva predstavljajo redni programi, in sicer najprej jih delimo na neposredne ukrepe, to so nepovratna sredstva, ki jih dodeljujemo že od leta 2003. V letošnjem letu, jutri bodo izšli štirje razpisi, in sicer za nova delovna mesta za udeležbo na sejnih, za nabavo opreme in pa za zagon novih podjetij. V kratkem bo tudi Sklad za razvoj malega gospodarstva objavil razpis za ugodna brezobrestna posojila v višini 2.000.000,00 EUR. Za program javnih del, o čemer je bilo tudi dosti govora pri pripravi odloka o proračunu v letu 2012, v letošnjem letu namenimo 120.000,00 EUR. V gradivu imate tudi podroben pregled po letih, koliko smo namenjali teh sredstev in komu smo namenjali za katere programe javnih del. V letošnjem letu pa ne moremo več namenjati 100 %, kot je bila praksa v prejšnjih letih, ker nam to preprečuje zakonodaja. Lahko namenimo samo 35 %, ostalo pa nameni Zavod za zaposlovanje.

Kar se tiče posrednih ukrepov se le-ti delijo na programe naših podpornih institucij Primorskega tehnološkega parka, Regijske razvojne agencije in Območno obrtno podjetniške zbornice, kar bo tudi v nadaljevanju bolj podrobno predstavljeno, tako da se ne bi ponavljala. Tu bi izpostavila predvsem mednarodno gospodarsko sodelovanje. V lanskem letu smo začeli na tem področju kar intenzivno delati, tako da smo vsak obisk veleposlanika oziroma obisk iz tujine izkoristili tudi za gospodarsko promocijo. V lanskem letu smo tudi našim podjetjem iz vseh šestih občin obljubili, da bomo izdelali katalog, tako da imamo končno tudi predstavitveni katalog 20 največjih izvoznikov, tako da imamo končno neko gradivo, ki ga lahko s ponosom pokažemo oziroma nam ni nerodno in tako je tudi predsednik države g. Türk včeraj kot prvi prejel ta predstavitveni katalog.

V teh programih bi izpostavila tudi še projekt inkubator Univerze v Novi Gorici. Inkubator, kaj to sploh je? To se sliši kot neka valilnica podjetji, vendar v bistvu je inkubator nek prostor, ki omogoča novim podjetjem, da lažje preživijo, se pravi ugodno najemnino za prostore, določene svetovalne storitve in priprave poslovnih načrtov. Vendar ker to že imamo oz. to nudi tudi Tehnološki park, čeprav samo za visoko tehnološka podjetja, smo se z Univerzo že v letu 2006 odločili, da pristopimo k drugačnemu razvoju inkubatorja, ki bo poleg svetovalnih storitev nudil tudi vso podporo inovativnim projektom, da se razvijejo in na podlagi tega nastanejo nova podjetja. To samo kot obrazložitev, kakšen inkubator smo želeli ustanoviti z univerzo in mislim, da nam je to tudi uspelo. V letu 2006 smo nabavili opremo za terapevtsko in diagnostično biotehnologijo in v letu 2008 tokrat iz evropskih sredstev pa še za organske sončne celice ter za razvoj okolju prijaznih materialov in tehnologij.

Tretji del tega gradiva pa smo naredili natančen pregled poslovnih con. Tu nam je zelo pomagal oddelek za okolje in prostor, ki je pripravil priloženo tabelo, tako da imate v tej tabeli zelo podrobno opisano za vsako cono dostopno komunalno opremljenost, potem stopnjo še nezasedenosti obstoječih komunalnih površin in to nam bo služilo kot podlaga, kot je rekel tudi g. župan, za objavo javnega povabila. Kajti največji problem naše občine je, sicer vidite, da imamo kar nekaj poslovnih con, vendar so zelo razdrobljene, zelo majhne, ni pa zemljišč, ki bi bile v lasti mestne občine. To je problem, ker na ta način občina pač ne more usmerjati razvoja dejavnosti v teh poslovnih conah. Za nakup zemljišč tudi evropska sredstva niso ne vem kako naklonjena, saj za nakup zemljišč ponujajo samo 10 %, za komunalno infrastrukturo pa tudi do 85 %. Tu moram tudi povedati, da tudi druge občine ne kupujejo zemljišč, temveč jih le komunalno opremljajo. To ima določene prednosti, saj tako pridemo hitreje do poslovnih con, so pa tudi določene slabosti. Slabost je v tem, ker potem lastnik proda investitorju zemljo kot komunalno opremljeno, čeprav jo občina opremlja, po drugi strani plača potem ta lastnik

še komunalni prispevek, ki pa moram reči, da je potem nižji, ker v primeru pridobitve sredstev za komunalno opremo plača občina le tale graditelj komunalni prispevek le v višini stroškov, ki jih je imela občina, to je pa od 15 do 30 %. Nekaterim občinam se to izide, se pravi, da je v kumulativna cena zemljišča nizka. Vedeti pa moramo, da smo v mestu in so tudi cene zemljišč toliko višje. Na podlagi tega javnega povabila bomo tudi potem videli, kako se gibljejo cene, kakšne so možnosti za nakup in tako naprej. Toliko z moje strani.

Matej Arčon, župan:

Prvih pet minut namenjamo prvi guvernici pri tej točki, ge. Mirjam Božič, direktorici Območne zbornice za Severno Primorsko.

Mirjam Božič, direktorica Območne zbornice za severno Primorsko:

Spoštovani župan, spoštovane svetnice in svetniki lepo pozdravljeni tudi v imenu Gospodarske zbornice Slovenije, Območne zbornice za severno Primorsko in seveda tudi v mojem imenu, ki to inštitucijo vodim v Novi Gorici. Po našem mnenju je za nadaljnji razvoj ne samo goriškega, ampak vse slovenskega gospodarstva izjemno pomembna in ključno pomembno to, da izvažamo. Zahvala gre prav pospešenemu izvozu v lanskem letu, da je slovensko gospodarstvo doseglo sploh kakršnokoli, čeprav skromno, vendar je le doseglo gospodarsko rast. Po statističnih podatkih ustvari vse slovensko gospodarstvo s prodajo proizvodov na tuji trgih le 30 %, regijsko gospodarstvo 33 %, gospodarstvo na območju MONG pa le 20 %.

Drugo dejstvo je to, da že kar nekaj let, odkar smo prišli v krizo, domače povpraševanje pada, zlasti na področju investicijskih dejavnosti, zato se moramo vsi usmeriti in nameniti več pozornosti na področju gospodarske promocije in seveda tudi podpreti vse iniciative na področju internacionalizacije. Mislim, da je prav, da se take inštitucije, kot je naša zbornica, poveže z mestno občino oziroma tudi z drugimi občinami in da skupaj pomagamo na področju internacionalizacije našim podjetjem in seveda tudi na področju t.zv. gospodarske diplomacije. Kot ste že slišali, smo v lanskem letu že sodelovali na tem področju. Vsak protokolarni obisk s strani veleposlaništev, ki je prišel v Novo Gorico, smo zapakirali v obliki srečanja in razgovorov z našimi gospodarstveniki. Mislim, da je bilo to zelo uspešno. Teh obiskov, razgovorov in srečanj je bilo kar nekaj in v gradivu imate tudi podroben opis. Sodelovali smo tudi v pripravi kataloga. Po vsebini mislim, da je to izjemen katalog, kot izjemno dober promocijski pripomoček pri kakršnihkoli razgovorih, ki jih imamo pri izhodnih ali vhodnih delegacijah iz Nove Gorice oziroma v Novo Gorico, ki prihajajo.

V lanskem letu smo sodelovali z mestno občino tudi na področju organiziranja poslovnih konferenc. Zelo odmevna je bila poslovna konferenca z delegacijo iz Azerbajdzana, druga, tudi zelo odmevna konferenca, je bila z delegacijo iz Kitajske. V naslednjem letu oziroma v tem letu mislimo še vedno sodelovali. Upam, da boste podprli, mislim, da smo prav poklicane te inštitucije, da strnemo sile in pomagamo na področju internacionalizacije. Planira se zelo velika poslovna konferenca. Zakaj bom rekla zelo velika poslovna konferenca? Gospodarska zbornica Slovenije je partner v projektu New Alpe Adria in to pomeni, da prihajajo v Novo Gorico gospodarske delegacije iz panog turizma, povišstva, kovinsko predelovalne industrije in prehranske industrije iz držav Avstrije, Italije, Hrvaške in Slovenije. To bo zelo pomemben dogodek, ki bo po eni strani promoviral naše gospodarstvo, dajal možnosti za vzpostavljanje stikov in na drugi strani promoviral tudi mesto Nova Gorica. Planiramo tudi izhodno delegacijo, se pravi obisk Makedonije. V lanskem letu nas je obiskal veleposlanik Republike Makedonije. Moram reči, da naše gospodarstvo vidi izjemne priložnosti ne samo na osnovi klasičnega sodelovanja z Makedonijo, ampak tudi vidi možnosti višjih oblik sodelovanja, to pa zaradi tega, ker ima Makedonija podpisan skoraj brezcarinski sporazum s Turčijo in to pomeni plus tudi za naše gospodarstvenike, ki imajo potencial izvažati v Turčijo, vendar zaradi visoke uvozne carine v Turčijo ta konkurenčnost pada. Tudi kot možnost prodora preko Makedonije na turško tržišče vidimo priložnost, da se to organizira. Kot sem rekla, v

lanskem letu je bila organizirana poslovna konferenca z gospodarstveniki iz Azerbajdžana. V letošnjem letu mislimo vrniti obisk prav zaradi cilja, da se ti kontakti še bolj poglobijo oziroma, da se ustvarijo novi kontakti.

Mislimo organizirati tudi seminar v smislu kako poslovati. Analiziramo katero vsebino naj bi podali. Po vsej verjetnosti bo to seminar kako poslovati z Iranom, pa ne zato, da bi to državo promovirali, da bi želeli, da se vzpostavljajo taki stiki, ampak naše gospodarstvo že kar veliko sodeluje s to državo. Nekatera podjetja v naši sredini imajo svoje obrate, tudi svojo proizvodnjo. Pa vendarle s tem seminarjem hočemo seznaniti vse podjetnike, kakšna je najboljša pot za prodor na ta trg in kako se izogniti problemom in težavam, ki se sedaj pojavljajo zaradi politične situacije, ki je v Iranu. Nadaljevali bomo z gospodarsko diplomacijo. Najavljenih imamo kar nekaj veleposlanikov, ki nas bodo obiskali v letošnjem letu. Mislim, da smo se kot zbornica izkazali kot dober partner prav pri navezovanju stikov in povečevanju sodelovanja s tujimi deželami, kajti kot sem rekla, samo izvoz nas reši iz te situacije, v kateri smo, ne samo goriško gospodarstvo, ampak tudi vse slovensko gospodarstvo.

Rebeka Koncilja, direktorica zavoda COBIK:

Spoštovani župan, spoštovane svetnice, spoštovani svetniki hvala za priložnost, da vam lahko na kratko predstavim naš Center odličnosti. Center odličnosti za biosenzoriko, instrumentacijo in procesno kontrolo je bil ustanovljen leta 2009. Ustanovila so ga štiri visoko tehnološka podjetja. Podjetje Instrumentation Technologies vam je verjetno zelo znano, podjetje Systec, podjetje Cosylab, podjetje BIA Separations ter štiri javne raziskovalne inštitucije Inštitut Jožef Štefan, Nacionalni inštitut za biologijo ter Univerza v Ljubljani z dvema članicama Ekonomsko fakulteto in pa Fakulteto za elektrotehniko. Dejansko je prišla pobuda za ustanovitev našega centra s strani podjetij. Osnovna ideja je bila zelo tvegana – razvojno raziskovalne projekte umestiti v neki nov eko sistem, se pravi v nek nov center, kjer bomo povezali razvojnike s podjetji z raziskovalci iz javnih zavodov in na ta način prišli do nekih novih prebojnih rešitev, ki bodo lahko v končni fazi rezultirale v novih spin-off podjetjih, ki bi izšla iz našega centra.

Smo dejansko zasebni raziskovalni zavod. Trenutno zaposlujemo 87 zelo visoko motiviranih razvojnikov in inženirjev. Večinoma imajo doktorate znanosti. Trenutno izvajamo 20 raziskovalno razvojnih projektov, ki jih lahko v osnovi razdelimo na tri segmente. V prvi vrsti so res zelo ambiciozni projekti, ki jih že sedaj usmerjamo v spin-off podjetja. Določeni rezultati teh projektov so namenjeni razvoju obstoječih produktov naših ustanoviteljev. Tu je seveda tudi tretja vrsta še bolj ambiciozno naravnanih projektov, zelo tveganih projektov, ki pa vsekakor potrebujejo vsaj še deset let intenzivnega raziskovalno razvojnega dela, da bodo lahko bili komercializirani in prišli na trg h končnim uporabnikom.

Smo zelo interdisciplinaren center, se pravi pokrivamo različna področja znanosti, od kemije, biologije, bioinženiringa, novih materialov, se prvi naprednih nano materialov, kontrolnih sistemov, precizne instrumentacije, pa tudi drugih področij. Dejansko smo organizirani virtualno, kar pomeni, da nismo locirani na skupni infrastrukturi, temveč delujemo v šestih vsebinsko tesno povezanih laboratorijih na dvanajstih lokacijah po Sloveniji. Pri tem naj poudarim, da sta dva laboratorija, se pravi laboratorij za napredno instrumentacijo in biosegmentacijski laboratorij skupaj z vodenjem in upravljanjem dejansko locirana v Solkanu. Kot sem poudarila že na začetku, smo dejansko edini center odličnosti, ki je ustanovljen na Goriškem. Vsi ostali centri odličnosti so locirani v Ljubljani in smo zelo ponosni na to, da se tudi glede tega razlikujemo od ostalih centrov. Dva laboratorija, kot sem že omenila, sta locirana neposredno v Solkanu, še en laboratorij, to je laboratorij za sisteme z naprednimi materiali, pa deluje v okviru Univerze v Novi Gorici v prostorih v Ajdovščini.

Vzpostavili smo zelo intenzivno sodelovanje z MONG, kjer smo si zastavili kar precej ambicioznih ciljev, predvsem s področja privabljanja tujih investitorjev. V načrtu imamo organizacijo investicijske konference v mesecu oktobru. Projekt je zelo ambiciozno zastavljen. Letos naj bi ta konferenca potekala prvič, imamo pa ambicijo, da

bi to postal letni dogodek, se pravi dogodek, ki bi nekako privabil sklade, ki upravljajo z vsaj milijardo evrov kapitala in dejansko poteka že sam projekt od meseca novembra lansko leto. Zasnovan je kot neke vrste izobraževalni program, ki naše projekte in projekte naših partnerskih centrov odličnosti in seveda tudi ostalih podjetij nekako želi pripeljati do tega, da bodo pripravljene za predstavitev potencialnim strateškim vlagateljem oziroma skladom tveganega kapitala.

Poleg tega zelo intenzivno sodelujemo z gimnazijami v regiji. Skupaj že tretje leto zapored izvajamo dodatno šolo za nadarjene naravoslovce. Naša ideja namreč je, da mladim pokažemo, da je lahko tudi znanost prijeten poklic, ki nudi veliko priložnosti, tako da mislim, da smo tudi na tam področju zelo uspešni. Zelo intenzivno smo se povezali tudi s Primorskim tehnološkim parkom, v katerega želimo umestiti naša spin-off podjetja. Tam je že eno od naših spin-off podjetij. Sedaj smo v fazi ustanavljanja še dveh, tako da dejansko želimo tudi tem novim podjetjem v povezavi s Primorskim tehnološkim parkom ponuditi ustrezno okolje za razvoj. Zelo smo povezani tudi z Univerzo v Novi Gorici. Kot sem že omenila, poleg tega da gostimo v njihovih prostorih v Ajdovščini, kjer imamo locirano visoko tehnološko opremo, ki smo jo kupili in je tudi univerzi na razpolago. Dejansko glavni raziskovalci v našem laboratoriju za sisteme z naprednimi materiali prihajajo iz Univerze v Novi Gorici.

Poleg tega, da delujemo regionalno, smo tudi globalno zelo vpeti v različne raziskovalne mreže. To dejansko pomeni, da naši raziskovalci, naši razvojniki delajo na vrhunskih inštitutih od Švice, Nemčije, Kitajske, Amerike in skupaj s tujimi raziskovalci izvajajo naše raziskovalne projekte. Se pravi, podjetja, ki jih bomo ustanovili, ne želimo imeti pozicionirane samo lokalno, ampak iščemo globalne niše, trge za ta podjetja in kot veste, je nekaterim od naših ustanoviteljev to že uspelo. Se pravi, vsa štiri podjetja, ki so naši ustanovitelji, dejansko že delujejo na globalnih trgih in takšno ambicijo smo si zastavili tudi mi.

Laboratorij za bio-instrumentacijo je dejansko usmerjen v razvoj novih tehnologij na področju biosenzorjev. Združuje vrhunske strokovnjake iz podjetij BIA Separations, Instrumentation Technologies in pa Nacionalnega inštituta za biologijo. Laboratorij za sisteme z naprednimi materiali predvsem fokusira na razvoj avtomatizacije proizvodnje fulerena in ogljikovih nano materialov. Tu smo se zelo povezali tudi s podjetji, ki niso neposredno naši ustanovitelji, vendar na podlagi pogodb o skupnem vlaganju z nami že sodelujejo in prvi od njih Štore Steel ravnokar postaja tudi eden od naših soustanoviteljev. Dejansko so naš center prepoznali kot priložnost in se odločili, da se v center tudi bolj aktivno vključijo.

Laboratorij za napredno instrumentacijo pa združuje dejansko raziskovalce iz podjetja Instrumentation Technologies in Fakultete za elektrotehniko. Ukvarjajo pa se zelo intenzivno s tajnim sistemom in sinhronizacijo na sistemih z optičnimi vlakni.

Dejansko kot sem že omenila, je naša ambicija postaviti zelo trdne temelje za razvoj centra tudi po letu 2013. Večina naših kazalnikov je usmerjenih v nova podjetja, se pravi v podjetja, ki jih bo naš center ustanovil in kjer bo tudi aktivni lastnik in bo v njih aktivno sodeloval. Za cilj imamo ustanoviti več spin-off podjetij, dve od teh že v letošnjem letu. Kot sem že omenila, je naš zelo ambiciozen projekt investicijska konferenca, poleg tega pa v okviru laboratorija za odprte inovacijske sisteme, kjer sta združena partnerja Instrumentation Technologies in Ekonomska fakulteta, razvijamo prvi MBE program, ki bo namenjen neposredno znanstvenikom. Prvo izvedbo tega programa načrtujemo v šolskem letu 2013–2014.

Nismo pa sami v tem, dejansko smo prepoznali priložnost z našim partnerskim Centrom odličnosti EN-FIST, s katerim smo prepoznali, da imamo zelo veliko sinergij in da smo lahko komplementarni pri naših ambicijah. Center odličnosti EN-FIST so ustanovila farmacevtska podjetja Lek, Krka, Kemijski inštitut in ostala podjetja. V povezavi s tem centrom smo dejansko vzpostavili že tudi prve mednarodne povezave, vzpostavili smo platformo sodelovanja z ruskimi podjetji, z ruskim grozdom iz San Peterburga, ki vključuje 87 visoko tehnoloških podjetij s podobnih področij, s katerimi se ukvarjamo tudi mi in kažejo se tudi prvi rezultati. Dejansko ruska podjetja želijo priti v

Slovenijo in skupaj z nami ustanoviti rusko – slovenska podjetja s področja visokih tehnologij. Se pravi, da iščemo v občinah na Goriškem primerne prostore oziroma primerna zemljišča, da bi dejansko do te gospodarske pobude lahko prišlo.

Naj na koncu poudarim še to, da smo odprti za nova partnerstva, tako v okviru projekta investicijske konference, kjer so pač vabljeni tudi vsa ostala podjetja. Za samo konferenco pa se bomo z mestno občino dogovorili, včeraj smo imeli prvi konkreten sestanek na to temo in bomo tudi objavili na naši spletni strani, tako da boste o vsem tem obveščeni in že sedaj ste vabljeni k sodelovanju. Naj na koncu samo še povem, če imate kakršnakoli vprašanja, ste vedno dobrodošli, pa tudi vse informacije o nas, o naših ambicijah so na voljo na naši spletni strani. Najlepša hvala za to priložnost.

Prof. dr. Gvido Bratina, predstavnik Univerze v Novi Gorici:

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki, spoštovani župan lepo pozdravljeni. V svojih 17. letih, odkar se Univerza v Novi Gorici nahaja v MONG, se je razvila v raziskovalno univerzo. To pomeni, da danes več kot polovico proračuna pridobimo iz naslova raziskovalnih projektov. Omeniti velja, da smo najbolj uspešni prav na področju evropskih projektov. Naj povem, da nas je Evropska komisija prepoznala kot edino slovensko inštitucijo, ki je bila deležna regionalnega potenciala. V lanskem letu smo dobili 4 milijone evrov za razvoj različnih aktivnosti na področju raziskav. Uspešni smo bili tudi na področju INTERREG projektov, kjer smo pridobili za 3 milijone evrov za postavitev novih karakterizacijskih metod.

Naša najmočnejša raziskovalna področja so sodobni materiali in okoljske tehnologije. Od vsega začetka smo si vedno prizadevali, da bi se čim bolj tesno povezali z iniciativami v industriji. Na tem področju smo bili delno uspešni, ne tako kot bi si želeli. Zlasti velike uspehe smo beležili prav na področju materialov, kjer smo se povezali z različnimi kovinskimi industrijami in potem so bili precej uspešni tudi še na področju posameznih iniciativ s področja okolja. Zato smo bili seveda v letu 2008 izjemno veseli, ko je nekako dozorela ideja, zlasti podprta z velikim angažmajem načelnice Gregorčičeve, da se začne ustanavljati na Univerzi v Novi Gorici inkubator. Se pravi platforma, ki bi začela delovati v smislu prenosa in dosežkov raziskovalcev iz univerze v uporabne tehnologije, ki bi na koncu konzultirali v produktih. Kot že rečeno, leta 2006 se je zadeva začela konkretizirati, začele so se aktivnosti za pridobivanje sredstev za nakup raziskovalne opreme za potrebe inkubatorja. Tako smo izvedli štiri projekte v okviru katerih smo potem to opremo tudi z leti nabavljali in vso to investicijo zaključili v letu 2008. Ti štirje projekti okolju prijazne tehnologije, materiali z okoljske aplikacije, Ramanski Lidar in organske sončne celice so potem v teh letih počasi začeli dobivati obliko.

Na področju okolju prijaznih tehnologij smo začeli z izdelovanjem inštrumentov in naprav, ki bi omogočali čiščenje vod, zraka s pomočjo sončne svetlobe. V ta namen smo v okviru inkubatorja nabavili več inštrumentov za merjenje stopnje mineralizacije, predvsem pri fotokemični razgradnji in tako naprej. Na področju materialov za okoljske aplikacije, to je tesno povezan projekt s projektom okolju prijazne tehnologije, smo iz tega naslova nabavili več instrumentov, ki ugotavljajo lastnosti materialov in smo jih tam uporabljali in z veseljem lahko poročamo, da smo v lanskem letu prav iz tega projekta v okviru inkubatorja uspešno prijavili drugi patent, ki se nanaša na izdelavo samo čistilnih prevlek s titan dioksida, se pravi prevlek s katerimi lahko premažemo fasade, okna in tako naprej. Zaradi povečane absorpcije ultravijoličnih žarkov potem take prevleke delujejo samočistilno in kot rečeno ta patent je sedaj prisvojen. Nadaljujejo se aktivnosti v okviru inkubatorja, da bi ali odprodali ali pa postavili podjetje, ki bi ta patent lahko izkoriščal.

Z okoljem je tesno povezan tretji projekt Ramanski Lidar. V okviru sredstev iz strukturnih skladov inkubatorja smo nabavili vrsto inštrumentacije in komponent, s katerimi smo potem naredili prototip lidarja. Gre za napravo, ki temelji na laserskih žarkih, s katerimi lahko na velike razdalje nekaj deset kilometrov zaznamo nečistoče v ozračju. Gre predvsem za aerosole, trdne delce. Na ta način, ker gre za mobilni lidar, za mobilno

napravo, lahko to prenašamo iz kraja v kraj in zaznavamo onesnaženja tam, kjer jih pričakujemo. Skratka, ta prototip sedaj že deluje in te aktivnosti patentiranja so v teku.

Zadnji projekt v okviru inkubatorja, ki teče, so projekti organske sončne celice. Vemo, da je fotovoltaika danes čarobna beseda. Organske sončne celice predstavljajo alternativo silicijevim. Vemo, da je glavna slabost silicijevih sončnih celic trenutno njihova cena, ki je posledica zahtevne tehnologije. Organski materiali obetajo, da bo ta tehnologija bistveno cenejša, nakar smo v okviru inkubatorja nabavili vso potrebno opremo za prototipno izdelavo organskih sončnih celic in tudi njihovo karakterizacijo. Sedaj je seveda ta inkubator trenutno, recimo temu platforma. Z veseljem ugotavljam, da je pripravljenost mestne občine, da pristopi k ustanovitvi samostojne pravne osebe, katera ustanovitelj bi bila mestna občina in Univerza v Novi Gorici. Na ta način bo postavljen tudi formalni okvir delovanja inkubatorja. S tem bo tudi omogočeno pridobivanje sredstev iz državnih in zlasti evropskih skladov za njegovo delovanje in na ta način bomo lahko preseгли stanje, v katerem smo sedaj, da se naši raziskovalci, ki so sicer zadolženi za izvajanje nekih drugih aktivnosti, ukvarjajo tudi z aplikativnimi raziskavami oziroma, da bodo te raziskave dobile svoj komercialni cilj. Skratka, za inkubator si Univerza obeta veliko. Upajmo, da bomo tudi kmalu lahko govorili o prvih podjetjih, ki bodo izšla iz tega. Toliko o inkubatorju. Še enkrat bi se zahvalil mestni občini, posebej ge. Gregorčičevi za izjemno razumevanje in izjemen angažma, da bi ta inkubator prišel v to delujočo fazo.

Za zaključek pa naj omenim še eno iniciativo, ki je ravno tako zelo blizu realizacije. Namreč, v Bazovici deluje Mednarodni center za genetski inženiring in biotehnologijo. To je del sistema Organizacije združenih narodov in ima obstoječe raziskovalne postaje, poleg tržaške v Bazovici še v New Delhiju in Capetownu. Z njimi ima Univerza v Novi Gorici vzpostavljen skupen doktorski študijski program s področja molekularne genetike in tehnologije. Od njih je prišla pobuda, da bi podobno raziskovalno postajo kot jo imajo v New Delhiju in Capetownu, postavili tudi na Univerzi v Novi Gorici. Tematika, s katero bi se ukvarjali, je aplikativna biomedicina in aplikativna okoljska zaščita, skratka zelo praktične raziskave. Ponujajo nam, da prenesejo velik del raziskovalne opreme in financirajo delo treh raziskovalcev, Univerza v Novi Gorici pa mora priskrbeti okrog 500 m² laboratorijskih prostorov. Upam, da bo tudi mestna občina imela razumevanje za tako pobudo, ki bo definitivno predstavljala nov kvaliteten pristop v razvoju raziskovalnega, predvsem pa tega uporabnega raziskovalnega dela na Univerzi v Novi Gorici in okolju.

Boža Loverčič Špacapan, predstavnica Območno obrtne podjetniške zbornice:

Dovolite mi, da v začetku spregovorim par besed o naši inštituciji glede na to, da je prvič taka priložnost, da jo predstavimo temu sestavu. Obrtno podjetniška zbornica v Novi Gorici je ena izmed 62. območnih zbornic, ki delujejo na področju Slovenije in do nedavnega zbornica, ki je bila na tretjem mestu tudi po številu članov. Dejstvo pa je, da je gospodarska kriza v zadnjih dveh letih kar krepko zarezala tudi v manjša podjetja in obrtnike na Goriškem, torej na območju šestih občin, ki jih pokrivamo, tako da smo sedaj zdrsnili po lestvici nekoliko navzdol, in sicer smo na petem mestu s 1850 člani. Naši člani pa so obrtniki in podjetniki, ki kot glavno dejavnost opravljajo obrt ali obrti podobno dejavnost. Tako da mi združujemo pravzaprav vse, ki delujejo na področju gradbeništva in teh je tudi največ in predstavljajo 1/3 naših članov, potem avtoprevoznike, pa tudi tiste, ki so in delujejo na področju storitev, kot so kozmetičarji, cvetličarji, frizerji, avtoservisno – remontna dejavnost, kovinarji, elektro stroka itd.

Za naše področje je mogoče še ena taka posebna značilnost, da je na Goriškem največ obrtnih obratov na 10.000 prebivalcev, nekaj čez 340. Tu smo na najvišjem položaju ali mestu v Sloveniji, na drugi strani pa so to obrati, ki imajo najmanj zaposlenih. Se pravi, da imamo opravka s številnimi manjšimi samostojnimi podjetniki oziroma podjetniki, ki imajo enega do dva zaposlena in seveda potrebujejo nek poseben suport in podporo na različnih področjih. Več kot polovica naših članov prihaja iz MONG, nekaj čez 1000 jih je, vendar pa število zadnje dve leti nekoliko pada.

Če se sedaj osredotočim malo bolj na naše aktivnosti in temeljne naloge, pri katerih tudi sodelujemo z mestno občino, naj izpostavim, da seveda veliko časa porabimo za to, da pripravljamo zahteve obrti in podjetništva, s katerimi tudi v bistvu nekako predlagamo državi oziroma tudi naši politiki, kako in kaj naj postori na določenih področjih, se pravi s konkretnimi problemi in tudi rešitvami le-teh. To običajno predložimo oziroma predstavimo v knjižici, zbiru teh zahtev, ki bodo predstavljene prihodnji teden na Forumu obrti in podjetništva. V tem dokumentu je kar precej zapisanih rešitev, ki bi lahko nekako pomagale tudi majhnemu gospodarstvu k izboljšanju položaja v katerem pač je.

Druga aktivnost, s katero se kar veliko ukvarjamo, je seveda tudi svetovanje na različnih področjih. Kot sem že omenila, imamo manjše podjetnike, podjetja z manj zaposlenimi in se srečujejo s takimi ali drugačnimi problemi, bodisi s področja delovno pravne zakonodaje, davčne zakonodaje, veliko pa pomagamo tudi predvsem sedaj pri izpeljavah. Nudimo tudi strokovno in pravno pomoč pri skupni izterjavi dolga do upnikov.

Poleg svetovanja seveda organiziramo tudi kar precej izobraževanj, in sicer izobraževanja bolj splošnih vsebin, ki so pomembna za širši krog naših obrtnikov, kakor tudi taka specifična, recimo kot so izobraževanja za licence, avtoprevoznike HASAP, prvo pomoč, vse pač kar nekdo potrebuje, da lahko opravlja svojo obrt oziroma dejavnost. Pri samem izobraževanju bi se rada dotaknila tudi enega dogodka, ki ga vsekakor brez podpore mestne občine, pa tudi ostalih občin ne bi mogli izpeljati, in sicer to je dogodek promocija poklicev. Letos ga bomo organizirali že četrtič v jesenskem času, kjer predstavljamo poklice, letos jih bomo predstavili čez 35 s pomočjo šol, poklicnih šol in pa tudi samih obrtnikov, več kot 500 osnovnošolcev. V to so vključeni vsi osnovnošolci devetih razredov iz vseh šestih občin. Dejstvo je, da se kar precej otrok odloča za nadaljevanje šolanja na gimnazijah in kasneje za študij, na drugi strani pa potrebuje kvalitetnih kadrov s končanimi poklicnimi šolami, predvsem v gostinstvu, pa tudi v ostalih dejavnostih. Tako, da tudi s takimi dogodki poskušamo podati čim več informacij o samem poklicnem šolanju in tudi možnosti zaposlovanja kasneje v obrti in v manjših podjetjih. Tako, da še enkrat res zahvala mestni občini za podporo pri izvedbi tega dogodka.

Poleg tega imamo kar nekaj naših obratovalnic, ki jih poskušamo pripraviti do tega, da so sposobne nuditi izobraževanje in-put, se pravi praktično izobraževanje oziroma usposabljanje dijakov, za kar pripravljamo tudi različne pedagoško-andragoške seminarje, tako da lahko potem, ko verificirajo delavnico, tudi ponudijo dijakom prakso.

Če še grem malo naprej, je ena izmed naših pomembnih nalog tudi ta, da naše obrtnike ustrezno informiramo. Vsak mesec izdajamo tudi časopis, v katerem je polno informacij, tudi s področja zakonodaje in te časopise potem naši obrtniki prejmejo vsak mesec brezplačno. To sta časopisa Obrtnik in Podjetniške novice.

Kar precej časa oziroma aktivnosti in energije posvečamo tudi organiziranju nastopov na sejmi. Tu smo v preteklosti, tudi s pomočjo mestne občine pripravili kar dobro predstavitev na sejmu Espomego. To je pač sejem, ki je tako zasnovan, da se lahko predstavi precej različnih obrtnikov in podjetnikov, ker ni specializiran. Letos ga sicer ne bo, ampak za prihodnje leto pa je predviden, tudi po zagotovilih organizatorja Udine Fiere še v večjem obsegu, kot je bil v preteklih letih. Tako da upamo, da bomo tudi s podporo tako mestne občine kot tudi ostalih občin pripravili skupinski nastop, na katerem se bodo lahko predstavljali naši obrtniki in podjetniki. Drugače smo pa dva sejma že speljali, to sta Udine Sposa in Police verde oziroma eden je tik pred vrati. Prihodnji teden imamo tudi ljubljanski obrtni sejem, na katerega ste vsi prisrčno vabljeni. Odpira se v sredo 21. marca. Istočasno pa bo potekal tudi Forum obrti in podjetništva, jeseni pa bo potem še Mednarodni obrtni sejem v Celju. Tako, da tu v bistvu sodelujemo kot organizatorji oziroma povezovalci. Tik pred vrati pa je tudi en dogodek Poroka v cvetju, ki ga lahko imenujemo sejem, lahko ga imenujemo mogoče predstavitev obrtnikov in podjetnikov, ki so kakorkoli vezani s tem dogodkom, s poroko in teh je kar precej. Tako, da se bodo v tej dvorani in tudi v avli v vikendu v soboto, nedeljo in ponedeljek predstavljali obrtniki in podjetniki kot so tekstilci, cvetličarji, frizerji, kozmetiki, fotografi, izdelovalci nakita. Mislim, da je to en tak dogodek, s katerim damo priložnost tem

manjšim podjetnikom in obrtnikom, da lahko predstavijo svoje storitve in izdelke v tem goriškem prostoru. Poleg tega pa je to tudi na nek način popestritev dogajanja v mestni občini.

Tudi mi imamo izdelan katalog obrtni in podjetništva, ki smo ga izdelali s pomočjo vseh šestih občin. Lani smo imeli eno predstavitevno zgoščenko, letos pa bomo še popolnili ta material na področjih, kjer nam mogoče primanjkuje po posameznih sekcijah v obliki zgibank, katalogov. To pripravljamo tudi v okviru projekta. Vključeni smo tudi v več projektov in sicer v dva čezmejna projekta, kjer imamo brošure in knjigo, s katero bomo nekako pomagali tudi tistim obrtnikom, ki želijo opravljati storitve oziroma se želijo plasirati tudi na sosednje italijansko tržišče. Poleg tega, da sodelujemo z inštitucijami, ki delujejo v našem lokalnem okolju, to je z Regijsko razvojno agencijo, Tehnološkim parkom, šolami, sodelujemo tudi s sorodnimi inštitucijami iz Italije in na tak način poskušamo odpirati trg našim obrtnikom tudi v sosednji Italiji.

Za konec bi se mogoče zahvalila za dosedanje sodelovanje. Mislim, da je zelo zgledno in na visokem nivoju, predvsem z oddelkom za gospodarstvo in upam, da bomo to tudi nadaljevali še v bodoče. Obenem bi povedala, da znajo naši obrtniki in podjetniki ceniti te neposredne spodbude, in sicer subvencije, o katerih je v uvodu govorila tudi načelnica, ga. Tatjana. Čeprav gre za manjši denar, je velikokrat to ena velika spodbuda in podpora za naše obrtnike in podjetnike.

Stojan Ščuka, direktor Primorskega tehnološkega parka:

Res je to, da sem tudi današnje predstavitev malo skrajšal, ker nima smisla, da se ponavljamo. Bi samo povedal tiste aktivnosti, ki jih izvajamo v sodelovanju in ob podpori MONG.

Če čisto na kratko obnovim, da je cilj našega delovanja to, da se dejansko naši člani, podjetniki čim hitreje razvijejo, da razvijejo svoje izdelke, svoje ideje in da čim prej vstopijo na trg. Zato imajo pri nas štiri leta časa, toliko tudi traja mandat članstva. Pri tem jim nudimo prostore v nekem stimulativnem okolju s sinergijami. Poleg tega jim nudimo tudi naše usluge, to pa je informiranje, izobraževanje, pomoč pri promociji, vključevanje v mednarodne projekte in pomoč pri pridobivanju sredstev tako povratnih, kot tudi kreditov. Tu pa moram priznati, da je v zadnjem času vedno manj teh sredstev in to so največji problemi.

Dejansko sem razdelil te aktivnosti na dva dela. Prvi je ta redni vsakoletni. Te aktivnosti so mentorstvo rednim članom, kjer skušamo, tako kot sem že prej povedal, z njimi ugotavljati, kakšni so problemi pri njihovem delovanju, jih vključujemo, pomagamo pripravljati razna poročila in vloge za sredstva. Druga naloga pa je nabor članov. To je naša osnovna naloga. Vedno znova moramo v javnosti ponavljati in pozivati, da se vsi, ki imajo inovativne ideje, pri nas oglasijo in naš cilj je, da vsako leto sprejmemo 10 do 20 članov.

Izvajamo pa tudi projekte in vanje vključujemo naše člane. Najbolj znan je tisti naš najbolj projekt, ki letos teče že sedmo leto in ki se je kar dobro prijel. To je projekt Popri, ko delujemo z učenci, z dijaki in tudi s študenti. Potem je tu vseslovenski projekt tekmovanje Start up, ki je letos dobil novo dimenzijo. Ta dimenzija pa je ta, da za sredstva Slovenskega podjetniškega sklada pri točkovanju vključuje tudi točkovanja, ki so ga na temu tekmovanju dosegli. Potem je tu regijski projekt Podjetna Primorska, ki ga izvaja inkubator iz Kopra, in projekt, ki sedaj poteka tretje leto, to je ITA. Če smo prej govorili o našem članstvu, se nekako vidi, kako to članstvo raste. Kriza in tudi lansko zelo neugodno leto je vzrok tudi manjšemu padcu, ampak mislim, da ne bomo zašli v kakšne kritične vode, kar se samega članstva tiče. To so pa podatki, torej, da smo v 10. letih ustvarili 108 podjetji, 91 jih je danes še delujočih, medtem, ko jih 17 prenehalo s svojo dejavnostjo in 31. 12. 2010, torej 1. 1. v lanskem letu je bilo pri teh podjetjih zaposlenih 670 delavcev, kjer gre za delovna mesta z višjo dodano vrednostjo.

Kar se pa tiče letošnjih novih vsebin, smo jih dejansko razdelili na dva sklopa. Eno je projekt, ki je dejansko nastajal že prej, ampak ga skušamo v letošnjem letu tudi formalizirati in mogoče tudi nadgraditi, to je Razvojno izobraževalni center za tehnične

študije. Tu gre dejansko za nek center, kjer bi se združevale vse iniciative na lokalnem nivoju. Zaenkrat se te iniciative združujejo bolj za med samimi člani Tehnološkega parka in tudi s študenti, trenutno s študenti VIRS-a. Vzpostavlja se tudi tesnejše sodelovanje z Iskro Avtoelektriko in v letošnjem letu imamo v planu, da se nekako vzpostavi referenčni laboratorij za akustiko in mednarodna razvojna enota za dizajn.

Drugi projekt je pa malo obširnejši in je tudi že štartal, to pa je spodbujanje ustanavljanja novih podjetij in je razdeljen na tri dele. Prvo je že v teku, to so promocijske aktivnosti. Ena izmed promocijskih aktivnosti je tudi predlog letaka, ki naj bi šel med ljudi in jih pozival, naj se vključijo v ta projekt. Projekt sam pa naj bi potem nadaljevali z nekimi animacijskimi aktivnostmi, to bodo srečanja z uspešnimi podjetniki, delavnice in predavanja, kjer bomo skušali vključiti vse občane, torej ne samo tiste, ki imajo inovativno ali visoko tehnološko idejo in da imajo tudi pri nas ves support, da razvijejo tudi kakršnokoli svojo idejo. In v končni fazi tudi tiste, ki jih bomo preko teh aktivnostih animirali, jim bomo nudili individualne svetovalne ure. Ob koncu leta pa za vse, ki bodo zainteresirani, bomo izvedli vrsto delavnic, kjer bomo skupaj z njimi izdelali poslovni načrt.

Črtomir Špacapan, direktor Razvojno regijske agencije:

Bom res kratek. Mislim, da je bilo to poročilo, ki smo ga danes dobili, potrebno in da smo se vse inštitucije, ki skrbimo za razvoj gospodarstva tako ali drugače, tu v tem poročilu združile. Moram povedati, da je v Sloveniji veliko različnih ocen o črpanju evropskih sredstev, vendar mi lahko postrežemo s konkretnimi podatki, da je črpanje evropskih sredstev, vsaj kar se tiče naše regije in naših šestih občin, izjemno uspešno, kajti smo edini, ki smo počrpali vsa sredstva za tako imenovani razvoj regij.

Do sedaj je bilo pet javnih razpisov, šesti javni razpis bo v naslednjem mesecu in zadnji razpis bo konec tega leta. Pomeni, da bo naša regija počrpala najmanj 40 milijonov evrov evropskih sredstev, ki so bila na voljo za razvoj te regije in seveda tudi vsa sredstva, ki so ji procentualno namenjena. Tako, da s tega vidika lahko rečem, da je pomoč občinam, gospodarstvu in na splošno izjemno uspešna. Računam, da bo v letih 2007 do 2014 v naši širši regiji počrpanih preko 200 milijonov evrov, kar pomeni, da bomo, če odštejemo drugi železniški tir in te velike infrastrukturne investicije, verjetno počrpali skoraj 20 % vseh sredstev, ki jih je Slovenija v ta namen dobila. To pa je bistveno več od povprečja naših regij in naših občin. Tu gre za več različnih evropskih sredstev. Ena so tako imenovana kohezijska; prvi velik projekt se je že zaključil, to je ta 38 milijonski vodni vir Mrzlek, tu sta še dva velika CERO in pa centralna čistilna naprava. Razvoj regij sem že omenil. Poleg tega pa seveda upam, da bomo pridobili tudi projekt GOŠO, to je razvoj širokopasovnega internetnega omrežja. Ta projekt je v reševanju na sodišču. Namreč, 34 milijonski projekt, ki smo ga prijavili za vse občine, je takrat ministrstvo zavrnilo, po naših ocenah nepravilno, in upam, da bomo ta denar seveda lahko izkoristili tudi naprej.

Poleg tega uspešno sodelujemo z občino na področju čezmejnih projektov. Ta trenutek poteka kar 10 projektov. Mislim, da se je tudi tu spremenil način črpanja sredstev. Prej so bili ti projekti tako imenovani mehki, sedaj pa gre v glavnem za investicije. Pred kratkim smo imeli tudi začetek dveh investicij za čistilne naprave v Braniku in Čepovanu. Poleg tega pa je še precej drugih projektov, predvsem na področju gospodarstva in turizma. Jutri imamo tudi sestanek z Javno agencijo za pospeševanje tujih investicij iz Ljubljane, ki se v zadnjem času res nekoliko bolj angažira pri pridobivanju tujih investorjev in upam, da bomo tudi tu naredili en velik korak naprej. Jutri mam predvidena že dva sestanka s potencialnimi sovlagatelji iz okolice Milana. Tako, da naša agencija deluje na več področjih in moram reči, da smo v zadnjem obdobju izjemno uspešno realizirali vse tiste projekte, ki so nam bili zaupani. Poleg tega pa moram reči, da smo zelo veseli tudi manjših sredstev, to je recimo razpis za projekte iz programa leader, tako imenovani LAS za razvoj podeželja. Tudi tu so bila do sedaj počrpana vsa sredstva in naslednji petek bomo objavili dva nova razpisa za približno 250.000,00 EUR, namenjenih predvsem manjšim projektom za razvoj spodnje Vipavske doline in pa manj razvitih delov naše občine.

Poleg tega pa se pripravljamo kar nekaj velikih projektov na področju varčevanja z energijo. Namreč obdobje od leta 2014 do 2020 bo posvečeno predvsem inovacijam in varčevanju z energijo, tako da na tem področju gotovo pričakujemo še dodatno črpanje evropskih sredstev. Bom pa na eni naslednjih sej, ko bomo predstavljali tudi poročilo delovanja agencije in črpanja evropskih sredstev, poskušal pridobiti točne podatke, kajti te podatke je zelo težko pridobiti, saj so zelo razpršeni. Evropska sredstva namreč črpamo na več načinov, od občin, agencij, zavodov, zasebnikov, manjših podjetnikov kmetov, itd. Upam, da nam bo uspelo pripraviti res detajlno poročilo, da boste svetnice in svetniki točno vedeli, koliko je bilo teh sredstev črpanih v zadnjem obdobju.

Milojka Valantič, članica odbora za gospodarstvo:

Najlepše se zahvaljujem vsem, ki so predstavili analizo gospodarskega stanja in nas seznanili s programi za spodbujanje gospodarskega razvoja občine.

Odbor za gospodarstvo na predlog sklepa o seznanitvi z analizo gospodarskega stanja v MONG in s programi za spodbujanje gospodarskega razvoja občine nima pripomb. Mestnemu svetu MONG predlaga, da predlog sklepa o seznanitvi z analizo gospodarskega stanja MONG in s programi za spodbujanje gospodarskega razvoja občine sprejme.

Svetnica Patricija Šulin:

Hvala za besedo, hvala tudi vsem predstavljalcem svojih programov. Se pa moram obregnuti ob Območno obrtno podjetniško zbornico Nova Gorica in Primorski tehnološki park, ki sta v svojih poročilih pravzaprav tudi nekako pokazala, da imata sorodne programske osnove. Mogoče bi kazalo, ne samo Primorski tehnološki park in Obrtno podjetniško zbornico, ampak še kaj drugega, podobno kot na državni ravni, kaj od tega združiti. Ko sedaj poslušam, brez da bi vedel kaj drugega, potem se ti zdi, da so vsi uspešni. Ne vem, če je temu ravno tako. O uspehih, neuspehih in dolgovnih ter nerešenih težavah v Primorskem tehnološkem parku smo poslušali na eni izmed sej. Tudi iz terena prihajajo kritike na našo novogoriško Obrtno podjetniško zbornico Nova Gorica prav v zvezi z zastopanjem interesov članstva, izvajanja svetovalnih storitev, informiranjem, ki vedno ni na voljo. Menda dobivajo tudi slabo servisirane te zadeve in bi morala biti pravzaprav zbornica usmerjena v pomoč obrtnikom. Tudi ko pogledam v te dogodke, ki naj bi pripomogli k večji prepoznavnosti in konkurenčnosti podjetnikov, vidimo, da nekih odmevnejših oziroma, če temu lahko rečem programsko bogatejših zadev, pravzaprav tukaj ne moremo reči, da jih pelje naša zbornica v Novi Gorici. Nekaj že, vendar, če natančno to pogledamo in poznamo tudi gospodarsko stanje, ki je v tem trenutku prisotno pravzaprav v celotni državi, potem samo nekakšno sodelovanje na teh prireditvah, na sejmih, tudi na teh predstavitvah določenih poklicev, kot tudi ta strokovna izobraževanja, ki so pravzaprav ena in ista, ne nudijo nekih novih zadev. Tudi sodelovanje, kar je seveda dobrodošlo, z vsemi šestimi občinami v zvezi s promocijo poklicev se bojim, da je to vendarle premalo, za namene teh zbornic.

Tu je le zaposlenih kar nekaj ljudi s strokovno izobrazbo, zato menim, da je ta skrb in kritika obrtnikov na našo goriško zbornico utemeljena in verjetno niso prišli samo do mene, ampak smo s tem seznanjeni tudi ostali. Tako da bi pravzaprav še posebej na Obrtno podjetniško zbornico Nova Gorica apelirala, da požene svoje delovanje še v kakšne nove vode, saj nenazadnje MONG namenja 30.000,00 EUR za njeno delovanje. Tudi za Primorski tehnološki park bi rekla, da nas ponovno ni presenetil z novimi vsebinami.

Svetnik Miran Müllner:

Rekel bom, da sem zadovoljen, da smo končno dobili eno tako poglobljeno analizo. Ampak normalno treba je gledati tudi z nekoliko kritičnimi očmi, da ne bi vsi samo hvalili. Zato sem si jo podrobno ogledal in upam, da bo to neka podlaga tudi za to, da jo bomo dobili prihodnje leto in da bomo dobili nekatere bolj točne podatke.

V sami analizi me je zmotilo to, da operiramo z različnimi časovnimi obdobji. Mislim, da po statistiki (sicer bi to verjetno naša kolegica Mirjam bolj vedela, ker je matematičarka) operiramo s podatki iz leta 2008 o številu poslovnih subjektov, potem o številu samostojnih podjetnikov je primerjava med 2009 in 2010, ostali podatki pa so za 2011. Mislim, da bi bilo dobro, da se v prihodnje, ko boste to delali, opredelite samo na eno leto oziroma pričakoval bi, da bi bilo to 2011 nasproti 2010. Kajti za enega podjetnika so leto 2008 mogoče samo neke zgodovinske sanje, ki se ne bodo nikoli več ponovile.

Druga stvar, ki me v samem poročilu moti, je tudi ta razpredelnica na koncu, kjer niso opredeljena potrebna finančna sredstva za ureditev cone po fazah. Ko govorimo o gospodarskih conah, nimamo podatkov o planiranih razpoložljivih površinah za prodajo, nimamo okvirne cene zemljišč. Če bi hoteli to teorijo verjetnosti spremeniti v teorijo odločanja, potem mestni svetniki na vsak način potrebujemo točne informacije, da se o tem lahko potem tudi opredeljujemo.

Tudi v samem sklepu mislim, da bi bilo dobro, da bi ta mestni svet sprejel nekatere cilje. Kajti dejstvo je, da v tem trenutku gospodarsko stanje ni rožnato, da se je tu, pa ne bi bil rad preveč kritičen, govorilo o internacionalizaciji, govorilo se je o konkurenčnosti, o novih partnerstvih, ampak vse to nas je pripeljalo do te situacije. Mislim, da mora biti glavno vodilo naš človek, naš vodnik, naš podjetnik, naš gospodarski subjekt in moramo misliti samo za njih. Tu smo zato, da pomagamo ljudem. Ne vem, če je kdo od nas tu sposoben, da bo sedaj rekel, jaz bom pa enega diplomiranega univerzitetnega ekonomista vzel v službo. Mislim, da ga tu notri ni junaka. Dobro, Robert Golob te bom prijel za besedo in ti bom jutri enega pripeljal ali pa vsaj 10. Tako da delati moramo zaradi tega, da bomo pomagali našim ljudem, ne da bomo širili internacionalizacijo, da bomo imeli razno razne stvari tu v Novi Gorici.

V preteklosti so se dogajale slabe stvari. Razprodali smo najboljša zemljišča. Če hoče nek goriški trgovec na primer dobiti neko trgovino v Qlandiji, ali pa sedaj v tistem novem delu, mora iti vprašati na Dunaj. Njim bomo plačevali najemnine, medtem ko bi to lahko imeli vse sami. Lahko bi bili konkurenčni.

V grafu številka tri nimamo turizma. Turizem je bil nekoč ponos Nove Gorice. Sedaj v tem grafu ga sploh ni, tako da mislim, da je pri tem predvsem potrebno tu zastaviti neke cilje. Dejstvo je pa to, da imamo v tem trenutku samo v Novi Gorici 1566 brezposelnih oseb in da moramo te vključiti v naše gospodarstvo. To so tisti ljudje, ki nam bodo dejansko potem prinesli tudi v proračun. Strinjam se, da je potrebno iti na sejme v tujino, ampak vedno samo zato, da bomo pomagali našim gradbincem, gostincem, trgovcem, ki jim sedaj v Novi Gorici škriplje in da bodo ti ljudje porabili denar v Novi Gorici. Samo tako bomo lahko boljši. Tako da iskreno upam, da bodo vse tiste poti v Azerbajdžan, v Iran prinesle kaj dobrega tudi za Novo Gorico oziroma za naše ljudi. Ne samo, da bodo to izleti in da se potem ne bo nič zgodilo. To se pričakuje in mislim, da to mora biti usmeritev tudi mestnega sveta. G. župan, upam, a boste pomagal za naše ljudi, da bodo dobili zaposlitev, da bodo dobili sofinanciranje in tisti, ki se bo odločil za neko investicijo, da mu boste pomagali, saj samo tako bomo lahko vsi skupaj šli naprej.

Svetnica Kaja Draksler:

Zahvalila bi se za to poglobljeno analizo oziroma poglobljeno poročanje. Povedala bi nekaj bolj splošnega, in sicer ne bom namenjala prostora nobenim kritikam, ker pač smo že večkrat videli, da tudi če kakšno rečemo, nima nobenega spodbujevalnega učinka, tako da sem nad tem nekako obupala.

Bi se pa zahvalila in pohvalila, če temu lahko tako rečem, direktorici Zavoda COBIK ge. Rebeki Koncilija za izredno zanimivo in poučno poročilo. Mislim, da je to za vse nas in za vse goste, ki danes sedijo tam zadaj, vzorčni in vzorni primer tega, kako naj podjetje oziroma zavod v tem času, v tem tisočletju, v tem duhu časa, v katerem smo, deluje. Izredno pozitivno sem presenečena nad proaktivnim delovanjem in mislim, da je to lahko vzor vsem nam in tudi drugim v regiji ter širše. Tako da bom z veseljem spremljala vaše delovanje in vam za vaše delo iskreno čestitam. Res prijetno presenečenje na Goriškem in upam, da bo tako tudi naprej.

Seveda pa obenem lepa hvala tudi ge. načelnici Tatjani Gregorčič. Mislim, da je njeno delo na tem segmentu neprecenljivo. Nekoliko ga poznam, tako da moram reči, da je to danes res zanimiv in presenetljiv tandem.

Svetnik dr. Robert Golob:

Najprej bom pohvalil svojo mlajšo kolegico Kajo, ki je imela zelo lep nastop. Škoda, ker ni več takih nastopov v tem mestnem svetu, pa ne samo od nje, od vseh strani.

Tudi jaz sem se misli oglasiti, ne kritično, ampak predvsem pohvalno, ker se mi zdi, da je tako ali tako pohval premalo. Lahko bo tisti, ki ga ne bom posebej izpostavil, to doživel kot kritiko, ampak nič zato. Mislim, da smo danes poslušali, vsaj v tistem delu, ko sem bil tudi zraven, nekaj različnih inštitucij, ki smo jih poskušali spraviti na en imenovalec, pa ni nujno, da smo bili pri tem ravno najbolj uspešni, ker imenovalcev je več. Vseeno bom izpostavil dve inštituciji, ki se mi zdita taki, da lahko dejansko povlečeta stvari naprej.

Izpostavil bom najprej RRA, ki je tudi pod vodstvom bivšega župana dobila ne samo pravo mesto, ker smo se ob njeni ustanovitvi veliko spraševali o tem, ali bo to odlagališče političnih kadrov, kaj bo to za ena zadeva, pa je kljub temu RRA zaživela in je danes vsaj za moje pojme ena boljših, če ne celo najboljša tovrstna inštitucija v naši regiji. To samo kaže, da kader ni tako nepomemben in da ni nujno, da vsak, ki pride iz politike, tudi nič ne zna. To ni sporočilo, ki je za prezreti.

Na drugi strani bi izpostavil Univerzo v Novi Gorici, ne toliko zaradi samega inkubatorja, ker inkubator še ne more pokazati svoje prave vrednosti, ampak zaradi različnih iniciativ, ki jih sproža v naši regiji. Zelo si želim, da bosta ti dve inštituciji v bodoče tudi z naše politične strani dobili več podpore pri novih projektih, pri katerih bo vključena občina. Pri tem konkretno mislim seveda kar se RRA tiče na EZTS, kjer resno računamo na to, da bo RRA imel vodilno vlogo, pa pri podpori in že vnaprej se veselim tega sodelovanja. Podobno bo z Univerzo in na drugih področjih, ampak tu res vidim razvojno priložnost.

Ostale inštitucije, ne da niso pomembne, ampak na nek način servisirajo obstoječe stanje in žal, vsaj za moje pojme ne nudijo tiste prodornosti, ki bi si jo želel. Tudi Primorski tehnološki park, pa ne zaradi sedanjega vodstva, da se razumemo, že v celi svoji zgodovini za moje pojme niti približno ni uresničil svojega poslanstva in se bojim, da s tako dediščino, kot jo ima, ga tudi nikoli ne bo mogel. Če bomo šli v združevanje, potem predlagam, da raje priključujemo, pa ne dve slabi inštituciji skupaj, ampak vključujemo tiste, ki so dobre in njim priključujemo naloge tistih inštitucij, ki svojih poslanstev ne izvršujejo.

Svetnica Dejana Baša:

Tudi jaz bi rada pohvalila vse predstavjalce, ki so nam predstavili obširna poročila, bi pa rada apelirala ge. Patriciji Šulin. Mislim, da naša Območna obrtna zbornica dobro deluje. Mi tudi sodelujemo s kar veliko njihovimi obrtniki, vendar problem je verjetno v tem, ko se sami obrtniki srečujejo s plačilno nedisciplino v naši državi in lahko rečem, da tudi naša država v določenih delih pravno ne funkcionira. Zato bi jo tudi pozvala, da nam pri tem pomaga in mogoče bi potem tudi naša Obrtna zbornica dosti bolje delovala, ker mislim, da so naši obrtniki prav na tem področju nezadovoljni.

Svetnik prof. Bojan Bratina:

Spoštovani župan, spoštovane svetnice, svetniki, najprej hvala za izraženo zaupanje. Sicer so zaupanje svetniški skupini že prej izrekli volivci, tako da jaz žal nadomeščam človeka, ki je v tem mestnem svetu sedel že prej.

Veseli me, da tudi ostali svetniki in svetnice v razpravi pozdravljajo in sprejemajo informacije, ki smo jih dobili od inštitucij. Tudi sam bom rekel, da je iz tega, kar je bilo slišati, čutiti, da Nova Gorica le ima neko svetlo perspektivo, predvsem zato, ker se naslanja na tiste vrste gospodarskega razvoja ali gospodarstva, ki imajo veliko dodano vrednost, kar pomeni, da vežejo veliko kadrov, pri katerih je potrebno veliko znanja in to znanje prihaja tako z Univerze kot tudi iz ostalih inštitucij.

Želel bi izpostaviti predvsem eno zadevo, in sicer več interaktivnega dela, več sodelovanja med tistimi, ki so tudi na videz nepovezljivi. G. Müllner je govoril o tem, da je veliko potovanj v tujino. Res je veliko sodelovanja in to sodelovanje velikokrat izzveni tudi v prazno. Zato tudi, ko se srečujemo v Novi Gorici, bodisi v šolah, bodisi v društvih, se mi zdi pametno, da se takrat pojavljajo v teh sferah tudi predstavniki gospodarstva, pa ne samo gospodarstva iz velikih firm, ampak tudi obrtne zbornice.

Svetnica Patricija Šulin:

Pravzaprav je replika na kolegico Dejana Baša. Hvala za spodbudo za pomoč pri odpravljanju finančne nediscipline. Da, res je, potrebno bo sprejeti določeno zakonodajo oziroma vnesti v več zakonov, ki jih že imamo, tudi določbe v zvezi s tem. Si pa upam trditi, da finančna nedisciplina na trgu pravzaprav nima nekega neposrednega učinka na delo zaposlenih v Območni obrtni zbornici Nova Gorica. Če ste me dobro poslušala, potem ste mene in go. Božo Špacapan lahko razumela, da njihovi programi, razen nekih treh projektov, pravzaprav drugega inovativnejšega ta zbornica našim podjetnikom ne nudi.

Svetnik Miran Müllner:

Moram replicirati na to debato, kajti mislim, da se politika ne sme vključevati v to, kako bo Obrtna zbornica delovala. Obrtna zbornica je združenje obrtnikov in oni imajo zastavljena svoja pravila, tako da menim, da je tu vsakršen politični pritisk na to, kako naj deluje, nepravilen. Mislim, da mestni svet mora samo vzpostaviti dobre pogoje, da pred Obrtno zbornico mogoče naredi dva do tri ali pa štiri parkirna mesta, da bodo obrtniki, ki prinesejo denar v Novo KBM, lahko parkirali, da jih ne bodo lovili redarji. Glede samega delovanja pa menim, da je to stvar izključno in le samo njihovih sekcij in posameznih obrtnikov.

Svetnica Kaja Draksler:

Sedaj bom porušila dobro statistiko. Opravičujem se Robertu Golobu in bom malo pokvarila pohvalo, ampak vseeno, moram se oglasiti. Rekla bi, da tu ne gre za to, da bi se politika vmešavala v delovanje kakršnekoli zbornice, društva, zavoda ali česarkoli drugega. Zavedati se pač moramo časa, v katerem živimo. V času v katerem živimo, so sejmi, obiski sejmov in podobne stvari preživete. To so postranske dejavnosti, so tudi dejavnosti, vendar pa to postanejo postranske dejavnosti. Potrebno je proaktivno delovati, najti inovativnejše načine pomoči in spodbujanja podjetništva, obrtnikov in tako dalje. Mislim, da nikoli več ne bomo doživeli časov, ko bo to dovolj. Menim, da je vedno bolj potrebno napredovati, iskati nove poti in mislim, da je to problem, ki ga poskuša moja kolegica izpostaviti. To je tudi stališče, ki ga podpiram sama. Mislim, da je bilo kar nekaj poročevalcev, kjer je to glavni problem in zato sem prej izpostavila dobro prakso iz zavoda COBIK, ker menim, da je to diametralno nasproten primer delovanja in zato toliko bolj zanimiv.

Svetnik Srečko Tratnik:

Naj podam dve ali tri moje misli ob poslušanju in branju tega gradiva. Prvič, v redu se mi zdi, da je bilo tako gradivo pripravljeno in da je sodelovalo veliko pripravljavcev oziroma vseh tistih, ki se v našem prostoru ukvarjajo s tem, da bi gospodarstvu zagotovili čim boljše pogoje za rast. Tudi skozi razpravo do sedaj nas kolegov svetnikov je bilo slišati večinoma zadovoljstvo, pozitivizem in tako naprej in tudi jaz se s tem strinjam.

Ne bom sedaj ocenjeval posameznih inštitucij s svojimi očmi, ene so bolj produktivne, druge so malo manj učinkovite, ampak kot je rekel kolega Golob, čas bo postavil stvari na svoje mesto in tiste slabše se bodo mogoče priključile boljšim, da bo vse skupaj postalo bolj učinkovito. Hotel sem reči to, da ne želim biti preveč kritičen ali negativen, vendar ne smemo se tudi na osnovi te predstavitev in današnjih debat vsi prepustiti nekemu samozadovoljstvu.

Danes čutim neko, po mojem mnenju, nekoliko preveliko vzhičenost, kako nam gre vsem lepo in v redu. Ko bomo pa končali to sejo, ko bomo šli ven iz te dvorane, jutri v mestu, v službi, na delovnih mestih, mislim, da bo ta občutek krepko drugačen. Zavedali se bomo, v kakšnem času živimo na svetovnem nivoju, pa tudi na našem občinskem nivoju, se pravi v MONG. Pri večini gradiv mi je manjkalo še to, da je bil ta pregled oziroma primerjava narejena na zelo kratko obdobje 2010, 2009. Mislim, da sta to dve leti, ki sta si bili precej podobni. Dosti je reprezentativno, ali pa slabše bo pokazalo leto 2011, za katerega žal je še prezgodaj, da bi imeli podatke. Vendar če bi se pa ti dve leti 2010 in 2009 primerjalo z leti pred tem, bi bili podatki po moji oceni še slabši kot so bili danes. Se pravi, zadovoljni bomo lahko, ko se bodo ti kazalci, ki smo jih danes na tabli videli, predvsem bili tisti, ki so predstavljali ne majhne specifične institucije, ampak večji spekter večje zastopanosti gospodarstva, ko se bo krivulja, ki je danes navzdol, obrnila navzgor.

In še glede sklepa. Pri samem sklepu, pa da ne bom popravljaj, niti razmišljal kaj bi dodali. V bistvu smo se seznanili, to je v redu, nismo pa uspeli, pa tudi jaz skupaj z vami ne, nadgraditi v neko smernico oziroma nek program ali aktivnosti, ki bi povzročale tisto rast, o kateri sem govoril.

Svetnik dr. Robert Golob:

Repliciral bi samo v enem delu kolegu Tratniku in sicer ne gre toliko za to, da bi izražali zadovoljstvo nad gospodarsko situacijo v občini, ker ni tako neumen nihče med nami, da bi se s tem kaj hvali, da je zadovoljen s situacijo v občini. Tisto kar sem prej hotel poudariti je, da kljub težki situaciji imamo določene institucije, ki odlično delajo in imajo velik potencial za prihodnost in če jih imamo, to ne pomeni, da morajo biti vse take, ker niso, če jih imamo kanalizirajmo našo pozornost, naš čas in tudi denar občine skozi te inštitucije v večji meri. In to je to. Zavedajmo se tega pri pripravi vseh programov, razpisov in podobnega, kar bomo delali kot mestni svetniki. Ni potrebe, da enakopravno, se opravičujem, ampak jaz res ne verjamem v enakopravnost, da enakopravno obravnavamo vse in vsi smo enaki. Ni res, tisti ki ima boljši rezultat, tisti si zasluži več podpore in tisti, ki ima večji potencial za prihodnost, tisti naj dobi več podpore, ali v obliki časa ali denarja. In v to smer sem prej želel debatirati, pa sem bil mogoče premalo jasen, ne pa v smer, da je v občini situacija dobra in da bi bil kdo nezadovoljen. Tako, da sem hotel samo pojasniti svoje stališče.

Matej Arčon, župan:

Razpravo zaključujem in se zahvaljujem načelnici in vsem sodelavkam ter sodelavcem, ki so pripravili to gradivo. Iskrena hvala tudi vsem današnjim sogovornikom. Mislim, da je to nedvoumno tudi dobra podlaga za analizo, ko jo bomo pripravili v prihodnjem letu. To so aktivnosti v tem gradivu, ki dajejo smernice za boljše delovanje in seveda pomoči lokalne skupnosti pri razvoju gospodarstva in prepričan sem, da bomo s skupnimi močmi in tudi tistimi kritičnimi besedami prihodnje leto boljši. Hvala lepa.

Dajem predlog sklepa na glasovanje. Glasujemo.

Od 30 svetnikov jih je 27 glasovalo za, 1 proti.

Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 7

7. točka dnevnega reda

Predlog odloka o proračunu MONG za leto 2013

Matej Arčon, župan:

Predlog odloka je bil obravnavan na prejšnji seji februarja in načelnica za finance ga. Vida Štucin je natančno predstavila proračun na vseh odborih. Povedati moram, da je

sprejem proračuna za leto 2013 predvsem pomemben s tega stališča, da investicije, ki so v teku, nemoteno tečejo in da skupaj z oddelki v doglednem času pripravimo tudi razpise na vseh področjih (kultura, šolstvo, šport, sociala, gospodarstvo), torej da bodo ti razpisi letos objavljeni proti koncu leta. Na ta način bomo omogočili tudi vsem ostalim društvom in klubom nemoteno delovanje.

Zagotovo sta tu dve večji investiciji, in sicer centralna čistilna naprava in Center za odlaganje odpadkov, tako imenovani CERO. Nadaljujemo z investicijami, ki so začete v obnovi in adaptaciji osnovnih šol in vrtcev in seveda tudi glede urejanja mesta. Mislim, da smo iz prve razprave znali prisluhniti veliki večini svetnic in svetnikov, ampak proračun za 2013 zagotovo ni dokončen proračun, in bo življenje tekom letošnjega leta pokazalo, da bo potreben rebalans proračuna za 2013 v novembru ali decembru, ko bo dokončen proračun tudi sprejet. Kot sem omenil, veliki večini svetnic in svetnikov smo prisluhnili.

Danes sva tudi s svetnikom g. Rijavcem uskladila tri njegove amandmaje. V kolikor imate še amandmaje, jih prosim predstavite, sicer pa dajem najprej besedo odboru. Začnemo z odborom za gospodarstvo.

Svetnica Milojka Valantič, članica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo na predlog odloka o proračunu MONG za leto 2013 nima pripomb. Mestnem svetu MONG se predlaga, da predlog odloka o proračunu MONG za leto 2013 sprejme.

Svetnik Boris Rijavec, predsednik odbora za prostor:

Odbor za prostor je sprejel en amandma, in sicer predlagamo, da se v proračun doda nova proračunska postavka kanalizacija in mala čistilna naprava Lohke ter da se na tej postavki zagotovi 120.000,00 EUR iz naslova takse za obremenjevanje okolja.

Svetnik Tomaž Horvat, mag., predsednik odbora za socialno varstvo in zdravstvo:

Tudi mi smo tudi to gradivo obravnavali in nismo imeli pripomb, zato predlagamo, da se proračun za leto 2013 sprejme.

Svetnik Tomaž Torkar, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Tudi odbor za kulturo, šolstvo in šport je gradivo obravnaval in nanj nima pripomb.

Matej Arčon, župan:

Hvala. Odpiram razpravo.

Svetnik Boris Rijavec:

Povedal bom, kar je že uvodoma župan rekel. V teh dneh so potekali razgovori takšni ali drugačni. Tudi na sestanku vodij svetniških skupin, kjer smo usklajevali različne poglede in mnenja v zvezi s tem proračunom, je bil rezultat vsega tega seveda ta, da prepuščamo županu, da do leta 2013, preden vstopimo v leto 2013, poskrbi za manjše kozmetične popravke.

Sam bi se pa opredelil na par večjih zadev. Prva je postavka 07219 Vodovod Grgar Fobca, kjer predlagam, da se poveča za 200.000,00 EUR in za 200.000,00 EUR se zmanjša postavka 0760 Vodovod v Novi Gorici. Kot smo že pri sprejemanju proračuna za leto 2012 slišali, gre za pričetek izgradnje prve faze vodovoda, kjer so krajan pred leti 1987–92 plačevali samoprispevek. Kar je novega do danes v zvezi s tem je to, da se je pred kratkim KS sestala z vsemi krajan in predstavila celoten projekt, še enkrat preverila njihovo željo in pripravljenost za sodelovanje pri tem projektu. Rezultat tega je, da so vsi podpisali pismo o nameri, s katerim izražajo absolutno pripravljenost za sodelovanje in seveda zagotavljanje sredstev na tej postavki. Ne delamo nič drugega kakor sledimo sprejetim amandmajem iz proračuna za leto 2012.

Drugi amandma se nanaša na postavko 07214 Mala čistilna naprava s kanalizacijo Lohke. Podobno kot je bilo prej povedano v okviru odbora za prostor, se zagotovi s to razliko, da se tu zagotovi 80.000,00 EUR, za to vrednost 80.000,00 EUR se

zmanjša postavka 0760 Vodovod v Novi Gorici. Gre za izgradnjo prve faze kanalizacije z malo čistilno napravo, kjer so v proračunu za 2012 zagotovljena sredstva za kompletno dokumentacijo PGD, PZI, DIP in gre pravzaprav nujno ureditev kanalizacije in čistilne naprave na lokaciji, kjer je potrebno zaščititi prebivalce in njihov življenjski prostor, okolje ter ne nazadnje seveda, kar je izjemno pomembno, tudi vodni vir na vodozbirnem območju.

Naslednji amandma se nanaša na postavko 3908, kjer predlagam, da se poveča za 1.000,00 EUR. Gre za čisto sinhronizacijo, če se tako izrazim, med prihodki in odhodki. Predlagam, da se zadevo uskladi s pobranimi grobarinami, zelo podobno ali enako, kakor je bilo predlagano za proračun za leto 2012.

In še en amandma, ki se nanaša na postavko 04035 Protipožarni zaščitni ukrepi in preventiva gasilskih društev. Predlagam, da se poveča za 12.000,00 EUR in za ta znesek se zmanjša postavka 10168 Servisni objekti Javni zavod za šport.

Pripravljen smo imeli še en amandma, ki se nanaša na reševanje problematike, ki je bila tudi zadnjič izpostavljena ob priliki sprejemanja proračuna za leto 2012. Gre za Gasilski dom, zagotavljanje ustreznih prostorov za poklicno gasilsko enoto. Vendar po razgovoru z županom in po debati na včerajšnjem sestanku vodij svetniških skupin, smo sklenili, da ta amandma umaknemo, seveda s pogojem, da se sprejme sledeči sklep in sicer:

1. da se k reševanju problematike v Gasilskem domu pristopi še letos, to je v letu 2012 ter
2. v kolikor se Gasilski zavod in Prostovoljno gasilsko društvo Nova Gorica dogovorita, da društvo odstopi del nepremičnine MONG za potrebe poklicne gasilske enote, se s strani MONG za ocenjeno protivrednost vložijo denarna sredstva v adaptacijo preostalega dela gasilskega doma.

PRILOGA 8

Svetnik Anton Peršič:

Imam pripravljena dva amandmaja. Vsebina teh je mestnemu svetu že poznana skozi predloge in obravnavo proračuna MONG za leto 2012 in tudi skozi prvo branje proračuna za leto 2013. Sprejem teh amandmajev pomeni razumevanje za začetek reševanja problematike razvoja podeželja in urejanje vasi. Amandmaja sta sledeča:

Prvi amandma je ta, da se postavka Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest poveča za 20.000,00 EUR ter se doda nova točka Krožna cesta Vitovlje v vrednosti 20.000,00 EUR za pripravo idejnega projekta, geodetskega posnetka in pripravo dokumentacijo. Za enako vrednost 20.000,00 EUR se zmanjšajo sredstva na postavki 07218 Urejanje širše okolice spomenika Edvarda Rusjana.

Drugi amandma. Proračunska postavka Spodbujanje razvoja gostinstva in turizma se poveča za 10.000,00 EUR in doda nova točka Prireditveni prostor Vitovlje za vrednost 10.000,00 EUR za pripravo idejne zasnove in ureditve dokumentacije. Po veljavnem NRP-ju je začetek urejanja prireditvenega prostora v Vitovljah predviden v letu 2014. Za enako vrednost 10.000,00 EUR se zmanjša vrednost na urejanju cestnega prometa na postavki 07218 Urejanje širše okolice spomenika Edvarda Rusjana.

PRILOGA 9

Svetnik Miran Müllner:

Repliciral bi na to, kar je Boris Rijavec predstavil, in sicer glede sklepa v zvezi z urejanjem problematike v Gasilskem domu. Mislim, da je potrebno ta sklep obvezno podpreti, kajti tam so razmere slabe. Treba je dobiti neko rešitev, ki bo sprejemljiva tako za društvo kot za poklicne gasilce.

Rad pa bi ob tej priložnosti opozoril na eno stvar, kar bi bila recimo tudi kot ideja dobra. Dejstvo je, da je potrebno tudi Zdravstveni dom Nova Gorica popraviti in zato bi predlagal, da poskušamo reševalno postajo premakniti bližje Gasilskemu domu, se pravi,

da bi imeli vse intervencijske skupine v Novi Gorici na enem mestu, tako intervencije gasilcev, reševalne postaje in v končni fazi je tam tudi policija. S tem bi pridobili tudi možnost razširitve–nadgraditve zdravstvenega doma, ker je sedaj zaradi problematike SGP-ja nimamo. Mislim, da bi s tem korakom z eno dobro potezo rešili dve muhi na en mah.

Svetnik Aleš Jakin:

Ne bom imel nobenih amandmajev, nobenih predlogov, raje bom pohvalil, g. župan, vas, občinsko upravo, ker ste uspešno uskladili proračun. Mislim, da je proračun dober in da ga je potrebno potrditi, da čim prej zavrtimo ta investicijski cikel, ki ga predvideva.

Na tem mestu pa bi raje opozoril na eno drugo zadevo. Namreč, zelo pomembna je prihodkovna stran tega proračuna in tu vidim en strah, ki ga bom ob tej priliki izrazil. Podjetje HIT, d.d. naj bi sprožilo ustavni spor glede višine zaračunavanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Če je to res in če Ustavno sodišče pritrdi, je po moji laični oceni izpad na prihodkovni strani, če se ne motim – načelnica bo to boljše vedela, na kontu 703 med milijon in milijon in pol evrov. Predlagam g. županu, da bi za naslednjo sejo mogoče povabil tudi našega predstavnika v nadzornem svetu družbe HIT, da bi nam kaj več povedal o tej oceni in kako se razvija. Kajti če se bo to zgodilo, potem so ti amandmaji brezpredmetni, ker občina enostavno ne bo imela denarja.

Matej Arčon, župan:

Smo tudi v fazi temeljite priprave spremembe odloka za uporabo stavbnih zemljišč. To zadevo poznam, vam jo bomo pa tudi v pisni obliki posredovali, vsaj tisto kar je glede HIT-a.

Svetnik Aleš Jakin:

Nisem mislil, da je potrebno meni karkoli pisno odgovarjati. Mislil sem samo to, da naj občina in naši predstavniki naredijo največ kar se da, da se zaščiti interese občine. Samo to, ne rabim nobenega odgovora. Samo to hočem izpostaviti in zdi se mi, da je to zelo, zelo pomembno.

Matej Arčon, župan:

Se strinjam.

Svetnik Boris Rijavec:

Zelo na kratko repliciram Miranu na to, kar je izvajal. Moram reči, da je ta ideja zelo dobra na nek način. Edino kar bi pri tem dodal, je samo to, da tisti oddelek, ki skrbi praktično za te prostorske zadeve, naj preveri, ali je to res možno umestiti v prostor. Če je to možno, potem je to resnično, tako kot pravi Miran, dve muhi na en mah in je to idealna zadeva. Če pa ni, potem moramo od tega verjetno žal odstopiti.

Svetnica Patricija Šulin:

Tudi jaz nimam nobenih amandmajev, ne ustrašite se. Že proračun za leto 2012 sem podprla in tudi tega bom z veseljem. Tudi sama menim, da je dober, da je končno poskrbel prav za celotno občino, da se urejuje center mesta in da ni pozabil tudi na podeželje.

Bi pa mogoče malo pokomentirala NRP ali načrt razvojnih programov. Pravzaprav se na hitro opazi, župan, da ste v letu 2014 planirali dokončanje ključnih projektov, in sicer magistralo, potem ureditev Bevkovega trga, garažne hiše in tudi širše okolice spomenika Edvarda Rusjana. To seveda pozdravljam, ampak 2014 je volilno leto.

Matej Arčon, župan:

Takrat ne bomo delali nič.

Svetnica Patricija Šulin:

Želela sem vas izzvati. Hvala za odgovor. Če grem naprej, bi prosila načelnico oddelka za finance ali oddelka za gospodarstvo, ne vem kdo mi bo dal ta odgovor danes, ali kasneje v pisni obliki. Pločnik Dornberk Draga je za leto 2012, 2013 po 5.000,00 EUR in potem razumem 14 in 15 naj bi se dogradil. Zanima me, ali se ne da prej pridobiti teh sredstev, ker mislim, da jih bomo pridobivali iz drugih virov.

In še nekaj je v tem NRP-ju, kar si ne znam razlagati. Mogoče je dogovorjeno tudi drugače, ampak NRP-ji so taki, da za leto 2012 za vodovod Grgar Fobca vključujejo postavko 15.000,00 EUR, v nadaljevanju pa nič več. Vem pa, da je 15.000,00 EUR za celotno izgradnjo tega vodovoda premalo.

Matej Arčon, župan:
Dokumentacija.

Svetnica Patricija Šulin:

To je za dokumentacijo, razumem, ampak potem ni postavk za izgradnjo. Kar tudi zelo bode v oči, je postavka za spodbujanje za stanovanjske gradnje. To se pravi naš stanovanjski sklad od leta 2012 do leta 2016 rezervira oziroma predvidi sredstva v višini enega milijona. Mogoče stanovanjski sklad nima podrobnega plana ali vizije, kajti mislim, da ena in ista postavka iz leta v leto govori o tem. Predlagam, da župan in občinska uprava razmisli in prouči, ali stanovanjski sklad pravzaprav opravlja svojo vlogo v pravno organizacijski obliki tako kot je bil ustanovljen. Kajti sama menim in ocenjujem, da bi ga bilo dobro ukiniti in organizirati v sklopu občinske uprave kot službo za stanovanjske gradnje.

Matej Arčon, župan:

Se strinjam z vašimi pripombami. Kar se tiče same ureditve mesta bi verjetno lahko bilo zaključeno že v 2013, če bi imeli za to ustrezne projekte. Projektov nismo imeli, to tudi načelnik za okolje in prostor potrdi. Smo v fazi izdelave projektov za Edvard Rusjan, za vse tisto pač, kar ste našle. Seveda pa je odvisno od svetnic in svetnikov ali bodo take proračune kot so, potrdili ali ne.

Kar se tiče Grgar-Fobca, tu gre za projektno dokumentacijo, kot smo se dogovorili v proračunu za leto 2012. S potrditvijo amandmaja g. Rijavca se bo seveda spremenil tudi načrt razvojnih programov in se umesti ta investicija v leto 2013.

Kar se tiče pločnika Dornberk – Draga bom kar sam odgovoril. Prijava je bila oddana, vem pa, da so bili neki zapleti glede zemljišč. Skratka veliko je razpisov, na katere smo se letos prijavili in se zna zgoditi, da lahko proračun za leto 2013, tudi vezano na te večje investicije kot so CERO, centralna čistilna naprava ali Dornberk– Draga, dobi popolnoma drugačno obliko ob koncu letošnjega leta. Videli bomo, kakšna sredstva bomo dobili. Če dobimo sredstva za pločnik Dornberk–Draga, bomo morali narediti rebalans proračuna in seveda pomakniti investicijo naprej. Tako, da sem zadovoljil vašim vprašanjem.

Svetnik dr. Robert Golob:

Krajša replika na temo stanovanjskega sklada. Ta sredstva, ki so predvidena sedaj, so res vsako leto enaka, izhajajo pa iz petletnega strateškega načrta razvoja stanovanjskega sklada, ki seveda niti približno ni usklajen s porabo. Saj ni potrebe, da je usklajen. Sredstva so prilagojena. Takrat, ko smo sprejemali ta strateški razvojni načrt, kar je bila tudi pobuda naše svetniške skupine, so bila prilagojena predvsem zmožnostim občine, koliko lahko financira, ne pa zmožnostim, koliko lahko sklad plasira na trg. Možnosti plasmaja je kolikor hočemo, sploh v teh časih, ko vsak nima stanovanja. Mislim, da to ni nič, glede na to, da so se razmere na trgu korenito spremenile. Mislim, da ne bi bilo nič narobe, če bi revidirali strateški načrt razvoja tega področja in stanovanjski sklad je samo izvrševalec te politike. To mora biti jasno, da ne more biti stanovanjski sklad tisti, ki bi določal politiko, ampak jo samo izvršuje. Tako menim, da bi bilo pametno, da bi se ta točka z vidika politike ponovno uvrstila v mestni svet in bi potem videli, na kakšen način

se lahko pristopi k tej zadevi tudi z vidika organizacije. Ne vidim nobenega problema v tem.

Imam pa sam en amandma, ki sicer ni bil sprejet pri županu, se opravičujem. Ne glede na to, sem bil na nek način izzvan pri pregledu današnjih gradiv, še posebej pri pregledu revizijskega poročila o delovanju Javnega sklada za razvoj malega gospodarstva, iz katerega jasno izhaja, da ima ta sklad kar nekaj denarja na depozitih, saj niti ni bistveno, ali ga ima 300.000,00 EUR ali ga ima par tisoč več ali manj, očitno ima namenska sredstva, ki mu ostajajo in ki niso plasirana. Zato ne vidim nobene potrebe, da že danes v proračunu za 2013 planiramo dodatno povečanje namenskih sredstev za 104.000,00 EUR. Zato predlagam amandma, da se ta postavka 09037 zmanjša za 100.000,00 EUR in se za teh 100.000,00 EUR poveča postavka 04034 za vzdrževanje objektov in opreme v gasilskem zavodu.

Če bo vmes prišlo do tega dogovora, do katerega naj bi prišlo, bo stvar čista in jasna in potem ne bomo rabili izumljati tople vode, kje pa vzeti, da bomo lahko realizirali obnovo opreme oziroma objektov. Mimogrede, vlaganja v tuja sredstva ni nič kaj posebej nov izum in ne vidim nobene potrebe, da bi samo zaradi tega, ker se ne razčisti lastništvo, trpeli gasilci, mi bi pa vrteli depozite na banki. Saj lahko da niti ni naša banka, ker nimamo več nobene, tako da niti gospodarstva ne podpiramo s tem. Mislim, da je boljše, da damo to gasilcem. S tem utemeljujem svoj amandma. Imam tudi podpise tukaj, in jih izročam.

PRILOGA 10

Matej Arčon, župan:

Popolnoma vas razumem in lahko tudi podpiram, ampak mislim, da je to nezakonito. Ne moremo vlagati v objekt, katerega nismo lastniki. V zakonu to ni dovoljeno. In mislim, da imamo dovolj časa, da se z društvom, ki je žal lastnik tega objekta, dogovorimo o prenosu na lokalno skupnost in takrat ustrezno peljemo postopke naprej, pridobivanje dokumentacije, gradbenega dovoljenja itd. Takrat, ko postanemo lastniki.

Svetnik dr. Robert Golob:

Četudi se glede tega popolnoma strinjava, tisto kar se amandmaja tiče, je samo dodatna dopolnitev temu, kar ste župan povedal. Našel sem vam vir, kjer očitno denarja krvavo ne potrebujemo, če bomo potrebovali, če bomo vse to kar ste povedali, tudi naredili. Da ne bomo potem jemali na vodovodih, na kanalizaciji ali kjer drugje, kjer pač denar v tem trenutku ne ostaja.

Svetnik Srečko Tratnik:

To je replika. Sicer o tem skladu bomo govorili tudi pri naslednji točki. Ampak ne morem se strinjati, če je bilo poslovanje sklada neracionalno, če ga tako imenujem z vidika vezave sredstev namesto razdelitve sredstev uporabnikom, to pomeni, da je bilo delovanje sklada na nek način slabo in če je bilo tako, je treba delovanje popraviti, ne pa da mu nižamo sredstva.

Svetnik dr. Robert Golob:

Da ne bi bilo nesporazumov. V resnici ne nižamo sredstev. Nižal sem postavko za dodatno povečevanje namenskega premoženja. Sam ocenjujem, da dodatno povečevanje premoženja, v kolikor denar ostaja na računih, ni potrebno.

Svetnik Aleš Jakin:

Mislim, da je predlog dr. Goloba zelo, zelo na mestu. Če imajo gospodje tristo tisoč v depozitih, jih lahko komot tudi odvežejo ali pa predčasno, no ne bom rekel predčasno, ker so lahko tudi kakšne obresti, in se iz tega naslova ne dodeli novih sto šest tisoč. To podpiram in gasilci oz. Anton Petrovčič boste kaj povedal, rabite ali ne rabite to opremo? Tako, da je pametno.

Matej Arčon, župan:

Seveda rabijo. Vendar žal, naš zavod, katerega ustanovitelji smo, gostuje v objektu, ki je last društva.

Svetnik Miran Müllner:

Sedaj se je kar začela neka debata, da je to slabo, kar je sklad delal. Temu ne bi pritrdil. Bilo je pač racionalno, mogoče je pohvalno, da je nekdo takrat, ko je bil denar, varčeval in da sedaj, ko ga ni, ta denar pride ven. Mislim, da je v tem trenutku to pohvalna stvar, npr. kot kakšna nona, ki potegne iz nogavice denar in ti ga da. Seveda nikoli ne rečeš, da je to slabo, ampak se ji lepo zahvališ in ga vzameš, ali ne? Tako, da se ne bi opredelil o tem, ali je to dobro ali slabo. V tem trenutku je sigurno dobro.

Je pa gotovo tu težko podpreti ta amandma, ker je tako napisan, da bomo vlagali v objekte gasilskega doma, katerih sploh nismo lastniki in tega ne moremo. V gasilskem domu popraviti garderobo in narediti načrte, da se bo šele kaj obnavljalo, tako da mogoče je treba biti res malo bolj precizen pri tem, kaj piše v tem amandmaju, da se ne bi zapletali zaradi same procedure. Mislim, da je to tudi župan hotel opozoriti.

Svetnik Srečko Tratnik:

Zdi se mi, da bo to replika g. Jakinu. Ne gre za komoditeto gospodov, ki so imeli vezanih 300.000,00 EUR na banki, pa tudi če, ni važno, ali je naša oz. čigava je. Gre za to, da imamo danes dve točki na dnevnem redu, kjer govorimo o stanju gospodarstva v naši občini, o podpori in o razvoju gospodarstva. Prej sem se narobe izrazil, ne da ne bomo znižali, če ne bomo dodatno dali sto tisoč evrov, ne bo to kritika, ne bo škoda ali pa penaliziranje občinske uprave, ampak bo to škoda narejena tistim gospodarskim subjektom, ki bi ta denar dobili. Za to gre in sedaj ne govorim o gasilcih, ampak govorim o gospodarskih subjektih, ki bi ta denar dobili. Njim delamo škodo in hkrati v dveh točkah govorimo, kako jim bomo pomagali.

Svetnik Miro Kerševan:

Podprl bom proračun za 2013, ker bo cesta Dornberk do Oševljeka oz. meja napravljena. Zelo bi bil vesel, da ne bi delali v dveh sklopih, da bi mogoče bilo vse v enem sklopu narejeno in to zaradi manjših stroškov.

Matej Arčon, župan:

Lahko se začne v 2012 in konča v začetku 2013. Če ni več razprave, jo zaključujem in prehajamo na glasovanje.

Prvopodpisani svetnik g. Rijavec, svetniška skupina TBP DESUS, je vložil amandma in ga bom kar skrajšal: **postavka Vodovod Grgar-Fobca se poveča za 200.000,00 EUR, za 200.000,00 EUR se zmanjša postavka vodovod v Novi Gorici.** Amandma dajem na glasovanje. Glasujemo.

Od 26 svetnikov jih je 13 glasovalo za, 5 proti.

Amandma je bil sprejet.

Sprašujem načelnico oddelka za finance, ali smatrate, da bi lahko bil kakšen od predlogov amandmajev nezakonit?

Vida Štucin, načelnica oddelka za finance:

Kolikor sem razbrala iz te razprave tu, ampak ne rečem, da sem dobro vse slišala, je bil amandma g. Peršiča na področjih proračunske porabe z nepravilno postavko in konkretni amandma mora biti na postavko in drugi tudi, tisto kar ste že povedal, da vlaganje občine v tuja sredstva ni mogoče, ni dovoljeno.

Matej Arčon, župan:

Bomo prišli do teh amandmajev, v redu. **Postavka Lohke kanalizacija se zagotovi 80.000,00 EUR, za isti znesek se zmanjša postavka vodovod v Novi Gorici.** Amandma dajem na glasovanje. Glasujemo.

Od 26 svetnikov jih je 13 glasovalo za, 4 proti.
Amandma je bil sprejet.

Naslednji amandma. **Postavka 3908 Komunalni objekti, pokopališča KS se poveča za 1.000,00 EUR, ker uskladitev s pobranimi grobarinami zagotavlja sredstva na tej postavki in sledimo sprejetim amandmajem iz proračuna 2012.** Dajem amandma na glasovanje. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 16 glasovalo za, 1 proti.
Amandma je bil sprejet.

Postavka 04035 Protipožarni zaščitni ukrepi in preventiva gasilskih društev se poveča za 12.000 eur in za 12.000 eur se zmanjša postavka Servisni objekt – Javni zavod za šport. Amandma dajem na glasovanje. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 15 glasovalo za, 6 proti.
Amandma je bil sprejet.

Potem so amandmaji g. Antona Peršiča in ostalih podpisnikov, ki pravi tako in bom prosil, če me načelnica posluša: **Proračunsko postavka Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest se poveča za 20.000,00 EUR in doda nova točka Krožna cesta Vitovlje z vrednostjo 20.000,00 EUR, za pripravo idejnega projekta, geodetskega posnetka in pripravo dokumentacije. Za enako vrednost se zmanjša sredstva urejanje cestnega prometa na postavki Urejanje širše okolice spomenika Edvarda Rusjana.** Dajem predlog amandmaja na glasovanje. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 23 glasovalo za, 1 proti.
Amandma je bil sprejet.

Proceduralno se oglašaja g. Trtnik, prosim.

Mitja Trtnik, podžupan:

Samo sprašujem glede spomenika Edvard Rusjan. Za to postavko Edvard Rusjan imamo kohezijska sredstva in kaj gre iz komunalnega prispevka, ki je bil s strani Ede plačan? Koliko je ta postavka?

Matej Arčon, župan:

Sredstva bomo morali prerazporediti takrat, ko bo to potrebno. Gre pa za dejansko plačilo, ki ga je bilo dolžno plačati podjetje Euroinvest, komunalni prispevek 500.000,00 EUR izvedba del 1.084.000,00 EUR. Gre za proračun za leto 2013 in mislim, da se bo do novembra ali decembra marsikaj spremenilo.

Svetnik Valter Vodopivec:

Župan, rad bi opozoril kolegice in kolege svetnike na 127. člen poslovnika, v katerem stoji zapisano, da je potrebno amandmaje poslati tri dni pred sejo pristojni službi, ki jih posreduje svetnikom. To pa zato, da se lahko svetniki ustrezno pripravijo in potem lahko odgovorno glasujejo za ali proti takim amandmajem. Izjemoma je dovoljeno na sami seji s podpisom osmih svetnikov vložiti amandma, vendar to je izjemoma.

Tu bomo sprejemali v drugem branju proračun za leto 2013 z vsemi amandmaji, ki jih ni tako malo, recimo slišimo postavka 7015 sto tisoč gor, postavka 1530 sto tisoč

dol, kar se mi zdi, da je, milo rečeno, preveč enostavno ali pa neodgovorno do nas svetnikov tudi s strani tistih, ki take amandmaje predlagajo.

Matej Arčon, župan:

Zanimiv predlog. To je pobuda, ki ni bila do sedaj v praksi.

Svetnica Kaja Draksler:

Sicer se načeloma strinjam, vendar poslovnik dopušča tudi možnost vložitve s podpis. Tudi ko smo sprejemali občinski prostorski načrt, smo tu dobili veliko pripomb na enem mestu, v tistem trenutku brez možnosti, da bi pogledali parcele in vsi so prišli iz iste KS. Tako da tu ne vidim problema.

Svetnik Miran Müllner:

Repliciral bi na proceduralno pobudo g. Vodopivca, ki pa je ne razumem v celoti zaradi tega, ker sem v osmih letih poslovnik dobro študiral in vem na kaj cilja. Ampak imel je možnost zahtevati v pisni obliki, pa tega ni naredil. Tako, da vsakdo ima možnost do vpogleda, ampak pravočasno oz. pred začetkom glasovanja te možnosti g. Vodopivec ni izkoristil. V preteklosti je bila znana praksa, kako se je to izpeljevalo, ko ste imeli še svojega župana.

Svetnik Valter Vodopivec:

Vsem, ki se čudijo mojemu izvajanju ali pa mojemu opozorilu, bi predlagal, naj si podrobno preberejo 127. člen poslovnika. Še eno dejstvo je kršeno v tem postopku. Namreč, z vložitvijo amandmaja pristojni službi mestnega sveta, je ta dolžna predlagatelju odloka posredovati vsebino amandmaja, da mora predlagatelj odloka posredovati županu svoje mnenje in župan oziroma ustrezne službe se morajo do amandmaja opredeliti ter podati svoje mnenje.

Sedaj pa vas lepo sprašujem, ali imamo poslovnik zato, da ga eklatantno in povprek ter počez kršimo? Če je tako, potem to javno objavimo. Če pa imamo poslovnik zato, da se ga spoštuje, potem, g. Müllner, imam pravico kadarkoli na to nespoštovanje opozoriti.

Svetnik dr. Robert Golob:

Sicer se ne morem strinjati, da gre za kršitev poslovnika, res pa je, da se uporablja izjema kot pravilo, namesto obratno. Ampak tu sem tretji mandat in vedno smo delali enako, zato ne vem, zakaj sedaj toliko razburjenja okrog ene stvari, ki ni bila nikoli drugačna.

Matej Arčon, župan:

Naslednji amandma je, da se proračunska postavka Spodbujanje razvoja turizma in gostinstva poveča za 10.000,00 EUR in doda nova točka Prireditveni prostor Vitovlje z vrednostjo 10.000,00 EUR za pripravo idejne in ureditvene dokumentacije. Za enako vrednost se zmanjša postavka urejanje širše okolice trga Edvarda Rusjana. Ali ste imela to v mislih? Izvolite ga. Štucin.

Vida Štucin, načelnica oddelka za finance:

Ta postavka, ki se poveča, kot navaja svetnik, ne obstaja kot postavka. To je program in program se ne more povečevati, ampak program se povečuje zaradi višine postavk, saj program seštevata določene postavke, ki spadajo v program. Poveča se lahko postavka, ne more se pa povečati program direktno brez postavke.

Tatjana Gregorčič, načelnica za gospodarstvo:

Hotela sem povedati, kar je opozorila načelnica za finance. Spodbujanje turizma je program in v okviru tega programa imamo pač postavke namenjene turizmu. Če je to

nova postavka, mora v okviru tega programa predlagati novo proračunsko postavko in zmanjšati proračunsko postavko, ne pa program kot celoto. To sem svetniku že razložila.

Matej Arčon, župan:

Strinjam se, da se lahko v okviru ene postavke doda v obrazložitvi, za kateri namen gre. Absolutno pa nasprotujem odpiranju novih postavk.

Tatjana Gregorčič, načelnica za gospodarstvo:

To kar g. Peršič želi, bi lahko uvrstili v postavko Urejanje turistične infrastrukture, ker prireditveni prostor oz. dokumentacija za ta prireditveni prostor tudi ustreza namenu te postavke.

Svetnik Miran Müllner:

Ker smo podpisali in vložili ta amandma, mislim da gre tu samo za napačno razumevanje besedne zveze. G. Peršič je napisal, da se postavka poveča in doda. Se pravi, normalno se doda postavka in se poveča iz 0 na 10.000,00 EUR. Iz druge postavke je pa potem odredil, da se zmanjša. Sicer je možno, tako kot je rekla načelnica, da bi bilo enostavneje, če bi napisali, da se doda nova postavka v tej in tej višini, ampak besedna zveza je, da se poveča in doda. Tako, da tu ne vidim nobene dileme.

Vida Štucin, načelnica oddelka za finance:

Ne gre za besedno zvezo. Če je volja svetnikov, predlagam da se to postavko uvrsti in naj se pove: doda se nova postavka za to in to in v tem smislu bomo potem mi že uvrstili v ustrezen program kamor vsebina spada, ali pa kot je že prej rekla Tatjana Gregorčič, da se poveča obstoječa postavka, ki že obstaja in jo je tudi imenovala.

Matej Arčon, župan:

Prosim, da ta amandma korigirate, da gremo k glasovanju.

Svetnik Anton Peršič:

Torej napisano je tako, da sem navedel postavko...

Matej Arčon, župan:

Ne kaj je napisano, prosim povejte, ali se uvrsti nova postavka ali tako kot je predlagala gospa...

Svetnik Anton Peršič:

Doda se nova postavka in to za prireditveni prostor Vitovlje za vrednost 10.000,00 EUR.

Tatjana Gregorčič, načelnica oddelka za gospodarstvo:

Kakor je rekla načelnica oddelka za finance, ne moremo imeti za vsako zadevo svojo postavko. Tu gre za 10.000 EUR in za vsako zadevo, ki jo pripravljamo, za neko dokumentacijo, ni mogoče imeti svojo postavko, ker ne bomo prišli nikamor. Pod postavko Ureditev turistične infrastrukture imamo ureditev parkirišč pod Sabotinom, ureditev na Grgarskih Ravnah, več stvari, ki spadajo oz. ustrezajo temu namenu turistične infrastrukture. Prireditveni prostor je tudi turistična infrastruktura. Svojo postavko imamo samo takrat, kadar se prijavljamo na razpise in razpisni pogoji zahtevajo, da je postavka točno navedena.

Matej Arčon, župan:

Torej, se strinjate s predlogom?

Svetnik Anton Peršič:

Strinjam se, da se lahko da v postavko 9033 in se le-ta poveča, vendar jaz nisem videl postavke za ureditev prireditvenega prostora.

Matej Arčon, župan:

V obrazložitvi se bo dodalo, da gre 10.000 EUR za ureditev. Je tako v redu?

Svetnik Anton Peršič:

Da.

Matej Arčon, župan:

Če se strinjate, dajem ta predlog na glasovanje. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 24 glasovalo za, 1 proti.

Amandma je bil sprejet.

In še zadnji amandma. Poveča se podstavka 04034 Vzdrževanje objektov in opreme za 100.000 EUR. Zmanjša se postavka 09037 Sklad za razvoj malega gospodarstva za 100.000 EUR. Ta predlog je dal dr. Golob. Mi smo svoje povedali, na vas je, da se o tem odločite. Amandma dajem na glasovanje. Glasujemo.

Od 29 svetnikov jih je 8 glasovalo za, 16 proti.

Amandma ni bil sprejet.

Matej Arčon, župan:

Se opravičujem, tu je še amandma glede čistilne naprave Lohke, ki ga je predlagal odbor, ampak ta je bil že sprejet. Tako da predlagam, da se glasuje proti. V bistvu se v proračunu doda nova proračunska postavka, kanalizacija mala čistilna naprava Lohke se poveča za 20.000,00 EUR iz naslova takse za obremenjevanje okolja. Načelnica, podoben amandma je bil že sprejet?

Vida Štucin, načelnica oddelka za finance:

V kolikor je napisano, da se poveča iz naslova taks, se pravi, da bi se moralo na taksah povečati, tako je sedaj težko natančno načrtovati koliko bo takse, tudi če bo v celoti porabljena iz prejšnjega leta. To je težko načrtovati.

Matej Arčon, župan:

Dobro. Se pravi, da predlagamo, da se glasuje proti, sicer pa je bil amandma tudi že sprejet. Dajem ta predlog odbora na glasovanje. Glasujemo.

Od 29 svetnikov je 1 glasoval za, 23 proti.

Amandma ni bil sprejet.

Potem ima svetnik Boris Rijavec dva dodatna sklepa, ki nista finančno povezana s proračunom. Ker ju nisem dobil v pisni obliki, prosim če preberete.

Svetnik Boris Rijavec:

Prvi se glasi, da se k reševanju problematike v gasilskem domu pristopi še letos, to je v letu 2012.

Drugi sklep: v kolikor se Gasilski zavod in Prostovoljno gasilsko društvo Nova Gorica dogovorita, da društvo odstopi del nepremičnine MONG za potrebe poklicne gasilske enote, se s strani MONG za ocenjeno protivrednost vložijo denarna sredstva v adaptacijo preostalega dela gasilskega doma.

Matej Arčon, župan:

Hvala lepa. Dajem ta dva predloga sklepa, a ja, ni kaj v skladu s poslovníkom, povejte prosim.

Svetnik Valter Vodopivec:

Jaz bi samo vprašal, ne da sam nasprotujem sklepom, ampak si jih ne znam umestiti v proračun.

Matej Arčon, župan:

To sta dodatna sklepa.

Svetnik Valter Vodopivec:

Da, ampak piše proračun. Mi sprejemamo odlok, proračun je odlok.

Matej Arčon, župan:

Najprej sem dal sklep, potem damo pa še odlok.

Svetnik Valter Vodopivec:

Ampak v odloku piše...

Matej Arčon, župan:

Tega ne bo v odloku.

Svetnik Valter Vodopivec:

Vendar glasujemo o odlokih, ne glasujemo o sklepih.

Matej Arčon, župan:

Dobro, zaključimo odlok. Dajem najprej predlog odloka o proračunu s sprejetimi amandmaji na glasovanje.

Ga. Kozinc želi postopkovno.

Svetnica mag. Darinka Kozinc:

Glede na debato g. Goloba, ki pravi, da smo vedno tako delali, bom še enkrat poudarila, da poslovnik stalno kršimo. Prebrala bom 59. člen, zadnji odstavek, ki pravi, da vsak svetnik lahko zahteva, da se besedilo predlaganih amandmajev vroči svetnikom v pisni obliki pred odločanjem o sprejemu odloka. Samo toliko in upam, da si bomo za naslednjič tudi kaj zapomnili.

Matej Arčon, župan:

Nihče ni zahteval. Zakaj bi se kršilo, če vsak svetnik lahko zahteva in nihče ni zahteval? Potem je v redu. Ni kršitve.

Na glasovanje dajem predlog odloka proračuna MONG za 2013. Glasujemo.

Od 29 svetnikov, jih je 27 glasovalo za, 1 proti.

Odlok je bil sprejet.

PRILOGA 11

Matej Arčon, župan:

Imamo še dva dodatna sklepa, ki ju je predlagal svetnik g. Rijavec v skladu z dogovorom z vodji svetniških skupin. Dajem ta dva predloga sklepov na glasovanje. Glasujemo.

Od 29 svetnikov jih je 21 glasovalo za.

Sklepa sta bila sprejeta.

Matej Arčon, župan:

Gospodu Mijaču se nekoliko mudi. Če se seveda strinjate, bi zato predlagal, da začnemo najprej s 7.b točko, to je predlog sklepa o seznanitvi s poročilom o izvedenih aktivnostih po akcijskem načrtu lokalnega energetskega koncepta MONG za leto 2011 in

seznanitev s planom aktivnosti za leto 2012. Če seveda soglašate s tem, nakar bi prešli na točko 7 a. Najprej pa točka 7.b. Dajem ta predlog na glasovanje. Glasujemo.

**Od 27 svetnikov jih je 19 glasovalo za, 1 proti.
Predlog je bil sprejet.**

7. b točka dnevnega reda

Predlog sklepa o seznanitvi s poročilom o izvedenih aktivnostih po akcijskem načrtu lokalnega energetskega koncepta MONG za leto 2011 in seznanitev s planom aktivnosti za leto 2012

Silvana Matelič, načelnica oddelka za infrastrukturo in gospodarske javne službe:

Na kratko bom predstavila samo to, da je bil leta 2009 na MONG sprejet lokalni energetskega koncept izhajajoč iz obstoječega energetskega zakona. Z istim sklepom je bil tudi na isti seji imenovan občinski energetskega menedžer, to je Lokalna energetskega agencija Golea. Lokalni energetskega menedžer je dolžan v skladu z lokalnim energetskega konceptom vsako leto pripraviti letni načrt izvajanja aktivnosti s tega področja, organizirati izvajanje aktivnosti in letno poročati o izvedenih ukrepih na območju mestne občine.

Vsako leto je plan dela, kot tudi poročilo o izvedenih aktivnosti podano na seji mestnega sveta. V prilogi ste dobili h gradivu v bistvu dve priponki. V prvi je pripravljeno poročilo energetskega menedžerja za potrebe mestne občine oziroma mestnega sveta v obliki, ki prikazuje v prvem delu opravljene aktivnosti samega energetskega menedžerja. V drugem delu so aktivnosti, ki izhajajo iz lokalnega energetskega koncepta, ki niso obvezne, da jih izvaja lokalni energetskega menedžer. V tretjem delu pa je prikazan plan dela za leto 2012. V drugi priponki pa imate poročilo, tako kot se zahteva s strani ministrstva. Je sicer v nekoliko manj pregledni obliki, gre pa za podajanje istih podatkov, tako v enem, kot v drugem poročilu.

Z nami je tudi predstavnik lokalnega energetskega menedžerja, to je Boštjan Mljač, ki vam je na voljo za kakršnakoli podrobnejša vprašanja v zvezi s poročilom in s planom dela za leto 2012.

Svetnica Milojka Valantič, članica odbor za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo se z gradivom strinja.

Svetnik Boris Rijavec, predsednik odbora za prostor:

Sosednji odbor je sprejel eno pripombo oziroma en predlog. MONG naj v najkrajšem možnem času pristopi k izvajanju lokalnega energetskega koncepta v smislu izvedbe daljinskega ogrevanja z biomaso.

Nekaj krat smo že opozorili na to zadevo in smo trdno prepričani, da je pravzaprav izvedba tega projekta nujna in izredno koristna tako za uporabnike, se pravi občane in občanke mesta Nove Gorice, kakor tudi za samo mestno občino. Zato pa tudi predlagamo, da se čim prej pristopi izvajanju vsega tega.

Svetnik dr. Robert Golob:

Poskušal bi dati generalno oceno. Mogoče je škoda, ker ni malo temeljitejše predstavitev tega, ki bi podkrepila to mojo oceno.

Po prebiranju poročila je jasno, da so bile planirane aktivnosti ene, izvedene pa druge. Ne samo, da je bilo izvedeno bistveno manj aktivnosti, kot je bilo planiranih oziroma porabljenih, porabljenega je bilo manj denarja, pa verjetno obstajajo kakšni dobri razlogi za to. Tisto, kar mogoče najbolj bode v oči, je temeljit zasuk fokusa, pozornosti iz aktivnosti, ki so bile usmerjene v zmanjšanje porabe energije v javnih zavodih, šolah, vrtcih in podobno, v pozornost v sistem daljinskega ogrevanja. To je ravno tako energetika, boste rekli, ali ne? Da, res je, da je energetika. Daljinska energetika in raba

energije v vrtcih, vse je energetika. Vendar klasična funkcija energetskega menedžerja je namenjena učinkoviti rabi ravno v stavbah. Energetski menedžerji, vsaj po mojem vedenju, se ne ukvarjajo s sistemi daljinskih ogrevanj, zato imamo tudi v občini javno podjetje KENOG. Sedaj pa mi tukaj flikamo in tisto, kar bi moral energetski menedžer delati, sploh ne dela, zato ker se ukvarja s tistim, s čimer bi se moral ukvarjati KENOG. Sistemsko torej popolnoma zgrešeno in je ta Golea lahko še tako dobra pri tem, kar dela z vidika ukvarjanja z toplovodi in verjamem, da so dobri v primerjavi z začetnim stanjem na KEONOG-u. Vendar to ni to. Mi nismo šli in tudi LEK ni predlagal uvedbe energetskega menedžerja zato, da se bo ukvarjal s toplovodi in z daljinskim ogrevanjem v Novi Gorici. In tu je, bom malo hudoben, čisti razpad sistema.

Zato bom glasoval, sicer ne vem, če je kakšen sklep, takega poročila in take dejavnosti ne morem podpreti, ker so izven konteksta in izven načrtovanih. Poglejte si v planih, ogledajte si realizacijo. Niti ena od stvari, ki je bila planirana, da se bo dotikala naših vrtcev in šol, ni bila realizirana. Res bi hotel vedeti oz. dobiti temeljit odgovor s strani predstavnika, zakaj je temu tako in ali bodo to spremenili, ali se je to že spremenilo, ali se ni spremenilo, ali se bodo še naprej ukvarjali z...

Matej Arčon, župan:

Kaj ste rekli glede vrtcev in šol?

Svetnik dr Robert Golob:

Da se glede učinkovite rabe energije v vrtcih in šolah ni nič izvedlo. Vsaj po poročilu ne. Lahko pa, da se je izvedlo, pa ni v poročilu. Ampak to mi ne pomaga kaj dosti.

Matej Arčon, župan:

Moram povedati tako, kot sem včeraj povedal na sestanku vodij svetniških skupin, da smo se z Goleo ta teden dogovorili, da gremo v energetske preglede vrtcev in šol, v prvi prioriteti tiste večje porabnike in da kandidiramo na sredstva od Petrola–sklada za 50 % vračila teh stroškov. V drugi fazi pa gremo v energetske preglede, energetske izkaznice tudi v domove KS in skupaj z načelnikom za družbene dejavnosti pripravimo seznam. Kasneje pa računamo tudi po sistemu Esko prijava na razpise in pridobivanja tudi tujih investitorjev za energetske sanacije ravno vrtcev in šol.

Svetnik dr. Robert Golob:

Župan, to je vse lepo in prav. Ključni problem je, da je bilo to že v planu 2011 in da ni bilo realizirano – tako razumite mojo debato. Zato se s tem poročilom pač ne morem strinjati, dokler ne dobim jasnega odgovora, zakaj je bilo tako. Zakaj ni bil izpolnjen dogovor, ki je bil sklenjen že pri pripravi plana 2011 in imenovanju menedžerja? Kajti potem nimamo nobene garancije, da tudi v 2012 ne bo drugače oziroma bo isto. Dogovor bo eno, realizacija pa drugačna.

Svetnik Boris Rijavec:

Pravzaprav je moje razmišljanje nekako podobno kot od kolega Goloba. V bistvu smo v zadnjem času oziroma do prekratim, to je 14 dni nazaj, nekoliko spali spanje pravičnega. Pa daleč od tega, da je tu krivda na Golei. Golea je izjemno, z veliko aktivnostmi poskušala zadevo spodbuditi in peljati naprej. Hvala bogu, da se je zadeva nekoliko obrnila in v zadnjem času med drugim tudi čutim, ko dobivam razne korespondence po e-mailih in tako naprej, da se vendarle zadeva vrača v pravo smer in da se stvar intenzivira. Računam, da bomo resnično prišli čim prej do nekkih rezultatov. Mislim, da je bilo danes, kakor je župan rekel, ponujeno tudi s strani Golee, da se izvede termo vizija in te analize.

Podobno kot sem včeraj debatiral na sestanku vodij svetniških skupin, mislim, da je potrebno delati paralelno, vzporedno na več zadevah hkrati. Ne bom rekel, da je zadnji čas, ampak imam občutek, da se nam neke zadeve lahko izmuznejo iz rok s stroškovnega vidika realizacije posameznih projektov. Nenazadnje pa moramo, ko gremo

v eno smer, tisto smer tudi držati. Nekoliko nerodno je izpadlo, pa ne bi sedaj tega pogrevali, ko smo pravzaprav stopili z tega švicarskega sklada. V redu so, župan ima seveda svoje razloge tudi za to, vendar kljub temu mislim, da moramo zastavljene načrtovane poti v začetku držati naprej. Konec koncev, danes sem dobil eno presenetljivo sporočilo, da bi lahko tudi realizirali fasade in okna ter zaščitili te objekte s kohezijskimi skladi. Apeliram, da čim prej spravimo zadeve pod streho, kajti še je čas, še so na voljo sredstva za razpise. Ko pa jih ne bo, potem bo malo težje.

Matej Arčon, župan:

Zaključujem razpravo. Prosim za odgovore s strani g. Mljača.

Bojan Mljač, predstavnik Golee:

Tu se lahko kar strinjam z g. Golobom. Precejšnje pozornosti je bila v lanskem letu namenjena KENOG-u. Moram pa reči, da se je zadeva nekoliko uredila kar se tiče oskrbe prav prebivalcev, ki niso imeli ogrevanja oziroma so imelo zelo slabo ogrevanje na Gradnikovi in pa na Cankarjevi ulici. Ti občani so nekako sedaj preskrbljeni. Po drugi strani pa je dolgoročno treba dati tudi na KENOG nekaj pozornosti in nekaj vložiti na razvoj tega podjetja. Prav gostovo je potrebno to obstoječo kotlovnico na KENOG-u nekako sanirati, postaviti sistem daljinskega ogrevanja na lesno biomaso, nekako omogočiti dostop do cenejšega energenta in s tem nižati stroške podjetju, kot tudi občanom zagotavljati nižjo ceno za samo ogrevanje. Kar pa se tiče izvajanja energetskega knjigovodstva in energetskih pregledov, na žalost ta zadeva ni bila izvedena v prejšnjem letu. Več je razlogov, zakaj ne. Vseeno pa ne bo nič zamujeno, če bodo te aktivnosti izvedene letos.

Energetski pregledi po krajevnih skupnostih, tako razširjeni kot preliminarni, morajo imeti prioriteto. S temi dokumenti bomo dejansko imeli pogled v celotno porabo javnih objektov in na osnovi teh dokumentov bomo potem pozneje lahko šli v sanacijo, v pridobivanje nepovratnih sredstev ali pa v neko javno zasebno partnerstvo in pa sanacijo objektov skozi slednjega. Prav tako, če izdelamo nek energetski pregled, moramo tudi uvajati ciljno spremljanje rabljene energije, moramo uvajati energetske knjigovodstvo in to porabo tudi nekako spremljati in pa iskati ne samo investicijske ukrepe, ampak tudi organizacijske, zapiranje oken in pa tudi podobno. Švicarskega sklada ne bi pogreval, to je nekako vaša odločitev, kako ste k temu pristopili. Kar se pa tiče energetskih izkaznic, lahko rečem, da se je naš direktor prijavil na samo izobraževanje za energetske izkaznice. Te bodo tudi obvezne pri večjih objektih oziroma pri objektih, ki se bodo prodajali, tako da te izkaznice bomo tudi mi izdelovali in pa za javni objekt pri vas tudi kakorkoli že pripravili. Z moje strani toliko, če pa na kaj nisem odgovoril, pa kar izvolite.

Matej Arčon, župan:

Dajem predlog sklepa na glasovanje. Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 12 glasovalo za, 3 proti.

Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 12

Imamo še dodaten sklep odbora. Mestna občina naj v najkrajšem možnem času pristopi k izvajanju lokalnega energetskega koncepta v smislu izvedbe daljinskega ogrevanja na lesno biomaso.

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Preden glasujem, bi rad vedel, kaj ta sklep pomeni, ker ne razumem.

Matej Arčon, župan:

Predsednik bo obrazložil.

Boris Rijavec, predsednik odbora za prostor:

To je zelo preprosto, kar mislim, da je tudi g. Mljač omenil. Gre za ureditev, preureditev centralne kotlovnice, ker je pač možnost ogrevanja na lesno biomaso. S tem bi zagotovili cenejši energent, posledično pa manj stroškov tako za podjetje, ki to izvaja in seveda, kar je zelo pomembno, tudi manj stroškov za plačnike storitev.

Svetnik dr. Robert Golob:

Mislim, da ta sklep, kakor se lahko intimno strinjam z generalno usmeritvijo, ker sam verjamem, da je biomasa, če jo imamo v bližnji okolici, dovolj prava usmeritev tudi za mestna področja. Se mi pa zdi, da bi s takim sklepom pri tej točki šli še nekoliko bolj iz konteksta, kot smo šli prej pri proračunu z dodatnimi sklepi. Zakaj? Zaradi tega, ker se sedaj pogovarjamo o točki poročilo o aktivnost in o planu aktivnosti za lokalni energetski koncept Golee, ki ga izvaja Golea. Na kakšen način bomo ogrevali v mestnem središču, pa je spet stvar lokalne javne gospodarske službe in to se bo urejalo na koncu z odlokom. Zato mislim, da ni prav prehitevati, tudi če smo se seznanili oziroma tudi če se intimno strinjam, mislim, da tu pa res gremo mimo vseh zakonskih in obligatornih okvirjev, ker ne bo imel nobene veljave, ker lahko še vedno sklenemo pri izvajanju gospodarske javne službe prav nekaj drugega in je ta sklep popolnoma brezpredmeten.

Kvečjemu bi tako usmeritev podprl v tem smislu, da se na naslednji seji ali pa na dveh sejah pripravi podlaga, ki bo tako usmeritev lahko uzakonila. Lahko bi šel v to smer, ne pa da bi samo podpirali nek sklep, kot rečeno. Tako ali tako ne bo imel izvedbene veljave.

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Ni replika, samo pojasnilo. V bistvu se s tem strinjam, ker je kontekst zgodbe pravi, ampak glede na to, da imamo v LEK-u predvidene prioritete načinov ogrevanja oziroma oskrbo z energenti, to ni kar neka politična odločitev, kakšen energent se uporablja, ampak je to stvar neke strokovne presoje in v tem smislu je treba na to stvar tako gledati. Najbrž bom rekel čez palec, da se seveda s tem strinjam, ampak mislim, da je to preveč pavšalno predlagano.

Matej Arčon, župan:

Se pravi, da se pridružujete mnenju Goloba. Dobro.

Svetnik Boris Rijavec:

V bistvu nimam s tem problemov, če sedaj ne bi sprejeli tega sklepa. Ampak kakorkoli, da se ni treba nič strinjati čez palec s to zadevo ali pa, da prejudiciramo kakšno stvar. S strani Golee je bila narejena dejanska analiza o energentih, ki pokaže na to, da so pač v tem trenutku, in verjetno za vse bodoče čase, če malo sedaj pretiravamo v tej smeri, sekanci najcenejši energent. Kakorkoli, ali je to politična ali nepolitična odločitev, v tem trenutku je to čisto apolitična strokovna odločitev, ki jo je podprla Golea s svojo analizo in zato ne vidim problema s tem, da prejudiciramo neke stvari. Ne vem, kam bomo prišli potem, na kaj drugega bi šli, če je analiza pokazala, da je to ekonomsko najbolj upravičena investicija.

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Še enkrat poudarjam, to je lahko ocena čez palec. Intimno celo poznam do določene mere te analize, o katerih pravite, vendar neodgovorno je tu svetnikom nalagati stvari, ki so v pristojnosti tistega ki skrbi za upravljanje tega sistema oziroma ogrevanja v mestu. Ne moremo se mi svetniki igrati, da bomo o teh stvareh odločali. Če gre tu za KENOG, je tu KENOG tisti pristojen, ki bo te stvari izpeljal. Verjamem, da bo to usklajeno z Goleo in če to Golea podpira kot energetski menedžer, ali pa tisti, ki skrbi za izvajanje oziroma bdi nad LEK-om, tu ni nobenih težav. Problem je v temu, da tu odločamo o zadevah, za katere v tej naši vlogi nismo pristojni.

Matej Arčon, župan:

Razprava je zaključena. Predlog sklepa je bil predlagan. To razumem kot obrazložitev glasu, ker poročilo smo sprejeli. Gre za nek dodaten sklep, ki je bil obrazložen, da je tako rekoč brezpredmeten, da se o njem glasuje. Še replika Golob, Vodopivec, Špacapan.

Svetnik dr. Robert Golob:

Se opravičujem, stvar je pomembna. Pomembna je zaradi tega, ker energetska oskrba bo zaznamovala, ne toliko lahko vas ali pa mene, ki živimo pod Škabrijelom ampak tiste, ki živijo tu v mestu, te pa zelo. Konkretno jih bo zaznamovala. In sedaj vam povem, da imam podatke o temu, kaj pomeni prehod na biomaso iz zemeljskega plina tudi zaradi tega, ker je moja firma največji trgovec biomase v Sloveniji. Dobro, sem povedal vse, zato se nisem hotel opredeljevati.

Ampak tisto, kar vam hočem povedati je, da bo razlika v ceni ogromna. S tega vidika sem rekel, da intimno podpiram to odločitev. Vendar stvar je prepomembna, da bi jo obravnavali tako pavšalno. Rijavcu bi predlagal, da svoj sklep preformulira, da se na naslednji seji ali pa čim prej, saj ni bistveno,...

Matej Arčon, župan:

Je sklep odbora.

Svetnik dr. Robert Golob:

Potem pa da dodatni sklep prosim k temu oziroma nasprotni sklep, če hočemo, da se to vprašanje v najkrajšem možnem času obravnava kot posebna točka, kjer bodo vsi svetniki dobili gradiva, ki pa smo jih mi, Slokar in nadzorni svet že videli, kaj pomeni ekonomika tega prehoda za ljudi, ki plačujejo ceno toplote. Šele potem bomo lahko kvalitetno o tem odločali. Sicer pa se danes jaz znam odločiti, kaj pa vi, kako se boste? Na podlagi česa?

Svetnik Aleš Jakin:

Dr. Golob, ali je sedaj to dobra odločitev, ali ni dobra odločitev? Golea je rekla, da je to smiselno. Vi Golob pravite, da ste največji trgovec biomase, torej je to v redu ali ni v redu? Seveda je. Se pravi, saj Golea je predstavila ali ni predstavila. Gremo naprej in je nesmiselno polemizirati. Se pravi, potem ne razumem.

Matej Arčon, župan:

Gre za dodaten sklep dveh strokovnjakov Slokarja in Goloba, ki je bil sprejet na odboru in ki ga razumem tako, da kar tako pavšalno ne velja podpreti, ampak da je potrebna temeljita razprava o tem. Zato je g. Golob predlagal še dodaten sklep k temu, da se glasuje proti in da se vsebinsko o zadevi obravnava na podlagi nekih strokovnih utemeljitev na eni izmed naslednjih sej. To je bil predlog.

Svetnik Črtomir Špacapan:

Mislim, da je prav, da si vzamemo malo več časa. Tudi mene vedno 15. v mesecu stresa, ko dobim položnico domov za plin in se bom tudi moral odločiti, kaj bom naredil. Ampak to ni tako preprosta odločitev. Vsi pravijo drva so 1/3 cene, ki je danes za plin. Ampak treba je tudi upoštevati, da je treba v investicijo investirati, da ni tako majhna investicija in je vprašanje, kakšen način ogrevanja imaš in tako naprej. To je ena stvar.

Druga stvar. Komunalno energetiko je treba že enkrat izločiti iz mestne občine zaradi tega, ker Komunalno energetiko smo podpirali in s tem podpiramo določen del ljudi, posredno ali neposredno, pri tem pa trpijo tisti, ki jih ne podpiramo, ker če vlagamo v nek sistem ogrevanja, ki so ga deležni samo nekateri, ne glede na to, ali Večina ljudi pravi, da je to drago. Potem so seveda oškodovani tisti, ki na to energetiko niso priključeni in o tem naj koncesionar razpravlja. Mislim, da je župan včeraj, ko smo imeli sestanek, že nakazal, da naj bi se seveda podelilo neko koncesijo, ali javno zasebno

partnerstvo in naj se on odloči, kakšen energent je pravi, ne pa mi tu politiki, ali bomo sedaj nosili drva tja, kurili ali ne. To je odločitev tistega, ki energijo prodaja.

Pri tem bi bil zelo previden. Mislim, da bodo cene energentov seveda rasle, to je normalno. Mogoče bodo te škarje vedno večje. Tu imamo na razpolago Trnovski gozd ali pa 60% površin v Sloveniji je prekritih z gozdom. Ampak tako kot je rekel kolega Golob in ostali, tega ne bi prepuščal odločitvi mestnega sveta, ampak tistemu, ki je strokoven in ki bo prevzel to ogrevanje.

Matej Arčon, župan:

Predlagam oziroma namig je, naj se glasuje proti sklepu odbora in da se podpre sklep dr. Goloba, ki ga bo še enkrat prebral in povedal.

Svetnik Valter Vodopivec:

Oglasil se bom kot nestrokovnjak, ne glede na to, da ste me spregledal, vendar mislim, da nimamo o čem glasovati. Kajti spet se vrnem na poslovnik. Tak predlog sklepov, ta razprava, nima zveze s točko, ki je na dnevnem redu ta trenutek. In ker nima zveze, nimamo o čem glasovati. In tisti, ki je tak sklep sprejel in predlagal, naj ga predlaga v rubriki pobude in vprašanja.

Matej Arčon, župan:

Ta predlog je dal odbor in ga dajem na glasovanje. Glasujemo.

Od 29 svetnikov so 3 glasovali za, 15 proti.
Sklep ni bil sprejet.

Matej Arčon, župan:

Dr. Golob je umaknil, naslednjič bo dal to pri pobudah in vprašanjih. Hvala lepa.

7. a točka dnevnega reda

Predlog sklepa o podaji soglasja k poslovnemu poročilu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2010

Matej Arčon, župan:

Gradivo ste prejeli. Včeraj je bila tudi razprava na sestanku vodij svetniških skupin. Revizija je bila opravljena. Povedati moram, da se župani intenzivno pogovarjamo o predlogu preoblikovanja tega sklada, morda tudi v rizični sklad. Včeraj sem tudi obljubil, da bo do junijske seje pripravljen predlog temeljite prenove preoblikovanja tega sklada, o čemer boste odločali svetnice in svetniki, ne samo naše občine, ampak vseh šestih občin. Besedo dajem odboru za gospodarstvo.

Milojka Valantič, članica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je obravnaval poročilo in na predlog sklepa o podaji soglasja k poslovnemu poročilu Javnega sklada malega gospodarstva nima pripomb, ima pa dva dodatna sklepa in sicer:

1. Župana in odgovorno strokovno službo se zadalži, da takoj pristopi k izvajanju sklepa Nadzornega sveta Javnega sklada malega gospodarstva Goriške z dne 24. 1. 2012 za odpravo pomanjkljivosti, ki so bile ugotovljene v reviziji poslovanja sklada in zapisane v revizijskem poročilu.
2. Zaradi večje transparentnosti delovanja Javnega sklada za razvoj malega gospodarstva Goriške in posledično zmanjševanja stroškov poslovanja le-tega naj strokovne službe MONG njegovo delovanje že v teku leta vključijo v oddelek za gospodarstvo oziroma drug ustrezen oddelek. Mestnemu svetu MONG se predlaga, da predlagana sklepa sprejme.

Matej Arčon, župan:

Hvala lepa. **Odpiram razpravo. Če ni, jo zaključujem in dajem predlog sklepa na glasovanje.** Glasujemo.

PRILOGA 13

Od 28 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

Sklep je bil sprejet.

Matej Arčon, župan:

Se opravičujem, imamo še dodatna sklepa odbora za gospodarstvo. Ju moram ponoviti? Pravite, da ne. **Dajem ta predlog dodatnih sklepov odbora za gospodarstvo na glasovanje.** Glasujemo.

Od 28 svetnikov jih je 21 glasovalo za.

Sklepa sta bila sprejeta.

Miran Ljucovič
VODJA SLUŽBE MS

Matej Arčon
ŽUPAN

VODENJE SEJE JE PREVZEL mag. TOMAŽ SLOKAR, PODŽUPAN.

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki nadaljujemo 15. sejo mestnega sveta. Mislim, da smo sklepčni. Prehajamo na 8. točko dnevnega reda.

8. točka dnevnega reda

Predlog odloka o ustanovitvi razvojnega sveta severne Primorske (Goriške razvojne) regije

Tatjana Gregorčič, načelnica oddelka za gospodarstvo:

Predloženi odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta Severno Primorske regije smo prejeli od Službe vlade za lokalno samoupravo in to je nekakšen vzorčni odlok, ki ga morajo sprejeti posamezne občine statistične regije, zato da se potem lahko nadaljuje delo v svetu regije. Lansko leto je namreč začel veljati nov zakon o skladnem regionalnem razvoju, ki predvideva drugačno organizacijsko sestavo sveta regije, kot pač zakon o skladnem regionalnem razvoju, ki je bil sprejet v letu 2005. V letu 2005 je zakon o skladnem regionalnem razvoju predvideval oziroma določal svet regije, v katerem so bili vsi župani posamezne statistične regije. Za območje Goriške statistične regije je bilo tako vključenih v ta svet regije 13 županov in pa programski razvojni svet, ki je bil sestavljen tudi iz predstavnikov gospodarstva, negospodarstva in nevladnih organizacij.

Na podlagi take sestave sveta regije in programskega razvojnega sveta so se potem oblikovali odbori po posameznih področjih, in sicer posebej za infrastrukturo, družbene dejavnosti, podeželje, gospodarstvo in tako naprej. Ti odbori – v to delo je bila vključena kar velika skupina ljudi, so potem sprejeli Regionalni razvojni program Goriške statistične regije za obdobje 2007 -2013.

Regionalni razvojni program Goriške statistične regije je zelo pomemben predpisujoč dokument, ki mora izhajati iz državnega razvojnega programa in je podlaga za pridobitev sredstev evropskega sklada za regionalni razvoj, konkretno iz operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov.

Leta 2007 je začela namreč veljati ta uredba Evropske unije, na podlagi katere smo lahko občine v posameznih statističnih regijah prišle do teh sredstev, o katerih je prej govoril tudi g. Špacapan. Tako smo v letu 2007 speljali vodovod v naselju Tabor, Šmihelj, potem smo zgradili cesto do Centra za ravnanje z odpadki, tudi oprema za inkubator, o katerem smo danes govorili, je bila financirana iz teh sredstev.

Sedaj smo pred novo finančno perspektivo in je treba sprejeti nov regionalni program za obdobje 2014 – 2020 in v tem času se je izoblikovalo tudi stališče, predvsem državno Službe vlade za lokalno samoupravo, da je v svetu regije premalo zastopano gospodarstvo in negospodarske organizacije in je zato treba svet regije razširiti tudi s temi člani.

Tako nov zakon predvideva ustanovitev razvojnega sveta, kjer bodo poleg občinskih funkcionarjev tudi predstavniki gospodarstva, negospodarstva, kmetijske zbornice, kakor tudi nevladnih organizacij. Sicer konkretno za našo statistično regijo se predvideva, da posamezni občinski sveti izvolijo izmed občinskih funkcionarjev, ne predvideva, da je to župan, lahko je to tudi kdorkoli drug, da posamezni občinski sveti vsak predlaga enega predstavnika, gospodarska zbornica in štiri obrtno podjetniške zbornice v naši regiji ter kmetijska zbornica 13 predstavnikov, ki bodo enakovredni in potem še nadaljnjih 7 predstavnikov nevladnih organizacij. Tako da po novem ne bi imeli več svet regije, temveč bi imeli razvojni svet, ki bi štel 33 članov.

Na ta zakon so župani in tudi Skupnost občin imeli številne pripombe, saj tako velik razvojni svet predstavlja določeno težavo pri obvladovanju takega števila članov in konkretno sprejetih nalog, ki bi jih ta svet regije sprejemal. Vendar zakon je bil sprejet in na podlagi tega zakona morajo posamezne občine sprejeti tudi odlok, ker v nasprotnem primeru, če tega ne bomo sprejeli, ne bomo soudeleženi v razvojnemu svetu in posledično potem tudi ne bomo mogli sodelovati v regionalnem razvojnem programu in potem seveda ne bomo mogli priti do sredstev. Ali se bo ta zakon o skladnem regionalnem razvoju spremenil, verjetno, da se bo, zaradi tega, ker je neživljenjski. Naša regija ni tako velika, že tu bo problem 33 članov, kaj šele ostale regije, kot so Koroška, Štajerska. Vendar glede na to, da sedaj zakon velja, se moramo držati tega priporočila in tudi ta odlok sprejeti.

Milojka Valantič, članica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je obravnaval to točko in ni imel pripomb. Zato predlaga mestnemu svetu, da se sklep sprejme.

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Ostali odbori niso imeli pripomb. Odpiram razpravo.

Svetnik Miran Müllner:

Bolj kot razpravo bi imel eno vprašanje, in sicer glede na 6. člen, če bi lahko pojasnili oblikovanje kandidatnih list in postopek izbora. Piše, da ga ureja poslovnik občinskega sveta. Sedaj mislim, da smo tu malo v težavah, kajti poslovnik občinskega sveta oziroma naš poslovnik ne vem, če to opredeljuje, saj je nov še v fazi usklajevanja s statutom. Sicer star velja, pa bi prosil, če bi lahko to obrazložili.

Tatjana Gregorčič, načelnica oddelka za gospodarstvo:

Mislím, da je v poslovníku, vendar po moji oceni, mnenju oziroma po mojem mišljenju, bo pač naša komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlagala enega občinskega funkcionarja in ga bo potem občinski svet izvolil, kar se bo posredovalo na svet za regionalno razvojno agencijo IKRO. Gospodarskega zbornica in območne obrtne podjetniške zbornice predlagajo svoje kandidate. Potem se pa glasuje tako kot

predvideva ta odlok na tajnem glasovanju. Če sprejme 2/3 občin, da to kandidatno listo sprejmejo, potem to velja.

Svetnica mag. Darinka Kozinc:

Imela bi samo eno vprašanje, in sicer prvič, ta organ se mi zdi sorazmeroma zelo glomazen. Kaj to pomeni za sklepčnost tega organa 33 ljudi? Pomeni seveda veliko sklepanja o nekih razvojnih vprašanjih.

In druga zadeva, kar me zanima, ali je to zakonsko predpisano? To me zanima in kot drugo tudi glede imena. Zanima me odločitev za ime Svet regije Severne Primorske (Goriške statistične) regije. A ne bi mogoče to ime bilo lahko nekoliko drugačno? Samo toliko.

Tatjana Gregorčič, načelnica oddelka za gospodarstvo:

To je zakonsko predpisano, in sicer glede na to, da gre za 13 občin, pride 13 občinskih funkcionarjev. Enakovredno število mora biti številu gospodarstvenikov in predstavnikov gospodarstva in potem je polovica predstavnikov nevladnih organizacij, vendar gre za liho število 13 in se potem ne predlaga 6, ampak 7 članov. Vseh skupaj je potem 33 članov.

To je zakonsko predpisano, zato pa sem tudi že povedala, da ne vem, kako bo v praksi deloval ta razvojni sklep. O tem je bilo veliko govora. Dve leti smo hodili gor, dajali pripombe, pobude, tudi župani. Vendar zakon je bil sprejet in le-ta se sedaj ne more kar tako sam po sebi ukiniti, ampak se mora dokazati, da je pač v življenju ta zakon neživljenjski, da se ga ne da izvajati in se ga lahko šele potem odpravi. Ali se bo ali se ne bo, tega ne morem jaz oceniti, ker nisem pripravljavec.

Še glede imena. Ime ni zakonsko predpisano, vendar pa se na svetu regije nekako nismo mogli dogovoriti, ali bi bila ta regija Goriška ali bi bila Severno Primorska in so bila mnenja županov zelo deljena. Zato se vedno odločamo tako, da napišemo Severno Primorska regija in v oklepaju Goriška statistična regija.

Svetnik Miran Müllner:

Še vprašanje glede nevladnih organizacij, ki imajo sedež v regiji. Katere nevladne organizacije so to oziroma koliko jih je?

Tatjana Gregorčič, načelnica oddelka za gospodarstvo:

To so mišljene nevladne organizacije kot je recimo Rdeči križ, to so večje organizacije, ki pokrivajo regijo.

Svetnik Črtomir Špacapan:

Kar se tiče zakonodaje je tako, da sicer ta zakonodaja in podzakonski akti naj bi šli naprej in tudi postopek naj bi bil v teku povsod. Vendar se pojavljajo govorice, da bo verjetno zakonodaja nekoliko spremenjena. Mislim, da na to računa tudi nova vlada. Je pa dejstvo, da so se župani tako odločili na svetu regije.

Naš nov svet regije bi lahko imel manj članov, ne toliko kot jih ima, ker ni nujno, da so vsi župani, vendar nihče ni hotel odstopiti od tega. Se pravi, lahko bi jih bilo tudi manj. Potem se na to število predstavnikov občin procentualno navezujejo ostali, napr. gospodarstvo. Vendar so se odločili, da bodo vsi in se potem od teh 13 prišteva naprej. Torej, v enih občinah jih bo okoli 64, če bo tako. Savinjska mislim, da ima 31 županov. Če sedaj na teh 31 dodamo še sorazmerno predstavnike gospodarstva in nevladnih organizacij, jih bodo imeli tam okrog 60. Prej smo imeli dva organa. Eno je bil svet regije in eno je bil bomo rekli gospodarsko – ta svet. Na začetku je bilo večina teh največjih direktorjev, na koncu so začeli hoditi pomočniki, potem so začeli prihajati neki zaposleni in kmalu so začele prihajati še tajnice ali pa ne vem kdo. Tako, da se je svet malo razvrednotil.

Upajmo, da sedaj ta stvar ne bo šla v to smer. Ampak dejstvo je, da je to zelo velik organ in da bo imel veliko število članov. Vendar zakon je sedaj tak in tako moramo

iti naprej. Ta odlok moramo sprejeti v istem besedilu vse občine, ker potem ne moremo popravljati. Tako da odloka samega praktično ne moremo popravljati, ker je povzetek zakona. Drugo bodo pa potem volitve članov, ki jih bodo volili občinski sveti.

Tatjana Gregorčič, načelnica oddelka za gospodarstvo:

Še nekaj bi lepo prosila, če se lahko prekvalificira v drugo branje in se to sprejme, da pač damo to z dnevnega reda.

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Torej glede na to, da so bila podana vprašanj, pa tudi pojasnila in odgovori, skladno s poslovníkom predlagam, da se glede tega postopka združi prva in druga obravnava. **Prosim, da bi glasovali o temu, da prekvalificiramo prvo v drugo obravnavo, za kar potrebujemo večino glasov vseh svetnikov, to je 17 glasov.** Glasujemo.

Od 26 svetnikov jih je 17 glasovalo za.

Predlog je bil sprejet.

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Sedaj pa glasujemo o predlogu odloka kot takem, in sicer sprejme se odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta Severne Primorske (Goriške razvojne) regije. Glasujemo.

Od 26 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

Odlok je bil sprejet.

PRILOGA 14

9. točka dnevnega reda

Predlog odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o priznanjih MONG

Poročevalka: mag. Darinka Kozinc, predsednica komisije za nagrade, priznanja in odlikovanja

Pred seboj imate v bistvu odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o priznanjih MONG. Komisija za nagrade, priznanja in odlikovanja je namreč v lanskem letu skozi uporabo tega odloka nekako sklenila, da je potrebno ta odlok dopolniti. Pripombe smo člani komisije obravnavali 1. 3. 2012.

Naj naštejemo, kateri so najpomembnejši redakcijski in vsebinski popravki. Za področje kulture sta do sedaj obstajali dve nagradi – Bevkova nagrada in Bevkova listina. Komisija se je odločila, da Bevkovo listino črta in predlaga eno do dve nagradi Franceta Bevka, torej, do dve nagradi in ne samo eno. Prav tako smo zamenjali tudi naziv sedanje diplome z bolj primernim nazivom, vsaj za nas – plaketa .

V 2. členu smo tudi opredelili priznanja, ki so v odločanju župana, česar do sedaj v odloku ni bilo.

Prav tako pa smo v 6. členu bistveno bolj natančno opredelili smernice, kdo lahko dobi plaketo mestne občine in na ta način se bo komisija lažje odločala med predlaganimi nagradami. Poleg tega smo vpeljali poleg knjige prejemnikov priznanj MONG, tudi knjigo častnih občanov, tako da obstajata v bistvu dve knjigi. Namreč, naziv častni občan je dejansko najvišji naziv, ki ga lahko prejme posameznik v MONG.

Moram povedati, da člani komisije, ki jo praktično sestavljajo vsi predstavniki političnih strank in svetniških skupin z izjemo Liste Roberta Goloba, so se med seboj popolnoma uskladili, zato predlagam mestnemu svetu, da predloženi odlok sprejme.

Svetnik Miran Müllner:

Ta odlok bom podprl, ampak imel bi samo eno vprašanje. Kjer ste opredelili, da se v to knjigo vpisuje do leta 1995, me zanima, zakaj 1995? Ali od 1991 do 1995 ni bilo nobenih nagrad?

mag. Darinka Kozinc, predsednica komisije za nagrade, priznanja in odlikovanja:

Takrat še nisem bila predsednica te komisije in bo najbrž o tem znal povedati g. Ljucovič. Prosim, če on to pove. Knjige častnih občanov pa še ni bilo in bi jo uvedli šele sedaj.

Miran Ljucovič, vodja službe mestnega sveta:

Od leta 1995 velja določilo že iz prvotnega odloka, ki ga je mestni svet sprejel leta 2008 in to prav zaradi tega, ker je v bistvu MONG kot taka začela obstajata s 1. 1. 1995. Vpisovati priznanja za nazaj od leta 1972, 1973, je malo težko in to je bil razlog. Na spletni strani pa so objavljeni tudi prejemniki teh priznanj iz Skupščine občine Nova Gorica. Zaradi tega je leto 1995.

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Želi še kdo razpravljati? Ne. **Na glasovanje dajem predlog odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o priznanjih MONG.** Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

Odlok je bil soglasno sprejet.

PRILOGA 15

10. točka dnevnega reda

Predlog odloka o sprememba in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za šport Nova Gorica

Vladimir Peruničič, v. d. načelnika oddelka za družbene dejavnosti:

Spremembe, ki jih predlagamo, se nanašajo izključno na določila, ki definirajo pogoje, ki jih mora kandidat zadostiti zato, da lahko zasede mesto direktorja javnega zavoda. Še bolj konkretno gre za prvo alinejo v dosedanjem odloku, kjer smo imeli zapisano, da je zahtevana izobrazba pravne, ekonomske ali družboslovne smeri in predlagamo, da razširimo polje izobrazbe z najmanj univerzitetna izobrazba. To je edina praktično vsebinska sprememba. Drugi manjši popravek je, da smo izraz »aktivno znanje jezika« nadomestili z »znanjem na višji ravni«.

Tomaž Torkar, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Odbor za kulturo, šolstvo in šport predlaga, da se ta predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka sprejme brez pripomb.

Svetnik Srečko Tratnik:

Rad bi samo vprašal za obrazložitev terminologije »aktivno znanje jezika« in »na višji ravni«. Ali to pomeni tudi različno kakovost znanja, ali je samo dejansko sprememba terminologije?

Vladimir Peruničič, v. d. načelnika oddelka za družbene dejavnosti:

Gre za isto stopnjo znanja jezika, ampak terminologija je danes v rabi taka. Torej terminologija.

Svetnik Miran Müllner:

Glede na to, da smo danes imenovali direktorja Javnega zavoda za šport in da bo ta odlok uporaben v taki obliki, kot je predlagan, šele čez 4 leta oziroma v nekem novem mandatu, mislim, da je popolnoma nesmiselno, da ga sedaj sprejemamo. Sprejel ga bo

pač lahko naslednji mestni svet, kajti volitve bodo preden bo to sploh prišlo v uporabo. Sedaj bom glasoval proti oziroma bi celo predlagal, da se to umakne za neke boljše čase.

Svetnik Aleš Jakin:

Lahko ga bomo odstavili predčasno in bomo nujno potrebovali ta pravilnik. Tako da sem za to, da ga potrdimo, če je že pripravljen.

Svetnica Patricija Šulin:

Pridružujem se svetniku Jakinu. Tudi sama menim, da je odlok o ustanovitvi Javnega zavoda za šport danes po hitrem postopku nujen. To se je pokazalo pravzaprav tudi iz zagate imenovanja dosedanjega direktorja. Mogoče bi na tem mestu izrekla vse kritike tudi svetu omenjenega javnega zavoda, ki se je pravzaprav, po mojem mnenju, poigral z ljudmi.

Hitri postopek je tudi nujen, zaradi tega, ker danes ožati izobrazbene pogoje za zasedbo nekega takega delovnega mesta, pravzaprav ni več v duhu časa, v katerem smo. Kot je že svetnik Jakin omenil, je mandat za 4 leta, ni pa nujno, da bo ta kandidat na tem mestu ostal 4 leta. Lahko da bo ponovno izvoljen, ali pa bo ta mandat skrajšan.

Svetnik Črtomir Špacapan:

S kolegico Šulinovo se ne bi strinjal, ker ne pozna dela sveta zavoda in mislim, da če ga na pozna ne more ocenjevati, kaj je svet zavoda delal. Svet zavoda je korektno speljal vse tri postopke v zvezi z izbiro kandidata. Kot prvega je izbral Roberta Krkoča skoraj soglasno in ga je mestni svet zavrnil. Drugič, ker pač ta ni več kandidiral, je bil sprejet predlog za Stojana Skubina, ki ga je kljub temu, da je bil nek politični ali kakršenkoli konsenz, tudi zavrnil.

Za tretjega pa nas je oddelek za družbene dejavnosti obvestil, da moramo postopek speljati do konca kljub temu, da so trije člani odstopili. Ti trije člani pa so odstopili ravno zaradi tega, ker mestni svet dvakrat ni izvolil njihovega kandidata, se pravi tistega, za katerega je svet zavoda smatral, da je najboljši, ker so se ti kandidati tudi predstavili svetu zavoda in je seveda izbral tistega, ki je ostal. Tako da si ne dovoljujem, da nekdo ocenjuje delo sveta, če tega dela ne pozna.

Svetnica Patricija Šulin:

Ne vem, po katerih kriterijih sodite, da dela zavoda ne poznam. Ne, nisem bila na sejah vašega zavoda. Zagotovo pa poznam zakonske določbe, po katerih ste sprejemali kandidata in če se je taisti kandidat, katerega smo danes potrdili za direktorja sveta zavoda, trikrat prijavil na isti razpis, bi potem na tem mestu obrazložila, zakaj dvakrat ni bil v redu, danes pa je.

Vladimir Peruničič, v. d. načelnika odbora za družbene dejavnosti:

Ne čisto samo tehnično pojasnilo. Hitri postopek, saj drugačen nazadnje tudi ne more biti, ker se sprememba nanaša izključno samo na eno alineo. V trenutku, ko se mestni svet do te alinee opredeli, je dejansko zgodbe konec.

Svetnik Srečko Tratnik:

Tudi jaz bi repliciral. Ko vse to poslušam, mislim, da je nekje potihlo tlela iskrica, da se razplamti debata okrog kadrovanja v tem zavodu. Vzplamtela je pač sedaj ob sprejemanju tehničnega dokumenta, se pravi dokumenta, ki je sam po sebi relativno preprost in tudi dobro napisan.

Moje prejšnje vprašanje se je nanašalo zato, ker bi bil proti temu, da se omilijo kriteriji za imenovanje direktorja zavoda, da se omilijo kriteriji. Medtem ko, če se razširijo kriteriji in da damo tudi naravoslovcem možnost in ne družboslovcem, nimam nič roti. Ampak vsebinsko sem hotel povedati nekaj drugega. Če govorimo o kritiki, če kdo zasluži kritiko pri imenovanju direktorja tega zavoda, smo to mi, mestni svetniki in nikakor ne svet zavoda.

Svetnik Črtomir Špacapan:

Samo kratko pojasnilo. Pri zadnjem izboru kandidata sta kandidata Skubin in Krkoč odstopila od kandidature v fazi glasovanja, torej je ostal samo en kandidat.

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Mislím, da je bilo o tej zgodbi dosti povedanega, tako da predlagam, če se da, da počasi zaključimo. **Predlog odloka, kot smo ga dobili, to je odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za šport Nova Gorica, dajem na glasovanje.** Glasujemo.

Od 26 svetnikov jih je 20 glasovalo za, 3 proti.

Odlok je bil sprejet.

PRILOGA 16

11. točka dnevnega reda

Predlog odloka o dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Nova Gorica

Poročevalec: Vladimir Peruničič, v. d. načelnika oddelka za družbene dejavnosti

Potreba za spremembo izhaja iz dejstva, da smo dokončali gradnjo objekta Vrtca Ciciban, na katerega strehi smo uredili tudi fotovoltaično elektrarno. Ker bo s tem objektom upravljal vrtec, mora biti ta pravna oseba tudi ustrezno registrirana za to dejavnost, zato v principu odlok dopolnjujemo s standardno klasifikacijo, se pravi druga proizvodnja električne energije in pa trgovanje z električno energijo. To je nujno zato, da lahko začnejo elektriko oddajati v distribucijo.

Vrtec nas je potem tudi opozoril, da smo v preteklosti temu vrtcu odvzeli neko dejavnost, ki jo pa v resnici imajo čisto vsi naši javni zavodi, tudi vzgojno-izobraževalni. Torej, da smejo v prostih terminih oddajati nekatere prostore, ki so za to ustrezno opremljeni, tudi drugim občanom in občankam. Ne gre za neke stalne najeme. Konkretno v tem vrtcu, ki ga bomo odprli konec meseca, imamo tudi en več namenski prostor, ki je lahko tudi telovadnica za najmlajše, lahko je pa v popoldanskem in večernem času tudi telovadnica za starejše občanke in občane. Dodajamo še to klasifikacijo in samo napovem, ko smo že oddali gradivo, so v vrtcu opazili, da je za eno enoto, ki je navedena v odloku, narobe napisana ulična številka. Toda žal smo to gradivo že oddali, zato smo zaprosili predsednika odbora, da to uredi z amandmajem.

Tomaž Torkar, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Odbor je sprejel na predlog gospoda načelnika oz. občinske uprave dva sklepa oziroma en amandma. **Ta amandma pravi, da se v 2. členu spremeni besedilo tretje alineje, ki naj se na novo glasi: »Enota vrtec, Vrtec Čriček, Vinka Vodopivca 23, Nova Gorica«. V bistvu gre za popravo napake izpred verjetno dvajsetih let in zaradi tega predlagani 1. člen postane 2. člen, predlagani 2. člen pa postane 3. člen.** Odbor predlaga, da se predlog odloka s temi dopolnitvami oziroma s tem amandmajem sprejme.

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Odpiram razpravo. **Če razprave ni, najprej dajem na glasovanje predlog tega amandmaja k 2. členu, torej glasujemo o tem predlaganem amandmaju odbora za šolstvo.** Glasujemo.

Od 26 svetnikov jih je 24 glasovalo za.

Amandma je bil sprejet.

Sedaj dajem na glasovanje odlok v celoti s tem sprejetim amandmajem. Glasujemo.

**Od 26 svetnikov jih je 26 glasovalo za.
Odlok je bil soglasno sprejet.**

PRILOGA 17

12. točka dnevnega reda

Predlog odloka o dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda OŠ Dornberk

Poročevalec: Vladimir Peruničič, v.d. načelnika oddelka za družbene dejavnosti

Tudi tu je potrebna sprememba odloka zaradi eksploatacije fotovoltaične elektrarne, ki smo jo izvedli na strehi vrtca v Prvačini. Tako, da širimo dejavnost pravne osebe s tema dvema točkama, ki se nanašata na eksploatacijo druga proizvodnja električne energije in pa na trgovanje z električno energijo.

Tomaž Torkar, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Odbor ni imel pripomb in predlagam, da se sprejme odlok v predlagani obliki.

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Odpiram razpravo. **Ce je ni, dajem predlog odloka na glasovanje.** Glasujemo.

**Od 26 svetnikov, jih je 23 glasovalo za.
Odlok je bil sprejet.**

PRILOGA 18

15. točka dnevnega reda

Predlog pravilnika o spremembi tehničnega pravilnika o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov

Poročevalka: Silvana Matelič, načelnica oddelka za infrastrukturo in gospodarske javne službe

Predlog spremembe tehničnega pravilnika, ki je pred vami, podaja spremembe pri zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov, in sicer smo tu predlagali spremembo v obrazložitvi občasne uprave in začasnega izostanka uporabe samega objekta. Potreba pri spremembi te definicije v pravilniku, je nastala zaradi uskladitve z odlokom o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov, tako da sta ti dve definiciji jasno opredeljeni, in sicer pomeni občasna uporaba objektov, ki niso stalno naseljeni oziroma v uporabi, pač pa se uporabljajo v krajših časovno prekinjenih intervalih, kot na primer počitniški objekti, lovske kočice itd. Začasni izostanek uporabe objekta pa pomeni neprekinjeno neuporabo objekta, ki je daljša od 10 mesecev. V skladu s to spremembo teh dveh obrazložitvev, potem ni potrebna 12. točka v pravilniku, kjer so bila še enkrat opredeljena prazna stanovanja in počitniški objekti. Na kratko toliko o spremembi.

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Prebral bom sklep, ki so ga sprejeli na to točko dnevnega reda in sicer: Po razpravi je odbor za prostor soglasno sprejel naslednja sklepa. Odbor za prostor na predlog pravilnika o spremembi tehničnega pravilnika o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov nima pripomb. Mestnemu svetu MONG se predlaga, da predlog pravilnika o spremembi tehničnega pravilnika o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov sprejme.

Odpiram razpravo.

Svetnik Miran Müllner:

Po štirih mesecih smo končno prišli do spremembe pravilnika, ki je malo bolj pravična kot je bil prejšnji pravilnik, čeprav po mojem bi lahko tudi odlok spreminjali. Vendar, če vaša pravna služba na občini pravi tako, naj bo tako. Mislim, da je pravilno to, da smo v preteklosti ravnali zelo narobe, da smo nekemu dopuščali, da zaračunava storitve, ki jih ni napravil. S tem mislim, da se bodo stvari počasi postavljale na svoje mesto in oddelku se zahvaljujem, da je na to pobudo to tako pripravil.

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Želi še kdo besedo? Ni razprave. **Na glasovanje dajem pravilnik o spremembi tehničnega pravilnika o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov.** Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 25 glasovalo za. Pravilnik je bil sprejet.

PRILOGA 19

16. točka dnevnega reda

Predlog pravilnika o spremembi pravilnika o načinu obračunavanja stroškov, povezanih z izvajanjem javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter z obdelavo in odlaganjem ostankov predelave ali odstranjevanjem komunalnih odpadkov, ter o tarifi na območju MONG

Poročevalka: Silvana Matelič, načelnica oddelka za infrastrukturo in gospodarske javne službe

Tako kot je g. Müllner omenil, smo v bistvu pristopili k pregledu tako tehničnega pravilnika kot pravilnika o obračunu stroškov na pobudo oziroma na njegovo svetniško vprašanje, v katerem je želel natančne opredelitve obračuna stroškov zbiranja odvoza in odlaganja odpadkov, kot tudi preverjanje oziroma nestrinjanje s tem, da se zaračunajo storitve tudi tistim, ki niso povzročitelji samih odpadkov. Glede na prejšnjo spremembo, ki sem jo omenila v tehničnem pravilniku, je bilo potrebno tudi v pravilniku o načinu obračunavanja stroškov, spremeniti določene člene v smislu usklajenosti tako z odlokom, kot s tarifnim pravilnikom.

Tako smo v pravilniku o obračunu stroškov črtali 2. točko oziroma drugo alineo 2. točke, v kateri so bili opredeljeni uporabniki počitniških objektov. To sedaj v pravilniku o obračunu ni več potrebno, ker smo začasno uporabo oziroma začasni izostanek natančneje opredelili v tehničnem pravilniku.

Prišlo je do spremembe tudi v 2. alineji 2. točke 3. člena, v kateri je minimalna pavšalna količina, ki se zaračunava pravnim osebam oziroma povzročiteljem odpadkov, se pravi pavšal za 4 osebe. Kar je količina odpadkov nad 4 osebe gre za pogodbeno razmerje, ki ga mora sam skleniti s koncesionarjem.

Potem imamo tudi v 4. alineji istega člena spremembo v toliko, da smo spet jasno opredelili obračun občasne uporabe, začasnega izostanka, oboje pa z namenom, da smo izenačili pravne osebe s fizičnimi osebami, ker nam je bilo do sedaj očitano, da so pravne osebe v neenakovrednem položaju. To pomeni, da so imele fizične osebe možnost dokazovanja nepovzročanja odpadkov, ne pa tudi pravne osebe.

S spremembami tega pravilnika o obračunu smo želeli postaviti v enak položaj ene in druge. To se pravi, da po spremembi tega pravilnika imajo tudi pravne osebe možnost z določenimi dokazili doseči oziroma dokazati nepovzročanje komunalnih odpadkov, kar pomeni tudi neplačevanje za obdobje, ko odpadkov ne povzročajo. To je na kratko vse.

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Odbor za prostor je obravnaval ta pravilnik. Po razpravi je soglasno sprejel naslednja sklepa: Odbor za prostor na predlog pravilnika o spremembi pravilnika o načinu obračunavanja stroškov, povezanih z izvajanjem javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter z obdelavo in odlaganjem ostankov predelave ali odstranjevanjem komunalnih odpadkov, ter o tarifi na območju MONG, nima pripomb in Mestnemu svetu MONG se predlaga, da predmetni pravilnik sprejme.
Razprava? Ni razprave.

Milojka Valantič, članica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo ni imel pripomb in zato predlaga Mestnemu svetu MONG, da ta sklep sprejme.

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Odpiram razpravo. **Ce razprave ni, dajem predmetni pravilnik na glasovanje.** Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 26 glasovalo za.
Pravilnik je bil sprejet.

PRILOGA 20

17. točka dnevnega reda

Predlog sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov na območju MONG in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica za leto 2012

Poročevalka: Silvana Matelič, načelnica oddelka za infrastrukturo in gospodarske javne službe

Mestna občina je pred leti za koncesionarja pri zbiranju in odvozu odpadkov potrdila podjetje Komunala Nova Gorica, ki je zadolžena za zbiranje prevoza in odlaganja komunalnih odpadkov. V koncesijski pogodbi je med drugim tudi zapisano, da se vsako leto pripravi program zbiranja in odvoza. Ta program se tudi vsako leto predloži na seji mestnega sveta, ki naj ga sprejme.

V prilogi imate predlog letnega programa izvajanja te gospodarske javne službe za leto 2012, kjer imate po krajevnih skupnostih v tabelarni obliki prikazane lokacije, kjer se zbirajo odpadki, tipe odpadkov, pogostost odvoza odpadkov in kateri dan v tednu se ti odpadki pobirajo. Program je pač pripravljen za leto 2012, kjer so zajete tudi nekatere nove lokacije zbiranja in tudi novi tipi zbiranja odpadkov po posameznih lokacijah. To je na kratko podan program, ki se izvaja na osnovi podeljene koncesijske pogodbe. Nima finančnih obveznosti za mestno občino, program se v bistvu plačuje iz sredstev smetarine, ki se zbirajo od uporabnikov.

Milojka Valantič, članica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je obravnaval predlog sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin ter vzdrževanja občinskih javnih cest na območju MONG za leto 2012 ter sprejel dodaten sklep, in sicer pred izstavitvijo računa s strani koncesionarja, mora KS...

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Se opravičujem, da vas prekinjam, ampak ali lahko preverite, kajti sedaj smo pri 17. točki dnevnega reda, vi pa najbrž berete že za 18. točko.

Milojka Valantič, članica odbora za gospodarstvo:

Se opravičujem, imate prav. Odbor za gospodarstvo je obravnaval sprejem sklepov programov izvajanja gospodarske službe in na to ni imel pripomb, zato predlaga sprejetje tega sklepa.

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Odbor za prostor tudi nima pripomb in predlaga, da se predlagani sklep sprejme. Opiram razpravo. **Če razprave ni, dajem predlagani sklep na glasovanje.** Glasujemo.

Od 27svetnikov jih je 23 glasovalo za.

Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 21

18. točka dnevnega reda

Predlog sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin ter vzdrževanja občinskih javnih cest na območju MONG za leto 2012

Poročevalka: Silvana Matelič, načelnica oddelka za infrastrukturo in gospodarske javne službe

Na osnovi sprejetih in že omenjenih odlokov, da ne bom ponavljala teh dolgih nazivov, smo imeli podpisane štiri oziroma tri koncesijske pogodbe, na osnovi katerih smo dolžni vsako leto v skladu z razpoložljivimi proračunskimi sredstvi, pripraviti program izvajanja gospodarskih javnih služb, in sicer urejanje in čiščenje javnih površin ter vzdrževanje občinskih javnih cest. Izbrani so bili trije koncesionarji, in sicer za 4 različne programe dela, ki jih imate v prilogi A. Komunala d.d. Nova Gorica je bila izbrana za urejanje in čiščenje javnih površin na območju mesta Nova Gorica. Želva d.o.o. je bila izbrana za urejanje in čiščenje javnih površin za naselja Solkan, Kromberk, Rožna Dolina in Pristava. Imamo pa še vzdrževanje občinskih javnih cest na območju mesta Nova Gorica in primestnih naselij. To koncesijo je dobila Komunala d.d.. Za vzdrževanje občinskih javnih cest na območju mestne občine izven mesta Nova Gorica in izven naselij pa je bila koncesija podeljena Cestnemu podjetju Nova Gorica d.d.. Iz te tabele je razvidno, iz katerih proračunskih postavk se financirajo te storitve javnih služb in v kakšnem obsegu. O tem pa imate še štiri večje sklope gradiva pod B1, B2, B3, B4 v katerem so podrobno zapisane vse storitve in v bistvu uporaba osnovnih sredstev za potrebe opravljanja teh gospodarskih javnih služb.

Milojka Valantič, članica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je soglasno sprejel dva sklepa in sicer, da se sprejme sklep o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin. Drugi sklep: »Pred izstavitvijo računa s strani koncesionarja mora krajevna skupnost potrditi obseg opravljenega dela.«

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Odbor za prostor je sprejel podobno zadevo, in sicer, da se ta sklep sprejme z naslednjo pripombo: zaradi boljšega izvajanja nadzora nad izvajanjem gospodarske javne službe urejanje in čiščenje javnih površin ter vzdrževanja občinskih javnih cest na območju mestne občine, naj se uvede obvezna praksa, da morajo krajevne skupnosti predhodno potrditi opravljeno delo.

To se pač pokriva s sklepom odbora za gospodarstvo. Mestnemu svetu predlagam, da predlagani odlok sprejme.

Svetnik Valter Vodopivec:

Na odboru za okolje in prostor je bil sprejet še en sklep, morda ne prav tako eksplicitno oblikovan, vendar ga bom predlagal kot svetnik. Gre za to, da KS pridobijo oziroma se jim posreduje nek seznam, načrt, ali pa karta vseh površin, ki so v bistvu predmet vseh teh odlokov, tako košnje, urejanja, čiščenja, vzdrževanja. Pojavljajo se namreč velike težave pri koncesionarjih, da bi pridobili podlage, na podlagi katerih bi lahko potem spremljali, ali se korektno izvaja vse, kar je s koncesijsko pogodbo oddano v izvajanje.

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Želi še kdo besedo? Ne. **Ker mislim, da na osnovni sklep ni bilo nobenih pripomb in menim, da je razprava zaključena, predlagam, da najprej glasujemo o sklepu kot je v gradivu. Glasujemo.**

**Od 24 svetnikov jih je 24 glasovalo za.
Sklep je bil soglasno sprejet.**

Na vrsti je dopolnilni sklep kot ga je predlagal svetnik Valter Vodopivec in se glasi, da KS pridobijo kataster javnih površin v smislu nadzora nad izvajanjem te službe, če prav razumem. Ta sklep dajem na glasovanje. Glasujemo.

**Od 24 svetnikov jih je 24 glasovalo za.
Sklep je bil soglasno sprejet.**

Drugi dopolnilni sklep, ki sta ga predlagala tudi oba odbora, bom predlagal tega, ki ga je predlagal odbor za gospodarstvo in sicer: » Pred izstavitvijo računa s strani koncesionarja mora krajevna skupnost potrditi obseg opravljenega dela.« Dajem še ta sklep na glasovanje. Glasujemo.

**Od 24 svetnikov jih je 22 glasovalo za.
Sklep je bil sprejet.**

PRILOGA 22

19. točka dnevnega reda

Predlog sklepa o ugotovitvi, da grajeno javno dobro na služi več svojemu namenu – parc. št. 457/3 k.o. Rožna Dolina

Poročevalka: Silvana Matelič, načelnica oddelka za infrastrukturo in gospodarske javne službe

Omenjeno zemljišče leži v Krajevni skupnosti Rožna Dolina v obsegu približno 470 m², na območju sedanjega OMV bencinskega servisa. S tem sklepom želimo ugotoviti, da grajeno dobro ne služi več svojemu namenu in ga kot takega ukiniti.

Mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Odbor za prostor in odbor za gospodarstvo nimata pripomb. Opiram razpravo. **Če razprave ni, dajem predlagani sklep na glasovanje. Glasujemo.**

**Od 25 svetnikov jih je 23 glasovalo za.
Sklep je bil sprejet.**

PRILOGA 23

20. točka dnevnega reda

Predlog dopolnitve letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2012 – nakup nepremičnine parc. št. 222/1 k.o. Stara Gora

Poročevalka: Silvana Matelič, načelnica oddelka za infrastrukturo in gospodarske javne službe

Predlog dopolnitve letnega načrta smo podali na pobudo projektne skupine, ki dela na regionalnem centru za ravnanje z odpadki, in sicer je v tem obsegu 196 m² površina gozda med cesto in potokom Lijakom, ki ga pri izgradnji regijskega centra potrebujejo za izvedbo komunalne infrastrukture.

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Odbor za gospodarstvo in odbor za prostor nimata pripomb. Odpiram razpravo. **Če razprave ni, dajem dopolnitev letnega načrta, tako kot je predlagan, na glasovanje.** Glasujemo.

**Od 25 svetnikov jih je 22 glasovalo za.
Dopolnitev letnega načrta je bila sprejeta.**

PRILOGA 24

S tem je 20. točka zaključena in s tem je zaključena tudi 15. seja mestnega sveta. Hvala lepa za sodelovanje, lep pozdrav in lahko noč.

Seja je bila zaključena ob 19.04 uri.

Miran Ljucovič
VODJA SLUŽBE MS

mag. Tomaž Slokar
PODŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

Aleksander Gabrščik

Boris Rijavec