



Številka: 0110-0004/2021-1
Nova Gorica, 24. februar 2021

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

24. SEJA MESTNEGA SVETA, 11. marec 2021

1. **SVETNICA TANJA VONČINA** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo postavila naslednje vprašanje:

Na spletni povezavi www.interenergo.com lahko najdemo izjavo gospoda Mateja Živca, svetovalca za gospodarsko javno službo Mestne občine Nova Gorica, ki se glasi: »Dobili smo sodobno, ustrezno in energetske varčno javno razsvetljavo, brez večjih začetnih finančnih vložkov. Podjetje Interenergo se je pokazalo kot korekten in strokoven zasebni partner, ki je pri izvedbi projekta upošteval naše želje. Učinkovito sodelovanje.« Na spletni strani mestne občine pa najdemo zapis: »*Prosimo vas, da napake na posameznih svetilkah javne razsvetljave sporočite v klicni center koncesionarja, kar lahko storite vsak dan od ponedeljka do sobote med 7. in 20. uro. Številka klicnega centra: 080 14 20.*«

Vse lepo in prav, sliši se super. Resnica pa je čisto drugačna. Na omenjeni telefonski številki se gospod ali gospa oglasita in povesta samo to, da je napaka zabeležena in da jo bodo odpravili. Tudi to se lepo sliši. A kaj, ko od zabeleženja napake do odprave lahko mine tudi več mesecev. In to kljub temu, da se je na začetku oziroma ob izbiri koncesionarja zagotavljalo, da bodo napake odpravljene v roku 24 ur, da bodo te svetilke po zamenjavi boljše, da bo potrebno manj popravil oziroma bodo minimalne.

Zanima me in seveda prosim za pojasnilo, zakaj kljub vsemu navedenemu prihaja do takšnega zamika popravil in zakaj morajo oziroma moramo prebivalci tolikokrat klicati za eno in isto opravilo in opozarjati na iste napake. Kje je sedaj tisto učinkovito sodelovanje, o katerem zatrjuje g. Živec?

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Mestna občina Nova Gorica je s podjetjem Interenergo d.o.o, Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana, v letu 2019 sklenila koncesijsko pogodbo za izvedbo projekta posodobitve, upravljanja in vzdrževanja javne razsvetljave, s katero je koncesionar prevzel nalogo za zamenjavo in skrb za delovanje svetilk javne razsvetljave. **Potrebno je poudariti, da so predmet koncesijske pogodbe samo svetila javne razsvetljave**, skrb za delovanje omrežja javne razsvetljave ni predmet koncesije, odgovornost za delovanje le-tega je v pristojnosti mestne občine. V tem delu se, upoštevajoč omejena proračunska sredstva, izvajajo vzdrževalna dela glede na prioritete po celotnem omrežju v občini.

Na podlagi enoletnih izkušenj po izvedbi same prenove lahko zapišemo, da na področju mesta napak oz. okvar na svetilkah praktično ni, saj so bolj ali manj vse napake posledica napak na omrežju oz. prižigališčih javne razsvetljave. Zgodba je nekoliko drugačna na

podeželju, kjer je razmerje med napakami na svetilkah in na omrežju približno 50 : 50. Razlog za odpoved luči je **na podeželju večinoma zaradi udarov strel, kar izhaja iz slabih ozemljitev**. Zagotavljanje ozemljitve ni v pristojnosti koncesionarja, tu je potrebno poudariti, da je le-to ob prostozračni napeljavi in skalnatem terenu nemogoče racionalno zagotoviti. Posledično je potrebno ob udarih zamenjati svetilke oz. posamezne dele le-te, kar je skladno s koncesijsko pogodbo v pristojnosti koncesionarja.

Trenutno je zaradi napak na omrežju nedelujočih nekaj 10 novih svetilk javne razsvetljave, vse evidentirane in pred menjavo, medtem ko je iz naslova napak na svetilkah v povprečju istočasno manj kot 5 nedelujoči svetilk, izjema so večji udari strele.

Zbiranje informacij o okvarah poskušamo čim bolj centralizirati, v ta namen je bila tudi objavljena številka klicnega centra koncesionarja. **Občanke in občani okvare še vedno sporočajo na različne naslove in sicer preko predstavnikov krajevnih skupnosti, neposredno samega izvajalca vzdrževalnih del, mestne občine in celo Elektro Primorske**. Pri javljanju napak se seveda ne ve, ali gre za napako na sami svetilki ali omrežju, tako da koncesionar v tem delu opravlja dodatne naloge.

Nikakor se ne moremo strinjati z navedbo svetnice, da od javljanja napak in odprave le-te, v primeru napak na svetilkah, mine tudi več mesecev. Dopuščamo možnost, da se je v posameznih primerih odprava napak nekoliko zavlekla – zaradi šuma v komunikaciji, pomanjkanja nadomestnih delov tudi kot posledica epidemije, daljšega obdobja slabega vremena, okvare na svetilki niso bile odpravljene na prvi poziv stranke. Za posamezne primere so bila vedno podana tudi pojasnila.

Glede na izkušnje se sistem obveščanja in odprave napak sproti nadgrajuje, tako so bili uvedeni redni tedenski pogovori glede stanja napak, koncesionar je na podlagi izkušenj povečal zaloge kritičnih nadomestnih delov in vzpostavil direktno povezavo med klicnim centrom in vzdrževanjem.

Zahteva, da se bodo napake na posamezni svetilki odpravile v roku 24 ur po njenem javljanju, je nerealna, ta zahteva tudi ni navedena v koncesijski pogodbi. Primerljiva odzivnost je zahtevana v primerih, ko sama okvara ogroža življenje in premoženje ljudi. Kot je že zgoraj zapisano, so okvare na svetilkah bolj ali manj v celoti posledice udarov strele, ker gre za LED svetilke tudi ni potrebna zamenjava dotrajanih sijalk. Iz tega naslova **je nedelovanj javne razsvetljave kot posledica napak na samih svetilkah občutno manj kot pred sanacijo**.

22. SEJA MESTNEGA SVETA, 4. februar 2021

1. SVETNICA DR. MIRJAM BON KLANJŠČEK je podala naslednjo pobudo:

Spoštovani g. župan, v prejšnjem sklicu Mestnega sveta MONG ste kot svetnik veliko poudarjali pomen UNG in drugih programov visokega šolstva, ki se izvajajo v Novi Gorici. Na vašo pobudo je bila imenovana komisija MONG za pripravo strategije razvoja visokega šolstva na Goriškem, ki ste jo uspešno vodili. Leta 2016 je bila strategija na MS MONG sprejeta. Med prioritetskimi področji je v strategiji poudarjeno tudi področje zdravstva in oskrbe starejših občanov, saj je izobraževalna vertikala na področju zdravstvene nege v Novi Gorici prisotna od srednješolske ravni dalje.

Iz medijev sem zasledila, da se dislocirana enota Fakultete za vede o zdravju seli v Vipavo zaradi visokih stroškov najemnine in negotove usode prostorov v Eda centru. Ocenjujem, da je bilo kljub vašemu trudu premalo narejenega, da bi ta program ostal,

ker so očitno v Vipavi našli boljše pogoje. Zavedamo se, da je pri izvajanju dislociranih programov za dolgoročni obstoj ključno sidrišče v lokalnem okolju.

Zato vas sprašujem, kakšne ukrepe boste sprejeli, da v bodoče ne bodo iz občine odhajali tudi programi UNG, katere soustanovitelji smo.

Obenem pa dajem pobudo, da na naslednji seji podate poročilo, kaj ste konkretno uresničili iz sprejete Strategije razvoja visokega šolstva na Goriškem.

Župan je posredoval naslednji odgovor:

Odgovor bo svetnici poslan naknadno.

2. **SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ** je postavil naslednja vprašanja:

S strani privrženecv jadrlnega padalstva sem prejel pobudo, da zastavim sledeči vprašanj, in sicer:

1. Najemnik in lastnik gostinskega objekta na območju pristajanja jadrlnih padalcev že nekaj časa nima odprtega svojega objekta in posledično se vse aktivnosti – gostinske storitve, prodaja padalskih vinjet – v objektu ne izvajajo, kar je za uporabnike nedopustno. Zanima nas, kaj boste naredili, kot dober gospodar, da bo objekt deloval takoj, ko bo to možno (po epidemiji)?

2. Pred časom mi je bilo ob neformalnem razgovoru z županom zagotovljeno, da bo na tem območju zrasel trajen objekt v javno-zasebnem partnerstvu. Zanima me, v kakšni fazi je ta izvedba in kdaj se lahko pričakuje otvoritev novega objekta, ki bo financiran s strani javno-zasebnega partnerstva.

Občinska uprava je posredovala naslednja odgovora:

1. Razlogi za nedelovanje lokala so v omejitvah zaradi epidemije COVID-19. Z najemnikom je bil s strani MONG opravljen razgovor, na katerem je potrdil resen namen, da bo na lokaciji, za katero ima z MONG sklenjeno najemno pogodbo, takoj, ko bo to ponovno mogoče, izvajal predvideno gostinsko dejavnost.
2. V pripravi je poziv promotorjem za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za celovito ureditev območja ob pristajališču padalcev in ustreznega večnamenskega objekta na tej lokaciji skladno s prostorskimi akti in arhitekturno zasnovo tega prostora. Predvidoma bo v letošnjem letu izbran zasebni partner, glede na projekcije razvoja/umiranja epidemije pa še ni za pričakovati, da bosta v poletni sezoni (2021) prostor in objekt urejena v končno stanje.

3. **SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ** je postavil naslednja vprašanja:

Na oktobrski seji MS leta 2019 ste nam svetnikom predstavili zelo ambiciozne rešitve prejetih predlogov za umestitev vsebin v prostore nekdanjega Daimond centra. Odločitev, da bo v teh prostorih Vozlišče kreativnih praks, je bila vaša enostranska odločitev, kljub temu, da ste še pred dobrima dvema letoma zagovarjali, da mora o vsebinah v tem prostoru odločati Mestni svet.

Predstavljene so bile pobude 6-ih organizacij, društev, ki so videle v spektru svojih oči določene vsebine v tem objektu. Med izstopajočimi je bila Akademija umetnosti Univerze v Novi Gorici, od katere se je veliko pričakovalo.

In kje smo danes? Zato sprašujem:

- Koliko od omenjenih organizacij še sodeluje v tem projektu in katera so ta?
- Koliko od obljubljenih 1 do 1,5 milijona evrov je do danes tako rekoč neposrednih vlaganj v letu 2019 in letu 2020 vložila UNG AU?

- Zakaj niste zaključili projekt Vzpostavitev vozlišča kreativnih praks v letu 2020, kot ste zapisali v dokumentu »Poročilo o izvrševanju proračuna v obdobju 1. 1. - 30. 6. 2020«?
- Kako ste sprejeli odločitev o oddaji naročila z obnovo objekta v vrednosti cca 170.000 evrov, če so na proračunski postavki za ta namen bila zagotovljena sredstva zgolj v višini 80.000 evrov?
- Kakšne investicije in za kakšno vrednost ste izpeljali v letu 2020 v tem objektu?

Občinska uprava in kabinet župana sta posredovala naslednji odgovor:

V pripravo vsebin Ekscentra, vozlišča kreativnih praks, je bilo preteklih 6 mesecev vključenih več organizacij. Najbolj so izstopali: Javni zavod Mladinski center z E-hišo, UNG Akademija umetnosti, Zavod Kersnikova in iniciativa goriških tehnoloških podjetij pod vodstvom podjetij Bussines Solutions d.o.o. in GOAP d.o.o.. Poleg naštetih so druga podjetja in organizacije, ki so aktivno pristopila k projektu in bodo (ob zagonu, vrata za sopolpisnike memoranduma o sodelovanju so odprta tudi za nove interesente) sodelovala pri soustvarjanju vsebin/programa ter opremljanju prostora in pridobitvi financiranj za prihodnje delovanje (po abecednem vrstnem redu):

ADVANSYS d.o.o.,
 AKEO d.o.o.,
 ARCTUR d.o.o.,
 Creative Solutions,
 EDITOR d.o.o.,
 GAMEART d.o.o.,
 GOINFO d.o.o. Nova Gorica,
 GOSTOL-GOPAN d.o.o. Nova Gorica,
 Instrumentation Technologies, d.o.o.,
 INTRA LIGHTING d.o.o.,
 LED LUKS d.o.o.,
 MAHLE Electric Drives Slovenija d.o.o.,
 MIC Nova Gorica,
 NEPTUN digital d.o.o.,
 OLLO AUDIO d.o.o.,
 SAOP d.o.o.,
 SPINTEC d.o.o.,
 Šolski center Nova Gorica.

MONG z vsemi naštetimi deležniki zaključuje podpis »Memoranduma o sodelovanju pri razvoju, kreiranju in izvajanju programov Ekscentra«, v katerem je jasno zapisano »kaj, koliko in na kakšen način« bo kateri od deležnikov prispeval: od programov, investicij v opremo, pridobivanjem novih finančnih virov, ipd. Memorandum bo v prihodnje odprt tudi za druge organizacije, ki želijo v Ekscenter, vozlišče ustvarjalnih praks, umestiti tudi druge vsebine, skladne s poslanstvom in vizijo Ekscentra. Pristopale bodo s podpisom aneksa k memorandumu. **Ključno pri tem daljšem procesu je to, da smo uspeli povezati politično, znanstveno, umetniško in gospodarsko vlogo v skupno vizijo, ki zasleduje cilj opolnomočiti naslednje generacije k povezljivosti, medsebojni pomoči, evropski usmerjenosti, podjetništvu ter spoštovanju in izkoriščanju kulture kot orodij za boljši jutri**, v katerem bo prihajajoča generacija videla svoj smisel živeti, ustvarjati in delati v Novi Gorici. Prvi korak je s posodobitvijo ključne infrastrukture prostora narejen, naslednji koraki so usmerjeni v izvajanje pripravljenih programov in iskanje sredstev za celovito prenavo stavbe.

Do neposrednih vlaganj s strani UNG AU v program in opremo Ekscentra še ni prišlo, saj je svetovna epidemija Covida-19 zamaknila izvajanje nekaterih evropskih programov in projektov, med drugim tudi izvajanje razpisa DIVA, skozi katerega se bo (preko razpisa za razdelitev programskih sredstev) povežalo gospodarstvo in umetnike. S pridobitvijo naziva EPK 2025 se bodo tudi nekateri ključni EPK projekti razvijali skozi Ekscenter.

V začetku novembra 2020 zaključena obnova sanitarij z ureditvijo sanitarnih prostorov, prilagojenih tudi osebam z gibalnimi oviranostmi (vrednost investicije 18.072,19 EUR z DDV), in zamenjava dvigala (29.850 EUR z DDV), s tem pa omogočen dostop osebam z gibalno oviranostjo tudi v 2. nadstropje. Sočasno je bila izdelana tudi projektna dokumentacija (IDZ in PZI) za ureditev notranjosti prostorov bivšega Daimond centra na način, da bi ta v bližnji prihodnosti omogočal vzpostavitev t. i. »pametne hiše« in atraktivnega prostora za vse generacije, ki se bodo udeleževale v programih Ekscentra.

Zaradi pojava 2. vala epidemije in posledične nezmožnosti udeleževanja zastavljenih programov Ekscentra ter dejstva, da gre za enega ključnih projektov za razvoj gospodarstva (na kar priča tudi številčnost podjetij partneric in njihova pripravljenost v projekt ter objekt vlagati sredstva za programe in opremo) in s tem novih delovnih mest ter kadrov zanje, smo se odločili, da izvedemo 1. fazo del iz PZI-ja. Trenutno v notranjosti izvajajo rušitvena dela, postavitev predelnih sten, zamenjava elektro in strojnih inštalacij, ureditev stropov in tlakov, zaključek del pa je predviden v drugi polovici marca.

4. **SVETNIK OTON MOZETIČ** je podal naslednjo pobudo:

Kot svetniško pobudo posredujem pobudo skupine krajanov Nove Gorice, ki je sicer naslovljena na vas, gospod župan (in domnevam, da ste jo prejeli), pa tudi na KS Nova Gorica. Pobuda se nanaša na življenje in dogajanje v tem mestu, ko se aktivni in odgovorni meščani, ki jim je mar za ustrezno ter zakonito rabo skupnih površin v mestu, s tem apelom obračajo na mestno občino kot nosilca prostorskega načrtovanja, varstva okolja in skrbnika lokalnih javnih služb. Odgovornost lokalne skupnosti za ureditev razmer pa je še toliko večja zaradi dejstva, da bo Nova Gorica evropska prestolnica kulture 2025. Mislim, da pobuda zasluži javni odgovor, predvsem pa zavezo lokalne skupnosti (tudi KS Nova Gorica) za aktivnosti, ki bodo izvedene za odpravo slabega stanja.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Pobudo občanov smo temeljito predelali in pošiljateljem tudi odgovorili. Odgovor vam lahko posredujemo neposredno na vaš e-naslov oz. na naslov KS Nova Gorica, da s skupnimi močmi pristopimo k uresničevanju predlaganih ukrepov in idej.

5. **SVETNIK ANTON HAREJ** je postavil naslednja vprašanja:

Tudi v Novi Gorici smo bili priča kolesarjenju v preteklih mesecih. Ravno tako so se organizirali protesti proti Vladi RS za odprtje šol. Zanima me, ali so protestniki imeli dovoljenje lokalne skupnosti za protest?

Nadalje se v zadnjih mesecih pojavljajo razni transparenti, ki jih zvečer ali ponoči nekdo obesil, naslednji dan pa odstrani Komunala na stroške občine. Isto verjetno velja za pacanje po zidovih. Zanima me, koliko znašajo do sedaj ti stroški pospravljanja in čiščenja transparentov in onesnaževanja.

Nadalje me zanima, ali imajo obešeni transparenti dovoljenje lokalne skupnosti in mestnih storitev? Ali so mestnim storitvam poravnani stroški soglasja?

Če soglasij lokalne skupnosti ti transparenti nimajo, me zanima, kaj je Mestna občina Nova Gorica, da se to preneha. Smo se kot občina pozanimali pri policiji, ali je ta uspešna pri odkrivanju storilcev teh akcij po mestu? Glede na to, da podjetij za obešanje transparentov ni prav veliko v naši občini, delo za policijo ne bi smelo biti preveč težko, kajne?

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Lokalna skupnost ni bila zaprosena za izdajo kakršnega koli soglasja v zvezi z izvedbo protestov, sicer pa je za izdajo soglasij za prireditve in zbiranja pristojna upravna enota.

Na območju mesta je do sedaj znašal strošek čiščenja in odstranjevanja letakov in posledic drugega onesnaževanja 515 eurov. Mestne storitve imajo v upravljanju mesto za transparente na Kidričevi ulici in na Ulici Tolminskih puntarjev. Na teh dveh lokacijah niso bile podane vloge in niso bila izdana soglasja oz. dovoljenja za postavitev transparentov.



NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM, PRIPOMBE IN PREDLOGI:

1. **SVETNIK MARKO TRIBUŠON** je podal naslednjo zahtevo za dodatno pojasnilo k prejetemu odgovoru:

Glede vprašanja o potrebnem gradbenem dovoljenju pri obnovi prostorov TIC ste mi ponovno odgovorili, da gradbeno dovoljenje ni bilo potrebno. Vaš odgovor me spravlja v dvome, saj ste v podobnem primeru (obnova bivšega Daimonda) sami v gradivu za sejo MS zapisali: »Po izdelavi projektne dokumentacije sledi izbor izvajalca gradbeno-obrtniških in inštalacijskih del ter izvedba postopka spremembe namembnosti objekta (gradbeno in uporabno dovoljenje)«.

Torej sprašujem še enkrat. Ali bi morali za obnovo TIC-a (prej trgovina, sedaj TIC) pridobiti gradbeno dovoljenje za spremembo namembnosti, kot ste to napovedali za obnovo vzpostavitev vozlišča kreativnih praks?

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Odgovor bo svetniku posredovan naknadno.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič