MESTNA OBČINA NOVA GORICA
TRG EDVARDA KARDELJA 1
5000 NOVA GORICA

MESTNI SVET

Številka: 900-21/2015-31
Nova Gorica, 21. maja 2015

Z A P I S N I K

7. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 21. maja 2015 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 14.00 uri.

Sejo je vodil do 10. točke Matej Arčon, župan mestne občine, v nadaljevanju pa Marko Tribušon, podžupan.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta.

Poročilo o prisotnosti svetnikov na seji je podal župan Matej Arčon.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 31 svetnikov, in sicer: mag. Lara Beseničar Pregelj, mag. Mirjam Bon Klanjšček, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, dr. Robert Golob, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, mag. Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, mag. Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

Opravičeno odsoten: Matija Klinkon

Seji so prisostvovali:
- mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave
- Andrej Markočič, vodja kabineta župana
- mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti
- Martina Remec Pečenko, načelnica oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
- Aleksandra Torbica, načelnica oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
- Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe
- Andreja Trojar – Lapanja, vodja projektne pisarne
- Bogdan Zoratti, višji svetovalec za zaščito in reševanje
- Tatjana Gregorčič, v.d. direktorice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške
- prof. dr. Franko Mladen, predstavnik Univerze v Novi Gorici
- Barbara Hvalič Erzetič, direktorica Visokošolskega in raziskovalnega središča Primorske, Nova Gorica
- prof. dr. Andrej Žemva, predstavnik Univerze v Ljubljani, Fakulteta za elektrotehniko
- Valdi Černe, direktor podjetja Hydrotech d.o.o. Nova Gorica
- Boris Rijavec, geolog
- Dejana Baša, vodja Turistično informacijskega centra Nova Gorica
- Andrej Zucchiati, direktor javnega podjetja Mestne storitve d.o.o. Nova Gorica
- Črtomir Špacapan, direktor RRA Severne Primorske d.o.o., Nova Gorica
- Tanja Kožuh, direktorica Primorskega tehnološkega parka, d.o.o.
- Rok Peric, predsednik sveta Krajevne skupnosti Gradišče nad Prvačino

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena svetnika:
- Valter Vodopivec in
- mag. Lara Beseničar Pregelj.

Od 28 svetnikov jih je 19 glasovalo za.
ZA so glasovali: Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

Matej Arčon, župan:
Na sejo so bili vabljeni k 8. točki predstavniki VIRS-a, Univerze v Novi Gorici in Fakultete za elektrotehniko, k 9. točki Boris Rijavec, geolog in predstavnika podjetja Hydrotech, k 10. točki predstavnik Turistične zveze - TIC Nova Gorica, k 11. predstavnik Mestnih storitev, k 12. predstavnik RRA, k 13. predstavnik Primorskega tehnološkega parka.

Iz dnevnega reda skladno z včerajšnjim dogovorom vodij svetniških skupin umikam 16. in 17. točko ter umikam točko 19.. Točki 16. in 17. bosta na julijski seji, točka 19. - v kolikor bo razpis s strani ministrstva bomo sklicali izredno sejo, sicer bo ta točka na julijski seji.

Odpiram razpravo k predlogu dnevnega reda. Če ni, dajem najprej na glasovanje, kjer potrebujemo 17 glasov, in sicer za točko 6. Predlog Odloka o rebalansu proračuna MONG za leto 2015.

Na glasovanje dajem predlog, da se točka 6. obravnava kot hitri postopek. Glasujemo.

Od 28 svetnikov jih je 22 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Predlog je bil sprejet.

Se pravi, 17. in 19. ne potrebujemo, ker sta umaknjeni. Včeraj smo se tudi dogovorili na prošnjo v.d. direktorice Javneqa sklada maleqa gospodarstva Goriške, glede na to, ker danes potekata še dve seji občinskega sveta, in sicer v Šempetru in Brdih, ker je sklad medobčinski, da bi točko 14. premaknili na točko 5. A.

Na glasovanje dajem predlog, da se točka 14. premakne na točko 5. A dnevnega reda. Glasujemo.

Od 28 svetnikov jih je 23 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Predlog je bil sprejet.

Drugih predlogov ni.

Dajem na glasovanje predlog dnevnega reda s spremembami. Glasujemo.

Od 28 svetnikov jih je 24 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel,

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Anton Peršič, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

Ugotavljam, da je bil sprejet naslednji **dnevni red:**

1. Potrditev zapisnika 6. seje mestnega sveta, ki je bila 9. aprila 2015
2. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov
3. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov
4. Poročilo o izvršenih sklepih
5. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

5.A Predlog Sklepa o sprejemu Letnega poročila Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2014 in o sprejemu Poslovnega in finančnega načrta sklada za leto 2015

6. Predlog Odloka o rebalansu proračuna MONG za leto 2015 (hitri postopek)
7. Predlog Sklepa o podaji soglasja k najemni pogodbi za nedoločen čas – del poslovnega prostora na Delpinovi 8, Nova Gorica
8. Predlog Sklepa o seznanitvi s poročili o delovanju zavodov za leto 2014, ki izvajajo oziroma organizirajo izvajanje dodiplomskega in podiplomskega izobraževanja na območju MONG
9. Poročilo o pregledu stanja odvodnjavanja v povezavi s plazovitostjo terena na območju naselja Gradišče nad Prvačino
10. Predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom Turistične zveze – TIC Nova Gorica, za leto 2014
11. Predlog Sklepa o sprejemu Poslovnega poročila javnega podjetja Mestne storitve, javno podjetje za urejanje mesta, d.o.o., za leto 2014
12. Predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom o delu RRA Severne Primorske, d.o.o., Nova Gorica, za leto 2014
13. Predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom o delu Primorskega tehnološkega parka, d.o.o., za leto 2014
15. Predlog Odloka o organiziranju in izvajanju javne službe socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu na območju MONG (prva obravnava)
18. Predlog Sklepa o porabi presežkov prihodkov nad odhodki iz preteklih let v vrtcu in osnovnih šolah
20. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – nepremičnina parc. št. 4902/3 k. o. Branik
21. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – nepremičnina parc. št. 1335/6 k. o. Nova Gorica
22. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – nepremičnina parc 4905/9 k. o. Branik
23. Predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra – nepremičnina parc. št. 5322/1 k. o. Šempas
24. Predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra – nepremičnine parc. št. 540/2, 500/2, 500/3, 499/14, 7670/1 in 7670/2 k.o. Dornberk.

1. točka dnevnega reda
Potrditev zapisnika 6. seje mestnega sveta, ki je bila 9. aprila 2015

Matej Arčon, župan:
Razprava. Je ni.

Na glasovanje dajem predlog zapisnika 6. seje mestnega sveta MONG, ki je bila 9. aprila 2015. Glasujemo.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Od 28 svetnikov jih je 24 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Tomaž Jug, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Anton Peršič, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Zapisnik 6. seje Mestnega sveta MONG, ki je bila 9. aprila 2015, je bil potrjen.

PRILOGA 1

2. točka dnevnega reda
Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov

Matej Arčon, župan:
Odpiram razpravo. Anton Peršič, izvolite.

Svetnik Anton Peršič:
Zahvaljujem se za odgovor, ki sem ga postavil na zadnji seji, in sicer o parkiriščih za turistične avtobuse in avtodome v MONG. Odgovor dobesedno nakazuje na to, da bi se to parkirišče naredilo na zdajšnji avtobusni postaji mestnega avtobusa v Solkanu. Mislim, da lahko tudi o tem razmišljamo in to načrtujemo, vendar bi imel eno pripombo.

Ta parcela, ta prostor je verjetno premajhen za potrebe avtodomov, vsega kar bi turizem tu zahteval, druga stvar pa je tudi preblizu samega središča Solkana. Sedaj se tam odpira še nova kolesarska pot Plave – Nova Gorica, tako, da bo tam več aktivnosti in bi bilo bolje, da se ta prostor uredi na drugi strani Soče, čez most, tam kjer je več prostora.

Sam tako razmišljam in naj to strokovne službe še enkrat proučijo.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Klemen Miklavič, izvolite.

Svetnik Klemen Miklavič:
Sam sicer nisem podal pobude in dobil odgovora, je pa v imenu naše skupine to podala Ana Jug, ki je danes dežurna na sodišču in prihaja ter zato bi v njenem imenu pripomnil na odgovor.

Spraševala je o analizi morebitnih posledic za občino v primeru, da so sprejeti ti čezatlantski trgovinski sporazumi in je zaskrbljeno ugotovila, da uprava ni dala odgovor na to. Potem pa je prišlo vabilo, tu je bila pozitivno presenečena in tudi pri Goriška.si smo zadovoljni, s strani kabineta župana z izredno velikim zanimanjem za to, da se tudi mestna občina začne resno ukvarjati s to problematiko.

Mi bomo to pomoč, ki smo jo tudi ponudili, nudili mestni občini, vabimo pa vse ostale, ki vas zanima ta problematika, se pravi teh trgovinskih sporazumov in učinkov na naše okolje, predvsem kmetijstvo, prehrano, vodo, javna naročila in javne storitve, da se nam pridružite pri tem.

Matej Arčon, župan:
Svetnica Tatjana Krapše.

Svetnica Tatjana Krapše:
Na moje vprašanje oziroma pobudo glede analize poročila, ki ga je izdala GOLEA, ki se je glasilo kako je s stroški, ki so nastali pri KENOG-u, ali gre to za dvakratno plačilo, bi se zahvalila oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe za odgovor.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Veseli me, da je bilo poročilo tokrat prebrano analitično, kjer pa je odgovor omenjenega oddelka takšen: »Pri pripravi Letnega poročila o izvedenih ukrepih po akcijskem načrtu Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2014, s katerim se je mestni svet seznanil na peti seji, je prišlo do manjše napake. Po navedenem zapisu gre namreč za domnevno napačno uporabo terminologije »investicijsko vzdrževanje« in »redno in investicijsko vzdrževanje.«

Bojim se, da to ni mala napaka, zato se ne morem strinjati z odgovorom, kakršnega sem prejela v celoti. Zato, ker prvič vsaka investicija in to je investicija večje vrednosti, mora biti v naprej na letni ravni načrtovana, načrtovan mora biti tudi finančni konstrukt in seveda tudi financiran. Tega gradiva nisem prejela, če je to bilo načrtovano in kdo je financer.

Predlagala pa bi, tudi v bodoče, da se pod kakršnim koli dokumentom bodisi, da je to odgovor ali pa analiza in poročilo nekdo podpiše, ki odgovarja tudi za to, da tak dokument dobimo v roke mi, ali pa kdorkoli drugi. Tako, da predlagam, da se v prihodnje z imenom in priimkom zapiše kreator, snovalec kakršnega koli dokumenta.

Matej Arčon, župan:
Ker ni več prijavljenih, zaključujem razpravo in prehajamo na točko 3.

3. točka dnevnega reda
Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov

Matej Arčon, župan:
Prvi na vrsti je svetnik Valter Vodopivec, pripravi naj se Klemen Miklavič. Izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Svetniki dveh strank Slovenskih socialnih demokratov in italijanskega Partito democratico, ki delujemo v treh sosednjih občinah - Mestni občini Nova Gorica, Občini Šempeter – Vrtojba in Občini Gorica se zavedamo potrebe po tesnejšem sodelovanju pri obravnavi vprašanj, ki so skupne narave in zadevajo obravnavo prebivalcev vseh treh občin. V zadnjem obdobju je sodelovanje nekoliko zamrlo, zato smo se odločili, da s skupno pobudo trem županom ponovno odpremo ta prostor za skupne iniciative.

V imenu svetniške skupine Socialnih demokratov dajem pobudo županu, da skupaj z ostalima dvema županoma Občine Šempeter – Vrtojba in Gorica povabite svetnike treh občinskih svetov na skupno predstavitev dela in projektov v okviru EZTS.

Predstavitev dosedanjega dela ter načrtovanih projektov v okviru EZTS, inštitucije katere glavni namen je prav uresničevanje skupnih potreb prebivalcev treh občin, je po našem mnenju lahko korak k bolj plodnemu sodelovanju treh občin, svetnikov in občinskih uprav. Področij, ki kličejo po skupnem delu je več, od urejanja infrastrukture, do oblikovanja skupne turistične ponudbe, do obvladovanja prometnih tokov in še kaj.

Na skupni seji treh občinskih svetov, bi svetniki podrobneje spoznali delo EZTS-ja. Prepričani smo tudi, da bi se porodile druge pobude in predlogi trem občinskim upravam in drugim deležnikom glede vprašanj, ki bi jih kazalo skupaj urejati, vse v želji po hitrejšem razvoju tega območja.

Skupna seja naj bi poleg navedenega pripomogla tudi k boljšemu medsebojnemu poznavanju in posledično tesnejšemu sodelovanju med tremi mesti, kar bi prispevalo k kvalitetnejšemu življenju ljudi na tem območju.

PRILOGA 2

Matej Arčon, župan:
Svetnik Klemen Miklavič, pripravi naj se Karmen Saksida.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Klemen Miklavič:
Pred kakšnim dobrim tednom smo imeli vodje svetniških skupin ponovno priložnost, da temeljito izprašamo direktorja podjetja, ki se ukvarja z vodovodi za našo občino.

Ta nam je pojasnil dodatno o podražitvah omrežnine in hkrati obljubil, da bo preko položnic sporočil vsem občanom in občankam, da imajo možnost zaprositi za odlog plačila oziroma opravičilo plačila oziroma vse zadeve, kar jim pripadajo takrat, ko gre za socialno ogroženost ali pa za neko stisko.

Sedaj dajem pobudo pristojnim službam na upravi, da se prepričajo, da je to podjetje res to storilo in da tudi preko svojih kanalov sporočijo občanom in občankam, da imajo te možnosti, v kolikor smatrajo, da so v socialni stiski.

Obenem pa še pripomba na to kar se dogaja sedaj z vodo in kakšno moč imamo mi svetniki v tej zgodbi, ki je lep pokazatelj, da velja vodo oziroma upravljanje z vodnimi viri ohraniti v javnih rokah. V tem primeru se je izkazalo, da je dobro, da imamo svetniki moč oziroma politični nadzor nad upravljanjem z vodnimi viri. V kolikor bi prišlo do privatizacije, bi bila naša moč bistveno manjša. Naj nam bo to neke vrste šola.

Svetnik je podal še pismeno pobudo v zvezi z geološko geomehansko raziskavo za potrebe priprave pred investicijske dokumentacije za parkirno hišo pod travnikom.

PRILOGA 3, 4

Matej Arčon, župan:
Svetnica Karmen Saksida, pripravi naj se Anton Peršič.

Svetnica Karmen Saksida:
Tudi sama se bom dotaknila ponovno omrežnine pri oskrbi z vodo.

Vsi vemo, da je bil na februarski seji mestnega sveta sprejet sklep o oblikovanju cen za izvajanje javne službe o oskrbi s pitno vodo in odvajanje odpadnih voda. Socialni demokrati smo takrat glasovali proti takemu sklepu in smo na seji večkrat opozorili, da bo takšen skok cen pomenil za občane bistveno večji strošek, kot so ga plačevali doslej in da obremenjevanje občanov z novimi cenami zato, da bi polnili občinski proračun, nikakor ni sprejemljivo.

Na nas se obračajo občani, ki nas opozarjajo, da je povišanje cen omrežnine zelo veliko breme, ki ga nekateri komaj zmorejo plačevati. Takšno povišanje cen marsikatero družino potiska na rob revščine. Veliko breme pa pomenijo nove cene omrežnine tudi za podjetnike in obrtnike.

Navedla bom samo en primer. Podjetnik, ki je prej plačeval 90,00 EUR sedaj plačuje 290,00 EUR. Župan, na vas smo se že obrnili z javnim pozivom, da skupaj z občinsko upravo ponovno preučite upravičenost takega povišanja cen, da predlagate mestnemu svetu popravek sklepa tako, da bi upoštevali tudi socialno komponento ter razmere v družbi.

Socialni demokrati menimo, da argumenti, ki sta jih skupaj z direktorjem podjetja Vodovodi in kanalizacija nanizala v odgovoru na naš javni poziv po spremembi sklepa niso ovira, da ne bi še enkrat preverjali elementov za oblikovanje cen oskrbe z vodo. Prepričani smo, da bi se lahko našel tudi drugačen način postopnega dviga omenjenih cen.

Župan, zato vas ponovno pozivamo, da še enkrat razmislite o utemeljenosti tako visokih cen omrežnine ter pripravite predlog spremembe sklepa, ki naj ga mestni svet obravnava na prihodnji julijski seji.

Svetnica je podala še pismeno pobudo v zvezi z urejanjem rekreacijskega poligona in umirjanje prometa ob železniški postaji v Novi Gorici.

PRILOGA 5, 6

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Matej Arčon, župan:
Svetnik Anton Peršič, pripravi naj se Edbin Skok.

Svetnik Anton Perišč:
Imam eno vprašanje, in sicer sprašujem, kdo je odgovoren in skrbi za ohranjanje javne infrastrukture in objektov namenjenih temu?

Dogaja se, da skupine mladostnikov domačih in tujih na novo zgrajenih javnih površinah, to je Bevkov trg, Trg Edvarda Kardelja, pločnikih in drugod po mestu dnevno uporabljajo za svoje športne dejavnosti - predvsem rolkanje in jih s tem uničujejo, mažejo in povzročajo materialno škodo, čeprav imamo za to športno dejavnost v mestu zgrajen nov skate park. Iskanje pozornosti na tak način ni vedno primerno. Meji celo na vandalizem in z opozarjanjem na to neprimernost občan lahko tvega medgeneracijski konflikt, zato je potrebno to problematiko urediti.

Zanima me tudi kako je mogoče, da se na novo urejenem in tlakovanem Bevkovem trgu, na javnem dobrem, te površine lahko nadgrajuje z ne tipskimi objekti, kot je to primer nov lokal letni vrt.

PRILOGA 7

Matej Arčon, župan:
Svetnik Edbin Skok, pripravi naj se Miro Kerševan.

Svetnik Edbin Skok:
Svetnica Ljubka Čargo in jaz sam na upravo MONG naslavljava naslednje svetniško vprašanje, in sicer kdaj bo postavljena turistična označevalna tabla za Trnovsko in Banjško planoto v Solkanu?

Obrazložitev. Na decembrski seji smo podali pobudo za ponovno postavitev table v Solkanu, kar je bilo tudi sprejeto s strani uprave mestne občine. Sedaj pa se začenja turistična sezona in zaradi tega je potreba po dobrem informiranju turistov več kot nujna. Predlagava, da se tabla čim prej postavi.

PRILOGA 8

Matej Arčon, župan:
Miro Kerševan, pripravi naj se Miran Vidmar.

Svetnik Miro Kerševan:
Krajani Nove Gorice, natančneje Ščeden, so vprašali, kaj je z odvozom azbestne kritine?

Že več časa je v Ščednah, po navodilih, pripravljena paleta, pa je nihče ne odpelje. Menda je na različnih lokacijah pripravljenih še nekaj palet z azbestno kritino. Azbest sodi med nevarne odpadke in bi morali zadevo čim prej urediti.

PRILOGA 9

Matej Arčon, župan:
Svetnik Miran Vidmar, pripravi naj se Tatjana Krapše.

Svetnik Miran Vidmar:
Pripravil sem svetniško vprašanje oziroma pobudo, ki se tiče naše vasi in se glasi tako.

Po dvanajstih letih prošenj, opozarjanj in zahtev je javna cesta do treh hiš, to je na Preserjah številka 47, še vedno neprevozna. Gre za ne kategorizirano javno cesto, parc. št. 4905/4 k.o. Branik, ki poteka po zemljišču, ki je javno dobro. Njen obstoj sega daleč v zgodovino. Z izgradnjo nove povezave z Branikom pa je njena uporaba omejena na dostop do treh hiš in kmetijska zemljišča proti Braniku. Iz večjih razlogov pa njena trenutna širina ne dosega 1,40 m, ne omogoča dostopa niti za večje osebno vozilo, kaj

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

šele za intervencijske dostope (reševalno, gasilsko vozilo). Stanje ceste pa se zakonu o javnih cestiščih in cestah niti ne približuje.

Če grem malo nazaj v zgodovino, je občina tu že pristopila, bila je civilna zaščita, smo se dogovarjali, nekaj se je predlagalo, ampak se stvari iz te točke niso premaknile.

Tako, da smatram, da bodo tokrat strokovne službe to zadevo bolj temeljito pregledale in se odločile za sanacijo tistih dvajset metrov poti. Tu je za uširiti en zid. Samo toliko.

PRILOGA 10

Matej Arčon, župan:
Svetnica Tatjana Krapše, pripravi naj se Simon Rosič.

Svetnica Tatjana Krapše:
Imam svetniško pobudo.

Zadnje čase smo priča številnim zadregam ob imenovanju vodstvenih delavcev, bodisi, ko gre za reelekcijo ali pa za novo razpisano delovno mesto. Glede na trenutno situacijo ob imenovanju direktorja oziroma direktorice Narodnega gledališča Nova Gorica, s čimer smo bili seznanjeni na sestanku vodij svetniških skupin, ugotavljamo, da je glavni kriterij mandatne komisije pri MONG - izpolnjevanje pogojev kandidatov.

Temu seveda oporekamo, saj je izpolnjevanje pogojev zakonska podlaga, ki je samo po sebi zakonodajna obveza in zato ni potrebne nobene druge komisije razen verjetno določenega organa, bodisi, da je to in največkrat je svet zavoda ali pa upravni organ.

Zato postavljam svetniško pobudo, da se izoblikujejo kriteriji kakovosti, ki bodo podlaga za presojo pozitivne ali negativne ocene kandidata s strani mandatne komisije. Tega seveda se ne da narediti čez noč, niti ne v enem mesecu, pač pa naj bo to naloga, ki bo verjetno v kakšnem letu dni postavljena s strani komisije, ki naj bi bila oblikovana s strokovnjaki za presojo kakovosti.

PRILOGA 11

Matej Arčon, župan:
Svetnik Simon Rosič, naslednji je Gregor Veličkov.

Svetnik Simon Rosič:
Kot ste bili obveščeni, občanke in občani skupaj z Goriško.si razvijajo predlog za dolgoročno strategijo Goriške s športnim turizmom kot osrednjo gospodarsko panogo.

Moram poudariti, da smo pred kratkim v proces povabili tudi župana, ki je to povabilo sprejel z velikim odobravanjem. Tudi v okviru tega procesa je sinoči potekalo srečanje, in sicer je bila tematika razvoj tekaštva in pohodništva na Goriškem v kontekstu športnega turizma in moram reči, da ob zavedanju, da so športne prireditve dejansko srce oziroma gonilo vsake športno turistične regije oziroma območja, je dozorela ideja o velikem mednarodnem prepoznavnem dogodku, ki bi dejansko zaznamoval blagovno znamko Goriške kot evropsko destinacijo za športni turizem. Govorim o velikem čezmejnem maratonu.

Z veseljem tudi sporočam, da so se včerajšnjega srečanja in k temu projektu pristopile ter udeležile številne športne in tudi druge organizacije. Med drugim bi rad izpostavil tri vodilna tekaška pohodniška društva iz naše celotne regije, istočasno pa se mi zdi izredno pomembno izpostaviti, da je bilo tu prisotno tudi društvo iz italijanske Gorice.

Spoštovane svetnice in svetniki, cenjeni župan in uprava, predlagam, da se športni turizem zaznamuje z velikim mednarodnim maratonom, ki mora s časom pridobiti sloves evropskih razsežnosti.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Gregor Veličkov, naslednji je Anton Harej.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Gregor Veličkov:
Zgleda, da se bo v soboto v sosednji Italiji začelo zbiranje novo fašistov. Več občin na italijanski strani je proti takemu združevanju, ki ga pooseblja združenje CasaPound, protestiralo. Protestiralo je tudi več združenj na naši strani.

Vprašal bi, ali je mogoče tudi MONG dala protestno noto županu sosednje občine, ali ne? Glasovanje v mestnem svetu, kjer je eden od mestnih svetnikov v sosednji Gorici nasprotoval takšni manifestaciji, je bilo 20:16, se pravi relativno zelo tesen izid. Tudi v sosednji državi oziroma v sosednjem mestu se zavedajo, da je kaj takega za naše kraje zelo nevarno.

Župan, predlagam, da če že tega do sedaj nisi storil, da podaš protestno noto županu sosednje občine. Če pa tega ne želiš storiti, predlagam, da mestni svet o tem sprejme sklep, in sicer, da MONG protestira proti temu, da se v sosednji Gorici odvija manifestacija združenja CasaPound.

Matej Arčon, župan:
Glejte, mi smo se že prejšnji teden odzvali, kar se tiče tega shoda. Lahko vam Miran, če ima, sicer bo dobil po elektronski pošti, poslal mojo izjavo.

V sami upravi in s posvetom z mojo svetovalko za odnose z javnostmi, smo se odločili, da tovrstnim shodom ne dajemo velike pozornosti in ne dajemo velike publicitete za to. Seveda smo se odzvali in je bil kar v nekaj medijih že moj odziv na to. Včeraj sem imel v Primorskem dnevniku, ne vem, ali je bilo v Primorskih novicah, danes so spraševali za to izjavo za Svet 24. Skratka, odzivi so, ampak smo mnenja, da takim skrajnežem ne dajemo neke publicitete in s tem jim še bolj dvigamo, bi rekel popularnost, glede na to, da so v veliki manjšini.

Sicer vaš predlog sklepa lahko dam tudi na glasovanje, če mislite, da je to tudi potrebno. Izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
Torej, nisem zasledil vaših izjav, zato sem dal ta predlog. Če je bila vaša izjava usmerjena v tej smeri, da naša občina protestira proti takemu shodu, potem mislim, da tak sklep mestnega sveta ni potreben. V vsakem primeru pa …

Matej Arčon, župan:
Imate na elektronski pošti. Lahko si preberete in…

Svetnik Gregor Veličkov:
Sem spregledal.

Matej Arčon, župan:
…če boste smatrali, bomo po Antonu Hareju in Tomažu Slokarju lahko dali tudi to na glasovanje, če želite.

Svetnik Gregor Veličkov:
V vsakem primeru pa mislim, da je potrebno opozoriti na to, da bo potekalo ob 15.00 uri v soboto zbiranje proti fašističnih, bom rekel mislečih ljudi na železniški postaji v Stari Gorici in mislim, da bi se morali te manifestacije udeležiti v čim večjem številu.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Anton Harej.

Svetnik Anton Harej:
Imel bi eno kratko in eno normalno pobudo. Izkoristim kot Nova Slovenija, če lahko, g župan?

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Matej Arčon, župan:
Se opravičujem.

Svetnik Anton Harej:
Imam dve pobudi, eno zelo kratko.

Matej Arčon, župan:
Eno se da javno.

Svetnik Anton Harej:
Ena je zelo kratka.

Matej Arčon, župan:
Ena je v skladu s poslovnikom in tega se držijo vse svetnice in svetniki. Prosim, če javno predstavite eno, obe pa pošljete po elektronski pošti.

Svetnik Anton Harej:
Postavljam vprašanje.

Imeli smo že na tem mestu in tudi z direktorjem Vodovodov in kanalizacije to v obravnavi, vendar kljub temu me vseeno zanima. Po Osimskem sporazumu smo italijanski Gorici dolžni zagotavljati vodo iz Hublja. Vodo zaračunavamo zelo poceni, zgolj 25 centov na m3, medtem, ko jo sami občani plačujemo po 90 centov. Tudi v slovenski Istri, to je novo dejstvo, odkupujejo Rižanski vodovodi Hrvatom vodo in jo plačujejo po 0,90 EUR. Ta podatek napeljuje, da vodo dajemo čez mejo v Italijo zelo poceni oziroma pod ceno.

Zanima me oziroma javno prosim občino, da pri podjetju Vodovodi in kanalizacija d.d. preveri, zakaj našo vodo iz Hublja prodajamo čez mejo po tako nizki ceni?

Svetnik je podal še pobudo in spodbudo glede parkirišča za kamp prikolice in postavitev kipa generalu Borojeviću.

PRILOGA 12

Matej Arčon, župan:
Še zadnji je svetnik Tomaž Slokar.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:
Dajem naslednjo pobudo.

Glede na težke splošne zahtevne gospodarske razmere, ki se odražajo tudi na delovanju in poslovanju naše občine ter tudi glede na nekatera dejstva iz poslovnega okolja, ki zelo vplivajo na zmanjševanje prihodkov proračuna mestne občine, predlagam, da občinska uprava in županova koalicija prouči o možnosti za racionalizacijo poslovanja ter povečanje učinkovitosti ožje občinske uprave, predvsem pa njenih podjetij in zavodov, kjer ima mestna občina ustanoviteljske oziroma soustanoviteljske deleže.

Predlagam, da se prouči povezovanje zavodov na področju športa in mladine, kar je bilo že predlagano, ter turistične dejavnosti, to je Javni zavod za šport, Mladinski center, TIC, nato zavodov na področju kulture, Goriški muzej in Kulturni dom Nova Gorica, podjetij na področju komunalnih storitev, to so Mestne storitve in Komunalna energetika ter podjetij in zavodov na področju gospodarskega razvoja, to je Primorski tehnološki park, RRA in GOLEA.

Pri povezovanju predlagam, da se posebej preuči povezovanje podjetij na področju komunalnih storitev z možnostjo ustanovitve in priključitve dejavnosti zbiranja in odvoza komunalnih odpadkov ter morebiti tudi ostalih komunalnih storitev, urejanja okolice v mestni občini v enovitem javnem podjetju.

Glede na navedeno od občinske uprave ne pričakujem odgovora, da nekaterih povezovanj ni mogoče izvesti zaradi različnih ustanoviteljev, deležev ali specifik dela.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

PRILOGA 13

Matej Arčon, župan:
S tem je ta točka tudi zaključena. Svetnik Veličkov, vztrajate z vašim predlogom sklepa? Izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
Župan, vašo izjavo sem prebral in mislim, da je čisto korektna, tako, da ne bom vztrajal pri tem, da bi sprejemali kakršenkoli dodaten sklep.

Tu piše, da ste dal izjavo, da polagate na srce, da ne nasedamo provokacijam in da se na to ne odzivamo. Sam mislim, da je potrebno vzeti kot model iz Nemčije, ko skrajni desničarji uresničijo nek tak shod, se jim po rob postavijo tisti, ki ne mislijo tako. Tako, da mislim, da se je potrebno odzvati na miren način, ampak izraziti protest proti takim shodom.

Svetnica mag. Tanja Pipan je podala pismeno pobudo za dokončno rešitev vprašanja v zvezi z dostopno potjo do treh stanovanjskih hiš v k.o. Prvačina.

PRILOGA 14, 15, 16

Matej Arčon, župan:
Prehajamo na točko 4.

4. točka dnevnega reda
Poročilo o izvršenih sklepih

Matej Arčon, župan:
Svetnik Valter Vodopivec se že pripravlja. Izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Samo trenutek. Pri poročilu o izvršenih sklepih pod zaporedno točko 11. sprašujem tebe, ali je za razumeti, da je ta sklep udejanjen, ali samo posredovan stanovanjskemu skladu.

Sklep se glasi tako: « Sklep o izvedbi neodvisnega pregleda poslovanja stanovanjskega sklada MONG – javni sklad. Za izbor izvajalcev in izvedbo pregleda se zadolži župana, ki naj o ugotovitvah poroča na majski seji mestnega sveta.«

Takrat smo govorili, da je več teh revizij ali pa več področij, za eno zagotovo ne bo možno dobiti že ugotovitev, za preostale smo se pa strinjali, če se prav spominjam, da jih dobimo že kot informacijo na majski seji. To je eno.

Pod točko 12. pa pravi: »Mestni svet MONG nalaga Stanovanjskemu skladu, da do zaključka pregleda delovanja, vezano na cene najemnin neprofitnih stanovanj, ohrani ceno najemnin na nivoju pred povišanjem v letu 2015. Sprašujem, ali je Stanovanjski sklad vrnil ali pa preklical povišanje, ali je za razumeti, da je bil samo sklep posredovan Stanovanjskemu skladu?

Matej Arčon, župan:
Po mojih informacijah, ki jih imam, če bo odgovor napačen, vam bomo tudi odgovorili pisno, je bil ta izvršen kot sklep. Stanovanjski sklad nas je tudi pisno obvestil, da so zadržali. Kar se tiče točke 11. je v izvrševanju. Te dni oziroma prihodnji teden bo prišlo prvo poročilo, ker je prioritetno vezano na zadevo Composita, direktorica je z izvajalci v kontaktih in računamo imeti na julijski seji kompletno poročilo. Ko bomo imeli pa prvi del poročila, vam bomo sproti tudi poslali po elektronski pošti.

Ali želi direktorica kaj dodati k temu?

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave MONG:
Dejansko je revizijski pregled v teku, vendar popolne dokumentacije družba, ki opravlja pregled, še ni dobila. Eno poročilo je že pripravila, vendar na to mora še direktorica podati svoje pripombe. V naslednjem tednu imajo pregled na terenu. Do sedaj so prejeli dokumentacijo in jo pregledujejo tudi za vsa ostala področja. Predvideva se, da bo nekje v začetku junija zaključena revizija. Ko bo končno poročilo izdano, bomo to seveda svetnikom poslali in bo odločitev pač o tem, ali bo to na julijski seji, ali bomo imeli izredno sejo.

Matej Arčon, župan:
Izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Samo en predlog oziroma en namig. Popolnoma razumem, sam se sploh ne bi oglašal, če bi bilo to na kratko pojasnjeno že v gradivu. Predlagam, da ko poročamo o sklepih, ki so datumsko ali pa terminsko definirani in pride do prekoračitve, se z enim stavkom zapiše »je tik pred zaključkom, na naslednji seji bo poročano.« Pika. Samo toliko.

Matej Arčon, župan:
Da, pisno. Se strinjam, vendar smo pa zadnjič, ko smo imeli sestanek svetniške skupine, to tudi povedali. Vas je nadomeščala ga. Saksida.

Dajem predlog Poročila o izvršenih sklepih na glasovanje. Glasujemo.

Od 29 svetnikov jih je 27 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Poročilo o izvršenih sklepih je bilo sprejeto.

PRILOGA 17

5. točka dnevnega reda
Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Matej Arčon, župan:
K besedi vabim predsednika Aleša Markočiča, izvolite.

Poročevalec: Aleš Markočič, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na zadnji seji obravnavala predloge kandidatov za dodatnega člana sveta zavoda Goriška lekarna Nova Gorica, ki so jih predlagali svetniki, svetniške skupine in stranke in predlaga mestnemu svetu, da sprejme sledeči sklep: «V svet zavoda Goriška lekarna Nova Gorica se kot dodatno predstavnico MONG imenuje Jernejko Harej.«

Matej Arčon, župan:
Odpiram razpravo. Je ni.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa, da se v svet zavoda Goriška lekarna Nova Gorica kot dodatno predstavnico MONG imenuje Jernejko Harej. Glasujemo.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Od 28 svetnikov jih je 20 glasovalo za, 3 proti.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Tomaž Jug, Uroš Komel, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Karmen Saksida, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
PROTI so glasovali: Kristina Bratož, Klemen Miklavič, Simon Rosič.
Sklep je bil sprejet.

Izvolite.

Poročevalec: Aleš Markočič, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji zadnji seji obravnavala predloge kandidatov za občinsko volilno komisijo, saj se trenutni komisiji izteka mandat.

Predloge, ki so jih posredovali svetniki, svetniške skupine in politične stranke smo obravnavali, pregledali, tako, da predlagamo mestnemu svetu, da sprejme sledeči sklep, in sicer: «V Občinsko volilno komisijo MONG se imenuje Andrej Orel – predsednik, Jernej Kovše - namestnik predsednika, Samo Turel - član, Srečko Humar – namestnik člana, Mojca Šaver – članica, Liljana Antler - namestnica članice, Ljubica Gregorič - članica ter Lilijana Brajlih - namestnica članice.«

Matej Arčon, župan:
Odpiram razpravo. Anton Harej, izvolite.

Svetnik Anton Harej:
Po pregledu vseh članov sem rekel, da se bom oglasil v zvezi s tem. Menim, da naj se v nadalje mogoče zasleduje, da je več članska komisija tudi zastopana s podeželja. Mi smo predlagali člana iz Šempasa. Dobro bi bilo, da je nekako celovito pokrita celotna mestna občina tudi iz podeželja. Naj se pač poskuša tudi to zasledovati.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Edbin Skok, izvolite.

Svetnik Edbin Skok:
Imam eno pripombo v zvezi s to volilno komisijo, in sicer tu gor vidim enega gospoda Andreja Orla in bo gospod kmalu v pokoju. On je že dolgo časa tu, nimam dvoma, da bi ta gospod bil nesposoben, ali pa kakšno zadevo naredil proti zakonito, vendar mislim, da je kakšen mladi kader tudi v občini, ki bi ga lahko zamenjal.

Matej Arčon, župan:
Glejte, to je pač mnenje svetnika. Kadrovska komisija je verjetno dobila toliko imen in je te predloge obravnavala ter dala to na glasovanje. Nasprotnega predloga, da bi se nadomestilo koga z drugim ni in smatram, da je to samo mnenje svetnikov. Izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Prav bi bilo, da se s takimi razmišljanji srečujemo tudi zato, ker je v mestnem svetu dosti novih svetnikov in verjetno ne vedo, da predsednik in podpredsednik volilne komisije morata biti sodnika.

Matej Arčon, župan:
Hvala lepa za pojasnilo. Izvolite.

Aleš Markočič, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Hotel sem povzeti besede, ki jih je sedaj povedal Valter, pa tudi v obrazložitvi piše kdo je lahko predsednik volilne komisije, tako, da drugih kandidatov s strani sodnikov ni bilo, razen g. Orla.

Matej Arčon, župan:
Gremo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa, da se v Občinsko volilno komisijo MONG imenuje Andrej Orel – predsednik, Jernej Kovše - namestnik predsednika, Samo Turel - član, Srečko Humar – namestnik člana, Mojca Šaver – članica, Liljana Antler - namestnica članice, Ljubica Gregorič - članica ter Lilijana Brajlih – namestnica članice. Glasujemo.

Od 29 svetnikov jih je 29 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil soglasno sprejet.

Matej Arčon, župan:
Izvolite.

Poročevalec: Aleš Markočič, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji zadnji seji obravnavala zaprosilo, ki smo ga prejeli s strani sveta zavoda Zdravstven dom Osnovno varstvo Nova Gorica, da podamo soglasje o imenovanju direktorice Zdravstvenega doma Nova Gorica.

Tako predlagamo mestnemu svetu sledeči sklep: «Mestni svet MONG daje soglasje k imenovanju Petre Kokoravec za direktorico Zdravstvenega doma Osnovno varstvo Nova Gorica.»

Matej Arčon, župan:
Odpiram razpravo. Je ni.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa, da se poda soglasje k imenovanju Petre Kokoravec za direktorico Zdravstvenega doma Osnovno varstvo Nova Gorica. Glasujemo.

Od 30 svetnikov jih je 26 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin.
Predlog je bil sprejet.

Izvolite.

Poročevalec: Aleš Markočič, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
Naša komisija je obravnavala tudi zaprosilo s strani Ministrstva za kulturo Republike Slovenije o podaji mnenja v postopku imenovanja direktorja Slovenskega narodnega gledališča Nova Gorica. Tu bi izpostavil, da smo prejeli tri predloge, ki so tudi v sklepu in komisija se je odločila, da dvema podamo pozitivno mnenje, enemu pa ne.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Tako, da predlaga sklep mestnemu svetu v sledečem zapisu: «Mestni svet MONG daje pozitivno mnenje k imenovanju Boruta Bašina ter Tomice Dumančiča za direktorja Slovenskega narodnega gledališča Nova Gorica. Mestni svet MONG ne daje pozitivnega mnenja k imenovanju Maje Jerman Bratec za direktorico Slovenskega narodnega gledališča Nova Gorica.«

Matej Arčon, župan:
Razprava. Anton Peršič, izvolite.

Svetnik Anton Peršič:
Obrazložitev, ki sledi temu sklepu, me ni prepričala, da je ta sklep najboljši.

Gre namreč za to, da je ministrstvo, ki odloča in je razpisalo to delovno mesto, prejelo verjetno več vlog, kot samo te tri in se je že na prvi svoji izbiri odločilo za tri kandidate, ki jih je poslalo v potrditev lokalni skupnosti, to je naši občini. Po mojem pričakovanju bi recimo komisija vse tri lahko potrdila. To je tudi moj predlog, da bi vsi trije kandidati bili potrjeni in poslani v odločanje ministrstvu.

Če bomo danes ta sklep spreminjali, bi bilo prav, da ga spremenimo tako, da so vsi trije enakovredni kandidati, če pa ostanemo pri tem, pa me zanima, kakšni so argumenti, da so eni za to, da se jih sprejme, drugi pa da ne.

Zato bi res prosil, da se mi navede te argumente.

Matej Arčon, župan:
Predsednik, izvolite.

Poročevalec: Aleš Markočič, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
Bom kar poskušal odgovoriti.

Res je, mi smo s strani Ministrstva za kulturo prejeli dopis, kjer je bilo jasno zapisano, da vsi trije kandidati izpolnjujejo razpisne pogoje. V sami debati na komisiji pa so nekateri člani pojasnili oziroma obrazložili svoj glas proti temu, ker so ugotovili, da ne izpolnjujejo vsi vseh pogojev. Tako, da če se ne motim, je bilo takrat rečeno, da ne izpolnjujejo pogoja o delovnih izkušnjah. Potem ko smo dali na glasovanje, ta gospa ni prejela zadostno število glasov.

Matej Arčon, župan:
Replika Anton Perišč, izvolite. Svetnik Veličkov ima še na vašo razpravo repliko.

Svetnik Gregor Veličkov:
Tudi sam sem se spraševal zakaj dvema da, eni pa ne in sem poskušal ugotoviti kakšne so pomanjkljivosti kandidatke, kateri naj ne bi dali soglasje in moram reči, da nisem ugotovil nobene pomanjkljivosti. Tudi s strani članov komisije ne.

Glasovanje na komisiji o tej kandidatki je bilo 2:2. To je kandidatka, ki uspešno vodi Javni sklad za kulturne dejavnosti in mislim, da bi bilo neodgovorno, da bi potrdili tak sklep, kot je ta.

O tem sklepu se bo glasovalo najprej, to je izjema od ostalih točk dnevnega reda, saj se tu glasuje najprej o sklepu mandatne komisije, zato se bojim, da bo večina za to, da bi obranila kadrovsko komisijo, povozila nasprotni predlog.

Zato predlagam, da se glasuje ločeno o točki 1., to se pravi o pozitivnih mnenjih za Boruta Bašina in Tomico Dumančiča in o točki 2. o negativnem mnenju za Majo Jerman Bratec, kjer predlagam oziroma dajem nasprotni predlog, da se Maji Jerman Bratec poda pozitivno mnenje.

Matej Arčon, župan:
Ne morete imeti replike na repliko, svetnik Peršič.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

V vsakem primeru moram najprej dati sklep komisije na glasovanje in če se ne strinjate, morate glasovati proti, potem pa gremo lahko na glasovanje ali vsem trem pozitivno, ali pa kot je predlagal svetnik Veličkov - prvi sklop in drugi sklop. Osebno sem tudi takega mnenja. Moje mnenje sem tudi povedal na sestanku vodij svetniških skupin, da tam kjer nismo odločevalci, kjer ne imenujemo in tam kjer kandidati izpolnjujejo pogoje, se da pozitivno mnenje. Tako, da je stvar seveda odločitve in presoje mestnega sveta. Do sedaj je bila vedno taka praksa.

Svetnik Gregor Veličkov:
Prosim, imam postopkovno.

Matej Arčon, župan:
Izvolite, svetnik Veličkov.

Svetnik Gregor Veličkov:
Moj predlog je bil v tej smeri, da se glasuje v skladu s statutom in poslovnikom najprej o predlogu kadrovske komisije, vendar, da se o dveh točkah glasuje ločeno.

Matej Arčon, župan:
Da, da. Saj sem samo povzel, da je bolj razumljivo.

Svetnik Gregor Veličkov:
To je v skladu s poslovnikom, da se razumemo.

Matej Arčon, župan:
Repliko? Glejte, svetnik Peršič, replik na repliko ni. On je repliciral vam? Kako? Prijavil se je na repliko in replike na repliko ni. Boste dobil v nadaljevanju zagotovo še priložnost, da pojasnite vaše mnenje.

Svetnica Mirjam Bon Klanjšček, imate repliko na svetnika Peršiča ali razpravo? Razpravo, potem repliko umaknite in se prijavite na razpravo. Najprej je na vrsti Ana Zavrtanik Ugrin, izvolite.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:
Tudi sama sem se podobno kot g. Peršič vprašala, zakaj je bila ena kandidatka s strani komisije pač izločena, ker je Ministrstvo za kulturo presodilo, da vsi trije kandidati izpolnjujejo pogoje.

Pa vendar bi želela na tem mestu opozoriti na eno drugo stvar. Čutim pač dolžnost, da to povem. Ministrstvo za kulturo vodi postopek brez trenutne direktorice Slovenskega narodnega gledališča Nede Rusjan Bric. Se mi zdi, da smo kot mesto lahko zelo ponosni na tako gledališče, kot ga imamo. Odkar je vodstvo v.d. prevzela Neda Rusjan Bric, gledališče raste, se odpira navzven in deluje vključevalno. Prav pred kratkim sem s strani dveh predstavnikov neinstitucionalne kulture dobila zelo pozitivno mnenje o tem, kako vedno naletijo na odprta vrata, na pripravljenost vključevati vso lokalno javnost, ansambel je strašno zadovoljen in se ne morem znebiti občutka, da rušimo nekaj, kar odlično funkcionira. Ne mi kot mestni svet, ampak če bo tam glas kam segel, polagam na srce.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Miro Kerševan.

Svetnik Miro Kerševan:
Tudi sam bom glasoval proti, ker smatram in ker sem tudi v komisiji, da ga. Maja zelo dobro dela, pozna, ima prakso in bi bila primerna kot tretja kandidatka.

Matej Arčon, župan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Samo, da ne bo pomote, kot sem sam razumel, na komisiji ni bilo razprave ali ona opravlja svoje delo dobro ali ne, pomislek komisije je bil, ali izpolnjuje pogoje ali ne. Čeprav mislim, da to presojo mora opraviti ministrstvo in jo je opravilo.

Svetnik Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:
Moram se oglasiti kot član komisije, ker sem tudi na sami seji protestiral proti predlogu takega zaključka in pa takega predloga sklepa.

Moramo vedeti, da mnenje sprejema mestni svet, ne komisija. Moramo tudi vedeti, da v spremnem dopisu, ki ga je poslalo ministrstvo eksplicitno navaja, bom prebral, citiram: «V prilogi vam pošiljamo kopije prijav kandidatov, katerih prijava je bila popolna, pravočasna in izpolnjujejo formalne razpisne pogoje za zasedbo delovnega mesta ter je bil z njimi v okviru izbirnega postopka opravljen tudi razgovor.»

Torej, naša, po domače kadrovska komisija se je postavila nad izborno komisijo pri ministrstvu in ugotovila nekaj več. S tem povemo, da gospodje v Ljubljani, ne glede na to, kaj si o njih mislim, nimajo prav in ne obvladajo posla. To je prvo.

Drugo pa je, da je v dopisu navedeno, predpostavljam, da je to v skladu s postopkom in zakonom, da v primeru, da mnenja ne bomo sprejeli v roku 30 dni od prejema tega dopisa, bodo šteli, da je pozitivno. Sedaj pa poglejmo, kdaj je občina prejela ta dopis, in sicer 22.4. - trideset dni bo jutri. Upam si napovedati, da jutri to ministrstvo tega našega mnenja ne bo fizično dobilo v roke. Ne, ne, mislim, da se po elektronski pošti takih zadev ne pošilja.

Torej še enkrat rečem, da se sam ograjujem od sklepa, ki ga predlaga kadrovska komisija in podpiram predlog, da se o tem sklepu glasuje dvodelno, če uporabim tak izraz. Še vedno bo zadoščeno poslovniku, ker bomo glasovali najprej o sklepu komisije, vendar v dveh fazah, če tako rečem.

Matej Arčon, župan:
Replika Anton Peršič.

Svetnik Anton Peršič:
Strinjam se z vsem, kar je povedal predhodnik in mislim tudi sam, da vsi trije kandidati izpolnjujejo pogoje, tako je tudi navedlo ministrstvo in poslalo pač tak predlog naši komisiji. Slišali smo o izidu glasovanja, slišali smo o mnenjih, ki jih imajo tudi člani komisije in mislim, da bi bilo prav, da je predlog mestnega sveta tak, da naprej pošljemo vse tri kandidate, ali pa tudi glasujemo ločeno o vseh kandidatih, kot je bilo že navedeno.

Matej Arčon, župan:
Razpravo ima Mirjam Bon Klanjšček, izvolite.

Svetnica mag. Mirjam Bon Klanjšček:
Poglejte, sama sem tudi članica te komisije in ne vem kaj te komisije, ki delajo izbor na ministrstvu, delajo. Namreč, letos gre za ponovljen razpis za direktorja Slovenskega narodnega gledališča Nova Gorica. V lanskem letu je bila imenovana komisija na ministrstvu in ugotovila, da dva kandidata izpolnjujeta pogoje in je pisalo na koncu ravno tako v tistem dopisu, ki smo ga prejeli na občino oziroma na kadrovsko komisijo, ravno tako kot je prebral prej kolega Valter Vodopivec, torej, da oba kandidata izpolnjujeta pogoje. Letos, ko je ponovljen razpis, so poslali tri kandidate s takim pripisom in ugotovili, da kandidatka, ki je lansko leto izpolnjevala pogoje, letos ne izpolnjuje pogoje in so vodili postopek brez imenovane kandidatke.

Sama ne verjamem več v to komisijo, torej ne trdim, da je ta komisija pravilno odločala. Namreč, kaj smo ugotovili na kadrovski komisiji? Ugotovili smo, da gospa Bratec ne izpolnjuje pogojev, in sicer najmanj pet let delovnih izkušenj na vodilnih delovnih mestih. Namreč za generalnega direktorja javnega sklada kulture in tako naprej se zahteva pet let delovnih izkušenj na vodilnih delovnih mestih. Vodje izpostav pa

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

imenuje generalni direktor, torej ne gre za enak, torej pet let delovnih izkušenj, ravno tako kot se zahteva pet let delovnih izkušenj za direktorja gledališča. Torej gospa ne izpolnjuje pogojev. Ravno tako ne izpolnjuje pogojev iz razpisne dokumentacije, ki jo imam s seboj, tudi gospod Bašin. Samo toliko bi rada pojasnila.

Sedaj pa takšen sklep kot je, to je bil predlog komisije, tako je bilo sklenjeno, sedaj pa dajmo glasovati in tako kot bo šlo, bo šlo. Nismo pa nič razpravljali o programu in tako naprej. Prebrali smo, vsi so solidni, tako, da predlagam, da zaključimo in da gremo na glasovanje.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Vodopivec, replika.

Svetnik Valter Vodopivec:
Kolegico Bon Klanjšček ne razumem dobro. Ne vem, kdo vse je bil prijavljen in kdo vse ni bil potrjen na tisti komisiji v Ljubljani. Očitno ona ve tudi, da se je lanska prijaviteljica tudi letos prijavila in da ni izpolnjevala pogojev, to so nadstandardne informacije za moje pojme kot člana komisije za imenovanje in kadrovske zadeve mestnega sveta. Dobro pa bi bilo, da se vključi delo ministrske komisije, da tam razrešijo te probleme, da ne mučijo nas. Dokler jaz nimam drugačnega pisnega gradiva s strani Ministrstva za kulturo, ne morem verjeti nobeni drugi oceni, trditvi ali navedku, ker pač moram verjeti, da tisti, ki pelje postopek, pelje korektno, zakonito in v skladu z zakonom.

Matej Arčon, župan:
Replika Gregor Veličkov.

Svetnik Gregor Veličkov:
Torej, če sem prav ugotovil, mandatno kadrovska komisija naše občine nima pristojnosti ocenjevanja ali nekdo izpolnjuje pogoje ali ne. Ta pristojnost je na strani ministrstva. Vi ste si to pristojnost vzeli, ugotovili, da kandidatka Maja Bratec ne izpolnjuje pogojev, zato ste z glasovanjem 2:2 predlagali mestnemu svetu, da ne damo pozitivnega mnenja in da Borut Bašin ravno tako ne izpolnjuje pogojev in njemu dali pa pozitivno mnenje oziroma predlagali, da mu mi damo pozitivno mnenje. Oprostite, ob tem nimam besed.

Matej Arčon, župan:
Replike na repliko ni. Repliko ima Tatjana Krapše. Izvolite.

Svetnica Tatjana Krapše:
To kar sem naredila v uvodu te mestne seje in dala pobudo, mislim, da je tu več kot evidentno, kako zelo so potrebni jasni kriteriji katerekoli komisije, tudi mandatne komisije mestne občine, po katerih presojamo ljudi, za katere občina meni, da so v redu za občino, tako, kot smo slišali svetnico gospo Ano, zakaj je kdo potreben. Ampak to je individualna presoja. Lahko verjamem, na osnovi objektivnih kriterijev pa mislim, da ne bi bilo več takih dilem, kakršne danes tu poslušamo.

Matej Arčon, župan:
Gregor Veličkov, razprava.

Svetnik Gregor Veličkov:
Rad bi samo rekel, da se strinjam z razpravo, ki jo je imela Ana Zavrtanik.

Gledališče takšno kot je mi potrebujemo. Gledališče je v izjemno dobri kondiciji, Neda Rusjan Bric dela dobro svoje delo, vendar žal imamo pač takšno situacijo, da je ministrstvo ugotovilo, da ne izpolnjuje pogojev in na mizi imamo predlog sklepa o katerem se moramo odločiti. Izmed slabših možnosti, ki nam jih dajejo na razpolago, se dajmo odločiti za najboljšo in dajmo potrditi vse tri kandidate in naj ministrstvo odloči tisto, kar je njim prav. Ne bi bilo prvič, da bi ministrstvo potrdilo kandidatko, kljub temu, da damo mi

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

negativno mnenje. Kaj smo naredili? Nekoga smo diskreditirali in ministrstvo ga potem potrdi. To je najslabša možna kombinacija, ki se nam lahko zgodi.

Tako, da mislim, da je treba popraviti tak sklep komisije, in sicer tako kot sem že predlagal.

Matej Arčon, župan:
Replika, Mirjam Bon Klanjšček.

Svetnica mag. Mirjam Bon Klanjšček:
Rada bi samo pojasnila, da imam razčiščene pojme v zvezi s tem, kako je in sem tako glasovala. Kako se pa kdo kaj odločal, ne vem. Zato je bil rezultat takšen, toliko, da bo jasno in tudi sedaj bom glasovala tako, kot se mi zdi da je prav in tako kot boš naredil ti in kakor bo naredil kdo drugi. Kakor se čutimo, tako naredimo. Je v redu? Predlagam glasovanje.

Matej Arčon, župan:
Mirjam Bon Klanjšček, razpravo ste že imeli. Svetnik Klemen Miklavič, izvolite.

Svetnik Klemen Miklavič:
Se pridružujem v imenu Goriška.si tistim, ki so začudeni, da je ministrstvo v prejšnjem izboru izbralo Nedo Bric in v tem izboru niti ni dalo naprej v preverbo soglasja, ampak mi bi šli en korak naprej in bi predlagali sklep mestnega sveta, ki komunicira z ministrstvom na to temo, in sicer predlog sklepa: «Mestni svet izraža nestrinjanje s seznamom kandidatov, ki ga je ministrstvo za kulturo posredovalo v mnenje MONG. Pričakujemo, da bo ministrstvo še enkrat pregledalo vse prispele kandidature in še posebej kandidaturo Nede Bric, ki jo je samo predlagalo v prejšnjem postopku izbire.« To je predlog sklepa.

Matej Arčon, župan:
To je dodaten sklep?

Svetnik Klemen Miklavčič:
Da.

Matej Arčon, župan:
Prosim, če lahko vložite pisno. Okrog tega teatra je vedno teater.

Še Andrejka Markočič Šušmelj, izvolite.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:
Tudi sama se pridružujem nekaterim mnenjem, še posebej v zagovor Nedi Bric. Ne samo kot mestna svetnica ampak tudi kot profesorica na gimnaziji potrjujem kakšno je delo Slovenskega narodnega gledališča pod njenim vodstvom. Gledališče je zaživelo ne samo med odraslo publiko ampak tudi med mladimi, in sicer prav po njeni zaslugi. Pred njenim prihodom so bile precejšnje težave, odkar pa je ona na tem mestu, je gledališče odprto za vse in mladi gredo tudi izven pouka na gledališče predstave.

Tako, da resno premislimo o tem, kdo bo še naprej vodil naše gledališče.

Matej Arčon, župan:
Razprave ni več. Predlog sklepa komisije imate v gradivu. Svetnik Gregor Veličkov je predlagal, da ločimo glasovanje o točki 1. in točki 2. Točka 3. ni sporna.

Na glasovanje dajem predlog sklepa, da se o prvi in drugi točki sklepa glasuje ločeno. Glasujemo.

Od 30 svetnikov jih je 26 glasovalo za, 1 proti.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan,

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin.
PROTI je glasoval: Stanko Žgavc.
Predlog je bil sprejet.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da Mestni svet MONG daje pozitivno mnenje k imenovanju Boruta Bašina ter Tomice Dumančiča za direktorja Slovenskega narodnega gledališča Nova Gorica. Glasujemo.

Od 30 svetnikov jih je 20 glasovalo za, 7 proti.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Kristina Bratož, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.
PROTI so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Miro Kerševan, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Ana Zavrtanik Ugrin.
Sklep je bil sprejet.

Izvolite, g. Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:
Samo da se ne bomo po glasovanju spraševali. Tisti, ki nasprotuje takemu sklepu, mora glasovati. Ne delajmo zmede, lepo prosim.

Matej Arčon, župan:
Če glasujete za pomeni, da se ji da negativno, če glasujete proti, je pripravil svetnik Veličkov sklep 2., kjer ostaja enako kot v sklepu 1. - pozitivno.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa, da Mestni svet MONG ne daje pozitivnega mnenja k imenovanju Maje Jerman Bratec za direktorico Slovenskega narodnega gledališča Nova Gorica. Glasujemo.

Od 30 svetnikov jih je 5 glasovalo za, 19 proti.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ana Jug, Klemen Miklavič, Miran Vidmar, Stanko Žgavc.
PROTI so glasovali: Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin.
Sklep ni bil sprejet.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa, da Mestni svet MONG daje pozitivno mnenje k imenovanju Maje Jerman Bratec za direktorico Slovenskega narodnega gledališča Nova Gorica. Glasujemo.

Od 30 svetnikov jih je 17 glasovalo za, 1 proti.
ZA so glasovali: Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Anton Harej, Miro Kerševan, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin.
PROTI je glasoval: Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Dajem celoten sklep še s točko 3. na glasovanje. Glasujemo.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Od 30 svetnikov jih je 15 glasovalo za, 1 proti.
ZA so glasovali: Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Tomaž Jug, Jožef Leban, Aleš Markočič, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin.
PROTI je glasovala: Lara Beseničar Pregelj.
Sklep je bil sprejet.

Dodatni sklep k tej točki:«Mestni svet izraža nestrinjanje s seznamom kandidatov, ki ga je ministrstvo za kulturo posredovalo v mnenje Mestni občini Nova Gorica. Pričakujemo, da bo ministrstvo še enkrat pregledalo vse prispele kandidature in še posebej kandidaturo Nede Bric Rusjan, ki jo je predlagalo v prejšnjem postopku izbire kot kandidatko, ki izpolnjuje pogoje.«

Svetnik mag. Tomaž Slokar:
Župan, predlagam, da tisti prvi del, ker sicer bomo malo čudno izpadli, da samo drugi del tega sklepa, da ne posveti pozornost še četrti kandidatki, ker če ne je smešno.

Svetnica mag. Miram Bon Klanjšček:
Lahko vprašam?

Matej Arčon, župan:
Izvolite.

Svetnica mag. Mirjam Bon Klanjšček:
Nimam nič proti predlogu sklepa, samo ne vem kaj bo lahko sedaj, ko razpisni postopek poteka oziroma odločitev že poteka, komisija sploh naredila. Ali je to sedaj samo za figuro, da se delamo prijazni gospe Nedi Bric? Ne vem. Povejte sedaj vi, pravniki, ki se bolj spoznate, ali je možen sploh takšen sklep, ima kakšno pravno podlago ali ne?

Matej Arčon, župan:
Mnenje je dano vsem trem pozitivno. To je pač dodaten sklep o katerem se boste odločali, ali se ga posreduje zraven ali ne. To je vaša odločitev, svetnik je predlagal kot dodatni sklep in sem ga dolžan dati na glasovanje.

Svetnik Klemen Miklavčič:
Lahko pojasnim?

Matej Arčon, župan:
Izvolite. Obrazložitev

Svetnik Klemen Miklavčič:
Glejte, tu je bilo izraženo in mislim, da kar v velikem številu nestrinjanje s tem, kako ministrstvo izbira direktorja gledališča na našem teritoriju in s kakšnim odnosom postopa k nam. Smisel tega sklepa je pač politično sporočilo ministrstvu, da se ne strinjamo z načinom predlaganja direktorja Slovenskega narodnega gledališča Nova Gorica. Predvsem zato, ker smo dobili iz terena veliko signalov, da je trenutna direktorica zelo dobra direktorica, se pravi od uporabnikov, občanov, občank, od delavcev kar je zelo pomembno v gledališču. Tu slišimo tudi iz šol.

Se pravi, lokalna skupnost je izrazila neko svoje mnenje in mestni svet to mnenje posreduje naprej. Neda Bric bi morala biti po našem mnenju upoštevana v kandidacijskem postopku, če je bila že enkrat in če so takrat ugotovili, da izpolnjuje pogoje.

Matej Arčon, župan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Dovolj je.

Dajem na glasovanje predlog dodatnega Sklepa: «Mestni svet MONG pričakuje, da bo ministrstvo še enkrat pregledalo vse prispele kandidature in še posebej kandidaturo Nede Bric Rusjan, ki jo je predlagalo v prejšnjem postopku izbire kot kandidatko, ki izpolnjuje pogoje. » Glasujemo.

Od 30 svetnikov jih je 20 glasovalo za, 3 proti.
ZA so glasovali: Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Miro Kerševan, Uroš Komel, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Simon Rosič, Karmen Saksida, Tomaž Slokar, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
PROTI so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Tadej Pišot, Marko Tribušon.
Sklep je bil sprejet.

Izvolite, Aleš Markočič.

Poročevalec: Aleš Markočič, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
Na prejšnji seji smo že obravnavali predlog komisije na podlagi, ki jo je podal svetnik Valter Vodopivec o razrešitvi predsednice Nadzornega sveta Stanovanjskega sklada MONG Kati Mininčič, tako, da ponovno predlagamo mestnemu svetu sklep, ki se glasi: »V Nadzornem svetu Stanovanjskega sklada MONG se razreši s funkcije predsednice in članice nadzornega sveta Kati Mininčič, Ulica Borisa Kalina 23, Solkan.«.

Matej Arčon, župan:
Odpiram razpravo. Tadej Pišot, izvolite.

Svetnik Tadej Pišot:
Glede na odprt in še vedno trajajoč postopek imenovanja novega direktorja, predlagano zamenjavo predsednice Nadzornega sveta Stanovanjskega sklada MONG, v svetniški skupini Soča predlagamo Mestnemu svetu MONG, da sprejme naslednji sklep: «Razreši se Nadzorni svet Stanovanjskega sklada MONG in prekine postopek izbire in imenovanja novega direktorja. V roku šestih mesecev naj uprava MONG pripravi pogoje in izvede ukinitev Stanovanjskega sklada MONG ter prenese funkcije, ki jih sedaj opravlja Stanovanjski sklad MONG v okvir uprave MONG.«

Pa še obrazložitev sklepa. Predlagatelji predlagamo članom mestnega sveta v sprejem naveden sklep, ker je nedopustno, da se v času izbire novega direktorja odpokličejo ali menjajo pomembni člani upravljavske strukture stanovanjskega sklada ter zaradi zmanjšanja stroškov delovanja javne uprave.

Matej Arčon, župan:
Replika, Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:
Rad bi samo opozoril, ali pa izrazil dvom, ali je sploh možno na sredi postopka izbire direktorja ali direktorice, ta postopek ustaviti in prekiniti. Okrog zamenjave celotnega nadzornega sveta se ne bom opredeljeval, mislim pa, da je potrebno zaključiti postopek, izbrati ali ne je drugo vprašanje, vendar ne moremo na sredi postopka prekiniti.

To je moje mnenje in naj dajo ustrezno razlago tudi pravne službe v občinski upravi.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Gregor Veličkov.

Svetnik Gregor Veličkov:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Mislim, da sem dve leti pred koncem prejšnjega mandata podal predlog, da se ukine Stanovanjski sklad in se njegovo delo opravlja v okviru mestne občine, to kar sedaj predlaga svetnik Pišot s svojo skupino.

Vendar je takrat mestna uprava ugotovila, da to ni v redu. Zame so bili razlogi za lase privlečeni, pa vendar ne pričakujem, da bomo dobili sedaj pod istim županom in isto upravo drugačnega odgovora. Učinek, ki bi ga imel takšen sklep, če bi ga sprejeli bi bil, da bi se zamenjava ali pa da bi se razpisni postopek ustavil, da bi dosedanja direktorica imela še naprej mandat in dosedanja direktorica je bila pa županska kandidatka na Listi Roberta Goloba, ki je član vaše grupacije. Mislim torej, da je vaš predlog takšne narave, da bi lahko zavedel ta mestni svet samo zato, da bi ostala gospa Lebanova na svojem položaju.

Matej Arčon, župan:
Replike na repliko ni. Na razpravo se lahko prijavite. Edbin Skok.

Svetnik Edbin Skok:
Ob pobudi kolega g. Pišota nisem imel najmanjšega pomisleka na to, da bi gospa Nataša Leban še naprej vodila Stanovanjski sklad, pa vendar me je zmotil predlog za zamenjavo gospe Kati Mininčič, predsednice Nadzornega sveta Stanovanjskega sklada MONG.

Navedene gospe ne poznam, niti ne vem, če sem jo kdaj v življenju sploh videl, da ne bilo slučajno kakšnih dvomov, vendar se z načinom dela oziroma postopkom ne strinjam. Ne strinjam se, ker postopek, ki je bil že enkrat predlagan s strani Socialnih demokratov in tokrat ne vem, ali prihaja pobuda iz iste smeri, deluje nekako eksekucijsko. Sam nisem po naravi nagnjen k nekim eksekucijam, pa mislim, da je prav, da se gospo povabi kot predsednico nadzornega sveta pred ta mestni svet, da ona obrazloži določene pojme. Uspel sem se v temu času podučiti pri pravnikih, čeprav mi nismo dobili nobenih dodatnih uradnih informacij od prejšnje seje 9. aprila do danes, kako je z konfliktnostjo interesov v tem primeru in pravniki mi ne pritrjujejo v tem, da je to nasprotje oziroma konflikt interesov.

Zato bom tudi glasoval proti razrešitvi gospe Kati Mininčič.

Matej Arčon, župan:
Replika, Tadej Pišot.

Svetnik Tadej Pišot:
Samo na kratko da obrazložim, zakaj sem pač predlagal razrešitev celotnega nadzornega sveta.

V javnih občilih sem prebral, da nam bodo na mestni svet poslali tri kandidate za direktorja. Zame nadzorni svet, ki ni sposoben izbrati enega kandidata, si pač ne zasluži, da dela, ker dejansko oni odgovornost prelagajo na nas.

Še odgovor g. Veličkovu. Ne podpiram tudi sedanje direktorice, ampak to je pač druga zgodba, ker ne bi rad, da se ta debata pač zapelje v politične vode. Zame ta nadzorni svet je izgubil popolno legitimnost, zato predlagam njegovo zamenjavo.

Matej Arčon, župan:
Glede vašega stališča o tem kaj nadzorni svet predlaga ali ne, je stvar presoje vsakega posameznika.
Po odloku imenuje direktorja mestni svet in morda je včasih bolje, da nadzorni svet predlaga več kandidatov, da je izbira večja, kot da bi predlagali enega kandidata, tega bi mestni svet zavrnil, potem bi predlagali drugega, bi šel še en mesec mimo, bi mestni svet zavrnil in tako naprej. Se pravi, oni so samo predlagatelji in imajo pravico predlagati, tako tudi sam razumem več kandidatov. Se pravi, ocena nadzornega sveta je bila, da trije so primerni za to mesto, zadeva gre na kadrovsko in potem na občinski svet. To je moje stališče.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Kar se tiče vašega predloga se mi zdi, da niti ne vsebuje vseh elementov, o katerih bi danes glasovali, ker razrešitev bi verjetno morala iti najprej na kadrovsko, ki je predlagatelj, razrešitev bi morala vsebovati imena in priimke vseh kandidatov, ki jih razrešujemo. V tem primeru bi bil sklad brez nadzora, postopek pelje sklad verjetno v skladu z odlokom, ne vem, če ga mi lahko kar tako ustavimo, sledile bi morebitne pritožbe kandidatov.

Sam vam dajem v razmislek, da se bolj temeljito pripravi vašo namero in jo bom v skladu s poslovnikom, odlokom, zakonom ali kakorkoli dal na julijsko sejo. Taki hitri ukrepi včasih vodijo, po mojem mnenju, tudi v napačno smer, glede na to, da imamo tudi na julijski seji neko komplet poročilo o stanovanjskem skladu. Ampak, vi ste predlagatelj in imate pač pravico to predlagati.

Svetnik Tadej Pišot:
Potem pač pozivam, da se razmisli, do naslednje seje dobro pripravimo in o tej točki, da glasujemo naslednjič, da bo stvar pripravljena tako kot mora biti.

Matej Arčon, župan:
Hvala.

Svetnik Tadej Pišot:
Hvala vam za obrazložitev.

Matej Arčon, župan:
Svetnica Mirjam Bon Klanjšček.

Svetnica mag. Mirjam Bon Klanjšček:
Rada bi samo pojasnila bojazen kolega Gregorja Veličkova.

Nataša Leban je res bila kandidatka za županijo na naši listi leta 2010, vendar letos, ko je kandidirala, ni bila več na naši listi in se je torej umaknila z naše liste. Kandidirala je na listi g. Mirana Müllnerja. Tako, da vsa vaša bojazen, kako bi mi poskrbeli za delovno mesto Nataše Leban s tem predlogom je odveč oziroma brezpredmetna in neupravičena.

Matej Arčon, župan:
Replika, svetnik Veličkov.

Svetnik Gregor Veličkov:
Zakaj pa je potem tako nedodelan predlog dan na današnji seji? Dajte mi razložiti. Vidite, član vaše liste, prosim, dajte mi to razložiti. Njega vprašajte…

Matej Arčon, župan:
Zaključimo. Predlog sklepa imate v gradivu.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da se v Nadzornem svetu Stanovanjskega sklada MONG razreši s funkcije predsednice in članice nadzornega sveta Kati Mininčič, Ulica Borisa Kalina 23, Solkan. Glasujemo.

Od 30 svetnikov jih je 20 glasovalo za, 2 proti.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Kristina Bratož, Egon Dolenc, Anton Harej, Ana Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
PROTI sta glasovala: Edbin Skok, Gregor Veličkov.
Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 18, 19, 20, 21, 22

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

5. A. točka dnevnega reda
Predlog sklepa o sprejemu Letnega poročila Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2014 in o sprejemu Poslovnega in finančnega načrta sklada za leto 2015

Matej Arčon, župan:
V.d. direktorice Tatjana Gregorčič, na voljo imate deset minut. Izvolite.
Postopkovno ima svetnik Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:
Župan, preden začne spoštovana gospa, sem želel predlagati pred obravnavo vseh teh poročil, da damo tistim, ki bodo predstavljali ta poročila, tri minute časa in nekaj več minut posvetimo ali pa damo za morebitna vprašanja in odgovore. Kajti sicer verjemite, se kvaliteta poslušanja, če je predstavitev preširoka, zmanjša.

Matej Arčon, župan:
Smo vam znižali za pet minut ali pa olajšali. Izvolite.

Poročevalka: Tatjana Gregorčič, v.d. direktorice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške
Bom kar kratka, ker imam danes še dve občini, tako, da se tudi meni malo mudi.

Na kratko bom povedala nekaj ključnih poročil na predloženo gradivo in če najprej pojasnim status našega javnega sklada malega gospodarstva Goriške. Javni sklad malega gospodarstva je sklad, ki je deloval do leta 2003 kot proračunski sklad in se je potem po Zakonu o javnih skladih iz leta 2000 preoblikoval v javni sklad malega gospodarstva Goriške. Ustanovilo ga je 6 občin, Občina Brda, Šempeter, Renče, Nova Gorica, Miren in Kanal ob Soči. V letu 2008 je bil sprejet nov zakon o javnih skladih, ki je med drugim, glede na obrobne statusne spremembe, predpisal tudi minimalno višino kapitala, ki ga mora imeti sklad, da se lahko preoblikuje v skladu z novim zakonom o javnih skladih.

Moram povedati, da naš javni sklad nima dovolj kapitala. Namesto 10 milijonov imamo 7,5 milijonov in takrat so občine ustanoviteljice izkoristile 53. člen novega zakona o javnih skladih in so sprejele ustrezne sklepe, da se bo sklad pridružil sorodnemu občinskemu skladu, ko bodo ustanovljene pokrajine. Teh pokrajin ni in jih verjetno še dolgo ne bo. To ne pomeni, da naš sklad ne more naprej delovati, naš sklad naprej normalno nadaljuje z delom. Razlika je edino v tem, da če bi mi imeli teh 10 milijonov evrov, dokapitalizira se lahko javni sklad samo z javnimi sredstvi, bi se lahko javni sklad preoblikoval v gospodarsko družbo, vendar pod pogojem, da tri leta občine ustanoviteljice ne bi vlagale nikakršnih sredstev.

V vseh ostalih pogledih, predvsem kar se tiče v dejavnostih javnega sklada v ukrepih, ki jih lahko izvaja, pa lahko normalno naš sklad posluje in v skladu s predloženo shemo, mnenja ministrstva za finance, lahko izvaja naslednje ukrepe. Dodeljujemo ugodna posojila, izvajamo garancijsko shemo, dodeljujemo nepovratna sredstva kot spodbude ali pa subvencioniramo obresti na bančnih kreditih., Moram povedati, da naš sklad nima nobenega zaposlenega. Vsa dela opravljata dve delavki, ki sta zaposleni na mestni občini v skladu z odlokom in si stroške zaposlenih ter vse ostale pač razdelijo občine ustanoviteljice. Moja funkcija je začasna. Jaz poleg dela na občini, ki ga opravljam, pač v neki drugi funkciji opravljam to delo tudi za sklad.

Kar se tiče realizacije javnih razpisov smo razdelili te rezultate na dve obdobji, in sicer prvo obdobje zajema obdobje od leta 2008 do leta 2013, drugo so pa delni rezultati javnega razpisa iz leta 2014, ki je še odprt in je bil objavljen v decembru leta, lanskega leta. Na podlagi teh analiz imamo 323 aktivnih kreditojemalcev. V tem obdobju smo

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

razdelili 9,9 milijonov evrov kreditov, mestna občina ima kar velik delež teh odobrenih kreditov, in sicer 5,8 milijona.

Delež mestne občine v skupnem premoženju v tem deležu vplačil je 2.631.000,00 EUR, vsako leto pa mestna občina v skladu po kriteriju delitvene bilance vplača 121.716,00 EUR. Skupen znesek, ki ga občine namenijo pa je letno 232.000,00 EUR in še nekaj evrov. To ne odloča odlok, temveč je to bil dogovor že pred leti z župani, da ta znesek 232.000,00 EUR vsako leto po tem kriteriju občine plačujejo v ta sklad.

V lanskem razpisu, ki je bil objavljen v decembru, smo razpise prenovili, po novem lahko na te razpise kandidirajo tudi srednja podjetja, saj so jih v prejšnjem obdobju in tej kandidatura ni bila omogočena, ker so splošni pogoji poslovanja bili namenjeni ti krediti samo za mikro in mala podjetja.

Veliko pozornost smo namenili tudi začetnikom. Po merilih dobijo dodatne točke, odobravamo kredite tudi začetnikom, sicer v neki manjši vrednosti, vendar če ponudijo ustrezno zavarovanje za kredit, imajo tudi začetniki možnost pridobitve kredita. Dejavnosti ne preforiramo, kakšne dejavnosti, ker morate vedeti, da je šest občin in v vsaki občini je neka dejavnost, ki ima pač neko prednost, tako da smo se pri merilih osredotočili predvsem na to, da mora biti investicijski kredit, se pravi investicija in da damo prednost začetnim investicijam, investicijam v razširitev dejavnosti in tako naprej.

Kar se tiče poslovanja v ostalem delu sklada smo v letu 2012 in 2013 uredili transparentno poslovanje sklada, tako kar se tiče samega poslovanja, pač predložitev poslovnih načrtov in zaključnih računov. Oblikovali smo tudi rezervacije. Dolžnike smo razvrstili v bonitetne razrede in tako naprej. Rezultat terjatve, zapadle neplačane terjatve javnega sklada smo krepko znižali, tako da so zapadle neplačane terjatve na dan 31.12 znašale 445.000,00 EUR, kar je 5 % v celotnem obsegu posojil in je to glede na primerljive sklade relativno dober rezultat.

Kar se tiče finančnega poročila. Planirali smo 115.000,00 EUR, realizirali 104.000,00 EUR, to gre na račun znižanih obresti, za depozite in zamudne obresti zelo nizke. Odhodke smo planirali v višini 107.000,00 ERU, realizirali v višini 52.000,00 EUR. Že tretje leto nam ni uspelo financirali regionalne garancijske sheme. No, ministrstvo obljublja razpis in je že objavljen, da bodo letos tudi te regionalne garancijske sheme v naši regiji zaživele in bomo teh 48.000,00 EUR namenili za garancije podjetnikom iz naših regij.

Prejeli smo 1, planirali smo 1,5 milijona sredstev vračil. Prejel smo jih dobrih 200.000,00 EUR več in to gre na račun starih izterjanih posojil. Planiramo v letošnjem letu pač v skladu s priloženim mnenjem Ministrstva za finance razpisati posojila v višini 1,8 milijona evra. Razpis za kmetijstvo naj bi bil letos objavljen, in sicer takoj, ko bomo prejeli dovoljenje Ministrstva za kmetijstvo, ker čakamo še na to priglašeno shemo.

Toliko na kratko, če imate še kakšno vprašanje, bom odgovorila.

Matej Arčon, župan:
Odbori? Odbor za gospodarstvo.

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:
Na odboru za gospodarstvo ugotavljamo, da sklad posluje dobro, njeni učinki na občino so pozitivni, tudi samo finančno poslovanje je v redu. Mislim, da so tudi stanje terjatev in vsega skupaj izboljšali, zato dajemo pozitivno mnenje in predlagamo, da se poročilo sprejme.

Matej Arčon, župan:
Odpiram razpravo. Tomaž Jug.

Svetnik Tomaž Jug:
Prej ste rekla, da v primeru, da bi se dokapitalizirali, bi imeli 10 milijonov osnovnega kapitala, ali ne, bi se potem lahko preoblikovali iz javnega sklada v d.o.o., ali delniško

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

družbo, kakorkoli. Ali bi v tem primeru lahko sklad opravljal tudi druge dejavnosti, se pravi ne izključno posojilodajalstvo? Veste, kaj imam v mislih?

Matej Arčon, župan:
Čakajte, če bo še kdo, da bi potem združili ta vprašanja. Vam skrajšamo pot do mikrofona. Klemen Miklavič, izvolite.

Svetnik Klemen Miklavič:
Da, nedvomno sklad dela veliko tudi dobrega. Nas je pa vseeno begalo predvsem to, oziroma pogrešali smo v vašem planu tudi panožno usmerjanje, ne. Se pravi, ko iz javnih sredstev prihaja neka podpora zasebnemu sektorju, na področju gospodarstva, potem se pričakuje, da ta javni sektor poda neke smernice oziroma prioritete v določeni panogi, ki naj postane tista središčna panoga, na katero se recimo usmeri rezultanta pomoči. Sedaj vemo, da je v tem skladu 6 občin, ampak to so občine bivše velike občine Nova Gorica, kjer je Nova Gorica centralna in nekje največja občina in najbrž bi bilo tudi smiselno, da se teh šest občin poenoti v takšni strategiji, v bodoče. Če pa ne, pa smo razumeli iz dokumentacije, da se ločeno podaja te pomoči, torej kredite, se pravi, bi morala vsaj občina Nova Gorica, to verjetno gre bolj pripomba županu, osredotočiti gospodarsko pomoč v neko panožno prioriteto.

Matej Arčon, župan:
Še kdo? Če ne, prosim za odgovore.

Tatjana Gregorič, v.d. direktorice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške:
Najprej odgovor g. Jugu. Mislim, da ste imeli v smislih, če bi oblikovali gospodarsko družbo, da bi ta javni sklad lahko tudi vlagal kapital v druge pravne osebe, v glavnem, da bi se šel lastniško financiranje. Tu moram povedati, da vsakršno lastniško financiranje iz javnih sredstev, tudi iz javnega sklada predstavlja državno pomoč. In država Slovenija ima to urejeno na tak način, da je Ministrstvo za gospodarstvo v letu 2009 sprejelo program instrumentov finančnega inženiringa, ker je bil to pogoj, da je sploh Evropska komisija odobrila, ker te pomoči ne gredo po načelu de minimus, ampak gredo po shemi pomoči in to trenutno lahko v Sloveniji upravlja samo Slovenski podjetniški sklad. Se pravi, če bi imeli dovolj kapitala, bi lahko oblikovali gospodarsko družbo, vendar ne sklad družbo tveganega kapitala, zato, ker je to družba izključno ustanovljena z namenom pridobivanja dobička, kar pa ni v skladu z javnim sektorjem, ki ima namen, da deluje v javnem interesu.

Kar se pa tiče sklada, da bi mi sedaj v obstoječi obliki, to mi tudi ne moremo vlagati v druge družbe, kapitalsko, lastniško financiranje, ker nam pa to onemogoča tudi zakon o podpornem okolju za podjetništvo, ki je opredelil, da je Slovenski podjetniški sklad tisti, ki s tem upravlja, ker tudi Slovenski podjetniški sklad ne daje lastnih sredstev v ustanavljanje, v rizični kapital, da tako rečem, ampak v bistvu upravlja s sredstvi Evropskega regionalnega sklada in državnimi sredstvi v višini 35 milijonov in je preko njih Slovenski podjetniški sklad nek posrednik. Preko razpisov dodeljuje tem družbam tveganega kapitala, ali pa v obliki konvertibilnih posojil. Zakonodaja je pač taka.

Kar se pa tiče strateške panoge, ko je gospod vprašal, je tako, da že pri nas v sami občini, če bi dali prednost posamezni panogi, posameznim dejavnostim, tudi podjetja že sama v naši občini, ne bi bila zadovoljna, ker bi se počutila diskriminatorno. Kajti morate vedeti, da je ta sklad oprt za vse od mikro, malih do srednjih podjetij in ne moremo mi nekako, lahko bi z merilom dali prednost neki dejavnosti, vendar se nismo zavestno odločili, prav zaradi tega, ker kot javni razvojni sklad moramo podpirati v občini vse dejavnosti. Imamo pa na mestni občini nepovratna sredstva, spodbude, dodelujemo jih za zagon novih in inovativnih podjetji, dodeljujemo jih za projekte inovacij, za nabavo opreme, za sejme, ne nazadnje tudi sofinanciramo plačilo komunalnega prispevka. To delamo pa mi kot občina in s temi razpisi se nekako fokusiramo na ta nova tehnološka inovativna podjetja. Javni sklad je pa odprt za vse. Imamo pa merila s tem, da pa

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

spodbujamo razširitev dejavnosti, ne samo posodobitev neke dejavnosti. Investicija mora biti namenjena neki novi dejavnosti, razširitvi dejavnosti in tako naprej.

Matej Arčon, župan:
Replika Tomaž Jug. Ste se prijavili na razpravo.

Svetnik Tomaž Jug:
Sem bil imenovan.

Matej Arčon, župan:
Izvolite.

Svetnik Tomaž Jug:
Postavil bi še malenkost bolj konkretno vprašanje. Pričakujem tudi odgovor, samo da ali ne. V primeru, da bi bil sklad dokapitaliziran nad 10 milijonov in bi se preoblikoval v d.o.o., v družbo, ali bi lahko uporabil inštrument za zavarovanje, se pravi, za zavarovanje posojilnih poslov, še vedno ne gremo v direktno lastniško vstopanje v podjetja, če bi lahko uporabil inštrument tega, ja pač konvertibilnih terjatev, v lastniški delež, samo kot obliko zavarovanja.

Matej Arčon, župan:
Kratko repliko je imel tudi Klemen Miklavič, izvolite.

Svetnik Klemen Miklavič;
Da, na izvajanje samega sklada. Zelo zanimiv pristop, vendar se mi z njim ne strinjamo.

Namreč, sklad tako kot druge inštitucije je orodje neke občinske politike, to gre predvsem tudi vam v vednost oziroma predlog in s tem v zvezi oziroma usklajeno s tem, mora tudi delovati. Če se občina odloči, da bo stavila na enega ali dva ali tri konje, potem mora sklad temu slediti in s tem ne krši, ne diskriminira ničesar. Samo sledi nečemu, kar je občina ugotovila, da je prioriteta oziroma, da velja v to vlagati.

Matej Arčon, župan:
Glejte, morate razumeti funkcijo sklada kot tako. Ne usmerja in tudi bom rekel, v vsem tem kreditom, ki daje pač brez obrestne mere z moratorijem enega leta, ni toliko povpraševanja, da bi sklad sam odločal, sedaj se bomo fokusirali, je vedno dovolj na razpolago denarja. So pa ukrepi, ki jih preko nepovratnih sredstev, preko občine usmerjamo v visoko tehnološka podjetja in tako naprej. Sklad je dejansko odprt, da omogoči nek začeten zagon, da eno leto ne odplačaš kredita, da imaš brez obresti in tako naprej. Skuša dejansko tistim malim in največ mikro in malim podjetjem dajati neko podlago za naprej in je tudi limitiran na 85.000,00 EUR. Se pravi, da je ta smer, da bi se ne sklad toliko usmerjal, ker ne sme vlagati v neke panoge. Je bolj kreditodajalec. Še odgovor direktorice.

Tatjana Gregorčič, v.d. direktorice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške:
Kolikor sem vas razumela, ste me vprašali, če bi lastniški delež lahko služil kot zavarovanje nekega posojila. Da, kadar ni nobenega drugega izhoda, v tem primeru da.

Še nekaj bi rada povedala. Tudi naša regija, to območje teh šestih občin nima tako velike absorpcijske moči, da bi recimo na javnem skladu imeli tri, štiri vrste razpisov, kot jih ima Slovenski podjetniški sklad. Zato je ta razpis odprt za vse. Lahko se pač prijavi tisti, ki ustreza pogojem.

Matej Arčon, župan:
Marko Tribušon, izvolite.

Svetnik Marko Tribušon:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Hvala župan, saj ste v bistvu že odgovoril na večino stvari, ki sem jih sam tudi hotel povedati. Rekel bi samo tako. Zmagovalnega konja se ne menja. Sklad dela sedaj dobro, odlično, dela v kontekstu, v smislu, ki mu je namenjen. Se pravi, to je pomoč gospodarstvu in pustimo ga, naj dela tako naprej, ne preveč širiti, ker bolj kot bomo širili, bolj bomo zakomplicirali in v bistvu bo na koncu slabše.

Matej Arčon, župan:
S tem je razprava tudi zaključena.

Dajem predlog Sklepa o sprejemu Letnega poročila Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2014 in o sprejemu Poslovnega in finančnega načrta sklada za leto 2015, na glasovanje. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 24 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 23

6. točka dnevnega reda
Predlog Odloka o rebalansu proračuna MONG za leto 2015

Matej Arčon, župan:
Direktorica občinske uprave, izvolite.

Poročevalka: mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave MONG
V obravnavi imamo predlog Odloka o rebalansu proračuna MONG za leto 2015.

S predlogom odloka se načrtovani prihodki znižujejo za približno 800.000,00 EUR. Razlogi so seveda v upoštevanju znanih dejstev znižanja dohodnine, prihodkov iz naslova koncesijske dajatev od iger na srečo, okoljskih dajatev in seveda uskladitev transfernih prihodkov za projekte, ki so sofinancirani s strani države oziroma Evropske unije.

Načrtovani skupni odhodki se povišujejo za dobrih 400.000,00 EUR, njihova poraba je po namenu prikazana v posebnem delu proračuna. V proračun predlog rebalansa proračuna so vključena tudi prenesena sredstva po stanju na dan 31.12. 2014 v višini 457.000,00 EUR in se po sprejemu zaključnega računa sedaj, so sedaj razpoložljiva sredstva za porabo v letošnjem letu. Od skupnih 457.000,0 EUR stanja sredstev je na finančne načrte krajevnih skupnosti za porabo razporejenih 250.000,00 EUR, v proračunu občinske uprave pa 207.000,00 EUR. S predlaganim rebalansom se predlaga tudi dodatno, se predlaga tudi zadolžitev občine v višini 1.200.000,00 EUR.

Podrobnosti o posameznih spremembah tako na prihodkovni in na odhodkovni strani kot tudi v zvezi z zadolževanjem, vam bo pa podala vodja finančne službe.

Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe:
Pomembnejše spremembe prihodkov so sledeče. Med prihodki se zmanjšujejo planirani prihodki iz naslova dohodnine za 366.000,00 EUR glede na veljavni proračun. Razlog je v uskladitvi višine povprečnine, ki je od januarja do junija znašala 525,00 EUR, od junija do decembra pa bo znašala približno 500,00 EUR.

Na podlagi realizacije prve tretjine leta se znižujejo tudi prihodki od premoženja iz naslova koncesijskih dajatev od iger na srečo za 400.000,00 EUR, okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda za dobrih 100.000,00 EUR in

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

prihodki od komunalnih prispevkov za 300.000,00 EUR. Večji del realizacije prihodkov iz naslova komunalnih prispevkov je pogojena z rešitvijo medsebojnega razmerja s podjetjem Immorent. Povečujejo pa se prihodki iz naslova tekočih transferjev iz države in sredstev EU za 32.000,00 EUR in prihodkov za refundacijo stroškov za žledolom s strani MKO za 118.000,00 EUR.

Na odhodkovni strani so sledeče spremembe. Tekoči odhodki se povečujejo za 320.000,00 EUR, transferji za 179.000,00 EUR in investicijski odhodki za 70.000,00 EUR, medtem ko se investicijski transferji znižujejo za 143.000,00 EUR. Pomembnejše spremembe na proračunskih postavkah so sledeče. Z rebalansom se povečujejo sredstva na proračunski postavki drugi operativni odhodki za 126.000,00 EUR, predvsem zaradi potreb po zagotavljanju dodatnih sredstev za odvetniške storitve in revizijske preglede. Znižujejo se investicijski transferji javnemu zavodu za gasilsko dejavnost za nakup vozila v višini 151.000,00 EUR, ker bodo del sredstev za nakup financirali iz zagotovljenih prihrankov iz preteklih let. Na nivo preteklega leta pa smo dodali sredstva v višini 12.000,00 EUR in sicer za delovanje gasilskih društev.

Povečujejo se transferji na proračunski postavki namenjeni prispevkom za izvajanje programov in javnih del v višini 56.000,00 EUR. V predlog smo umestili tudi novo proračunsko postavko za pripravo celostne prometne strategije CPS v višini 15.000,00 EUR.

Prav tako je z rebalansom predlagano povečanje investicijskih odhodkov na proračunski postavki za nujne in nepredvidene sanacije občinskih cest v višini 159.000,00 EUR, katerih realizacija je pogojena z dejanskim financiranjem s strani države. V letu 2015 smo na proračunsko postavko za ureditev Prvomajske ulice dodali sredstva v višini 100.000,00 EUR in glede na trenutno znane podatke smo uskladili investicijo v NRP za naslednje leto.

Zaradi ustavitve investicije čistilne naprave ISO PRE Čepovan s kanalizacijo smo iz postavke odvzeli 286.000,00 EUR. Obenem se z rebalansom povečujejo tudi drugi transferji na proračunskih postavkah za subvencioniranje stanovanj, stanarin po stanovanjskem zakonu v višini 60.000,00 EUR ter proračunski postavki za plačila zdravstvenih prispevkov za nezavarovane osebe za 30.000,00 EUR. Povečuje pa se tudi odplačilo bančnih kreditov v višini 427.000,00 EUR, ker moramo v letošnjem letu predčasno vrniti kredit, katerega smo v lanskem letu vzeli strogo namensko za izvedbo investicije čistilne naprava ISO PRE Branik. Sredstva iz proračunske postavke, katera so bila namenjena financiranju čistilne naprave ISO PRE Čepovan, smo prerazporedili na proračunsko postavko ISO PRE Branik. Ker pa bi šlo to za dvojno financiranje in je to prepovedano, moramo ta sredstva v letošnjem letu vrniti.

Za dodatna vprašanja smo vam na voljo.

Matej Arčon, župan:
Odbor za gospodarstvo?

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:
Na odboru za gospodarstvo smo bili soglasno vzdržani glede sprejetja tega rebalansa, to pa predvsem zaradi tega, ker so člani odbora mnenja, da proračun kot tak vključno s tem rebalansom, še vedno ni razvojno naravnan. Se pravi, programi še niso pripravljeni, nismo še prejeli in kot tak gre sicer za tehničen rebalans, ki rešuje trenutno situacijo, ampak ne nudi nobenega vpogleda, nobene luči za naprej.

Zato ga kot takega ne podpiramo. Sicer nihče ni bil proti proračunu, proti rebalansu, tako, da pač presojo o tem, ali se sprejme ali ne, prepuščamo mestnemu svetu. To je pač mnenje našega odbora.

Matej Arčon, župan:
Odbor za prostor.

Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Odbor za prostor na predlog Odloka o rebalansu proračuna MONG za leto 2015 nima pripomb.

Matej Arčon, župan:
Odbor za šolstvo, kulturo in šport?

Tatjana Krapše, predsednica odbora za kulturo, šolstvo in šport:
V našem odboru se pravzaprav tako rekoč strinjamo z odborom za gospodarstvo, vendar smo soglasno sprejeli sklep o potrditvi rebalansa.

Vendar v razpravi smo ravno tako razmišljali in poudarjali oziroma polemizirali s tem, kam gre naš razvoj oziroma ugotavljamo, da ga ni. Prav zaradi tega, ker se zavedamo, da za določene zadeve, ki jih preprosto ne moremo umikati, kajti določene stvari je pač potrebno zakonsko regulirati in odpraviti težave za nazaj, predlagamo oddelku za družbene dejavnosti, naj do naslednje seje odbora pripravi pregled nadstandarda na področju kulture, šolstva in športa, kajti morda bi z določenimi sanacijami določenih zadev vendarle pridobili neka sredstva, ki bi morala iti v smeri razvoja.

Matej Arčon, župan:
Odbor za socialno varstvo in zdravstvo?

mag. Lara Beseničar Pregelj, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:
Odbor ni imel pripomb.

Matej Arčon, župan:
Odpiram razpravo. Edbin Skok.

Svetnik Edbin Skok:
Upravi bom podal kratko vprašanje, in sicer v rebalansu je predvideno in tudi upravičeno znižanje sredstev za čistilno napravo in kanalizacijo v Čepovanu, zato, ker pač se je projekt ustavil. Vendar tam gor je ena posebnost, in sicer državna cesta, ki vodi skozi naselje Čepovan je bila za potrebe izgradnje kanalizacije prekopana in asfaltna površina še ni sanirana.

Pa me zanima, če v teh sredstvih, ki so predvidena za poplačilo oziroma še preostalih sredstev, ali so sredstva namenjena temu strošku za popravilo državne ceste in okoliških površin, v kolikor je potreba?

Matej Arčon, župan:
Naj vam kar takoj odgovorim. Ravno danes me je svetovalec, ki pokriva to investicijo, obvestil, da do sanacije še ni prišlo, ravno na račun zahtev Direkcije Republike Slovenije za ceste. Sedaj so še železnice zraven, ker so usklajevali za način sanacije in dogovorili so se z izvajalcem ceste. Ne bom rekel drugi teden, ampak v roku štirinajst dni bodo začeli s sanacijo tistega dela, ki je bil prekopan.

Naslednji je Klemen Miklavič, izvolite.

Svetnik Klemen Miklavič:
Na sobotnem sestanku Goriške.si smo si bili aktivisti enotni, da moramo biti konsistentni temu kar smo obljubili volivcem, zato tudi danes ne bomo podprli rebalansa.

Rebalans namreč še vedno ohranja jedro proračuna, s katerim se ne strinjamo in je odraz nekih prejšnjih časov oziroma prejšnjega načina dela. Pričakujemo, da se bo v kratkem način dela spremenil. Smo optimisti. Tu naj pohvalim župana. Začeli smo že resne pogovore v smeri strateške naravnanosti, tako da se pridružujemo tudi mnenju odbora za gospodarstvo in upamo, da bomo naslednjič, ko bomo razpravljali o proračunu, že videli kakšne lastovke sprememb.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Matej Arčon, župan:
Svetnik Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:
Mene zanima en projekt, ena postavka v tem rebalansu, ki ga predlagate, in sicer, kako je z izgradnjo čistilne naprave v Čepovanu.

Na sestanku vodij svetniških skupin smo dobili informacijo, da se ta projekt ustavlja in da se neporabljena sredstva prenašajo, prerazporedijo na projekt čistilne naprave Branik. Sem prav povzel? Če je to res, potem me zanimajo dve vprašanji. Prvo, ali je taka rešitev zakonita v okviru evropske zakonodaje? Namreč ne bi bilo dobro za občino, če bi bilo eventualno po končanju te investicije ugotovljeno, da so bile narejene procesne napake in bi morala občina ta sredstva vračati. To je prvo vprašanje.

Drugo vprašanje se pa naša na projekt v Čepovanu. Če sem prav razumel podano informacijo s strani občinske uprave, je bil tam projekt začet, je bilo narejeno nekaj metrov kanalizacije, sedaj pa se projekt ustavlja. Pojasnjeno je bilo, da je do tega prišlo zato, ker se je pri izvedbi del ugotovilo, da ni možno izvesti po prvotnem projektu, govorimo o tehnologiji, ampak, da je potrebno pač uporabiti drugi način rušenja kamnin, v stvari drugi način izvedbe gradbenih del.

Župan, sprašujem občinsko upravo, če je bila investicija začeta v skladu s projektom za pridobitev gradbenega dovoljenja in projektom za izvedbo, ali bo zahtevala od projektantske organizacije povračilo vloženih sredstev? Namreč, kolikor sem razumel, tu je občina nekaj investirala in od tega ne bo imel nihče nič. Torej, potrebno je ugotoviti odgovornost. Mislim, da so projektantske organizacije zavarovane proti takim odgovornostim in ne vidim razloga, zakaj ne bi iztržili povračilo povzročene škode.

Matej Arčon, župan:
Odgovor na prvo vprašanje je da. Mi smo dobili vsa potrebna soglasja vseh pristojnih organov, tudi nadzornega organa, ki je v Trstu potrjeno, da se lahko ta sredstva prenesejo tja, je šlo skozi vso proceduro, ki je trajala več kot mesec dni.

Točka 2. Ocenjujemo, da je bilo pravilno sprojektirano, da je bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje, ampak glede na dogodke, ki so se odvijali v Čepovanu, pritiski nezadovoljstva krajanov, pripomba na gradbeno obnovitev postopka gradbenega dovoljenja, vse pa smo delali v soglasju z vodstvom krajevne skupnosti. Če bi s temi postopki nadaljevali, bi pravno formalno verjetno imeli prav, ampak investicije v roku ne bi zaključili. Zato se mi je zdelo smiselno vprašati nadzorni organ, ali je dogovorjeno vsaj ta sredstva, ki so bila v sklopu enega projekta, prenesti na drugi del in zato smo bili tudi uspešni ter smo tudi to speljali.

Replika, Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Na takratni predstavitvi tega problema sem razumel, da je bilo predviden en način izvedbe gradbenih del, ki se je pokazal za neizvedljivega zaradi drugačne sestavine tal in da je zato bilo predlagano začeti uporabljati drugi način, na katerega so se pa krajani pritožili in dosegli razveljavitev gradbenega dovoljenja.

Matej Arčon, župan:
Niso dosegli.

Svetnik Valter Vodopivec:
Kakorkoli, dosegli so ustavitev investicije. Gospod župan, nekaj o projektiranju vem, to mi moraš verjeti. Če je projektant napačno ocenil način izvedbe projekta, je za to odgovoren.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Miran Vidmar, izvolite.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Miran Vidmar:
Predlog, ki je pred nami, je dokaz, da je bila naša ocena pravilna, kako bodo šle stvari v zvezi s proračunom 2015 naprej…

Matej Arčon, župan:
Bližje mikrofonu, zaradi snemanja.

Svetnik Miran Vidmar:
Predlog, ki je pred nami, je dokaz, da je bila naša ocena, kako bodo šle stvari v zvezi s proračunom 2015 naprej, prava. To govorim dve seji nazaj. Veljavni proračun je slab, da o kakšni razvojni naravnanosti niti ne govorimo. S stališča predlagatelja pa je bil očitno edini možen. Utemeljen je bil z večinskim odgovorom na praktično vse predloge sprememb. Ostalih pobud in predlogov v okviru razpoložljivih finančnih virov ni bilo mogoče upoštevati. V okviru česa pa lahko pobude in predloge obravnavamo kot v okviru razpoložljivih finančnih sredstev, finančnih virov? Seveda to je preteklost, pred sabo imamo predlog rebalansa.

Na predlog dajemo amandma, ki smo ga predlagali že pri sprejemanju proračuna, pa mi je takrat predvsem zaradi hitrosti in nerazumevanja zmanjkalo nekaj glasov. Nerešen problem je ostal. Naš amandma je vezan na zagotovitev delovanja čistilne fekalne kanalizacije, ki bo zagotovo zagotavljalo funkcijo že izgrajenega sistema fekalne kanalizacije in s tem tudi čistilne naprave.

Gre za proračunsko postavko 07084 Kanalizacija Branik. V predlogu rebalansa proračuna za leto 2015 je ovrednotena z 286.000,00 EUR. S tem denarjem so bili poplačani dolgovi in situacije iz preteklega leta ter pogodbeno prevzeto obveznosti za dela, ki so bila zaključena v začetku letošnjega leta. Za dela, ki zagotavljajo funkcijo že dokončane fekalne kanalizacije, vzpostavitev črpališča, tehnični priključki, črpalke in krmilje je potrebno zagotoviti dodatnih 18.000,00 EUR, kot smo predlagali že dve seji nazaj, ravno tako, kot smo podali dva amandmaja in ta naš, ki ga danes vlagamo, tudi takrat ni bil sprejet.

Naš amandma: Poveča se proračunska postavka 07084 Kanalizacija Branik za 18.000,00 EUR, to je iz 286.000,00 EUR na 304.000,00 EUR. Za 18.000,00 EUR se zmanjša postavka 07175, to je Centralna čistilna naprava. Če gledamo koliko je denarja namenjenega za centralno čistilno napravo in da je to vse specificirano točno do evra, da samo toliko se bo porabilo in nič več in manj, si mislim, da je smotrno teh 18.000,00 EUR nameniti za dokončanje tistega dela kanalizacijske mreže v Braniku. Ustrezno se popravi tekst v obrazložitvi pri postavki 07084 in v NRP-jih.

PRILOGA 24

Matej Arčon, župan:
S tem amandmajem se ne strinjam. Prevzete imamo pogodbene obveznosti za centralno čistilno napravo, kjer so zelo jasno napisane vse obveznosti, ki jih imamo do izvajalcev in te postavke ne moremo zniževati predvsem tudi zato, ker imamo pridobljena evropska in državna sredstva.

Drugič, ne razumem kako ste kot svetnik boljše informiran kot načelnik oddelka, direktorica občinske uprave in župan. Imamo prevzete pogodbene obveznosti na kanalizaciji Branik in s strani skrbnika, me bo direktorica pripravila, če se motim, ko pripravljamo rebalans proračuna, nismo dobili nobene zahteve o potrebi dodatnih sredstev. Vse se evidentira v posebnem programu pogodbene obveznosti in vsi računi, ki prihajajo v hišo, se knjižijo na določenem kontu, ali gre to za dodatna dela ali gre to za ne vem kakšna dela. Skratka, povem vam in to je tudi primer, ki je bil obravnavan tudi že ob sprejemu proračuna, da bomo to zadevo vzeli pod drobnogled in če bo potrebno, dali tudi na nadzorni odbor občine in če bo potrebno, izvedli tudi super nadzor vodenja te investicije. To vam garantiram. Ker vem kako lahko vi ugotavljate, tudi upravičeno, da je potrebno tam še 18.000,00 EUR, če mi uradno tega skrbnika ne vemo. Prevzamemo tiste

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

obveznosti, ki so podpisane, ki so v proračunu, ki so v skladu z zakonom o javnih naročilih in tiste tudi potem speljemo.

Izvolite repliko.

Svetnik Miran Vidmar:
Pravite, da niste dobili nobene pobude s strani skrbnika za dodatna sredstva, ki so namenjena za dokončanje tistega dela kanalizacije. Mi smo dali pobudo pri sprejemanju proračuna, ne rebalansa. Takrat smo dali in sedaj, ko ste rekel, kako to, da jaz vem več kot občinska uprava. Slučajno sem iz tistega kraja in bdim nad situacijo, ki je alarmantna. In tako bi rekel, da tudi občinska uprava, ne samo skrbnik, lahko pride na teren in si ogleda situacijo, ali je potrebnih teh 18.000,00 EUR, ali ni potrebnih, ali je potrebna revizija postopkov ali ni potrebna. Je treba. Samo toliko.

Matej Arčon, župan:
To vam bomo ocenili. Zadolžen za investicijo je skrbnik. Skrbnik mora obvestiti občinsko upravo, vodstvo financ, načelnika, direktorico, da je prišlo do ne vem česa, dodatnih del ali da karkoli ni v redu. Vi ste opozarjali že ob sprejemu proračuna. Drži, vendar nismo dobili nič pismenega.

Greste na teren in vam izvajalci rečejo, spoštovani g. Vidmar, nam je zmanjkalo 18.000,00 EUR in vi rečete, da, bom pa to dal v rebalansu proračuna. Če mi nimamo nobenih papirjev, nobene dokumentacije, ki bi dejansko temeljila na nekih osnovah, o samem vodenju investicije. Saj pri vsaki investiciji je potrebno opraviti razpis, kjer je napisana vrednost investicije in v skladu s tem pogodbo, izbrati najboljšega izvajalca, skleniti pogodbo točno za določena dela in dela se izvajajo. Tu skrbi nadzor, da ugotavlja pravilno izvedbo s svojo odgovornostjo in nad tem je tudi skrbnik, ki ugotavlja morebitna dodatna dela, izvedbe ali kakorkoli že.

Še enkrat ponavljam, nobenega obvestila nismo prejeli, ker je to investicija v teku, da je potrebno to investicijo zaključiti, kar je po pogodbi 18.000,00 EUR dodatnih sredstev. Razen z vaše strani, kot svetnika.

Izvolite, druga replika.

Svetnik Miran Vidmar:
G. župan, samo to, da povem še malo podrobneje. Ta investicija se je za tisto petino kanalizacijskega omrežja v Braniku začela leta 2006. Vi ste cel prejšnji mandat imel to investicijo na pregledu, direktorica je imela, načelnica je imela in sprašujem se, kakor tudi vsi mi se sprašujemo o skrbniku. Skrbnik ima svojega nadrejenega, njegov nadrejeni ima nadrejenega in potem je tam še sam g. župan.

Samo še to, da končam, da se sprenevedamo, kdo je odgovoren? Rekel bi, da je cela piramida odgovornih, ki očitno ne sodelujejo, ne vem. Vložil sem amandma, da bomo o tem odločali, ali bo ali ne bo in potem se bomo pogovarjali naprej. V glavnem, da se ne bo ponovila situacija iz Čepovana, ker je tam ne samo sramota za kraj, je sramota za občino.

Matej Arčon, župan:
Temu bi rekel, da je delo po domače, ne pa delo tako kot velevajo predpisi.

Še kdo? Anton Harej, izvolite.

Svetnik Anton Harej:
Sem tudi član odbora za gospodarstvo in včeraj sem bil na seji prisoten ves čas, zamudil sem samo nekaj minut. Že dalj časa opozarjam na suhoparno poročanje, tako iz zapisnika sej za gospodarstvo, kakor tudi potem podano mnenje s strani predsednika samega odbora za gospodarstvo. Vsakič smo poslušali, da se kot odbor zgolj strinjamo z določenimi sklepi. Danes pa sem bil presenečen. Včeraj sem bil namreč prisoten na seji, še enkrat bom poudaril in sem bil negativno presenečen nad poročilom predsednika.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Namreč, ni nas motilo, da rebalans oziroma sam proračun ni razvojno naravnan, jaz tega stavka nisem slišal na včerajšnji seji in tudi te podane note, da se vsak svetnik odloči po svojem prepričanju oziroma, da pustimo odprto za današnjo razpravo, tudi to včeraj ni bilo izrečeno. Tako, da me preseneča ta pristop.

Hotel pa sem povedati, kakšne so bile pač včeraj vsebinske razprave, kje smo se člani ustavili in stvari, ki smo jih izpostavili. Motilo nas je dodatno zadolževanje do meje dopustnega. To je prva zadeva. Druga zadeva, motile so nas dodatne odvetniške storitve. V bistvu je vse »outsourcing«. Tudi na prejšnji seji smo sprejeli sklep, da bomo dodatno revidirali stanovanjski sklad, vendar vse to stane in prav je, da se zavedamo, da karkoli tu sprejemamo, potegne za sabo finančne posledice. Tu se lahko izmišljujemo pa to bi, pa ono bi, pa drugo bi, pa tretje bi, vendar moramo ostati realni.

Potem smo imeli tudi pomisleke glede smiselnosti nakupa gasilskega vozila v situaciji kakršni smo. Sicer vem, da je nuja, vem, da so potrebe. Kljub temu, da tako rekoč direktnih stroškov nimamo, vendar nimamo pa prihodka iz tega naslova, ki bi ga lahko imeli, če bi se za ta odkup ne odločili. Sicer je zelo težko o tem govoriti in nočemo kogarkoli izvzemati, vendar treba je vedeti v kakšni finančni situaciji smo. To je neko poročilo včerajšnjega sestanka gospodarskega odbora, ki bi ga pričakoval po vsaki seji.

Najprej so zapisniki katastrofalni, ne samo, da smo dvignili roke in smo se strinjali oziroma se nismo strinjali, ni nobene vsebinske opredelitve. Danes ste pa res, g. predsednik malo prebili dno in se ne morem strinjati s takim podajanjem vsebinskih razprav na samem odboru, še posebno včerajšnjim.

Matej Arčon, župan:
Replika, Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:
Moram replicirati na vašo trditev, da tako kot predsednik sveta zavoda gasilcev v odstopu, da gre sedaj zavod za gasilsko reševanje v nakup vozila. Rad bi vas seznanil, da je bilo vozilo nakupljeno že v lanskem letu in je sedaj samo nastal še dolg za poplačilo tega vozila. Se pravi, da zavod ne gre v noben nakup novega vozila v tem letu, ampak je to zgolj postavka v proračunu za poplačilo. Kajti vozilo bo prišlo v zavod približno nekje konec junija. Je pa zavod pristopil k temu, da bo svoje prihranke, ki jih je v nekaj letih privarčeval, tudi s svojim deležem pristopil k financiranju tega vozila, zato se je tudi ta postavka v rebalansu zmanjšala.

Matej Arčon, župan:
Replika, Tomaž Jug.

Svetnik Tomaž Jug:
Glede na samo pripombo o tem gasilskem vozilu, mislim da je moj predhodnik že vse povedal. Dejansko gre za zmanjšanje postavke v proračunu in ne za povečanje, tako, da v bistvu je bilo lepo razloženo s strani občinske uprave. Glede tega, da te besede, ki sem jih pač povedal, se pravi glede naravnanosti proračuna, da ni gospodarsko razvojno naravnan, te besede je izrekel dobesedno član odbora Svit Trkman, če se dobro spomnite. To je bila njegova pripomba.

Če se vrnem pa še k pripombi glede samih odvetniških storitev, to je res. Bila je podana pripomba v zvezi s tem, da se pač te odvetniške storitve povečujejo. Tu smo dobili tudi razlago občinske uprave, da so dejansko ta povečanja nujno potrebna zaradi tega, da lahko rešujemo morebitne spore, zato, da lahko pride do posledičnih tožb, če te revizije ugotovijo ta stanja, kar dejansko lahko ima pozitiven vpliv na sam proračun. Zato pač normalno mestni svet tudi sprejme to odločitev, da so odvetniške storitve nepotrebne, ampak potem v tem primeru tudi sprejme dejstvo, da je neupoštevanje zakonov in predpisov sprejemljivo, kar mislim, da ni.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Tako, da se lahko deloma strinjam s tem, da nisem podal celotnega poročila, podal sem tisti del, kateri mislim kot predsednik odbora, da je ključen in normalno se nisem spuščal v vsako podrobnost štiriurne razprave na odboru, ker bi bil pač predolg.

Matej Arčon, župan:
Glejte, tu gre predvsem za poenotenje podajanja poročil odbora na seji mestnega sveta. Potemtakem bi se morali vsi predsedniki vseh štirih odborov dobiti in zavzeti enako stališče. Ali se dela celotne povzetke, ali se napravi nek zaključek sklep, ki gre potem v proceduro, ker vedno je mestni svet tisti, ki odloča. Ne, ne bi se strinjal, da bi en odbor poročal na dolgo in široko, drugi odbor rekel, da ne podpira, tretji odbor samo podpira, itd. Skratka, tu je potem razmislek vseh predsednikov odborov, da se znotraj odborov dogovorite, kako se bodo podajala ta poročila in dajali povzetki na temo. Do sedaj nekih pripomb na delo odborov ni bilo in na podajanje sklepov tudi ne. Tako je pač bilo do sedaj. Osredotočimo se sedaj na predlog rebalansa.

Karmen Saksida, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Replika na vas, župan.

Matej Arčon, župan:
A na mene? Izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Glejte, berem zapisnik odbora za gospodarstvo. Točka 2. Po razpravi je odbor soglasno 0:2 za, sprejel naslednja sklepa. Sedaj si ne znam razložiti tega »ne«, in sicer sklepa: Odbor za gospodarstvo predlog odloka ne podpira. Nihče za. Razumi, če moreš.

Matej Arčon, župan:
Svetnica Karmen Saksida.

Svetnica Karmen Saksida:
Rada bi samo razjasnila dve stvari, ki mi nista jasni pri tem rebalansu. Povečujemo postavko za nujne in nepredvidene sanacije cest. To mi je razumljivo, vendar v obrazložitvi berem »sredstva na postavki so namenjena najprej za kritje računov izvedenih del v letu 2014«, pa se sprašujem za situacije izvedene v letu 2014. Predpostavljam, da ste vedeli ob koncu leta in mi je čudno, da tako visoko povečujemo to postavko. Ni mi jasno, kako da niste vedeli, kaj ste izvajali v letu 2014 in da niste znali planirati pri sprejemanju proračuna, ne da bomo to pokrivali, ker kar je nek del, baje gre k temu.

Druga stvar, ki me je pa zbodla v oči je Prvomajska ulica. Na prejšnji seji se bodo moji kolegi svetnice in svetniki spomnili, da smo obravnavali program opremljanja in je na koncu v obrazložitvi sprejemanja pisalo, da ne bo nobenih finančnih posledic. Sedaj pa to postavko povečujemo za 100.000,00 EUR. To mi nikakor ne gre skupaj.

Matej Arčon, župan:
Prosim direktorico občinske uprave za odgovore. Na koncu, v redu. Svetnik Anton Peršič, izvolite.

Svetnik Anton Peršič:
Ko smo sprejemali proračun, smo vsi vedeli, da sredstev ni dovolj za vse, kar bi želeli in smo pač ta proračun napeli do skrajne meje.

Sedaj, ko gledamo rebalans, lahko ugotovimo, da smo šli celo čez mejo. Takrat smo nekako optimistično pričakovali, da se bo v naslednjem obdobju nekaj spremenilo na bolje. Danes ne znamo povedati, če se je kaj res spremenilo na bolje in kaj to je. Še vedno imamo neurejene stvari na prihodkovni strani, povečuje se nam odhodkovna stran

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

in nekako preveč lagodno razmišljamo o kreditih. To je o samem proračunu. Prosim tudi oziroma želim, da me prepričate, da je prav, da se tak rebalans podpre, da bom sam vedel, kako glasovati.

Imam pa še en amandma, in sicer predlagam, da se za leto 2015 na postavko Krožna pot Vitovlje prenese 3.000,00 EUR iz postavke Cestni promet in infrastrukture, nujne in neposredne sanacije.

Obrazložitev. Urejanje krožne poti Vitovlje se je začelo v letu 2014. Narejen je kataster in geodetski posnetek ceste ter geološke raziskave, ni pa sredstev za dokončanje dokumentacije in izdelavo gradbenega dovoljenja. Zato predlagam tak amandma in mislim, da bi bilo smiselno, ker letos nič ne delamo, da pripravimo vsaj gradbeno dovoljenje za čas, ko bomo imeli sredstva za nadaljevanje z deli.

Matej Arčon, župan:
Tatjana Krapše, izvolite.

Svetnica Tatjana Krapše:
Sicer se opravičujem, ni bilo prostora in časa za repliko na vaše podajanje župan, zato pravzaprav gre za repliko na vas, če smem. Lahko sedaj? Ni razprava, ampak je replika.

Matej Arčon, župan:
Izvolite, seveda.

Svetnica Tatjana Krapše:
Mislim, da smo od samega začetka od prvih zapisnikov odborov opozarjali na to, da vendarle imamo v odborih, kajti odbori trajajo mnogo več kot 5 minut, niti ni 5 minut poročanja, mnogo več. Veliko stvari je izgovorjenih, veliko dilem sproženih, veliko predlogov podanih, v zapisnikih pa tega seveda nikakor ni moč razbrati.

Če gledam leta nazaj, se v mestni občini skorajda ni ničesar razpravljalo, kajti zapisniki so zelo, zelo suhoparni, takšni kakršni so pač. Zato se strinjam z vašo pobudo župan, ki ste jo posredovali vmes v vašem podajanju, da bi se morda predsedniki ali pa odbori sami dobili in sprejeli nek sklep, kako bi zapisniki izgledali.

Matej Arčon, župan:
Replika Tadej Pišot, izvolite.

Svetnik Tadej Pišot:
Sam pa mislim, da se na odborih pač kot vedno konstruktivno pogovarjamo in meni so zapisniki g. Ljucoviča popolnoma dovolj, ker vsak od nas ima nalogo, da dogajanje na odborih predstavi svojim svetniškim skupinam oziroma svojim strankam.

Tako, da mislim, da je popolnoma dovolj to kar se predstavi na mestnem svetu, ker bi bila sicer razprava predolga in bi se lahko hitro izgubila rdeča nit. Toliko je z moje strani.

Matej Arčon, župan:
Tanja Pipan, izvolite.

Svetnica mag. Tanja Pipan:
Mogoče, ker sem ravno v odboru za šolstvo, vseeno nekaj povem. Izglasovali smo, mislim, da je bilo 5 za in 1 vzdržan, ampak vseeno razprava je bila zelo dolga in sama bi tu danes vseeno povedala, da smo bili zelo zaskrbljeni nad dejstvom, da se zadolžujemo za milijon dvesto. V bistvu smo prav na limitu in da je to bilo zaskrbljujoče za vse nas člane in smo o tem tudi zelo razpravljali.

Bi pa imela konkretno vprašanje, in sicer sem videla, da so se že na odboru za gospodarstvo ukvarjali z drugimi operativnimi odhodki, ki so za moje pojme tudi zelo visoko in se povečujejo. Razumem, ena revizija je tudi na mojo pobudo, ampak vseeno.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Zanima me, katere so pa druge odvetniške storitve oziroma v katerih zadevah jih peljemo, tako, da bodo mogoče tudi ostali svetniki poznali, za kaj uporabljamo te odhodke.

Bi pa še vprašala glede na to, da se zadolžujemo, ali je smiselno oziroma zakaj umeščamo novo proračunsko postavko - Priprava celostne prometne strategije? Če mi lahko to obrazložite.

Matej Arčon, župan:
Odgovoril bom samo na zadnji del vašega vprašanja. Celostna prometna strategija je bila predvidena točka danes, ker bo objavljen razpis za pripravo celostne prometne strategije, kjer naj bi občine dobile 85 % sredstev s strani ministrstva. Lastna sredstva 15 % moramo zagotoviti v proračunu že ob sami prijavi. Ocenjujemo pa, da izdelava takega dokumenta, ki bo potem izdelan in sprejet na občinskem svetu, na podlagi katerega bo potem na voljo 22 milijonov evrov, sicer za celo Slovenijo, lahko speljali tudi določeni ukrepi. Zato smo pač to postavko morali dati v proračun.

Ostalo vam bo pa direktorica odgovorila. Izvolite, Vesna Mikuž .

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave MONG:
Dobro, če grem mogoče kar od nazaj naprej. Drugi operativni odhodki. Dejstvo je, da je zahtev veliko, da je vedno več potreb po odvetniških storitvah zaradi tega, ker imamo vedno več zahtevnih zadev, kjer se ljudje tudi pritožujejo. Seveda je postavka ocenjena vrednost tega, kar bomo porabili, ker mi pač moramo za primer neke tožbe oziroma kakršnega koli zastopanja pred sodiščem najeti odvetnika, postaviti nek okvirni pogodbeni znesek. Ne vemo katerega, včasih se zgodi, da pride realizirana ta pogodbena vrednost, ker imajo pač svoje odvetniške tarife, včasih se zgodi, da ta vrednost ni realizirana, torej, če ni pritožbe, ni realizirano, če je pritožba bo to več, kot smo mi predvidevali.

Vprašanje o tem, kakšne so te dodatne odvetniške storitve. Seveda so to večje zadeve, ki jih imamo, še vedno so razreševanja v okviru zemljišč, ki so bila s sodno poravnavo prevzeta v last MONG, in sicer so tu postopki, ki se vodijo s prebivalci oziroma stanovalci blokov in seveda imamo za ta namen tudi še vedno odvetnike, ki v tem sodelujejo in je pogodba.

Potem imamo povezane odvetniške storitve, jaz sedaj povem večje zadeve, odvetniške storitve, ki so vezane na Komunalo, na spore, ki jih imamo s Komunalo. Seveda sedaj imamo tudi že določene stvari povezane z odlagališčem za odpadke, o katerem ste bili tudi seznanjeni. Tu so še revizije, ki jih pač moramo še zraven opravljati. Moram povedati, da pa ni cela postavka samo za odvetnike, saj imamo tudi druge operativne odhodke, tako da lahko vsak pride k meni, pa dobi tudi na vpogled, kaj se iz tega plačuje.

Glede zadolževanja. Seveda po eni strani je zadolževanje glede na vse predloge, ki jih imamo tu in glede na to, da se prihodki tudi znižujejo edini izhod. Oziroma lahko se odločimo, da se tudi odpovemo eni investiciji in bomo to ta trenutek črtali ven. Imamo pa vse obveznosti iz naslova sedanjih investicij že prevzete. Izjema je edini razpis, ki je trenutno odprt, to je seveda telovadnica Dornberk. Tu pač vemo, da smo šli zavestno v to, da jo bomo zgradili.

Potem imamo seveda pripombe, ki jih je g. Peršič podal, oziroma tu je bil predlog amandmaja. V tem času sem se še enkrat posvetovala z vodjo projektne pisarne, ki ima na čez postavko Priprava projektne dokumentacije in zagotovila mi je, da bodo poskušali poiskati kakšno rezervo za teh ocenjenih 5.000,00 EUR. Nikakor ne moremo zniževati postavke Nujne in nepredvidene sanacije, ki bo predmet obrazložitve naprej.

Potem so bile pripombe svetnice Karmen Saksida predvsem na nujne in nepredvidene sanacije cest. Seveda, ko pripravljamo proračun, še nimamo podatkov, koliko računov iz leta 2011 bo poravnanih v naslednjem letu. To povišanje, ki ga trenutno predlagamo, pa je predvsem na račun tega, kar nam je država sedaj pripravljena sofinancirati. Izvesti moramo neke investicije, o čemer smo tudi na začetku govorili, še

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

kot odprava posledic žleda. Z državo smo sedaj v dogovarjanju. Dobili smo tudi osnutke pogodb in zato se ta zadeva ta trenutek mora povečati, da imamo zagotovljena sredstva za izvedbo. Namreč, država nam bo ta sredstva refundirala. Mi moramo imeti pa na postavki toliko prostora, da račune plačamo, potem bomo pa ta sredstva dobili.

Potem je bilo vprašanje glede Prvomajske ulice, povečanje. Tudi pri Prvomajski ulici smo sedaj v zaključni fazi priprave za obračun komunalnega prispevka za obstoječo in bodočo komunalno infrastrukturo na podlagi programa opremljanja. Seveda nekaj komunalne infrastrukture bomo prejeli, bo prenos na nas v naravi in glede na to, da je pač davčna zakonodaja takšna, da za prenos infrastrukture, ki jo potem dajemo tudi naprej v upravljanje, je potrebno imeti pravo kritje na računu, ker bomo izstavljali za te zadeve račune in se potem to pokriva skozi celoten obračun komunalnega prispevka. Tako smo to dejansko sedaj morali prilagoditi dejanskim potrebam oziroma izračunom po sedanjem programu opremljanja.

Potem je g. Harej vprašal glede dodatnih odvetniških storitev, kar sem pojasnila. O nakupu gasilskega vozila vam je tudi že bilo pojasnjeno.

Potem je g. Vidmar podal amandma za zagotovitev dodatnih sredstev, kar vam je pojasnil tudi župan. Prepričana sem, da če bomo razčistili in so ta sredstva oziroma te storitve, za katere denar manjka, bile naročene in da gre za opravičljiv znesek, se bodo sredstva morala najti in poravnati.

Valter Vodopivec glede Branika, pač to je že župan nekaj povedal. Drugih pripomb pa mislim, da ni bilo.

Matej Arčon, župan:
Replika Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Malo me je presenetila direktorica z izvajanjem v zvezi z zemljišči, ki smo jih pridobili, prevzeli v lastništvo. Govorimo verjetno o zemljiščih v glavnem o tako imenovanem SGP-ju. Prosim? Vi ste rekla zemljišča. Dobro, infrastruktura, se pravi, da smo, ko smo odplačevali zemljišča, ki bi morala biti sicer naša, SGP-ju plačali zemljo. Infrastrukture nismo plačali? Tako razumem.

Matej Arčon, župan:
Lahko vam obrazložim, če mislim prav. Takrat so bili tudi postopki, ki so sami stanovalci dali noter po tem ZVEtL-u, zakonu o določitvi funkcionalnih zemljišč in sedaj se samo vstopa v ta postopek, da se s stanovalci določa dejansko ta del funkcionalnih zemljišč in to je najboljše narediti preko sodišča, da je to tudi pokrito, kje bodo imeli svoja zemljišča, nekje se pogovarjamo ali na Cankarjevi ulici ali gre komplet pod njihovo oziroma ali bo to v domeni občine.

Svetnik Valter Vodopivec:
Razumem. Vendar, ali to toliko stane?

Matej Arčon, župan:
Da, vsaka stvar stane, glejte.

Svetnik Valter Vodopivec:
… da izpostavimo v rebalansu proračuna.

Matej Arčon, župan:
Dobro. Anton Harej. Se opravičujem, Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:
Ne replika, pojasnila. V zvezi s Prvomajsko moram priznati, da nisem razumel praktično nič, ker je še zadeva zelo sveža in se vsi spominjamo, kaj smo tu debatirali. Sedaj pa

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

bomo kupovali, prodajali infrastrukturo, ne vem. Ampak že ko smo pri infrastrukturi, ne najdem pri tem rebalansu tistega, kar bi pričakoval, ne glede na to, da nismo uspeli z našo pobudo, kje je povečan priliv iz naslova omrežnine pri oskrbi z vodo.

Matej Arčon, župan:
Prosim za odgovore.

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave MONG:
Priliv iz naslova omrežnine je bil vključen že pri proračunu. To je v obliki najemnine, ampak je bilo že v proračunu, ne pa v odloku o rebalansu proračuna.

Matej Arčon, župan:
Replika, Anton Harej.

Svetnik Anton Harej:
Torej s pojasnilom še enkrat pojasnjujem moje stališče, ker očitno niste razumeli.

Presežek iz preteklih let. Samo da ne bo nesporazuma, zagovarjam in si želim, da bi gasilska zveza oziroma gasilska postaja prišla do tega vozila. Zelo si želim. Vendar zavedati se moramo trenutne situacije. Tudi če ni nakup vozila direktno strošek proračuna, vendar tudi priliva ni. Ker tu bi lahko bil priliv v višini 300.000,00 EUR v proračun, ker gre za javni zavod.

Matej Arčon, župan:
Priliva ne more biti, ker plačuje zavod, je naročil.

Svetnik Anton Harej:
Na zavodu so proračunska sredstva, tako razumem, iz preteklih let.

Matej Arčon, župan:
Naročnik vozila je bil zavod – Javni zavod za gasilsko dejavnost Nova Gorica. Ustanovitelj je šest občin. Pred dvema, tremi leti je bil v planu prodaje v skladu s ….

Svetnik Anton Harej:
To vse razumem.

Matej Arčon, župan:
… predpisi in tako naprej, mora to vozilo, da zagotavlja to in to. Prvo se je kupilo podvozje in so sofinancirale vse občine. Sedaj se je ugotovilo, da ima zavod presežke, naročnik je bil zavod, on je plačnik. Namesto, da damo mi denar zavodu in zavod plača, zavod ima presežke, zavod bo to vozilo plačal.

Svetnik Anton Harej:
To mi je vse jasno. Problem je samo ta korak. Se pravi, mi ne bomo dali denarja, vendar sem zagovornik tega, da javni zavodi, ki so v naši lasti, če imajo presežke, ista zgodba je, kakor pri zavodu, ki smo ga imeli iz Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Ista zgodba je kot pri Goriškem muzeju. Prosil sem, če se lahko presežek iz preteklih let zopet vrne v proračun, ker drugače. .. Razumem, da vsi imamo želje in vsi pričakovanja, vendar če ni, ni. Tega jim ne pri želim. Mi imamo tudi prostovoljno gasilsko društvo. Vem, kakšne so potrebe, kakšna so pričakovanja in vsem pri želim, da pridejo do svojih vozil, ker delajo prostovoljno, ker se trudijo, ker delajo zastonj in tako naprej. Samo ne moremo iti do konca. Do kje bomo še šli? Kje bomo potegnili mejo, da bomo rekli: stop. Ali bomo čakali Ministrstvo za finance, da nam pove, da ne moremo več? Ne vem. Morali se bomo zbrati, povedati, kaj je nujno in kaj ni nujno. Če imamo že tožbe s strani Riko d.o.o., Komunala, Vodovodi in kanalizacije, tisto ne vem, kdo plača, lahko da tam plačajo oni. Imamo vse odprto, pa še sami si izmišljujemo, kaj bomo še revidirali. Ne vem.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Matej Arčon, župan:
Čas je potekel. Karmen Saksida, izvolite.

Svetnica Karmen Saksida:
Pridružujem se Valterju. Se opravičujem, vendar nisem razumela, zakaj povečujemo sredstva na Prvomajski ulici. Ne vem, nekaj bomo zaračunavali, skratka nič nisem razumela in prosim, če se da obrazložiti malo bolj na enostaven način.

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave MONG:
Da, saj to je res malo bolj komplicirano. Dejansko denarnega toka za ta znesek tam trenutno ne bo, do denarnega toka ne bo prihajalo, vendar mi v obračunu komunalnega prispevka imamo en del, ki mora biti plačan v gotovini in drugi del je v naravi. Drži? Ker pa tistega v naravi seveda ne moremo drugače potem prenesti, in tudi ni upravičeno zaradi davčne zakonodaje, odbitnega DDV-ja, na upravljavca brez izstavljenega računa, bo tako na prihodkovni in na odhodkovni strani prikazano več, ker moramo to prikazati kot da bi nastal denarni tok. Ne smemo pobotati terjatve, po domače se govori pri javnih financah, je to posebnost, pri proračunu in moramo prikazati kot prihodek in odhodek. Če želimo prikazati odhodek, moramo imeti proračunsko postavko, na katero bomo to obesili, zato je to.

Matej Arčon, župan:
Izvolite, Karmen Saksida.

Svetnica Karmen Saksida:
Samo nekaj, če lahko še vprašam. To velja sedaj za teh 100.000,00 EUR, zato je prišlo do tega povišanja? Vse ostalo so investicije, tam za tisti milijon osemsto ali sedemsto, ki smo ga imeli že prej?

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave MONG:
To je povezano za izstavitev računov, ker smo pač ugotovili, da ko se izda, odločba je takšna, kjer pač piše, toliko morajo plačati za to in to v denarju, toliko in toliko morajo prenesti v naravi. In celoten znesek je komunalni prispevek. Vendar sedaj v tem primeru, ker gre za javno infrastrukturo, je treba to tudi z davčnega vidika, ki jo bomo dali naprej v najem, prikazati v celoti kot prihodek in odhodek.

Matej Arčon, župan:
Valter Vodopivec, zadnjič.

Svetnik Valter Vodopivec:
Tu še vedno nimam čiste slike. Namreč ta prenos bomo naredili za infrastrukturo na območju Supernove. V redu. Dve seji nazaj smo sprejemali program opremljanja, ki je tudi bil naslonjen, ali pa povezan z že zgrajenimi, s potrebo po obračunavanju komunalnega prispevka in v povezavi s pogodbo o izvedbi v naravi, kot podlaga, se pravi, projektantsko, ali kaj je že tisto pogodbo, s katero se oprosti plačilo komunalnega prispevka. Kaj je bila, kako se reče urbanistična pogodba? V zameno za plačilo komunalnega prispevka se z urbanistično pogodbo določi, da investitor zgradi infrastrukturo, ki jo moramo sedaj… Res ne razumem.

Matej Arčon, župan:
Še kdo? Če ne, zaključujem razpravo.

Moje stališče o predlogu svetnika Mirana Vidmarja sem povedal, mislim, da je dovolj jasno in tudi sama direktorica je povedala, da v kolikor bomo ugotovili in na podlagi dokumentacije, bomo ta sredstva morali zagotoviti. Nesmiselno se mi zdi, da se

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

jemlje pomembni investiciji kot je centralna čistilna naprava, zato vas sprašujem, ali s tem amandmajem vztrajate? Vztrajate.

Svetnik Anton Peršič, gre za amandma za 3.000,00 EUR iz postavke, ki vam je tudi direktorica povedala. Razumem vaše angažiranje na tem področju te krožne poti Vitovlje, ampak po mojem mnenju ni ta med glavnimi prioritetami KS Osek - Vitovlje.

Predvsem pa bi na nek način lahko zrušil tudi želje in potrebe vseh devetnajstih krajevnih skupnosti. Veliko od teh smo jih že obiskali in vsi so razumeli situacijo. Z vsemi krajevnimi skupnostmi delamo nek plan investicij v bodoče. Potemtakem bi bilo recimo nekorektno, ko smo bili nazadnje v Gradišču, ko so prosili 5.000,00 EUR za sredstva za pridobitev uporabnega dovoljenja, pa ista želja je bila v Grgarju, Grgarskih Ravnah, se mi zdi, da bi na ta način zrušili nek koncept, ki smo si ga nastavili. Če bomo ocenili, da je to nujno skupaj z vami, bi seveda teh 3.000,00 EUR znotraj proračuna tudi zagotovili. Če pa vztrajate s tem amandmajem, ga bom pač dal tudi na glasovanje.

Izvolite, obrazložitev.

Svetnik Anton Peršič:
Razumel sem direktorico občinske uprave, da se bo teh 3.000,00 EUR lahko nekje dobilo in se s tem nadaljevalo. Torej, če je to kot zagotovilo, da se bo to lahko delalo, potem o mojem amandmaju res nima pomena, da se glasuje.

Pač verjamem v to in če delajo na tem in če je to še vodja projektne pisarne, kako se je dogovorila z direktorico, potem verjamem v to, saj bo na zapisniku in umikam moj amandma.

Matej Arčon, župan:
Zaključujem razpravo.

Glasujemo samo o amandmaju svetnika Mirana Vidmarja, ki pravi, da se poveča proračunska postavka 07084 Kanalizacija Branik za 18.000,00 EUR, to je iz 286.000,00 EUR na 304.000,00 EUR, za 18.000,00 EUR se zmanjša 07175 Centralna čistilna naprava. Ustrezno se popravi tekst pri obrazložitvi pri postavki 07084 in v NRP. Glasujemo.

Od 29 svetnikov jih je 6 glasovalo za, 11 proti.
ZA so glasovali: Tatjana Krapše, Damjana Pavlica, Karmen Saksida, Tomaž Slokar, Miran Vidmar, Valter Vodopivec.
PROTI so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Robert Golob, Tomaž Jug, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Tadej Pišot, Ana Zavrtanik Ugrin.
Amandma ni bil sprejet.

Dajem predlog Odloka o rebalansu proračuna MONG za leto 2015 na glasovanje. Glasujemo.

Od 31 svetnikov jih je 18 glasovalo za, 10 proti.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Robert Golob, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Anton Peršič, Tadej Pišot, Edbin Skok, Marko Tribušon, Ana Zavrtanik Ugrin.
PROTI so glasovali: Kristina Bratož, Anton Harej, Ana Jug, Klemen Miklavič, Tanja Pipan, Simon Rosič, Karmen Saksida, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec.
Odlok o rebalansu proračuna MONG za leto 2015 je bil sprejet.

PRILOGA 25

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

7. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o podaji soglasja k najemni pogodbi za nedoločen čas – del poslovnega prostora na Delpinovi 8, Nova Gorica

Matej Arčon, župan:
Direktorica, izvolite.

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave MONG:
Mestnemu svetu predlagamo v skladu z zakonodajo in pravili glede razpolaganja in oddaje v najem objektov, ki jih ima mestna občina v lasti, oddajo, da poda soglasje k najemni pogodbi.

Najemna pogodba je za poslovni objekt na Delpinovi ulici in predlog je, da se poda soglasje na pogodbo za nedoločen čas. Dosedanja najemnica ima veljavno pogodbo do 30. 5. V skladu z zakonodajo je bilo potrebno izvesti javno dražbo za oddajo prostorov v najem, ker dlje kot pet let moramo pridobiti soglasje mestnega sveta. Pred dražbo je bila izvedena cenitev, ker je to tudi zakonski pogoj. Na podlagi cenitve smo izvedli javno dražbo. Objavljena je bila tako kot zahteva zakonodaja.

Edina ponudnica je bila sedanja najemnica, zato predlagamo, da se sklene pogodba z najemnico za nedoločen čas. Potrebujemo pa seveda soglasje mestnega sveta, v vsakem primeru je soglasje mestnega sveta potrebno. Mislim, da na enem od odborov je bilo tudi vprašanje, koliko je mesečna najemnina. Z novo pogodbo naj bi bila mesečna najemnina 651,00 EUR oziroma 10,00 EUR na m2 za najem.

Matej Arčon, župan:
Bila pa je pripomba s strani svetnika Vodopivca na sestanku vodij svetniški skupin, naj bi drugič v obrazložitvah tudi napisali glede odpovednega roka, ko gre za nedoločen čas. Tako, da bi prosil, ko naslednjič pride tovrstno soglasje na sejo, se to doda tudi v obrazložitev.

Odbori? Sedaj lahko povzamete sklep ali celo razpravo, to se pa odločite sami.

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:
Na odboru za gospodarstvo smo s to dodatno obrazložitvijo zadovoljni. Pojavilo se je sicer vprašanje zato, ker podjetje posluje zadnji dve leti negativno. Ampak glede na to, ker plačuje svoje obveznosti redno in glede na to, da ima opcijo tudi podaljšanja oziroma prekinitve v primeru, da ne plačuje, dajemo pozitiven sklep.

Matej Arčon, župan:
Še kdo od odborov? Odbor za prostor? Ne.

Odpiram razpravo. Svetnik Gregor Veličkov.

Svetnik Gregor Veličkov:
Torej, dajemo soglasje k najemni pogodbi, če sem prav razumel. Vendar verjetno sem spregledal, ampak najemne pogodbe nisem videl v gradivu. Sem najbrž spregledal. Ni najemne pogodbe. Na kakšen vpogled? Se pravi, najemne pogodbe nisem videl, tako, da o tem ne morem odločati.

Me pa zanima čisto načelno stališče, zakaj tega prostora ne prodamo? Zakaj najem za nedoločen čas, zakaj ne prodaja? Ali mi ta prostor rabimo? Čisto načelno sprašujem.

Matej Arčon, župan:
Da, v razmislek, pa drži. Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Samo zato, da bo v zapisniku, sprašujem direktorico, ali ta pogodba vsebuje tudi člen o predčasni prekinitvi glede na to, da je odpoved s strani najemodajalca?

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave MONG:
Seveda, če ne plačuje, tudi če se bomo odločili, da bomo šli v prodajo, bomo pač…

Matej Arčon, župan:
Svetnik Veličkov, replika?

Svetnik Gregor Veličkov:
Ali vemo, kaj se zgodi, če se odločimo, da gremo v prodajo in bo ona imela pogodbo za nedoločen čas noter? Smo sigurni, da bomo lahko šli v prodajo, kadarkoli bomo to želeli? Ali ne bi bilo mogoče s tem počakati, župan praviš, da je za razmisliti, da se ne bi prodalo, da se odločimo o tem in potem skleniti takšno pogodbo.

Matej Arčon, župan:
Dražba je že bila, izbor je bil. Direktorica bo odgovorila. Ne poznam podrobnosti.

Svetnik Gregor Veličkov:
Da se odločimo, ali bomo prodali ali ne, rabimo pet minut.

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave MONG:
Če lahko dam ta pomislek. Mi se lahko odločimo tudi za prodajo. V kolikor bi se odločili za prodajo, seveda je to skoraj nesmiselno, če imamo vsaj na vidu potencialne možne kupce. V tem primeru se seveda lahko odločimo, odpovemo tri mesečni odpovedni rok, odpovemo najem, v teh treh mesecih lahko izpeljemo postopke, ki morajo tako in tako biti. Potem pa je spet nova cenitev, spet dražba, se celotna zadeva ponovi, na kar se po teh mesecih proda.

Matej Arčon, župan:
Če ni več razprave, dajem ta predlog sklepa na glasovanje.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o podaji soglasja k najemni pogodbi za nedoločen čas – del poslovnega prostora na Delpinovi 8, Nova Gorica. Glasujemo.

Od 31 svetnikov jih je 20 glasovalo za, 1 proti.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin.
PROTI je glasoval: Robert Golob.
Sklep ni bil sprejet.

PRILOGA 26

Predlagal bi, da obdelamo še točko 8.

Svetnica mag. Mirjam Bon Klanjšček:
Vseeno bi rada vprašala, tudi če smo izglasovali, kako je tisti trimesečni odpovedni rok, ali z odškodnino ali brez odškodnine.

Matej Arčon, župan:
Brez.

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave MONG:
Brez. Mi imamo pravico, tudi zato smo se odločili za nedoločen čas, ker če je za določen čas, pa bi zahtevali oni odškodnino.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Prehajamo še na 8. točko, po tej točki pa bi naredili krajšo pavzo, glede na to, da so med nami gostje iz univerz.

8. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o seznanitvi s poročili o delovanju zavodov za leto 2014, ki izvajajo oziroma organizirajo izvajanje dodiplomskega in podiplomskega izobraževanja na območju MONG

Matej Arčon, župan:
Kratek uvod želi načelnica za družbene dejavnosti, Marinka Saksida.

mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti:
Kot vsako leto so tudi letos zavodi, ki v naši občini izvajajo oziroma organizirajo dodiplomsko in podiplomsko izobraževanje, torej so sofinancirani iz proračuna občine, pripravili poročila o svojem delu. To so Univerza v Novi Gorici, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za elektrotehniko ter Visokošolsko in raziskovalno središče Primorske, pa bi jim kar predala besedo, da predstavijo poročila.

Matej Arčon, župan:
Dajemo najprej besedo po vrsti, kot je v gradivu navedeno, torej predstavniku Univerze v Novi Gorici. Je med nami? Mladen Franko, izvolite. Tri do pet minut, sicer je vse v gradivu.

Poročevalec: prof. dr. Mladen Franko, predstavnik Univerze v Novi Gorici
Spoštovani župan, svetnice, svetniki, v treh do petih minutah ne bom poskusil podati poročila o delu univerze. Bi pa poudaril neke stvari, ki se mi zdijo pomembne, da jih svetniki veste in mogoče niso toliko razvidne iz poročila. Namreč, moral bi predstaviti delo 147 redno zaposlenih, 37 dopolnilno zaposlenih in še številnih pogodbenih sodelavcev, od tega 112 doktorjev znanosti in 23 mladih raziskovalcev, se pravi 140 raziskovalnih sodelavcev. Zakaj to poudarjam? Zato, ker to niso leteči profesorji, to so ljudje, ki so vsak dan na univerzi in čeprav je ta razseljena od Benetk do Vipave, je večina teh ljudi še vedno v Novi Gorici in nekateri tudi plačujejo davke v blagajno te občine.

Na univerzi je bilo v prejšnjem letu 630 študentov, od tega jih je 124 zaključilo študij, dobra polovica na prvostopenjskih programih, petina na magistrskih in ostalih 34 je bilo doktoratov znanosti. Med drugimi smo uspešno opravili tudi zunanjo evalvacijo Evropske zveze univerz, ki je v svojem poročilu zapisala, da je v Novi Gorici sicer majhna, mlada a dinamična in uspešna univerza z zadovoljnimi sodelavci in študenti. V tem času, ko smo pripravljali poročilo, smo prejeli tudi rezultate najnovejše Evropske evalvacije univerz, ki ji rečemo U-Multirank, to so ti krogci, ki ste jih verjetno videli kje v medijih. Bolj, ko je ta pobarvan, boljše se univerza odreže. Ta konkretno je za Univerzo v Novi Gorici in vidite, da je večina od petih elementov ocenjevanja v najvišji možni oceni. Če to primerjamo z univerzami v Sloveniji, bom začel pri tem, kjer smo se najslabše odrezali. Pri prenosu znanja v okolje je Univerza v Novi Gorici na tretjem mestu v Sloveniji. Kar zadeva angažiranost v lokalnem okolju, se lahko primerja z Univerzo v Ljubljani in je boljša od ostalih dveh univerz, kar pa zahteva izobraževanje in dosežke iz študija, še posebej pa znanstvene dosežke in vpetost v mednarodni prostor, smo daleč pred ostalimi univerzami v Sloveniji in tudi širši okolici, lahko rečem.

Tako, da s tem je mojih tri minute mimo in bi vam te rezultate položil na srce, če tako rečem, ker nas je nekoliko neprijetno presenetilo, da smo ob takih dosežkih bili deležni zmanjšanja financiranja s strani občne, za katero se vseeno zahvaljujem ob tej priliki. Hvala lepa. Seveda sem na razpolago za kakršnakoli vprašanja.

Matej Arčon, župan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Naslednji je predstavnik Univerze v Ljubljani, Fakulteta za elektrotehniko.

Svetnik Klemen Miklavčič:
Predlagam, da damo predstavniku univerze še kakšno minuto, če mu je ostala.

Matej Arčon, župan:
Ne, ne absolutno, saj to je bilo rečeno. Univerza v Ljubljani, Fakulteta za elektrotehniko.

Poročevalec: prof. dr. Andrej Žemva, predstavnik Univerze v Ljubljani, Fakultete za elektrotehniko
Hvala lepa za besedo g. župan, spoštovane svetnice, moje ime je Andrej Žemva. Prihajam iz ljubljanske Fakultete za elektrotehniko, Univerze v Ljubljani, kjer izvajamo študij multimedijske komunikacije, prvostopenjski visokošolski študij na lokaciji v Vrtojbi v Primorskem tehnološkem parku. Letos ga izvajamo že osmo leto. Lani smo bili v postopku akreditacije, v posebnem letnem obdobju s strani NAKVIS-a, nekaj manjših pripomb smo dobili, ki pa smo jih v tem času že odpravili, tako, da je program dobil potrebno akreditacijo za naprej.

Študij poteka uspešno. Trenutno imamo vpisanih 102 študenta v zadnjem letu, v letu 2014 smo dobili, kot ste lahko prebrali v gradivu, 12 diplomantov. Sprotne težave, ki se pojavljajo, rešujemo z vodstvom Primorskega tehnološkega parka. Glede nabave opreme smo v kontaktu, v navezi z VIRS-om.

Na željo študentov bomo skušali urediti tudi boljše avtobusne povezave. Verjetno se bomo navezali na vodstvo sosednje občine, kjer je tudi prostor, kjer se študij izvaja. Smo pa tudi v fazi podpisa pogodbe za naslednje 4 letno obdobje in seveda za financiranje.

Ob tej priliki se tudi zahvaljujem za vso vašo finančno podporo in pri reševanju vseh težav, ki se sproti pojavljajo. Moja obrazložitev je krajša, z veseljem bo pa dovolj časa za odgovore na vprašanja, ki jih boste imeli.

Matej Arčon, župan:
Predstavnica oziroma direktorica VIRS-a, izvolite.

Poročevalka: Barbara Erzetič Hvalič, direktorica Visokošolskega in raziskovalnega središča Primorske
Tudi sama sem napisala v poročilo obširnejše informacije, tu bi pa na kratko samo predstavila fakultete, ki delujejo pod okriljem VIRS-a. Pač kot je že kolega povedal multimedijske komunikacije, Fakultete za elektrotehniko, Univerze v Ljubljani. Z njimi lepo sodelujemo. Pripravljamo novo 4 letno pogodbo v podpis. So pa majhne težave glede oddaljenosti od Nove Gorice. Namreč, na avtobusni prevoz se študentje pač pritožujejo, vendar upamo, da bomo tudi te stvari v tem letu uredili.

Pod okriljem VIRS-a je tudi Fakulteta za uporabne družbene študije. Ima 330 redno vpisanih študentov v treh letih. Evropska pravna fakulteta s 500, nekaj čez 500 redno vpisanih študentov ter Fakulteta za vede o zdravju, ki ima 145 študentov na programu zdravstvena nega, to pa je Fakulteta iz Univerze za Primorskem. Tudi Fakulteta za vede o zdravju je v letu 2014 imela komisijo Nakvis, ki je bom rekla zelo pohvalila vpetost univerze programa v okolje. Predlagali so tudi, da bi večkrat bili prisotni predstavniki fakultete v Novi Gorici. Z dekanijo smo se tudi zmenili za novo delovno mesto, vendar v teh časih na razpisani dve prosti delovni mesti asistenta se je prijavila samo ena kandidatka in so jo obdržali v Izoli.

Tako, da v bistvu če povzamemo, imamo pod okriljem VIRS-a cca 1200 študentov. No tako, da poleg teh fakultet, pa tudi VIRS vsaki dve leti naredi analizo dejavnikov, ki vplivajo na izbiro smeri študija. V letu 2014 smo to naredili med 850 dijaki regijskih srednjih šol. Tako, da smo prvič tudi organizirali enotedensko poletno šolo s kariernimi veščinami za boljši vstop na trg dela, kjer smo povezali študente s predstavniki določenih podjetij. Tako nekako poskušamo uresničevati poslanstvo VIRS-a, ki je tudi

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

povezovanje gospodarstva s parcialnim izobraževanjem. Pripravili smo pa tudi analizo stanja na področju visokega šolstva in osnutek strategije visokega šolstva na MONG do leta 2020, ki pa bo dobila tudi še dopolnitve.

V letu 2014 smo se tudi pogovarjali še za dva nova plačljiva programa. Tu ne bi finančno nič prispevale mestne občine, in sicer program za socialno orontologijo in fizioterapijo. Ti pogovori še vedno tečejo. Na vprašanja pa bomo dali odgovore, v kolikor bomo lahko.

Marko Tribušon, podžupan:
Drugih poročevalcev nimamo.

Odpiram razpravo. Odbor za kulturo, šolstvo in šport, prosim.

Tatjana Krapše, predsednica odbora za kulturo, šolstvo in šport:
Na odboru za kulturo, šolstvo in šport smo soglasno sprejeli sklep o podpori navedenih poročil. Imeli smo možnost vse prebrati, eno nam je bilo tudi predstavljano. Dajemo pa predlog za potrditev poročil mestnemu svetu.

Hkrati pa bi rekla naslednje. Vsi se zavedamo, verjamem, da tudi vsi akterji visokošolskih programov ste seznanjeni, da smo od samega začetka delovanja te strukture mestnega sveta kar nekaj časa dela in aktivnosti vložili v to, da bi visokošolski dodiplomski in podiplomski programi ne samo obstajali, ampak tudi razvijali, kajti dobro vemo, kaj to pomeni za samo občno.

Zato smo predlagali, da bi morda v podporo tem poročilom podali še nekaj, in sicer predlog, ki je bil oblikovan na odboru za kulturo, šolstvo in šport, da je potrebno posredovati temu odboru informacijo o zaposljivosti diplomantov visokošolskih zavodov, ki so sofinancirani iz proračuna mestne občine in o tem koliko teh diplomantov se zaposli na Goriškem.

Marko Tribušon, podžupan:
Ostali odbori nimajo pripomb.

Odpiram razpravo svetnikov in svetnic. Prvi prijavljen je svetnik Jožef Leban.

Svetnik Jožef Leban:
Okrog univerzitetnega študija v Novi Gorici smo veliko debatirali, razpravljali in bom čisto kratek, tudi določili, kje naj bi stal študentski kampus. Glede na precej pogosto pisanje v tisku zadnje čase, ali Vipava ali to, me zanima predvsem za Univerzo v Novi Gorici. Ali so se že odločili, kje bodo imeli univerzo, ali v Novi Gorici ali v Vipavi ali v Ajdovščini? Ker mislim, da ta gordijski vozel moramo enkrat presekati in začeti resno razmišljati o tem, da se prične z izgradnjo kampusa, če se odločijo, da bo univerza v Novi Gorici.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednja prijavljena je Mirjam Bon Klanjšček. Se odjavlja svetnik Klemen Miklavič. Bo najprej podan odgovor? Ne vem, kako gre, bo najprej odgovor, prosim.

prof. dr. Mladen Franko, predstavnik Univerze v Novi Gorici:
Sedaj verjetno ste bili seznanjeni s sklepi upravnega odbora, ki je podaljšal rok za ponudbe in od včeraj ste verjetno lahko brali, da je odpadla varianta Ajdovščina, ker je bilo to prodano. Tako, da ostaneta samo dve v tem trenutku. Drugačnega odgovora sedaj glede na sklep upravnega odbora vam ne morem dati.

Marko Tribušon, podžupan:
Hvala za pojasnilo. Naslednji prijavljen na razpravo je svetnik Klemen Miklavič.

Svetnik Klemen Miklavič:
Najprej bom okrcnil župana, ki ga ni tu. Menim, da si Univerza v Novi Gorici zasluži precej več časa za predstavitev svojega dela, kot ji ga je namenil. Morda se je šalil s

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

tistim tremi minutami, ampak vseeno, predlagam, da se drugič predvidi nekoliko več časa za to, da prisluhnemo o delu univerze.

Komentiral bom poročilo univerze. Potrjujem U-Multirank, ki je sistem analize univerz, ki je edina kredibilna metoda danes zelo popularnih rangirnih lestvic. Tisti, ki imate otroke, vnuke, priporočam, da greste na to spletno stran in s pomočjo te aplikacije U-Multirank evropske komisije tudi izbirate, oziroma naj vaši otroci izbirajo univerze, ker je na več parametrih merjenje.

Predstavnika univerze oziroma prorektorja bi vprašal, ali ste zadovoljni oziroma kje vidite še možnost sodelovanja z občino v smislu podpore v storitve, ki so v domeni občine na primer knjižnica, javni prevozi in tako naprej? Predvsem koliko so zadovoljni študentje s to infrastrukturo, pa tudi kje vidite še možnosti in pomanjkljivosti?

Medtem, ko sprašujem predstavnika Univerze v Ljubljani, Fakultete za elektrotehniko, koliko je visokošolskih učiteljev, ki so fiksno prisotni v tem okolju oziroma ki so na razpolago v tem okolju študentom te smeri, ki jo vi izvajate? Podobno kot smo slišali v poročilu Univerze v Novi Gorici, bi želeli slišati tudi od vas.

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim za odgovore.

prof. dr. Mladen Franko, predstavnik Univerze v Novi Gorici:
Kar zadeva infrastrukturo je Nova Gorica kar se tiče mestnega prevoza najbolj prijazno mesto v Sloveniji, tako, da glede tega se ne moremo pritoževati. Mislim, da ključni problemi, s katerimi se soočamo poleg samega kampusa, kjer računamo, da bodo ti signali, ki jih v zadnjem času pošilja občina, prišli do realizacije. Poleg kampusa mislim, da je ključna težava študentski dom, kjer smo sedaj vezani na to, kar ponuja železničarski dom, kar ponuja Presta. Kombinacije z dijaškimi domovi so manj ugodne, študentje se tam dostikrat pritožujejo, ker je režim dijaškega doma drugačen, kot je režim študentskega doma. Predvsem ti dve stvari vidimo kot ključni, da bi se dalo učinkoviteje delati.

Še mogoče samo pripomba na ta U-Multirank. Ne bi si upal soditi, da je to edina verodostojna. Ker teh lestvic je toliko kot v boksu skoraj. Ampak ta je ena in edina, ki primerja univerze glede na njihovo velikost. Se pravi nekako pove, kakšna je učinkovitost univerze, kaj univerza z danimi kadri, z danim številom kadra in danimi sredstvi naredi in mislim, da potem dodatna razlaga ni potrebna.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnica Tatjana Krapše.

Svetnica Tatjana Krapše:
Zanima me čisto konkretno vprašanje. Dejali ste, da zadnje čase sledite naporu in vložku mestne občine za vložek, ki smo ga naredili pri gradnji kampusa. Ali vidite znotraj dosedanjega dela, znotraj gradiva, dokumentov kakršno koli morebitno oviro sedaj v tem gradivu? Imate morda kakšno pobudo za metni svet?

prof. dr. Mladen Franko, predstavnik Univerze v Novi Gorici:
V zadnjem času precej delamo na ugotavljanju razpoložljivosti, govorim s sodelavci občine oziroma predstavniki mestnega sveta na razpoložljivosti zemljišč ob Kornu, ki niso v občinski lasti, ne da bi na takšen način, da lahko pridemo. Tako da v samih dokumentih, če nisem kaj spregledal, ne vidim kakšnih ovir. Bi pa želeli zelo jasen sklep, dokumentacijo ali pa podpis neke pogodbe, ki bi potem to garantiral. Kajti imeli smo izkušnje iz preteklosti kot veste, tudi mestni svet se je odločil, prišel je novi mestni svet, ki je rekel, da to ni. Čeprav so bile garancije in zagotovila, da je sklep mestnega sveta najvišja garancija, ki jo lahko univerza dobi. Pa se je izkazalo, da temu ni tako. Tako, da bi bil zaželen mogoče še kakšen dokument več, ki bi to garancijo dal.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Matej Arčon, župan:
Še predstavnik Fakultete za elektrotehniko.

prof. dr. Andrej Žemva, predstavnik Univerze v Ljubljani, Fakultete za elektrotehniko:
Vprašanje je bilo, koliko je zaposlenih na fakulteti oziroma je stalno prisotnih na tej lokaciji. Se pravi, v toku dneva so vsaj trije do štirje profesorji, poleg tega pa so študentje že imeli svoj prostor za dodatne aktivnosti, sedaj smo v fazi, da jim ta prostor preuredimo, kjer bodo imeli tudi strokovno mentorstvo. Mogoče bi ob tej priliki dodal, da sodelujemo na dveh projektih po karierni poti do znanja, kjer so vključeni študentje s sosednjimi fakultetami tudi na tej lokaciji, podjetji, kjer pa pravzaprav delajo projektno delo ob podpori nas profesorjev mentorjev, tako, da je stalno dogajanje v zvezi z delom.

Matej Arčon, župan:
Robert Golob, izvolite.

Svetnik dr. Robert Golob:
Prej je bila v razpravi na kratko že omenjena priprava strategije razvoja visokošolskega šolstva na območju občine. Sam se bom na to navezal zaradi tega, ker je dobro, da imamo vse tri inštitucije danes tu. Se mi pa zdi, da je prav, da se zavedamo dimenzije tega problema čim bolj tudi mi svetniki in svetnice. Želel bi si, da bi se ta strategija pripravila čim prej in da bi jo obravnavali. Vztrajal bom, da je ta strategija enotna. Ne moremo delati strategije, ki bo po meri posamezne inštitucije, ampak jo moramo delati, ki bo po meri naših občank in občanov. To pomeni, da strategija mora za obsegati vse inštitucije naenkrat, na enem mestu, ki izvajajo dejavnosti na visokem šolstvu.

Opravka imamo z različnimi inštitucijami, z eno gostujočo, z eno domicilno in z eno, ki je razpršena. Mi smo pa dolžni, da našim krajanom in krajankam povemo, kaj se bo izvajalo v Novi Gorici. Nas v resnici, kar se izvaja v Vipavi prav kaj dosti ne zanima, ali pa v Benetkah, da smo si na jasnem. Vsaka od teh inštitucij ima svoje pluse in svoje minuse, zato jih je treba dati na isti imenovalec in primerjati in potem tudi temu primerno nameniti denar. In to je tisto, kar je ključno. Morali se bomo odločati o tem, ali bomo intenzivirali vlaganje v visoko šolstvo. Ko se bomo o tem odločali, jaz upam, da se ne bomo odločali na podlagi pobude posamične inštitucije ampak na podlagi sprejete strategije. Zato res apeliram, da se ta strategija čim prej pripravi, se finančno ovrednoti, pa tudi z vidika finančnih učinkov, ki jih bo občina imela od števila zaposlenih in davkov, ki jih bodo plačevali, ker bodo tukaj doma, ker bodo dobili tukaj delovno mesto, do števila študentov, ki se bodo tukaj šolali. Mislim, da je to zelo pomembno.

Še enkrat. Prvenstveno nas zanimajo tisti programi in tisti zaposleni, ki so locirani na našo občino, ker samo take lahko tudi mi sofinanciramo ali pa je tam naš delež sofinanciranja najbolj učinkovit. Tako, da ne vem natančno, Barbara, kdaj bi to lahko bilo. Zanima me tudi, ali so vse inštitucije vključene v pripravo? Če niso, jih pozivam sedaj še javno. Sam ne sprejemam, da bi se katerakoli od inštitucij izločila in rekla, da je ta strategija v MONG ne zanima. Tega ne sprejemam.

Tako, da res sprašujem, ali je to enotna strategija, ne samo VIRS-a, ampak vseh inštitucij in kdaj lahko pričakujemo osnutek.

Matej Arčon, župan:
Izvolite.

Barbara Erzetič Hvalič, direktorica Visokošolskega in raziskovalnega središča Primorske:
Povedala bi samo, da je VIRS pripravil strategijo za tiste fakultete, ki so pod okriljem VIRS-a. Vsekakor pa se strinjam in kot je povedal g. Golob, da tu je treba finančno podpreti, ker sama vedno govorim, da sicer so to samo želje. Če ni zadaj akterjev in koliko bo kdo tudi zagotovil sredstev in z vsemi temi stvarmi, kaj bo naša občina, se pravi

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

naše področje imelo od tega, je potem brez pomena. Se pravi, mi moramo to narediti za celotno področje.

Prosila bi, da ga. Krapše pove, kaj so sprejeli na odboru.

Matej Arčon, župan:
Robert Golob, imate repliko na njeno izvajanje? Izvolite. Se opravičujem, najprej je Tatjana Krapše, replika na Roberta Goloba, izvolite.

Svetnica Tatjana Krapše:
Sama bi rada mestne svetnice in svetnike samo spomnila. Ne gre zgolj za sklep odbora, ampak gre za sklep mestnega sveta, ki je zavrnil strategijo VIRS-a takrat, ker smo sklepali ravno to, na kar je g. Golob opozoril. Ne mora biti strategija zgolj ene inštitucije, ampak vseh visokošolskih zavodov, dodiplomskih in podiplomskih in še več. Tu imamo vsaj dve dimenziji - razvojno in aplikativno raven visokošolskih zavodov. Z aplikativne ravni bomo naredili še korak več, tako smo si zamislili, ko smo predlagali županu, da oblikuje komisijo za razvoj strategije. Kajti komisija se mora povezati s tistim delom gospodarstvenikov, zato tolikokrat opozarjamo tudi, da ne vidimo razvojnega vidika MONG, kajti ta strategija naj bi vključevala tudi razvojno komponento nasploh, vključujoč gospodarstvo samo, vključena mora biti vsaka inštitucija in gospodarstveniki.

Matej Arčon, župan:
Replika Klemna Miklaviča na Roberta Goloba.

Svetnik Klemen Miklavič:
Morda sem slabo razumel ta odločen ton. V Novi Gorici deluje več visokošolskih aktivnosti, med drugim tudi univerza. Univerza ni vrtec, vrtce delamo zato, da pokrivajo neko določeno cono v občini in skupaj morajo vrtci pokrivati celotno občino. Univerza deluje izven geografskih oziroma politično geografskih omejitev. Tako da ne razumem vaše pripombe o tem, da bomo strategijo delali samo za mestno občino oziroma za tisto, kar te inštitucije počnejo v mestni občini. Če neka inštitucija dela na svetovni ravni, imajo visokošolske inštitucije s svojimi raziskavami nedvomno svetovni učinek, potem ne vem, zakaj bi to ne bilo del strategije. Saj v končni fazi učinek takšne raziskovalne aktivnosti visokošolske inštitucije je zelo močan posredno tudi na domače okolje.

Matej Arčon, župan:
Robert Golob na direktorico VIRS-a.

Svetnik Robert Golob:
Da, samo zaradi učinkovitosti, bom potem mogoče še na Klemna.

Tisto kar se meni zdi pomembno je, ker poznamo zgodovino razvoja visokega šolstva in se je znotraj VIRS-a brez strategije dodajalo v različne programe v preteklosti, ki jih je pa občina po različnih poteh sofinancirala. Zato je prav, da v istem obdobju, ko se odločamo o tem, da bomo dali investicijski vložek v eno inštitucijo, če bo res samo v eno, odločamo tudi sistematično, kaj bomo naredili za našimi letnimi podporami. Tu gre za dva vira sredstev, ampak v resnici je vedno denar in vedno ga nekam vlagamo in do sedaj nikoli nismo celovito opravili analize, v katere programe bomo letno vlagali. Vedno smo prišli sem, je prišla mestna uprava in rekla imamo pogodbeno obveznost, in potem smo potrdili proračun, ker je bila pogodbena obveznost, čeprav je bila ta fakulteta, ki je to dobila bog ve čemu namenjena in kakšen je bil njen učinek.

Glede tega zakaj postavljam v perspektivo iz katere gledamo mestno občino, pa zato, ker smo mi svetniki mestne občine. Z naše perspektive moramo presojati. To, da je univerza svetovno uspešna, katerakoli, ali pa inštitucija svetovno uspešna, če je svetovno uspešna na podlagi gostujočih predavateljev ali raziskovalcev, ki opravijo svoje raziskovanje izven naše občine, četudi ima ta univerza formalni domicil, po domače tajnico in fikus tukaj, pa to sedaj govorimo o katerikoli, potem je to brezpredmetno. Tudi

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

svetovni dosežki so smiselni takrat, ko potegnejo za sabo razvojni potencial okolja, ki ga financira. Naša odločitev bo zelo jasna, ali bomo financirali, kaj bomo financirali, ne kam se bo univerza razvijala. Ta zadeva je daleč od pristojnosti mestnega sveta. Kam se posamezna inštitucija razvija, je stvar upravnega odbora, je stvar predsednika in potem vseh ostalih organov, ki jih univerza ima. Kaj bomo pa mi financirali iz našega proračuna, to pa je naša obveza, torej tistih, ki ta proračun polnijo in to so občani in občanke Nove Gorice. Nihče drug.

Matej Arčon, župan:
Edbin Skok, razprava, izvolite.

Svetnik Edbin Skok:
Malo se bom navezal na mojega predhodnika dr. Goloba, in sicer prav je, da naredimo strategijo visokega šolstva v mestni občini, vendar je glede na negotovost, ki se pojavlja v medijih in na splošno malo težko začeti oziroma pridobiti pravo podlago in sicer. Najprej je treba vedeti, kaj bo s to univerzo v Novi Gorici. Se pravi ali bo tu, ali v Vipavi in danes smo slišali, da je Ajdovščina odpadla.

Zato predlagam mestnemu svetu, da sprejme en sklep, in sicer naj uprava mestne občine do meseca septembra 2015 s strani vodstva Univerze Nova Gorica pridobi pisno zagotovilo o nameravani selitvi, se pravi namera v Novi Gorici v primeru, da v tem času ne bo možno pridobiti pisnega zagotovila, naj pripravi nadomestno varianto za izrabo predvidenega prostora za kampus ob Kornu.

PRILOGA 27

Matej Arčon, župan:
Razumem vsa prizadevanja in razprave, ki govorijo o prihodnosti razvoja visokega šolstva in tako naprej. Danes imamo na dnevnem redu poročilo o delovanju zavodov za leto 2014, kaj so počeli, kaj so realizirali in tako naprej. Komisijo sem res imenoval, prihodnji teden jo bom tudi sklical, zato dajmo tej komisiji nek čas, da pripravi skupaj z VIRS-om oziroma vsemi inštitucijami, ki obstajajo, nek osnutek strategije, ki bo šel na občinski svet in na podlagi tega se res lahko tudi verodostojno odločamo. Sedaj mešamo, bom rekel točko dnevnega reda, ko so prišli predstavniki povedati kaj so delali, s tem, kaj bi moralo biti in kaj bo. Ne trdim, da ta razprava ni konstruktivna in ne gre v pravi smeri, ampak je izven tega, kar danes tu razpravljamo.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj, prosim.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:
Morda je tudi moje vprašanje bolj vezano na prihodnost. Ampak vseeno. V poročilu je napisano, kdo so ustanovitelji univerze in zato se mi je pač porodilo vprašanje, ki sem ga zastavila tudi na sestanku odbora.

Namreč, med ustanovitelji so štirje, na prvem mestu je MONG. Če bo prišlo do gradnje kampusa, se verjetno sedež univerze seli tja, kjer bo kampus. Recimo, da se za Novo Gorico zgodi črni scenarij, ki si ga niti pod razno nihče od nas ne želi, ali mora potem univerza pridobiti soglasje ustanoviteljic za prenos sedeža? Najbrž to ni vprašanje za univerzo, ampak tudi za ustanoviteljico.

Matej Arčon, župan:
Ljubka Čargo, izvolite.

Svetnica Ljubka Čargo:
Ga. direktorica VIRS-a je podala podatek, da ima 1200 vpisanih študentov.

Zanima me, koliko jih od teh obiskuje in koliko je študentov, ki so pač vpisani, ki potrebujejo samo status?

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Matej Arčon, župan:
Najprej besedo Mladenu Franku.

prof. dr. Mladen Franko, predstavnik Univerze v Novi Gorici:
Mišljeno na to vprašanje ali prej, ko sem hotel repliko. Dobro, nisem pravnik, da bi vedel za kaj vse mora univerza dobiti soglasja. Seveda ustanovitelji so tisti, ki dajejo soglasja, tako da zelo verjetno ga bo treba pridobiti. Ne bi se hotel vračati na prejšnjo diskusijo, ampak samo mogoče malo zgodovinski oris, zakaj omenjamo Vipavo. Ti ljudje, ki delajo danes v Vipavi, bi lahko delali v Novi Gorici. Oni niso tam zato, ker bi želeli iti v Vipavo, ampak enostavno, ker je bila to nuja, ne vem, ampak mogoče že 20 let tečemo prehitro. Res pa je, da stalno opozarjamo, da bo treba stvari reševati pravočasno in ker se niso pravočasno reševale, se mora univerza znajti, kakor pač ve in zna. Tako, da Vipava pride v Novo Gorico, če se stvari rešijo.

Matej Arčon, župan:
Direktorica, izvolite.

Barbara Erzetič Hvalič, direktorica Visokošolskega in raziskovalnega središča Primorske:
Odgovor ge. Čargo. Tega podatka, da bi lahko rekla, tak je, ga nimam in mislim, da tudi po drugih fakultetah v Sloveniji tega podatka nimajo. Lahko pa rečem, da na fakulteti za elektrotehniko niti ne razpišejo tretjega roka. Imajo samo prvi in drugi prijavni rok, se pravi želje študentov, dijakov, ki se odločijo na prvo prijavo oziroma na drugo. Tako da tudi doktor Žemva, ki je v razredu, predavalnici, bi lahko povedal, ali so študentje prisotni ali so samo vpisani. Glede ostalih fakultet, kar jaz vidim, se pravi Evropska pravna fakulteta pa Fakulteta za vedo o zdravju, ki potekajo predavanja v Eda centru, so polna. Ne štejem jih, koliko jih je prisotnih, koliko jih ni. Glede fakultete za uporabne družbene študije tudi ne vem, to bi morali koga drugega vprašati, jaz teh podatkov ne morem povedati.

Matej Arčon, župan:
Izvolite, svetnica Mirjam Bon Klanjšček.

Svetnica mag. Mirjam Bon Klanjšček:
Sama pa bi pozdravila vsa poročila. Vesela sem, da imamo v Novi Gorici tako univerzo in vse te visokošolske programe. Imam pa vprašanje, ali obstaja kakšna informacija o tem, kakšen je osip pri študiju? Recimo pri univerzi primerljivost z ljubljansko univerzo, to je eno.

Drugo vprašanje. Zanima me, kako kaže kaj z vpisom letos? Ali imate že podatke kako je s prvim vpisom, prvo, drugo prijavo na vsaki od teh inštitucij?

Barbara Erzetič Hvalič, direktorica Visokošolskega in raziskovalnega središča Primorske:
Če odgovorim najprej na drugo vprašanje, ker namreč prvi vpis, ki je bil 5. marca, prva prijava, lahko rečem, da Evropska pravna fakulteta od 60 razpisanih mest ima 59 že na prvi prijavi. Fakulteta za elektrotehniko, program multimedijske komunikacije ima od 30 vpisnih mest 27 na prvi prijavi. Fakulteta Evropska pravna fakulteta, sem že povedala, Fakulteta za uporabne družbene študije ima 13 mislim, da na prvi prijavi, tako da tu je malo manjša prijava, medtem ko Fakulteta za vede o zdravju ima tudi več kot 95 % na prvi prijavi. Torej problema z vpisom ne bo. In še to ta podatek nam pove, da če je prva prijava, sprva že polno, pomeni, da to so želje študentov oziroma dijakov.

Glede osipa sedaj teh podatkov nimam, lahko pa vam jih poskušam pridobiti. Namreč, moram povedati, da VIRS nima vpogleda v te podatke, kajti vsaka fakulteta vodi svojo bazo in lahko samo na podlagi prošnje pridobim te podatke. Torej vpogleda v bazo študentov nimam.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Matej Arčon, župan:
Mladen Franko, izvolite.

prof. dr. Mladen Franko, predstavnik Univerze v Novi Gorici:
Kar se tiče kompletnih podatkov jih tudi sam sedaj težko stresem iz rokava. Bi začel pa pri osipu. Osip in sploh trajanje študija je rak rana slovenskih univerz oziroma slovenskega visokega šolstva, zato tudi v U-Multiranku vse univerze dosegamo v evropskem povprečju slabe rezultate, četudi sem prej rekel, da je Univerza v Novi Gorici kljub vsemu najboljša, mogoče to pomeni, da je osip malo manjši. Mislim, da je glavni razlog v tem, da se močno borimo proti absolventskemu stažu. Ta je tisti, ki slovenske univerze ubija v tem rangiranju, ker avtomatsko pomeni, da petletni študij pri nas traja 7 let in sistem nagrajuje tiste, ki koristijo absolventski staž, ne pa tiste, ki prej končajo. Žal je tako.

Kar se tiče vpisa je na Univerzi v Novi Gorici ta vedno fokusiran na majhne skupine, koliko točno dosegamo s prvim vpisom težko rečem v tem trenutku. Moram reči, da kljub temu, da populacija študentov upada in to je tisto, kar bremeni vse univerze, je pa pri nas vpis v zadnjih letih stabilen. Se pravi, kljub temu, da je generacija manjša in manjša, ne pada, kar je lahko nek pozitiven rezultat v tem pogledu.

Matej Arčon, župan:
Še Tatjana Krapše, izvolite.

Svetnica Tatjana Krapše:
Imam eno vprašanje vezano na poročilo VIRS-a, zato bi go. direktorico vprašala, ker ne razumem prav. Na zadnji strani finančni načrt za leto 2015. Berem prihodke in če prav razberem, gre za prihodke v vrednosti 101.000,00 EUR, od tega 85.000,00 EUR s strani mestne občine in 35.000,00 EUR približno s strani gospodarskih družb. Ampak pri gospodarskih družbah v tabeli je napisano sredstva v EUR za 2015 za gospodarstvo v oklepaju podatki za 2013. Ne razumem, kaj je to 2013, ali je to bilo financirano 2013 ali so vsi ti podatki veljavni tukaj, tisti prihodki za letošnje leto? Tega ne razumem.

Pa še drugo vprašanje, če sem prav seznanjena ustanovitveni akt oziroma pogodba je bila zapisana z vidika financiranja 50% z mestne občine in 50 % s strani gospodarskih družb. Kako je s tem, ali je prišlo do kakšnih sprememb? Rada bi nekoliko pojasnil pri tem.

Matej Arčon, župan:
Izvolite. Potem bom dal pa g. Žemvi besedo.

Barbara Erzetič Hvalič, direktorica Visokošolskega in raziskovalnega središča Primorske:
Odgovor v poročilu, se pravi plan dela za 2015 dajemo iz podatkov, na podlagi katerih se potem po ključu določi, koliko naj bi vsak soustanovitelj prispeval. Podatki so objavljeni na dan 31. 12. 2013, se pravi bilanca, izkaz uspeha in na podlagi tega se po ključu planira prihodke. Kajti tudi 85.000,00 EUR so planirani prihodki, ki naj bi jih dobili od teh lokalnih skupnosti, vendar, kot veste bolje kot jaz, že v tem letu 2015 ta številka ne bo držala. Tako, da tu ni napaka. Ko pa potem delamo poračun, se pravi, ko bomo sedaj dali zahtevek našim podjetjem, se pravi soustanoviteljem, bom pa na podlagi podatkov 31. 12. 2014 naredila poračun in potem bodo pač podjetja ta znesek prispevala. Tako, da to drži.

Glede drugega 50:50. Sama pri tem še nisem bila, ko se je ta statut sprejemal. Ko se je ustanavljalo VIRS, je bilo gospodarstvo na področju Nove Gorice zelo močno. Prvi soustanovitelji je bilo tudi Primorje, ki vemo, da ga več ni, Meblo Holding, potem tudi HIT je bil zelo močen sofinancer in sedaj bom rekla glede na stanje, ki se pač dogaja na našem področju, je tudi prihodkov s strani gospodarstva vedno manj. Torej to ni letos

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

prvič in mislim, da je že nekaj let tako, da je prihodek s strani gospodarstva nižji kot iz lokalnih skupnosti.

Matej Arčon, župan:
Replika, zadnja, Robert Golob.

Svetnik dr. Robert Golob:
Vseeno bi se navezal na to, kar je bilo povedano. Pogledal sem malo naprej, ravno zaradi tega, ker je sredstva, na katera lahko računamo iz gospodarstva, v resnici težje pridobiti in kljub temu ne gre za tako majhna sredstva, ki jih dajemo iz proračuna. Mislim, da je toliko bolj pomembno, da najdemo način, kako bomo čim bolj učinkovito ta denar porabili in zato bom, če želite vrgel eno manjšo provokacijo, potem pa naj vsak v miru razmisli o njej.

Mislim, da si mi ne smemo privoščiti, da bomo zgradili kampus samo za eno inštitucijo na tej lokaciji, o kateri govorimo. Mislim, da bi morali razmišljati o tem, da bi na eno lokacijo morali spraviti vse študente, ne pa da bomo poslušali, kako eni imajo probleme z mestnim prevozom iz Vrtojbe, drugi so ne vem kje in tako naprej.

Sam mislim, da je lokacija Koren ta prava, tudi verjamem, da je edina na celem severnem Primorskem, ki je primerna za razvoj kakršnegakoli visokega šolstva, ampak da ta lokacija ne bi smela dodatno drobiti razcepljenosti tega področja v Novi Gorici, ker je to za to področje v resnici zelo, zelo slabo.

Matej Arčon, župan:
Še g. Žemva.

prof. dr. Andrej Žemva, predstavnik Univerze v Ljubljani, Fakultete za elektrotehniko:
Najprej odgovor na vprašanje, ki ga je gospa svetnica postavila glede fiktivnih vpisov, pa teh, ki dejansko študirajo. Lahko povem za teh 102 študenta, ki jih imamo. Pravzaprav če je mogoče takih, ki ne študirajo je 5, pa ne zato, ker bi se fiktivno vpisali ampak že 7, 8 let spremljamo to, da od tistih, ki se vpišejo v prvem letniku jih 5 ali 6 odpade. To pa zaradi tega, ker ugotovijo po dveh, treh tednih, da to ni študij, ki bi jih zanimal, ker to so tehniški študiji, ki imajo tehnologijo, ki imajo tehniko, oni pa so štartali, kot da bodo oblikovalci, dizajnerji in jih seveda toliko odpade. Ampak teh je 5 od 30, 40. Ostali pa lepo peljejo študij naprej. Prehodnost za ta študij je celo najvišja med vsemi prvostopenjski programi, ki jih izvajamo na fakulteti. Je 68 %. Za informacijo, univerzitetni študij ima 65, visoki šolski strokovni študij ekvivalenten temu v Ljubljani ima samo 50 % prehodnost, se pravi, je najvišja. Recimo II. stopenjski so potem višji in imamo 77 % prehodnost. Tako, da če bi te stvari, ki jih je sedaj kolega Golob omenil, nekako le uspeli rešiti, se pravi, da bi šli na eno lokacijo centralno, kjer bi pa vse te probleme, ki jih navajamo, problemi s prehrano, boni, prevozi, bi se pa še teh rešili, sem prepričan, bi še te številke dvignili.

Matej Arčon, župan:
Mladen Franko je želel besedo. Izvolite.

prof. dr. Mladen Franko, predstavnik Univerze v Novi Gorici:
Samo kratka replika na predlog Roberta Goloba. Osebno nimam nič proti temu, ampak tako kot je Nova Gorica edinstvena po brezplačnem avtobusu, bo edino univerzitetno mesto v Sloveniji, ki gradi infrastrukturo za fakultete drugih univerz.

Matej Arčon, župan:
S tem je razprava zaključena.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o seznanitvi s poročili o delovanju zavodov za leto 2014, ki izvajajo oziroma organizirajo izvajanje dodiplomskega in podiplomskega izobraževanja na območju MONG. Glasujemo.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Od 30 svetnikov jih je 25 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Robert Golob, Anton Harej, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Na predlog svetnika Edbina Skoka dajem na glasovanje dodatni sklep: »Uprava MONG naj do meseca septembra 2015 s strani vodstva Univerze Nova Gorica pridobi pisno zagotovilo o nameravani selitvi v Novo Gorico. V primeru, da v tem času ne bo možno pridobiti pisnega zagotovila, naj pripravi nadomestno varianto za izrabo predvidenega prostora za kampus ob Kornu.« Glasujemo.

Od 30 svetnikov jih je 14 glasovalo za, 5 proti.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Robert Golob, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Jožef Leban, Damjana Pavlica, Tadej Pišot, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon.
PROTI so glasovali: Kristina Bratož, Ana Jug, Klemen Miklavič, Simon Rosič, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 28

Odrejam deset minut odmora.

Ugotavljam, da smo sklepčni in da lahko nadaljujemo z delom.

9. točka dnevnega reda
Poročilo o pregledu stanja odvodnjavanja v povezavi s plazovitostjo terena na območju naselja Gradišče nad Prvačino

Matej Arčon, župan:
Uvodno kratko besedo dajem načelnici Aleksandri Torbica, izvolite.

Aleksandra Torbica, načelnica oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
Pred vami je sklep, s katerim vas seznanjamo s poročilom o stanju na območju naselja Gradišče in za pripravo prvih urgentnih ukrepov. To gradivo nam seveda tudi omogoča zastavljanje sistematičnega in strokovnega dela za nadaljnje korake.

Predala bi besedo predvsem pripravljavcem tega gradiva in tudi strokovne podlage na podlagi katerega je poročilo nastalo, in sicer Valdiju Černetu iz podjetja Hydrotech. Žal, danes ni z nami g. Klemna Sotlarja, ampak bo za ta geološki del pojasnjeval geolog Boris Rijavec. Veseli me, da imamo danes z nami tudi predsednika krajevne skupnosti, tako da bi kar predala besedo Valdiju Černetu.

Matej Arčon, župan:
Izvolite, Valdi Černe.

Poročevalec: Valdi Černe, direktor podjetja Hydrotech d.o.o. Nova Gorica
Poročilo ste verjetno v gradivu že prejeli, tako, da v tem trenutku bi izpostavil mogoče samo tiste najpomembnejše zaključke iz tega poročila.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Samo poročilo se imenuje Poročilo o pregledu stanja odvodnjavanja. Zakaj odvodnjavanje? Če pogledamo dejavnike, ki vplivajo na nestabilnost oziroma plazovitost terena vidimo, da je razmočenost terena eden od najpomembnejših dejavnikov, ki prispevajo nestabilnosti ter plazljivosti terena. Do razmočenosti terena pa pride gotovo zaradi neurejenega stanja odvodnjavanja. Poleg tega dejavnika so pomembni tudi drugi dejavniki, to so geološka sestava terena, neugodna orientacija plastovitosti ter konfiguracija terena. Te tri dejavnike so v bistvu za namen poročila obdelali geologi in v tem trenutku bi prosil g. Rijavca, da bi na kratko predstavil zaključke same geološke analize.

Matej Arčon, župan:
Izvolite, Boris Rijavec.

Boris Rijavec, geolog:
Celotno Gradišče ima pač enako sestavo tal, kot jo ima večina Primorske, to je flišnato. Slaba stran Gradišča pa je ta, da je v bistvu vpad plasti fliša na strani proti Vipavi izredno strm v dolino, in sicer celo tako, da se posamezni paketi fliša premikajo medsebojno. To se pravi, to ni klasika plazu, kot so recimo Šmihel, kjer se preferina premika po osnovi, po flišu, ampak so lahko premiki tudi v samem flišu. Slaba lastnost takih plazov je, da so v bistvu izredno hitri, se pravi, skoraj hipni. Prav zato se je leta 2000 tudi saniralo, ko so se pojavili ti plazovi na Primorskem, Gradišč, kot hribinski plaz, ne pa Šmihela kot preferinski plaz, kajti v Šmihelu se je pričakovalo, da če se bo karkoli sprožilo, bodo v nadaljnjem premiki dosti počasnejši.

Samo Gradišče ima še eno neugodno stvar, in sicer voda, meteorna voda in fekalna voda zatekajo ravno po tej brežini proti Vipavi v dolino, jo razmakajo in slabšajo razmere. Namreč fliš in voda ne gresta skupaj. Ko se enkrat medsebojno zadeve namočijo, postane to gladko, tako kot recimo milo in se zadeve začnejo premikati. Premikajo se pa izredno hitro. Tu v bistvu potem ni druge pomoči kot poloviti meteorno in fekalno vodo in jo kontrolirano odpeljati iz celega zaselka. Tu vidimo na tej predstavitvi tri področja, ena, dva in tri. To so trije taki potencialno aktivni plazovi, ki se recimo vsaj minimalno premikajo, kar nam tudi kažejo »crackmetri**«,** montirani na dva objekta. Ena ta precizna naprava je montirana na objekt ge. Majerjeve, to je plaz številka 1, kjer se tudi v kratki prihodnosti predvideva izvrtati dve do tri sondažne vrtine, ki bi nam pokazale sestavo tal.

Na osnovi tega bi lahko tudi ugotovili, ali je dejansko plaz v bistvu hribinski ali je preferinski, ali pa je recimo mogoče tudi kar lep del razpok na objektu pripisati slabemu temeljenju, to se pravi temeljenju v sami preferini. Namreč, treba je vedeti, da vse razpoke, ki so se pojavile na teh objektih, niso posledica plazov, ampak so posledica nestrokovne izvedbe temeljenja. Res pa je, da tudi tam, kjer so objekti temeljeni v preferini, se pravi nekje v nanosu, recimo voda, ki pronica pod temelji, spira fine frankcije, nastaja prostor in objekti se posedajo. Če bi bili ti objekti temeljeni v flišu, to je terciarne starosti, bi zadeva stala in se ne bi premikala. Zato recimo kakršnikoli posegi na takem delikatnem področju brez strokovnih podlag morajo biti nemogoči. To je v bodočnosti treba izredno, izredno paziti.

Mnenja pa sem, da ko se bo zajelo nekje večino vode, to se pravi meteorne in fekalne, se bodo zadeve sčasoma umirile. Ta razmočenost bo zmanjkala, pojavila se bo kohezija in zadeve bodo začele stati. Toliko na kratko.

Matej Arčon, župan:
Izvolite, Černe.

Valdi Černe, direktor podjetja Hydrotech d.o.o. Nova Gorica:
Naselje nima urejenega odvajanja meteornih in fekalnih vod. Naselje ima približno 2 km kanalizacijskega omrežja mešanega tipa, kar pomeni, da se v to kanalizacijo stekajo tako meteorne kot tudi fekalne vode, in sicer predvsem iz cest, streh, dvorišč in kot rečeno tudi

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

izcedne vode iz greznic. kanalizacija je pretežno v slabem stanju, vsaj tisti del, kar smo uspeli pogledati, ker je dosti odsekov te kanalizacije tako narejenih, da dostopa do kanalov praktično ni nikjer. To pomeni, da je v pretežno slabem stanju in da kanalizacija ni vodotesna, ni revizijskih jaškov, ni peskolovov, jaški so neustrezno obdelani. Kar se tiče fekalnih vod, te se zbirajo v greznicah, od koder delno prečiščene vodijo v kanalizacijo, grape ali celo v ponikanje, vse to pa vodi do dodatnega zamakanja tal. Stare greznice so praviloma netesne in locirane neposredno pod objekti. Veste, da stare greznice so bile včasih celo zidane iz opeke. Nekatere greznice so pa praktično locirane znotraj samih objektov.

S terasiranjem terena se ustvarjajo pogoji za zastajanje vode in počasnejši odtok odvodnikov. Kaj to pomeni? To pomeni, da če terase niso pravilno oblikovane, da so nagnjene navznoter, pomeni, da voda sproti ne odteka, zaostaja in tako ima tudi daljši čas, da se vse skupaj infiltrira v tla, namesto da bi površinsko odtekla.

Kar se tiče ukrepov pri prejšnjem plazu, ki se je zgodil leta 2000, smo ugotovili, da je celotna scena sicer izvedena, da pa vsi ukrepi okrog samega odvodnjavanja niso dokončani. Zaradi tega tudi prihaja do zastajanja vode tik nad pilotno steno, ki je bila takrat narejena in dodatno zamaka samo pilotno steno.

Ko smo že pri sliki, naj omenim, da so tu tudi te rdeče poke, ki označujejo greznice in kot vidite so v bistvu locirane te greznice točno nad območji, ki so v bistvu predvideni kot neka možna plazina, oziroma imenovali smo jih območja potencialnega plazenja. Sedaj kakšen vpliv ima ureditev odvodnje na stabilnost terena? Prekomerna zasičenost terena z vodo je eden od glavnih razlogov za razvojne nestabilnosti terena. Razmočenost terena vpliva na zmanjšanje kota notranjega trenja hribine, kar v bistvu privede do premikov oziroma drsenja.

Na samo letno količino padavin in razporeditev tekom leta praktično nimamo direktnega vpliva, lahko pa z ustrezno ureditvijo odvodnje prispevamo k znatnemu zmanjšanju na količine vode v tleh. S tem je mišljena predvsem ureditev vodotesne meteorne kanalizacije z izpustom vode izven teh evidentiranih treh območij, potencialnega plazenja ter pravilno ureditev odvodnje teras. Zaradi netesnih greznic prihaja do kontinuiranega zamakanja tal, torej tudi v sušnem obdobju se je količina komunalne odpadne vode v primerjavi z meteorno vodo, ki zamaka samo takrat, ko imamo pač deževna obdobja, se zamakanje zaradi fekalne vode dogaja stalno in je odvisno samo od porabe pitne vode, ta se pa z leti povečuje, tako kakor recimo tudi število prebivalcev samega naselja.

Torej primerov nepotrebnega prekomernega zamakanja zaradi neustrezno urejene odvodnje je na območju naselja kar precej. Vendar pa posledice tega niso povsod enake. Glede na neugoden odpad plasti so bistveno bolj prožna severno vzhodna pobočja naselja, kjer so tudi evidentirana tri območja perspektivnega plazenja. Se pravi, govorimo o pobočju, ki gravitira proti reki Vipavi. Pripravili smo tudi nekaj ukrepov, in sicer razdelili smo jih na ukrepe za preprečevanje zamakanja tal in pa geomehanske ukrepe. Med prve, se pravi ukrepe za preprečevanje zamakanja tal sodijo ureditev odvodnje fekalnih vod in ureditev odvodnje meteornih vod.

Kako urediti odvodnjo fekalnih vod? Tu imamo dve alternativi - ali z izgradnjo fekalne kanalizacije, ta bi omogočila ukinitev večinoma neustreznih in netesnih greznic, odpadne vode bi se odvajale v fekalno kanalizacijo z urejeno odvodnjo v čistilno napravo, ki bi bila locirana na stabilnem območju. Alternativa temu je v bistvu sanacija greznic ter kontroliran odvod izcednih vod, stran od temeljev objektov. Moram v tej točki tudi povedati, da je mestna občina že pred leti naročila tudi izdelavo idejne zasnove fekalne kanalizacije. Ta je narejena in predvideva čiščenje odpadnih vod na čistilni napravi Prvačina. Je pa treba tudi v tej fazi povedati to, da v kolikor se bo šlo v reševanje odvajanja odpadnih vod na tak način, se pravi s fekalno kanalizacijo, potem se odločite za sanacijo greznic v tem trenutku nepotrebni, oziroma bi bilo ne smotrno, da se sedaj izvaja sanacijo oziroma tesnjenje greznic, čez leto ali dve pa gradi fekalna kanalizacija, na katero se bodo morali tako in tako ljudje priključiti.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Na samem območju je bila v bistvu evidentirana aglomeracija velikosti 413 populacijskih enot. Glede na velikost te aglomeracije sam operativni program odvajanja in čiščenja odpadnih vod ne predvideva obvezne izgradnje fekalne kanalizacije in dopušča tudi možnost, da se v bistvu vode v tako majhnih naseljih čistijo na malih čistilnih napravah oziroma individualnih čistilih napravah. Vendar pa smo skupaj z mnenjem geologov prišli do zaključka, da je ta teren v bistvu za tako čiščenje neustrezen. V bistvu že tako plazi, da je kontrola pri teh malih čistilnih napravah, ki tako in tako niso obvezne, pri podajanju učinkov čiščenja razen mislim enkrat letnega pregleda, potem bi šlo manj v naravo. Bojimo se, da bo v tem primeru stanje podobno današnjemu. Se pravi, da bi se čistilne naprave enostavno spremenile v današnje greznice.

Če pogledamo še ukrepe za ureditev odvodnje in meteornih vod. S primernejšo ureditvijo konfiguracije terena je potrebno poskrbeti za nemoten površinski odtok vode brez zastajanja na terenu in prekomerne filtracije v tla. Preprečiti je potrebno terasiranje na neprimernih, statično labilnih terenih, kar se danes sicer dogaja, in to skoraj na celotnem območju vasi. Prestaviti je potrebno koncentrirane izpuste meteornih vod stran od temeljev objekta in območij perspektivnih za plazenje. Veliko hiš ima v bistvu žlebove speljane kar na površje in to tik ob samem objektu, se pravi, da dejansko načrtno namakajo temelje.

Predlagamo snemanje, pregled obstoječe kanalizacije in po potrebi sanacije obstoječih meteornih kanalov na teh problematičnih območji ter dograditev meteorne kanalizacije tako, da bo možno kontrolirano odvesti čim več vode stran od teh problematičnih območij. Vgraditi je potrebno drenažo teh perspektivnih območji plazenja in urediti površinski odtok s koritnicami do naravnih odvodnikov. V sklopu rekonstrukcije ceste, ki se odvija iz smeri Vrtojba proti Gradišču, predlagamo tudi izvedbo drenaže samega cestnega telesa ter v povezavi z deli na starem plazu predlagamo, da se dokončno uredi odvodnja tega dela meteornih voda.

V kolikor ti ukrepi, ki so vezani na ureditev odvodnje meteornih in fekalnih voda ne bi zadoščali, potem bo potrebno preiti k geomehanskim ukrepom, kar enostavno pomeni ukrepi, ki so podobni ukrepom, ki so bili izvedeni leta 2006, to je pilotna stena, za kar bo potrebno predhodno še dodatne geološke raziskave s tem, da se določi smer premikov, velikost premikov, tako da bodo ti ukrepi tudi pravilno zasnovani.

Predlagali smo tudi prioriteto predlaganih ukrepov. To naj bi bili ukrepi, ki so usmerjeni predvsem k odkrivanju vzrokov ter tisti, ki zmanjšuje zamakanje terena, predvsem na teh problematičnih območjih. Ti so pa naslednji: se pravi pregled, snemanje obstoječe kanalizacije, tako da dobimo sploh vpogled, glede na to, da so ti kanali danes nedostopni in je do njih mogoče priti samo s kamero, s sanacijo netesnih greznic in kontrolirano odvajanje izcednih vod oziroma sledi temu gradnja fekalne kanalizacije, prestavitev koncentriranih izpustov meteornih vod stran od temeljev objektov in dokončanje ureditev odvodnje zalednih vod na območju lokacijskega načrta, se pravi na območju starega plazu.

Za opazovanje samih pomikov terena se predlaga vgradnja dodatnih »crackmetrov«, to so naprave, ki merijo velikost in smer premikov posameznih objektov. Na podlagi tega bi lahko tudi dobili elastično sliko o povezanosti in obstoju teh pojavov ter izdelavo geomehanskih vrtin za določitev vzdolžnih geoloških prerezov in vgradnjo inklinacijskih cevi in to predvsem za območje 1, ki smo ga nekje opredelili kot prioriteto.

Toliko na kratko o vsebini poročila, ki ste ga dobili.

Matej Arčon, župan:
Želi še svetovalec za zaščito in reševanje dodati kaj k temu?

Bogdan Zoratti, višji svetovalec za zaščito in reševanje:
Torej, raje bi nekaj povedal, ne o tem, kaj se bo naredilo od teh geomehanskih ukrepov, ampak samo toliko, da vas obvestim, da smo glede na to, da je pač ugotovljeno, da je možen tudi tu kakšen hipni zdrs v slučaju potresa ali v slučaju večjih količin padavin, pripravili tudi načrt evakuacije za teh pet najbolj ogroženih hiš.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Pripravljene so torej ekipe, ki bi to evakuirale, pripravljena so tudi nadomestna stanovanja, kjer bi jih potem preselili za določen čas, dokler se te stvari uredijo. Tam stalno izvajamo nek monitoring, kot je bilo že rečeno, posebno pa v teh dneh, ko je to deževje imamo tam pač ljudi, ki stalno opazujejo in ugotavljajo, kako se stvar premika. To, kar je bilo zadnjič na televiziji rečeno, da nas ni tam, mislim, da je bolj iz rokava potegnjeno, ker jaz osebno, če lahko rečem, od leta 2000 in predsednik tamkajšnje krajevne skupnosti je hodil takrat še v osnovno šolo, sem bil tam najmanj 50 krat, da ne govorimo tudi vse ostale službe in smo se skušali potruditi, vsaj da nekje spremljamo to stanje.

Druga stvar je pa situacija, ki je za pilotno steno, ker pa država ni dokončala del in je tam devet objektov, ki so potrebni sanacije in so z zakonom določeni za sanacijo. Kdaj bo to, nekajkrat smo bili že v Ljubljani, vsako leto pravijo, da bodo pa začeli letos spomladi, vendar žal, ta stvar stoji tako.

Matej Arčon, župan:
Z nami je tudi predsednik sveta KS Gradišče, Rok Peric in želi nekaj besed. Izvolite.

Rok Peric, predsednik sveta Krajevne skupnosti Gradišče nad Prvačino:
Dober večer vsem skupaj, spoštovani g. župan in spoštovani člani Mestnega sveta MONG. Hvala za besedo, hvala za povabilo. Bom kratek.

Petnajst let nazaj sem tista Jožica Majer, tisti Miran Pahor, tista Zvonka Durcik bil jaz. Tako, da vem, kaj ti ljudje preživljajo, vem, kaj dajejo skozi oziroma koliko noči je bilo neprespanih. Imel sem to srečo, da se je pri nas dokaj uredilo, da lahko mirno spim. Žal, oni trenutno ne morejo.

Zakaj je na Gradišču problem odvodnjavanja? Od tistega leta oziroma še prej se je na Gradišču naredilo malo oziroma skoraj nič. Seveda hodijo gledat to območje res vsi, civilna zaščita, saj jih videvam in srečujem. Ne hodijo tako pogosto, kot bi si lahko krajani želeli, samo…Treba je razumeti problem v tem, da je voda, ki spira prst, kakor je bilo poročilo narejeno. Treba je najti rešitev čim prej. V ponedeljek je bil g. župan, pa tudi strokovnjaki so bili na sestanku na Gradišču, kjer smo se dogovorili, da se bodo do septembra naredile meritve in pripravilo plan. Moramo zagotoviti vsi skupaj, da ko bomo prišli septembra sem, bomo vedeli, da imamo denar, bomo naredili projekt, da ne bomo takrat po teh hitrih akcijah ostali tudi mi praznih rok in nam bodo očitali, da so nam na hitro uredili tistih pet hiš. Bojim se, da bo tudi tokrat tako, kot je bilo deset let nazaj, ko je bilo saniranih devet hiš oziroma skoraj saniranih ne prav do konca, sedaj se bo saniralo teh pet hiš in bomo ostali praznih rok.

Pozivam, da združimo moči. Pustimo to, kaj govorijo mediji. Sam vem, da se govori, pobirajo stare zgodbe, da so krajani skregani med seboj, pa to ni res. Stvar je šla mimo, mi držimo skupaj. Tudi jaz, ki sem bil vpleten v to, se trudim.

Zato sem sprejel mandat predsednika, da bi speljal to stvar do konca, da se uredi varen dom oziroma varno in sigurno življenje vsem prebivalcem, kajti nikakor ne želimo, da pristanemo na kakšni naslovnici in bo takrat že prepozno.

Matej Arčon, župan:
Odbor za prostor.

Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:
Odbor za prostor na Poročilo o pregledu stanja odvodnjavanja v povezavi s plazovitostjo terena na območju naselja Gradišče nad Prvačino nima pripomb.

Mestnemu svetu MONG se predlaga, da Poročilo o pregledu stanja odvodnjavanja v povezavi s plazovitostjo terena na območju naselja Gradišče nad Prvačino sprejme. Občinska uprava po pripravi programa aktivnosti z naborom prioritetnih ukrepov za reševanje problematike plazovitosti na območju naselja Gradišče le-te najprej predstavi krajanom Gradišča nad Prvačino in nato posreduje mestnemu

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

svetu. Mislim, da bi morali Gradišče reševati prioritetno in v celoti. Torej sočasno bi se morala graditi fekalna in meteorna kanalizacija, saj bi bili stroški racionalnejši.

Matej Arčon, župan:
Odpiram razpravo. Klemen Miklavič.

Svetnik Klemen Miklavič:
Sedaj smo dobili pred sabo ta sklep, ki je dopolnjen. Hvala, najprej se zahvaljujem tako županu, kot kabinetu, da so zelo natančno upoštevali naše pozive in v zvezi s tem tudi pripravili to točko.

Župan, vas pa sprašujem oziroma morda načelnico, če lahko na kratko pojasnite, kako bo to v praksi potekalo, kar danes sprejemamo? Se pravi ta sklep, ki ga sprejemamo, kaj to pomeni v praksi, predvsem 2. in 3. točka?

Matej Arčon, župan:
Mislim, da tu piše, da bodo normalno potekali prioritetni ukrepi, ki bodo potem predstavljeni do septembra, to so bolj srednjeročni in dolgoročni načrti, kratkoročno je navedeno v točki 3. Se pravi, takoj naročimo snemanje obstoječe meteorne kanalizacije, izvede se takoj vrtine in tej krak metri, ki so dejansko merilniki plazovitosti tal in gremo tudi interventno reševati tiste najnujnejše dele, ki jih bodo pokazala snemanja, ki bodo tudi opravljena za odvodnavanje meteornih voda. Vzporedno, kot je že povedal Valdi Černe, je bila že pred leti narejena idejna zasnova za fekalno kanalizacijo in od tam naprej gremo naprej v izvedbo oziroma v dejansko dokončno odločitev za izgradnjo fekalne kanalizacije, kjer se g. Černe povezuje s podjetjem Vodovodi in kanalizacija. Se pravi, kam bodo te fekalne vode odtekale v Prvačino ali en del tudi mislim, da razmišljajo dol na Oševljek v drugo občino. Ampak to so strokovne odločitve. Gre se v pridobivanje gradbenega dovoljenja in seveda potem kasneje v samo izvedbo. To je pač plan, ki je zastavljen.

S temi vrtinami bodo tudi dejansko geologi g. Rijavec in g. Sotlar pokazali oziroma z večjo za gotovostjo zatrdili, kaj je vzrok plazovitosti. Ali je slabo temeljenje ali so drugi vzroki in s temi »crackmetri« se bo pa opazovalo te premike in morebitne eventualne evakuacije, ki jih je omenil g. Zoratti.

Vsem se resnično zahvaljujem za tvorno sodelovanje, tako oddelku kot vsem strokovnjakom za podporo, ki so sodelovali, pobudnikom in tudi svetu krajevne skupnosti, ki bo odigral tudi v bodoče pomembno vlogo pri komuniciranju s prebivalci in ne nazadnje seveda tudi svetniku Miru Kerševanu, ki je eden tistih gonilnih členov pri tej zadevi.

Gotovo je, da bodo ljudje tu morali sodelovati, tudi meteorna kanalizacija poteka po privatnih zemljiščih, da bodo dovolili snemanje, kajti tam kjer bomo ugotovili, da bodo potrebni določeni posegi na meteorni kanalizaciji, bomo rabili njihovo soglasje. Se pravi, tu bo komunikacija in angažiranje krajevne skupnosti zelo pomembna.

Svetnik Miro Kerševan, izvolite.

Svetnik Miro Kerševan:
Tudi sam bi se zahvalil g. županu, ker je uvrstil točko na dnevni red, g. Rijavcu, ki je prišel iz Ljubljane za današnjo točko, g. Zorattiju, gasilcem iz Dornberka in vsem ostalim krajanom, ki trpijo že od leta 2000.

Mislim, da se bo na Gradišču nekaj zgodilo. Vsi znaki so, po tolikem času. Zanima me nekaj. Tam, kjer je že bilo posneto s kamero in sta dve hiši v nevarnosti, ali bi bilo možno, da bi to že malo prej sanirali?

Matej Arčon, župan:
Odgovoril bo Bogdan Zoratti.

Bogdan Zoratti, višji svetovalec za zaščito in reševanje:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Da, vsekakor je možnost, vendar to smo hoteli že narediti, pa je bilo potem, da ne podaljšujem te zgodbe, nekako prekinjeno. Treba se bo o tem dogovoriti s krajevno skupnostjo, nekje je potrebno začeti, da ne bi slučajno sosed rekel: »Aha, tam delate, pri meni pa ne.« Tako, da to je bistveno, da je tu predsednik in da se tu dogovorimo. Kar se tiče snemanja, se mi pač lahko lotimo drugi teden.

Matej Arčon, župan:
To drži. Saj je vprašanje res na mestu, vendar glede na to, da normalno vsak krajan, ki tam živi, vidi svoj problem kot največji problem in smatra, da je nujno najprej začeti pri njemu, zato je bil ta celovit pregled in zaradi tega smo želeli, da bi najprej vse posneli in da bi stroka rekla oziroma geolog in hidrolog, da bi sami povedali: »Da, začnemo, točka 1 je ta, točka 2 je ta, itd.« Ker potem bi mogoče z nekim predhodnim ukrepom spet povzročili določeno nezadovoljstvo pa pri ostalih. Če bo tu stroka soglašala in svet KS, jaz potem nimam nobenih težav. Namen pa je resnično vse enako obravnavati in po prioritetah.

Vemo, da je največji problem, če se ne motim, pri Jožici Majer, tam je številka 1. Vendar, kot pravim, ko bodo posnetki narejeni in predlogi ukrepov, bi bilo bolj smiselno, kot nekaj prehitevati. Če bo odločitev drugačna in soglasje vseh, nimam problemov.

Miro Kerševan je že imel razpravo. Replika, izvolite.

Svetnik Miro Kerševan:
Umikam repliko.

Matej Arčon, župan:
Hvala lepa.

Svetnik Klemen Miklavič:
Imam še repliko na g. Zorattija.

Matej Arčon, župan:
Izvolite, svetnik Klemen Miklavič.

Svetnik Klemen Miklavič:
Izračunali ste že, koliko vas bi stala intervencija pri teh dveh hišah. Zanima me, kako je s finančno podporo celotnemu kratkoročnemu planu, ki je predviden do septembra? Menite, da boste lahko s to finančno osnovo, ki jo imate na razpolago, to izvedli ali ne?

Bogdan Zoratti, višji svetovalec za zaščito in reševanje:
Ni problema. Mislim, ta sredstva gredo iz sredstev za intervencije iz proračunske rezerve, ker pač gre za intervencijo, tako, da te stvari, snemanje in ureditev najbolj bistvenih stvari, ker tu gre predvsem za ureditev tistih odtočnih cevi, ki so že noter, ker so vse popokane in tako naprej, da se v prvi fazi dokler se ne stvar začne delati, to uredi, plus vse te vrtine, za kar imamo dovolj finančnih sredstev.

Matej Arčon, župan:
Repliko, če se ne motim, je imel Miran Vidmar.

Svetnik Miran Vidmar:
Upam, da bo ta akcija izgradnje meteorne kanalizacije in fekalne kanalizacije šla v drugi smeri, kot je šla pri nas. Upam, da bo tokrat občinska uprava šla po pozitivni smeri, kajti če ne tudi vaša kanalizacija in meteorna kanalizacija bo dobila dolgo brado tako kot naša.

Ko sem danes poslušal razpravo poročevalcev, slišim, da so meritve, so akcije. Izvedba. Moje mnenje je, da Gradišče reši samo fekalna kanalizacija in meteorna. S študijami je samo zavlačevanje časa. Treba je akcijo.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Sedaj je pa problem pridobivanja proračunskih sredstev. Gospod Zoratti pravi, da je program rezerviran in smo v programu za intervencije. Tako, če čez palec ocenim investicijo reševanja tega problema na Gradišču, so tu milijoni, to niso sto tisoči. Par sto tisoč evrov je za intervencije. Povejmo si, da ta zadeva ni rešljiva v enem letu, to je desetletje in tu je treba zagotoviti predvsem sredstva in začeti z investicijo, če ne problema na Gradišču se ne bo rešilo v desetih letih.

Matej Arčon, župan:
Seveda z željo, da se bodo tam ljudje, ko bo zgrajena kanalizacija, bolje priklapljali kot v Braniku.

Svetnik Anton Peršič, izvolite.

Svetnik Anton Peršič:
Kaj veliko več ni moč povedati. Mislim, da je glavno, da se danes odločimo o tem sklepu, in sicer o 2. točki tega sklepa in da se tega držimo, da do septembra 2015 nekaj ukrenemo glede teh ukrepov.

Če se navezujem na predhodnika, to so res velika sredstva in bo ta sanacija trajala več let. Ampak začeti je potrebno in mislim, da moramo s tem sklepom to doseči.

Matej Arčon, župan:
Replika, Miran Vidmar.

Svetnik Miran Vidmar:
G. župan, bi prosil malo resnosti, kajti preveč omenjate ta naš problem. Ker tu niso krivi..

Matej Arčon, župan:
Vi ga omenjate, ne jaz.

Svetnik Miran Vidmar:
… naši krajani, kriva je nerodnost občinske uprave in podpornih pisarn, ki imajo to zadevo. Če bi bil pravi pristop, tudi priklopi bi bili drugačni.

Matej Arčon, župan:
Če ni več razprave, dajem sklep, ki je bil dodatno poslan s točko 3. in ki zajema štiri sklepe, na glasovanje. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 27 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.
Sklep je bil soglasno sprejet.

Predlog odbora: Občinska uprava po pripravi programa aktivnosti z naborom prioritetnih ukrepov o izvrševanju problematike plazovitosti na območju naselja Gradišče le-te najprej predstavi krajanom Gradišča nad Prvačino in jih nato posreduje mestnemu svetu. Predlog odbora, dodaten sklep na glasovanje. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 26 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 29

Imam eno prošnjo. Načelnica družbenih dejavnosti Marinka Saksida me nadomešča na eni prireditvi in ima dve vsebinski točki. Bojim se, da do takrat ne bomo končali in bi vas lepo prosil, če z vašim soglasjem obravnavamo najprej točko 15. in potem še 18, da se lahko v imenu mestne občine udeleži prireditve v Goriškem muzeju, kjer me nadomešča.

Če ni nasprotovanj, bi potem šli na točko 15., ki je sicer v prvi obravnavi.

15. točka dnevnega reda
Predlog Odloka o organiziranju in izvajanju javne službe socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu na območju MONG

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti
Pomoč družini na domu kot socialna oskrba na domu je socialno varstvena storitev, ki upravičencem v primeru invalidnosti, starosti ter v drugih primerih za vsaj določen čas nadomesti potrebo po institucionalnem varstvu v zavodu, pri družini ali v kateri drugi obliki, govorimo o pomoči na domu.

Ta storitev obsega pomoč pri temeljnih dnevnih opravilih, gospodinjsko pomoč in pomoč pri ohranjanju socialnih stikov. Upravičenec je upravičen do te storitve, če potrebuje vsaj dve obliki pomoči od naštetih treh. V naši občini in tudi ostalih petih občinah trenutno izvaja pomoč na domu Center za socialno delo v okviru Centra za pomoč na domu Klas. Svet zavoda Centra za socialno delo je sprejel sklep, da se s koncem leta izvajanje te storitve v njihovem okviru preneha izvajati, zato smo mi sedaj pripravili ustrezen akt, to je Odlok o organiziranju in izvajanju javne službe socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu na območju MONG.

Ta akt predvideva, da se v nadalje mreže javne službe pomoči na domu organizira tako, da se sklene pogodba z javnim socialnim varstvenim zavodom, ki izpolnjuje pogoje za izvajanje te storitve. Pred sklenitvijo pogodbe se bo na spletni stran mestne občine objavila namera o sklenitvi pogodbe, kjer bodo določeni vsi pogoji. Nadalje odlok določa, kdo so še upravičenci do te pomoči, katere vrste storitev spadajo v to področje, kako se uveljavlja pravica do pomoči na domu, kako se določa cena storitve ter ostala določila, tako, da predlagamo, da odlok obravnavate in ga v prvem branju sprejmete.

Matej Arčon, župan:
Odbori so obravnavali? Odbor za zdravstvo in socialo?

mag. Lara Beseničar Pregelj, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:
Odbor ni imel pripomb.

Matej Arčon, župan:
Ostali odbori niso imeli.

Odpiram razpravo. Karmen Saksida, izvolite.

Svetnica Karmen Saksida:
Zelo podpiram to obliko pomoči na domu, ki jo danes nudimo našim občanom.

V skladu s pobudo, ki sem jo dala tudi na prejšnji seji mestnega sveta, pa razmišljam, da bi bilo mogoče dobro, ko že sprejemamo odlok o pomoči na domu, da bi razmišljali tudi o tem, da bi sedanjo obliko pomoči na domu, ki je namenjena bolj socialni

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

pomoči, poskušali nadgraditi tudi z neko obliko pomoči na domu, mogoče kot mobilna pomoč, ali pa da bo lažje razumljivo, dajmo temu reči pomoč na domu z rehabilitacijo. To je nadgradnja sedanje pomoči na domu, ki bi jo potrebovali invalidi, osebe po možganskih poškodbah in to je velika želja tudi v društvu invalidov. Namreč, kontaktirala sem z njimi in to je tudi njihova želja.

Zato nekako podajam pobudo oddelku za družbene dejavnosti, da prouči možnost, da bi odlok tako sestavili, da bi omogočil tudi to obliko pomoči, recimo, da bi npr. ločili, če en sam izvajalec tega ne more delati, da bi mogoče to možnost izvajanja pomoči na domu podelili dvema zavodoma. Skratka, da bi poiskali neko možnost, da nadgradimo to obstoječo pomoč, ki je dobra, ampak saj pravim, ne more pa nudi vsega tega, kar bi invalidi potrebovali. Na tak način bi seveda tudi invalidi potem lahko ostajali dalj časa doma. Tako kot to velja za starejše, bi to veljalo za invalide in sploh tiste po možganskih poškodbah, ki morajo danes v institucijo, kar pa je za družino zelo velika finančna obremenitev. Če bi lahko ostali doma in bi jim s tako obliko pomoči lahko pomagali, bi bilo tudi zanje cenejše.

Matej Arčon, župan:
Replika. Tomaž Jug.

Svetnik Tomaž Jug:
K temu bi nekaj dodal, ker slučajno malo poznam to problematiko.

Dejansko že v okviru Zdravstvenega doma poteka pomoč na domu v obliki fizioterapije, delovne terapije, ki pa je trenutno dokaj slabo revoltirana, zato imajo tudi tam določene težave in ob tej priliki apeliram, da bo novo vodstvo zdravstvenega doma poskrbelo za to, da se omogoči tam ta dejavnost, se še dodatno razširi ali pa izboljša.

Matej Arčon, župan:
Še kdo? Razprave ni več.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa, da se o predlogu Odloka o organiziranju in izvajanju javne službe socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu na območju MONG opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge in pripombe. Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 25 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.
Sklep je bil soglasno sprejet.

PRILOGA 30

18. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o porabi presežkov prihodkov nad odhodki iz preteklih let v vrtcu in osnovnih šolah

Matej Arčon, župan:
Izvolite.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti
Na oddelku za družbene dejavnosti smo pregledali poročila naših javnih zavodov, katerih ustanovitelji ali soustanovitelji smo in v predloženem gradivu so prikazani presežki

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

prihodkov nad odhodki iz leta 2014 in iz preteklih let v osnovnih šolah in v Vrtcu Nova Gorica.
Zakon o računovodstvu določa, da se presežek razporeja v skladu z zakonom in odločitvijo ustanovitelja pravne osebe, tako da predlagamo, da podate soglasje k porabi presežkov tako, kot je navedeno v gradivu.

Matej Arčon, župan:
Odbor za kulturo, šolstvo in šport.

Tatjana Krapše, predsednica odbora za kulturo, šolstvo in šport:
Da, tudi to smo obravnavali in predlog soglasno podpiramo.

Matej Arčon, župan:
Razprava na to točko. Ni. Zaključujem razpravo.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o porabi presežkov prihodkov nad odhodki iz preteklih let v vrtcu in osnovnih šolah. Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 23 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 31

10. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom Turistične zveze – TIC Nova Gorica, za leto 2014

Matej Arčon, župan:
Z nami je vodja, ga. Dejana Baša. Izvolite. Prej je bilo načelo od treh do pet minut. Glede na to, da ste podali že pisno poročilo, povejte na kratko in potem bi šli na vprašanja in odgovore.

Poročevalka: Dejana Baša, vodja Turistično informacijskega centra Nova Gorica
Spoštovani g. župan, svetnice in svetniki ter vsi ostali, ki ste prisotni na današnji seji mestnega sveta. Težko bom v treh minutah povedala to, kar bi vam želela povedati, mogoče me pa boste toliko spraševali, kot ste že nekateri namignili, da se bomo pa več potem pogovarjali.

Naj povem, da je bila Turistična zveza Nova Gorica ustanovljena leta 1989 in v letu 2000 smo potem ustanovili Turistično informacijski center, kajti v tistem času so se pač začeli po Sloveniji odpirati turistični centri. Moram reči, da smo bili pri tem v Novi Gorici med prvimi.

Kako sodelujemo z mestno občino? Sodelujemo po pogodbi za delovanje, sicer po planu dela, ki ga potem tudi vi sprejmete. Seveda so naše želje nekoliko večje, vidimo več stvari, ki bi jih radi naredili na tem področju, ampak zavedamo se, da je kriza, da je pomanjkanje sredstev in se skušamo temu prilagajati.

Poleg tega imamo pri nas tudi vodenje Turistično informacijskega centra, potem skrb za info točke, se pravi imamo pogodbo s Kostanjevico, Solkanom, Sabotinom in Grgarjem. Lahko rečem, da imamo status pravne osebe v javnem interesu, tako, da lahko pridobivamo sredstva. Naše delovanje je pač po programu plana dela v zvezi s statutom zveze, Zakonom o spodbujanju in razvoju turizma in glede na to, da nimamo strategije

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

razvoja turizma, se pač naslanjamo na strategijo razvoja slovenskega turizma in zakon o družbah.

S kom vse sodelujemo? Seveda je naše sodelovanje odvisno od različnih programov in projektov. Na prvem mestu je naše sodelovanje z lokalno skupnostjo, se pravi z MONG, potem z ostalimi občinami, z ostalimi lokalnimi turističnimi organizacijami, ki so pač na različnih nivojih, potem s turistično informacijskimi centri po celi Sloveniji, lahko rečem, da tudi v Italiji in Avstriji. Poleg tega sodelujemo tudi na nacionalni ravni, pa z različnimi ministrstvi in seveda s SPIRIT.

Sedaj v mesecu juniju bomo imeli končno Slovensko turistično organizacijo. Tega smo vsi zelo, zelo veseli, tudi s Turistično zvezo Slovenije ter ostalimi. Z nekaterimi se poznam, ker sem sodelovala, ko ste bili v krajevnih skupnostih ali pa v nekaterih društvih.

Kaj je naš cilj? Sedaj sem mislila na slajdih imeti več, vendar moram zelo hitro končati. Naš cilj je spodbujanje turistične društvene dejavnosti, tako, da imamo razvijanje novih turističnih produktov, potem oglaševanje v javnosti, imamo izvajanje promocije, kar je tudi naša osnovna zadeva na raznih prireditvah, tako na domačem kot na tujem trgu. Potem lastna prireditvena dejavnost in predvsem tudi pomoč drugim organizacijam, ki pripravljajo različne prireditve. Pri turistični društveni dejavnosti, seveda tudi Zvezi turističnih društev nudimo strokovno pomoč, sodelovanje, pomoč pri oglaševanju z nasveti, svetovanjem, razne ustvarjalne delavnice, itd. Tako smo imeli za ponudnike in turistična društva snovanje novih zgodb v turizmu, ki jih bomo imeli v letošnjem letu in moram reči, da so prišle čudovite zgodbe ven, ki jih bomo začeli snovati in nadaljevati sedaj, ko smo pač dali skozi te naše zelo težke mesece. Veste namreč, da to so najtežji meseci v turizmu, ker imamo razne predstavitve in razne dogodke. Vsako leto imamo tudi srečanje turističnih društev. Lansko leto smo imeli v Ozeljanu in seveda s turističnimi društvi se dobimo tudi na skupščini ali pa seveda pri nas v pisarni, največkrat je to tudi na terenu.

Kako delujemo v turistično informacijskem centru? Turistično informacijski center v bistvu deluje skoraj vse dni v letu razen treh dni. Ker smo pač imeli najprej na začetku sedem let vse dni, potem smo ugotovili, da za novo leto v sedmih letih ni bilo nobenega, prav tako za dan mrtvih in za veliko noč in ker smo ugotovili, da so pač to nekje družinski prazniki in nekako se tudi dogovarjamo z ostalimi sorodnimi inštitucijami, če v nadaljevanju rečem turističnimi centri po Sloveniji in je v bistvu tak urnik.

Potem imamo poletni in zimski urnik. Potem nudimo informacije po telefonu, po elektorski pošti, vsem, ki pridejo v turistično informacijski center. Ko nas ni, potem smo pa vezani na linijo directa. To je dežurni klicni center, ki sicer ne da take podatke kot mi, ampak se javi in pač sporoči v bistvu najnujnejši podatek.

Potem v poletnem času delamo v turistični pisarni v Solkanu. Kot sem že omenila v začetku, imamo zunanjo info točko na Kostanjevici, kjer moram reči, da se zelo dobro razumemo in da pač v zadnjih letih nastajajo nove ideje in se utrjuje, so en del naše organizacije. Potem imamo prodajo spominkov. Teh spominkov sem vam napisala v gradivu, zato sem mislila, da pač ni nujno potrebno, da vam jih tudi sedaj, glede na to, da nimam časa, lahko vam pa povem. Že tako sem predolga.

Pripravila sem vam povpraševanje po turističnih informacijah v Turistično informacijskem centru Nova Gorica. Kot sem povedala smo bili ustanovljeni v letu 2000. Pol leta nismo merili obiskanost, potem pa smo merili obiskanost in tako lahko vidimo, sicer je bila slaba lokacija in da v letu 2001 smo imeli 3700 obiskovalcev in sedaj smo postopoma narasli, tako, da smo imeli v letu 2014 11.895, kar v primerjavi s takimi mesti, kot smo mi, je to kar veliko. Ne da bi se sedaj hvalila, se nekako o tem tudi pogovarjamo. Seveda je lokacija, ki jo imamo sedaj bolj prijetna za turiste in tudi bolj dostopna.

V samem gradivu imate samo za leto 2013 in 2014 primerjavo, koliko ljudi nas je obiskalo in koliko v bistvu je prenočevalo in lahko vidite, da v letu 1997, mi te podatke vedno spremljamo, je bilo prenočitev 85.163, letos pa smo zabeležili, da je bilo konec leta 2014 pa 149.825, če pa gledamo od leta 2010 jih je bilo 129.000. Mislim, da je zrasla v teh dobrih štirih letih, ko imamo namenjeno več za promocijo, ker se je podalo več razumevanja za turizem, tudi večji obisk nočitev. Sicer tu ne bom rekla, da smo samo mi

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

tisti, ki so nosilci, ki imajo svoje dejavnosti, so bolj vključeni. Vendar tudi mi moramo promovirati to območje, da potem imamo več nočitev. Tu so še seveda tudi prihodi turistov. Se pravi, bilo jih je 48793 v letu 1997 in v letu 2014 83241.

Koliko imam še? Potem imamo vse promocijske materiale, ki so nastali v lanskem letu, nekatere sem vam dala še iz prejšnjega leta 2013, toliko, da imate, nisem vam dala ruskega prospekta, ker smo tako v pomanjkanju, smo ga naredili v lanskem letu. Sama sem bila koordinatorka za v bistvu od Kobarida pa vse občine razen Bovca. Promocijski material, zasnovali smo celostno podobo. Nova Gorica – new adventures, seveda, nova doživetja, kar bom rekla, da je tako na domačem kot na tujem trgu lepo sprejeta blagovna znamka. Zakaj smo šli v Novo Gorico? Zato, ker je že bila prepoznavna na trgu, predvsem na italijanskem, smo dodali GO. Vsi, ki smo študirali v Ljubljani, smo držali v Ljubljani GO, ne Gorica, gremo v Kalifornijo, zato nas tako sonce obdaja in to istočasno pomeni pojdi. Tako, da smo zbrali dve zadevi na en mah.

Prospekte sem vam pokazala, potem sejmi in borze ste verjetno tudi prebrali, kje smo bili. Nekateri se sprašujete, zakaj hodimo na borze. Kot sem povedala od leta 2011 ko smo začeli bolj intenzivno izvajati promocijo na domačem in tujem trgu, se je tudi povečal obisk pri nas in vsaj dva sta zelo pomembna, to je pač Madrid sejem, ki je največja turistična industrija tam, se pravi ne pridejo samo španski obiskovalci temveč turo operaterji, agencije, novinarji iz celega sveta. Lahko povem, da smo imeli v letošnjem letu to srečo, da smo ravno pred štirinajstimi dnevi prišli v katalog za španski trg, se pravi tudi za Južno Ameriko s svetimi dnevi, pač vedeli smo, da je bilo veliko povpraševanje prav po tej distinkciji. Potem recimo vsi ostali, mislim, da je Berlin tudi izredno pomemben. Tako smo v lanskem letu pridobili 500 Madžarov, ki bodo letos tu. Oglaševanje imate na naši spletni strani. Naj povem, da potem izstavljamo podatke ves čas na Slovenija info, Smaragdna pot in tako naprej.

Aktivnosti. Verjetno ste si prebrali, ali moram pohiteti. Vodenje evidenc lokalnih turističnih vodnikov. Prav v mesecu marcu smo imeli razgovor z njimi. Veste, kaj jih pesti sedaj s to novo zakonodajo? Potem Dnevi Vipavske doline in Goriških Brd na Brdu, Beogradu, Festival vin v Šempasu, internetna kampanja na nemškem trgu, etno gastronomski paketi, aktivnosti povezane z obeležitvijo I. svetovne vojne, delavnice. Predstavljala sem vinske turistične ceste Slovenije, in sicer kako je pač v bistvu naša vinska cesta na žalost zamrla, kaj bi bilo potrebno in so nas opazili iz mariborske fakultete, tako, da so predstavili mojo predstavitev v Makedoniji in smo imeli pri nas sam vrh makedonskih turističnih delavcev.

Potem ostale aktivnosti so Gusti di frontiera, Moja dežela lepa in gostoljubna, smo koordinatorji za celo Severno Primorsko. Veste, da je tudi Nova Gorica dobila… Dobro.

Sedaj še finančno poročilo. Ste prebrali, dobro. Sama se vam zahvaljujem. Povedala bi vam še veliko več, nisem povedala niti pol, včeraj na odboru za gospodarstvo smo imeli toliko več.

Rekla pa bi še to, da smo imeli včeraj na odboru za gospodarstvo zelo konstruktivno predstavitev in da mi je bilo zelo všeč, da smo podrobno predstavili zadeve, tako, da imate v redu odbor za gospodarstvo.

VODENJE SEJE JE PREVZEL MARKO TRIBUŠON, PODŽUPAN.

Miran Ljucovič	Matej Arčon
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS	ŽUPAN

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Marko Tribušon, podžupan:
Hvala lepa poročevalki, res je danes malo časa, ampak vse to je v gradivu in tudi težko je ob tej uri poslušati o vseh teh festivalih in hrani, ki je sedaj Dejana govorila, tako, da prosim kar odbore. Odbor za gospodarstvo.

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:
Najprej hvala za pohvale. Res smo imeli dolgo debato okrog Turistične zveze - TIC-a.

Po razpravi je odbor za gospodarstvo na predlog sklepa o seznanitvi z letnim poročilom sprejel, da nima pripomb, kljub temu, moramo dodati eno točko. Se pravi, v letno poročilo za naslednje leto mora TIC vključiti primerjalno analizo s sosednjimi občinami za obdobje pet let. Tako, da bomo imeli ne samo informacijo, kako posluje, ampak kako posluje, kakšni so učinki, predvsem na nočitve in na takse v primerjavi s sosednjimi občinami.

Poleg tega smo imeli še to pripombo, da menimo, da bi lahko TIC začel bolj delati na gospodarskem delu, ker je pač trenutno njegovo financiranje izključno vezano na proračun oziroma v največjem možnem deležu, tako, da s tem dodatkom vključi v primerjalno analizo.

Predlagamo, da mestni svet sprejme poročilo.

Marko Tribušon, podžupan:
Ostali odbori niso obravnavali.

Odpiram razpravo. Svetnik Tadej Pišot.

Svetnik Tadej Pišot:
Spoštovana predstavnica TIC, izredno me veseli, da aktivno sodelujete v smeri turistične promocije MONG in grajenju blagovne znamke Nove Gorice kot privlačne turistične destinacije.

Menim pa, da imamo na tem področju še veliko rezerve, zato vam podajam nekaj dobronamernih predlogov, s katerimi bi še lahko dodatno obogatili turistično ponudbo naše občine in naše celotne regije.

Predlagam, da se v sodelovanju z lokalnimi podjetji, ki se ukvarjajo s turizmom pripravi privlačne turistične pakete, ki bi gostom nudili celovito turistično doživetje Nove Gorice in ostalih okoliških krajev. Prav tako predlagam tudi, da se začne Goriška oglaševati kot atraktivna kolesarska in treking destinacija, saj nas obkroža prekrasna narava, ki jo velja izkoristiti tudi v ta namen. Naj dam kot primer Kranjsko Goro, kjer je število kolesarskih turistov že močno preseglo število turistov, ki Kranjsko Goro obiščejo kot smučarsko destinacijo.

Povezati bi se pač bilo potrebno tudi z ostalimi turističnimi organizacijami v naši regiji, ne vem na primer z LTO Posočje, TIC Ajdovščina, TIC Brda in tako naprej ter najti skupne sinergije pri ponudbi turističnih doživetij v naši regiji. Ponuja se idealna priložnost, da se poveže kolesarstvo, vodne športe na reki Soči, padalstvo in ostale turistične znamenitosti. Na ta način, bi se turistom ponudilo edinstveno doživetje naše regije in kamor bi se tudi z veseljem vračali.

Marko Tribušon, podžupan:
Kaj boste komentirala?

Dejana Baša, vodja Turistično informacijskega centra Nova Gorica:
Najprej bi se zahvalila g. Tadeju Pišotu za konstruktivne predloge.

Rada bi pač povedala, da kolesarske poti, smo jih vključili v letošnjem letu, da bi jih naredili, žal ste nam znižali sredstva za ravno tistih 20.000,00 EUR, kot smo mislili. Mi smo šli že na teren. Lahko povem, da smo naredili že par adrenalinskih po Sabotinu in Trnovsko-Banjški planoti. Je pa to dobra stran, je veliko povpraševanje in absolutno mora priti ta zadeva kot privlačna turistična točka.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Mi bi radi zadržali goste, tako imamo tudi Romarski dan ali sveti dan, smo ga prodali, kot sem vam povedala, imamo Aktivni športi in oddihi na Goriškem, ki so tri dnevni, ker bi radi zadržali goste. Sicer pa so paketi tudi taki, da samo svetujemo. Potem imamo S kolesom od včeraj do danes, pač dajemo bolj take naslove, Stoletje po vojni čisti mir, je en dan, potem imamo Kulinarična doživetja na Goriškem za tri dni, vedno pač vključujemo mestno občino in v srcu sončne Goriške, ki smo jo pač tudi predstavili v Primorskih novicah, ki je potem šlo v petih zadevah.

Vi ste mi rekli povezovanje s HIT-om in tudi z ostalimi. S HIT-om smo tudi že pripravljali te destinacije, tudi nekaj iztržili, vsekakor je pa potrebno še delati na tem in nam je uspelo, da je prišla Nova Gorica sploh en dan v predstavitev Slovenije, ker veste, da je to po navadi Bled, sedaj v zadnjem času mogoče še Maribor in če ne je Ljubljana, Postojnska jama, Piran in Izola.

Moramo se boriti na tem, tako, da se zahvaljujem in vsekakor je vredno tudi upoštevati vaše predloge.

Marko Tribušon, podžupan:
Gremo naprej, ker razpravljavcev je še kar precej.

Svetnik Klemen Miklavič:
Proceduralni nasvet. Če lahko?

Marko Tribušon, podžupan:
Izvolite.

Svetnik Klemen Miklavič:
Da izberemo vse pripombe in gremo na koncu na odgovore.

Marko Tribušon, podžupan:
To bo verjetno malo težko. Prosim, dajte slediti in ne postavljati ena in ista vprašanja dvakrat in prosim, da smo konstruktivni.

Svetnik Aleš Dugulin:
Hvala ge. Baši za poročilo. Imam pa nekaj vprašanj, ki bi jih rad zastavil.

Nova Gorica in Gorica sta praktično eno mesto. V prospektih, ki jih imate v TIC-u so tudi v italijanskem jeziku, v poročilu navajate, da ste se posvetili promociji pešpoti. Ali ste promocijsko gradivo ponudili ciljni publiki na italijanski strani? Ali se prospekti na primer kolesarske poti, pešpoti ter ponudba enodnevnih obiskov našega območja nahajajo tudi v sosednji Gorici in nakupovalnem središču Tiare, kjer ima Nova Gorica rezervirano promocijsko mesto?

Drugič. V pooblastilu Mestnega sveta MONG, ki ga ima TIC Nova Gorica za spodbujanje razvoja turizma je navedeno, da je vaša naloga tudi zbiranje mnenja obiskovalcev. Ali slednje obstaja in ali mnenja upoštevate pri izvajanju vaših aktivnosti?

V poročilu je razbrati, da veliko pozornosti, časa in sredstev namenjate udeležbi na sejmih. Kateri so kriteriji za udeležbo na posameznem sejmu? Zanima me dejanski doprinos tega? Koliko turistov se odloči za obisk Nove Gorice na podlagi vaših predstavitev v tujini? Število gostov, koliko je takšnih, ki ne pridejo v Novo Gorico na račun HIT-a, pač pa z namenom obiskati mesto in podeželje?

V poročilu je v točki Druge aktivnosti in prireditve naveden seznam dejavnosti. Opažam, da pri večini slednjih zgolj sodelujete, ali ste zgolj pasivno udeleženi. Zanima je, kaj točno pomeni to sodelovanje?

Prosim tudi za podrobnejše finančno ovrednotenje glavnih dogodkov, ki jih organizirate. Pri odhodkih predstavlja visok znesek postavka stroški. Prosim za podrobnejšo razčlenitev, koliko sredstev se nameni posameznim kategorijam stroškov in na koncu na prihodkovni strani ni niti evra prihodka iz naslovov projektov. 254.000,00

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

EUR je proračunskih prihodkov. Ali se sploh prijavite na razpise in sodelujete v projektih doma in v tujini?

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim za odgovor svetniku.

Dejana Baša, vodja Turistično informacijskega centra Nova Gorica:
Pešpoti imamo in če jih gremo razdeliti v Tiare, bi morali potem imeti približno naklado 100.000. Žal toliko sredstev nimamo. Seveda sodelujemo s TIC-om v Gorici. Nekaj našega materiala imajo oni, nekaj tudi mi njihovega. V glavnem bom rekla, da imamo tako dobro predstavljene pešpoti na spletni strani, verjetno ste si jih tudi ogledal in se lahko tudi pohvalim, da smo prvi v Sloveniji, ki smo naredili pešpoti na spletni strani na tak način, da pač si ogledaš celo traso. Da na njej izveš, ali je to za tebe primerno, ali lahko vzameš otroke s seboj, ali bilo koga, da je trasa izpostavljena in še to, da si jih lahko posnameš na mobilni telefon in pač potem tudi hodiš. S tem smo privarčevali predvsem pri promocijskih materialih.

Zbiranje obiskovalskih mnenj, bom rekla da, nekaj zbiramo. Mislim, da do sedaj nismo imeli nobenih takih pripomb, več kot manj smo imeli prijazne gospode in gospe, ki so bili zadovoljni in nam prinesli tudi kakšne bonbončke.

Sejmi, kakšne kriterije izbiramo, mislim, da sem tam nekaj omenila, da smo se pač odločili za primarni in sekundarni trg. Za primarni trg pač je jasno napisano, da tisti, ki so najbližji okolici, da je to zelo pomembno. Da smo zbrali dve borzi, zato, ker v bistvu na teh borzah lahko komuniciraš z različnimi agenti in vsemi temi skupaj, ni naključje, kjer pač tudi bom rekla, da je bil minister na borzi v Berlinu tri dni, tudi nekaj pomeni, da pomeni to nekaj za Slovenijo in da se tam obrača cela industrija.

Koliko obiskov, če merimo koliko obiskov in sejmov. To je težko merljivo. Tam ko skleneš, kot letos ko smo sklenili posel v Madridu in smo imeli takoj na samem sejmu 23 se mi zdi Špancev, ki so spali v Perli, potem je to merljivo, drugače pa moraš dosti delati na trgu, da si pozvan. Kot v lanskem letu, ko sem omenila v Berlinu 500 Madžarov, ki bodo sedaj prišli 22. julija k nam v Novo Gorico, ko bodo tudi prespali. Za pomoč smo poprosili tudi HIT in ostale, da smo jih sploh imeli kam dati spati. Mislim, da je tudi merljivo, da smo s tem povrnili vse stroške vseh sejmov, ne samo tistega.

Nekaj o dejavnosti.

Marko Tribušon, podžupan:
Stroški.

Dejana Baša, vodja Turistično informacijskega centra Nova Gorica:
Ne, še nekaj je prej, dejavnosti. Odhodki in stroški, je v bilanci, priložili smo vam tudi bilanco stanja, tako, da vse v njej vidite. Zakaj so tako visoki stroški pri materialnih zadevah? Mislim, da niso tako visoki. Delamo v štirih, od tega imamo še delo študentov, poleg tega imamo stroške, se pravi 13.000,00 EUR imamo najemnino v TIC-u. Potem so materialni in drugi stroški, ki jih porabimo, mislim, da smo varčni. Tudi pri telefonu, ker dostikrat se moramo javljati tudi s pogovori v tujino.

Zakaj ne pridobivamo sredstev s projekti? V letu 2014 smo imeli zaključni projekt Living Fountains. Ko je mestna občina sprejela reorganizacijo in so pač tudi takrat ustanovili oddelek za delo s projekti, so nam rekli, da to naj ne bi mi delali. Meni je zelo žal, ker mi smo imeli prej dosti projektov, tudi dosti uspešnih projektov. Mi lahko še pomagate? Ne, nisem zmedena, ne nisem.

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim, če lahko v mikrofon.

Svetnik Aleš Dugulin:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Ker je gospa preutrujena, ali mogoče ne pozna vseh stvari sedaj, bi bilo prav, da nam odgovori po elektronskem naslovu in da bomo seznanjeni o vseh mojih vprašanjih.

Marko Tribušon, podžupan:
Se strinjam. Gremo naprej. Naslednja prijavljena na razpravo je Andrejka Markočič Šušmelj.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:
Imam nekaj pripomb na letno poročilo, ki sicer korektno prinaša pregled dejavnosti, vendar se ne morem znebiti občutka, da vso opravljeno delo ni dovolj za promocijo Nove Gorice in Goriške.

Mestno občina Nova Gorica je namreč velika občina, ki združuje in povezuje lahko bi rekla tri zgodbe, in sicer mesto Nova Gorica, Trnovsko - Banjško planoto in Spodnjo Vipavsko dolino. Vsaka je zgodba zase, posebna in enkratna. Kako jih kot take predstaviti? Kako jih povezati in njihovo raznolikost pokazati kot dodano vrednost? Pogrešam torej celostno strategijo predstavitve turistične ponudbe in vizijo.

Če pa podam še nekaj konkretnih pripomb, ki jih lahko seveda jemljete tudi kot predloge. Urnik TIC-a se mi zdi ob vikendih in praznikih neustrezen, ker je običajno takrat v mestih in najbrž tudi v Novi Gorici največ turistov.

Preseneča me skromnost ponudbe spominkov. Mesto vrtnic bi moralo promovirati predvsem vrtnico in izdelke iz nje in če se ne motim, je v zadnjem času nastalo kar nekaj ponudb in bi jih bilo dobro vključiti, torej tudi v ponudbo TIC-a, ponudbo zeliščarskega centra, skratka prevladovati bi morali spominki vezani na ta prostor.

Prireditev v mestni občini je kar nekaj, vendar so razpršene in nepovezane in zato razen nekaj izjem slabo prepoznavne. Za Novo Gorico kot mesto bi bilo nujno več dnevno festivalsko dogajanje, ki bi povezovalo turizem, kulturo, kulinariko in še kaj, skratka povezati različne subjekte in to večkrat letno, saj bi mestno središče tako tudi pogosteje zaživelo. Da festivalska dogajanja pritegnejo obiskovalce, je na primer Festival vin v Šempasu.

Če zaključim, res je, da se vse začne in konča pri denarju. Najbrž se bomo morali tudi mi v mestnem svetu vprašati, koliko je za občino pomemben turizem, ki se bo samo z delovanjem TIC-a najbrž težko razvijal in nadgrajeval. Očitno je to vprašanje za nas pomembno, kar kaže število prijavljenih danes na razpravo.

Marko Tribušon, podžupan:
Kaj boste komentirala?

Dejana Baša, vodja Turistično informacijskega centra Nova Gorica:
Seveda. Tako bom rekla. Vaši predlogi so mi v bistvu zelo všeč, sama bi naredila še več, če bi lahko. Žal, kot sem povedala štirje zaposleni, sama sem lahko od danes naprej odsotna in pridem v službo septembra, saj imam namreč preko 110 ur nadur v letošnjem letu in 15 dni starega dopusta iz lanskega leta in seveda še novega, na tem so približno tudi moje sodelavke.

Zakaj smo mi dali tak urnik v TIC-u? Zato, ker v bistvu popoldan ni več nobenega. Smo imeli tak urnik v popoldanskem času in mi bi ga imeli tudi cel dan, samo ne vem, kako bi ga plačali.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:
Ne, mogoče drugače organizirati ta urnik. Kakšen dan ne vem ponedeljek recimo, samo popoldan, zato, da lahko potem tudi v soboto popoldne. Predlogi.

Dejana Baša, vodja Turistično informacijskega centra Nova Gorica:
Da, predlogi so lahko ampak moje sodelavke delajo, so redno zaposlene…

Marko Tribušon, podžupan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Prosim, da se predloge pusti za naprej, da se baziramo samo na poročilo, kaj je za nazaj.

Dejana Baša, vodja Turistično informacijskega centra Nova Gorica:
Ne, bi rada to odgovorila.

Marko Tribušon, podžupan:
Na kratko prosim.

Dejana Baša, vodja Turistično informacijskega centra Nova Gorica:
Bi rada odgovorila zaradi tega, ker pač moje sodelavke ne delajo samo, da čakajo nekoga, da pride v TIC. Delamo vsi skupaj vse. Tako, da je težko. Težko shajam, ker so bolniške, ne vem, ne vem. Tako je. Kadar bo več denarja, če bo zavod ali kaj boste verjetno morali nameniti 206.000,00 EUR, verjetno ga ne boste ustanovili.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednje leto bo boljše. Naslednji je prijavljen na razpravo Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:
Sam pa bom vprašal dve drugačni zadevi. Za nič se ne bom spuščal v poročilo o programu.

Mene zanima, glede na to, da se pojavlja v vseh dokumentih Turistična zveza – TIC. Berem tu, da se Turistična zveza financira po pogodbi med mestno občino in Turistično zvezo, ki je organizirana po Zakonu o društvih. Prav razumem? Malo sem poskušal pridobiti vedenje, kako sta ti dve ustanovi ali ne vem kaj bi rekel, Turistična zveza in TIC povezani, zliti, priklopljeni ali ne vem kaj. Prišel je župan, super. Zanima me, na podlagi katerih odlokov in zakonov se društvo neposredno financira iz proračuna s pogodbo? Mislim, da je to lahko tudi diskriminatorno do vseh drugih, ki se morajo prijavljati na razpise oziroma na programe in tako naprej. To dilemo bi rad razčistil. Ne da imam kaj proti, da se razumemo, vendar že dolgo časa poznam ta TIC, ali kakorkoli, nikoli mi pa ni bilo prav jasno, kako zadeve pravno formalno stojijo. Ampak dobro bo tudi za druge svetnice in svetnike, da dobijo to informacijo.

Dejana Baša, vodja Turistično informacijskega centra Nova Gorica:
Prav včeraj je bila sprejeta nova strategija in sem bila na okrogli mizi ob 20 - letnici Turistice in sta bila zraven sam predsednik vlade in minister. Lep primerek narejen, ko se okoli te organiziranosti pogovarjamo. Predstavila ga je magister Valentina Božič in so delali na primeru v Švici, ki so imeli različne oblike samega financiranja in so ugotovili, da sama organiziranost ne pomeni nič v turizmu, da pomenijo predvsem ljudje.

Kar se pa tiče vas, mislim, da ste bil v letu 2000 tudi svetnik, saj sva bila oba svetnika. Takrat smo po Zakonu o spodbujanju turizma pridobili status v javnem interesu in takrat se je ravno zamenjala ta zakonodaja, da lahko občina tudi to financira. V letu 2011 smo imeli ponovno na mestnem svetu, kar nam je tudi Ministrstvo za gospodarstvo in tehnologijo podalo ponovno soglasje. Mislim, da na ta način je pravno formalno vse v redu in da smo imeli tudi državno revizijo in da pri nas takrat ni ugotovila nobenih pomanjkljivosti.

PRILOGA 32

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji prijavljen je svetnik Edbin Skok.

Svetnik Edbin Skok:
Kot rečeno, sem včeraj na odboru za gospodarstvo obljubil, da bom pripravil nekaj vprašanj.

Za interpretacijo uspešnosti v zadnjih štirih letih, bom povedal na začetku eno zadevo. Gospa Baša je dejala, da se je od leta 2011 do 2014 povečalo število nočitev iz

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

129.000 na 149.000. Če to prelijemo v letno raven je to približno 3,3 % na leto, toliko kot je porast na svetovni ravni turizma. Gospa Baša bi morala vedeti, da bom rekel špice v porastu turizma na svetovni ravni, to je Jugovzhodna Azija dosegajo približno 7 %, 6,5 % na letni ravni in to niti ni primerljivo z nami oziroma dosegamo samo naravno rast. S tem se sam ne bi hvalil.

Naslednja zadeva, ki me je zmotila v poročilu je to, da dosegamo oziroma v lanskem letu smo dosegli 149.825 nočitev in s prihodom 83.241 gostov, kar znese, da je povprečna doba bivanja gosta v MONG 1,8 dneva. To pomeni, da gre za veliko večino, če zadevo poenostavimo, po normalni distribuciji Erlangovi krivulji je za 60, 70 % ljudi, ki pride v našo občino, prespi samo eno noč. To pomeni, da je ponudba mnogoterih pohodniških poti, kolesarskih poti in ne vem še kaj brezpredmetna, ker verjetno vsi ti, ki spijo eno noč, ne morejo obdelati vseh poti. Dobro. To je ena zgodba, ki jo bo verjetno moral nekdo pojasniti.

Naslednje, ni delitve na tip prenočitvenih kapacitet. Se pravi, tu je zmešano vse, ne glede na to ali so to zasebne sobe, so to hoteli ali so apartmaji ali je kamp, kolikor vem, imamo tudi v MONG en kamp. Mislim, da je to precej različno, ker se tu meša turizem, ki prihaja v igralnico, turizem, ki je oziroma nočitve, ki so proizvedene ali pa narejene z ljudmi, ki delajo, delavci. Tu se po uradni statistiki tudi loči, se pravi turisti, ki prihajajo z drugimi nameni na območje MONG.

Naslednja zadeva, ki me zanima je, zakaj na primer sodelujete s TIC-om v Avstriji? Vprašam. Kako poteka razvijanje novih produktov? Mislim, da ponudba turističnih storitev predvsem sloni na ponudnikih, to so v večini privatni z izjemo HIT-a, ki je v državni lasti večinski, privatni ponudniki in ti so v bistvu odgovorni za ponujanje in za razvoj turističnih produktov. Tu ne vidim neke strašne povezave.

Naslednja zadeva je kako oziroma na podlagi česa vas spremljajo, če sploh spremljajo, turistični ponudniki na sejmih in kje vas spremljajo? Ne nazadnje pa tudi kakšno presojo kakovosti ponudnikov bi bilo tudi dobrodošlo slišati.

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim za kratko obrazložitev.

Dejana Baša, vodja Turistično informacijskega centra Nova Gorica:
Rekla bom tako. Ko smo v Sloveniji v taki krizi, ko imajo drugi znižano, to ste verjetno brali tudi v poletnih časopisih, takrat je največ tega objavljenega, smo mi imeli porast turistov. Tako, da bi rekla, da to ni tako slabo. Če bi imeli sedaj minus, bi bilo bolj. Večinoma jih prespi za 1,9 dni v občini, tako je pač nekje rečeno.

Zakaj sodelujemo s TIC Avstrija oziroma s sorodnimi organizacijami? Zaradi tega, ker nas tudi povabijo. Danes me je klicala tudi naša direktorica predstavništva v Münchnu, če bi se prišli predstaviti, da nam plača samo predstavitev, ker pridejo naši najboljši gospodarstveniki gor in tudi naš predsednik, g. Borut Pahor in sem ji rekla, da bomo premislili in mislim, da moramo se udeleževati v takih zadevah. Zgolj slučajno je danes poklicala, zato, ker jo dobro poznam, z njo sodelujem, smo delali tudi na internetnem trgu, nam je pomagala tržiti. Mislim, tu lahko dosti govoriš. Rekla bom tako, sedaj smo mi vse krivi zato, ker pač delamo na turizmu.

Kako potekajo novi produkti? Novi produkti potekajo tako, da dostikrat imamo razno razne delavnice, se pogovarjamo tudi z ljudmi in jih pač tudi uvrščamo, tudi produkti, ki smo jih nanesli, so nastali na pobudo ljudi. Recimo tako kot je bila v letu 2013 končana Energija okusov, ko so stopili skupaj tako krajevne skupnosti kot turistična društva in smo ustanovili en lep produkt - Energijo okusov, kjer se vrstijo razne prireditve, razni spominki. Odvisno je potem od same iniciative iz posameznih krajev.

Kaj ste še vprašal, gospod? Da, na katerih sejmih? Najprej ponudnike pozovemo, moram reči, da se vključujejo več ali manj tisti, ki se vključujejo tudi sami na svojih lastnih ponudbah, največ seveda potem v Italiji in tudi v Avstriji in po Sloveniji.

Marko Tribušon, podžupan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Naslednji prijavljen na razpravo je Klemen Miklavič.

Svetnik Klemen Miklavič:
Nimam vprašanj. Je pa bila zelo burna razprava v soboto na sestanku naših aktivistov na to temo. Namreč, ko je prišla ta točka na vrsto, je kar završalo, bilo je na momente vroče.

Ne bom prenašal vseh mnenj, skratka, če preskočim angleško prijaznost, ni bilo zadovoljstva med našimi aktivisti. To povem direktno zato, ker je bilo tudi tako sporočeno naprej. Naj bomo čim bolj direktni, naj čim manj ovinkarimo.

Sporočilo, ki ga želim prenesti naprej je predvsem to, da je čas, da postane turizem politična prioriteta mestne občine, da je čas, da se postavi jasno strategijo v panogi, ki je ena najbolj rastočih panog v evropskem storitvenem sektorju, da je čas, da Nova Gorica stopi na to pot z bolj profesionalnega vidika in takrat bomo lahko tudi malo bolj profesionalno umestili v celotno zgodbo informacijski del panoge turizem. Toliko za enkrat.

Pa še nekaj. Ustanavljanje teh razno raznih zavodov in tako naprej. Mi smo trdno prepričani, da moramo najprej videti, kam gremo, kaj hočemo imeti, kje so cilji, kaj je vizija in potem šele ustanavljamo zavode in to samo takrat, ko je jasno razvidno, kaj bo ta zavod počel oziroma kaj bo tisti nov uradnik, ki bo tam zaposlen, počel.

Marko Tribušon, podžupan:
To je bila ugotovitev, ni bilo vprašanje. Tako, da ni treba odgovarjati.

Dejana Baša, vodja Turistično informacijskega centra Nova Gorica:
Bi rada odgovorila.

Marko Tribušon, podžupan:
Repliko ima Anton Harej.

Svetnik Anton Harej:
Popolnoma se strinjam z mojim predhodnikom. Tudi včeraj na odboru za gospodarstvo sem že imel pripravljeno, da bi spregovoril tudi, da je neizkoriščena dediščina I. svetovne vojne in pa tudi včeraj je bil predstavljen verski turizem s Sveto Goro in Kostanjevico, Oglej imamo blizu in tako naprej. Dejansko bi bila za pripraviti strategija in zato sem se tudi sedaj oglasil.

Problem pa je ta, ki je bil tudi že izpostavljen. Turistična zveza je bila ustanovljena, njeno osnovno poslanstvo je oglaševanje, izločili smo jo pa iz projektov oziroma iz projektnega vodenja oziroma iz razvoja turizma na Goriškem. Za to je vzpostavljena pisarna v MONG, tudi to je bilo izpostavljeno včeraj z moje strani na gospodarskem odboru in da je to problem. Še tista dva, ki delata na občini na turizmu, smo ju ločili na dva segmenta, kot samo za oglaševanje, medtem planiranje, projektno vodenje in prijavljanje na razpise pustili na občini, na občini pa so tudi podhranjeni. Mislim, da se s turizmom ukvarja ena oseba, kvečjemu dve, kar poznam.

Makro Tribušon, podžupan:
Damjana Pavlica, replika.

Svetnica Damjana Pavlica:
Bom kar dopolnila g. Miklaviča in bom povedala nekaj.

Potrebno je ohranjati tudi kulturno dediščino, da lahko to ponudimo turistom. Če nimamo kaj ponuditi, nam ne pomaga ne TIC ne nobeden. Mi smo v Šempasu naredili veliko tega. Sama pravim tako, da je treba pomagati tudi najmanjše stvari, tako, kot je rekel g. Harej, v cerkvi ponuditi znamenitosti in lahko ponudiš majhne spomenike.

Mi smo v Šempasu že imeli obiske turistov, ki so bili izjemno zadovoljni za to, kar ponujajo in potem bo tudi TIC imel še kaj tržiti, če pobude morajo biti iz naših krajev.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik Aleš Dugulin, imate repliko?

Svetnik Aleš Dugulin:
Verjetno bom zaključil, kjer sem tudi začel. Menim, da so bili odgovori primerni delu TIC-a in mislim, da je skrajni čas...

Marko Tribušon, podžupan:
Lahko ponovite, ker ni bili slišati, ko ste govorili v mikrofon.

Svetnik Aleš Dugulin:
Odgovori vodje TIC-a so bili primerni delu TIC-a in mislim, da je skrajni čas za prevetritev.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji je prijavljen na razpravo Uroš Komel.

Svetnik Uroš Komel:
Imam eno vprašanje, in sicer s strani določenih vinarjev sem dobil vprašanje, kako določate, ko pridejo turisti k nam, kam jih poslati, na katero turistično kmetijo? Namreč, nekateri pravijo, da s strani TIC-a niso dobili še nobenega gosta, nekateri pa jih imajo cel kup.

Če povem še ostale stvari. Mnenje je, da posamezniki v mestni občini naredijo absolutno več za promocijo turizma kakor TIC, zato, ker so plačani točno iz tega, kar naredijo, ker sami pripeljejo turiste. Tako, da to, da smo vam zmanjšali sredstva, mislim, da smo jih še premalo. Moje mnenje je tudi in so me učili doma, da je dobro manj govoriti in več delati.

Marko Tribušon, podžupan:
Ali boste odgovorili?

Dejana Baša, vodja Turistično informacijskega centra Nova Gorica:
Da.

Marko Tribušon, podžupan:
Izvolite.

Dejana Baša, vodja Turistično informacijskega centra Nova Gorica:
Sedaj, ko sem prišla do besede, bom rekla, da z g. Klemnom Miklavičem zelo delim mnenje. Žal mi je, ker nisem bila pri vas v soboto. Mnenje delim tudi z g. Harejem in z go. Damjano Pavlica se v bistvu poznamo, ve, kako smo bili aktivni pri njih in zakaj je bilo tako.

Kar se pa tiče odgovora g. Uroša Komela, bi pa lahko povedala, da mi pozovemo več ali manj vse ponudnike, da imamo pa ene ponudnike, ki ne sprejemajo nikoli nobenega in da pač tisti, ki si najbolj želijo, jih povabimo, jih kontaktiramo. Seveda obstaja kdo, ki bo rekel, da ni dobil in tako naprej. Glejte, imam tudi seznam ponudnikov, ki smo jih klicali tudi desetkrat, da pridejo in gredo z nami na kakšno predstavitev in niso šli. Ampak sama imam rada turizem in imam rada tudi te ljudi, tako, da ne bi o njih razpravljala.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednja je prijavljena svetnica Karmen Saksida.

Svetnica Karmen Saksida:
Imam kar nekaj vprašanj in pripomb.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Začela bom z vašo izjavo, ko ste rekli: »Sedaj smo mi vse krivi zato, ker delamo na turizmu.« Ne, niste vi vse krivi, delno je kriva tudi občina, ki v marsičem ni poskrbela za infrastrukturo, definitivno pa ne pristanem na to, da bomo delili krivdo na tiste, ki so turistični ponudniki, ki zelo veliko delajo, to pa nikakor. Ne. Mogoče tudi kolegu ne v odgovor. Nekateri so bolj, nekateri so manj zainteresirani, mogoče je pa dejstvo, da vsi vinarji nimajo vedno časa, kadar jih pokličejo iz TIC-a, če bi recimo naredili degustacijo, zato ker so v vinogradu. Tako pač je. Že ko se je ustanavljala vinska cesta, za katero je direktorica povedala, da je danes pravzaprav bolj kot ne mrtev projekt, smo nekateri opozarjali, da bi bilo potrebno imeti neke urnike, da bi potem bili ljudje takrat na razpolago, ker bi jih poklicali in bi lahko sprejemali ljudi. To bi bila najbrž dobra pobuda.

Bom malo nadgradila, ali pa nadaljevala vprašanje, ki ga je začel že Valter. Ni mi čisto jasen ta vaš pravni status, če ste Turistična zveza in ste povezava društev, ker financirate se samo iz občine. Za društva se pa ve, da se prijavljajo na razpise. Vem, da sicer delate v javnem interesu, ampak tu mi finančne stvari ne štimajo. Sedaj mi iz občinskega proračuna namenjamo 200.000,00 EUR. Kakor vzamete, lahko je to veliko ali pa malo 200.000,00EUR, niti ni tako malo iz proračuna, gre za davkoplačevalski denar, zato pogledamo rezultate in se bojim, da promocijske dejavnosti niso najbolj usmerjene v prave cilje.

Sedaj, ko gledamo obisk gostov, imamo na prvih treh mestih Italijane in Kitajce. Njim ne rečem turisti, oni so igralniški gostje in so zgolj samo gemblerji in od njih nimamo ostali in nikoli ne bo imel noben ponudnik nič. Vmes so sicer nemški gostje, ki so dobri gostje in zato bi najbrž veljalo več delati na promociji v Nemčiji. Bili ste v Berlinu, pogrešam to, da niste bili na sejmu v Münchnu. Bavarcev je med gosti, ki prihajajo na Goriško ogromno. Pogrešam tudi več promocije na trgih, npr. Nizozemska, tisti del držav, kjer vemo, da so ljudje bogati in da bi od njih lahko imeli veliko več. Recimo tudi prej ste rekli, da je zelo pomembno, da delate na sosedih. V Celovcu tudi niste bili na sejmu, Avstrijci so tudi zelo pomembni in dobro stoječi gostje.

Kar se tiče pešpoti je zelo dobrodošel projekt. Super dodelana spletna stran, vse je super. Samo še eno sugestijo za naprej. Vsi ne uporabljajo GPS-ja, ljudje se na terenu zgubljajo, bilo bi potrebno postaviti označevalne table tudi po terenu, zato, ker se ljudje preprosto izgubijo. Potem kolesarske poti. Mislim, da je eden od prospektov ali eden od teh zaključenih programov kolesarjenje. Čudim se, ker kolesarskih poti v Novi Gorici praktično nimamo. Prva bo ta proti Plavam, ki jo bomo imeli. Drugače jih nimamo. Naveden imate en projekt, ki si ga sedaj nisem niti zapomnila, kako se je nazival. Tudi RRA ga ima vključenega in se hvali z njim in tam gor je Smaragdna pot in potem edina cesta, ki pride v mestno občino, pride do Čepovana, drugega v bistvu na Vipavskem ni. Ne me prepričevati, da imamo kolesarske poti, ker je to stvar, ki me boli že deset let. Ampak to ni krivda samo TIC-a, to je krivda MONG, ki ni sposobna opremiti kolesarske poti. Dala vam bom konkreten primer. Ljudje so na terenu sami zrisali kolesarsko pot. Vse so pripravili, se dogovorili, kje se bodo postavile table, MONG pa ni bila sposobna v štirih letih poskrbeti, da bi se tiste table postavile ali pa vsaj nosila teh tabel. Tako, da ko govorimo o turizmu, bo res potrebno še ogromno narediti na tem področju.

Rada bi se še malo dotaknila sejmov. Zelo sem skeptik, kar se tiče Španije, lahko da je to velik turističen dogodek, vendar Špancev jih je na Goriškem zelo malo. Sama bi se bolj usmerila na sever, kjer so ljudje boljše stoječi in bodo od tam potegnili po moje bistveno, bistveno več.

Vem, da govorimo sicer za nazaj za poročilo, ampak vseeno me zanima, kako je s turistično promocijo Goriške na Expo-ju v Milanu, ker mislim in sem vsaj trikrat prebrala v Primorskih novicah, da se bodo na Expo-ju predstavili Kras in Istra, Nove Gorice nisem zasledila. Sedaj ne vem, ali nismo dovolj prodorni v medijih, ali se tam ne predstavljamo. Ali bolje, vem, da se predstavljamo, vendar sem rabila v bistvu biti pravi detektiv, da sem ugotovila, da se predstavljamo.

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim za kratek odgovor.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Dejana Baša, vodja Turistično informacijskega centra Nova Gorica:
Najprej bi rada povedala, da mi smo imeli nemški trg, ampak na nemškem trgu, prav ta v Münchnu, je bilo precej povpraševanja po športnih dejavnostih, predvsem kolesarjenje in pešpoti, jih nismo imeli. Tako, da v bistvu nismo bili v lanskem letu in v letošnjem letu, prej smo bili pa trikrat zaporedoma na Bavarski.

Kar se tiče kolesarskih poti, sem rekla, da mi smo hoteli to pripraviti, vendar ni bilo potem sredstev. Nismo jih pripravili, samo ta električna kolesa, ki se bodo sedaj vključevale po cesti, tako kot imajo drugi. Saj drugi nimajo izdelanih poti, imajo kar tako, ampak delati tako promocijo, da se komu kaj zgodi, si potem tudi ti odgovoren.

Se pa strinjam z Nizozemsko, tako, da smo imeli v lanskem letu predstavitev z našo ambasado na Nizozemskem in mislim, da so takrat vsi vinarji, ki smo jih pozvali, seveda tisti, ki so hoteli, dali tudi steklenice vin, podrobno je bilo predstavljeno tudi vino in nekatera kulinarika ter naš predel. Mislim, da so bili zadovoljni. Menim, da postaja nizozemski trg v zadnjem času zanimiv tudi za celo dolino Soče in je zelo pomemben, tako, da velja za razmišljati v naslednjem letu prav v mesecu januarju za to. V Celovcu nismo bili, ker so se združili pač vsi ti ponudniki in so rekli, da bodo oni nastopali na tem sejmu. Sem bila pa v stiku z gospo Barbi Močivnik, ki je to vodila. Moja sodelavka je bila tisti dan prisotna v Celovcu in smo tudi podajali promocijske materiale in vse kar je bilo potrebno, tako, da smo bili na vezi glede Celovca.

Kar se tiče promocije na Expo-ju, je bila ravno sedaj Regijska razvojna agencija zadolžena za predstavitev Severno Primorske na Expo-ju. Vsaka občina je pač prispevala 3.700,00 EUR za samo predstavitev. Mislim, da kasneje pride tudi g. Črtomir Špacapan, pa bo lahko malo več o tem povedal, tako, da v bistvu prav ta čas poteka naša promocija in kaj naj rečem, konča se 30. Nisem bila vabljena v četrtek na tiskovno konferenco, tako, da ne vem, koliko je bilo prisotnih medijev. Vem pa, da se je potrebno veliko potruditi in predstavljati tudi domačemu trgu.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji vabljeni na razpravo je Tomaž Jug.

Dejana Baša, vodja Turistično informacijskega centra Nova Gorica:
Se opravičujem. Glede statusa lahko povem tako, kot sem pač povedala. Po Zakonu o pospeševanju turizma jasno piše noter, da se lahko pač bilo katera organizacija financira iz proračuna, če ima status v javnem interesu. Kot sem povedala, leta 2006 smo imeli državno revizijo in je pregledala tudi vse naše papirje in pri nas ni dobila nobene napake. Pač moraš imeti status v javnem interesu. Kot sem povedala, nismo samo mi taki primer, jih je ogromno in vsak teži k temu, da pač pripravlja, da je v svojem okolišu organiziranost taka, kot se dogovorite v samem mestnem svetu.

Marko Tribušon, podžupan:
Mislim, da bi bilo prav, da tudi naše pravne službe preverijo, če je karkoli sporno.

Repliko ima svetnik Valter Vodopivce.

Svetnik Valter Vodopivec:
Prav kratka bo. Glejte, naj potem pa strokovne službe občinske uprave podajo odgovor, kaj je tisto kar je v javnem interesu, ker imamo Zvezo društev in imamo TIC. Zagotovo ni prav, da oba delata isto stvar v javnem interesu. Naj se precizira in definira, kaj je v javnem interesu, kaj je pa tisto v kar je potrebno iti na razpise. Naj občinska uprava to poda.

Marko Tribušon, podžupan:
Izvolite.

Dejana Baša, vodja Turistično informacijskega centra Nova Gorica:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Naj povem, da je Turistična zveza ustanovila tudi Turistično informacijski center, da smo to ena organizacija in isto delamo. Mi smo povezani med seboj. Ni to, da so oni druga organizacija, samo info točka, ki se lahko potem financira iz proračuna, se pravi Kostanjevico lahko mi financiramo zato, ker pač imamo status v javnem interesu. Saj je bilo veliko let tako.

Marko Tribušon, podžupan:
Da ne bomo zašli, ker očitno konkretnega in eksaktnega odgovora tu ne bomo dobili, predlagam, da dejansko službe pripravijo konkreten odgovor na to zadevo.

Naslednji je prijavljen na razpravo Tomaž Jug.

Svetnik Tomaž Jug:
Nimam vprašanja, imam pa dejansko eno stvar, ki mi malo leži na duši, zato sem rekel, da jo želim tu še povedati in se gre v osnovi za to.

Vi ste eno od redkih društev ali pa organizacij v občini, ki dejansko lahko tudi živi na trgu. Zato, ker se ne ukvarjate z dejavnostmi, ki so izključno vezane na proračun, ampak se ukvarjate z najbolj tržno od dejavnosti in ko slišim, da nekdo reče »tega nismo mogli izvesti zato, ker nimamo več sredstev, tega se ne da zato, ker ni dovolj sredstev, to se ne da« to zame žal ni sprejemljivo. Zato, ker v pol ure vam lahko povem pet načinov, kako 1 m2 v Tiare, ker vam ne grem niti razlagati koliko je vreden, obrnete za ne vem 20.000,00 EUR ali pa več v enem letu. Enostavno ne morem razumeti, kako eno tako priložnost, ko je 100.000 obiskovalcev nekega oglasnega mesta v enem letu, ne morete zadovoljiti z letaki, ki ni nujno, da jih niti vi financirate, ker verjamem, da je v občini, če govorimo o kolesarskih poteh, vsaj več trgovin s kolesarsko opremo, ki bi bili takoj pripravljeni plačati za tistih 100.000 letakov, ker to ni noben strošek.

Tako, da gre v osnovi, ali za pomanjkanje domišljije, ali pa za pomanjkanje nekih podjetniških znanj, katere mislim, da jih vi nujno potrebujete v vašem društvu in če bi se ta pogoj izpolnil, bi vi pokazali, da na 200.000,00 EUR denarja vloženega noter, uspete še 100.000,00 EUR ali pa 200.000,00 EUR pripeljati zraven. Menim, da bi naslednje leto dobili 300.000,00 EUR, 400.000,00 EUR, ne 170.000,00 EUR.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji je prijavljen na razpravo svetnik Anton Peršič.

Svetnik Anton Peršič:
Nimam vprašanja, sem pa danes v tej razpravi slišal veliko razpravljavcev in mislim, da so vsi ti, ki so danes razpravljali, povedali kar precej novih predlogov in postavili tudi vprašanja. Torej, bila je dobra razprava, samo mislim, da smo zamudili to razpravo.

To je bil čas ob sprejemanju proračuna. Takrat se nobeden ni oglasil, mislim, da sem bil edini, ki sem razpravljal o tem, da se je proračun na tem področju turizma, gospodarskega turizma zmanjšal od 39 do 50 % in takrat nisem dobil nobene podpore, da bi se ta sredstva tudi povečala.

Ugotavljamo, da je turizem naša priložnost, vsi samo ugotavljamo, ampak potrebno bo narediti kar nekaj drugih stvari, kot samo recimo govoriti o tem, kaj naši obiskovalci tu počnejo.

Občina bi se morala veliko več zalagati za ta turizem in veliko več vlagati. Kdorkoli bo potem na turizmu delal, to ni važno. Če bo delalo društvo, če bo delal privatnik, samo da bo uspeh večji. Sedaj imamo to Turistično zvezo in TIC, ki stojita tu zadaj. Mislim, to ni noben problem. Ampak občina bi morala imeti postavljeno strategijo, kaj hoče s turizmom narediti in koga hoče pripeljati in kdo naj za to občino dela turizem. To manjka in to bi morali najprej narediti.

Marko Tribušon, podžupan:
Repliko ima svetnik Tadej Pišot.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Tadej Pišot:
Glejte, če na kaj postanem alergičen je to, da mi eden reče, da je 250.000,00 EUR premalo denarja. Vem za občino Ajdovščino, TIC ima za promocijo 60.000,00 EUR, pa ravno tako stvar funkcionira. Imamo elektronske medije, imamo vse živo, kjer se da z zelo poceni, zelo širok krog pač potencialnih gostov dobiti in mislim, da se moramo tudi malo bolj obrniti v to smer. Tako, da zame ta znesek 250.000,00 EUR se ne zdi majhen.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednjo repliko ima svetnica Kamen Saksida.

Svetnica Karmen Saksida:
Samo mogoče ena dopolnitev g. Peršiču.

Strinjam se sicer, da bi v proračunu morali najbrž bistveno več namenjati za turistične produkte in za turizem nasploh za razvoj, ampak marsikaj bi pa lahko naredili s samo malo sodelovanja in veliko dobre volje. Niso vse stvari drage in ne stane vse dosti. Usesti se kdaj s ponudniki in razpravljati, tudi z občinsko upravo in jih vprašati, kaj bi potrebovali, ne stane nič, razen voljo in čas.

Primer, ki sem ga podala s kolesarskimi stezami je bil podoben. Nič ne bi stalo, ne vem, če bi stalo 1.000,00 EUR, vendar ne bi stale table 1.000,00 EUR. Govorim še o časih, ko je MONG mela veliko več denarja in ga je metala skozi okno za marsikaj. Ampak saj pravim, tudi table bi izdelali ponudniki sami, samo dovoljenje bi morala dati občina, pa še to se ni zgodilo.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji je prijavljen na razpravo Miro Kerševan.

Svetnik Miro Kerševan:
Mislim, da se vse ustavi pri denarju tako doma kot na Gradišču pri plazu, ki ga prosimo že kmalu petnajst let.

Glejte, Brda namenijo dosti več za turizem kot mi. Za avtobus pa damo 450.000,00 EUR, za turizem pa ne moremo povečati. Svetniki, na nas je vse.

Rekli ste, da je prenočitev 1,9 %. Za gostinca je to dobro. Avtobus mora znižati ceno za 30, 40 % prenočitev, saj je enodnevna prenočitev najbolj plačana. Taka je naša kapaciteta.

Marko Tribuon, podžupan:
Repliko ima svetnik Uroš Komel.

Svetnik Uroš Komel:
Tu bi dodal, da mi lahko sedaj zvišamo sredstva v proračunu in potem imamo zagotovilo, da bomo iz tega dobili kaj več ven. Mogoče bodo potem zagotovili še dva človeka, ki bosta tam. Bosta eden z drugim klepetala? Ne vem. Mislim, da moramo tudi TIC dati na tržišče, naj dobijo denar drugje. Super bi bilo, če vemo, da ko bomo dali več denarja, da ga bomo več dobili. Ampak na žalost ni tako.

Marko Tribušon, podžupan:
Miro Kerševan, komu replicirate? Replike na repliko ni. On je imel repliko na vaše izvajanje. Anton Peršič, replika na koga? Je tudi imela repliko, ne morete replicirati. Replik ni več in tudi na razpravo ni prijavljen več nihče.

Izvolite, ga. Baša.

Dejana Baša, vodja Turistično informacijskega centra Nova Gorica:
Rada bi končala s temi besedami.

Ko sem pričela delati na turizmu, smo bili res v bistvu zelo, zelo v povojih in ko sem šla k takratnemu županu, g. Črtomirju Špacapanu in mu povedala določene stvari, ki

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

bi jih morali izpeljati v turizmu, jih je odobril in tako smo bili prvi v Sloveniji, ki smo odprli Vinsko cesto. Mi smo bili zgled drugim. Imeli smo strategijo razvoja turizma in neke smernice, da smo vedeli kam peljati.

Žal se strinjam z g. Miklavičem, da je najprej potrebno imeti jasno strategijo. Kaj bomo mi delali? Ali mislite, da nam je lahko, ko ne vemo, kaj delati? Imamo na petnajstih, dvajsetih straneh napisane prioritete. Mi smo že večkrat poudarili, da želimo imeti strategijo, žal ni bilo nikoli odobreno, da to naredimo. Žal, da moram to reči. Kadar imaš eno strategijo in ko jo delaš z vsemi, ki delajo na področju turizma, lahko začneš govoriti, v katero smer greš. Strinjam se s tem, da jo je treba napisati, da jo je treba čim prej izpeljati in da se gre lahko v naslednjem letu, če bom jaz ali pa kdo drugi, v nek razvoj…

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim, če počasi zaključite.

Dejana Baša, vodja Turistično informacijskega centra Nova Gorica:
Šele sedaj v zadnjih letih je nekako odobreno, da sploh v TIC prodajamo spominke.

Imela bi še veliko za razpravljati, vendar nimam toliko časa in besede. Všeč mi je, ker vidim, da vas zanima turizem in sem tudi pričakovala, da bo razprava plodna.

Nekatere opazke so šle mimo mene, tiste, ki so bile rahlo žaljive, za tiste pa, ki so konstruktivne, sem pa zelo vesela, da sem jih slišala in da bi se jih dalo tudi upoštevati pri našem delu.

Hotela sem še povedati, da je odbor za gospodarstvo sprejel sklep, da mestna občina pripravi, koliko sredstev dobijo, ne pa Turistična zveza, ker mi nimamo teh podatkov. Mislim, da je bilo takrat tako rečeno, ker smo se tudi o tem pogovarjali z načelnico.

Marko Tribušon, podžupan:
Odbor za gospodarstvo predlaga naslednji sklep, ki ga dajem na glasovanje: «V letno poročilo za naslednje leto je potrebno vključiti primerjalno analizo s sosednjimi občinami (nočitve, takse…) za obdobje petih let«. Glasujemo.

Od 26 svetnikov jih je 24 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa svetnika Valterja Vodopivca, da občinska uprava do prihodnje seje mestnega sveta pripravi informacijo o tem, katere dejavnosti Turistične zveze in TIC so tiste, ki so v javnem interesu, da se jih lahko neposredno financira iz proračuna. Odgovor naj sledi tudi navedbam v poslovnem poročilu in poročilu o delu Turistične zveze in TIC. Posebej naj se opredeli tudi odnos do turističnih društev v občini tako projektno, kot z vidika financiranja društev. Glasujemo.

Od 26 svetnikov jih je 22 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec.
Sklep je bil sprejet.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Postopkovno ima svetnica Mirjam Bon Klanjšček.

Svetnica mag. Mirjam Bon Klanjšček:
Toliko je bilo govora o tej strategiji, da je ni v turizmu. Glede na to, da je sedaj postalo že kar moderno, da ustanavljamo komisije, tako za razvoj visokega šolstva v naši občini, mogoče predlagam, da bi se ustanovilo tudi eno komisijo za pripravo te strategije skupaj seveda z vsemi tistimi, ki so tu vključeni v to oziroma ki se jih tudi tiče. To je samo predlog.

Marko Tribušon, podžupan:
To bo mogoče za razmislek za naslednjo sejo.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom Turistične zveze – TIC Nova Gorica za leto 2014. Glasujemo.

Od 26 svetnikov jih je 19 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 33

11. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o sprejemu Poslovnega poročila javnega podjetja Mestne storitve, javno podjetje za urejanje mesta, d.o.o., za leto 2014

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim poročevalca, direktorja za besedo.

Poročevalec: Andrej Zucchiati, direktor javnega podjetja Mestne storitve d.o.o., Nova Gorica:
Glede na to, da je to prva predstavitev poročila v sklicu tega mestnega sveta je prav, da se predstavim. Moje ime je Andrej Zucchiati. Vodim družbo Mestne storitve od leta 2012.

Mogoče bi uvodoma, ker je kot sem že povedal prvi sklic, na kratko predstavil samo dejavnost Mestnih storitev. V principu Mestne storitve opravljajo štiri dejavnosti. Od tega so tri gospodarske javne službe in ena tržna dejavnost. Gospodarske javne službe so plačljivo parkiranje, upravljanje tržnice in upravljanje z oglaševalskimi objekti in kot sem že rekel četrta dejavnost je pa tržna, kjer opravljamo razno razne storitve, od zelenega programa, vzdrževanje objektov, manjša gradbena dela, inženiring posli in tako dalje, v skladu z registracijo firme.

V same številke poslovnega poročila se ne bom preveč spuščal, ker jih imate pred seboj. Samo na grobo bom šel skozi. Leto 2014 je bilo za mestne storitve uspešno poslovno leto, na trgu je zaznati neka gibanja navzgor vsaj v določenih segmentih, tako, da smo imeli porast prihodkov približno 8, 9 % in tudi nad planom je bilo 5, 6 % . Proporcionalno normalno so se tudi odhodki povečali, bilo je nekaj več materialnih stroškov, tudi outdoors smo imeli za določene zadeve, ker smo majhna družba in omejeni zaradi tega. Če se spustim malo po dejavnostih, ki sem jih naštel, je v letu 2014 oglaševanje, torej upravljanje z oglaševalskimi objekti, poslovalo pozitivno. Bil je viden tudi porast prihodkov. Sedaj ne vem, če je to realen trend, upam da. Namreč, lani je bilo cel kup volitev, kar se je odražalo tudi na oglaševanju. Bilo je štiri ali pet volitev in to se odraža predvsem na plaketiranju. Tudi iz naslova nekega drugega oglaševanja smo uspeli na trgu pridobiti dodatne posle.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Zgodil se je pa en pomemben premik. Bil je sprejet Občinski prostorski načrt MONG, ki je ponovno dovoljeval sploh oglaševanje v mestu Nova Gorica oziroma v MONG. Namreč, do sprejema tega OPN-ja je bilo to prepovedano. To je bil v bistvu najbolj regiden predpis v Sloveniji z vidika oglaševanja in so se druge občine samo čudile, kako je to možno. Sicer smo tudi prej malo vijugali in nekaj oglaševali na novo. Sam upam, da bo to sedaj bolj steklo, čeprav sicer tu ni pristojnih, se nam malo zatika tudi že letos.

Druga dejavnost je plačljivo parkiranje, neke vrste rak, rana vsa leta. Vsa leta tolčemo izgubo. Mislim, da je tu več dejavnikov, kar smo opisali tudi v analizi, kjer smo analizirali plačljivo parkiranje in tudi podali naše videnje, predlog ukrepov in razloge za to. Sedaj je tako, da občina sprejema oziroma pripravlja en prometni načrt, ki naj bi upam skupaj s to našo analizo, pripomogel k izboljšanju te gospodarske javne službe. Moram povedati, da po mojih informacijah, mislim, da so točne, smo edina gospodarska javna služba plačljivega parkiranja v Sloveniji z izgubo.

Tretja gospodarska javna služba je upravljanje tržnice. Tu nekih pretresov ni. Poslovanje je stabilno. Sicer z izgubo, ampak vsako leto več ali manj enako, dokler se taka vsebina in program odvija na tem prostoru kot je današnja danost, je pač to, kar lahko ponudimo. Z nekim novim objektom, kjer bi se lahko nudile neke nove vsebine, novi programi, mogoče novi produkti, bi se lahko zadeva malo popravila. V preteklih letih in tudi lani so bili opravljeni neki poizkusi, pridobivanje novih lokacij, verjetno so poznane tudi vam, avtobusna postaja, remiza. Mislim, da so to primerni objekti, vendar do nekega zaključka ni prišlo.

Tu je potem še četrta dejavnost. To je tržna dejavnost, ki je bila v letu 2014 uspešna. Poleg standardnih zadev smo izvedli nekaj gradbenih projektov in predstavlja pa tržna dejavnost, kar je malo nenavadno, 50, 51 % vse naše dejavnosti.

To bi bilo v kratkem vse.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Najprej odbor za gospodarstvo.

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:
Na odboru za gospodarstvo na sklep o sprejemu Poslovnega poročila javnega podjetja Mestne storitve nismo imeli pripomb, zato predlagamo, da mestni svet predlog sprejme.

Marko Tribušon, podžupan:
Ostali odbori niso obravnavali.

Dajem na razpravo. Svetnica Ljubka Čargo, izvolite.

Svetnica Ljubka Čargo:
Imela bi samo eno vprašanje in to pod »ostala tržna dejavnost« me zanima, če izvajate tudi košnjo zelenic na javnih površinah v mestni občini?

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim za odgovor na hitro.

Andrej Zucchiati, direktor javnega podjetja Mestne storitve d.o.o., Nova Gorica:
Torej, mi smo opremljeni tudi za košnjo zelenic, vendar je tu en problem. Podeljena je koncesija dvem, trem firmam, tako, da na javnih površinah v principu ne kosimo, kosimo pa v principu čisto tržno. Pač kar se pogodimo z investitorjem, z določeno stranko. Druge javne površine so pa v koncesiji, tako, da tu noter ne moremo posegati.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji je svetnik Miro Kerševan.

Svetnik Miro Kerševan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Mene zanima, kdaj boste nosili plakate tudi po krajevnih skupnostih, ker smo pripravili potrebna stojala, tudi v sosednji vasi Dornberk? Pričakujemo, da boste tudi po vaseh, ker spadamo k tej občini in včasih se vprašamo, kako malo ljudi je bilo v gledališču ali v kulturnem domu, saj ne more biti, če niso ljudje obveščeni. Nekdo bo rekel, da je vse na elektronski pošti. Kdo pa gleda toliko elektronske pošte? Posebno na te prireditve.

Zato bi bil vesel, da bi enkrat začeli tudi po vaseh, ali pa dobiti kontakt s krajevno skupnostjo, da oni raznesejo.

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim za odgovor.

Andrej Zucchiati, direktor javnega podjetja Mestne storitve d.o.o., Nova Gorica:
Mislim, da je tu prišlo do enega komunikacijskega šuma. To je moja prva informacija, da ste postavili plakatna mesta in vas bomo takoj informirali. Namreč, mi izvajamo plakatiranje tudi po določenih vaseh. Tako, da ni nobenega problema, bomo plakatirali tudi pri vas.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji je prijavljen na razpravo Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:
Pri pregledu tega poročila lahko z veseljem ugotavljam, da podjetje posluje pozitivno, da izkazuje tudi dobiček iz preteklih let in iz leta 2014 v višini 121.000,00 EUR, vendar sem malo zadržan pri 13. točki, ko ste zapisali, da dobiček ostane v celoti nerazporejen.

Vemo kakšne finančne probleme ima tako občina, vemo, da smo tudi mi dajali pobude za ureditev tržnice predvsem v zimskem času in nam je bilo takrat odgovorjeno, da ni sredstev in se mi zdi, da bi ta sredstva ostala nerazporejena po nepotrebnem, sploh v tem času.

Zato predlagam tudi dodaten sklep mestnemu svetu, da Mestni svet MONG nalaga direktorju Mestnih storitev, da do naslednje seje pripravi predlog o porabi dobička v višini 100.000,00 EUR.

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim, da ta sklep posredujete po elektronski pošti.

Naslednji je prijavljen svetnik Aleš Dugulin.

Svetnik Aleš Dugulin:
Družba Mestne storitve je v 100 % lastniškem deležu občine in je javno podjetje ustanovljeno leta 2003. Torej govorim o javnem podjetju, ki skrbi za urejanje mesta.

Kot je razvidno v poročilu, družba zaposluje enega delavca s I. stopnjo izobrazbe, štiri delavce s IV. stopnjo izobrazbe, enega s V. stopnjo izobrazbe, enega s VI. stopnjo izobrazbe in tri s VII. stopnjo izobrazbe. To družbo nadzira še petčlanski nadzorni svet. Za eno čistilko in štiri delavce skrbi pet vodij in pet nadzornikov. Direktor te družbe prejema bruto plačo na letni ravni 43.800,00 EUR, nadzorni svet pa 546,00 EUR.

Sprašujem, ali imamo v svetu še kaj podobnega? Ta družba na primer gospodari s plakatnimi mesti, katera so že zdavnaj z amortizirana, gospodari s parkirišči, ki so v lasti občine, zaračunava najemnine za uporabo javnih površin za sejme in prireditve, zaračunava uporabo parkirišča ob stanovanjskih blokih, zaračunava celo najem prostora za delovne odre pri obnovi fasad blokov in še mnogo drugega. Skratka, vse kar je občinsko je osnova za obračun. Zanima me, koliko tega nabranega denarja se vrne v občinski proračun? Ali je namenjen samo za plače zaposlenih, kar je razvidno iz plače direktorja, da niso prav male? Družba v poročilu navaja, da opravlja tudi inženiring posle v zvezi z urbanimi vrtovi, nekimi parkingi, postavili so otroško igrišče in ne prometno signalizacijo.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Predlagam, da zaradi racionalizacije te družbe se jo pripoji občinski upravi, zato prosim občinsko upravo, da pripravi mnenje do sledeče seje mestnega sveta.

PRILOGA 34

Marko Tribušon, podžupan:
Boste kaj komentiral? Na hitro.

Andrej Zucchiati, direktor javnega podjetja Mestne storitve d.o.o., Nova Gorica:
Da, zelo na hitro. Kar se tiče pripojitve, to pač ni v moji domeni. Moram pa gospoda svetnika opozoriti, da mi upravljamo z gospodarskimi javnimi službami, se pravi, da imamo v najemu od občine osnovna sredstva in za to plačujemo najemnino. Mi nismo financirani direktno iz proračuna, ampak moramo sredstva pridobiti na trgu. Sedaj v segmentu gospodarskih javnih služb vemo kako je to, so zadeve regulirane, kar je na trgu pa damo ponudbo, če smo izbrani, posel pridobimo.

Večkrat je bila omenjena v raznih kontekstih uporaba javnih površin. Mestni svet te občine je s pravilnikom pooblastil Mestne storitve, da izdajo dovoljenja za uporabo javnih površin in se zato tudi plačujejo. Tako je to regulirano v mestnih občinah v Sloveniji, ker prostor mora biti reguliran. Mi uporabniku izdamo dovoljenje in mu obračunamo. Sedaj se lahko pogovarjamo o višini. Ampak po celem svetu in tudi po Sloveniji je to tako regulirano, ker sicer pride do anarhije.

Marko Tribušon, podžupan:
Ni več prijavljenih na razpravo. Dobili smo dodatni predlog, tokrat resnično zadnji napisan na roko, zato, ker je že ura osem in pol zvečer. Od sedaj tega ne bomo upoštevali več, ker vemo kaka je procedura. Ne zaradi drugega, da istočasno vsi svetniki po elektronski pošti dobite ta predlog.

Dajem na glasovanje dodatni predlog sklepa svetnika Aleša Markočiča, da Mestni svet MONG nalaga direktorju Mestnih storitev, da do naslednje seje pripravi predlog o porabi dobička v višini 100.000,00 EUR. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 20 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Valter Vodopivec.
Sklep je bil sprejet.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o sprejemu Poslovnega poročila javnega podjetja Mestne storitve, javno podjetje za urejanje mesta, d.o.o., za leto 2014.

Izvolite.

Svetnik Aleš Dugulin:
Da se da tudi na glasovanje: »Zaradi racionalizacije te družbe predlagam, da se jo pripoji k občinski upravi, zato prosim občinsko upravo, da pripravi mnenje do sledeče seje mestnega sveta.

Marko Tribušon, podžupan:
Spoštovani svetnik, nič ni prišlo ne po elektronski, ne po navadni pošti. Resnično zadnje.

Dajem na glasovanje predlog dodatnega sklepa svetnika Aleša Dugulina, da se zaradi racionalizacije te družbe to pripoji k občinski upravi, zato prosimo občinsko upravo, da pripravi mnenje do sledeče seje mestnega sveta. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 18 glasovalo za.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o sprejemu Poslovnega poročila javnega podjetja Mestne storitve, javno podjetje za urejanje mesta, d.o.o., za leto 2014 v celoti z amandmaji. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 16 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Marko Tribušon, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 35

12. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom o delu RRA Severne Primorske, d.o.o. Nova Gorica, za leto 2014

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim poročevalca, če res lahko omeji poročilo na pet minut.

Poročevalec: Črtomir Špacapan, direktor RRA Severne Primorske
Glede na to, da je gradivo tako obsežno in da ste ga dobili, mislim, da ni potrebna dodatna obrazložitev.

Včeraj na odboru je bila razprava dokaj pestra in mislim, da so nekateri svetniki izpostavili nekatere stvari, ki jih moramo pač izboljšati. Sam trdim, da smo v lanskem letu delali dobro, letos bo malo težje zato, ker se pač začenja nova finančna perspektiva in če ima kdo kakšno vprašanje, sem vam na voljo.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Najprej odbori. Odbor za gospodarstvo, izvolite.

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:
Na odboru za gospodarstvo smo soglasno sprejeli sklep, da na poročilo nimamo pripomb in zato predlagamo, da se Letno poročilo o delu RRA Severne Primorske, za leto 2014 tudi sprejme.

Marko Tribušon, podžupan:
Ostali odbori niso obravnavali.

Odpiram razpravo. Klemen Miklavič, izvolite.

Svetnik Klemen Miklavič:
Najprej nezadovoljstvo s tem, da tako pomembno zadevo kot je delo Regijske razvojne agencije obravnavamo ob 20.34 uri, ko je koncentracija že izredno nizka, ko se nam mudi domov in ko verjetno razprava ne bo tako plodna, kot bi bila sicer. Ne vem, ali se da še predlagati proceduralni sklep, da to prestavimo?

Marko Tribušon, podžupan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Glejte, mislim, da ne bi bilo pošteno do poročevalcev in do vseh svetnikov, da bi to sedaj predlagali, tako, da je bilo poročilo pripravljeno v vseh oblikah in mislim, da če imate kakšne pomisleke, predloge, predlagajte, bomo upoštevali.

Svetnik Klemen Miklavič:
Imam predvsem pomislek na to, da so te seje tako sestavljene, da je materiala oziroma točk preveč in da je v bodoče, škoda, da ni župana tu, potrebno to urediti. Sedaj **kvantificirati je težko.** Nekaj pa bo treba tu narediti.

Gospoda Špacapana bi pa vprašal, naj mi pove eno točko, se pravi en dosežek RRA-ja, ki je bistveno vplival na razvoj te regije, ki je po vašem mnenju pustil največ pozitivnega tu?

Drugo vprašanje. Kaj bi se zgodilo po vaše oziroma kaj bi pomenilo, če bi ukinili Regijsko razvojno agencijo za to regijo. Zelo na kratko.

Marko Tribušon, podžupan:
Izvolite.

Črtomir Špacapan, direktor RRA Severne Primorske:
Na prvo vprašanje lahko odgovorim tako, da je naša regija ena najbolj uspešnih pri črpanju evropskih sredstev. Mi smo iz tako imenovanega razvoja regij po črpali 40 milijonov evrov in v celoti bomo v prejšnji perspektivi pridobili približno 200 milijonov evrov, kar je verjetno rekord v Sloveniji.

Edina mogoče črna pika je ta, da nismo realizirali programa projekta RCERO, vendar mislim, da to ni kakšna velika izguba sredstev zaradi tega, ker se na tem področju dogajajo velike spremembe in mogoče bi bila investicija v klasično odlagališče celo nesmotrna.

Drugače pa moram reči, da smo v tem obdobju izkoristili skoraj vse možnosti za črpanje evropskih sredstev na razpisih. Na nekatere razpise smo se prijavljali celo na črpalkah ob pol noči, ker smo pač hoteli biti prvi in smo takrat tudi uspeli, da tisti, ki je bil drugi in se je prijavil na črpalki v Sežani, ne pa v Ajdovščini, ni dobil milijona in pol evrov.

Tako, da pridobivanje evropskih sredstev je kompleksna zadeva. Recimo sedaj, ko smo se prijavili na program Centralna Evropa je bilo 700 prijav, se pravi, če nimaš dobre prijave, izpadeš avtomatično že v prvem krogu.

Razlogov zakaj bi ukinili Regijsko razvojno agencijo ne vidim, ker delamo dobro, ker pač smo do sedaj vsako leto poslovali pozitivno in ker mislim, da vsako leto prinesemo v to regijo več evropskega denarja. Brez evropskega denarja bi se podhranjeni občinski proračuni zelo težko znašli. Mislim pa, da je država tudi na tem področju naredila v zadnjem obdobju velik korak naprej, saj imamo trenutno podpisanih več pogodb kot je evropskih sredstev. Na začetku smo imeli pa velike težave. Namreč, občine so tudi z našo pomočjo pripravile toliko programov, da jih imamo sedaj na zalogi še za naslednjo finančno perspektivo, tako, da lahko rečem, da smo lahko ponosni na to.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednja prijavljena je svetnica Karmen Saksida.

Svetnica Karmen Saksida:
Malo drugače bom obrnila vprašanje mojega kolega.

Rekli ste, da imate ogromno projektov skupaj z občinami. Zanima me, če se vam zdi, da se v mestni občini dovolj dobro izkoristi? Ker dostikrat dobivamo informacije, da so sosednje občine veliko bolj spretne pri izkoriščanju uslug Regijske razvojne agencije.

Črtomir Špacapan, direktor RRA Severne Primorske:
Tako bi rekel. Če gledamo samo na obseg sredstev, ki so bila pridobljena, lahko rečem, da ne, ampak, če gledamo na število projektov in pa nekako bi rekel vztrajnost občin pri pridobivanju teh sredstev, pa lahko rečem da. Nekatere občine so seveda tudi zaradi

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

zasebnikov, ki so bolj bom rekel agresivni pri tem, recimo poznamo vsi Brda, kjer je bilo pridobljenih tudi s strani fizičnih oseb in zasebnikov ali pa d.o.o., veliko več sredstev kot v drugih občinah. Pač zato, ker imajo nek načrt, ker imajo neko vejo, kaj bi radi in potem se prijavijo. Mi jim malo pomagamo in ta denar dobijo. Tako, da lahko rečem, da med občinami so razlike. Mi poskušamo sedaj v spodnji Vipavski dolini narediti nek nov preboj, nov načrt, kako bi pridobili več evropskih sredstev, kako bi stimulirali ljudi, da bi se več prijavljali, ker mi pač ljudem samo pomagamo. Mi ne moremo prisiliti nekoga, da se bo prijavil na evropske razpise. Sedaj, če se prijavljajo Brici malo več ali pa nekateri drugi, seveda pa je odvisno tudi od občinske politike, kako stimulira te ljudi, da se prijavijo.

Mislim, da se je v zadnjem času tudi v naši novogoriški občini ta zavest prebudila in bomo seveda tudi v prihodnje mogoče pokazali nekaj več na tem področju. Bomo imeli pa tudi nekaj več sredstev na razpolago, predvsem kar se tiče razvoja podeželja, ker bo za razvoj Trnovsko - Banjške planote sedaj praktično dvakrat več denarja. Mi smo imeli do sedaj 800.000,00 EUR, sedaj bomo imeli pa za razvoj podeželja veliko več denarja iz tako imenovanega programa Leader, lokalne akcijske skupine. Tu je bilo narejenih tudi kar nekaj lepih projektov, tudi v naši občini, recimo v Šempasu in pa v ostalih zaselkih. Tako, da pričakujem, da se tudi tu prebuja spoznanje, da se da z evropskimi sredstvi marsikaj narediti.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji je prijavljen na razpravo svetnik Anton Harej.

Svetnik Anton Harej:
Obžalujem, da niste bil prisoten tu, ko smo imeli kar burno razpravo glede turizma. Vemo, da ste tudi v funkciji predsednika Turistične zveze.

Dali smo vedeti, da v bistvu pogrešamo neko strategijo na razvoju turizma na našem območju in sem tudi član ene pobude za Škabrijel, kjer se sedaj še pogovarjamo kakšna bi bila vsebina, malo se še tipamo, vendar dediščina prve svetovne vojne ni izkoriščena. Sabotin je premalo. Mi bi na tem območju lahko bolj tržili to zadevo. Imel sem tudi svetniško vprašanje takoj na začetku tudi na to temo, da se postajališče za kamper prikolice, tu me zanima vaše mnenje, prenese na drugo stran Soče in da bi na tej strani Soče postavili spomenik Borojeviču ob Soči in med tri inpozantne točke, ki so odigrale pomembno vlogo, Skalnica oziroma Sveta Gora, Škabrijel in pa Sabotin na lokacijo, kjer je sedaj parkirišče pred Solkanom oziroma še preden se gre čez most v Brda.

To bi bila recimo neka izhodišča za razmišljanja, gotovo pa je, kakor smo že ugotovili, da turizma izkoriščamo premalo.

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim, če odgovorite samo na del, ki se nanaša na poročilo Regijske razvojne agencije.

Črtomir Špacapan, direktor RRA Severne Primorske:
Moram reči, da sem prej bil tudi na Občini Šempeter – Vrtojba, kjer sem imel predstavitev, tako, da sem malo zamudil, sicer bi prišel verjetno tudi na prejšnje.

Kar se tiče I. svetovne vojne se strinjam. I. svetovna vojna je bistveno boljše v severnem delu Primorske, se pravi v Posočju, zato, ker tam obstaja fundacija Poti miru, ki je zelo dejavna in ki je naredila sama veliko projektov, pri nas žal nimamo neke take inštitucije ali pa nevladne organizacije, ki bi skrbela za to. Vendar kljub temu tudi na našem področju je bilo narejenih kar nekaj projektov, ki so se vezali na I. svetovno vojno. Tu mogoče nismo še veliko zamudili. Pogovarjamo se tudi o enem večjem skupnem projektu obeležitve 100 letnice I. svetovne voljne in mislim, da imamo še vedno nekaj časa, da lahko izkoristimo, mogoče v tej finančni perspektivi, ki prihaja, tudi sredstva za ta namen. Govora je bilo, da bi odkupili tudi neke objekte, da bi naredili muzej, ne da bi s tem ponavljali Kobarid. Mislim, da bi se tudi tu dalo skupaj s Cerjem narediti še marsikaj

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

na območju obeleževanja I. svetovne vojne, ki ne nazadnje privablja ogromno tujih turistov iz tistih držav, ki so bile pač udeležene v I. svetovni vojni.

Kar se tiče kamperjev, vsi vemo, da je pač ta del turizma v porastu in da posebno naši sosedje Italijani in tudi drugi imajo zelo radi to, mi pa mislim, da razen v Dornberku, Zaloščah, nimamo nobenega primernega prostora. Mislim, da postajališča za kamperje ne sodijo v mestno jedro, čeprav lokacija je bila nasproti Perle, vendar menim, da je bolj primerno, da se to naredi nekje drugje. Tudi v Solkanu ne vidim razloga, zakaj bi naredili tam na tistem lepem koncu postajališče za kamperje, ker ga lahko naredimo recimo v kompleksu Meblo, ali pa nekje tam na obrobju Nove Gorice, ker kamperji, ki so mobilni rajši gredo malo tako stran, ker sami sebe lahko peljejo...

Marko Tribušon, podžupan:
Spoštovani direktor, mislim, da to ne sodi v ta kontekst. Naslednja prijavljena na razpravo je svetnica Tatjana Krape.

Svetnica Tatjana Krapše:
V naprej se opravičujem morebitni konfuznosti mojih misli, ker zares so moči pojenjale.

Najprej bi direktorju in agenciji čestitala zato, ker vključujete tudi tisto populacijo, ki dejansko zmore veliko in v katero se vlaga perspektivno in to so osnovnošolci in dijaki. Spoštovani podžupan, se opravičujem, ampak hkrati poudarjam, da vsako poročilo, letno poročilo, če gledamo z vidika razvoja občine ali česar koli v razvojnem vidiku je to akcijski načrt, ki izdaja smernice za naprej. Zato je moje vprašanje vezano iz poročila, ki ga imamo, za naprej.

Res je, da nisem uspela temeljito prebrati poročila, ampak me zanima, ali je v finančni perspektivi, ki sledi, tudi zastopanost skrbi za ohranjanje in razvoj kulturne dediščine oziroma koliko tega je bilo v preteklem letu, kajti zopet se strinjam s predhodniki, ki ugotavljate, kako zelo povezano je poročilo in dejavnosti RRA-ja tudi za razvoj turizma. Torej zanima me ali je na vidiku tudi to področje, je bilo, v kolikšni meri, kajti mislim, da imamo tu še zelo veliko možnosti za predvsem razvoj kulturne dediščine.

Črtomir Špacapan, direktor RRA Severne Primorske:
V tem finančnem obdobju bo denar namenjen za obnovo kulturne dediščine, mislim pa, da smo v tem zadnjem finančnem obdobju nekoliko zamudili, ker nismo imeli pripravljenih programov za obnovo gradu Rihemberk in pa vile Rafut. Povsod so bili pač neki problemi. Pri vili Rafut je bil problem lastništva, pri gradu Rihemberk pač nismo imeli ustreznih dokumentov, ki bi bili podlaga za prijavo na razpis. To so spet izkoristili Brici, ki so obnovili vilo Vipolže za 12 milijonov. Upam, da bomo mi naslednji, ki bomo obnovili grad Rihemberk.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji prijavljen na razpravo je svetnik Jožef Leban.

Svetnik Jožef Leban:
Saj boš mogoče, podžupan, spet rekel, da ne spada, ampak za popolno informacijo se moram oglasiti.

Namreč za avtodome, za kamperje je predvideno in danes je bilo tudi v proračunu, v postavkah ne vem katerih, da se bo uredilo, da se preseli kosovne odpadke, ki so v Solkanu in da se uredi tam za avtodome in to je faza, ki lahko steče zelo hitro, ni noben problem.

Spomenik Borojeviću je, kamen že stoji, samo problem je spet pri denarju, ker baje, da je 30.000,00 EUR, 20.000,00 EUR da bi zbrali tudi sponzorji, 10.000,00 EUR bi morala dati občina, je problem, ker tam ni 10.000,00 EUR. V Solkanu bo v kratkem odprta tudi mini muzejska zbirka I. svetovne vojne. To je ob pokopališču, spodaj je muzejska zbirka mizarjev, na vrhu bo muzejska zbirka I. svetovne vojne posvečena

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

predvsem Škabrijelu in mislim, da se tudi na tem področju nekaj dela, vključujoč 100 letnico začetka I. svetovne vojne. Toliko v informacijo.

Marko Tribušon, podžupan:
Imate kaj za pripomniti na to? Mislim, da ne. Ni več prijavljenih na razpravo.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom o delu RRA Severne Primorske, d.o.o. Nova Gorica, za leto 2014. Glasujemo.

Od 21 svetnikov jih je 19 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Stanko Žgavc**.**
Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 36

Mislim, da je smiselno, ker imamo še eno poročilo in tri odkupe zemljišč, da nadaljujemo, ker naslednji mesec ni seje, tako, da ne bi zavlačevali in prehajamo na 13. točko dnevnega reda.

13. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom o delu Primorskega tehnološkega parka, d.o.o., za leto 2014

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim za poročilo, kratko in jedrnato, in sicer največ pet minut.

Poročevalka: Tanja Kožuh, direktorica Primorskega tehnološkega parka, d.o.o.:
Moje ime je Tanja Kožuh. Sem direktorica Primorskega tehnološkega parka. Ker se z nekaterimi danes prvič srečujem, se mi zdi prav, da vam uvodoma predstavim najprej tehnološki park, nato pa še rezultate preteklega dela.

Tehnološki park je bil ustanovljen leta 2000, in sicer z namenom, da omogočamo pogoje za aktivacijo posameznikov in skupin, zagon start-up podjetij , njihov razvoj, rast in internacionalizacijo. V ta namen v tehnološkem parku razvijamo številne programe, ki jih tudi vsako leto spreminjamo, posodabljamo skladno s sodobnim znanjem, smernicami, tako evropske unije, globalnega sveta in tudi seveda Evrope in naše regije.

Samo na kratko definicija start-up podjetja. Gre za specifično skupino podjetij, ki se razlikujejo od vsakega na novoustanovljenega podjetja. To so podjetja, ki so sicer novoustanovljena, praviloma mlajša od treh let in pol, ki razvijajo popolnoma nove izdelke in storitve ali procese, ki imajo visoko vsebnost lastnega znanja in dodane vrednosti, so že od samega začetka usmerjene na mednarodni trg, še bolje na globalni, ter imajo velik potencial tako na trgu, kot za hitro rast v prihodnosti in za zaposlovanje večjega števila ljudi.

Za ta podjetja je tudi značilno, da razvijajo svoj posel v izjemno negotovih okoliščinah, da svojo rešitev preverijo na trgu in iščejo ponovljiv poslovni model. Ta podjetja so zelo dragocena zato, ker če preživijo, predstavljajo populacijo vseh podjetij, prispevajo pa kar 40 % vseh delovnih mest. To so svetovne statistike. Start-up podjetja predstavljajo del podjetniškega eko sistema in se vanj vklapljajo tako, da med ostalimi malimi in srednjimi podjetji ter obrtniki iščejo svoje podizvajalce in dobavitelje, pri večjih podjetjih pa predvsem svoje kupce in strateške partnerje.

Zaradi specifik star-up podjetništva potrebujejo tudi ta podjetja specifično podporo in to na Primorskem razvija Primorski tehnološki park v okviru številnih programov, ki so tudi predstavljeni v letnem poročilu in tudi vsako leto v programu dela. Poleg tega

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

tehnološki park opravlja še eno zelo pomembno poslanstvo, in sicer mlade učimo podjetnosti. Gre za učenje veščin, ki zajemajo analitično razmišljanje, in sicer povezovanje, problem, rešitev in kupci, kreativnost, inovativnost, veščine pogajanj, komuniciranja in tudi javnega nastopanja. To so veščine, ki jih potrebuje danes vsak posameznik, ne glede na to, ali se bo odločil za kariero podjetnika ali pa bo iskal zaposlitev. Namreč vsi, tako tisti, ki delamo v javnem sektorju ali pa v gospodarstvu potrebujemo ljudi, ki znajo razmišljati in delovati na podjeten način.

V letu 2014 je tehnološki park posloval zelo uspešno. Izvedli smo več kot 80 dogodkov, katerih se je udeležilo več kot 1500 udeležencev. Aktivnosti izvajamo v okviru štirih poslovnih sklopov, in sicer pomagamo razvijati veščine podjetnosti pri mladih skozi Popri znanja. To so večinoma podjetniški krožki, start-up vikendi in druge delavnice kjer mlade naučimo tega, kar potrebujejo za podjetnost in pa Popri tekmovanje, ki ga izvajamo že deset let. Letos smo ga tudi prvič oziroma v lanskem letu razširili na celotno Slovenijo.

V drugem sklopu pomagamo aktivirati talente zato, da pride do vzpostavitve podjetja, uspešnega zagona, da pridobijo sredstva, partnerje, potencialne investitorje, da razvijajo izdelke, jih testirajo in skušajo pridobiti zanje prve kupce. V tretjem sklopu pomagamo podjetjem, da se razvijajo in rastejo in prodrejo tudi na globalni trg, zato jih vključujemo v različne programe, ki jim pomagajo priti do dodatnih sredstev, semenskega kapitala, do investitorjev in do tudi večjega števila kupcev. V slednjem sklopu pa gradimo podjetniško skupnost podjetij in podjetnikov, ki si lahko med seboj izmenjujejo izkušnje, si pomagajo in tako ustvarijo še več podjetniških priložnosti. To tudi izvajamo skozi različne programe, kot je na primer Business Meetups, ki je najbolj tudi poznan. Hkrati upravljamo tudi s poslovno stavbo, ki je v Vrtojbi, in sicer v njej ponujamo prostore, pisarne, delavnice in tudi co-working pisarno že od leta 2013.

Seveda v vsem tem času vodimo tudi inkubator, v katerega vključujemo ta nova podjetja in tudi potencialne podjetnike. V preteklem letu smo poslovali pozitivno, viri financiranja izhajajo predvsem iz nacionalnih in mednarodnih projektov. Teh je približno 76 %, 25 % pa dobimo s strani treh občin ustanoviteljic.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Odbor za gospodarstvo.

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:
Na odboru za gospodarstvu smo v resnici zadovoljni z delom, ki ga Primorski tehnološki park opravlja na področju podjetništva, sploh v teh zgodnejših fazah razvoja in tudi poslovni kazalniki so dobri, zaradi tega smo rekli, da poročilo sprejmemo brez pripomb.

Marko Tribušon:
Odpiram razpravo. Svetnica Kristina Bratož, izvolite.

Svetnica Kristina Bratož:
Ob tej priliki bi v imenu Goriške.si izrekla pohvalo Primorskemu tehnološkemu parku za spodbujanje gospodarstva, vpeljavo novih poslovnih praks v naše širše okolje, ki so bile lepo predstavljene tudi v poročilu. Verjamemo, da takšno okolje tudi potrebujemo, smo nanj lahko ponosni in si zaslužijo tudi v naprej vso potrebno dodatno podporo. Toliko.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnica Tanja Pipan, izvolite.

Svetnica mag. Tanja Pipan:
Imam nekaj vprašanj. Mogoče nisem zaznala odgovorov v poročilu, ali pa sem slabo prebrala.

Zanima me število start-upov v primerjavi z drugimi najemniki v tehnološkem parku in me zanima, če mogoče imate podatek, koliko teh start-upov je bilo investiranih

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

oziroma so dobili investicijo s strani tveganega kapitala in pa če je bil kakšen start-up sprejet v kak mednarodni pospeševalnik?

Tanja Kožuh, direktorica Primorskega tehnološkega parka, d.o.o.:
Med najemniki je približno 35 % inkubiranih podjetij, ostalo so pa tista, ki so bodisi zaključila inkubiranje ali pa so neke druge oblike, pač neka podjetja, ki nikoli niso bila inkubirana. Namreč skrbimo, da je stavba polna in da so med najemniki tudi taka podjetja, ki ponujajo neke storitve inkubiranim podjetjem, kot so na primer računovodski servis, logistično podjetje, neka svetovalna podjetja, nekaj takega. V zadnjem času sta dve podjetji dobili investicijo tujega kapitala. Ena v okviru pospeševalnega start-up big house. Gre za semenski kapital Slovenskega podjetniškega sklada v višini 50.000,00 EUR, eno podjetje pa od privatnega investitorja v višini približno 300.000,00 EUR. V tuji pospeševalnik je bilo sprejeto eno podjetje, in sicer v pospeševalnik v Beogradu.

Marko Tribušon, podžupan:
Nimamo več prijavljenih na razpravo, zato razpravo zaključujem.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom o delu Primorskega tehnološkega parka, d.o.o. za leto 2014. Glasujemo.

Od 21 svetnikov jih je 21 glasovalo za.
ZA so glasovali: Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.
Sklep je bil soglasno sprejet.

PRILOGA 37

Ker smo ostale točke že obdelali, nam ostajajo še točke 20., 21., 22., 23. in 24. To so vsi predlogi sklepa o ukinitvi.

20. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – nepremičnina parc. št. 4902/3 k. o. Branik
21. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – nepremičnina parc. št. 1335/6 k. o. Nova Gorica
22. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – nepremičnina parc 4905/9 k. o. Branik
23. Predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra – nepremičnina parc. št. 5322/1 k. o. Šempas
24. Predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra – nepremičnine parc. št. 540/2, 500/2, 500/3, 499/14, 7670/1 in 7670/2 k.o. Dornberk

Marko Tribušon, podžupan:
Načelnica, ste imela mogoče kakšno pripombo? Ne. Glasujemo o vsaki točki posebej?

Svetnik Aleš Dugulin:
Predlagam mestnemu svetu, da obravnavamo vse točke skupaj, ker smo bili na odboru vsi za in ni bilo pripomb.

Marko Tribušon, podžupan:
Se strinjate s predlogom predsednika odbora za prostor, ker ni pripomb, da glasujemo v paketu? Načelnica, se strinjate?

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Aleksandra Torbica, načelnica oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo:
Če je proceduralno v redu, se strinjam.

Marko Tribušon podžupan:
Prosim, če glasujemo o tem predlogu predsednika odbora za prostor. Ni nakupa, prodaje, vse so o ukinitvi statusa javnega dobra. Ni nič spornega, ker ni nobenih nakupov, nobenih prodaj, so vse točke enake.

Na glasovanje dajem predlog, da se o točkah 20., 21., 22., 23. in 24. glasuje skupno. Glasujemo.

Od 21 svetnikov jih je 16 glasovalo za.
ZA so glasovali: Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Valter Vodopivec.
Predlog je bil sprejet.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – nepremičnina parc. št. 4902/3 k. o. Branik , 1335/6 k. o. Nova Gorica, 4905/9 k. o. Branik, 5322/1 k. o. Šempas, 504/2, 500/2, 500/3…

Aleksandra Torbica, načelnica oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo:
Se opravičujem, ampak bi samo rekla, da so trije sklepi o ukinitvi javnega dobra in dva o vzpostavitvi javnega dobra. Mislim, da bi bilo smiselno, da se loči.

Marko Tribušon, podžupan:
Se pravi, glasujemo najprej o prvih treh - točka 20., 21. in 22. o ukinitvi statusa javnega dobra..

Dajem na glasovanje predloge Sklepov o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – nepremičnina parc. št. 4902/3 k. o. Branik, 1335/6 k. o. Nova Gorica in 4905/9 k. o. Branik. Glasujemo.

PRILOGA 38, 39, 40

Od 21 svetnikov jih je 19 glasovalo za.
ZA so glasovali: Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.
Sklepi so bil sprejeti.

Dajem na glasovanje predloga Sklepov o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra – nepremičnina parc. št. 5322/1 k. o. Šempas, 540/2, 500/2, 500/3, 499/14, 7670/1 in 7670/2 k. o. Dornberk. Glasujemo.

Od 21 svetnikov jih je 18 glasovalo za.
ZA so glasovali: Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.
Sklepa sta bila sprejeta.

PRILOGA 41, 42

Hvala lepa za razumevanje, za potrpežljivost, lahko noč in se vidimo na naslednji seji.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Seja je bila zaključena ob 21.05 uri.

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS

Marko Tribušon
PODŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

Valter Vodopivec

mag. Lara Beseničar Pregelj

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si