



Številka: 900-13/2010-58
Nova Gorica, 17. januarja 2012

ZAPISNIK

3. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 17. januarja 2012 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 14. uri.

Sejo je vodil Matej Arčon, župan mestne občine.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, vodja službe mestnega sveta.

Poročilo o prisotnosti svetnikov na seji je podal župan, Matej Arčon.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 30 svetnikov, in sicer: Dejana Baša, Tomaž Belingar, mag. Mirjam Bon Klanjšček, Kaja Draksler, Oton Filipič, Aleksander Gaberščik, Tomaž Horvat, mag., Aleš Jakin, Miro Kerševan, mag. Darinka Kozinc, mag., Miran Müllner, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Boris Rijavec, mag. Uroš Saksida, mag. Tomaž Slokar, Vida Škrlič, Črtomir Špacapan, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Srečko Tratnik, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Valter Vodopivec, Tomaž Zarifa, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.

Opravičeno odsotna: mag. Lara Beseničar Pregelj in Ivan Erzetič

Seji so prisostvovali:

- mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave
- Franko Kacafura, načelnik oddelka za splošne zadeve
- Silvana Matelič, načelnica oddelka za infrastrukturo in gospodarske javne službe
- Vanda Mezgec, namestnica načelnika oddelka za okolje in prostor
- Vida Štucin, načelnica oddelka za finance
- Vladimir Peruničič, v.d. načelnika oddelka za družbene dejavnosti
- Tatjana Gregorčič, načelnica oddelka za gospodarstvo.

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena svetnika:

- mag. Uroš Saksida
- mag. Tomaž Slokar.

Od 26 svetnikov jih je 21 glasovalo za.
Predlog je bil sprejet.

Matej Arčon, župan:

Predlog dnevnega reda dajem v razpravo.

Če razprave ni, jo zaključujem in dajem predlog dnevnega reda na glasovanje, tako kot je bil poslan z vabilom. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 19 glasovalo za.

Ugotavljam, da je sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2012
Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2013
2. Predlog sklepa o potrditvi programa dela Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica za leto 2012.

1. točka dnevnega reda

Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2012

Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2013

Poročevalec: Matej Arčon, župan

Najprej v uvodu bi povedal, da je poleg dveh večjih investicij, ki sta planirani in tudi sofinancirani s strani države in Evropske unije, to mislim na CERO in na centralno čistilno napravo, je prioriteta ureditev prepotrebne infrastrukture za področje predšolske in šolske vzgoje, kot so Osnovna šola Ledine, Osnovna šola Franja Erjavca, Osnovna šola v Dornberku, vrtec Julka Pavletič in druga pomembna prioriteta, ki jo dajemo v tem proračunu, je ureditev mesta, za kar so predvidena sredstva za ureditev magistrale, borovega gozdička, trga Edvarda Rusjana in Bevkovega trga.

Področje vodooskrbe ostaja približno skozi leta enako, ampak o posameznih investicijah je potrebno določiti prioritete znotraj NRP-ja in posameznih proračunov. Predlog je bil dan na podlagi strokovne ocene podjetja Vodovodi in kanalizacija d.d. Imamo tudi dve investiciji na tem področju, ki sta tudi sofinancirani s strani EU, države in seveda tudi lokalne skupnosti - to je čistilna naprava v Braniku s kanalizacijskim sistemom in čistilna naprava v Čepovanu.

Proračun je tudi v nekoliko drugačni obliki kot doslej. Smatramo, da je na ta način bolj pregleden po področjih, ni več sestavljen po posameznih oddelkih, do drugega branja ga imamo v planu izboljšati s kazalom in tudi z grafom razdelitve sredstev po posameznih področjih.

Toliko z moje strani za uvod, sedaj bi pa predal besedo načelnici oddelka za finance ge. Vidi Štucin, ki je bila tudi prisotna na vseh odborih, ki so zasedali v petek in ponedeljek. Prišla je z rahlo zamudo, ampak prepričan sem, da je zelo dobro skoncentrirana. Izvolite ga. Vida Štucin.

Poročevalka: Vida Štucin, načelnica oddelka za finance

Proračuna za leti 2012 in 2013 sta opravljena na podlagi izhodišč, ki smo jih prejeli s strani države, na podlagi smernic, ki izhajajo iz nabora projektov, ki jih je župan že predstavil na prejšnji seji in pa tudi našega poznavanja potreb vseh proračunskih porabnikov, ki so nam predhodno dostavili svoje potrebe, preden smo začeli s pripravo proračuna. Nivo obsega proračunske porabe za leto 2012 je predviden približno na nivoju leta 2011. To pomeni, da prihodki proračuna ostajajo nekje na enakem nivoju, nekoliko se zvišujejo predvsem zaradi transference prihodkov.

Mestna občina pričakuje v letu 2012 5.800.000,00 EUR transference prihodkov. To se pravi prihodkov, ki jih bo pridobila s strani države in Evropske skupnosti, transference sredstev, sicer pa ostali prihodki ostajajo nekje na enakem nivoju. Dohodnina, kot največji prihodek občinskega proračuna, je izračunana s strani Ministrstva za finance za celotno državo, na podlagi vplačanih prihodkov in razreza. Osnova je vzeta dve leti nazaj, tako da ta ostaja na nivoju kot je prikazano, medtem ko ostali prihodki so tudi več ali manj na doseženem nivoju v letošnjem letu.

Ker pa je, kot je župan že v uvodoma povedal, predvideno, da bo leto 2012 investicijsko dokaj intenzivno, predvideva mestna občina v letu 2012 najeti tudi za 4.000.000,00 EUR kredita, s čimer bi začeli in dokončali nekatere investicije, Na ta način bi prispevali tudi k lažjemu delu predvsem na področja šolstva, da se zadeve ne bodo predolge

vlekle in motile delovnega procesa na področju šolstva. Celotni proračun za leto 2012 je dokaj investicijsko naravnano, če s tega vidika tudi gledamo razmerje med tekočimi prihodki in tekočimi odhodki, transferji ter investicijskimi odhodki in investicijskimi transferji.

Začenjata se dve veliki investiciji tudi na področju komunalne infrastrukture, to je centralna čistilna naprava in regijsko odlagališče odpadkov, za katero pričakujemo tudi znatna sredstva v letu 2012, predvsem pa v letu 2013 in naslednjih letih, tako da v tej strukturi proračuna in teh transfernih prihodkov zajemajo prihodki za ta dva namena velik del. Poleg tega so še prihodki v letu 2012 za dokončanje fazne izgradnje muzeja, za čistilno napravo in pa kanalizacijo Čepovan in Branik ter še nekatere druge projekte, ki jih načrtujemo. Seveda pa je tudi predvideno dokončanje v letu 2012 projekta Mrzlek, za kar tudi pričakujemo približno polovico sredstev, ki naj bi dobili še s strani države, to je dobrih 400.000,00 EUR in približno enak znesek bi prispevali tudi iz sredstev občinskega proračuna.

Nisem slišala, se opravičujem, če istočasno lahko predstavljam tudi proračun za leto 2013 ali ne. Proračun za leto 2013 je precej višji kot za leto 2012, torej z 39.400.000,00 EUR se povzpne na 48.000.000,00 EUR. Celotna razlika pa izhaja iz transfernih prihodkov, saj v letu 2013 načrtujemo 14.700.000,00 EUR transfernih prihodkov, v letu 2012 pa 5.800.000,00 EUR. To pomeni, da ta razlika dejansko povečuje proračun, hkrati pa prikazuje, nakazuje, velik priliv za investicije, ki sem jih že omenjala, kot na primer samo 7.200.000,00 EUR je centralna čistilna naprava, znatno iz sredstev Evropske unije, CERO je 3.200.000,00 EUR iz sredstev Evropske unije, hkrati pa za centralno čistilno napravo gre tudi iz državnega proračuna 1.300.000,00 EUR. Tako, da so ti dohodki relativno visoki. Tak znesek, kot ga v letu 2013 pričakujemo iz sredstev drugih, to se pravi iz transferjev države in Evropske unije, nismo še nikoli imeli v strukturi proračuna, kar je rezultat investicij, kot sem omenjala.

Tudi za leto 2013 smo planirali, da se bomo zadolžili v višini 2.000.000,00 EUR. Glede na to, da je mestna občina med najmanj zadolženimi mestnimi občinami in tudi sicer med slovenskimi občinami, tudi s predvideno zadolžitvijo ne bomo presegli slovenskega povprečja, torej bomo še vedno ostali v spodnjem nivoju. Sam obseg zadolžitve se pač meri bolj, oziroma omejitev zadolžitve je bolj z letnim poplačilom, to pa je seveda odvisno od aranžmajev, ki jih bomo dosegli s poslovnimi bankami, ko se bomo dogovarjali za samo najetje kredita, to se pravi odvisno od ročnosti, odvisno od obrestne meri itd. in v tem smislu bo tudi dokončno možno izračunati, koliko bo znašala naša letna obremenitev za kredite.

Vsekakor pa v letu 2013 zaključujemo dolgoletno več kot 10 letno obveznost za odplačevanje objekta Primex-a, ki ga je mestni svet na podlagi sklepa prenesel na Univerzo v Novi Gorici. Sicer pa obstajata še dva večja leasinga, ki sta še v odplačevanju. Do leta 2016 je leasing za športno dvorano v Novi Gorici in mislim, da je do leta 2018 še leasing za športno dvorano v Prvačini. To so neke te obremenitve, ki jih prenašamo oziroma nadgrajujemo z letošnjimi posojili. Toliko z moje strani kar se tiče splošnega dela, v kolikor pa so vprašanja, bom skušala odgovoriti.

Mogoče še uvodoma to, da smo se odločili, da pri tistih investicijah, kjer pričakujemo sredstva iz drugih virov, vendar še niso zagotovljena, da bi lahko tudi konkretno navedli znesek tako pridobljenih sredstev. Tega zneska nismo navajali, da po nepotrebnem ne napihujemo proračuna, ampak smo v okviru lastnih sredstev predvideli minimalne zneske. V kolikor bomo uspeli na razpisih in pridobili tudi sredstva za te investicije, se bo ob rebalansih te tudi prerazporedilo in te investicije izvajalo.

Kot je župan že uvodoma omenil, proračun je nekoliko drugače strukturiran, strogo po programski klasifikaciji, kar pomeni, da so nekatere postavke, ki so bile prej znotraj posameznih oddelkov razporejene, so sedaj malo zamešane, vendar upam, da sčasoma se bomo vsi skupaj tudi temu navadili. Je strogo po programski klasifikaciji, ki je predpisana in se jo moramo držati. Prej smo imeli še znotraj programske klasifikacije omenjene še oddelke, tako da je bila po naši oceni neka večja preglednost.

Boris Rijavec, predsednik odbora za prostor:

Odbor za prostor je na svoji seji obravnaval ta predlog proračuna za leto 2012 in 2013 ter načrt razvojnih programov in seveda sprejel dve pripombi. Ena pripomba je ta, da naj se v

predlog proračuna za leto 2012 doda proračunsko postavko izdelava projektne dokumentacije za daljinsko ogrevanje na lesno biomaso na Trnovem in druga, da se v predlogu proračuna za leto 2012 in 2013 doda postavka izgradnja vodovoda Fobca.

Gre pravzaprav za nujno investicijo, kajti v letu 1987 pa do 1992 so občani, ki tam živijo, se pravi iz Fobce, plačevali samoprispevek in gre pravzaprav za to, da danes še nimajo vodovodnega sistema, vodovodnega omrežja. Mislim, da je ta investicija nujna v tem smislu, da jim pravzaprav to omogočimo v letu 2012 in kar bo še ostalo, v letu 2013. S tem seveda, da zadevo jasno razdelimo zaradi lažje izvedbe, kot sem že rekel.

Oton Filipič, predsednik odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo ima na predlog odloka o proračunu za 2012 naslednje pripombe. Bila je razprava, se pravi najprej bi malo opozoril, da smo imeli zelo malo časa za to, da se sploh pripravimo. Vemo, da je proračun na novo pripravljen, v novi obliki. Če ga pogledamo, vidimo, da vsebuje preko 2000 strani in mislim, da bi bilo v bodoče malo za upoštevati to. Tudi na odboru smo bili komajda sklepčni, ker se je tukaj na vrat, na nos ta sklical.

Sicer pripombe so bile. Potrebno je pripraviti poročilo o stanju in ukrepih za vzpostavitev obrtne cone Meblo vzhod. Vemo, da tu zadeva škripa. Ob tem bi opozoril tudi na občinski prostorski načrt. Ali se kaj tu dogaja?

Imeli smo tudi pripombo, da je potrebno razporediti 200.000,00 EUR iz postavke izgradnja rolkarskega poligona, čemur je bilo namenjeno 300.000,00 EUR, kar mislim, da v teh časih ni povsem odgovorno, in sicer na proračunsko postavko za vzpodbujanje in razvijanje drobnega gospodarstva.

Se pravi naslednja, v okviru proračunske postavke 090006 priprava projektov za razvoj podeželja, naj se v okviru programa reforme kmetijstva in živilstva opravi študija o samooskrbi s hrano na območju MONG. Naslednja pripomba je bila, naj se čim prej izdelata enoten sistem gospodarske usmerjevalne signalizacija, kar je bila tudi ena od pobud na prejšnji seji. Se pravi, da se prispeva k okrepitvi gospodarstva.

Naslednja pripomba. Preden se začne z novimi projekti, naj se dokonča stare projekte vodovode in kanalizacije. To je bilo navodilo tudi že v prejšnjem proračunu. Vemo, da ostajajo določeni kraki nedokončani in bi prosil, da se tudi temu nameni določena sredstva, da se stvari dokončajo.

Mestnemu svetu se predlaga, da predlog proračuna za 2012 sprejme in sicer v drugem branju, da se lahko upošteva tudi te pripombe. V proračunu za leto 2013 naj se tudi predvidi sredstva za ureditev ceste Sveta Gora–Grgar, ker je prišlo šele v NRP-je v letu 2016, kar vemo, da ne bo več obravnavano v sedanjem sklicu. Mislim, da bi bilo odgovorno, da se temu da večjo prioriteto, se pravi, da se to vključi v sklep o potrditvi programa za delo mestnega sveta.

Tomaž Horvat, mag., predsednik odbora za socialno varstvo in zdravstvo:

Tudi na našem odboru smo obravnavali predlog proračuna za leto 2012 in 2013. Imeli smo dve pripombi, in sicer v predlogu proračuna za leto 2012 naj se zagotovi sredstva najmanj v višini 100.000,00 EUR za nakup zemljišča, potrebnega za izgradnjo humanitarnega centra. Ta pobuda je bila večkrat dana z naše strani, s strani odbora in z moje strani kot svetnika. Mislim, da je čas, da se zavedamo potreb naših občanov in da začnemo s to investicijo, ker ni predvidena nekje do leta 2016. Mislim, da je v taki situaciji kot smo, finančni in politični in tako naprej, da ne bi dolgovezil, to prepotrebno. Zato predlagamo, da se rezervira ta višina sredstev.

V predlogu proračuna za leto 2013 naj se program pomoči na domu poveča za 20.000,00 EUR in sicer za namen animatorja v Centru dnevnih aktivnosti za starejše.

S tema dvema pripombama predlagamo, da gre lahko proračun v drugo branje in da se bodo naše pripombe upoštevale.

Tomaž Torkar, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Tudi odbor za kulturo, šolstvo in šport je obravnaval oba predloga proračuna in ima dva konkretna predloga.

Za popravilo razsvetljave in ozvočenje v Kulturnem domu Nova Gorica naj se v letu 2012 nameni 100.000,00 EUR in za grajske večere, prav tako v izvedbi kulturnega doma, naj se nameni 8.300,00 EUR.

Potem imamo še eno manjšo pripombo, in sicer, naj se postavka obnova rolkarskega poligona prenese v področje programa športa. Prav tako smo imeli predlog, da se odlok o proračunu za leto 2013 na tej izredni seji opravi, kot splošna razprava, prva obravnava pa na februarski redni seji mestnega sveta. S temi predlogi predlagamo mestnemu svetu, da se odlok o proračunu za leto 2012 sprejme.

Matej Arčon, župan:

Hvala lepa. Odpiram razpravo.

Svetnik Oton Filipič:

Nisem mislil, da bom prišel tako hitro na vrsto. Izkoriščam priliko, da malo pokomentiram letošnji proračun in proračun za naslednje leto, ker mislim, da je samo copy paste leta 2012. Upam, da bomo imeli še dolgo možnost razprave, da bomo še kaj korigirali.

Menim, da tudi letos proračun ni razvojno naravnani, daleč od tega. Občutek imam, da se ne slišimo ali pa kot da se nočemo razumeti. Sprašujem se, ali bomo ob vseh teh univerzah in pa vsem prevelikem poudarku, kot smo že prej načelnico slišali, saj ne rečem, da to ni potrebno, se pravi, zadolžitev za 4.000.000,00 EUR. Mislim, da bi bilo bolj potrebno dati v kakšne investicije, ki vračajo dodano vrednost in potem polnijo proračun, ne pa za neke investicije, ker so potem mrtev kapital.

Mislim, da delavnih mest ne bomo začarali v nekih inkubatorjih in šolah, kjer bodo ljudje študirali do penzije. Mislim, da so preveliki nesorazmerni poudarki na teh univerzah in na šolstvu in bi rekel, to so v krizi eksotični golobi na strehi. V krizi je potrebno vlagati v takojšnje učinke, kjer imamo vrabca v roki. Vlagati je treba v organsko gospodarstvo. Ne vem, ali smo kakor bi bili obremenjeni, če podpiramo drobno gospodarstvo, češ, kakor da bi se okoriščali podjetniki. Mislim, da podjetniki ustvarjajo delavna mesta, ki polnijo proračun. Razlikovati je treba delovna mesta, ki proračun izčrpavajo, ki ne vračajo in se iz teh prilivov proračun ne generira. Menim, da tu moramo preusmeriti poudarek v drugačna delavna mesta, taka, ki vračajo v proračun, ki se regenerira. Od neprofitnih stvari ni davkov. Proračun bo prazen.

Prej smo omenili tudi cesto Sveta Gora–Grgar. To je vlaganje v turizem, infrastrukturo ali pa v še kakšne druge take objekte, ne pa zgolj v neke objekte, ki so potem strošek v proračunu. Se pravi, da neka infrastruktura polni proračun, pomaga gospodarstvu in turizmu. Na primer v luko Koper prihajajo križarske ladje, ki prevažajo turiste in prinašajo dodano vrednost v kraj. Mislim, da bi bilo pri nas potrebno tudi turizem usmeriti drugače, bolj organizirano. TIC ima tu veliko vlogo, privabljal bi moral avtobuse in jih usmerjati na turistične točke. Se pravi, samo sprehajanje po gozdovih oziroma po nekih peš poteh, s tem, da si za kosilo prinesejo sendvič, mislim, da ne bo prineslo dodane vrednosti proračunu. To bo samo škodovalo okolju.

Menim, da je treba temu proračunu dajati poudarek na drugačen način. Kam se ga usmerja? Mislim, da že dve leti mlatimo prazno slamo in da se ne sliši tega glasu. In urejamo že površine v mestu. Ne rečem, da je potrebno urejati. Urejanje površin na novo v kriznih časih je prestiž, za katerega ne vem, če si ga lahko v današnjem času privoščimo.

Na Sveti Gori že imamo muzej, sedaj pa bomo delali še en muzej za skoraj en milijon evrov. Ne vem, kdo ga bo upravljal, kdo ga bo vzdrževal. To ne polni proračuna, to ga samo še dodatno obremenjuje.

Zato podpiram drugo branje, kjer boste, upam, upoštevali še dodatne predloge in pripombe, ki jih bomo še tudi pripravili. Vsi vemo, da nismo zaposleni v občini, da imamo poleg občinskih stvari, odborov in vsega kar se tu angažiramo, tudi svoje delo in moramo skrbeti za svoje zaposlene, da napolnimo proračun. Mislim, to je ena taka generalna stvar.

Imam pa tudi še en konkreten predlog za proračun, kot sem ga podal tudi že na decembrski seji. Ne vem, ali bom imel še čas, če ne bom, bom mogoče še kasneje v razpravi, ker sem predlagal eno proračunsko postavko za vzdrževanje sakralnih objektov, pa

ni upoštevana v proračunu. Prosim, da se to upošteva, imam pa tukaj v pisni obliki zelo obširno obrazložitev.

Svetnik mag. Uroš Saksida:

V svetniški skupini SD smo obravnavali predlog proračunov. Sam bom podal nekaj osnovnih misli, več bodo kolegi še bolj natančno povedali.

Mislimo, da je temeljno vodilo, ki bi ga morali zasledovati pri finančnem delu proračuna predvsem v smislu, da je zadolževanje nekako utemeljeno s tistimi naložbami, ki potem te investicije vračajo. Ne vem, ne ekonomsko, direktno, lahko tudi v smislu nekih javnih vzpodbud splošnemu razvoju občine in gospodarstva, šolstva, kot so recimo poslovne cone, prostori in podobno, ali pa prispevajo k funkcionalnemu in kvalitetnejšemu življenju občanov, to so pa vodovodi, kanalizacije, šole, ceste. Dolgoročno zadolževanje je seveda potrebno predvsem pri evropskih projektih, kjer je potrebno financirati iz občinskega proračuna vnaprej, tako da to ni sporno in ne vpliva na dolgoročno stanje občinskih financ.

Omogočanje in pomoč razvojnih dejavnikov našega okolja je po našem mnenju ključnega pomena, poleg funkcionalnega urejanja okolja, v katerem živimo. Investicije v infrastrukturo potrebne za razvoj gospodarstva in finančne spodbude za ta namen, bi morale biti nekako prioriteta. Tu konkretno je tudi za razmisliti, ali je glede na vse težave poslovna cona Meblo-vzhod dovolj hitro in učinkovito izvedljiva, ali je morda v obstoječi poslovni coni Meblo že kakšna druga možnost, ki nas pripelje do istega učinka, z manj denarja in hitreje. Podpome dejavnosti tudi gospodarskemu in splošnemu razvoju Gorice so pomembne. Zavedati se moramo, da je Nova Gorica regijsko središče, ki ga želimo še utrditi. Tu gre za te podporne vsebine, ki jih vsi dobro poznamo, kot so po novem medpodjetniški informacijski center, tehnološki park in visoko šolstvo.

Vsekakor pozdravljamo obnovo in novogradnjo šolskih objektov in vrtcev, bi pa bilo potrebno dati več poudarka tudi šoli Frana Erjavca, ki je v zelo dotrajanem stanju. Obvezno je potrebno širiti kapilarni del vodovodne infrastrukture, ki je bila do sedaj zgrajena z evropskimi sredstvi, tako da se v maksimalni meri izkoristi to že izgrajeno primarno infrastrukturo.

Ravno tako cestna infrastruktura v okolici mesta in v mestu. Recimo Vodovodna cesta, vsaj prvi del je ena od nujnih investicij, ki bo zelo razbremenila vzhodni del Nove Gorice s prometom.

Mirujoči promet je posebna zgodba, ki se vleče že več časa. Sami mislimo, da je potrebno dati poudarek reševanju mirujočega prometa v strnjenih delih Nove Gorice, torej nastanitvenih delih, morda bolj kot samemu centru Nove Gorice. Tako, da je po našem mnenju potrebno to še enkrat proučiti.

Nekako pa tudi sami mislimo, da je potrebno premisliti še o dinamiki in višini investicije v tiste projekte, ki niso toliko usmerjeni samo v funkcionalni vidik razvoja našega prostora, sploh če povzročajo neko dodatno potrebo po zadolževanju. Sicer je res, da je mestna občina med najmanj zadolženimi občinami v Sloveniji. Vendar mislimo, da morda v časih, ki nas še čakajo, v kriznih časih kot lahko vidimo, da ne bodo še tako hitro minili, je lahko morda neka rezerva, ki jo imamo s črpanjem kreditov v prihodnjih letih, tudi dobrodošla.

Svetnica Milojka Valantič:

Hvala za besedo, ampak prosila bi za podaljšanje, prosim.

Matej Arčon, župan:

Sedem minut. O tem bomo glasovali. Glasujemo.

Od 30 svetnikov, jih je 28 glasovalo za.

Predlog je bil sprejet.

Svetnica Milojka Valantič:

Najprej pa želim vsem prisotnim in vsem gledalcem na televiziji v svojem imenu in imenu stranke DeSUS srečno in uspešno novo leto 2012.

Moje pripombe na proračun za leto 2012 so sledeče:

Smatram, da je proračun za leto 2012 razvojno naravnano enako kot lani. Iz njega se da razbrati, da so sredstva za porabo predvidena glede na uspešnost prepričevalca iz posameznega področja porabe. Precej denarja je predvidenega tudi za nadstandardne storitve, ki je postal standard, zato je moj predlog, da naj strokovne službe MONG nekaj sredstev predvidenih za nadstandard prerazporedijo za pospeševanje in podporo razvoja gospodarskih dejavnosti, tako s področja industrije, turizma, kmetijske dejavnosti, kot visoke tehnologije, ki ustvarjajo nova delovna mesta.

Ne morem razumeti, da je predvideno za spodbujanje razvoja malega gospodarstva tako malo denarja, in sicer samo 104.000,00 EUR. Za ambicioznega podjetnika začetnika, kot že uveljavljenega z dobro vizijo prodaje svojega produkta, pa naj bo to s področja industrije, turizma, kmetijstva ali intelektualnega produkta, so prejeta sredstva večkrat oziroma mnogokrat premajhna. Zato naj se ta sredstva vsaj podvojijo in pogoji razpisa za pridobitev sredstev tako prilagodijo, da odobrena sredstva dobijo tudi tisti, ki so že bili koristniki sredstev iz teh razpisov in nadaljujejo zaposlovanje novih delavcev za nedoločen čas. Uvedejo naj se tudi nove oblike pomoči novoustanovljenim podjetjem, na primer začasno regresiranje komunalnega prispevka ob izgradnji poslovnih prostorov in podobno.

Seveda je potrebno, da poskrbimo za izobraževanje tako predšolskih otrok, osnovnošolcev in srednješolcev, za katere letno namenimo kar zajetno vsoto denarja. Veliko sredstev je in bodo vložena tudi v delovanje univerze. Mislim, da je dobro viden dosežen nadstandard, saj le redko katera univerza ima na enega profesorja 5 študentov, pri nekaterih profesorjih pa še manj in še to kar nekaj tujih študentov, ki se nikoli ne bodo zaposlili pri nas, ampak se bodo vrnili v svoje okolje ali večje centre in tam ustvarjali svojo kariero, ker za to pri nas nimajo pogojev.

Seveda je potrebno, da poskrbimo za razvoj kulture in vzdrževanje kulturnih objektov, pa športa in športnih objektov, kulturne dediščine in delovanje muzejev, vzdrževanje le-teh, za kar namenimo ogromno občinskih sredstev. Vendar, ali ne bi bilo smiselno najprej nekaj teh sredstev nadstandarda porabiti za dokončanje vodovodov, kanalizacij, popravilo cest in še kaj prepotrebne za dobrobit prebivalstva.

Strinjam se, da je potrebno nameniti sredstva za športne dejavnosti, saj šport krepi telo in duha. Ne strinjam pa se, da se v tem letu, v času krize nameni za skejterski poligon 300.000,00 EUR, medtem ko za spodbujanje razvoja malega gospodarstva, ki ustvarja novo vrednost in nova delovna mesta le 104.000,00 EUR. Sprašujem predlagatelja tega zneska, ali je seznanjen s številom sedanjih in potencialnih skejterjev, z njihovimi tekmovalnimi uspehi in s tem ekonomsko upravičenost investicije. Zato predlagam, da se ta sredstva preusmerijo v pospeševanje in podporo gospodarskih dejavnosti, ki ustvarjajo nova delovna mesta tako s poklicno, tehnično, kot visoko strokovno izobrazbo. Izgradnjo skejterskega poligona pa naj se prestavi na kasnejše obdobje. To je le nekaj primerov in še bi lahko naštevala, ampak sem morala izpustiti in iti na druga področja.

Nerazumljivo mi je, da se iz leta v leto enostavno izgovarjamo, da se poslovne cone Meblo-vzhod ne da še pridobiti in komunalno opremiti ter s primerno stimulacijo privabiti podjetnike, morda celo iz drugih občin. V načrtu razvojnih programov 2013 in 2016 je predvidena tudi zagotovitev poslovne cone Meblo-vzhod, vendar po polževo. V letih 2012 in 2013 je predvidena šele izdelava projektne, tehnične in ekonomske dokumentacije ter pridobivanje dovoljenj in sredstev. Sprašujem se, kdaj lahko pričakujemo prve vselitve poslovnih subjektov tako proizvodnih, kot neproizvodnih in odpiranje novih delovnih mest za naše izobražence, ki jih na naših univerzah masovno produciramo? Ali bomo še naprej dopuščali, da bodo odhajali drugam za zaslužkom, kjer si bodo ustvarili dom in družine? Zaradi naše neodgovornosti in mogoče tudi malomarnosti spet še ena izgubljena prilika za občino.

V proračunu je navedeno investicijsko vzdrževanje centralnega ogrevanja mesta Nova Gorica. Sredstva za investicijsko vzdrževanje so nerazumljivo majhna, saj je napeljava

v večji meri dotrajana. To samo 50.000,00 EUR. Izgube do stanovanjskih blokov so velike in se sprašujem, kdaj bo KENOG pričel z investicijskim vzdrževanjem in rekonstrukcijo ter kdaj bo občinska uprava spoznala, da to ni gospodarno delovanje? Toliko.

Svetnik Robert Žerjal:

Bom razmeroma kratek. Mislim, da je letošnji proračun oziroma predlog proračuna za 2012 in 2013 le en korak v pravo smer, v smer, ki smo jo na prejšnji seji načrtali z naborem prednostnih investicijskih projektov. Jasno je, da si vsi želimo, da bi te naše dokumente nadgradili z vizijo oziroma poslanstvom razvoja mestne občine s strategijami razvoja posameznih sektorjev, gospodarstva, kulture, visokega šolstva in tako naprej.

Mislim, da to nas vse čaka in da je s strani uprave pripravljenost, da te dokumente v kratkem dobimo. Vesel sem tudi, da je čutiti iz teh dokumentov ambicijo, da MONG le krepí svojo vlogo regionalnega središča. Se pravi, da gledamo tudi tiste investicije in tiste projekte, ki bodo dajale zanimive dejavnosti za mlade, za karierni razvoj mladih ljudi na tem področju, da bo MONG postala zanimiva za mlade, mlade družine in za ljudi, ki imajo ambicijo svojo kariero ustvarjati v tem prostoru.

Predlagal bi, da bi mogoče v naslednjem branju izpostavili tiste projekte, ki računamo, da bi jih lahko financirali s strani evropskega združenja za teritorialno sodelovanje in bi jih mogoče že v tej fazi malo izluščili in pogledali kateri bi to bili.

Predlagal bi še mogoče načelen pristop, a v smislu učinkovitosti izvajanja posameznih projektov, da se vsi tisti projekti v katerih so bile v preteklosti že neke študije izvedljivosti oziroma pripravljena projektna dokumentacija, če ni nekaterih resnično upravičenih razlogov, nadaljujejo v nekem celovitem časovnem obdobju, v smislu racionalne izrabe denarja in sredstev. V tem smislu bi jasno podprl vse take projekte, da jih skrajšamo, tako konkretno na izgradnji cestne infrastrukture kot pri prenovi posameznih kulturnih domov.

Vesel sem, da se poskušajo po krajih obnavljati posamezni kulturni domovi. Enak predlog v amandmaju bomo imeli tudi za kulturni dom v Braniku, ki je v tem delu izjemno zaostal ter je potreben prenove in tu bomo uporabili dokumentacijo in študijo, ki sta bili v preteklosti že narejeni.

Samo še to bi izpostavil, da smo na odboru za gospodarstvo podprli tudi to, da bi cesto Dornberk-Oševljek poskušali časovno premakniti v kakšno leto prej.

Svetnik Miro Kerševan:

S predlaganim proračunom za leto 2012 in 2013 se ne morem strinjati v tistem delu, ki se nanaša na Gradišče nad Prvačino. Smatram, da je Gradišče zapostavljeno. Od leta 2006, ko smo uredili spominski park Simona Gregorčiča, Jožefa Tominca, se v našo vas ni skoraj nič vlagalo, če ne omenim menjave vodovodne cevi do Doma upokoencev Gradišče, ki služi bolj občini Renče, kot Gradišču. Od leta 2006 beležimo v vasi povečan obisk turistov. Prihajajo skupine z avtobusi, veliko je tudi pohodnikov.

Za leto 2013 krajevna skupnost pripravlja srečanje vseh slovenskih Gradišč. To je dogodek, ki poteka po vsej Sloveniji že od leta 2000 in pomeni veliko promocijo za MONG.

Že večkrat sem opozoril na zelo slabo lokalno cesto Dornberk-Gradišče nad Prvačino. Pridobil sem tudi že najnovejši predračun z današnjim dnem za sanacijo v višini 200.000,00 EUR. Zato se ne morem strinjati, da se za leto 2012 predvideva za to cesto samo 50.000,00 EUR. Cesto je nujno dokončati letos, drugače jo bomo samo krpali oziroma bomo imeli izbokline in vbokline po cesti. Tu se ne moremo strinjati, saj danes, včeraj, skoraj vsaki dan pridejo obiskovalci po tej cesti. Ko pride prvi naliv, voda odpelje pesek v dolino.

Dalje. Za dokončanje Kulturnega doma Gradišče bi, da pridobi Krajevna skupnost uporabno dovoljenje, potrebovali v letu 2012 20.000,00 EUR in v letu 2013 20.000,00 EUR.

Predlagam tudi, da se v proračun za leto 2012 obvezno vključi širitev vodovodnega omrežja na Gradišče, saj imamo hiše, ki še nimajo vodovodnega priključka. Tu gre za tri stanovanjske hiše v dolžini 240 metrov in strošek bi bil 20.000,000 EUR, in hiše, ki imajo zaradi slabega pritiska moteno oskrbo s pitno vodo, ker odkar je vodovod priključen v Renče, na Gradišču del vasi nima pritiska.

V predlog proračuna za leto 2013 je nujno priključiti pripravo dokumentacije za izgradnjo mrliške vežice 5.000,00 EUR in jo leta 2014 zgraditi. Predračun za mrliško vežico znaša 96.000,00 EUR.

Upam, da boste pri pripravi proračuna za drugo obravnavo moje pripombe upoštevali, ker le tako bom lahko proračun podprl.

Svetnik Črtomir Špacapan:

Zadovoljen sem s proračunom predvsem zaradi tega, ker je bolj optimistično naravnano, četudi vem, da nas čakajo težki časi. Mestna občina se v preteklem obdobju res ni zadolževala in mislim, da je bilo to dobro, in če se zadolži za investicije, sem tudi jaz za, seveda ne pa za tekočo uporabo. Bi pa poudaril, da je mestna občina naredila v zadnjih obdobjih velik korak pri črpanju evropskih sredstev. Menim, da je ena najuspešnejših v Sloveniji, če pomislim samo na to, da je pridobila 38.000.000,00 EUR za vodni vir Mrzlek, da je v obravnavi in upajmo, da bo tudi uspelo črpanje za CERO. Če ste slišali, kakšni so problemi po Sloveniji, kjer zapirajo odlagališča, mislim, da je to sad tudi dela prejšnjih generacij, ko smo naredili to odlagališče in ga lahko sedaj tudi naprej uporabljamo. Upam, da bomo tudi ta sredstva na koncu dobili. Čaka nas še en velik izziv, to je centralna čistilna naprava, tako da bo Nova Gorica in okolica dobila iz teh sredstev cca 100.000.000,00 EUR, kar ni tako malo.

Veseli smo tudi z izkupičkom razpisa za tako imenovani CILJ 3, kjer je bilo pridobljenih kar nekaj projektov, predvsem dva večja. To je čistilna naprava Branik s kanalizacijo in čistilna naprava Čepovan. Tu bom predlagal, da se posebej opredeli investicije in posebej sredstva za poročanje in tehnično pomoč pri pripravljanju poročil. Kajti pri Evropski uniji je treba vsakih šest mesecev poročati o tem, koliko sredstev je bilo porabljenih in to ni tako majhen zalogaj. Na žalost so nam ta sredstva pobrali v teh projektih, predvsem zaradi tega, ker je bila odločitev občin, da investicije ostanejo, ker so seveda v bistveno večjem obsegu in da se sredstva za poročanje in tehnično spremljanje opredelijo posebej. Zato bi predlagal in sem tudi pisno dal, da se za te investicije loči posebej del investicij in del za spremljanje samih projektov. Pri teh projektih je treba tudi navajati vse z akronimi, to sta dva akronima ISO PRA in ISO PRE, ker Evropska unija vodi te projekte po tako imenovani akronimi, čeprav so včasih zelo čudni.

Poleg tega je bil pridobljen še projekt CROCTAL, to so kolesarske poti, ki je vreden okrog 115.000,00 EUR za našo občino in tudi tu je treba uvrstiti ta projekt, kot projekt CROCTAL, ne pa daljinske kolesarske poti. V pripravi je še kar nekaj projektov in projekt tematske poti ob reki Vipavi, ki naj bi bil vreden okrog 300.000,00 EUR in pa projekti, ki so bili prijavljeni v okviru 4. javnega razpisa Cilj 3 Slovenija–Italija. Računam, da bo možno prijaviti v kohezijo, če bo seveda denar ostal, tudi še čistilno napravo za Ozeljan-Šempas in Osek, v tako imenovano povodje reke Vipave.

Kar se tiče razvoja regij, je naša regija pri črpanju ena najuspešnejših. Tu gre za približno 6.000.000,00 EUR letno. Naša občina ima na razpolago še približno 1.400.000,00 EUR in predlagam, da se to tudi uvrsti v proračun. Mislim, da gre tu za komunalno opremo obrtne cone Meblo. Namreč, ta zadnji javni razpis, pravzaprav ta šesti, bo namenjen pretežno pospeševanju drobnega gospodarstva in ne več komunalni infrastrukturi.

Upajmo, da bo razpisan tudi sedmi javni razpis, kjer naj bi mestna občina dobila približno enak znesek in se bo treba tudi v zvezi s tem odločiti, kaj bi iz tega sedmega razpisa financirali. To pa je seveda možno vse urediti z rebalansom.

Potrebno bi bilo tudi pospešiti javno zasebno partnerstvo. Menim, da je tu župan mislil garažno hišo pod občinsko stavbo. Predlagam tudi servisni objekt v športnem parku, da gre v javno zasebno partnerstvo in mogoče tudi obnova vile Rafut in tudi delno gradu Rihemberk, kar bo tudi zelo velik zalogaj v naslednjem obdobju. Ne vidim edino kajak proge, ker bo tu, mislim, da svetovno prvenstvo. Ali je sedaj dovolj usposobljena za to?

Vesel pa sem tudi, da je več denarja namenjeno za urejanje mesta, ker mislim, da si mesto to tudi zasluži.

Na koncu bi rekel še to, da bi lahko z nekoliko bolj hitrejšim izdajanjem gradbenih dovoljenj občini prihranili nekaj denarja. S tem, ko gradbeno dovoljenje za soške vile v

Solkanu ni bilo izdano, smo izgubili približno 500.000,00 EUR in mora občina sedaj sama financirati ureditev prehoda čez železniško progo.

Svetnik Boris Rijavec:

Torej, če zelo na kratko ocenjujem, je moje osebno mnenje v smislu zadovoljstva tega proračuna, da ni izpolnil mojih pričakovanj. Moje mnenje je, da ta proračun ne daje ustreznih zelo jasnih odgovorov za celostno reševanje problemov v zvezi z zagotavljanjem osnovnih življenjskih potreb, v smislu vodo oskrbe, čistilnih naprav, kanalizacije in tako naprej. Zgleda, da se očitno ne dovolj dobro zavedamo nujnosti teh investicij, zato praktično tudi tak tempo reševanja, ki mu sledi tudi ta proračun za leto 2012 in 2013. Kakorkoli, nič nimam proti temu, da bi radi imeli lepo mesto in vsekakor je to na mestu, ampak mislim, da se moramo dobro zavedati, da je oskrba z vodo pravzaprav ena tistih osnovnih življenjskih funkcij, ki jo moramo zagotavljati ali pa čiščenje odplak in tako naprej, ne nazadnje nas v to bodo počasi prisilili, tudi evropske direktive, zato predlagam, da se temu posveti več pozornosti. V nadaljevanju bom nekaj teh stvari tudi omenil.

Sicer pa bi kar konkretno predlagal, da občinska uprava v drugem branju razmisli in v proračun uvrsti sledeče zadeve oziroma nekaj konkretnih cifer.

Pri KS Grgar so v samem proračunu že uvrščena neka sredstva na postavki investicijskih vzdrževanj stvarnih objektov, vendar je to premalo, oni nimajo najemnin za prikrit en del strehe, saj dobro veste, tisti, ki se s tem ukvarjajo, da se ne da po koščkih prekrivati in zato je potrebno tu dodati 5.000 EUR na to postavko.

3.000,00 EUR je potrebno dodati na postavko za sanacijo pomožnega objekta na pokopališču.

5.000,00 EUR za zbirni center za odpadke, ki se dela od lanskega leta, vrednost tega objekta je bila znana in je pravzaprav sedaj s tem, ko bi se v letošnjem letu zagotovilo ta sredstva, tudi končana.

Videl sem in to je pohvalno, da je v proračunu predvidenih 35.000,00 EUR za zamenjavo dotrajanih oken na Osnovni šoli Grgar. Nenazadnje praznuje 100 let šolske stavbe in 140 let šolstva. Pripravlja se konkretno praznovanje, v smislu katerega bi bilo nujno to investicijo pospešiti in jo pravzaprav eno od prvih dokončati.

Prej je bila omenjena cesta iz Svete Gore v Grgar in tu bi samo opozoril na eno zadevo. Ko se bomo lotevali tega projekta, je treba s tem sinhronizirati tudi ureditev lokalne ceste, ki gre skozi Grgar do priključka na državno cesto. Kajti, naredimo si medvedjo uslugo, če uredimo cesto iz Svete Gore proti Grgarju, pa nič nimam proti temu, da se dobro razumemo, in da ne zaključimo tega dela saj bo s tem tam nastal en velik prometni zamašek. Dobro vemo, da se bodo potem vsi avtobusi vozili v to smer, torej je nujno poskrbeti za to.

Nujna investicija je famozni vodovod Fobca, katerega se po proračunski postavki sodeč, očitno zelo otepamo. Prej sem vas že o tem seznanil v sklopu sprejetega sklepa odbora za prostor. Gre za vodovod, za katerega so občani od leta 1987 do 1992 plačevali samoprispevek in v lanskem letu so bila tudi v proračunu sredstva za pripravo dokumentacije. Mislim, da bi morali s tem nujno nadaljevati, kajti prepričan sem, da se tem ljudem godi krivica, v kolikor pač ne bomo pristopili k realizaciji te investicije.

30.000,00 EUR bi bilo potrebno zagotoviti iz naslova takse za obremenjevanje okolja v smislu dokončanja kanalizacije. V lanskem letu smo precejšen del kanalizacije v Grgarju končali, še en delček je za končati in potem smo tukaj odključali en pomemben vidik, en pomemben projekt urejanja okolja.

Še na eno zadevo bi opozoril, to pa je odkup zemljišča za cesto, in sicer parc. št. 124/2 k.o. Lokve, skratka dopolnitev programa pridobivanja stvarnega premoženja. Gre za eno pomembno stvar, ki se vleče že od leta 2010, zato predlagam, da se ta program dopolni še z odkupom tega zemljišča, kajti tam bomo zagotovili ustrezno javno infrastrukturo za dostop do posameznih objektov.

Svetnica Patricija Šulin:

Na začetku bi samo opozorila pripravljavce gradiva v zvezi z oznako zaupno, to je z letnim načrtom pridobivanja stvarnega premoženja mestne občine. Bilo je dogovorjeno, da to

gradivo prejmemo vodje svetniških skupin pred samo sejo že na seji vodij skupin. Ker je to izredna seja, te seje ni bilo. Smo pa dobili to gradivo z osebnimi podatki fizičnih oseb, ki kupujejo ali prodajajo nepremičnine, šele danes pred samo sejo. Upam, da se ta praksa ne bo ponavljala, temveč, da dobimo to nekoliko prej na vpogled. Tako je bilo tudi dogovorjeno.

Naša svetniška skupina gleda na proračun MONG za leto 2012 in 2013 v nekaterih delih kot dobrega, seveda v nekaterih ne. Leto 2012 in 2013 bo prineslo nekako 9.000.000,00 EUR zadolževanja, kar prav gotovo ni visok znesek glede na prihodke, ki jih MONG predvideva.

Pozdravljamo tudi delno urejanje vodo oskrbe samega mesta, trga Edvarda Rusjana in Bevkovega trga ter tudi dograditve omenjenih osnovnih šol.

Pozdravljamo tudi ureditev dnevnega centra za starostnike, ki naj bi se odvijal v učilnicah Osnovne šole Kozara. Nekoliko zaskrbljeni pa smo nad tem, ker predhodno ni bil narejen izračun dejanskega števila uporabnikov tega dnevnega centra. To se pravi interesentov, ki bi ta dnevni center obiskovali, programov in nenazadnje tudi cenovnega izračuna na posameznika, ki bi ta dnevni center uporabljal.

Omenila bi še stran prihodkov, ki niso vprašljivi, vsaj kar se tiče davkov ne, po navadi, ti nekako pridejo noter, tako ali drugače. Bi pa apelirala na finančno službo MONG, da vzpostavi večjo skrb glede prihodkov v zvezi z najemom osnovnih sredstev infrastrukture s strani javnih zavodov in drugih delniških družb, ker do sedaj so bile te terjatve plačevane neredno oziroma z velikim zamikom.

Morebiti bi bilo potrebno v proračunu pod postavko 1403 vzpostaviti postavko za namene med regijskega in tudi mednarodnega turističnega povezovanja, s katerim bi se tudi MONG boljše turistično promovirala. Nenazadnje je bil tudi to sklep ene izmed sej, da oddelek za gospodarstvo skupaj s TIC-om pripravi neko širšo zasnovo tega sodelovanja.

Potem bi bilo potrebno, glede na sprejete svetniške pobude, tudi povečati postavko 1302 v zvezi z asfaltacijo 3 km ceste med Madonom in Fovškim kalom in tudi asfaltacija odseka ceste v Lokovcu v zaselku Novo mesto, gre samo za 900 m asfaltacije ceste do hišne številke 122.

Morebiti bi bilo potrebno tudi povečati postavko za 1201, in sicer servisiranje javnega dolga. Tukaj so rezervirana sredstva za pokrivanje obresti od najetih posojil. Glede na to, da to zadevo povečujemo v obeh letih, verjetno je ta postavka prenizka, ali pa se bo z proračunom povečala kasneje.

Bi pa naša svetniška skupina rada opozorila, glede na to, da se v postavki 1904 terciarno izobraževanje daje določena sredstva visokošolskim zavodom, na to, da se je postavka 10131 sredstva za programe FUČ v letu 2011 ukinila. Tako, da dajemo pripombo, da se vzpostavi stanje tudi do te fakultete, če se daje sredstva tudi za ostale fakultete. Do sedaj je sicer lahko bilo po občinskih koluarjih slišati tudi stališče, da je MONG s soglasjem, ko je dala na uporabo javna parkirišča do FUČ-a, to zadevo rešila, vendar vemo, da temu ni tako.

Matej Arčon, župan:

Opravičujem se, če je bil tak dogovor glede podatkov prosilcev zemljišč, katerega ste omenila, ampak smo namenoma dali danes, ker danes tega dokumenta ne bomo dokončno sprejeli. Je pa res, da se bomo držali tega dogovora, da bomo na seji vodij svetniških skupin dali te podatke.

Svetnica Ana Marija Rijavec:

Veseli me, da je po novem nastavljen proračun za letošnje leto. Sicer v glavi nimam vzorca, kako je bilo po starem. Meni je všeč, saj se mi zdi, da sem ga razumela, imam pa nekatere pripombe.

Zadovoljna sem, da ste dali postavke pri Osnovni šoli Frana Erjavca, Ledine, vrtca, torej pri vseh teh šolah, kar dober znesek, da se bo prizidek gradil, ne pa krpal, ker se le tako rešuje dolgoročno probleme, ki jih imajo šole v zvezi s poučevanjem. Torej ta postavka se mi zdi zelo pozitivna.

Drugo moje vprašanje, ki se nanaša tudi na pobudo, katero sem dala v novembru, ali je v postavki Pot na breg tudi vključena ureditev ceste Loke-Podrob? Tu sem videla, da je 100.000,00 EUR, tako, da bi rada, če mi potem odgovorite, ali pa bi to pot Loke-Podrob, ne vem, če letos, vsaj drugo leto, ali vsaj polovico odvodnjavanja, če bi dali v postavko za letošnje leto. Istočasno kot je Pot na breg bi uredili tudi makadamsko cesto Loke-Podrob.

V proračunu pa tudi nisem videla postavke za ureditev judovske kapelice v Rožni Dolini, glede na to, da je bilo rečeno, da bo odlok do marca letos, zato bi predlagala, da se v proračunu zagotovi tudi ta postavka.

Zelo sem zadovoljna v zvezi s postavko za ureditev kalov na podeželju, ker mislim, da je to korak naprej pri turistični ponudbi in obnavljanju naravne kulturne dediščine okolja.

V tem pogledu sem s proračunom mestne občine kar zadovoljna in mislim, da je pozitivno naravnano ter tudi določene postavke gredo v pravo smer.

Svetnik Tomaž Horvat, mag:

Imam nekaj stvari, ki me zanimajo oziroma mi ni jasno, da jih ni v tem proračunu. Glede na to, da je odbor za šolstvo predlagal, da je to nekakšna seznanitev, bom ta predlog kar podprl, kajti tudi časa za neko diskusijo oziroma poglobitev v proračun ni bilo. Vemo, da smo dobili proračun na osemsto straneh, kar je bilo še za umetnika preveč, da bi to v enem tednu predelal ali pa še manj časa, kot smo imeli.

Podprl bom to idejo odbora in sicer, v prvi vrsti bi izpostavil ta humanitarni center, to je bila že večkrat moja pobuda in odbora. Vsekakor je ta investicija potrebna v Novi Gorici. Moramo strmeti k temu, da uredimo te prostore, ki bi jih uporabljal tako Rdeči križ kot Karitas, kot tudi ostale organizacije na področju humanitarne dejavnosti. Ta prostor je nujno potreben. V tem prostoru naj bi se opremila tudi ena predavalnica, katero bi lahko uporabljale brezplačno tudi druge organizacije, tako da, če tega ne bo, osebno proračuna ne bom podprl. Zame je to prioriteta naše občine v tem trenutku, da te humanitarne stvari uredimo in spravimo na svoje mesto.

Druga stvar glede garažne hiše. Strinjam se, da so garažne hiše potrebne, ampak v tem trenutku ne vidim potrebe, da je garažna hiša pod travnikom. Enkrat se je pojavila ideja, da bi bila garažna hiša na Cankarjevi ulici. Bilo je že več pobud svetnikov in svetnic v tej smeri, da bi se tam uredilo to razmerje med stanovanji, garažami, bi rekel pločevino, ki se tam nabira, tako da bi bila neka idejna rešitev oziroma rešitev problematike parkiranja na Cankarjevi morebiti rešljiva z izgradnjo ene garažne hiše. Kajti vemo, garažna hiša je sedaj v Eda centru, še ta je po mojih informacijah prazna. Zato v tem trenutku ne vidim tako nujne potrebe, da bi se garažna hiša gradila v samem centru, ampak nekje na Cankarjevi, da bi ti prebivalci lahko zvečer, ko pridejo iz službe, normalno parkirali svoje jeklene konjičke in šli domov ter zjutraj se z njimi lahko peljali v službo.

Tu je še ta servisni objekt v športnem parku, ki je, kot je g. Črtomir prej predlagal, javno zasebno partnerstvo, ampak je ta investicija nujno potrebna.

Pogrešam Jouth hostel, to je tudi ena moja pobuda že par let, ki se vleče, ampak tudi je ni, ne za 2012 in ne za 2013. Neke idejne rešitve so bile tukaj že podane, vendar jih nikjer nisem zasledil.

Tu je študentski dom, kjer tudi nisem videl nekih rešitev, ampak Gorica je strmela k temu, da ta študentski dom naredimo, kajti želimo postati eno prodorno, razvojno naravnano mlado mesto. Ker smo razvijali dokaj uspešno tudi visokošolske programe, mislim, da bi s prihodom mladih ljudi v Novo Gorico to mesto pridobilo predvsem na živahnosti, razigranosti in mladosti. Menim, da je to naše mesto preveč togo, zato podpiram nekako preureditev mestnega jedra s tem, da se mi zdi cifra milijon in pol evrov malo pretirana, vendar bomo videli, ko bo prišlo v izvedbo, ali je to pretirano ali ne. Mislim, da je v tem trenutku ta cifra malo prevelika. Moji predhodniki so poudarjali tu tudi neko gospodarsko rast, malo gospodarstvo, menim, da bi se lahko mestna občina potrudila tudi na tem subjektu.

Še ena stvar me tu malo skrbi oziroma jo imam v mislih že kar nekaj časa. To je dokončna rešitev prostorov zdravstvenega doma. Menim, da moramo nekako stopiti skupaj in morebiti najti rešitve urgentnega centra v Šempetru, potem tiste garaže, oziroma dozidati ta zdravstveni dom, da bo pač imel zadosti kapacitete za potrebo naših občanov.

To so moje točke, ki sem jih hotel izpostaviti. Mislim, da so vse realne in da so vse potrebne ter upam, da jih bom tudi še v tem mandatu doživel, da bodo vsebovane v tem ali pa v naslednjem proračunu.

Svetnik Anton Petrovčič:

Hvala za besedo, ampak prosil bi za podaljšanje.

Matej Arčon, župan:

Deset minut. O tem bomo glasovali. Glasujemo.

Od 30 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

Predlog je bil sprejet.

Svetnik Anton Petrovčič:

Pripomba in predlog na proračun MONG za leto 2012 in 2013.

Proračunska postavka 004035 Protipožarni ukrepi in preventiva gasilskih društev citiram zapisano: »V predlogu odloka obrazložitev dejavnosti v okviru proračunske postavke. Sredstva so v celoti namenjena PGD Čepovan, Dornberk in Nova Gorica in služijo vzdrževanju njihove operativne pripravljenosti za izvajanje nalog javne gasilske službe. Povečanje stroškov za nezgodno zavarovanje in zdravniške preglede. Vrednost postavke 108.000,00 EUR.« Najraje bi verjel, da je pri pripravi gradiva prišlo do napake. Pa ni. Utemeljevati vrednost postavke s povečanjem stroškov in pri tem znesek znižati je milo rečeno neresno. Vsa leta do sedaj je bila vrednost te postavke 120.000,00 EUR, kljub temu, da so se stroški delovanja društev, pa tudi ostali materialni stroški iz leta v leto višali. Za leti 2012 in 2013 pa je predlagano znižanje s prej navedeno utemeljitvijo, da se za te namene nameni 108.000,00 EUR, kar je 12.000,00 EUR manj kot lani. Če ostane pri predlaganem znesku pomeni, da bodo gasilska društva Dornberk, Čepovan in Nova Gorica dobila vsako po 4.000,00 EUR manj sredstev. Če bodo dobila manj sredstev, kaj naj zmanjšajo? Operativno pripravljenost, izobraževanje, zdravniške preglede, usposabljanje? Te zadeve se ne urejajo administrativno. Če svetniki mestnega sveta MONG smatrate, da je javna gasilska služba v občini predraga, potem je potrebno predlagati županu, da zniža kategorizacijo društev, kar pomeni, da bodo operativne enote v društvih imele lahko manj usposobljenih gasilcev in seveda tudi manj opreme, posledično temu so nižji stroški. To pa je seveda v nasprotju z zakonom in sprejetim načrtom požarne in ostale ogroženosti v MONG. Do takrat pa bo potrebno zagotoviti sredstva za normalno delovanje sil za zaščito in reševanje, zato predlagam, zaradi povečanja stroškov pri zagotavljanju operativne pripravljenosti v PGD Dornberk, Čepovan in Nova Gorica, katera tvorijo sestav javne gasilske službe v občini in povečanja stroškov za zdravniške preglede in nezgodno zavarovanje operativnih gasilcev, se na tej postavki planira sredstva v višini 126.000,00 EUR.

Nadaljujem z NRP-ji za obdobje 2012 do 2016. Predlagam, da se pri sprejemu NRP-ja pri postavki 07039 Delovanje sistema za zaščito in reševanje ohrani zapisano, kot je v do sedaj veljavnem NRP-ju. V predlogu novega NRP-ja je namreč zamaknjena nabava vozila za gozdne požare iz leta 2013 v leto 2015, kar je v nasprotju s sprejetimi sklepi na poveljstvu javne gasilske službe in uredbo o organiziranju in opremljanju sil za zaščito in reševanje. S poveljstvom javne gasilske službe MONG naj se pred drugim branjem terminsko uskladi planirana nabava vozila. Vsekakor pa je z nabavo potrebno pričeti v letu 2013.

Drugič, predlagam, da se pri postavki 04039 Razpolaganje in upravljanje z občinskim premoženjem v NRP-ju za leto 2013 ohrani enak znesek kot v letu 2012, to je 10.000,00 EUR. Pri tem mislim na objekt v Čepovanu, pa tudi na ostale objekte po KS.

In tretjič, Razvoj in prilagajanje podeželskih območij, Dokončanje zeliščnega centra. Zakaj je zamaknjeno 100.000,00 EUR za dokončanje tega centra v leto 2015? Smatram, da je potrebno investicije, katere so bile v preteklosti začete, tudi dokončati, sicer stvar napol dokončana ne more zaživeti. Zato predlagam, da se vsako leto, vključno z letošnjim letom planira del sredstev od 100.000,00 EUR za postopno dokončanje tega centra.

Predlagam še sledeče: Pri KS Trnovo urejanje pokopališč naj se doda 1.000,00 EUR, to je uskladiitev zneska s potrebnim – pobranimi grobarinami.

In naslednjič, sanacija regionalnih cest, odkup zemljišč za potrebe investicije, se pravi regionalne ceste Prevalo–Trnovo in Grgar–Čepovan.

Nadalje predlagam, da se vnese postavke vodovod Lokovec, rekonstrukcija lokalne ceste Čepovan–Lokovec, vodovod Humarji–Podlaka. Ta investicija se pripravlja že vrsto let, izdelan je idejni projekt, Nadalje cesta Fobški kal–Madoni, rekonstrukcija lokalne ceste Grgar–Banjšice in čistilna naprava in kanalizacija Lokev.

mag. Tomaž Slokar, podžupan:

Najprej bom nadaljeval tam, kjer ni uspela končati kolegica Patricija Šulinova, in sicer glede Fakultete za uporabne družbene študije. Pospešeno se fakulteta razvija v mednarodno znan in konkurenčen center družboslovnega znanja. Med slovenskimi družboslovnimi ustanovami se že od leta 2010 po kriterijih agencije za raziskave Republike Slovenije nahaja na prvem mestu. Fakulteta je razvila močno znanstveno in pedagoško jedro in je v Novo Gorico pritegnila močno kadrovske ekipo iz slovenskega in mednarodnega okolja. Predvsem pa je potrebno poudariti, da se je fakulteta kot edina med goriškimi visokošolskimi ustanovami samostojno lotila urejanja prostorske problematike. Na Gregorčičevi je kupila stavbo in jo deloma prenovila in pridobila gradbeno dovoljenje za dokončno prenovo. Fakulteta izkazuje pripadnost našemu prostoru in skrb za razvoj visokošolske infrastrukture. To je storila kljub temu, da MONG v letu 2010 ni pristopila k realizaciji sklepa mestnega sveta in izključila prejšnjega mandata, ki občino zavezuje k sodelovanju in investiciji. Zaradi navedenega svetniška skupina SDS pričakuje, da bo občinska uprava do drugega branja proračuna MONG pripravila vse potrebno za podaljšanje odnosa s fakulteto in proračunu MONG, za potrebe fakultete namenila podobna sredstva, kot jih je namenjala do sedaj. Fakulteta s svojim delovanjem kaže, da upravičuje tovrstno razvojno podporo. Prosim, da se o tej možnosti razpravlja.

Generalno stališče glede proračuna je že povedala kolegica Patricija. Rad bi opozoril samo na zadevo okrog črpanja kohezijskih sredstev. Upamo, da bo v okviru tega črpanja kohezijskih sredstev in projekta centralne čistilne naprave izveden tudi projekt ureditve kanalizacije Svete Gore v dolino. Ta projekt traja, oziroma o njem govorimo že leta in leta, a očitno je bilo precej fig v žepu. V teh letih in tega do sedaj ni bilo izvedenega, čeprav obstaja projektna dokumentacija, oziroma projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, tako da resno računam, da bomo uspeli ta projekt, če ga že ne uspemo umestiti direktno kot proračunsko postavko, izpeljati skozi kohezijska sredstva.

Glede proračuna za leto 2013. Videl sem postavko servisni objekt v okviru Javnega zavoda za šport, kjer je predviden en milijon evrov. Rad bi samo, da se za drugo branje mogoče pripravi bolj podrobno pojasnilo, čemu bo ta zadeva služila in kaj bo prinesla. Predvsem tudi v luči razmer oziroma nestabilnih razmer trenutnega vodstva v tem javnem zavodu, medtem ko opažam, da je za kajak proggo, kjer naj bi bilo svetovno prvenstvo namenjenih samo 1.000,00 EUR.

Svetnik Anton Peršič:

Hvala za proračun, hvala za besedo in lep pozdrav vsem prisotnim. Najprej bi sam začel pri proračunskih postavkah, ki verjetno zaradi napake manjkajo v tem proračunu, so pa take, ki bi morale biti in to je, da denar v KS Osek-Vitovlje za vzdrževanje ne kategoriziranih poti, ki je bil lani v višini 22.698,00 EUR, se letos zmanjšuje na 4.135, to je postavka 32105 in to je samo 18 %. Mislim, da nimam prave razlage, zakaj se je zmanjšala. Druga stvar pa je pridobivanje premoženja. V načrt pridobivanja premoženja tudi ni vključen odkup parcele pri Sveti Luciji pri pokopališču.

Potem podpiram ta predlog za projekt samopreskrbe, ki naj bi se vključil v kmetijstvo v proračunsko postavko pri kmetijstvu. Danes smo slišali, da podlaga za projekt so nabor investicijskih projektov in če tako pogledam, v investicijskih projektih za leto do 2016 je bila tudi zajeta krožna cesta v Vitovljah, to je pod postavko 36, ni pa prenesena v letos v proračun, tu pod 13, pod investicije, zato mislim, da bi morali to postavko dodati. Že nekaj let

se pogovarjamo o tej krožni cesti. Mislili smo, da bi to krožno cesto naredili skozi neposredne vzpodbude. Lani smo za to že imeli zagotovljen denar, da se začne s projektno dokumentacijo oziroma z geodetskim posnetkom in sedaj tega sploh ni več v proračunu. Tako da mislim, da je tu napaka.

Potem sem želel povedati za prireditveni prostor v Vitovljah, ki je v proračunu in bi želel, da se za začetek premakne v leto 2013, vsaj pri pripravi dokumentacije za ureditev prireditvenega prostora.

Potem imam še nekaj postavk, tu so železniški prehodi. Letos v proračunu je omenjen samo prehod v Solkanu, mislim, da bi bilo prav, da se to tudi uredi, saj je bilo že povedano, da je potrebno to narediti tudi v Prvačini.

Kar pa bi o tem proračunu še povedal, je naslednje. Slišali smo, da je zelo obsežen, tu je več kot 500 strani in ga je težko obdelati. Tudi med samimi postavkami, med samimi tabelami ni primerljivosti in ni sledljivosti, zato se sprašujem, ali bi oziroma dajem tudi predlog, da se uvede informacijski sistem, kjer bi proračunske postavke obravnavali kot neke objekte in jim potem sledili tako, da bi bilo sledenje zagotovljeno vsem uporabnikom. Mislim, da se ne dušimo samo mi, ki proračun čitamo, ampak da se tudi uprava duši v tem proračunu. Zato bi bilo to še bolj dobrodošlo, da bi lahko uporabniki v vsakem trenutku vedeli, kje so pri kakšni proračunski postavki, to je finančno, ali časovno, kaj se izvaja, materialno in tako naprej. Mislim, da za to obstajajo programi in predlagam, da se to pogleda. Danes bi lahko proračun spremljali samo tako, da bi pogledali šifro neke postavke in bi nam bilo vse jasno.

Sicer pa kot so že tudi drugi povedali mislim, da proračun ni dovolj razvojno naravnani. Rekli ste, da je investicijsko, to je res, ampak manjkajo projekti, ki bi prinašali dodano vrednost, da bi občina potem imela od tega tudi neke koristi in tudi sam mislim, da zadolževanje, kot je predvideno, je veliko breme. Računam, da boste pri pripravi druge obravnave upoštevali tudi te moje predloge, ki so bili že občinski upravi poznani, saj smo se o tem večkrat pogovarjali, vendar so ali zaradi napake ali česa drugega izpadli iz proračuna. Zato mislim, da bodo upoštevani vsaj v drugem branju.

Svetnik dr. Robert Golob:

Najprej bi pozdravil ta proračun, predvsem v tem smislu, da gre v resnici za prvi pravi proračun v tem mandatu, kajti prejšnji proračun je bil na nek način zaključevanje zgodbe za nazaj. Sedaj pa ni več nekih velikih izgovorov zakaj ne bi bil ta proračun neodvisen od kogarkoli, se pravi, je ogledalo mestni oblasti in tudi konec koncev našemu županu. S tega vidika si bom dovolil dati par nasvetov ali pa komentarjev, zaradi tega, ker bi si želel da bi bil proračun, ki je ambiciozen, v bistvu še bolj ambiciozen. Tudi zaradi tega, ker gre za prvi pravi proračun. Verjetno v zadnjem letu bo malo prepozno za biti ambiciozen pred volitvami, čeprav takrat vse vozi skušnjava. Želel bi si, da smo ambiciozni na začetku in ne na koncu.

Kaj je tisto, kar mogoče sam pogrešam? Čeprav na videz postavke so, pa bi jih mogoče kljub vsemu bolj ambiciozno zastavili. Želel bi si videti ambiciozen program na področju stanovanjskega fonda, pa niti ni nujno, da moramo graditi, lahko tudi kupujemo, a je čisto vseeno kaj. Govorim samo o tem, da si želim videti zelo ambiciozen program na področju stanovanjskega fonda, namenjenega predvsem nesocialnemu korektivu, poudarjam, ampak mladim in tudi mladim družinam, in ne kot socialni korektiv kot čista spodbuda mladim, da se osamosvojijo.

Želel bi videti bolj ambiciozen program, čeprav verjamem, da bo na področju urejanja mesta še kaj sledilo. Ambiciozen v smislu, da bi zastavili, ker sedaj imamo čas, celovit celosten koncept razvoja mesta Nove Gorice. Da bi najprej definirali, kaj sploh želimo od mesta in to na zelo jasn način, potem bi pa šili v parcialna urejanja, ali borovega gozdička ali Bevkovega trga ali magistrale ali karkoli. Tisto kar danes pogrešam, pogrešam to celovito sliko, kaj sploh želimo. V tem bi se rešila tudi marsikatera dilema glede peš con, za katere spet smatram, da smo premalo ambiciozni glede njih v Novi Gorici, in tako bi se potem te stvari v naprej kar naenkrat same poklopile. Nenazadnje smo ravno v zadnjih dneh priča tudi zanimivemu medijskem pritisku s strani tako imenovanega odbora za zaščito pešcev in kolesarjev, nekaj takega v zvezi z mirujočim prometom in veliko lažje bi reševali take

probleme takrat, ko bi imeli jasno vizijo, kaj želimo iz mesta narediti. Na videz gre za lepotne popravke v mestu, mislim pa, da ravno s tem dajemo mestu pravi duh mesta. Tudi stara Gorica, ki gre v smer uvajanja peš con in tako naprej, je s tega vidika žal, bolj ambiciozna od nas, ampak mogoče jo pa še ujamemo v prihodnjih letih.

Mene samo zadolževanje kot tako v proračunski fazi, sploh ne skrbi. Ne skrbi me zaradi tega, ker itak verjamem, da ne bomo uresničili vseh investicij v celoti, ki smo jih načrtali. Na koncu boste videli, da to zadolževanje ne bo potrebno. Iz tega vidika, to so izkušnje iz preteklih let, me planirano zadolževanje v tem trenutku ne skrbi. Tisto, kar pa pogrešam na nek način, je mogoče dati malo več poudarka na dveh nivojih; prvi nivo je tako imenovani regionalni ne projekti ampak tako imenovani regionalni projekti sodelovanja.

Pa bom spet izpostavil mestno redarstvo, ker se to začneja in bi želel, da bi bilo iniciativ za skupne službe in skupne projekte, samo še več, da bi se temu primerno ločeno izkazovali v proračunu, zato da se natančno ve, kako se daje poudarek in fokus na to področje.

Na drugi strani pa tisto kar najbolj manjka, pa tukaj ni krivda župana, da se razumemo, ampak res manjka in upam, da bo v prihodnjem pregledu boljše, je pa sodelovanje s staro Gorico. Želel bi si, da bi v proračunu imeli svoje poglavje sodelovanja s sosednjimi mestom staro Gorico. Tako na področju EZTS-ja, ki upam, da bo zaživel v kratkem in bo omogočal tudi črpanje sredstev, kot tudi na področju ostalih mehkih programov. S tem bi dodali proračunu neko novo dimenzijo, ki ne bi bila samo naštevanje golih sten in betona, ampak bi bila programska usmeritev. In to je tisti del, ki je mogoče v tem delu, ker gre za prvi pravi proračun kot strateška usmeritev, ki manjka.

In sedaj še čisto par banalnih stvari. Prvič, zelo sem vesel, ker sem v programu razpolaganja s premoženjem videl, da bomo končno, upam odkupili spomenik Saše Lemuta pri nas na Bonetovšču, ker je tisti, ki je lastnik tam gor tako mačehovsko delal za okolico, da je bila prav sramota. Vesel sem, da bo občina postala lastnica in bomo lahko ta spomenik primerno uredili.

Drugič, pa dajem pobudo, da se v program pridobivanja premoženja uvrstijo, ker sedaj jih notri ni, še zemljišča pri pokopališču za Sv. Trojico, zaradi tega, ker tam imamo tudi velik problem s širitvijo pokopališča. Te postavke zaenkrat uvrstimo, pa bomo videli, ali bomo uspešni pri pridobitvi ali ne.

Svetnica Kaja Draksler:

Torej, prvo naj se navežem na kolego Goloba, tudi jaz se strinjam glede postavke povezane z našim sodelovanjem s sosednjo občino, bi pa rekla, da je tu nujno tudi pozitivno delovanje odbora za mednarodno dejavnost, ki pa v tem sklicu ni prav dejaven. Predsednica je pa vaša nekdanja svetnica.

Druga točka, ki bi rada omenila, je pločnik Dornberk-Draga. O tem smo veliko razpravljali, vendar se vsi zavedamo, da je ta pločnik nujno potreben in vemo tudi, da gre za veliko investicijo. Gre za enega redkih odsekov državne ceste, ki še ni opremljen s pločnikom. Glede na to, da sem na dvanajsti seji mestnega sveta podala pobudo za umestitev postavke v proračun in dobila odgovor oddelka za infrastrukturo, da so to umestili v proračun oziroma da je to njihov predlog kot nujna investicija, predlagam, da si to postavko kot prioriteto umesti v proračun 2012/2013. Vemo namreč, da je v vasi Draga več otrok, ki morajo do šole po nevarni poti, brez pločnika in zato sem mnenja, da moramo to problematiko urediti, saj smo k temu namreč moralno zavezani.

In še dve krajši pripombi, povezani z mojimi strateškimi vprašanji. Torej na peti redni seji mestnega sveta 31.03.2011, sem predlagala, da MONG razpiše nagrade za najboljša diplomska, magistrska dela, ki iščejo rešitve in ponujajo vizije razvoja na gospodarskem, turističnem, prostorskem, arhitekturnem področju za MONG. Ker je bil odgovor pristojnega oddelka takrat pozitiven, pričakujem, da se bo postavka umestila v proračun. Gre namreč le za nekaj tisoč evrov.

In drugič, že dvakrat sem na seji mestnega sveta dala pobudo, da se prouči možnosti za ustanovitev tako imenovane mestne blagajne, ki bi našim občankam in občanom omogočila, da nekatere položnice poravnajo brez provizije. Pristojni oddelek oziroma

pristojna služba mi je dvakrat odgovorila, da bodo možnost preučili. Ne vem sicer, če se je to zgodilo, ne vem ali naj čakam na novo sistemizacijo delavnih mest, da bom s tem lahko nadaljevala. Vem pa, da postavke tu ni. Tako, da predlagam, da se tudi neka sredstva nameni za vzpostavitev mestne blagajne, ker menim, da si naši občanke in občani zaslužijo, da naredimo nekaj za njih neposredno, za njih kot posameznike in ne samo neke velike, velikopotezne projekte.

Sicer pa sem tako kot so že omenili kolegi svetniške skupine SDS s proračunom zagotovo delno zadovoljna. Mnenja sem namreč, da je potrebno tudi center mesta urediti. S tem privabimo širše naše obiskovalce, zadržimo tukaj tiste, ki se mogoče zadržijo le za nekaj dni ali en dan. Tako, da mislim, da smo na pravi poti.

Svetnica Vida Škrlič:

Oglašam se na temo, o kateri je bilo že nekaj povedanega s strani odbora za kulturo, šolstvo in šport. Oglašam se pa tudi kot predstavnica mestne občine v svetu zavoda, o katerem bom govorila, gre za Kulturni dom Nova Gorica. Z obžalovanjem ugotavljam, da novogradnje kulturnega centra v tem proračunu ni in ga tudi ni v celem mandatu tega mestnega sveta. Investicija je premaknjena na leto 2015, kar pomeni na nedoločen čas. To se mi zdi velika škoda, ker je kulturni dom pomembna inštitucija v tem regijskem prostoru. To je tretja koncertna dvorana v Sloveniji. V tem času se je uspela uveljaviti s svojim delom tudi v tem prostoru ob meji in mislim, da delamo veliko škodo tej inštituciji, da je ne podpremo v njenih prizadevanjih za pridobitev primernih prostorov. Kulturni dom ima svojo publiko, letno jo obišče čez 40.000 obiskovalcev. Na letni ravni je prireditev okoli 350, kar pomeni, da se praktično vsak dan v kulturnem domu nekaj odvija. Ampak očitno je to misija nemogoče in potem nima smisla več govoriti. Zdelo pa se mi je pomembno, da na tem mestu povem, da regija bo regija, če bo imela regijske inštitucije. Nova Gorica želi biti regijsko središče, nima kinodvorane, če želimo pogledat nove filme, ki si jih ogledujejo ljudje povsod po svetu, po Evropi, moramo iti v Ljubljano ali pa kam drugam. Galerija, ki sodi v okvir kulturnega doma, posluje v kleti Slovenskega narodnega gledališča, mislim, da to dovolj pove samo zase.

Ampak, če nismo o investiciji, ker sem se prepričala da se tukaj ne da nič narediti, pa čeprav se svet zavoda že od leta 2007 ukvarja s to investicijo in je zadeva že enkrat bila uvrščena in potem kakor vidimo, neizpeljana. Sedaj smo pred drugim problemom in pred tem, da moramo pravzaprav obnavljat objekt, ki je star 31 let in ki ne zagotavlja več normalnega poslovanja in funkcioniranja. V tem proračunu za leto 2012 niso zagotovljena sredstva za nujno potrebna vzdrževalna dela na razsvetljavi in na ozvočenju. Sedaj še enkrat o temu govorim, ker vas prosim, da podprete prizadevanja odbora za kulturo, šolstvo in šport, da se kulturnemu domu nameni 100.000,00 v tem letu za ta dela, ker veste, da ozvočenje pač ni možno narediti samo na polovici dvorane ali na eni tretjini oziroma toliko kolikor je denarja, ampak ga je treba narediti v celoti in v tem času. Za vsako prireditev mora kulturni dom najeti ozvočenje in ga potem demontirati in veste kakšna dela in kakšni stroški so to.

Prav tako kulturni dom s strani mestne občine ni podprt pri svojih novih programih. Tako mestna občina skozi proračun ni podprla prizadevanja kulturnega doma, da se vpeljejo ponovno ciklične komorne in solistične glasbe, torej igralske harmonije, za katere obstaja interes v tem okolju, saj je razpisan abonma in je že toliko interesentov. Gre pa za 8.000,00 EUR, tako da prosim, da ta del podprete v pripravi gradiva za drugo obravnavo.

Svetnik Marko Tribušon:

Rad bi predvsem opozoril na določena neskladja v tem proračunu. Tu predvsem mislim na postavko manjši posegi v cestno infrastrukturo v KS, kjer je namenjeno za 19 krajevnih skupnosti s par sto kilometri težko dostopnih poti, ki so izpostavljene raznoraznim vplivom, samo 60.000,00 EUR, medtem, ko je za ureditev določene ulice, ki mislim, da ni tako neurejena, v samem mestu namenjenih pa kar 100.000,00 EUR.

Naslednje je varovanje porečja reke Vipave, ker menim, da je projekt tudi zelo obsežen. Zaradi pridobitve tudi evropskih sredstev ga je potrebno zaključiti do leta 2014 in s

cifro 50.000,00 EUR letno, mislim, da je to premalo in da tega projekta ne bomo uspeli izpeljati.

Svetnik Milan Müllner:

Rad bi opozoril samo na to, da je v Novi Gorici kriza, da ni kriza samo v Sloveniji in po svetu, in bi rad opozoril na to, da se mi zdi vseeno, da je ta proračun malce preveč napihnen. Res je, da je pogumen, da uvaja nove investicije, vendar moramo biti realni in razmisliti o možnosti, da se v tem trenutku ne bi zadolževali. Mislim, da v tem trenutku zadolževanje lepo zgleda, a bi nas lahko v prihodnosti drago stalo. Menim, da nismo izkoristili še vseh možnosti, kjer bi se dalo privarčevati.

Zato bi predlagal županu, da vseeno razmisli, če ne bi znižal nekatere stroške v tej občini in šele nato razmišljal o zadolževanju. Moti me predvsem to, da so kar visoki stroški za protokolarna darila. Mislim tudi, da ne bi bilo potrebno toliko dati za prevoze šolarjev. Menim, da je to ena taka stvar, kljub temu, da nam zakon nekje odreja te stvari, ampak da so te stvari tako narejene, da toliko otrok niti ne hodi v šolo, kolikor bomo sredstev namenili za te stvari.

Pozorno sem poslušal vse svetnike in svetnice v njihovih prizadevanjih, jaz ne bi popravljaj nobenega pločnika oz. da bi še nekje trgal proračun. Spoštujem tisto, kar je župan dal na mizo in verjamem samo, da bo tudi to vse realizirano. Upam, da bo realizirano zaradi tega, ker mislim, da je tudi prav, da se dveletni proračun sprejema, vendar dokler nimamo pred seboj realizacije od leta 2011, je težko napovedovati, kaj se bo zgodilo 2013. Če bo vse to realizirano, kar je tu zapisano, dvignem obe roki, vendar bojim se, da ne bo.

Opozoril bi, glede na to, da se bo v Novi Gorici odpiralo kar nekaj gradbišč, da bi razmišljali bolj pozorno tudi na prometno ureditev, kajti že sedaj je prometna ureditev slaba. Nekateri krajanji celo napovedujejo, da bodo šli na ceste, da bodo zaprli določene ceste. Mislim, da to ne bi bilo ravno prav in da se je treba o tem pogovoriti in mogoče tudi v mestu uvesti kakšen mirujoči promet oz. zmanjšati kakšno cesto, jo preusmeriti na enosmerno, kajti na nekaterih stanovanjskih predelih je postalo res nevzdržno.

Pri proračunu bi mogoče bilo treba res razmišljati, da bi povečali postavke, ki bi povečale možnosti naših podjetnikov za boljši razvoj, kajti dejansko so ti v tem trenutku zelo slabi.

Pri teh družbenih dejavnostih pa bi župana pozval in vas vse svetnike, da bi poskušali pomagati pri reševanju tako kulturnih kot športnih društev, kajti smo občina katera dejansko najmanj daje svojim športnikom in svojim kulturnikom. Imamo cel kup državnih firm od Hita do Elektro Primorske, Soških elektrarn, pa da ne naštevam vse, ki bajno služijo v tem mestu in se niso pripravljene odreči ničemur oz. pomagati tem športnikom, mladini. Mogoče se bom samo malce obregnil ob te razprave, ki so bile. Podpiram, da se naredi tudi skate park, tudi če npr. DeSUS je proti temu, kajti pred dvema letoma sem bil za to, da se popravi stavbo upokojencev in zaradi tega mislim, da je prav, da se naredi tudi skate park za mlade.

Naj se to mesto razvija, naj ga poskušamo čim bolj razvijati in v proračunu kot takem, bi opozoril, da imamo v Novi Gorici tudi univerzo in če ne bomo razvijali univerze, če ne bomo vsi skupaj pomagali, da bo to postala resnično naša univerza, da bomo trgali denar na razne fakultete, potem bo mesto ostalo še zmeraj na zadnjem mestu v Sloveniji.

Svetnik Aleš Jakin:

Dal bom en kratek, hiter razmislek na pogled na ta proračun. Na eni strani vidimo, da se občina predvideva močno zadolžiti in sicer iz milijona na štiri milijone, kar sicer ni velik problem. Pod vprašajem pa se mi zdi, da je problem v tem proračunu to, da se sredstva ne namenjajo oziroma ne razporejajo pravilno. Mislim, da bi se v teh časih ta dodatna sredstva, ki jih pridobimo z zadolževanjem, morala nameniti gospodarstvu. Edino neka gospodarska platforma, ki jo lahko zagotovimo s poslovnimi conami, s spodbujanjem malega gospodarstva, lahko zagotovi nova delovna mesta, nove prihodke, tako naših občanov in prihodki občanov, potrošnja v mestu in to je ta motor, ki lahko obrne in zažene mesto.

Tako da močno apeliram na občinsko upravo in na župana, da v naslednjem branju, mogoče pogledajo tudi ta del in malo več sredstev prerazporedijo na gospodarski del.

Predvsem imamo Meblo-vzhod, Meblo-zahod, ki dobesedno propada in ne vidim, zakaj ni mogoče tudi kakršnakoli dejavnost zasebnega partnerstva ali kakorkoli drugače priti s to zadevo na trg.

Drugo, na kar opozarjam pa je, če prav razujem, bomo sprejemali proračun za 2012 in 2013 v paketu. To ni v redu. Mislim, da je potrebno proračun sprejeti za 2012. Ko bomo videli, kaj se bo realiziralo ali kaj se bo začelo realizirati od investicij, gremo sprejemati naslednje leto 2013. 2013 bi moralo biti v tem trenutku s takim proračunom zgolj neke informativne narave. To je moje mnenje.

Svetnica mag. Darinka Kozinc:

Danes smo seveda pred nalogo sprejetja oziroma obravnave proračuna za dve leti, ki bo nekako generiral razvoj v tem mestu, bil bi istočasno počutje prebivalc in prebivalcev Gorice in njene okolice, tako mesta kot tudi podeželja. Vsekakor podpiram predlog odbora za šolstvo, kulturo in šport, da danes opravimo neke vrste pred obravnavo. Namreč poleg tega imam, glede na to, da so kolegi in kolegice že omenili obširno gradivo in sorazmeroma kratek čas, ki smo ga imeli na razpolago za predelavo tako obširnega gradiva, bi rekla tudi to, da se mi resnično ni zdela potrebna izredna seja, ki ste jo danes sklicali, kajti 24. člen poslovnika zelo jasno opredeljuje, kdaj naj bi sklicevali izredno sejo.

Če je bila pač mestna občina v preteklosti sorazmeroma nezadolžena, je sedaj lahko dana tudi možnost, da se lahko zadolži. Čeravno je moje osebno mnenje, glede na trenutno situacijo in na krizo, ki so jo tudi kolegice in kolegi že omenjali, mislim, da je zelo neprimeren čas za zadolževanje. Če se že zadolžiš, je prav, da se zadolžiš z namenom, da generiraš nov razvoj, da boš nekaj dobil. Vsekakor pa me recimo tovrstno zadolževanje spominja na to, kot da bi si jaz izposodila veliko vsoto denarja in si nakupila najlepše obleke in potem bom morala to vračati. Drugo pa je recimo, če bi ta denar vložila v nekaj drugega, se pravi mogoče v delnice nekega podjetja ali pa recimo šla ustanavljati podjetje.

Če mi še dovolite, bi se dotaknila oziroma podprla vse tiste, ki so rekli, da je čas za podpiranje ali ustvarjanje pogojev za vse naše podjetnike in tiste, ki se na trgu še trudijo in še niso izgubili volje, da nekaj ustvarjajo.

Po drugi strani opažam, da se v tem proračunu nekako zanemarja podeželje, da se tudi investicije, ki so začete ne dokončajo, ampak so puščene na pol. Tu si bom drznila omeniti Zeliščni center, ki ga je MONG dala v najem oziroma v upravljanje Medpodjetniškemu izobraževalnemu centru in ga je v bistvu dala narejenega na pol. To je pravzaprav edini center, ki generira razvoj na tem delu Trnovsko–Banjške planote, še zlasti, ker je bila danes zelo poudarjena samooskrba z zdravo hrano, poudarjam z zdravo hrano, kar je v bistvu naša bodočnost.

Prav tako nikakor nisem zadovoljna s podporo kulture. Namreč, ravno kultura je tista, da v kriznih časih dvigne nekako duhovni nivo ljudi, ki tukaj živijo. Če me spomin ne vara, mislim, da mi je bilo v proračunu za leto 2011 obljubljeno, da se bo postavka 10145 Sofinanciranje programov v kulturi iz 30.000,00 EUR dvignila na 50.000,00 EUR. Ta postavka namreč ostaja taka, kot je bila v vseh prejšnjih letih. Po drugi strani pa se mi zdi pretirano visoka postavka protokolarni dogodki. Prav tako seveda bi podprla kolegico Vido Škrlić glede kulturnega doma. Če seveda želi Nova Gorica postati regijsko središče oziroma središče nekega področja, bi rekla takole, da imamo že v redu knjižnico, imamo v redu gledališče, imamo recimo.... Ne, tu se zadeva konča, ker kina nimamo, ampak, neverjetno, kako se tu konča, ravno tako kot kulturni dom ni vreden tega imena, oziroma za tako veliko mesto kot je Nova Gorica.

Moti me tudi, da ni postavke vzhodne obvoznice. Mirujoči promet se ne rešuje pravilno. Ne vem, če bo garaža pod travnikom rešila probleme na Cankarjevi, probleme mirujočega prometa zlasti na Gradnikovih brigadah. Prav tako seveda me motijo različna merila za posamezne krajevne skupnosti, ker so te variacije zelo visoke pri posameznih.

Podprla bi podporo turizmu v Novi Gorici. Namreč, 11. 1. sem dobila razglednico iz neke osrednje Slovenije, na kateri je Slovenija, vendar na tej razglednici Nove Gorice ni, pa lahko mi še tako govorimo o turizmu. Vsa mesta so od Murske Sobotice do Kopra, Nove Gorice ni.

Drugače pa bi zaključila, spoštovani gospod župan. Prosila bi pa, da se do naslednje seje oziroma naslednje obravnave pripravi struktura proračuna, da bodo tudi novi svetniki videli, kako mora biti proračun sestavljen, kaj pomenijo zakonske obveznosti, pogodbene obveznosti in tako naprej.

Svetnik Valter Vodopivec:

Začel bom malo bolj šaljivo, če lahko. V tem proračunu me veseli ugotovitev in pričakovanje župana, ker pričakuje kar trikrat manj naravnih in drugih nesreč, kar je za pozdravit.

Zdaj pa malo bolj resno. Sam ne bom podprl takega proračuna in sicer na tem mestu bi rad opozoril na nekatera, po mojem mnenju nesprejemljiva neskladja v predlaganem dokumentu. Namreč za protokolarnе zadeve je namenjeno praktično trikrat več kot za aktivno zaposlovanje. Tu je treba izpostaviti tudi sofinanciranje občine za javna dela. To je tudi na tej postavki bistveno več namenjeno, kot je namenjeno za sofinanciranje programov športa, za društva in druge. In če odmislimo izgradnjo novega rolkarskega poligona, je to tudi bistveno več, kot je predvideno za programe za mladino.

Iz tega vidika pač ne morem podpreti tega proračuna in pričakujem, da bo občinska uprava posvetila tudi tem segmentom naše občine ali pa občanom nekoliko več pozornosti. Ampak mimo tega bi rad še opozoril g. župana, da bo imel nekaj težav pri izvajanju proračuna, in sicer najmanj v tretjem odstavku 3. člena odloka. Namreč tam stoji zapisano, da župan lahko na predlog oddelka za finance samostojno odloča o uporabi do 20.000,00 EUR. Če se prav spominjam, na prejšnji seji smo obravnavali organigram, kjer tega oddelka ni več. Torej, težko bo uresničil to določilo iz odloka o proračunu.

Svetnik Tomaž Torkar:

Mogoče bom tudi jaz začel na nekoliko šaljiv način. Moj sin hodi v peti razred in je danes pisal gospodinjsvo in so razpravljali o družinskem proračunu, pa se mi je zdelo zanimivo, kaj je pravzaprav proračun. Proračun je kupček denarja, s katerim zadovoljujemo potrebe družinskih članov oziroma v našem primeru potrebe naših občanov. Kaj so pa to potrebe, se moramo vprašati, ali ne? Ene so fizične, te so nujne, potem so pa še druge, ki niso nujne in na koncu so tudi nekatere razkošne potrebe, tako piše v učbeniku za peti razred osnovne šole.

Ko sem gledal ta proračun, se mi je zdelo, da je tu notri zagotovljenih kar nekaj sredstev za razkošne potrebe, ki v teh kriznih časih po mojem niso najbolj nujne. Je pa ponekod nekaj nujnih potreb, ki pa ravno tako niso zadovoljene. Zato bi predlagal, da se v drugem branju gre še enkrat skozi in se vpraša, ali je to res tisto, kar potrebujemo.

Tu bi se strinjal predvsem s pripombo, ki je bila že dana glede aktivne politike zaposlovanja in na drugi strani protokolarnih nabav in ostalih promocijskih zadev. Mislim, da je treba več sredstev nameniti aktivni politiki zaposlovanja in glede na to, da bo kriza po moje zelo velika, bi tu zelo podprl odbor za gospodarstvo v smislu neke študije samooskrbe goriškega prebivalstva in kar takoj dodal tudi vrtičkarstvo v mestu. Ne gre samo za podeželje, gre tudi za neobdelana zemljišča v okolici, v bližini Nove Gorice, ki bi z minimalnimi sredstvi lahko prispevala k samooskrbi prebivalstva MONG.

Veseli sem, ker je župan povedal, da bodo do drugega branja pripravili kazalo, ker se nisem dobro znašel v tem proračunu. Nekatere stvari so napisane na dveh mestih in potem se skače in ni najbolj jasno, kje kaj pravzaprav piše. Omenil je tudi grafe, tudi ti bi bili zelo dobrodošli, zato da bi videli v bistvu kam gredo sredstva, koliko katerih sredstev gre za kakšno zadevo.

In še nekaj o sodelovanju. Podpiram dnevni center za starejše občane v Osnovni šoli Kozara. Ampak, ali je ta dnevni center kaj v povezavi z dnevnim centrom, ki ga že izvaja Dom upokojencev v Novi Gorici? Da ne bo sedaj prihajalo do tega, da bo na dveh lokacijah ista dejavnost, potem bomo pa eden drugemu konkurirali, ne vem.

In za konec, opazil sem, ne vem mogoče, da je to tudi že bilo, skozi proračun so omenjeni kazalci, s katerimi se bo merilo doseganje zastavljenih ciljev. To se mi zdi zelo pomembna zadeva. Ampak ti kazalci morajo biti tako napravljeni, da bomo na koncu resnično ugotovili ali so bili cilji doseženi, ali niso bili doseženi. Mislim, da je to vse.

Vida Štucin, načelnica oddelka za finance:

Razprava je bila res temeljita in obsežna. Sigurno bi lahko naredili iz teh predlogov dva proračuna za tako višino, kot jih imamo. To ste lahko tudi sami ugotovili. Omejila bi se zgolj na nekatere pripombe, ki pa se mi zdi, da jih je potrebno razjasniti tudi zaradi poslušalcev, ki nas poslušajo. Kar nekaj razpravljavcev je predlagalo, da bi morali sredstva za gospodarstvo povečati. Svetnica je tudi omenjala znesek, da je samo 104.000,00 EUR namenjenih iz proračuna za spodbujanje gospodarstva in je nujno potrebno povečanje. Očitno je prišlo do nesporazumov, oziroma podatki niso bili v celoti preverjeni. V proračunu imamo za neposredne spodbude v gospodarstvu predvidenih skupno 550.000,00 EUR, to se pravi za področje kmetijstva, za področje podjetnikov, za zaposlovanje, za javna dela 550. Teh 104.000,00 EUR, ki pa so bili eksplicitno omenjeni, so pa namenjeni javnemu skladu malega gospodarstva pri povečanju namenskega premoženja, iz katerega se vsako leto razpiše posojila pod ugodnimi pogoji, kar pomeni brezobrestna posojila. Tako, da iz teh sredstev in sredstev, ki jih sklad ima, je vsako leto razpisanih milijon in pol, milijon šesto, milijon sedemsto posojil in tudi za leto 2012 je v finančnem načrtu javnega sklada, ki ga bo še ta mesec obravnaval tudi nadzorni odbor, predvideno, da bo dva milijona sredstev razpisanih za neposredna brezobrestna posojila podjetnikom iz območji vseh šestih občin, ki jih ta javni sklad pokriva. Tako, da je iz proračuna samo za te namene danih 650.000,00 EUR.

Kar se tiče kreditov, zadolževanja je bila dana primerjava, da bomo sedaj iz enega milijona prišli na štiri milijone zadolžitev, kot je en svetnik omenil. Vendar taka računica se prav ne izide. En milijon je mislil verjetno letnih obveznosti, ki jih imamo po dosedanjih proračunih, medtem ko štiri milijone je pa dolgoročni kredit, ki ga bomo najeli pod pogoji, ki jih bomo uspeli doreči z bankami, kar pomeni, da bo letna obveznost, nek delež, ki bo razdeljen na več let, deset, petnajst, ne vem, pač kar bomo uspeli doreči in v tem smislu se bo tudi v taki višini zadolžitev povečala. Tudi seštevanje, da se bo povečalo za 9 milijonov, ni točno. Predvidena zadolžitev je štiri milijone v letu 2012 in dva milijona v letu 2013, kolikor bo to potrebno. Sproti bomo sledili glede na razpoložljiva sredstva in intenzivnost del, ki bodo prihajala in v tem smislu se bo tudi letna obveznost nekoliko povečala, ne pa za direktno te zneske. Hvala g. Vodopivec za pripombo na sam odlok o proračunu. Tu je povzeta zakonska diktacija, ker je pač potrebno, da organ za finance predlaga županu v 3. členu in bomo to popravili do drugega branja, ne bo oddelek, bo organ za finance.

Svetnik Valter Vodopivec:

Iz zadnjega izvajanja ge. Vide Štucin bi lahko nekdo sklepal, da naš organigram ni v skladu z zakonom. Ampak sem sprejel sedaj popravek. Še zmeraj vztrajam, da je bila moja pripomba na mestu, če bi tako ostala diktacija, bi bilo težko izvajati v tej točki proračun, tako da sprejemam zahvalo za opozorilo.

Bi pa vseeno nekaj vprašal. V proračunu je za aktivno politiko zaposlovanja, povečanje zaposljivosti predvidenih 140.000,00 EUR, od tega 120.000,00 EUR namenjeno za prispevek za izvajanje programa javnih del. Opozoril sem, da se mi zdi absolutno premalo napram protokolarnim stroškom, ki so trikrat, štirikrat večji.

Matej Arčon, župan:

Bi lahko prosim te protokolarne zadeve nekdo obrazložil, ker se je veliko svetnic in svetnikov obregalo vanje. Vidim, da tu postavka ostaja enaka in kot je meni znano, je ta postavka že zadnjih 10 let približno enaka. Prosil bi, če na to lahko odgovorite.

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:

Kolikor razumem, gre to na račun tega, kar je bilo v Primorskih novicah danes objavljeno, da je en velik znesek namenjen za protokolarne nabave. To je posledica, seveda v tem proračunu je dejansko za izvedbo protokolarnih dogodkov namenjeno za ta podprogram 349.000,000 EUR. Vendar, ker je proračun sedaj postavljen tako, da je občinska uprava skupaj, je v tem znesku vključeno tudi tisto, kar je namenjeno za prireditve, to je 210.000,00 EUR za organiziranje poletne plaže in zimskih prireditev. To je bilo prej posebej prikazano v oddelku za gospodarstvo in kabinetu župana. To je sedaj združeno in seveda se vidi, koliko

gre za vse te prireditve in dogodke, kjer je občina tudi sofinancer. Nimamo samo mi te protokolarne dogodke, ampak je 210.000,00 EUR od teh 349.000,00 EUR namenjenih za organizacijo razpisa za poletno plažo in za zimske prireditve.

Svetnik Valter Vodopivec:

Zahvaljujem se ge. direktorici, da je precizirala te postavke in ravno zaradi tega ne morem podpreti takega predloga. Namreč, da se za poletno plažo nameni več kot za subvencioniranje ali pa spodbujanje javnih del. To je v tej situaciji po moje nekaj narobe. Dajemo več za žur, se opravičujem, kot pa tistim, ki iščejo prvo zaposlitev, ki se nekako uvajajo v ta kruti svet oziroma v borbo za preživetje.

Tatjana Gregorčič, načelnica oddelka za gospodarstvo:

Kratko pojasnilo glede programa javnih del. Mestna občina tukaj sofinancira programe javnih del v sodelovanju z Zavodom za zaposlovanje, in sicer v višini 35 %. V lanskem letu je bilo možno, da je mestna občina v višini 100 % financirala, to se pravi, vsi tisti programi, ki so izpadli iz programa Zavoda za zaposlovanje, smo, to moram reči, popolnoma vse podprli, nobenega nismo zavrnil, v letošnjem letu pa tega zaradi zakona ni možno. Mestna občina lahko sofinancira programe javnih del samo v višini 35 % oziroma 120.000,00 EUR.

Svetnik Miran Müllner:

Repliciral bom, ker sem se tudi jaz oglasil na to postavko. Seveda primerjava, ki jo je dal kolega Vodopivec, ni na mestu, kajti prej sem bil opozorjen, da imamo v proračunu tudi za pasje zavetišče več, kot je za RRA. Ampak med tem ni primerjave. Opozoril sem samo, na katero postavko bi bilo potrebno razmisliti, da bi se jo skrčilo, kajti vseeno mislim, da tam bi lahko kaj pridobili. V tem smislu naj tudi na oddelku za finance oziroma direktorica razmisli, če bi se dalo tam kaj prihraniti. Menim, da bi se dalo. Mislim, da bi malo bolj ozka zabava z narodno zabavno glasbo, bistveno manj stala.

Svetnik Boris Rijavec:

Samo dve vprašanji. Prvo, za načelnico oddelka za gospodarstvo, in sicer, da bo lažje razumeti. Kje se torej nahajajo sredstva za ustvarjanje novih delovnih mest, ali je to zgolj v tistih 240 ali 250 tisoč evrov, za razpise govorimo? Pojavlja se sedaj več teh zadev, eno so javna dela, drugo so razpisi za podjetja za ustanavljanje delavnih mest, itd.. To je prvo vprašanje, da se malo bolj razjasnim.

Drugič, zanima me, kaj je v ozadju milijona evrov za servisni center v športnem parku?

Tatjana Gregorčič, načelnica oddelka za gospodarstvo:

Za nova delavna mesta so postavke: javna dela, 120.000,00 EUR in potem so nova delavna mesta in samozaposlitev, kjer je na voljo 20.000,00 EUR. Ni visoka postavka. Zakaj? Zato, ker ni velikega povpraševanja, ker tu gre za posebne ciljne skupine brezposelnih in je pač malo povpraševanja po tej točki, to so težje zaposljivi, starejši od 50 let, invalidi, na Zavodu za zaposlovanje več kot dve leti. Potem pa je še ena posebna postavka, kjer subvencioniramo nabavo opreme in promocijske aktivnosti, to je pa v višini 240.000,00 EUR in potem je še preko sklada za malo gospodarstvo, kot je povedala načelnica za finance, vsako leto okoli dva milijona evrov brezobrestnih posojil. Pa še plus kmetijstvo 165.000,00 EUR subvencij posebej še za kmetijsko dejavnost in krediti preko sklada tudi za kmetijsko dejavnost, mislim, da okoli 60.000,00 EUR.

Svetnik Črtomir Špacapan:

Mogoče samo ena opomba. Kolega Jakin je govoril o obrtni coni Meblo. Strinjam se, da je tam treba nekaj narediti, ampak treba je povedati, da pri sredstvih tako imenovanega razvoja regij, ki jih bomo prejeli še enkrat, ali pa dvakrat, ni možno odkupiti prostorov, ampak samo urejati komunalno obrtne cone. Se pravi, ne moremo dobiti evropskih sredstev za odkup že

obstoječih prostorov. Če bomo ta sredstva pač dobili, če bo sedmi javni razpis, jih je možno samo nameniti nakupu zemljišč in komunalne opreme v obrtni coni.

Svetnik Oton Filipič:

Imam repliko na g. Špacapana, pa tudi eno vprašanje. V zvezi z repliko bi rad vprašal na gradivo občinsko upravo, glede na letni načrt pridobivanja stvarnega premoženja. Se pravi, ne vidim tukaj sredstev za odkup oziroma namena, nabora za odkup omenjene cone v poslovni coni Meblo-vzhod. Tu sicer vidim odkup enih parcel pod točko 47, kar bi tudi vprašal, za kaj so ta zemljišča namenjena oziroma ali so to kmetijska ali so to zazidalna in so ocenjena na približno 80,00 EUR/m²?

Drugo vprašanje, med pridobivanjem premoženja ne vidim tudi, kakor že rečeno, tega odkupa zemljišča, zakaj tega ni ali ga pač ne vidim.

Druga stvar, kar bi pa vprašal direktorico občinske uprave oziroma službe, glede na pomoči za pomoč in vzdrževanje kulturne dediščine in sakralnih objektov, ki je bila to že poprej ena izmed mojih pobud, pa ni bila upoštevana v tem proračunu. Se pravi, s posvetovanjem pri občinski upravi, je bilo rečeno, da bi to postavko vrnili v proračun, ki je že bila. Pravijo, da se po zakonu več ne da in ne sme te postavke izvajati, kar je ugotovilo računsko sodišče. Po mojem vedenju in najnovejših informacijah sem ugotovil, da temu ni tako in to sploh ne drži. Drži pa, da je to odvisno od volje posamezne občine, ali je za to pripravljena sprejeti ustrezen akt, to je neki interni dokument, za kar je potrebna posebna procedura. To trdim, ker moja informacija izhaja od računskega sodišča in to sicer v pisni obliki, v odgovoru eni drugi občini. Se pravi, če je volja ta možnost obstaja in naprošam za ponovno preverbo in uvedbo.

Matej Arčon, župan:

To bomo preverili. Kar se tiče cone Meblo-vzhod, vam tudi kar odgovorim, da te postavke je ne boste videli v tem trenutku v stvarnem pridobivanju premoženja, ker lastnik zasebna družba, zahteva za to zemljišče brez komunalne opreme najmanj 100,00 EUR/m² površine, ki seveda zajema tudi ceste in izgradnjo ustreznih objektov. V tem trenutku je komunalna oprema izračunana zelo visoko glede na potrebe, glede na akte, ki so bili sprejeti na tem mestnem svetu. Po posvetu z vodstvom obrtne zbornice je ocena, da obrtnikom po taki ceni nič ne bomo pomagali, tudi glede na dejstvo, če bi kandidirali za samo komunalno opremo, v kolikor cena zemljišč ostaja tako visoka. Tako, da je razmišljanje potrebno v drugi smeri. Žal v preteklosti se ni odkupovalo zemljišč in jih komunalno opremljalo. Edina možnost, kjer smo tudi sami lastniki je v Prvačini, vendar tam se v zadnjem obdobju intenzivno rešuje poplavnost teh zemljišč. Tam pa smo kupili zemljišče in tudi že nekateri prostorski akti so sprejeti, tako da bo treba sile usmeriti v drugo cono ter na ta način ceneje pomagati podjetnikom in obrtnikom. Ne smemo pa pozabiti, da smo tudi lastniki kar velike površine zemljišč pri tehnološkem parku v sosednji Občini Šempeter–Vrtojba. Tu je nedvomno potreben razmislek, kakšne vsebine umestiti v to območje. Ali ima še kdo vprašanje?

Svetnica Patricija Šulin:

V zvezi z letnim načrtom pridobivanja stvarnega premoženja občine v letošnjem letu, sem vesela, da se je glede na mojo svetniško pobudo v zvezi z odkupom zemljišča v k.o. Ravnica, ki je namenjeno za vzletišče zmajarjev, pravzaprav, za parkirišča padalcev in zmajarjev. Mislim, da je potrebno v proračunu vzpostaviti postavko, ki bo zagotavljala celostno urejanje tega parkirišča in vzletišča, na drugi strani pa pristajališča zmajarjev.

Svetnik Anton Peršič:

Vprašal bi pripravljavca proračuna za pojasnilo. Če gledam načrt razvojnih programov, potem imamo pod 11 recimo kmetijstvo in gozdarstvo, v letih 2012 in 2013 vrednosti 260.000 in 295.000, v posebnem delu proračuna, pa če to beremo, je tam znesek napisan 406.400. Prav tako je pri postavki 13 Prometna infrastruktura 3.767.799 v posebnem delu proračuna, v načrtu razvojnih programov pa, če seštejem za obe leti je tu 5.700, pet milijonov sedemsto. To so neuskklajene številke. Ko sem se prebijal skozi to, nisem vedel, kaj velja za kdaj, zato

še enkrat poudarjam, da bi bilo potrebno narediti proračun bolj pregleden. Tam tudi ni postavke 07032 Plačilo koncesije v višini 460.000 EUR.

Še enkrat pravim, da bi bilo potrebno vpeljati informacijski sistem, s katerim bi v vsakem trenutku točno vedeli, kje smo po naših projektih.

Svetnik Boris Rijavec:

Pravkar berem, ker nisem dobil odgovora na moje vprašanje, kaj pomeni ta servisni objekt Javni zavod za šport. Zdaj vidim, da gre za podaljšek tribune, garderobe in tako naprej. Če je še kaj drugega v pojasnilo temu, lahko tudi dve besedi še.

Svetnik Oton Filipič:

Malo sem zaskrbljen glede te cone. Iz vašega odgovora je razvidno, da bi radi sedaj to cono Meblo-vzhod kar gladko odpisali, tako, da nam ostane edina cona v Prvačini. Na celotnem območju goriške občine in naslednja cona za center in mesto okolico naj bi bila pa v sosednji občini. Mislim, da to ne prispeva k našemu občinskemu proračunu in da ni odgovorno. Na ozemlju sosednje občine pač skrbijo sosednje občine za delavna mesta, mi pa moramo poskrbeti za delavna mesta za cono gospodarstvo v naši občini, da bo polnila naš proračun. Zato moramo za drugo cono nemudoma dobiti drugo možnost, če ta ni izvedljiva.

Svetnica mag. Darinka Kozinc:

Rada bi samo opozorila, da bi v postavko splošne okoljevarstvene storitve umestili tudi ukrep za izboljšanje zraka v Novi Gorici.

Svetnik Aleš Jakin:

Župan, samo v premislek. Meblo-vzhod pade. Razumljivo, je predrago in tako naprej. Kaj pa Meblo-zahod? Špacapan je pojasnil par zadev, kako je z Meblom-zahod. Mislim, da bi morale vaše službe malo pregledati to zadevo in videti, kako se lahko tu nekako komponira neko obrtno cono za pomoč obrtnikom, gospodarstvu in tako naprej.

Matej Arčon, župan:

Torej na bivši coni Iverke?

Svetnik Aleš Jakin:

To je ta, Meblo-zahod.

Matej Arčon, župan:

V bistvu je tam cena podobna, lastnik je Probanka in ponuja celo več kot 100,00 EUR/m². Tudi to možnost smo preverili, da bi na tistem območju uredili OPPN, ampak lastnik se pod to ceno ne želi pogovarjati.

Vida Štucin, načelnica oddelka za finance:

Pripombe g. Peršiča izhajajo iz tega, ker se ne zaveda, da je vsebina načrta razvojnih programov drugačna, kot je vsebina proračuna. Pri načrtu razvojnih programov so zajeti samo investicijski odhodki in pa državne pomoči, medtem, ko drugi odhodki niso zajeti. Tudi, ko je govoril o področju 13, to je program, ki pa program, v okviru NRP-ja zajema to kar sem povedala - investicije in državne pomoči, ta isti program v okviru proračuna pa vključuje tudi vse tekoče odhodke in tekoče transferje. To ni enako. NRP je investicijski del proračuna plus državne pomoči.

Svetnik Anton Peršič:

Ga. načelnica vedno pove, da ne znamo brati proračuna. Rad bi, da bi ga znal brati, ampak vse postavke, ki so navedene v načrtu razvojnih programov, so potem v posebnem delu točno v teh vrednostih, petdeset tisoč, sedemdeset tisoč, deset tisoč, to so vse postavke, ki se nadaljujejo, skupne, tiste mastno tiskano, tiste se ne ujemajo, zato sem dal to pripombo. Manjka nam preglednost proračuna, to še enkrat ponavljam in mislim, da se vsi dušimo v teh

podatkih in v tej količini papirja. Ne vem, kako bodo lahko oni tako delali, mi pač delamo samo en mesec, potem to spremljamo, ampak za vse tiste, ki morajo stalno obračati proračun in teh tisoč listov, je malo težko.

Matej Arčon, župan:

Mislím, da si bo načelnica lahko te dni vzela nekoliko časa, da se bosta tudi o tej temi pogovorila in razčistila morebitne nesporazume.

Še odgovor g. Peruničiča glede servisnega objekta v športnem parku.

Vladimir Peruničič, v.d. načelnika oddelka za družbene dejavnosti:

Če je potrebno, ne vem. Torej, mogoče je naziv malo neroden, boljšega delovnega imena še nismo našli. Gre pa za to, da se dokončno reši zagata, ki še ni rešena v našem javnem športnem parku. Tu gre za slačilnice, garderobe, pralnice, sušilnice in tako naprej. Seveda pa, ker razmišljamo o gradnji ob Bazoviški ulici v nadaljevanju tribun nasproti Preste, torej ob samem centru mesta, ne bi bilo najbolj ekonomično, če bi tam gradili zgolj pritlični objekt.

Svetnik Anton Petrovčič:

Župan, predlagam, da se ena od naslednjih sej začne v gasilskem domu v Novi Gorici, da si svetniki na licu mesta ogledajo situacijo, kako živijo in kje delajo poklicni gasilci. Teh je trideset. Tisti, ki so vsak dan na intervencijah, približno 400 intervencij na leto imamo, od tega je sedaj največ v zadnjem času prometnih nesreč in tehničnih intervencij in nimamo tudi ustreznih prostorov, garderob in tako naprej in po intervenciji se nimajo kje oprat in preobleč. Lepo bi bilo, če bi sklicali enkrat sestanek, pol ure bomo zamudili, da si ogledamo bivalne prostore v gasilskem domu. Postavka za servisni center, ne spominjam se, da bi bila v preteklosti že zavedena, medtem ko za gasilski dom od leta 2008, pa še prej, se trudimo, da bi zadevo premaknili, pa ne uspemo.

Svetnik Valter Vodopivec:

Upoštevajoč vse razprave, obilico predlogov ugotovitev ge. načelnice Vide Štucin, da bi iz te razprave lahko naredili dva proračuna, predlagam, da se današnja razprava prekvalificira kot splošna razprava in uprava pripravi za prvo branje neko sintezo današnje razprave, posebej še zato, ker smo imeli relativno zelo kratek čas, da bi zelo konkretne pripombe v smislu tukaj vzamemo, tam dodamo pripravili. To je moj predlog.

Matej Arčon, župan:

Mislím, da bi to najmanj, kar je zavleklo sprejem proračuna za leto 2012, da je prišlo do te seje imenovane kot izredna seja je bil rezultat dogovora, skupnega dogovora, vodje svetniških skupin. To lahko potrdijo vsi. Namenoma smo tempirali, da je gradivo tako kot, če bi bila redna sej, dosegljivo vsem svetnicam in svetnikom teden dni, ne tako kot veleva poslovnik za izredno sejo tri dni. Do redne seje imamo še 14 dni, gotovo je to osnova za sprejem proračuna za leto 2012 in 2013. Želja občinske uprave je, da se oba proračuna sprejmeta na eni seji. V kolikor se boste odločili drugače, kot je predlog odbora, da se na naslednji seji sprejme proračun za leto 2012 in prva obravnava za leto 2013, je seveda vaša odločitev. Ampak jaz mislim, da za samo kontinuiteto vodenja investicij, razpisov, ki bi lahko bili v letu 2013 objavljeni že konec letošnjega leta, velja tudi proračun za 2013 ga čim prej sprejeti. Mislím, da sta na nek način tudi z načrtom razvojnih programov oba dokumenta povezana.

Nedvomno pa je, da bo v letu 2012 verjetno potreben rebalans, če se bodo zgodile nekatere investicije, ki jih je odhajajoča se vlada predvidevala, bodisi varstveno delovni centri in druge investicije. Nedvomno je, da se lahko zgodi tudi rebalans proračuna, takoj v začetku leta 2013. Gre za tisto kontinuiteto vodenja investicij vseh tistih potrebnih razpisov, ki jih je kar nekaj, se jih lahko spelje že konec letošnjega leta in tudi, da lahko društva pravočasno pridejo do tistih sredstev.

Tako bom dal na glasovanje najprej predlog, ki je najbolj oddaljen, svetnika Valterja Vodopivca, če sem ga dobro razumel, da se prvo branje proračuna za 2012 in 2013 ponovno opravi 2. februarja na redni seji. To je prvi predlog. Še replika gospod Špacapan.

Svetnik Črtomir Špacapan:

Ne bom podprl tega, zato ker ne razumem, da se nekateri na začetku zavzemajo, da bomo podpirali gospodarstvo in vse, mi bomo sprejemali proračun pa aprila. To je, bom rekel, absurd, da se vsi hvalimo in kitimo, kako bomo podpirali vse, niti enega razpisa, če gremo prav formalno, mestna občina ne more objaviti nobenega razpisa do meseca aprila. Ne razumem, kako si lahko jemljemo to pravico, da vlečemo ta proračun, ki ga ima cela Slovenija že sprejetega. In sedaj, da nimamo časa, pa vzemimo si čas, če imamo čas za štrajke in za te stvari, si ga lahko vzamemo tudi za to.

Svetnik Valter Vodopivec:

Najprej bi repliciral vam na vaše izvajanje, mislim, da že drugič v tem mandatu. Ne morem sprejeti teze, da se boste v vseh zadevah dogovarjali z vodji svetniških skupin, ker potem takem mestnega sveta in mestnih svetnikov ne rabite. G. Špacapanu bi pa samo repliciral. Ne vem po kakšnih izračunih je prišel april.

Svetnica mag. Darinka Kozinc:

Ne gre se za to, da dajete ženskam prednost, ampak sem dejansko dvignila roko tudi pred mojim kolegom g. Vodopivcem. Torej replika je namenjena g. Špacapanu.

Zelo me moti, da me nekdo v nekaj sili. Se pravi moramo, ker se nam mudi. Mislim, da bi lahko v končni fazi sprejeli oziroma obravnavali proračun že v mesecu decembru. Nič ne bi bilo narobe g. Špacapan, če bi to naredili. Mislim, da bi se tudi vi s tem strinjali, ali ne? Zato pa ne želim, da se potem pritiska na svetnike. Glejte, če bi uskladili proračun nekoliko prej in tudi z ostalimi svetniki, tukaj moram dati g. Vodopivcu prav. Vodja svetniške skupine je tisti, ki usklajuje in koordinira delo svetniške skupine. Ne more pa on odločati v imenu svetniške skupine in ostalih svetnikov.

Matej Arčon, župan:

V redu, to boste razčistili znotraj vaše svetniške skupine.

Svetnik Boris Rijavec:

V bistvu moram povedati mnenje naše svetniške skupine glede tega. Tudi mnenje osebno nam vsem ni všeč, da se na tak način v tako kratkem času moramo ukvarjati s tako pomembno tematiko in s tako goro gradiva, ampak kljub vsemu bi tukaj pač dal prav g. Špacapanu, tako, da se ne strinjam z g. Vodopivcem. Gre pravzaprav za to, da ne smemo vlačiti s tem sprejemom, kajti vse kar je povedal Črtomir, je res. Zavlečemo z vsemi razpisi, zavlečemo z delovanjem oziroma z realizacijo vseh projektov, mislim, da je to večji negativni učinek, kot če se sedaj potrudimo, čeprav nam ta proračun ni všeč. Kot ste videli tudi z naše razprave, da se potrudimo vsi skupaj in ga spravimo pod streho.

Svetnica Patricija Šulin:

Samo na kratko. Kar se mene tiče, jaz bom glasovala za ta predlog prvega branja proračuna, tudi zato, kot sem že povedala, menim, da je v globalu dobro pripravljen, če lahko ocenjujem tudi današnja razprava o vseh, vas kolegov svetnice in svetniki je bila v enem delu vsebinsko zagotovo dobra, verjetno, da bodo oddelki in načelniki to ustrezno tudi razmislili in poskušali umesti, kar je bilo smiselno. Kot je povedal tudi župan, smo imeli že na prejšnji seji na razpolago načrt razvojnih projektov, kar pravzaprav zajema tale proračun v prvem branju.

Matej Arčon, župan:

Dajem predlog svetnika Valterja Vodopivca, da se opravi ponovno prva obravnava predloga proračuna za 2012 in 2013 na redni seji 2. februarja.

Od 29 svetnikov jih je 6 glasovalo za, 22 proti.
Predlog ni bil sprejet.

Potem je predlog odbora za kulturo, šolstvo in šport, da se danes proračun za leto 2012 opravi v prvi obravnavi, sprejme se na drugi obravnavi 2. februarja in opravi ponovno prva obravnava proračuna za leto 2013 na tej isti seji. Prosim, če o tem glasujemo. Glasujemo.

**Od 29 svetnikov jih je 17 glasovalo za, 12 proti.
Predlog je bil sprejet**

Torej meseca marca bomo obravnavali drugo obravnavo proračuna za leto 2013, februarja pa drugo obravnavo za leto 2012. Hvala lepa.

2. točka dnevnega reda

Predlog sklepa o potrditvi programa dela Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica za leto 2012

Matej Arčon, župan:

Besedo dajem najprej odboru. Odbor za prostor in odbor za gospodarstvo nista imela pripomb.

Tomaž Horvat, mag., predsednik odbora za socialno varstvo in zdravstvo:

Program dela mestnega sveta smo proučili in predlagamo določene spremembe, in sicer, da se spremenijo termini sklica majske, junijske in julijske seje in sicer 17. maj, 21. junij in 12. julij. 12. julij pa zato, ker naj bi na tej seji pogledali in proučili polletno poročilo, kar je bilo s strani načelnice tudi podano. Zato imamo predlog, da uvrstimo v program dela še julijsko sejo.

Svetnik Črtomir Špacapan:

Imam še malo popravljen predlog in sicer glede na to, kar smo razpravljali tudi na odboru, marec ostane 15., april 12., maj 17., junij 14. in julij 5., ker se bojim, da 12. julija ne bo več nobenega in da se decembrska seja, če je možno, premakne za en teden nazaj.

Matej Arčon, župan:

Veste, zelo pomembno je pogledati razmike med eno in drugo sejo, ker pride veliko število svetniških vprašanj, pobud.

Svetnik Črtomir Špacapan:

Te razlike so v redu, 17. maj, 14. junij ter 5. julij.

Matej Arčon, župan:

Datumov je res veliko. Razmišljam na glas, ne vem sicer kakšno je vaše mnenje, mogoče bi pa te predloge zbrali in potem bi 2. februarja, ko imamo redno sejo, poskušali, upam da s soglasjem svetnikov, z vodji svetniških skupin, nekako uskladiti datume. Še malo jih preučimo, približno pripravo gradiv in potem bi se na februarski seji natančno dogovorili, da se ne bi sedaj prerekali, kdo je za 5. maj, kdo je za 19. april, itd.. Torej bi se bilo smiselno malo uskladiti in na tej seji 2. februarja priti z nekim usklajenim predlogom.

Svetnik Črtomir Špacapan:

Vseeno predlagam, da prve tri mesece ostane, ker ljudje planirajo najmanj za en mesec naprej. Januar, februar, marec naj ostane tako kot je.

Matej Arčon, župan:

Se pravi, pustimo sejo 2. februarja in sejo 15. marca. Aprilska seja je že narobe.

Svetnik Črtomir Špacapan:

Lahko ostane zaradi mene. Ker aprila smo soglasni, z odborom.

Matej Arčon, župan:

Do aprila smo vsi soglasni.

Svetnik Črtomir Špacapan:

Da.

Matej Arčon, župan:

Se pravi, da se bomo na naslednji seji odločali od maja do konca leta, tako da ne bomo sedaj sprejemali sklepa, ampak načeloma velja ta dogovor, ki bo potrjen na naslednji seji, da se uskladimo samo še od maja do januarja 2013 za točne datume. Tako lahko svetnice in svetniki za te mesece vključno z aprilom planirate vaše druge aktivnosti glede na razpored sej in bi potem na naslednji seji to še uradno potrdili.

Svetnik Miran Müllner:

Imel bi tudi en predlog in sicer ne v zvezi z datumi, ta stvar je jasna. Tu imamo tudi zapisano, katere dejavnosti bodo posamezni oddelki izvajali. Predlagal bi, da oddelek za gospodarstvo pripravi tudi odlok o samooskrbi s hrano. To je tisti odlok oziroma tematika, katero sta predlagala svetnika Tomaž Torkar in Anton Peršič. Mislim, da se s to problematiko ukvarjajo tudi na RRA. Bilo bi prav, da odlok opredeljuje to zadevo, se pravi, če bomo občanom res pripravljene ponuditi neke vrtičke v Novi Gorici, da se v odloku zajame celoten projekt, da se organizira okrogla miza in da se zagrabi za to zadevo.

Matej Arčon, župan:

Hvala za vašo pripombo. V poslovniku me je g. Ljucovič opozoril, da moramo na januarski seji sprejeti program dela mestnega sveta za tekoče leto in prvi mesec. Predlagal bi, da bi ta predlog, ki je v gradivu, brez sprememb potrdili in na februarski seji bomo spreminjali datume in vsebine tudi od maja dalje. Tako, da samo ta dokument spremenimo, da ne bi potem prišli do kakšnih proceduralnih zapletov.

Svetnica Vida Škrlj:

Rada bi samo opozorila, da je v tem programu dela ena napaka in sicer pri nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča je navedeno, da bomo spreminjali točko za leto 2012. To ne drži, ker to smo že sprejeli lani in tudi to je prav, ker se vedno v letu pred letom, na katero se nanaša, sprejemajo davčni predpisi, kar pomeni, da je napaka v letnici.

Matej Arčon, župan:

Za 2013 bi morale biti.

Svetnica Vida Škrlj:

Tako.

Svetnica Ana Marija Rijavec:

V programu delo mestnega sveta nisem videla odloka o judovski kapelici, kot je bilo obljubljeno v delu mestnega sveta.

Svetnica mag. Darinka Kozinc:

Imela bi samo še en dodaten predlog pri oddelku za okolje in prostor, in sicer, če bi pri lokalnem programu varstvo okolja dodali tudi ukrepe za izboljšanje zraka v Novi Gorici, zlasti mislim na prašne delce PM 10.

Matej Arčon, župan:

Hvala lepa. **Torej dajem ta dokument, tako kot ste ga dobili v gradivu, na glasovanje. Na februarški seji bomo pa njihovo vsebino in vaše pripombe tudi dopolnili, tako da zadostimo tisto, kar nam nalaga poslovnik. Predlagam, da o tem glasujemo. Glasujemo.**

Od 27 svetnikov jih je 26 glasovalo za. Predlog je bil sprejet.

Hvala lepa. Lep dan še naprej.

Seja je bila zaključena ob 16.55 uri.

Miran Ljucovič
VODJA SLUŽBE MS

Matej Arčon
ŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

mag. Uroš Saksida

mag. Tomaž Slokar