



Številka: 900-13/2010  
Nova Gorica: 12. december 2011

## POROČILO

**o izdanih sklepih 12. seje mestnega sveta, ki je bila 24. novembra 2011**

**V objavo v Uradni list RS je bil posredovan naslednji dokument:**

- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica.

**Izdani so bili sklepi:**

- o izdanih sklepih 11. seje Mestnega sveta MONG, ki je bila 27. oktobra 2011
- o imenovanju predstavnika MONG v svet zavoda Center za socialno delo Nova Gorica
- o predlogu odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave MONG se opravi druga obravnavna in se pri tem upošteva pripombe, predloge in mnenja iz razprave
- o sprejemu Analize o položaju invalidov v MONG ter Akcijskega načrta in o sodelovanju v projektu Občina po meri invalida
- o nesprejetju predloga o razveljavitvi sklepa št. 1, ki ga je Mestni svet MONG sprejel na seji dne 29. 9. 2011 pod št. 478.12/2010-10
- o sprejemu letnega programa prodaje finačnega premoženja – prodaja dela poslovnega sedeža v družbi RRA Severne Primorske d.o.o. Nova Gorica
- o dopolnitvi letnega načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem MONG v letu 2011 – prodaja solastniškega deleža parc. št. 356/8 k.o. Lokovec
- dopolnitvi letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2011 – brezplačna pridobitev dela zemljišč na območju Qlandie.

**Pobude, predlogi in vprašanja svetnic ter svetnikov so bili posredovani:**

- **uradu direktorja občinske uprave:**
  - **svetnice Ana Marije Rijavec – naslednjo pobudo:**

Ponovno moramo opozoriti na (ne)delovanje strokovnih delavcev MONG, ki so zadolženi za KS. Predstavniki KS imajo še vedno težave s tem uradom. Strokovni delavec je večkrat nedosegljiv, se opravičuje, da je zaseden, ne odgovarja na vabila in prošnje. Da bom konkretnješa, podam zadnji problem iz KS Trnovo, ki mi je bil posredovan. Predstavniki za KS je bil vabljen na sestanek sveta KS Trnovo 8. 11. 2011, a se je opravičil, da ima sestanek že v drugi KS. Dali so mu možnost, da sam določi termin sestanka in se bodo prilagodili njemu. Na to pobudo do danes ni odgovoril. Ga. direktorica občinske uprave se je na sestanek opravičila. Zaposlili so jih za pomoč pri pripravi pogodbe za obračunavanje stroškov ogrevanja za najemnike pošte, trgovine, dvorane. Tudi na to prošnjo niso dobili nobenega odgovora, čeprav so jim na skupnem sestanku obljubili, da bodo KS

dobile strokovno pomoč ali svetovanje, če bodo to potrebovali. Torej, od vseh obljub in besed ničesar.

Zato dajem pobudo, da bi moral biti na tem mestu človek, ki ima posluh za podeželje, ki je pripravljen delati za ljudi in mora biti dosegljiv predstavnikom KS. Ugotavljam, da namesto, da bi probleme KS reševal, jim še dodatno otežuje delo. Za boljše razumevanje naj samo navedem en primer sosednje ajdovske občine, ko sta pred kratkim predstavnica občinske uprave in podžupan Občine Ajdovščina opravila redne letne obiske po KS. Sestanki so bili namenjeni pregledu izvedenih in načrtovanih investicij ter pogovoru o tekoči problematiki na terenu. Takšne dobre prakse bi bilo treba uvesti tudi v sedanji občinski upravi, ki se prenavlja.

- **svetnice Patricije Šulin – naslednje vprašanje:**

Proračun MONG je premajhen za marsikatero nujno potrebo občine, predvsem na področju infrastrukture in družbenih dejavnosti. Pregledala sem nekatere že sklenjene pogodbe med MONG z zunanjimi izvajalci in v nekaterih primerih ugotovila, da je višina plačila nesorazmerna s kvaliteto in nujnostjo opravljenih storitev.

Naj danes navedem le dva primera. MONG je sklenila pogodbo z odvetnikom za opravljanje odvetniških pravnih storitev za SGP, pri čemer odvetnik svojo urno postavko obračunava po dvakratnem znesku vrednosti odvetniške tarife. V pogodbi ni navedeno, zakaj je odvetnik upravičen do zaračunavanja po dvakratni odvetniški tarifi, saj je iz izstavljenega računa razvidno, da je opravil običajne odvetniške storitve, kot so udeležba na sestankih, pripravljalne vloge, pritožbe zoper sklep in podobno.

• **kabinetu župana:**

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednje vprašanje:**

Na severnem delu območja ob Prvomajski ulici v Novi Gorici se je po približno dveh letih čakanja začelo graditi. Dejstvo je na vsak način spodbudno vendar bode v oči, da je delo spet dobilo tuje podjetje in tuja delovna sila in da gradimo še en velik nakupovalni center. Zanima me, zakaj tujemu podjetju, ki gradi v Novi Gorici, ni potrebno imeti obrtnega dovoljenja, tako kot ga mora imeti vsak najmanjši obrtnik, ki deluje v našem mestu. Kdo je tisti, ki dovoljuje, da pri cca. 6000 nezaposlenih na Goriškem, delo dobivajo podjetja, ki niso član Obrtno - podjetniške zbornice v Novi Gorici . Kje so inšpekcijske službe? Kot, da naši obrtniki in podjetniki ne bi znali delati. K zadevi je potrebno pristopiti takoj in z vso resnostjo, da zaščitimo interese naših gradbenikov in podjetnikov, da bi sploh lahko preživeli prihajajoči čas.

G. župan pričakujem, da se boste osebno zavzeli za naše ljudi. Poleg tega pa sprašujem tudi, koliko novogoriških trgovcev in gostincev bo imelo možnost opravljati svojo dejavnost v novem nakupovalnem centru in da se z lastniki centra doseže dogovor. Hkrati predlagam, da se zaradi preživetja malih podjetnikov, trgovcev in gostincev, ki delujejo na območju mesta Nova Gorica in jih mesto potrebuje, vendar ne delujejo v nakupovalnih centrih poišče možnosti, da ne bodo zaradi nelojalne konkurence propadli, tako kot se to v Sloveniji rado dogaja.

• **Oddelku za splošne zadeve:**

- **svetnika Marka Tribušona – naslednje vprašanje:**

Imam vprašanje glede 14. in 35. člena zakona o integriteti in preprečevanju korupcije pri sklepanju poslov za obrtnike in podjetnike. Ta zakon ima veliko različnih interpretacij, tako da obrtniki in podjetniki, ki smo tudi člani v svetu KS, velikokrat ne vemo, kako se obnašati oz. kaj lahko delamo in česa ne.

Zato me zanimata dve stvari. Ali lahko obrtnik oz. podjetnik, ki je predsednik ali član sveta KS, lahko opravlja posle za KS in MONG. Drugo pa, v primeru, da ne sme opravljati poslov, ali samo za KS, katere član oz. predsednik je, ali za vse KS

v MONG, ali celo za vse KS v Republiki Sloveniji. Rad bi točen in konkreten odgovor, da vemo, kaj lahko in česa ne smemo.

- **Oddelku za gospodarstvo:**

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Drugi predlog je nekoliko vezan tudi na nekatere pobude svetnic in svetnikov in se nanaša zlasti na zadevo okrog kalov na Trnovem in vodnjaka v Ravnici, kar je podala svetnica Ana ga. Marija Rijavec, prav tako tudi glede impozantnega vodnjaka iz 1. svetovne vojne v Grgarskih Ravnah, ki sem jo dala že na seji v maju 2011 in za mano tudi ga. Rijavec. Skratka, predlagam, da bi se vse te pobude dale pod paket Trnovsko-banjške planote, da bi se naredil popis in register vseh vodnih zajetij, kalov in vodnjakov in se na tej osnovi lotili sistematične obravnave, urejanja in obenem tudi morebiti prijave na ustrezne projekte, skratka, celostnega pristopa k obnovitvi ter obenem popestritvi turistične ponudbe te dragocene vodne zapuščine.

- **svetnice Dejana Baša – naslednje vprašanje:**

Prvo vprašanje je glede objekta carinarnice na Erjavčevi ulici v Novi Gorici. Občina Nova Gorica je pred časom izvajala aktivnosti za pridobitev objekta carinarnice na Erjavčevi ulici. V ta namen je kontaktirala različna društva in zavode, da posredujejo svoje programe ali aktivnosti, ki bi se lahko dogajale v objektu.

Glede na poročilo o poteku aktivnosti za ureditev mejnih prehodov na notranji meji Evropske unije po ukinitvi mejne kontrole je razvidno, da Mestna občina Nova Gorica ni pridobila objekta carinarnice na Erjavčevi ulici.

Zanima me sledeče:

- Ali se je Mestna občina Nova Gorica sploh javila na razpis Službe vlade republike Slovenije oz Ministrstva za javno upravo za brezplačni prenos premoženja? Kdaj in v kakšnem roku? Zato vprašujem, kdaj je bilo točno in kdaj je bil rok za oddajo?
- Zakaj ni bila uspešna, saj sta se uspešno prijaviли obe sosednji občini Brda in Miren Kostanjevica?
- Kakšno je stališče MONG - ali je carinarnica na Erjavčevi strateškega pomena za razvoj turistične in kulturne ponudbe Nova Gorica, posebej glede na njen zgodovinski pomen, izredno lokacijo (ob vpadnici v državo, mesto, bližina trga Evrope) in druge potenciale, ki jih objekt ima?
- Zadnja informacija je namreč, da je objekt carinarnice na Erjavčevi oddan ponudniku v komercialne namene in bo postal začasni skladiščni objekt. V kolikor je še vedno interes lokalne skupnosti, da v objektu omogoči izvajanje vsebin, ki bodo zanimive tako za domačine kot obiskovalce – kateri so njeni naslednji koraki?
- Torej v kolikor je strateškega pomena – ali je MONG naredila vse, da se ta objekt pridobi, saj poročilo vlade RS pravi: Nepremičnine na območjih mejnih prehodov, ki niso določeni kot strateški mejni prehodi ali so izven ureditvenega območja strateških mejnih prehodov in zanje državni organi niso izrazili interesa, da bi na njih izvajali svoje dejavnosti oziroma postali upravljavci, se lahko odprodajo, brezplačno odsvojijo oz. drugače obremenijo, oddajo v najem, pa tudi v brezplačno uporabo. Na samoupravne lokalne skupnosti se nepremično premoženje prenaša neodplačno v skladu s Strategijo ravnanja z nepremičnim premoženjem. Lokalne skupnosti, ki so s svojimi razvojnimi programi že dokazale javni interes, ki ga je potrdila Služba Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko, morajo pred morebitnim neodplačnim prenosom v skladu z zakonodajo v vsakem konkretnem primeru ponovno preveriti in natančno navesti razloge, ki utemljujejo javni interes.

To pomeni, da lahko MONG na podlagi Uredbe o dodeljevanju regionalnih spodbud (Uradni list RS, št. 93/05 in 127/06 – ZJZP), ki v III. poglavju opredeljuje

prenos državnega premoženja v last samoupravnim lokalnim skupnostim zaradi vlaganj v razvojne programe, lahko ponovno zaprosi za prenos premoženja.

Zanima me, ali je to že oz. ali bo storila?

In nenazadnje, tudi v Poročilu vlade RS piše: Odstranitev nekaterih manjših ovir na maloobmejnih prehodih je v pristojnosti občin ob sofinanciranju Ministrstva za javno upravo. Problematika le-teh se bo urejala sočasno s predvidenim prenosom na lokalne skupnosti. Ti mejni prehodi so naslednji: Čampore, Kaštelir, Plavje, Socerb, Šempeter, Pristava, Nova Gorica – Erjavčeva cesta, Mišček in Britof. Na vseh preostalih maloobmejnih prehodih ni ovir, ki bi jih bilo potrebno odstraniti zaradi zagotavljanja prostega prometa ljudi in tovara.

Kaj to pomeni za odstranitev nadstreška, saj je le to – glede na poročilo – vezano na prenos nepremičnine? Zanima me, kako bo sploh to uredila?

- **svetnika Črtomirja Špacapana – naslednji predlog:**

Predlagam, da bi začetku naslednjega leta mestni svet namenil eno sejo izključno položaju gospodarstva v naši občini. Lahko rečem, da imam priliko govoriti z veliko gospodarstveniki, direktorji itd. in moram reči, da sem zaskrbljen. Situacija ni tako dobra, kot si nekateri mislijo. Zato menim, da bi bilo prav, da bi mestni svet poleg svojih rednih nalog enkrat posebej obravnaval problematiko gospodarstva. Zato predlagam, da bi skupaj z RRA, Gospodarsko zbornico, Obrtno zbornico pripravili gradivo, ki bi ga potem mogoče dopolnili še s strani Zavoda za zaposlovanje oz. tistih, ki se s tem ukvarjajo in da bi na eni izmed sej v januarju ali februarju to točko uvrstili kot edino točko na dnevni red seje.

- **svetnika Tomaža Torkarja – naslednjo pobudo:**

Iz medijev sem zasledil, da naj bi bila vprašljiva izpeljava novoletnega praznovanja v Novi Gorici, za katero MONG namenja 80.000 €. V kolikor se bo to res zgodilo, predlagam, da se omenjena sredstva nameni za pomoč socialno ogroženim družinam, ki se za pomoč obračajo na Karitas in Rdeči križ. V kolikor pa bo do praznovanja vseeno prišlo, predlagam, da se polnočni ognjemet skrči na minimum in prihranjena sredstva nameni za iste potrebe.

- **svetnika Tomaža Belingarja – naslednji predlog:**

V imenu KS Nova Gorica imam dve pobudi. Zakaj so pooblastili mene? Zato, ker menijo, da se občinska uprava na njihove direktne pobude ne ozira in ne dobivajo odgovorov.

Prvič, predlagajo spremembo Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost tako, da se natančno prouči odlok in se obratovanje v podaljšanem obratovalnem času skrajša ter natančneje določi cone, kjer je obratovanje v podaljšanem obratovalnem času dovoljeno. Namreč, obratovanje v podaljšanem obratovalnem času naj bi bilo bolj izjema kot pa samo po sebi umevno, vsaj zdi se, da je sedaj tako.

• **oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Inštitut za varovanje zdravja je 4. 11. 2011 izdal publikacijo neenakosti v zdravju in z zdravjem povezano vedenje slovenskih mladostnikov HBSC 2010, kjer ugotavljajo, da so v zdravju slovenskih mladostnikov razlike, ki pa jih lahko preprečimo in so nepravilne. Iz te raziskave izhaja, da mladostniki iz družin z nižjim socialnim in ekonomskim položajem slabše ocenjujejo svoje zdravje, so manj zadovoljni s svojim življenjem in imajo več psihosomatskih simptomov ter slabše duševno zdravje. Velika večina tistih mladostnikov, ki so zadovoljni s svojim življenjem, prihaja iz bogatejših družin. Za zmanjševanje neenakosti je potrebno sodelovanje več različnih sektorjev. Celotna publikacija s tem naslovom je dostopna na internetu.

Jaz pa predlagam, da Zavod za zdravstveno varstvo na osnovi te študije opravi podobno raziskavo tudi v goriški občini in jo potem na posebni točki mestnega

sveta predstavi svetnicam in svetnikom. Na osnovi te raziskave bi lahko v mestni občini sprejeli ustrezne sklepe oz. ukrepe za izboljšanje stanja. Predlagam pa tudi, da se ne bi skoncentrirali zgolj na meje mestne občine, ampak da župan na kolegiju z ostalimi župani doseže dogovor, da pripravijo pregled stanja za širšo goriško regijo, kar utemeljujem s tem, da so mladostniki, ki obiskujejo goriške šole, pravzaprav iz celotne regije.

- **svetnika Stanka Žgavca – naslednje vprašanje:**

Seznanjen sem, da marsikateri starši zaradi izgube zaposlitve oz. neizplačila plač ne morejo svojim osnovnošolskim otrokom plačati raznih šolskih aktivnosti, kot so napr. šolski izleti in podobne aktivnosti, ki so plačljive. S tem se med vrstniki sošolci ustvarja neenakost in prizadetost v tej najrosnejši dobi. Ti otroci pa so zaradi tega tudi predmet posmeha in neke vrste šikaniranja s strani svojih sošolcev vrstnikov.

Zato sprašujem, ali pristojne službe mestne občine morebiti razpolagajo s podatki o tem pojavu, če obstaja v MONG. V nasprotnem primeru pa predlagam, da pristojne službe pridobijo pisno informacijo s strani šol oz. Centra za socialno delo.

- **svetnika Tomaža Torkarja – naslednje vprašanje:**

Na Sveti Gori nad Novo Gorico je stala najstarejša muzejska zbirka na Slovenskem, posvečena prvi svetovni vojni oz. soški fronti. Že nekaj let je ta zbirka, ki naj bi jo upravljal Goriški muzej, zaprta. Vem, da so bili ti prostori z denacionalizacijo vrnjeni frančiškanom, vendar me kljub temu zanima, ali ima MONG z njimi vseeno kakšne načrte, seveda v dogovoru z lastniki?

Nesprejemljivo se mi zdi, da tako pomembno obdobje naše zgodovine, ki je močno zaznamovalo naše prednike in pokrajino kjer živimo, nima ustrezne predstavitve na našem prostoru.

Menim, da to ne sme biti prepuščeno samo iznajdljivosti posameznikov oz. društev, kjer bi posebej izpostavil predvsem Društvo soška fronta Nova Gorica in Vojni muzej v Solkanu. Vedno poudarjamo našo skrb za razvoj turizma in turistične ponudbe na ozemlju MONG, naredimo pa žal premalo.

Sprašujem torej, kdaj se bo muzej na omenjeni lokaciji ponovno uredil oz. kakšni so nameni s tem prostorom?

• **oddelku za okolje in prostor:**

- **svetnika Antona Petrovčiča – naslednji predlog:**

Imam en kratek predlog. Pripomba se nanaša na prostorski informacijski sistem t.im. PISO, katerega upravljalec je Realis d.o.o. Namreč, ta sistem je neuskkljen oz. napačen je grafični prikaz parcelnih mej glede na stanje v naravi. Priložil bom tudi primer tega. To prinaša zmedo in kaos pri lastnikih zemljišč. Zato predlagam, da odgovorna služba z upravljalcem sistema to zadevo uredi.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**

Naslednje vprašanje je ekološko, in sicer gre za prašne delce v Novi Gorici. Namreč, kakovost zraka glede koncentracije nevarnih drobnih delcev je marsikje v Sloveniji presegla dovoljeno mejo in v Novi Gorici ne zaostajamo. O nevarnosti za zdravje je bilo obširno spregovorjeno v sinočnjih Odmevih. Prav tako so prašni delci ubijalci kakovosti zraka, saj jih strokovnjaki imenujejo tudi ubijalci ljudi. To pravi dr. Metoda Dodič Fikfak iz Kliničnega inštituta za medicino dela prometa in športa v Ljubljani. Študije po njenih besedah kažejo, da se ob povečani koncentraciji prašnih delcev poveča tudi stopnja umrljivosti med prebivalci.

Sprašujem vas, g. župan, kaj boste ukrenili glede prašnih delcev PM 10, ki tudi v Novi Gorici presegajo mejne vrednosti in s tem zaščitili zdravje ljudi, zlasti pa seveda najbolj občutljive skupine, to je otrok.

• **Oddelku za infrastrukturo in gospodarske javne službe:**

- **svetnika Tomaža Horvata – naslednjo pobudo:**



Stanovalci Kostanjeviške ulice v Novi Gorici so se obrnili name, in sicer pravijo, da imajo velike težave pri vključevanju v promet na cesto proti Rožni Dolini, saj se zaradi nepreglednega križišča ni možno varno vključevanje v promet z vozili. Na tem križišču se istočasno vključujejo v promet vozila iz Kostanjeviške ulice, kolesarji s kolesarske steze ter pešci na prehodu za pešce. Kot vam je gotovo znano, je v konicah promet na tem predelu v smeri Rožna Dolina-Nova Gorica in obratno zelo gost, zato predlagajo, da se na tem delu omeji hitrost prometa tako, da se bo zvečala varnost in bo mogoče lažje vključevanje v promet tudi drugim udeležencem, pri čemer nimajo v mislih zgolj postavitev prometnega znaka, ampak morebiti drugo rešitev, ki bo ustrezala varnemu vključevanju v promet, varno kolesarjenje in varen sprehod na tej cesti.

To pobudo s podpisi krajanov so enkrat že dali županu. Odgovora niso dobili, zato so me prosili, če pobudo podam še jaz. Mislim, da odgovor tem prebivalcem mora biti dan, kajti naša dolžnost je, da se na njih obračamo. Zato prosim ustrezen oddelek mestne občine, da to situacijo prouči in najde neko rešitev, ki bo v prid prebivalcem Kostanjeviške ul. in sigurno tudi drugim, ki uporabljamo ta predel ceste.

- **svetnika Ivana Erzetiča – naslednjo pobudo:**

Druga pobuda se nanaša na odkup zemljišča ob spomeniku slovenskim padlim vojakom v 1. svetovni vojni na Slemenu pri Ravnici. To je namreč prvi spomenik padlim slovenskim vojakom na Soški fronti v 1. svetovni vojni. Investirali in postavili so ga »Goriški domoljubi«. Od takrat pa zanj skrbi Mestna občina Nova Gorica. Spomenik stoji na parcelni številki 220 in 221 katastrske občine Ravnica, št. 2301, last Cej Avgušтина in Vere, Ravnica št. I, katera stanujeta tik ob spomeniku. Spomenik je na podlagi dogovora za določeno plačilo več let oskrboval prav lastnik zemljišča. Po oceni članov »Goriških domoljubov« je bil spomenik tudi vzorno oskrbovan. Ker se občina ni držala dogovorov z lastnikom zemljišča oziroma oskrbnikom spomenika, je ta prenehal skrbeti za spomenik. Potrebna opravila je mestna občina dodelila drugemu izvajalcu, kar je za isto delo postalo bistveno dražje. Od takrat je spomenik tudi vse manj urejen. Ker je zemljišče še vedno last Ceja Avgušтина, je ta zatrdil, da nobenemu ne bo dovolil posega v njegovo lastnino. Je pa pripravljen zemljišče prodati mestni občini pod pogojem, da mestna občina poravnava z njim stare račune ter se dogovori za oskrbništvo, kar bi bilo tudi bolj smiselno.

Zato dajem sledečo pobudo: pristojni organ Mestne občine Nova Gorica naj se osebno pogovori o tej zadevi z lastnikom zemljišča Avguštinom Cejem. Z njim mora doseči konsenz, da se del zemljišča ob spomeniku odkupi ter se s tem izogne nevšečnostim, ki bi morebitno nastale ob takem stanju kot je sedaj.

Spomenik je kar velikega pomena, saj je to obeležje številnim slovenskim padlim mladeničem, ki so svoja mlada življenja pustili na našem najbližjem hribu, na hribu Škabrijel, ki je dobil naziv gora smrti. Naša dolžnost je, da imamo do te zgodovine spoštljiv odnos.

Oddelek za okolje in prostor se tudi strinja, da se na odkupljenem zemljišču uredi parkirišče za avtobus. S tem bi bila dana možnost ogleda spomenika turističnim skupinam, kot sem že na prejšnji seji predlagal, da bi bilo tam primerno urediti izogibovališče za avtobuse.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Na svetniško skupino SD so se obrnili krajan Kromberka, zaselka Fajdigovšče, Bonetovšče, in sicer v zvezi s problematiko javne razsvetljave na križišču Fajdigovšče, Bonetovšče, kjer ta zgodba traja že več let. Lastnik zemljišča, na katerem je bila pred leti ta javna razsvetljava, je z izgradnjo podpornega zidu odstranil drog z razsvetljavo in s tem so seveda krajan prikrajšani za nočno razsvetljavo na tem delu cestišča.

S to problematiko je bil mestni svet v prejšnjem mandatu dvakrat seznanjen, vendar razsvetljave še vedno ni. Zato krajan prosijo oz. že kar zahtevajo, da

ustrezne službe ukrepajo in da lastnik zemljišča, na katerem je bil drog z lučjo, postavi razsvetljavo v prvotno stanje.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**

Imam še eno vprašanje glede enega izmed uspešnih projektov MONG v preteklosti – obrtne cone Solkan. Rada bi, da se pripravi poročilo o delovanju obrtne cone v Solkanu in da se na ta način seznanimo v tej nekoliko zahtevnejši gospodarski situaciji vse svetnice in svetnike o delovanju te obrtne cone, koliko podjetij je tam, kaj delajo, koliko je delovnih mest in seveda zanima me tudi, kako je s prostorom – ali je že oddan, zaseden, ali so še kakšne možnosti za širitev ter kakšna bi bila ta širitev? Če je možno tudi v dogovoru z že obstoječimi podjetji, kot sta Livarna in SIA ter seveda, če je za to sploh zanimanje.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**

Ker pa že danes sprejemamo odlok o organizaciji občinske uprave z namenom izboljšanja dela, me zanima, ali se je problem ge. Romane Mrak ustrezno rešil?

- **svetnice Ana Marije Rijavec – naslednjo pobudo:**

Ponovno dajem pobudo za ureditev ceste Loke – Podrob, kjer je bila že na 4. seji Mestnega sveta MONG, dne 10.3.2011, podana pobuda s strani mestne svetnice Patricije Šulin glede ureditve in asfaltiranja makadamske ceste Loke - Podrob, od križišča glavne poti skozi Loke pri hiši na Ulici Vinka Vodopivca 111 proti zaselku Podrob (cestno telo v k.o. Kromberk, parc. št. 1286/1, status javno dobro pota). Že leta 2007 je 30 podpisanih občanov, uporabnikov poti, podalo tako na občino, kot na krajevno skupnost prošnjo za ureditev omenjene poti. Opozorili so, da zaradi neurejenega odvodnjavanja in slabega vzdrževanja ob vsakem močnejšem deževju cesto dobesedno odnaša in postane praktično neprevozna. Cesta je edina pristopna pot do treh stanovanjskih hiš. Od prvotne pobude bo kmalu minilo 5 let, stanje pa je še vedno nespremenjeno, v sramoto kraju in celotni občini glede na to, po kakšnih kolovozih se morajo ljudje le streljaj iz mestnega središča prebijati do doma. Predlagam tudi ogled poti na terenu.

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je na omenjeni seji Mestnega sveta MONG marca letos izjavil, da problematiko pozna, in da se bo k reševanju problema pristopilo ob rebalansu letošnjega proračuna. Zato sprašujem, kaj se je od takrat naredilo in kdaj lahko prizadeti občani pričakujejo rešitev problema. Dejansko se to nanaša na vprašanje, ki sem ga postavila prej na konkretne odgovore.

- **svetnice Patricije Šulin – naslednji predlog:**

Druga pogodba, ki jo je mestna občina sklenila, je pogodba o poslovnem sodelovanju s podjetjem iz Ljubljane za pripravo komunikacijske strategije s predlogom komunikacijskih orodij, načrta komuniciranja s časovnim okvirjem, izvajanje komuniciranja z različnimi javnostmi za projekt CERO v Novi Gorici in to v vrednosti vključno z DDV približno za 23.000 €. Ta znesek pa predstavlja marsikateri KS celoleten proračun. Ko sem pregledala idejno zasnovo tega podjetja, ki je zapisana le na desetih straneh, sem dobila vtis, kot da se je nekaj prepisovalo iz učbenikov v zvezi z osnovami komuniciranja. Vprašati se bomo morali, ali to storitev sploh potrebujemo in to v višini 23.000 €. Torej priprava komunikacijske strategije, ki je napisana na pičlih desetih straneh in še to je vsaka druga stran napisana na polovici, potem ne bomo daleč prišli z našim proračunom.

Torej, če se ne bomo skrbneje in smiselneje po dejanskih potrebah MONG spraševali in če ne bo ta sklepala pogodbe z zunanji izvajalci, kot tudi, če se ne bo aktivneje vključilo strokovnih delavcev MONG, ki bi lahko opravili določena dela, potem bo dobršen del proračunskih sredstev negospodarno potrošen. Tako predlagam, da načelniki oddelkov ponovno proučijo tudi smiselnost že sklenjenih pogodb. V kolikor se ugotovi, da ima MONG za to lastne kadre, ki kakšno storitev lahko opravijo, predlagam, da se prouči tudi možnost razveljavitve takih nesmiselnih, bom rekla tudi eksotičnih pogodb.

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednji predlog:**

Drugi predlog, ki pa se nekako navezuje na iste zadeve, ki se odvijajo z ajdovskim podjetjem Primorje in v povezavi z gradnjo odvodnika na Prvomajski ulici, ne gredo v pričakovani smeri. Dejstvo je, da ta odvodnik ne bo nikoli zgrajen kot je bil načrtovan in da se je odhajajoča Pahorjeva vlada in celotna politična oblast z jasnimi dejanji, ki jih izvaja, odločila, da ga odda tujcem, čemur jaz osebno in tudi člani SNS ostro nasprotujemo.

Naša dolžnost je, da zavarujemo interese Nove Gorice, zato predlagam, gospod župan, da takoj ukrepate in uporabite garancijo, ki jo imamo za odvodnik na Prvomajski ulici. Upam, da garancijo res imamo. Le na ta način lahko preprečite milijonsko (okrog 4 mio) oškodovanje mestne občine Nova Gorica.

- **svetnika Tomaža Torkarja – naslednje vprašanje:**

Drugo vprašanje se nanaša na Majske poljane. Name so se obrnili tam blizu živeči krajan. Sprašujejo, kakšne možnosti ima mestna občina, kot odgovorna za prostorsko urejanje, da s prostora Majskih poljan, kjer nič ne gradijo že več kot leto dni, zahteva odstranitev tam postavljene betonarne. Tako kot kaže projektu Majskih poljan pa bo tam ostal prašen prostor z betonarno še kdo ve koliko let.

- **svetnika Uroša Saksida – naslednje vprašanje:**

Krajan Bonetovšča Fajdigovšča se že več kot eno leto srečujejo s problematiko občinske ceste, ki vodi iz Kekčeve ceste do Pod Škabrijelom. Cesta je zožena in s prometnimi znaki označena na odseku, ki je približno 100 m nad vodnim rezervoarjem. Občinsko upravo zato sprašujem, kdaj se bo asfaltiralo ta del cestišča in seveda pred tem uredilo za ta namen vsa potrebna razmerja, ter se ga tudi zaradi nevarne valovitosti cestne površine preplastilo?

- **svetnika Uroša Saksida – naslednje vprašanje:**

Drugo vprašanje se ravno tako nanaša na zgoraj omenjeno cestišče. Čez cestišče namreč rastejo drevesa, ki ovirajo promet. V zadnjih letih so zaradi padlih dreves na cestišče bile potrebne tudi večkratne intervencije. Občinsko upravo zato sprašujem, kako bi to problematiko čim prej uredili ter tako preprečili v prihodnje nevarnosti, ki so danes tam prisotne.

- **svetnice Kaje Draksler – naslednji predlog:**

V proračunu MONG za leto 2011 so bila predvidena sredstva v višini okrog 30.000 € za izgradnjo pločnika na relaciji Dornberk – Draga. Ker se je letos v sklopu projekta varovanja vodnega vira Mrzlek prenavljala, dopolnjevala, obnavljala Prešernova ulica v Dornberku, namenjena sredstva za ta projekt pa niso vključevala sredstev za ureditev pločnika na tej Prešernovi ulici, so bila zato sredstva, namenjena za pločnik Dornberk – Draga, prerazporejena v projekt pločnika na Prešernovi ulici z namenom celostne ureditve te ulice.

Sicer razumem, da je to v tem primeru gospodarno, vendar pa MONG krajanom Drage pločnik obljublja nekako že več let. V tem zaselku je kar 22 otrok in ker mora biti varnost naših najmlajših na prvem mestu, predlagam, da se o tem zedinimo. Ker sem od ge. Anzeljc dobila zagotovilo, da bo oddelek za infrastrukturo ta projekt predlagal v proračun, bi želela, da si MONG ta pločnik Dornberk – Draga zastavi kot nujno prioriteto za naslednje leto.

- **svetnice Kaje Draksler – naslednje vprašanje:**

V Solkanu imamo novo prometno ureditev. Čeprav je v človekovi naravi, vsaj tako pravijo, da ne marajo sprememb, KS Solkan pravi, da so prebivalci Solkana z njo izredno zadovoljni in konec koncev je to najpomembnejše.

Pa vendar bi vprašala o smiselnosti nove ureditve na y križišču pri Gostišču Miki. Prej je bila prednostna cesta tista, ki je potekala od železniške postaje proti bencinski črpalki, sedaj pa je prednostna tista, ki prihaja od Gostola in gre proti tej isti črpalki. Znak STOP sedaj tako stoji na vrhu klančine, tako da je tam potrebno speljevati v klanec.



Ker sem mnenja, da je ta ureditev manj ustrezna od tiste predhodne, sprašujem po strokovnih podlagah oz. po kriterijih, zakaj je do te nesmiselne spremembe prišlo.

- **svetnika Otona Filipiča – naslednjo pobudo:**

Prvo pobudo dajem za uvrstitev v NRP Asfaltacijo ceste Sv. Gora-Grgar in v predlog proračuna za leto 2012 in 2013, ki ga bomo najbrž obravnavali na decembrski seji. To se za leto 2012 lahko zagotovi, saj trasa do naselja Grgar ni vezana na nobeno pridobivanje dokumentacij. Za zagotovitev sredstev je potrebno navezati tudi stik z sosednjimi občinami, Kanal, Šempeter, Brda, Miren, Renče, katere so že pred leti izrazile pripravljenost za to s pismom o nameri.

- **svetnika Otona Filipiča – naslednjo pobudo:**

Druga je pobuda za nadaljevanje postopkov v zvezi z obvozno cesto v Grgarju mimo stare vasi.

- **svetnika Otona Filipiča – naslednjo pobudo:**

Naslednja pobuda je ta, da se za da se za invalide v MONG oz. slabovidne po mestu porezka asfalt na pločnikih in prehodih za pešce ter s tem naredi na pločnikih določeno hrapavost in koridorje, kot je npr. barvano za kolesarje. Na ta način bi lahko tudi slepi in slabovidni čutili, kje lahko hodijo po svojem območju varno in brez skrbi.

- **svetnika Otona Filipiča – naslednje vprašanje:**

Naslednje vprašanje je, kot je že en svetnik danes omenil, in sicer, na kakšen način se je rešila situacija na naslovu Šmihel 10, ge. Romane Mrak v zvezi s problemom ogrožanja statike domačije, ob gradnji meteorne in vodovodne kanalizacije?

- **svetnika Tomaža Belingarja – naslednji predlog:**

Kot drugo, predlagajo spremembo Pravilnika o postopku obremenjevanja in o višini odškodnin za obremenjevanje nepremičnin v lasti MONG ter o višini odškodnin za uporabo javnih površin na območju MONG tako, da se plačila odškodnine za uporabo javnih površin oprosti lokalno skupnost, ožje dele lokalne skupnosti in družbe, ki so v njihovi sto procentni lasti ter vsem organizatorjem, ki za izpeljavo prireditve prejmejo sredstva iz proračuna občine za to prireditev.

• **Oddelku za finance:**

- **svetnika Ivana Erzetiča – naslednjo pobudo:**

Prva se nanaša na članarino članov sveta KS. Na predhodni seji mestnega sveta smo sprejeli sklep o višini sejnin članom sveta Krajevskih skupnosti. Te naj bi se izplačevale iz skupne postavke »za delovanje krajevskih skupnosti«. Nekateri KS tako gospodarijo, da predvidene vsote potrošijo za prepotrebne druge namene, v dobrobit celi KS. S tem postanejo nekakšni donatorji svoji KS. Tako nastajajo razlike v koriščenju teh sredstev.

Na predlog nekaterih KS kot so Grgar, Ravnica, Ravne- Bate, Trnovo in Osek-Vitovlje dajem sledečo pobudo: v nadalje naj se plačujejo sejnine članom sveta KS iz posebnega sklada direktno iz uprave mestne občine. S tem se bomo izognili razlikam v plačilih za opravljanje enakega dela. V kolikor je za to potreben poseben sklep, predlagam, da se ta sklep formulira in poda v obravnavo na naslednji seji mestnega sveta.

Miran Ljučovič  
VODJA SLUŽBE MS