



Številka: 900-5/214-2
Nova Gorica, 6. februar 2014

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

33. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. december 2013

- SVETNIK GREGOR VELIČKOV** je podal naslednjo pobudo:
Na prejšnji seji sem že nakazal pobudo, ki jo bom posredoval danes, in sicer gre se za sprejem Zakona o lekarniški dejavnosti, ki je bil potrjen v drugi obravnavi v Državnem zboru. Ta zakon vzpostavlja vertikalno možnost vertikalnega nastopanja, kot se reče v teh krogih, in sicer ima lahko po novem lekarna poleg maloprodaje tudi veleprodaje. Na takšno stanje se je že pred časom bom kar rekel pol legalno, pripravila tako Lekarna Ljubljana kot tudi Lekarna Maribor in bodo sedaj, ko bo sprejet zakon v dokončnem branju v bistveni prednostmi pred vsemi lekarnami v Sloveniji. Kot se govori, se ti dve lekarni že povezujeta in si razdeljujeta celo lekarniško dejavnost v Sloveniji.
Moj predlog je v smeri, da se takoj pristopi v povezovanje ali vsaj načelno povezovanje lekarn na Primorskem od Kopra do Bovca in Postojne z namenom, da se poskusi dobiti sredstva za nakup veleprodajnega podjetja, lahko tudi družbe Gofarm v Gorici, ki je trenutno v lasti Mariborske lekarne, ali kakšne druge primerne družbe, baje, da bi se tak posel dalo speljati, da bi se obranili pred sovražnim vdorom drugih lekarn v Novo Gorico.
Ne gre prezreti, da imamo v lekarni kar nekaj zaposlenih, da imamo izjemno dober galenski laboratorij, ki bi se lahko še razvijal, bojim se, da če bomo zaspali, bomo tudi to priložnost zamudili.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Za odgovor smo zaprosili direktorico Goriške lekarne in svetniku posredujemo naslednji odgovor:

»Res se spreminja Zakon o zdravilih, v katerem se skuša država izogniti odločitvi ali so veletrgovine, ki jih ustanavljajo lekarna dovoljene ali ne. To gre seveda v korist lekarn, ki so veletrgovine že ustanovile (Lekarna Maribor in Lekarna Ljubljana), čeprav mogoče protizakonito. Trenutna ureditev je takšna, da veletrgovinam prepoveduje ustanavljanje lekarn, zato se je največja veletrgovina odločila vložiti ustavno presojo na takšno zakonsko ureditev, ker jih postavlja v neenak položaj z veletrgovinami, ki so povezane z lekarnami. Pa tudi lekarna, ki svojih veletrgovin nimajo bodo prej ali slej v podrejenem položaju in nekonkurenčne lekarnam povezanim z veletrgovinami. Če torej v Zakonu o zdravilih obvelja, da sme lekarna imeti veletrgovino, jo bo smiselno ustanoviti, saj se nam bo v nasprotnem

primeru zgodil scenarij, ki se je v trgovski dejavnosti zgodil že pred leti. Lekarne brez veletrgovine bodo nabavljale zdravila po višjih cenah in bodo prej ali slej propadle ali jo bodo vzdrževale občine ustanoviteljice zaradi nekonkurenčnosti, zlasti na podeželju. Ureditev v Zakonu o zdravilih pa je tudi takšna, da lekarnarje ne smejo kupovati zdravil direktno od proizvajalcev. Glede Goriške lekarnarje lahko rečem, da smo relativno majhen zavod in bi imeli z lastno veletrgovino verjetno probleme pri oskrbi prebivalcev z zdravili vsaj v začetku, delno zato, ker bi večji veletrgovci skušali proizvajalce odvrniti od prodaje zdravil manjši veletrgovini, delno pa tudi zato, ker imajo dražja zdravila na zalogi predvsem večje veletrgovine z zdravili in bi gotovo skušale blokirati dobavo, verjetno bi tudi Goriška lekarnarja z vsemi enotami imela precej več problemov pri dobavi zdravil. Vsekakor bi bilo smiselno, da bi takšna veletrgovina oskrbovala večji trg zdravil, kot ga pokriva samo v Goriški lekarni, ker bi s tem povečali interes proizvajalcev zdravil po sodelovanju z novoustanovljeno veletrgovino, saj z malimi praviloma ne sodelujejo vsi proizvajalci. Doslej so vse majhne veletrgovine propadle, predvsem zaradi pritiska večjih. Ne nazadnje kaže na problematičnost obstoja majhne veletrgovine tudi dejstvo, da so lastniki prodali Gopharm Farmadentu, ki je v trenutni lasti Mariborske lekarnarje. Če bi torej Gopharm bil na prodaj, bi ob povezanosti in navezanosti vseh primorskih lekarnarjev bilo smiselno razmisliti ali se v nakup gre ali se ustanovi drugo veletrgovino z zdravili.

Goriška bo, če bo obveljal zgoraj opisani črni scenarij izgubila vsaj 15 delovnih mest samo v Goriški lekarni, verjetno pa tudi koncesionarskim lekarnam ne bo lahko, ne glede na dejstvo, da imamo v Sloveniji eno cenejših in bolje organiziranih lekarnarjskih dejavnosti v Evropi.

V izogib temu smo skupaj z Lekarnarjsko zbornico Slovenije in ločeno podali pobude za spremembe Zakona o zdravilih, ki je v parlamentarni proceduri, vendar doslej brez učinka. Praktično noben pomemben predlog ni bil sprejet, kar kaže tudi na nepripravljenost države, prisluhniti praktičnim vidikom lekarnarjske stroke in tudi da ni ravno pripravljenosti urediti trg zdravil in lekarnarstvo v korist državljanov Republike Slovenije. Zakon o zdravilih bo imel neposredne učinke tudi na lekarnarjsko dejavnost.

Lekarnarje se sili čedalje bolj v trgovino in se zanemarja etični vidik našega dela. Enkrat bo pač potrebno povedati ali smo del zdravstvene dejavnosti z elementi javne službe, ki jo država zagotavlja državljanom in nekaterimi značilnostmi oz posebnostmi ali ena od trgovskih dejavnosti, ki jo regulira trg. Verjetno se nam v letu, ki je pred nami obeta tudi sprememba Zakona o lekarnarjski dejavnosti in verjetno bodo pritiski po komercializaciji te zdravstvene dejavnosti tudi v tem zakonu veliki.

Doslej lahko rečem le, da je bila lekarnarjska dejavnost urejena, dostopnost prebivalcev do zdravil dobra in javna služba v lekarnah relativno poceni. ZZZS je porabil za delo lekarnarjev le 8,8 % cene zdravil. (Podatki iz finančni načrt ZZZS za leto 2014) ali 1,1% proračuna.

Tako je vprašanje ali je smiselno ustanoviti veletrgovino z zdravili v tem trenutku predvsem odvisno od članov, ki urejajo povezavo veletrgovina z zdravili – lekarnarjska dejavnost v Zakonu o zdravilih.«

34. SEJA MESTNEGA SVETA, 23. januar 2014

1. **SVETNICA KAJA DRAKSLER** je podala naslednji predlog:

Večkrat smo že poudarili kako problematična je časovnica prejemanja gradiv in sklicevanja sej odborov, komisij, saj je gradivo v tako kratkem času težko predelati. Poleg slednjega težavo predstavlja ura sklicevanja odborov in komisij, ki so pogosto sklicane za 13. uro ali 14. uro, kar mnogim, predvsem mladim in delovno aktivnim onemogoča redno udeležbo zaradi službenih obveznosti.

Predlagam spremembo Poslovnika MS MONG, natančneje njegovo dopolnitev s členom, ki se glasi: »Seje delovnih teles so lahko sklicane pred 15. uro le ob pisnem soglasju vseh članov delovnega telesa.«

Statutarno-pravna komisija je posredovala naslednji odgovor: Predlogu svetnice se ne ugoti, ker se tradicionalno odbori in komisije na konstitutivnih sejah dogovorijo o terminu njihovega zasedanja, ki je prilagojen obveznostim in željam njihovih članov, poleg tega pa je termin mogoče dogovorno spreminjati tudi v teku mandata. Predlagana dikcija bi tudi otežila sklicevanje sej pred 15.00 uro.

2. **SVETNICA KAJA DRAKSLER** je podala naslednji predlog:

Ob rekonstrukciji vrtca Julke Pavletič v Solkanu se je spremenil tudi prometni režim neposredno pred vrtcem. Ulica Ludvika Slokarja je postala enosmerna. Že dlje časa pa je enosmerna tudi vzporedna ulica, tj. Ob parku. Obe ulici sta za promet zaprti v isto smer. Ker gre za povsem neživiljenjsko situacijo predlagam, da se analizira smotrnost takšne prometne ureditve in se eno izmed obeh omenjenih ulic preuredi tako, da bo promet po njej potekal v obratni smeri kot po drugi.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Skupaj s prenovo vrtca Julke Pavletič v Solkanu se je spreminjala tudi prometna ureditev Ulice Ludvika Slokarja:

- zaradi zagotavljanja prometne varnosti
- umirjanja prometa
- varnega prehoda otrok iz vrtca v park pred vrtcem
- majhne širine ulice
- zahteve po ureditvi parkirišč pred vrtcem
- odprave parkiranja in vožnje po pločniku ob vrtcu, ki je ogrožala pešce, otroke na poti v in iz vrtca, ob prehodu iz vrtca v park in nazaj je bila predlagana enosmerna prometna ureditev.

Smer vožnje po ulici Ludvika Slokarja narekuje prometna ureditev na obstoječi bencinski črpalki v Solkanu. Zaradi tega, da se ne križajo prometne poti pri vhodu na bencinsko črpalko in pri vključevanju iz ulice Ludvika Slokarja na cesto IX.korpusa (prometno nevarno in popolnoma nesprejemljivo iz vidika prometne varnosti) je določena enotna smer vhoda na črpalko in smer prometa na enosmerni ulici Ludvika Slokarja.

V okviru prometnega urejanja območja ob parku, je bila tudi predlagana sprememba smeri na enosmerni ulici Ob parku. Na javni razpravi, ki jo je za obravnavano območje organizirala KS Solkan so bili stanovalci tega območja odločno proti spreminjanju smeri prometa na ulici Ob parku tudi z argumentom, da zaradi ozke ulice in vhodov pod kotom 45° ni mogoče spreminjati smeri. Zato je bil na obravnavi sprejet sklep, da sta obe enosmerni ulici urejeni s prometnim režimom v smeri proti vzhodu.

Sprememba smeri v Ulici Ludvika Slokarja bo možna takrat, ko bo umaknjena bencinska črpalka s sedanje lokacije ob Cesti IX. korpusa.

3. **SVETNICA KAJA DRAKSLER** je postavila naslednje vprašanje:

Imam vprašanje povezano z Domom upokojencev Nova Gorica. Zanima me, kakšne postopke vodijo zaposleni v domu ob nezgodah svojih varovancev? Poleg tega me zanima tudi, kateri dokument ureja področje dolžnosti zaposlenih (na različnih delovnih mestih)?

Med dokumenti dostopnimi na spletu, tj. Statut Doma upokojencev Nova Gorica, Hišni red Doma upokojencev Nova Gorica in Pravila o socialnovarstvenih storitvah v Domu upokojencev Nova Gorica namreč ne zasledim omenjenega poglavja, nekaj gre sklepati le iz poglavja Pravice stanovalcev v dokumentu Hišni red.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Za odgovor smo zaprosili Dom upokojencev Nova Gorica, ki nam je posredoval naslednji odgovor:

»Delavke Doma upokojecev Nova Gorica morajo ob kakršnikoli resnejši nezgodi stanovalcev izpolniti predpisani obrazec in nezgodo vnesti v elektronsko vodeno evidenco Zdravstveno negovalne službe. Ob primopredaji službe, o nezgodi obvestijo novo ekipo, ki po potrebi opazuje stanovalca. Če je bilo ob nezgodi potrebno oskrbeti stanovalca, so delavke dolžne nemudoma obvestiti tudi svojce stanovalca.

Pravilnik o sistemizaciji delovnih mest v Domu upokojecev Nova Gorica s prilogami, opredeljuje delovne naloge po posameznih delovnih mestih. Podrobnejša opravila delavk, ki neposredno delajo s stanovalci, določajo tudi naslednji dokumenti, ki se nanašajo na posamezne stanovalce:

- Osebni načrt stanovalca.
- Načrt zdravstvene nega stanovalcev, evidenca opravljenih storitev nega in oskrbe.
- Naročilo fizioterapevtskih storitev in evidenca opravljenih.
- Ostale evidence s področja zdravstvene nege in oskrbe.

Do navedenih načrtov in evidenc opravljenih storitev imajo pravico vpogleda stanovalci, njihovi svojci in zakoniti skrbniki.«

4. **SVETNICA KAJA DRAKSLER** je postavila dodatno vprašanje k odgovoru:

Na prejšnji seji sva s svetnikom Horvatom podala podobno vprašanje. Prejela sva odgovor.

Sama pa bi tu dodatno vprašala, kolikšna je vrednost omenjenega projekta za izvedbo del, torej PZI-ja za dela na Ulici Gradnikove brigade, ki ga je pripravilo podjetje Ipod d.o.o. in zakaj je bilo za pripravo izbrano prav to podjetje.

Projektna pisarna je v sodelovanju z **oddelkom za gospodarstvo in gospodarske javne službe** posredovala naslednji odgovor:

Projekt PZI gradbene in prometne ureditve kolesarske steze na križišču Erjavčeve in Delpinove ceste, ob Delpinovi ulici do križišča z Rejčevo ulico, na križišču Rejčeve in Delpinove ulice in sanacija ter razširitev obstoječe kolesarske steze ob Ulici Gradnikove brigade do križišča z Lavričevo ulico je bil pripravljen v okviru EU čezmejnega projekta CroCTal. Pogodbena cena za pripravo projektne dokumentacije je bila 9.100,00 EUR brez DDV (Pogodba o izdelavi projektne dokumentacije št. 354-135/2011-19 z dne 5. 11. 2012, izvajalec IPOD d.o.o.). Izbira izvajalca (Ipod d.o.o.) je bila izvedena v skladu z Zakonom o javnem naročanju (ZJN).

5. **SVETNIK TOMAŽ BELINGAR** je postavil naslednje vprašanje:

Zakaj so javna povabila in razpisi objavljeni samo v Uradnem listu in na spletni strani MONG? Daje se vtis, da se nekaj zakriva in da je že vse v naprej dogovorjeno, zato se potencialni prijavitelji niti ne prijavljajo.

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor: Predpisi, ki določajo, kdaj je objava potrebna, občinsko upravo zavezujejo k objavi javnih povabil in javnih razpisov na različne načine (v uradnem glasilu, na spletnih straneh, na portalu javnih naročil, na krajevno običajen način itd.). Če je to v Uradnem glasilu občine, je v našem primeru skladno s statutom, to je Uradni list RS.

Vsa javna povabila, javne razpise in javne pozive se v mestni občini objavlja na način, kot je predpisan. Z objavo javnih razpisov tudi na spletni strani občine in obvestilom o objavi javnega razpisa v Primorskih novicah pa še dodatno obvestimo najširšo zainteresirano javnost. Zavedati pa se moramo, da je vsaka objava strošek, racionalizacija objav pa je že kar nekaj let nazaj bil en od varčevalnih ukrepov občinske uprave, ki nedvomno prinaša prihranke in istočasno omogoča dovolj možnosti potencialnim prijaviteljem, da s spremljanjem objav na naši spletni strani ali v uradnem listu, ki je prav tako javno dostopen na spletu, da odda pravočasno in popolno prijavo.

6. **SVETNIK TOMAŽ BELINGAR** je postavil naslednje vprašanje:
Gostinci in drugi, ki imajo svoje lokale in trgovine na Bevkovem trgu, pričakujejo precejšen izpad dobička, nekateri se bojijo celo za preživetje lokala. Zanima me, zakaj nimajo možnosti, da zaradi izpada dobička zaprosijo občino za odškodnino? Zanima me tudi, zakaj so nekateri dobili zagotovilo za odškodnino že ob podpisu soglasja in zakaj vsi preostali ne?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Odgovor bo posredovan naknadno.

7. **SVETNIK TOMAŽ BELINGAR** je podal naslednji predlog:
Predlagam, da se postaja s kolesi in kolesa pri Eda centru odstrani in nekje skladišči, ker so že dlje časa izpostavljeni soncu, dežju in drugim vremenskim razmeram in se uničujejo, če so še sploh vozno izpravna.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: MONG in družba In Bici sta sklenili pogodbo o namestitvi postaje za izposajo koles pred stavbo Eda center. Postaja bi bila povezana v sistem za izposajo koles, ki ga že ima sosednja Gorica. Pri navezavi naše postaje na sistem, je prišlo do tehničnih ovir, ki jih ni bilo mogoče uskladiti tako, da bi sistem deloval v obeh jezikovnih območjih, zato sta se pogodbeni stranki odločili za prekinitev pogodbe. Po prekinitvi pogodbe lastnik dolgo časa ni prevzel koles, prav pred kratkim pa je postajo vendarle demontiral.

8. **SVETNIK TOMAŽ BELINGAR** je podal naslednji predlog:
Nekaj prebivalcev Grčne opozarja, da gasilsko vozilo do številnih hiš nima dostopa v slučaju požara ali drugih nezgod, ker je parkiranje v ulicah neurejeno in preveč zoža cestišče. Predlagam, da se preveri in uredi požarno varnost Grčne, zariše intervencijsko pot in uredi parkirišča ob ulici.

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor: Opozorilo svetnika smo vzeli na znanje in bomo skupaj z gasilci skušali poiskati najprimernejšo rešitev.

9. **SVETNIK TOMAŽ BELINGAR** je postavil naslednje vprašanje in podal predlog:
Glede na vsakoletne podatke o prometni varnosti prav pešci predstavljajo eno od najbolj izpostavljenih in ranljivih skupin med udeleženci v cestnem prometu. Številne smrtne žrtve prometnih nesreč s pešci so večinoma posledica neprimerne vožnje voznikov, neprimernega in velikokrat nepredvidljivega obnašanja pešcev, pomanjkanja samostojnih površin za pešce in prehodov za pešce z ustreznimi čakalnimi površinami ter primerno razsvetljava.
V Sloveniji morajo biti, glede na veljavni Zakon o varnosti v cestnem prometu (ZVCP), vsi prehodi za pešce na cestah ustrezno osvetljeni in označeni s prometnimi znaki.
Zanima me, če je sploh kateri od prehodov v naši občini urejen tako, da zadošča tehničnim normativom in zakonu? Predlagam, da se neustrezne prehode dodatno osvetli in po potrebi doda še elemente in naprave za umirjanje prometa in ločilne otoke po potrebi.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: MO Nova Gorica vsako leto ureja prehode za pešce s sredstvi, ki so na razpolago v okviru proračunske postavke. V letu 2013 smo uredili prehod za pešce pri Perli, na Delpinovi ulici, v Solkanu smo v okviru dokončanja krožišča uredili prehod za pešce pri hotelu Sabotin. Na Ulici Gradnikove brigade pa smo začeli urejati tri prehode za pešce, urejanje bo končano v kratkem.

V letu 2014 bomo na novo postavili prehod za pešce na lokalni cesti Nova Gorica – Rožna Dolina na Šantlovi ulici in več prehodov za pešce na Tumovi in Prešernovi ulici.

Vsi prehodi za pešce, ki jih na novo urejamo, bodo ustrezno osvetljeni in bodo zadoščali tehničnim normativom in zakonu.

Vsi na novo opremljeni oziroma na novo zgrajeni prehodi za pešce, prav tako vsi obstoječi prehodi za pešce pred šolami in vrtci, so opremljeni v skladu s tehničnimi normativi in zakonom.

10. **SVETNIK TOMAŽ BELINGAR** je podal naslednjo pobudo:

Na usmerjevalnih tablah, ki jih postavljajo Mestne storitve d.o.o. po Novi Gorici je kar nekaj tiskarskih in drugih napak, zato naprošam, naj nekdo ustrezno to popravi.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Javno podjetje Mestne storitve je odgovorno za postavljanje usmerjevalnih tabel skladno s Priročnikom za izdelavo usmerjevalnega sistema turistične in druge obvestilne signalizacije za mesto Nova Gorica, izdelovalec Sreda, d.o.o., november 2012. Na posredovano vašo pobudo so nam odgovorili, da so do sedaj opazili samo napako na lokaciji pri Eda centru, za katero je že bila vložena reklamacija in bo tabla v kratkem zamenjana. Drugih napak niso zaznali, zato vas naprošajo za posredovanje natančnejših informacij.

11. **SVETNIK TOMAŽ BELINGAR** je podal naslednji predlog:

Večkrat sem že opozarjal, da se je v Iztokovi ulici v Kromberku samovoljno in verjetno brez pravne podlage na območju zaokroženega naselja prenehalo izvajati obvezno gospodarsko javno službo zbiranja gospodinjskih odpadkov. V imenu krajanov Iztokove ulice predlagam, da se takoj vzpostavi prvotno stanje glede postavitve kontejnerjev oz. če to ni mogoče, da se najde najustreznejše zbirno mesto. Kot alternative zdajšnjemu načinu ločenega zbiranja odpadkov predlagam Komunali Nova Gorica, da se uredi zbiranje komunalnih odpadkov tako, da se k vsaki hiši dodeli smetnjake za ločeno zbiranje odpadkov in se le te ob določenih dnevih odvaža. Do ponovne vzpostavitve stanja pa predlagam, da se v skladu s Koncesijsko pogodbo med MONG in Komunalo Nova Gorica pristopi k dogovoru za ustrezno znižanje cen komunalnih storitev glede na velike prihranke pri pridobivanju odpadkov, ki nastajajo tudi po zaslugi krajanov pri zdajšnjem novem načinu ločenega zbiranja komunalnih odpadkov. Zmanjševanje količin odpadkov zaznava tudi Komunala Nova Gorica. Naprošam tudi pristojno občinsko službo, da pripravi in mi v čim krajšem času posreduje poročilo o tem, kaj je bilo do zdaj v tej zadevi narejenega s strani MONG, Komunale Nova Gorica in KS Kromberk, da bi se stanje izboljšalo oz. vrnilo v prvotno stanje.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Problematika odvoza in zbiranja odpadkov v Iztokovi ulici je bila z vidika prostorske umestitve vključena v pripravo izvedbenega načrta OPPN Kurja vas. Načrt predvideva nov ekološki otok ob novem odseku ceste. Največji problem v Iztokovi je naselje z mrtvimi kraki ozkih cest, na katerih smetarsko vozilo ne more obračati. Načrt za nov odsek ima obračališče in omogoča tudi krožno pot tako, da bi bil problem dovoza razrešen. Posledično bi se z razrešitvijo problema dovoza lahko v obstoječem naselju postavil, o čem ne ekoloških otokov, pa vsaj več posameznih kontejnerjev, večji ekološki otok pa v območju nove pozidave. Prebivalci Iztokove ulice so v fazi javne obravnave načrta izrazili močno nasprotovanje nadaljevanju priprave načrta, ki bi na kakršen koli način posegal v območje obstoječega naselja. Glede na tako brezkompromisno nasprotovanje načrtu, bo težko umeščati v prostor vsebine, ki bi prebivalcem Iztokove izboljšale komunalno opremo in posledično bivanjske razmere.

Alternativni predlog svetnika, ki predlaga, da se k vsaki hiši dodeli smetnjake za ločeno zbiranje odpadkov in se le-te ob določenih dnevih odvaža, bomo posredovali Komunalni, vendar opozarjamo, da ta sistem kratoročno ne predstavlja cenejšega izvajanja javne službe zbiranja in odvoza komunalnih odpadkov. Odgovor o dogovarjanju s Komunalno in KS vam bo posredovan s strani oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe predvidoma na naslednji seji Mestnega sveta MONG.

12. **SVETNIK TOMAŽ BELINGAR** je postavil naslednje vprašanje in podal predlog:

Na seji 22. 12. 2011 sem predlagal spremembo Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij in spremembo Pravilnika o postopku obremenjevanja in o višini odškodnin za obremenjevanje nepremičnin v lasti MONG.

Na obe pobudi sem prejel pozitiven odgovor, in sicer: za prvo pobudo, da bo oddelek za gospodarstvo preučil možnosti za spremembo veljavnega Odloka ... ter v skladu s tem za naslednjo sejo mestnega sveta pripravil predlog sprememb odloka, za drugo pobudo, pa da je smiselna sprememba 17. člena pravilnika, s čimer se jaz popolnoma strinjam.

Zato me zanima, zakaj od takrat ni bilo nič narejeno? Dajem pa tudi predlog, da se to uredi do naslednje seje.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Svetnik je na 12. seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 24. novembra 2011 podal pobudo, da se natančno prouči odlok in se obratovanje v podaljšanem obratovalnem času skrajša ter natančneje določi cone, kjer je obratovanje v podaljšanem obratovalnem času dovoljeno.

V odgovoru Oddelka za gospodarstvo je bilo podrobno obrazloženo, na podlagi katerih kriterijev se lahko posameznemu gostincu določi obratovalni čas. Pri presoji o podaji soglasja k podaljšanemu obratovalnemu času namreč vedno upoštevamo določila odloka glede vrste gostinskega obrata, lokacije, predhodnih kršitev določb Zakona o omejevanju porabe alkohola, Zakona o varstvu javnega reda in miru ter Zakona o gostinstvu ter mnenje krajevne skupnosti, ki mora biti obrazloženo ter utemeljeno in potrjeno s strani sveta krajevne skupnosti.

Še vedno menimo, da ni potrebe po spremembi odloka v smislu skrajševanja podaljšanega obratovalnega časa. Pri odločanju o vlogi za odobritev podaljšanega obratovalnega časa najprej preverimo, da posamezni gostinski obrat glede na vrsto in lokacijo izpolnjuje pogoje za odobritev predlaganega obratovalnega časa ter preverimo pravnomočnost odločb o kršitvah poslovanja ter javnega reda in miru. Nato pa pred potrditvijo podaljšanega obratovalnega časa vedno zaprosimo za mnenje pristojno krajevno skupnost. Naloga krajevne skupnosti je, da pretehta interes gostinca o dolžini podaljšanega obratovalnega časa in želje okoliških prebivalcev ter izda tako mnenje glede obratovalnega časa, ki bo upošteva vse relevantne okoliščine v največji meri zadovoljilo interese vseh. Tako utemeljeno in obrazloženo mnenje upravni organ pri odločanju o podaljšanem obratovalnem času vedno upošteva.

Glede predloga o določitvi con, kjer bi bilo obratovanje v podaljšanem obratovalnem času dovoljeno pa menimo, da je Nova Gorica premajhno mesto, da bi te cone lahko ustrezno oz. pravično določili.

Iz dosedanjih izkušenj smo tudi mnenja, da upoštevanje izključno lokacije gostinskega obrata, brez drugih dejavnikov (kršitve gostinca,...), ki jih pristojni organ ugotavlja prek mnenja krajevne skupnosti in podatkov pristojnih institucij, ni možno uspešno vzdrževati ravnovesja med spodbujanjem gostinske dejavnosti kot gospodarske dejavnosti in ohranjanjem kvalitetnega življenjskega okolja za prebivalce občine

13. **SVETNIK TOMAŽ BELINGAR** je podal naslednjo pobudo:

V novembru 2013 sem spraševal o geološko geomehanski raziskavi za potrebe priprave predinvesticijske dokumentacije za parkirno hišo pod travnikom, ki jo je naročil zdaj že bivši vodja kabineta župana. Danes ugotavljam, da sta za isti teren bili opravljeni dve geološko geomehanski raziskavi v relativno kratkem času in ker se teren ne tako hitro spreminja in dve tovrstni raziskavi nista potrebni, obstaja sum oškodovanja občinskega proračuna, zato v skladu s 37. členom Statuta MONG naj Nadzorni odbor MONG opravi revizijo obeh naročil in ugotovi, ali je bil v primeru prve ali druge raziskave oškodovan občinski proračun.

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor: Vašo zahtevo smo posredovali Nadzornemu odboru MONG.

14. **SVETNICA PATRICIJA ŠULIN** je podala naslednjo pobudo:

Na parkiriščih pred bloki v mestu se vse pogosteje pojavlja parkiranje gospodarskih vozil, kombijev in manjših avtobusov na parkiriščih pred stanovanjskimi bloki, ki so namenjeni osebnim vozilom stanovalcev, tudi čez noč ali pa so tam našli kar stalno parkirišče. Stanovalci blokov zato pogosto ne morejo svojega osebnega vozila parkirati v neposredni bližini bivališča, kar je zelo moteče predvsem za starejše, invalide in bolne, ki morajo parkirno mesto iskati drugod v mestu. Na ta problem je opozorilo tudi v razpravah že več svetnikov.

Odlok o ureditvi prometa v naseljih mestnega značaja Mestne občine Nova Gorica, sankcioniranje tovrstnega parkiranja gospodarskih vozil in manjših avtobusov pred stanovanjskimi bloki ne definira dovolj natančno, zato je tudi nadzor s strani občinskih redarjev neučinkovit oziroma se sploh ne izvaja.

Zaradi opisane situacije in vse večjih potreb po parkiriščih za manjša gospodarska vozila, kombije in manjše avtobuse, dajem svetniško pobudo, da se uredi parkirišče, ki bo namenjeno izključno gospodarskim vozilom in ostalim vozilom, ki se uporabljajo za opravljanje dejavnosti.

Predlagam tudi, da se Odlok o ureditvi prometa v naseljih mestnega značaja Mestne občine Nova Gorica, ki je v veljavi od 9.4.1996 dalje, mesto pa je od tega časa naprej dobilo tudi drugačno prometno ureditev, spremeni v tistih določbah, kjer je to potrebno in ga posodobi glede na dejansko situacijo in potrebe, ki so nastale v mestu.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Na problem, o katerem piše svetnica, so nas že opozorili stanovalci nekaterih predelov Nove Gorice, ki imajo dnevne težave zaradi parkiranja vozil pred bloki, ki niso vozila stanovalcev in so namenjena izvajanju gospodarskih dejavnosti. Nadzor nad temi parkiranimi vozili se ne izvaja, ker nima pravne podlage.

Sledili bomo predlogu svetnice in pripravili osnutek novega Odloka o ureditvi prometa v naseljih mestnega značaja MONG, v katerem bomo natančneje opredelili tudi parkiranje v mestu.

15. **SVETNICA PATRICIJA ŠULIN** je podala naslednjo pobudo:

Lansko zimo je v kratkem obdobju zapadla velika količina snega, ki je povzročila nemalo problemov. Stranska cestišča so bila v višje ležečih krajih MONG splužena šele pozno popoldne, saj se je, kar je razumljivo, najprej splužilo glavne ceste. Prebivalcem v odročnih krajih je bil tako onemogočen pravočasen prihod na delo ali pa ta celo onemogočen. Nemalo problemov so prebivalci imeli tudi z dostopnostjo do Zdravstvenega doma in bolnišnice, saj so bila stranska cestišča splužena šele pozno popoldne.

Dajem svetniško pobudo, da se za vsako zimsko obdobje pravočasno zagotovi večje število izvajalcev, ki izvajajo pluzenje cestišč v višje ležečih krajih, za situacijo, podobno lanski, v izogib vsem naštetim nevšečnostim.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: V skladu s sklepi sestankov, ki smo jih imeli s predstavniki KS po sklenitvi koncesijskih pogodb, je izvajalec GJS CPG d.d. Nova Gorica povabil k sodelovanju vse prejšnje izvajalce zimske službe na krajevnih poteh. Večina je pristala na sodelovanje oz. občasno sodelovanje. Pri izvajanju zimske službe je bilo ugotovljeno, da imajo kooperanti v večini primerov slabo in nepopolno opremo. Nekateri imajo samo pluzno enoto tako, da jih mora pri izvajanju del dopolnjevati koncesionar. Dodatna oprema za izvajanje zimske službe je draga in si je v primeru milih zim (malo učinkovitih ur zimske službe) nemogoče povrniti vložena sredstva. Tudi delo je naporno, saj se odvija pretežno v nočnem času. Zaradi navedenega in zaradi pogostih pripomb občanov na izvajanje del, posamezni izvajalci teh del ne želijo opravljati. Koncesionar je sicer dobro opremljen, vendar zahteve, ki bistveno presega nivo vzdrževanja v primerjavi z nivojem vzdrževanja cest po Pravilniku o vrstah del in nivoju vzdrževanja javnih cest v primeru izjemnega sneženja in zametov, ki nastanejo po burji, ne more doseči. Vsekakor koncesionar priznava nekaj začetnih težav pri lanski organizaciji del novih kooperantov pri izvajanju zimske službe na nekategoriziranih poteh. Velik pa je problem tudi izsiljevanje posameznikov po pluzenju priključnih cest »do vrat«. Zagotovitev stalne prevoznosti tudi ob izjemnih zimah z burjo ob močnem sneženju z zadostnim številom izvajalcev zimske službe in z vso potrebno opremo bi bilo možno. To pa bi pomenilo velik dodaten strošek tudi v primeru, če izvajanje zimske službe ne bi bilo potrebno, saj se morajo vložena sredstva v stroje in opremo izvajalcu v razumnem roku povrniti.

16. **SVETNICA PATRICIJA ŠULIN** je postavila naslednje vprašanje: Projekt BIMOBIS – Kolesarka mobilnost med Slovenijo in Italijo, naj bi se predvidoma zaključila v letu 2015 in poteka v sodelovanju med občinami na slovenskem in italijanskem območju pri katerem sodeluje tudi MONG. Vrednost projekta se ocenjuje v vrednosti 1.500.000 EUR in je sofinanciran v okviru Programa čezmejnega sodelovanja Slovenija-Italija 2007–2013 iz sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj in nacionalnih sredstev. Mestna občina ima v okviru tega projekta vlogo v delu priprave projektne dokumentacije za urejanje kolesarskih poti ob Cankarjevi, Lavričevi in Vojkovi ulici ter poti med Solkanskim mostom in državno mejo, njen finančni del pa predstavlja 50.000 EUR. Ker predvidena trasa poti teče tudi ob državni cesti, bo investicijo izvajala Direkcija Republike Slovenije za ceste. Glede na opustitev nekaterih projektov s strani države me zanima, ali projekt BIMOBIS nemoteno poteka, saj je za nas pomemben tako iz vidika vzpostavitve čezmejnega kolesarskega kroga, turistične privlačnosti čezmejnega prostora in večje turistične ponudbe.

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Projekt BIMOBIS poteka nemoteno. Vodilni partner projekta je Občina Tolmin, ki vodi in koordinira projektne aktivnosti. Mestna občina Nova Gorica kot projektni partner sodeluje v skupnih aktivnostih, v okviru katerih smo v letu 2013 izdelali projektno dokumentacijo - PZI, ki jo tudi sami navajate, poleg tega pa smo skupaj s partnerji pristopili k izdelavi analize in akcijskega načrta medkrajevne in čezmejne mobilnosti na območju Severne Primorske. V letošnjem letu nas čaka še konkretna ureditev kolesarske steze v višini 20.000,00, ki jih bomo predvidoma namenili označevanju povezav (barvane kolesarskih poti in označevanje). Ob državni cesti je v okviru projekta BIMOBIS predvideno urejanje daljinske kolesarske povezave med Mostom na Soči in Tolminom (del trase), kar pa ne sodi v domeno MONG.

17. **SVETNICA PATRICIJA ŠULIN** je podala naslednjo pobudo:

Poslovník Mestnega sveta MONG ne vsebuje določb, ki bi določale dopisne seje, čeprav se lahko najdemo v situaciji, ko ni mogoče sklicati izredne seje mestnega sveta in tako ni omogočeno odločanje in glasovanje o zadevah, ki so vsebinsko in datumsko vezane na posamezno področje, v primerih ko ne gre za odločanje o proračunu in zaključnem računu občine, o splošnih aktih, s katerimi se v skladu z zakonom predpisujejo občinski davki in druge dajatve ter o zadevah, iz katerih izhajajo finančne obveznosti občine.

Poslovníki občin Maribor, Novo mesto, Velenje, Ptuj, Postojna, Domžale, Črnomelj, Kranjska gora, Lenart, Lendava, Laško, Poljčane, Mozirje, Ribnica, Brežice, Beltinci, Hrpelje-Kozina, Ruše, Straše, Mežica in drugih občin vsebujejo določbe v zvezi z dopisnimi sejami, kadar ni pogojev za sklic izredne seje občinskega sveta.

Dajem svetniško pobudo, da se v Poslovník Mestnega sveta MONG, v poglavje IV. Seje mestnega sveta, pod točko 4.1. Sklicevanje sej, predsedovanje in udeležba na seji, doda nov člen v zvezi z dopisno sejo z naslednjo vsebino in določbami:

»Dopisna seja se opravi, kadar ni pogojev za sklic izredne seje občinskega sveta. Na dopisni seji ni mogoče odločati o proračunu in zaključnem računu občine, o splošnih aktih, s katerimi se v skladu z zakonom predpisujejo občinski davki in druge dajatve ter o zadevah, iz katerih izhajajo finančne obveznosti občine.

Dopisna seja se opravi na podlagi elektronsko vročenega vabila s priloženim gradivom ter predlogom sklepa, ki naj se sprejme, ter z glasovanjem po elektronski pošti. Glede na način izvedbe dopisne seje mora sklic seje vsebovati tudi rok trajanja dopisne seje (točen datum in čas trajanja seje, to je, do katere ure se šteje trajanje seje).

Dopisna seja je sklepčna, če je vabilo poslano vsem članom občinskega sveta, od katerih jih je osebno vročitev potrdilo več kot polovica. Šteje se, da so osebno vročitev potrdili člani, ki so glasovali.

Predlog sklepa, ki je bil predložen na dopisno sejo, je sprejet, če je za sklep glasovala večina vseh članov občinskega sveta.

O dopisni seji občinskega sveta se vodi zapisnik, v katerem mora biti navedeno: število članov občinskega sveta, ki jim je bilo vročeno gradivo, seznam članov občinskega sveta, ki so glasovali, poimensko, koliko članov občinskega sveta je glasovalo za predlog in koliko proti predlogu, rezultat glasovanja in sklepi, ki so bili sprejeti.

Zapisnik o dopisni seji občinski svet potrdi na prvi naslednji redni seji.»

Statutarno-pravna komisija je posredovala naslednji odgovor: Statutarno-pravna komisija podpira pobudo svetnice in bo Mestnemu svetu MONG v sprejem posredovala Poslovník o dopolnitvi Poslovníka MS MONG.

18. **SVETNIK ANTON PERŠIČ** je postavil naslednje vprašanje:

Zanima me, v kakšni fazi je realizacija projekta "Dom krajanov Osek"?

Odkar je župan to investicijo obljubil v predvolilni kampaniji, imamo letos že tretjič v proračunu rezervirana sredstva za ta projekt, vendar, da bo dom zgrajen ni več stvar odvisna od krajanov in KS, kot se večkrat sliši, pač pa od druge višje sile in predvsem vas-občinske uprave, ki vas tudi sprašujem, kaj morate še narediti in ali lahko to tudi naredite, da bo investicija zaživela.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Pri projektu »Dom krajanov Osek« je bila dana pobuda za spremembo namenske rabe parcele št. 1544/4, k.o. Osek. Pobuda je že bila obravnavana in vključena v prvi osnutek sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta. V pripravi je javna razgrnitev osnutka, predvidoma do konca meseca februarja. Takoj po zaključeni javni razgrnitvi bo osnutek

sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta predložen v obliki odloka v obravnavo in sprejem na sejo Mestnega sveta MONG. V primeru, da bodo spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta sprejete, bodo izpolnjeni pogoji za pridobitev gradbenega dovoljenja in s tem bo projekt »Doma krajanov Osek« bliže realizaciji.

19. **SVETNIK MAG. TOMAŽ SLOKAR** je podal naslednjo pobudo:
Večkrat sem opazil na naših semaforiziranih križiščih, predvsem na križišču med Erjavčevo in Delpinovo ulico, glede na njegovo razprostranost, da prihaja do zapletov, ki so tudi že videno lahko zelo nevarni za pešce, ko avtomobili ne uspejo pravočasno izprazniti križišča, pešci pa imajo že signalizirano prosto pot čez prehod za pešce. Skleпам, da do tega prihaja zato, ker je časovni zamik med zaprtjem križišča za avtomobile v eni smeri in odprtjem prehoda za pešce v drugi, prečni smeri, prekratek. To so po mojem opažanju dogaja tudi takrat, ko je avtomobilu, skladno s prometnimi predpisi, še dovoljeno zapeljati v križišče.
Pristojne občinske službe prosim, da preverijo opisano situacijo na vseh semaforiziranih križiščih v mestnem jedru in tudi drugod, kjer se take situacije lahko pripetijo.

Medobčinska uprava MONG in Občine Brda je posredovala naslednji odgovor: V iskanju ustrezne rešitve pri krmiljenju časovnega zamika pri vseh semaforiziranih križiščih v mestnem jedru, bomo pobudo proučili v skladu z Zakonom o pravilih cestnega prometa (ZPrCP). O sprejetih ukrepih bomo podali odgovor na eni od naslednjih sej Mestnega sveta MONG.

20. **SVETNIK OTON FILIPIČ** je postavil naslednje vprašanje:
Imam eno svetniško vprašanje.
Glede na to, da sem že večkrat podal vprašanje glede priprave Odloka o sofinanciranju kulturne dediščine in vzdrževanja sakralnih objektov, sem dobil odgovor, da je odlok v pripravi.
Sedaj pa sprašujem, kdaj bo odlok pripravljen in za katero sejo mestnega sveta je predvidena obravnavo?

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Obravnavo navedenega odloka je predvidena za obravnavo na Mestnem svetu MONG v mesecu marcu 2014.

21. **SVETNIK MIRAN MÜLLNER** je postavil naslednje vprašanje:
Vprašanje je v zvezi z zamenjavo postopka na parcelah Pod Grčno, pač kako se pride na ta famozni spisek, da lahko občan to naredi.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Odgovor boste prejeli naknadno.

22. **SVETNICA MAG. DARINKA KOZINC** je podala naslednji predlog:
Mestna občina Nova Gorica je do sedaj ob svojem prazniku namenila pozornost pomembnim Goričanom (lani Silvan Furlan, predlani Silvester Komel...) kar je zelo pohvalno. Letos, 9. aprila 2014 mineva 160 let od rojstva Pavline Doljak Pajk, ki je že za življenja pridobila glas ene od štirih »klasičnih« ženskih pesnic oz. pisateljic slovenskega slovstva, poleg Fany Hausmannove, Josipine Turnograjske-Urbančič Tomanove in Luize Pesjakove. Po številu napisanih del pa je Pavlina Doljak Pajk vse tri preseгла, v pripovedni prozi je bila tudi naša prva literatka, ki je usvojila sodobno pripovedno uprizoritveno tehniko. Literarna zgodovina ji pripisuje posebne zasluge za

tako imenovano družinsko in še posebno žensko povest. Imenujejo jo tudi narodna literarna dama.

Poleg pesniške zbirke je ustvarila šest romanov, osem novel ter sedem povesti in veliko člankov in razprav. Univerza v Novi Gorici-slovenistika, Goriški literarni klub in Slavistično društvo skupaj pripravljajo na njen rojstni dan, 9. aprila, simpozij o Pavlini Doljak Pajk v Solkanu, na sedežu KS in ob tej priložnosti se bo odkrila tudi spominska plošča na hiši Frankovih, kjer je živel. Goriški literarni klub je na gradu Kromberk v letu 2013 pripravil večer posvečen Pavlini Doljak Pajk.

Predlagam, da se mestna občina z umestitvijo pisateljice 19. stoletja v program praznovanj oddolži spominu nanjo in letošnje leto poimenuje po njej (leto pisateljice in pesnice Pavline Doljak Pajk).

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Pobudo ste nam posredovali v času, ko smo bili že v sklepnih fazah priprav za leto, posvečeno plesni umetnosti. S pripravami smo začeli jeseni 2013. Odločitev ni bila naključna. V mestni občini delujejo številne plesne skupine, društva in plesalci, ki dosegajo uspehe tako na državni kot tudi na mednarodni ravni. Prav z namenom, da plesno umetnost na Goriškem predstavimo širši javnosti in obenem opozorimo na pomen plesne vzgoje ter vključevanja plesalcev v kulturno ponudbo Goriške, smo se odločili, da oblikujemo program plesnih dogodkov pod skupnim naslovom Plesna doživetja 2014. Program smo oblikovali v sodelovanju s številnimi plesalci, plesnimi šolami in društvi ter institucijami s področja kulture na Goriškem. Vodila nas je naša skupna zaveza, da podpremo in opozorimo na bogato domačo plesno ustvarjalnost tako na profesionalnem kot tudi na ljubiteljskem področju. Letošnje leto se bodo tako zvrstili številni plesni dogodki, ki bodo namenjeni tako plesalcem kot tudi vsem tistim, ki sicer ne plešejo, vendar imajo radi ples in dobre plesne predstave. Posebno pozornost bomo namenili tudi položaju plesa v Sloveniji in na Goriškem, vzgoji plesnih pedagogov in delu z osebami s posebnimi potrebami. Zagotovo je pesnica Pavlina Doljak Pajk vredna posebne pozornosti, zato bi se lahko mestna občina pridružila pripravi dogodkov v njen spomin, bodisi kot pokroviteljica ali kako drugače. Svetnico vabimo, da predloge in želje na osnovi že predvidenega programa, ki ga navaja, posreduje v kabinet župana.

23. **SVETNICA MAG. DARINKA KOZINC** je podala naslednji predlog in postavila vprašanje:

Že na samem odprtju rolkarskega poligona, so me nekateri prisotni občani opozorili na nezaščiten »bazen« rolkarskega poligona, ki je lahko nevaren za nepazljivega sprehajalca pa tudi uporabnika. Tabla, ki opozarja na lastno odgovornost in varno rabo uporabnikov je skoraj neopazna.

Predlagam, da se ob »bazenu« namesti zaščitna ograja, saj vendar gre za varnost občank in občanov. Prav tako me zanima, komu bo MONG zaupala upravljanje poligona, saj prvič ni bil ravno poceni in drugič, vsi vemo kaj se dogaja, če ni pravega upravljalca?

Projektna pisarna je posredovala naslednji odgovor: Rolkarski park sestavljajo rolkarski poligon, rolkarski bazen, dvoje tribun in pomožni objekt. Predvidevamo, da je v vprašanju mišljen rolkarski bazen Rolkarskega parka, ker v poligonu ni »bazena«.

Rolkarski park je projektiran in zgrajen z upoštevanjem normativov in varnostnih zahtev za rolkališča (SIST EN 14974:2010-12) in je skladen z veljavnimi slovenskimi zakoni, tehničnimi predpisi, normativi in standardi, ter z Zakonom o varstvu pri delu in njegovimi podzakonskimi akti.

Rolkarski park je namenjen tako rolkarjem kot tudi ostalim obiskovalcem in sprehajalcem, saj je del območja Borovega gozdička.

Pri projektiranju je bila varnosti obiskovalcev in uporabnikov, posvečena maksimalna skrb, saj je ob upoštevanju načel funkcionalnosti in skladnosti objekta, upoštevanje kriterijev varnosti

ključna in zaradi pomembnosti le-te je prav odgovorni projektant ob morebitni nesreči prvi odgovoren zaradi pomanjkljivosti ali napak. Pri projektiranju so bili z namenom zagotavljanja varnosti opredeljeni in načrtovani tudi ukrepi za varnost, ki jih zakonodaja ne predpisuje in ki jih obstoječa rolkališča v tujini nimajo, čeprav so neograjena npr. v parku ali ob postajališču javnega prevoza.

Vsi dostopi do rolkališča (rolkarskega poligona in rolkarskega bazena) so opremljeni s Opozorilnimi tablami (zakonodaja predvideva le eno tablo na vidnem mestu) z navodili za varnost. Tablam je na hrbtne strani dodana tudi shema rolkališča z varnostnimi conami, ki jo zakonodaja ne predpisuje. Velikost in vsebina Opozorilnih tabel je skladna z zakonodajo in je navedba, da je 1,4 m x 1,0 m velika opozorilna tabla ob pločniku na trati skoraj nevidna subjektivno mnenje.

Za razumevanja normativov zagotavljanja varnosti v nadaljevanju podrobneje opisujemo koncipiranje varnostnih con. V varnostnih conah širine 2 m okoli rolkališča, ki jih predpisuje zakonodaja, ne sme biti ovir. Prav zaradi varnosti, čeprav zakonodaja tega ne predpisuje, so tlakovane površine okoli rolkališča različnih struktur.

Varnostne cone rolkališča imajo strukturo gladkega (zaglajenega) betona in so od varnih površin, ki imajo strukturo hrapavega (metličnega) betona, oziroma so iz betonskih travnih plošč, ločene z granitnimi kockami. V varnostnih conah morajo biti tako obiskovalci parka, kot rolkarji previdni. Obiskovalcem parka (sprehajalcem in gledalcem) je omogočeno gibanje mimo varnostnih con rolkališča. Grmovnice (Sivka-Lavandula angustifolia) okoli rolkarskega bazena preprečujejo nekontroliran dostop po zelenici do bazena, pri poligonu pa so zasajene nad strmejšo brežino. Sivka je bila primarna izbira, glede na neposredno močvirnato območje (odganja komarje).

Za zagotavljanje varnosti v nočnem času je postavljena javna razsvetljava, ki je postavljena tako da sta dve svetilki ob rolkarskem bazenu, ki ga ponoči osvetljuje in omogočata tudi vidnost opozorilnih tabel ob dostopu.

Rolkarski park je za spremljanje stanja opremljen s spletnimi nadzornimi kamerami, tako da si vsak lahko preko spleta ogleda dogajanje v živo (whatsapp cams Nova Gorica). Zaradi varnosti se posnetki hranijo en mesec.

Upravna enota Nova Gorica je za uporabo Rolkarskega parka dne 12.12.2013, na podlagi Gradbenega dovoljenja Upravne enote Nova Gorica št. 351-185/2012/8 izdala Uporabno dovoljenje št. 351-824/2013/12.

Glede na upoštevanje tako zakonskih predpisov, kot dodatnih varnostnih ukrepov pri projektiranju in izvedbi objekta, kot zaradi dejstva, da prostorski akt v Novi Gorici prepoveduje ograjevanje, menimo, da je objekt ob pravilni uporabi varen ter izveden skladno s prostorskim aktom Mestne občine Nova Gorica.

Rolkarski park je v prenosu v upravljanje Javnemu zavodu za šport Nova Gorica v zaključni fazi urejanja formalnosti).

Odgovor na svetniško vprašanje je pripravljeno v sodelovanjem z odgovornim projektantom arhitekture, Tomislavom Podgornikom, univ.dipl.inž.arh. in vodjem investicijskega projekta Vladimirjem Peruničičem, univ.dipl.inž. arh.

24. **SVETNICA MAG. DARINKA KOZINC** je postavila naslednje vprašanje:

Obljubljena obnova Bevkovega trga se je pričela in do komisije za Les, ki jo je imenoval mestni svet in pripravlja niz ukrepov za povečano rabo lesa v MONG, je prišla vest, da se za Bevkov trg naročajo klopi iz sibirskega macesna, češ, da je ta veliko bolj trajen, prav tako seveda tudi neprimerno dražji.

Sama si drznem trditi, da izbira ni najbolj primerna, prvič zaradi tega ker bi občina morala v svojem delovanju pokazati skrb za lesove, ki so avtohtoni in žal mi je, ker se je očitno bogato znanje o trajnosti lesa (sečnja ob pravem času, zaščita...) očitno v

Novi Gorici, ki je bila včasih znana po lesni industriji, porazgubilo ali pa se je pozabilo povprašati še tistih nekaj strokovnjakov, ki jih premoremo.

Pa še, če mi dovolite primer glede trajnosti, na Brdu pri Kranju je razstavljen 500 let star lesen kozolec iz domačega lesa.

Sprašujem, kdo je naročal in izbiral klopi?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: V osnovi je bil izbran les kot material za oblogo klopi. Natančneje je določen tip lesa macesen. Pridevnik »sibirski« je dodatna zahteva na podlagi izkušenj in poznavanja materialov projektantov oz. avtorjev, upošteva seveda tudi ekonomsko plat. Na zadnji seji, ko je bilo govora o ureditvi mestnega središča, je bila daleč največkrat uporabljena beseda racionalno, seveda v tistem kontekstu izključno ali pa vsaj prevečkrat pavšalno. Ko pa racionalno postane dejansko in utemeljeno, pa je spet problem, ali pač. Ne nazadnje: odgovorni projektanti za svoje izbire odgovarjajo z licenco in zavarovanjem odgovornosti, izvajalci del pa še z bančno garancijo.

25. **SVETNICA MAG. DARINKA KOZINC** je postavila naslednje vprašanje in podala pobudo:

Name se je obrnilo nekaj ljudi z vprašanjem glede zobozdravstvene ambulante v Čepovanu. Zanima me, če sploh obratuje oziroma kakšen dogovor je bil sklenjen glede na odgovor, ki ga je ga. načelnica posredovala kolegu Petrovčiču na 29. seji mestnega sveta, ob obravnavi Poročila zobozdravstvenega varstva za leto 2013?

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: V Čepovanu delujeta na primarni ravni zdravstvenega varstva splošna in zobozdravstvena ambulanta. Poslovanje in krije stroškov, ki nastajajo v zvezi s tem, krijeta javna zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica in Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica iz lastnih sredstev. Za sofinanciranje delovanja ambulante v Čepovanu se namenja del sredstev tudi s strani MONG.

Zobozdravstveno varstvo za mladino v Čepovanu izvaja javni zavod Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica, zobozdravstveno varstvo odraslih pa so v ambulanti Čepovan do nedavnega izvajali koncesionarji Zobna ordinacija Robert Ciman, dr.dent.med., Zobna ambulanta Fartek Beseničar Vera, dr.dent.med., Zobna ambulanta Krušič Gregorčič Vesna, dr.dent.med. in Zasebna zobna ordinacija Dora Marija Novak Šimčeva, dr.dent.med.

Navedeni koncesionarji so MONG v decembru leta 2012 zaprosili za pojasnila glede smiselnosti ohranjanja zobozdravstvene ambulante za odrasle v Čepovanu. Iz dopisa, ki so ga posredovali, je bilo razvidno, da so bili vsi pacienti, ki so v zadnjih petnajstih letih želeli podpisati izjavo o izbranem osebnem zobozdravniku pri katerem od štirih koncesionarjev takoj sprejeti in so jim bile zobozdravstvene storitve opravljene v prostorih ambulante Čepovan ali v Novi Gorici. Po njihovem mnenju lokacija v prostorih Stomatološke poliklinike v Novi Gorici nudi bistveno višjo kakovost in strokovnost storitve ter varno, hitrejšo in raznovrstnejšo obravnavo. Pacienti so to sprejeli z veliko mero razumevanja in so bili z obstoječim načinom dela zadovoljni. Omogočena jim je bila popolna zobozdravstvena oskrba, ki jo trenutno stroka nudi, zato so koncesionarji v ambulanti v Čepovanu vršili le konzultacije in kratke preglede, obseg ostalega dela pa se je zmanjšal do te mere, da v zadnjih dveh letih ni bilo več obiska.

Glede na to, da pacienti iz Čepovana dejansko obiskujejo izbranega zobozdravnika v Novi Gorici, zmanjševanje sredstev Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije za zobozdravstvo in racionalizacije v zdravstvu, smo se dogovorili za ukinitve zobozdravstvene ambulante za odrasle v Čepovanu. S koncesionarji smo sklenili anekse k Pogodbam o koncesiji, s katerimi smo določili, da iz prej navedenih razlogov ne opravljajo več zobozdravstvenega varstva odraslih v ambulanti v Čepovanu. O prenehanju opravljanja zobozdravstvenega varstva odraslih v ambulanti Čepovan smo pred sklenitvijo aneksa s koncesionarji obvestili tudi KS Čepovan.

Dejavnosti zobozdravstva za mladino in splošne ambulante v Čepovanu ostajajo nespremenjene.

26. **SVETNIK TOMAŽ HORVAT, MAG.** je postavil naslednje vprašanje:
V zadnjem času je tudi v Novi Gorici veliko govora o nasilju v družini, tako o povzročiteljih nasilja kot tudi o žrtvah. Vedno več je družin, ki se ubadajo s socialnimi stiskami, brezposelnostjo... in imajo take in drugačne probleme, ki jih potem rešujejo vsak na svoj način, žal pa jih mnogo rešuje na tak način, da se potem nad nekom izživlja. Tu me kot prvo zanima statistična primerjava med prijavljenimi primeri nasilja v družini med leti 2012–2013, morebiti, če se pozna v tem statističnem pogledu porast tega fenomena tudi v Novi Gorici. Kajti v celi državi se to pozna.
Zanima me, kakšni programi so v Novi Gorici, ki pač obravnavajo te žrtve nasilja in hkrati bi dal še pobudo, da se morebiti tudi v Novi Gorici razmišlja o tem, da bi se uvedlo tudi programe za povzročitelje nasilja v družini. Kajti vemo, da se to nasilje prenaša tudi iz staršev na otroke in tako naprej. Splošni trendi v Sloveniji kot tudi v Evropi kažejo na to, da je potrebno izvajati izobraževanje oziroma osveščanje in izobraževanje tudi teh, ki povzročajo nasilje.
Poleg tega me še zanima, kako pri prijavi nasilja v družini sodeluje naš zdravstveni dom in sama naša medicinska stroka? S kom sodeluje in ali sodeluje tudi s Centrom za socialno delo in drugimi ustanovami, kajti na tem področju še ni izdelane neke strategije, pa bi rad, da bomo mogoče tudi mi tu v Novi Gorici eni izmed prvih v državi, ki bomo to področje uredili na nek zgleden način, da bomo lahko vzor tudi ostalim občinam.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Za mnenje oziroma odgovor smo zaprosili Center za socialno delo Nova Gorica in Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica. Odgovorov še nismo prejeli, zato bomo odgovor svetniku posredovali na naslednji seji Mestnega sveta MONG.



NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM IN PRIPOMBE:

1. **SVETNICA KAJA DRAKSLER** je izrazila naslednje nestrinjanje s prejetim odgovorom in postavila vprašanje:
Drugo nestrinjanje je še vedno z odgovorom, ki sem ga prejela od Stanovanjskega sklada na temo investicije v Čepovanu. Z nestrinjanjem hočem na en način izraziti podporo vsem podjetnikom, obrtnikom, vsem delavcem, ki so delali na objektu v Čepovanu in za svoje delo še niso dobili plačila. To je sedaj že pol leta, zato me zanima, ali so bila sredstva na tej postavki v celoti porabljena namensko, ali so bila deloma porabljena za kaj drugega? Zanima pa me tudi, ali je Stanovanjski sklad že pričel s super nadzorom?

Stanovanjski sklad MONG – javni sklad je posredoval naslednji odgovor: Stanovanjski sklad MONG je v celoti poravnal obveznosti po izvajalski pogodbi za rekonstrukcijo večstanovanjske hiše v Čepovanu. Sredstva na kto 4204 Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije so bila v celoti namensko porabljena. Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica je že pričel s super nadzorom.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič