MESTNA OBČINA NOVA GORICA
TRG EDVARDA KARDELJA 1
5000 NOVA GORICA

MESTNI SVET

Številka: 900-10/2018-28
Nova Gorica, 15. marec 2018

Z A P I S N I K

34. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 15. marca 2018 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 14.00 uri.

Sejo je vodil do 10. točke Matej Arčon, župan, v nadaljevanju pa Marko Tribušon, podžupan.

Zapisnik je vodil Miran Ljucović, podsekretar za področje mestnega sveta.

Poročilo o prisotnosti svetnikov na seji je podal župan Matej Arčon.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 28 svetnikov, in sicer: mag. Lara Beseničar Pregelj, dr. Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, dr. Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, mag. Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Edbin Skok, mag. Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

Opravičeno odsotna: Karmen Saksida, Ljubka Čargo.

Odsotna: dr. Robert Golob, Matija Klinkon.

Seji so prisostvovali:
- Andrej Markočič, vodja kabineta župana
- mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
- Aleksandra Torbica, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
- Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe (UD)
- Marjan Jug, višji svetovalec za gospodarske javne službe
- Janez Mlakar, predsednik uprave družbe HIT, d.d., Nova Gorica
- Marjan Pintar, predsednik Nadzornega sveta družbe HIT, d.d., Nova Gorica
- Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora MONG.

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena svetnika:
- Gregor Veličkov in
- Tomaž Jug.

Od 23 svetnikov jih je 17 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Simon Rosič, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Matej Arčon, župan:
Na sejo so bili vabljeni k 6. točki Janez Mlakar, predsednik uprave HIT, d.d., Nova Gorica in Marjan Pintar, predsednik Nadzornega sveta HIT, k 7., 8., in 9. točki Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora MONG. 17. glasov je potrebnih pri točki 11.

Lepo vas prosim, če potrdite razširitev dnevnega reda, in sicer s točko, ki ste jo pravkar dobili po elektronski pošti Predlog Sklepa o seznanitvi z dogovorom o uporabi nacionalnih predpisov za postopke JN EZTS. S točko ste bili seznanjeni že na skupni seji vseh treh občinskih svetov v Perli in na eni od prejšnjih sej. Ker orjemo ledino na tem področju, je pravna služba predlagala in dobila tolmačenje, da mora to biti v obliki sklepa, kjer je priponka, tudi ta dogovor, da se pooblašča župana za podpis tistega dogovora o EZTS-ju, o katerem smo tudi že razpravljali. Gre praktično za bolj formalno pravno obliko tega sklepa.

Predlagam, da se točka 14. glede Laščakove vile premakne na točko 6. A po točki ocena poslovanja HIT, d.d.. To je moj predlog, da damo ti dve točki na začetek in potem se o njih tudi razpravlja.

Sicer pa odpiram razpravo glede dnevnega reda. Svetnik Klemen Miklavič, izvolite.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Lahko prosim še enkrat utemeljite, zakaj prihaja do spremembe te točke dnevnega reda oziroma premika te točke iz 14. na 6?

Matej Arčon, župan:
Mislil sem, da se ta vsebinski del kar se tiče poslovanja HIT-a in te točke, ker se mi zdi, da je pomembna osrednja točka današnje seje premakne na začetek, ker po navadi imamo to v praksi. Glejte, saj je odločitev vaša, jaz samo predlagam, da bi bile bolj vsebinske na začetku in potem imamo bolj formalne.

Stanko Žgavc, izvolite.

Svetnik Stanko Žgavc:
Moram reči, da mi ni jasno, kako bo potekala ta 14. točka. Se pravi, imamo predlog v gradivu, potem imamo dodaten predlog SD-ja in sedaj smo dobili še tretji oziroma tam je bil nasprotni predlog ali alternativni. Prosim, če mi pojasnite, kako bo teklo glasovanje.

Matej Arčon, župan:
Glasovanje bo teklo po proceduri tako kot na ostalih točkah, bo odprta razprava, na kateri boste razpravljali…

Svetnik Stanko Žgavc:
Oprostite, razprava ni problem.

Matej Arčon, župan:
… in potem bomo šli seveda na glasovanje. Ne vidim. Prosim? Kako? Saj imam še vedno čas. Sedaj nisem niti razmišljal.

Svetnik Stanko Žgavc:
Saj to sem mislil jaz…

Matej Arčon, župan:
Nisem niti razmišljal, da vam prav pošteno povem.

Svetnik Stanko Žgavc:
Kot župan ste predlagatelj dveh odločitev v isti zadevi, tako, da to po mojem niti postopkovno ne gre. Ne bom rekel, da je zavajanje, ampak sigurno pravno ni v redu.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Matej Arčon, župan:
Pri sami točki predlagatelj lahko tisti sklep tudi umakne.
Izvolite.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Da ohranimo tako kot je zaradi tega, ker smo sedaj uspeli dobiti tik pred sejo neki substančno različen predlog od tistega, kar smo imeli prej pod točko 14., da pustimo tam kjer je, zato, ker imamo potem lahko med odmorom čas, se še s kom na kakšen način posvetovali. Ali pa predlagam, da odredite premor pred to točko zato, da se uskladimo.

Matej Arčon, župan:
Lahko, lahko.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Teh presenečenj sicer ne odobravamo, ampak sedaj pač imate to pravico in moč, da to naredite. Prosim, razumite nas, da rabimo pa posvetovanje za tako pomembno odločitev, kot jo predlagate.

Matej Arčon, župan:
Brez težav. Po točki 6. se lahko opravi odmor. Celo predlagam, če je že tako, da bi potem raje razbremenili predsednika nazornega odbora, ki je že tu in bo sigurno zadovoljen in potem raje po nadzornem odmoru naredimo pavzo in damo to točko 14. na 9. A. Spreminjam predlog, da bi potem 14. preoblikovali v 9. A.
Dajem na glasovanje predlog, da se točka 14. dnevnega reda preoblikuje v točko 9. A dnevnega reda. Glasujemo.

Od 24 svetnikov jih je 19 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin.
Predlog je bil sprejet.

Dajem na glasovanje predlog, da se uvrsti na dnevni red dodatno točko 14. A Predlog Sklepa s seznanitvi z Dogovorom o uporabi nacionalnih predpisov za postopke javnih naročil EZTS. Potrebujemo 17 glasov. Glasujemo.

Od 24 svetnikov jih je 15 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Tomaž Jug, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Simon Rosič, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin.
Predlog ni bil sprejet.

Ta točka ni uvrščena. Kaj naredimo sedaj? Kdo je za to, da se ponovi glasovanje?
Valter, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
(nerazumljivo).

Matej Arčon, župan:
Da ne boste mislili, da je to neko vsiljevanje točke. Res je prišla zadnji moment, za kar se seveda tudi opravičujem. Je pa res, da je tu toliko interpretacij, ker gre za pogodbo in pravno različna tolmačenja. Mi smo to že obravnavali, samo je drugačen predlog sklepa.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Mi že dvakrat imamo to, enkrat v Perli na skupni seji in na seji. Obstajala je dilema, ali gre za pooblastilo, ali zgolj za seznanitev. Pravna služba je prišla do zaključka, da je potrebno pooblastiti župana za podpis dogovora. Ker dogovor ni prav nobena novost, predlagam, da glasujete.

Postopkovno. Izvolite, Mirjam Bon Klanjšček.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:
Če gre samo za formalno stvar, po mojem mnenju bi lahko glasovali. Ampak, da bo čista zadeva je najboljše, da glasujemo o tem, ali ponovno glasujemo in potem gremo na glasovanje, če bomo izglasovali.

Svetnik Stanko Žgavc:
(nerazumljivo).

Matej Arčon, župan:
Glejte, točka ni bila izglasovana, če bom ocenil, da je to potrebno, bom sklical izredno sejo in boste prišli še enkrat na sejo, žal. Se mi zdi nepotrebno sedaj, da se bomo sedaj zaradi te stvari… Če bom ocenil, da je stvar nujna, da jo moramo do določenega roka sprejeti, bom sklical izredno sejo, boste prišli sem pet minut in bomo o tem glasovali. Zdi se mi nepotrebno izgubljati čas in energijo za to.

Svetnik Valter Vodopivec:
Postopkovno.

Matej Arčon, župan:
Izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Oprosti, tak ton mi ni všeč. Ta zaplet kot se je sedaj zgodil, je posledica dela občinske uprave. Če bi mi dobili gradivo pravočasno, ne bi bilo potrebnih 17 glasov, to bi bilo na dnevnem redu in tako naprej. Se zgodi, da pride gradivo naknadno. Očitno nisi uspel prepričati svetnic in svetnikov, da bi dali glas za.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Valter Vodopivec, lahko razumete moj ton tako ali drugače, to je seveda vaše mnenje. Sam sem se na začetku opravičil in lepo povedal za kaj gre, da ste tam obravnavali in tu, da je bilo usklajevanj med EZTS in MONG veliko glede pravnih interpretacij in da je ta predlog prišel sedaj. Sem se opravičil, sem povedal, ni pa nekaj kar mestni svet ne bi bil sploh še s tem seznanjen. Kot rečeno, ne bom vztrajal na tem, ker nočem, da proceduralno potem pade.

Svetnik Jožef Leban:
Župan, sem pritiskal in mi ni prijelo. Ne vem zakaj.

Rekel bi tako. Svetnica Mirjam je podala predlog, dajmo speljati ta predlog. Ne bomo sedaj sklicevali izredne seje zaredi ene gole formalnosti. Bodimo pametni.

Stane, saj boš lahko ti pregledoval, če mi je prijelo ali ne.

Matej Arčon, župan:
Glejte, če bom ocenil, da je 19. april prepozno, bom sklical še eno sejo.

Svetnik Jožef Leban:
Predlagam še enkrat, da glasujemo tako, kot je predlagala Mirjam.

Matej Arčon, župan:
Ne vem, če je to možno.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Jožef Leban:
Najprej dajmo glasovati o tem, da se ponovno glasuje in potem še enkrat o predlogu sklepa.

Matej Arčon, župan:
Glejte, dam še enkrat na glasovanje. Če naknadno ugotovimo, da to ni možno, če ni v skladu s poslovnikom, bom sklical še eno sejo. Naredimo ta kompromis in bo kar bo.

Kdo je za to, da se ponovno glasuje o uvrstitvi točke na sejo dnevnega reda… Se opravičujem, se opravičujem. Prosim, če ustavite glasovanje.

Svetnik Veličkov.

Svetnik Gregor Veličkov:
Kar se tiče tistega glasovanja, ki ni bilo sprejeto. Ravno tako kot Leban, nisem pritiskal in ni prijelo, ampak nisem pritiskal zato, ker nisem vedel, za kaj se gre. Že ta Laščakova vila, ta zaplet, prelaganje točke gor - dol, dodaten sklep župana, ki ga niti nimam, očitno si mi ti povedal ali kdo, da gre za dva milijona evrov.

Če se vrnem na glasovanje o EZTS, bi rekel tako, da če ni nujno potrebno potem dajmo počakati na naslednjo sejo. Nimam pa sicer nobenega problema, da glasujemo še enkrat sedaj ali pa na izredni seji.

Matej Arčon, župan:
V tem trenutku vam ne morem povedati, ali je nujno potrebno ali ne. Se mi zdi pa škoda, če bi ugotovil, da je pravno vse v redu, da sklicujem izredno sejo. Dajmo dokončati to glasovanje.

Dajem na glasovanje predlog, da se ponovno glasuje glede uvrstitve 14. A točke na dnevni red. Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 16 glasovalo za, 1 proti.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Simon Rosič, Edbin Skok, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar.
PROTI je glasoval: Stanko Žgavc.
Predlog je bil sprejet.

Kdo je za to, da se točka EZTS GO predlog sklepa in dogovora uvrsti na 14. A točko? Potrebujemo 17 glasov. Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 19 glasovalo za, 1 proti.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Simon Rosič, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin.
PROTI je glasoval: Anton Peršič.
Predlog je bil sprejet.

Dajem na glasovanje predlog, da se točka 11. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin na območju MONG za mesto Nova Gorica in naselja Solkan, Kromberk, Rožna dolina in Pristava obravnava kot skrajšani postopek. Tudi tu potrebujemo 17 glasov**.** Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 20 glasovalo za.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Simon Rosič, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin.
Predlog je bil sprejet.

Na glasovanje dajem predlog dnevnega reda. Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 22 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Simon Rosič, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin.

Ugotavljam, da je bil sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnika 33. seje mestnega sveta, ki je bila 1. februarja 2018
2. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov
3. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov
4. Poročilo o izvršenih sklepih
5. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
6. Predlog Sklepa o seznanitvi z dokumentom Ocena poslovanja HIT, d.d., Nova Gorica v letu 2017 in dokumentom Ključne investicije v letu 2018
7. Končno poročilo o opravljenem nadzoru na proračunski postavki 10067 – Sofinanciranje otroških in mladinskih programov in projektov v letu 2016
8. Poročilo o delu Nadzornega odbora MONG v letu 2017
9. Končno poročilo o opravljenem nadzoru nad izvedbo investicijskega projekta na proračunski postavki 10153 – Telovadnica Dornberk

9.A Predlog Sklepa o podaji soglasja z odtujitvijo dela kulturnega spomenika lokalnega pomena Rafutskega parka z vilo

10. Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o določitvi višine subvencioniranja cene omrežnine obvezne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v MONG
11. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin na območju MONG za mesto Nova Gorica in naselja Solkan, Kromberk, Rožna Dolina in Pristava (skrajšani postopek)
12. Predlog Sklepa o sprejemu Programa izvajanja gospodarske javne službe urejanje in čiščenje javnih površin na območju MONG in Program izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih javnih cest na območju MONG
13. Predlog Odloka o prodaji blaga zunaj prodajaln v MONG (druga obravnava)

14.A Predlog Sklepa s seznanitvi z Dogovorom o porabi nacionalnih predpisov za postopke javnih naročil EZTS

15. Predlog Sklepa o Dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnin premoženjem v letu 2018 – rebalans 1
16. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra parc. št. 4909/5 k. o. Branik.

1. točka dnevnega reda
Potrditev zapisnika 33. seje mestnega sveta, ki je bila 1. februarja 2018

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Matej Arčon, župan:
Točka 1. Potrditev zapisnika 33. seje mestnega sveta. Odpiram razpravo. Je ni in zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog, da se potrdi zapisnik 33. seje mestnega sveta, ki je bila 1. februarja 2018. Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 20 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Simon Rosič, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin.
Zapisnik je bil potrjen.

PRILOGA 1

2. točka dnevnega reda
Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov

Matej Arčon, župan:
Če nista Klemen Miklavič in Miran Vidmar, bi bila ta točka zaključena, ampak ni. Izvolite.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Sem se še pripravljal, zato sem se pozno javil na odgovor, ker sem dobil odgovor šele sinoči, in sicer, naj spomnim.

Že na decembrski seji sem vprašal gostujočega direktorja Vodovodov in kanalizacije, zakaj je najel družbo za osebnostni razvoj Corpus Anima Ratio. Potem je prišlo do preusmeritve pozornosti, tako, da takrat nisem dobil odgovora. Vprašal sem ga 1. februarja oziroma sem vprašal občinsko upravo, kaj o tem meni in sem dobil sedaj odgovor. Odgovor navaja, da je omenjeno podjetje VIK najelo zato, da je izvajalo neke notranje izobraževalne zadeve oziroma neke treninge za izboljšavo notranjih procesov. Odgovor je navedba odgovora direktorja VIK-a, ki nas na momente poskuša tudi podučevati. To ni samo odgovor meni, to je tudi odgovor celotnemu mestnemu svetu. Poskuša nas podučevati, kako pomembno je izobraževanje. Na koncu v zadnjem odstavku je celo nekoliko žaljiv do izpraševalca, do mestnega svetnika, ki se je pač podal na to, da ga je izprašal o uporabi sredstev. Kar pa najbolj zbode je, da je uprava, ki sem jo neposredno pozval, odgovorila, da sama ni pristojna oziroma, da so odločitve javnega podjetja glede sodelovanja z zunanjimi izvajalci v pristojnosti same družbe, da nič nima s tem, skrajšam sedaj in da nimajo vpliva na podjetje in tako naprej. Sedaj mi ni jasno, kdo nadzira to podjetje? Mi smo delničar tega podjetja, imamo v nadzornem svetu svojega človeka in nimamo pravice ugotavljati, zakaj to podjetje najema pogodbe.

Župan, vi se niste opredelili do tega kljub temu, da sem vas posebej izzval. Prosim, da se do tega opredelite. Kajti še enkrat ponavljam, zelo pomembno je, kako to podjetje posluje, ker poslovanje tega podjetja plačajo občani preko zelo dragih položnic za vodo in kanalizacijo.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Miklavič, moje mnenje je identično, kot ga je dala vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe. Popolnoma identično, enako.

Miran Vidmar, izvolite.

Svetnik Miran Vidmar:
Kot nam je vsem znano, je Nova KBM zaprla poslovalnice v Braniku, v Renčah in v Mirnu. Sedaj je ostal v Braniku ta prostor prazen, ki je sicer je v lasti Nove KBM Maribor.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

V krajevni skupnosti je bil predlog, da bi Mestna občina Nova Gorica ta prepotreben prostor odkupila za namene knjižnice v Braniku, to je oddelek novogoriške knjižnice Franceta Bevka.

Občinska uprava mi je odgovorila, da zbira še informacije o možnosti odkupa. Prosil bi oziroma zahteval, da bi občinska uprava na tem segmentu malo pohitela, kajti tisti prostor ne bo ostajal tam tako za rezervo za Novo KBM, kajti svojih poslovalnic na podeželju ne bo več odpirala.

Še enkrat rečem, da naj občinska uprava kar malo pohiti, ali je možno, ali ni možno odkupiti ta prostor za namen oddelka Goriške knjižnice v Braniku.

Matej Arčon, župan:
Tanja Pipan, izvolite.

Svetnica mag. Tanja Pipan:
Zadnjič sem podala tri pobude in prav na vse tri bi imela kratke replike oziroma nestrinjanja.

Prvo pobudo sem dala glede parka znanja. Odgovorili ste mi, da pogajalska skupina Mestne občine Nova Gorica ni uspela z lastniki zemljišč tako imenovanega Parka znanja doseči dogovor. Sedaj sprašujem, ali to pomeni, da je projekt Parka znanja oziroma Univerzitetnega kampusa s strani Mestne občine Nova Gorica mrtev, pokopan, ne vem kaj se z njim dogaja? Prosim, če mi malo več obrazložite.

Potem sem podala tudi pobudo, da bi se odprl park ob Vili Rafut za javnost. Odgovorili ste mi, da se načrtuje fazna ureditev ter da so stroški visoki. Pogledala sem in opazila, da mestna občina že vsako leto namenja približno 8.000,00 EUR za urejanje parka. Prosila bi, da nas svetnike seznanite, katere so te potrebne aktivnosti za ureditev parka in pa tudi kakšna naj bi bila višina, da bi lahko ta park odprli za javnost?

Potem sem še spraševala glede oprostitve komunalnega prispevka gospodarskim subjektom. Moram reči, da ste mi odgovorili zelo, zelo skopo in ob tem bi vas mogoče rada napotila, da si pa res pogledate Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Miren – Kostanjevica, ker v 23. členu določa, kako lahko občina v celoti oprosti plačilo komunalnega prispevka za gospodarske subjekte. Mislim, da mi je oddelek zmotno odgovoril, da se v omenjeni občini lahko financira le 80 % vrednosti komunalnega prispevka.

Matej Arčon, župan:
Valter Vodopivec, če se ne motim.

Svetnik Valter Vodopivec:
Na prejšnji seji sem velikokrat izrazil nestrinjanje s prejetim odgovorom na mojo pobudo oziroma zahtevo za obravnavo obvezne razlage odloka o NUSZ. Mislim, da je g. župan kršil poslovnik, ker moje pobude ni dal na glasovanje oziroma v sprejem in potrditev mestnemu svetu brez razprave. Torej, zadeva ostaja še odprta.

Kot sem zahteval, da se ta razprava opravi zato, da kolegice svetnice in svetniki dobijo celovito sliko o nastali situaciji, sem včeraj dobil in vsi ostali tudi en kup dokumentov. Verjamem, da jih je bilo težko vse preštudirati do današnje seje, ampak kar bode v oči in kar je zame popolnoma nesprejemljivo je to, da imamo naslednjo situacijo. Mestni svet je sprejel odlok, ki ga je pripravila zunanja inštitucija. Do tukaj je vse v redu. Ko pa se postavi, odpre morda neprijetna vprašanja v zvezi z razumevanjem in vsebino tega odloka, potem namesto, da bi razlagal odlok tisti, ki ga je sprejel, tako je tudi po poslovniku, občinska uprava najame mnenje zunanje institucije, se pravi v tem primeru celo izdelovalca odloka, ki razlaga, kaj smo svetniki sprejeli.

Lepo vas prosim, to je podcenjevanje intelekta svetnic in svetnikov, kajti ne morem se strinjati s tem, da bo neka zunanja institucija ugotavljala, kaj sem jaz sploh sprejel in kaj sem mislil in imel v mislih, ko sem glasoval o nekem odloku. Še vedno je debata in dilema o gradnji v nizu in o površini oziroma minimalni kvadraturi zemljišča na

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

katerem je možno graditi individualno zgradbo oziroma zgradbo v strnjenem nizu, se celo išče nove izraze, prej je bilo v nizu, sedaj je v strnjeni gradnji, tako, da se v bistvu ustvarja popolno zmedo na tem področju.

Sam se ne bom več ukvarjal s tem vprašanjem, ampak odločno želim izraziti svoje razočaranje nad delom občinske uprave in nad vodenjem postopkov v tem mestnem svetu.

Matej Arčon, župan:
Damjana Pavlica, izvolite.

Svetnica Damjana Pavlica:
Hvala za odgovore na moja vprašanja in pobude. Dala sem tri pobude. Ena pobuda je za izgradnjo štirih učilnic, ki manjkajo v Šempasu. Gneča je velika, otrok je veliko in mislim, da je največji prirastek otrok prav v Šempasu in mislim, da tudi v OŠ Milojka Štrukelj. Se pravi, odgovor je, da se projekt dela, mislim pa, da se bodo učilnice zgradile nekje v bližnji prihodnosti. Tako sem razumela.

Rada bi pohvalila gospo Aleksandro Torbica, da je začela s projektom prometne strategije v Šempasu. Moram pa reči, da sem opazila, da je tudi napisano, da se bo ugotavljalo sploh, ali je pločnik v zaselku Pristava potreben ali ne. Menim, da je pločnik nujen, ker je povezava pločnika, ki je zgrajen do pokopališča in naprej ni pločnika, je pa zaselek Pristava velik in dajemo pobudo že dolgo časa. Upam, da se bomo uskladili z gospo Aleksandro Torbico in tudi to dali v projekt.

Glede mojega vprašanja o kanalizaciji Vitovlje, Šempas in Ozeljan. Je zelo zapleten odgovor, tako, da sem ga morala kar dvakrat prebrati, da sem ga razumela. Na koncu sem ugotovila, da sredstev za enkrat ni in verjetno bodo tam okrog leta 2020.

Matej Arčon, župan:
Luka Manojlović, izvolite.

Svetnik Luka Manojlović:
Postavil sem vprašanje glede javne razsvetljave in dobil za moje pojme prepozen odgovor oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe, in sicer včeraj in ki je enostavno prepovršen zaradi tega, ker tu piše, da najprej moramo ugotovili, da je v teku postopek celovite prenove javne razsvetljave, brez datuma kdaj se bo to zgodilo, kje smo in tako dalje. Potem v naslednjem odstavku piše, da so nekatere svetilke dotrajane, zato je potrebno pogosto vzdrževanje. Jasno. Ni pa gospodarno svetilk menjati, če bodo v okviru celovite sanacije vse svetilke zamenjane. Kdorkoli mi je že odgovoril na to vprašanje, ga sprašujem, če misli, da jaz mislim, da svetilke svetijo zato, da je lepo v mestu, ali svetijo zato, ker s tem zagotavljamo varnost? Naše mesto ima ogromno dreves, zaradi tega je veliko senc zvečer in te svetilke za moje pojme svetijo zaradi varnosti, ne meni v zabavo.

Potem ste mi v narekovajih, imam občutek malček tako porogljivo napisali, da nobenega »procesa« ni bilo zaradi objave na Facebooku. Pa še kako je bil proces, ker naslednje jutro so bila vsa avtodvigala dotične službe na lučeh. Tako, da proces se je definitivno zgodil in sem vesel, da je bilo tako in vam čestitam, da smo uspeli to narediti.

Sedaj tu pravite, da bo KS Nova Gorica izdelala aplikacijo oziroma, da bo tam tekla neka aplikacija, ki bo občanom omogočala še dodatno možnost obveščanja o napakah. Se zelo veselim tega. Edino kar se sprašujem je, sedaj KS Nova Gorica je pač Krajevna skupnost Nova Gorica, ali bo ta portal omogočal tudi drugim krajevnim skupnostim oziroma bom rekel periferiji, da takšne stvari lahko skozi to objavlja? To bi bilo mogoče bolj pametno umestiti na spletno stran mestne občine glede na to, da krajevna skupnost zajema samo Novo Gorico in seveda razumem, da pride do napake na kablovodih in ob menjavah, to je vse razumljivo.

Še ena zadeva. Takšnega števila nedelujočih številk pa nismo zaznali niti mi, niti vzdrževalec javne razsvetljave. Nič hudega. Se zgodi in mi upamo, da se je tokrat zgodilo

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

prvič in zadnjič, da jih ni delovalo več kot 130 in ker se nam zdi ta številka res velika in upamo, da se v bodoče res ne bo to dogajalo. Še posebej pa pozdravljamo to aplikacijo in se veselimo, da bomo na naslednji seji dobili odgovor, kdaj bodo vse te stvari izvedene.

Matej Arčon, župan:
Samo kratko dopolnitev vaših vprašanj, ki jih seveda tudi razumem. Aplikacija je bila izdelana na pobudo KS Nova Gorica. Bila je res mišljena samo za KS Nova Gorica in bo razširjena na celotno območje Mestne občine Nova Gorica. Res je v fazi, mislim, da je celo tudi svetnik Skok v komisiji za izbor izvajalca celovite prenove javne razsvetljave. Želimo si, da bi bil ta postopek zaključen nekje spomladi v kolikor seveda ne bo pritožb in tako naprej, da bi začeli s celovito prenovo javne razsvetljave poleti. Tako, da če ste zadovoljen, vam ne bomo odgovarjali, sicer vam lahko tudi pisno.

S tem je ta točka tudi zaključena.

3. točka dnevnega reda
Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov

Matej Arčon, župan:
Imamo osem prijaviteljev na točko 3. Prva je svetnica Damjana Pavlica, izvolite.

Svetnica Damjana Pavlica:
18.10.1868 se je zgodil »šempaški tabor«, na kateri je bila prvič izražena želja po zedinjeni Sloveniji in uvedbi slovenskega jezika v šolah in uradih. Letos bomo praznovali 150. obletnico tega pomembnega dogodka.

Predlagam, da se skupaj z Osnovno šolo Šempas in krajevnima skupnostma Šempas in Ozeljan – Šmihel ob tej obletnici priredi občinska proslava, ki naj bi bila pri Osnovni šoli Šempas.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Klemen Miklavič, pripravi naj se Edbin Skok.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Nova Gorica je po do sedaj izdelanih evidencah mesto z najbolj pestro mestno drevnino, ki pa vidimo, da v Sloveniji dosledno izginja. Nismo zadovoljni z ravnanjem župana pri zadnjem grozljivem poseku starih tibetanskih ceder na Prvomajski ulici, kajti namesto, da bi se postavil po robu povzročiteljem, storilcem tega posega v mesto, jih je celo počastil z rezanjem trakov na otvoritvi njihovih poslovnih prostorov.

Pri Goriški.si menimo, da moramo urgirati takoj. Doreči je potrebno kakšno mesto želimo v prihodnje, izdelati moramo dolgoročen načrt za upravljanje z drevjem. Dokler nimamo takšnega načrta, naj se drevesa posekajo le v primerih, ko to ogroža občane zaradi svoje slabe vitalnosti. Ne smemo dovoliti, da nekdo odstrani drevo zato, ker nam želi postaviti recimo reklamni pano.

Torej, če strnem, predlagamo celostni hortikulturni načrt, ki bo opredelil 1. kakšne vrste so v mestu sprejemljive, 2. kakšni so kriteriji pri presoji odstranjevanja dreves in 3. kako korenito lahko nek poseg poseže v mestno drevnino.

Matej Arčon, župan:
Edbin Skok, pripravi naj se Anton Peršič.

Svetnik Edbin Skok:
Uvodoma bi se g. županu in občinski upravi želel zahvaliti za postavitev turističnih usmerjevalnih tabel na državni cesti Nova Gorica-Tolmin, ki označujejo oziroma

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

usmerjajo obiskovalce v turistično destinacijo Trnovsko-Banjške planote. To je najstarejša turistična destinacija v naši občini, saj vemo, da segajo zametki turizma v Lokvah v trideseta leta prejšnjega stoletja.

Sedaj bi pa šel k moji svetniški pobudi, in sicer svetniška pobuda za spremembo odloka o subvencioniranju prevoza pitne vode v MONG. Na seji mestnega sveta v oktobru 2016 smo sprejeli nov Odlok o subvencioniranju prevoza pitne vode v MONG, kateri v 10. členu določa pogostnost subvencioniranja dobave pitne vode, to je največ en prevoz na tri tedne in največjo skupno količino prevozov, to je osem oziroma devet prevozov na leto. Menim, da je sprejeti odlok krivičen do številčnejših družin na ruralnih področjih in sicer še posebno tistih, ki imajo več otrok.

Zato predlagam, da uprava mestne občine čim prej pripravi spremembo odloka, ki bo bolj prilagojen številčnejšim gospodinjstvom. Obrazložitev. Sprejeti in trenutno veljavni odlok določa subvencioniranje prevoza pitne vode na gospodinjstvo. Vemo, da so gospodinjstva različna, še posebej je odlok krivičen do družin z otroki, kjer je poraba vode po družinskem članu večja. Poleg tega je na podeželju reja domačih živali pomembna za preživetje in izboljšanje življenjskih pogojev. Mislim, da mora biti interes lokalne skupnosti tudi izboljšanje življenjskih pogojev na podeželju in še posebej večjih družin.

Predlagam, da se spremeni 10. člen navedenega odloka tako, da bo olajšal življenje številčnejšim družinam na podeželskem delu naše občine.

Matej Arčon, župan:
Anton Peršič, pripravi naj se Luka Manojlović.

Svetnik Anton Peršič:
Imam eno pobudo in jo bom prebral. V Krajevni skupnosti Osek-Vitovlje teče ob naselju Osek potok s parcelno številko 5462/1 k.o. Osek, ki zaradi zaraščenosti in neurejenosti ob deževju večkrat poplavlja in ogroža stanovanjske hiše. Potok je v lasti Republike Slovenije, upravlja ga Direkcija RS za vode. Trenutno na tej lokaciji družba Hidrotehnik d.d. opravlja regulacijo in vzdrževalna dela na tem vodotoku, čisti, poglablja in ureja strugo ter utrjuje brežini. Načrt predvideva ureditev potoka v celotni dolžini, vendar se je investitor odločil, urediti to v dveh fazah. Prva faza predvideva ureditev struge do stanovanjskih hiš, druga pa še nadaljnjih 70 dolžinskih metrov do dokončanja v celoti. Smatramo in pravilno in odgovorno se nam zdi, da se dela zaključijo v celoti kot je v projektu, da se nizvodno zaščiti tudi parcela, na kateri se letos načrtuje izgradnja doma krajanov, zmanjšajo se tudi stroški zaradi prekinitve dela, zaščite in premika mehanizacije.

Na Mestno občino Nova Gorica se obračam s pobudo, da občinska uprava v okviru svojih pristojnosti intervenira pri investitorju za dokončanje del in ureditve struge v celoti.

Matej Arčon, župan:
Luka Manojlović, pripravi naj se Valter Vodopivec.

Svetnik Luka Manojlović:
Naj še odgovorim, kar ste mi prej rekel. Sam bi z veseljem tisto sprejel, samo potem me razžalostite s tem, da ste me zadnjič povabil na vprašanja, ki jih bom sedaj postavil v zvezi s tržnico in nisem dobil do sedaj od vas še nobenega vabila. Me boste? Krasno.

Vprašanja so sledeča. Kaj se dogaja z natečajem za tržnico, kdaj bo ta natečaj javno objavljen? Ali ima namen občina, kot je to predvideno v projektni nalogi za natečaj, pripraviti razstavo prispelih predlogov? Kakšni so predvideni naslednji koraki pri urejanju tržnice in kakšen je predviden obseg gradbenih del?

Matej Arčon, župan:
Valter Vodopivec, pripravi naj se Anton Harej.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Valter Vodopivec:
Župan, nekaj sej nazaj sem podal pobudo, da se uredijo dostopi za invalide na območju Bevkovega trga predvsem za dostop do lokalov in trgovin v bivšem salonu Meblo.

Prvi odgovor je bil s strani oddelka za okolje in prostor in je bil več kot zanič. Na moje nestrinjanje ste mi posredovali odgovor, da bo občinska uprava, ki mi je posredovala odgovor, zadevo proučila in poiskala rešitev v okviru kabineta župana ali projektne pisarne, ne vem sedaj natančno.

Mislim, da so šle mimo tri seje mestnega sveta in tega drugega dodatnega ali pa bolj korektnega odgovora še vedno ni. Zato ponavljam še enkrat pobudo, da se čim prej pristopi k temu reševanju za invalide pomembne težave.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Anton Harej, pripravi naj se Gregor Veličkov.

Svetnik Anton Harej:
Danes imamo Antoni probleme s potoki. Tudi moja pobuda gre v tej smeri. Že od leta 2008 se krajani zaselka Potok pri Dornberku borimo za to, da bi se uredil potok skozi zaselek. V zadnjem času smo pa priča prikrivanju informacij s strani Mestne občine Nova Gorica, konkretneje oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo. Navajeni smo, da nas na sestanke sploh ne vabijo, navadili smo se lahko, nismo se pa s tem sprijaznili. Po novem pa nimamo niti informacij, kaj se na sestankih dogaja. Dobesedno moramo vleči informacije, da nam kdo kaj pove in če nam, nas potem drugi sprašujejo, kje smo informacije dobili. Situacija seveda nam ni všeč.

Radi bi torej odgovore na zastavljena vprašanja, ki jih podajam na tak način. Bo Hidrotehnik letos začel z deli na vodotoku tako, kot je bilo obljubljeno na ogledu decembra 2017? Če je MOP podal soglasje na tri variante, zakaj se ne kot občina odločimo, izberemo eno in jo peljemo? Zakaj ponovno spraševati MOP za dodatna soglasja? Kot krajani imamo občutek, da se zavlačuje po nepotrebnem. Potrebno je izvesti parcelacijo vodotoka in odkupiti zemljišča, kjer je to potrebno, kjer je vodotok preozek, kakor je dogovorjeno. Dajem pobudo, da se res pospešijo postopki s tem v zvezi.

Matej Arčon, župan:
Dobili boste odgovor, zagotovo. Ravno danes me je vodja kabineta obvestil, da se ta sestanek ne bo zgodil. Problem je bil seveda soglasje pristojne direkcije DRSV-ja glede predstavljene rešitve in ta sestanek bo v zelo kratkem času. Tudi opravljen in tudi vam predstavljen predlog rešitve. Še zadnji prijavljeni svetnik Gregor Veličkov, izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
V nadaljevanju bom postavil nekaj vprašanj v zvezi z Ledeno jamo na Trnovsko-Banjški planoti. Prepričan sem, da vsi vemo približno kje je, da vsi vemo približno, kaj se je dogajalo in da smo enotni, da je to tehnološki in naravni presežek, ki ga v Evropi ni. Znano je, da so iz Ledene jame pred leti vozili led iz Trsta v Egipt, ni pa znano, kako je prišel led ven iz ledene jame.

Sprašujem, poskušal sem ugotoviti, pa nisem uspel, v kateri občini je Ledena jama? Ali je v naši, ali je v ajdovski občini? Drugo. Ali je mogoče ne glede na to v kateri občini je, vzpostaviti neko sodelovanje med dvema občinama v smeri ureditve dostopa do Ledene jame? Kljub temu, da vemo, da obstaja, sem prepričan, da nihče od vas mestnih svetnikov v Ledeni jami še ni bil, razen seveda Edbina Skoka. Se pravi, ureditev dostopa in okolice ter usmerjevalnih tabel do Ledene jame. Pričakujem sodelovanje obeh občin in z neko iniciativo naše občine in seveda s sredstvi, ki jih bo gotovo za ta namen ponudila tudi družba HIT.

Svetnica Ana Jug je postavila pismeno vprašanje glede problematike onesnaževanja zraka.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Matej Arčon, župan:
S tem je ta točka tudi zaključena. Prehajamo na točko 4. - Poročilo o izvršenih sklepih.

4. točka dnevnega reda
Poročilo o izvršenih sklepih

Matej Arčon, župan:
Odpiram razpravo. Klemen Miklavič, izvolite.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Na decembrski seji smo sprejeli sklep, da boste odredili pripravo primerjalne analize cen storitev vodovodov in kanalizacije v primerljivih občinah. Danes je že druga seja po tem, vendar nismo dobili ničesar, kajti del sklepa je tudi, da boste pozvali svetniške skupine k sooblikovanju izvedbe te študije.

Matej Arčon, župan:
Se opravičujem, prihodnji teden bom sklical sestanek. S tem je ta točka zaključena.
Dajem na glasovanje predlog Poročila o izvršenih sklepih. Glasujemo.

Od 26 svetnikov jih je 23 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Simon Rosič, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Poročilo o izvršenih sklepih je bilo sprejeto.

5. točka dnevnega reda
Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Matej Arčon, župan:
Besedo predajam predsedniku komisije, Aleš Markočič, izvolite.

Poročevalec: Aleš Markočič, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
Skladno z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica imenuje in razrešuje direktorja svet zavoda. Pred imenovanjem ali razrešitvijo direktorja mora svet knjižnice pridobiti soglasje občin ustanoviteljic, ki imajo v lasti več kot polovico ustanoviteljskega deleža in mnenje strokovnih delavcev knjižnice. Na razpis za direktorja omenjenega javnega zavoda, ki je bil objavljen v Primorskih novicah, sta se prijavili dve kandidatki. Svet zavoda je izmed dveh kandidatk podprl dosedanjo direktorico knjižnice. Strokovni svet je prav tako podprl omenjeno kandidatko oziroma podal pozitivno mejenje.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je omenjeno zadevo obravnavala in predlaga mestnemu svetu, da sprejme sledeči sklep: «Mestni svet MONG soglaša z imenovanjem Irene Škvarč, za direktorico Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica. Mandat traja pet let.«

Matej Arčon, župan:
Odpiram razpravo. Klemen Miklavič.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Mi smo že na nekoliko sejah odprli vprašanje glasovanja o posameznikih, o ljudeh in tudi danes ga odpiramo. Namreč, zdi se nam primerno, da ko glasujemo o osebah, glasujemo tajno. Velja tudi za naslednje sklepe, zato predlagamo tajno glasovanje danes in od danes naprej za vsak primer, ko gre za osebo.

Matej Arčon, župan:
To seveda vaša odločitev. Sedaj pa mislim, da bomo zgubljali čas in energijo, da bomo o vsaki zadevi, kjer nismo odločevalci o imenovanju, dajemo samo soglasje ali mnenje, glasovali tajno. Ne vem, zakaj je potreba po tem, da bi se skrivali za tajnim glasovanjem. Potegne celo proceduro in zapravljanje tudi vašega časa.
Izvolite.

Svetnik Luka Manojlović:
Medtem, ko se vi javljate, ali ko se kakšen drugi svetnik javlja, lahko zagotovite, da eni non stop ne komentirajo zadev. Predvsem tu merim na mojega kolega na drugi strani, ker se non stop oglaša, ko se vi javljate, ko se svetniki javljajo in komentira in mene to izredno moti. Se opravičujem.

Matej Arčon, župan:
Se pravi, glejte, lahko dam, da se opravi to soglasje tajno. Ne bom pa dajal, da bomo vsa imenovanja v naprej, boste pač vsakič posebej, sproti predlagali in boste vsakič sproti se odločali.
Dajem na glasovanje predlog, da se soglasje k imenovanju direktorice knjižnice Irene Škvarč opravi tajno. Glasujemo.

Od 24 svetnikov jih je 6 glasovalo za, 18 proti.
ZA so glasovali: Luka Manojlović, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Tomaž Slokar, Gregor Veličkov.
PROTI so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Tanja Pipan, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Predlog ni bil sprejet.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da mestni svet soglaša z imenovanjem Irene Škvarč, za direktorico Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica. Mandat traja pet let. Glasujemo.

Od 24 svetnikov jih je 22 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Klemen Miklavič, Tanja Pipan, Simon Rosič, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Izvolite.

Poročevalec: Aleš Markočič, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
Predsednica sveta zavoda Osnovne šola Frana Erjavca Nova Gorica je mestni svet zaprosila za podajo mnenja v postopku imenovanja ravnatelja Osnovne šole Frana

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Erjavca. Na razpis, ki je bil objavljen v Uradnem listu, se je prijavilo pet kandidatov, ki so izpolnjevali razpisne pogoje.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je omenjeno zadevo obravnavala, razpravljala tudi o vseh petih kandidatih, vendar je prejel samo en kandidat zadostno število glasov Zato predlagamo mestnemu svetu sledeči sklep:«Mestni svet Mestne občine Nova Gorica daje pozitivno mnenje k imenovanju Andreja Šušmelja, za ravnatelja Osnovne šole Frana Erjavca.«

Matej Arčon, župan:
Odpiram razpravo. Tomaž Slokar, izvolite.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:
Ta mestni svet je kot se mogoče eni spomnimo malo bolj, eni manj, že prišel do takih primerov, ko se je razpravljalo o tem predvsem, ko je šlo za neobvezujoča mnenja, komu podajamo pozitivna mnenja. Sedaj v tem primeru je bilo pač izglasovano tako, kot je bilo, vendar so razprave v preteklih primerih šle v neki načelni smeri, da v kolikor ni nekih vsebinskih zadržkov ali kakršnihkoli drugih, v bistvu nimamo razloga, da ne bi dajali pozitivnega mnenja tudi ostalim kandidatom.

Tako, da sam v bistvu predlagam in sem že g. Ljucoviču poslal dopolnilni sklep, da naj Mestni svet MONG daje pozitivno mnenje k imenovanju tudi preostalih kandidatov za ravnatelja Osnovne šole Frana Erjavca in ta sklep, ki sem ga poslal, je pač podan kot predlog, da se glasuje enotno za vse skupaj. Če ima pa kdo s tem težave, lahko glasujemo tudi posebej.

Bi pa še opozoril na eno stvar, o kateri smo tudi že razpravljali na mestnem svetu, in sicer v kolikor so prekoračeni ti roki, kot jih omenja Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, se pravi, da se mora lokalna skupnost v roku dvajsetih dni po tem, ko prejme obvestilo s strani organa oziroma organa osnovne šole v tem primeru, opredeliti. Zanima me, glede na to, da so ti roki kolikor vem sedaj prekoračeni, ali ima to sedaj kakršenkoli vpliv oziroma kakšne druge posledično implikacije v zvezi s tem postopkom, ker so roki že zamujeni?

Vsebinsko pa predlagam, ponavljam, da se poda pozitivno mnenje k imenovanju tudi vseh preostalih kandidatov, ki so bili v postopku izbire, ker nanje kolikor vem tudi svet staršev in učiteljski zbor, ni imel zadržkov glede morebitne njihove izvolitve oziroma imenovanja za ravnatelja.

Matej Arčon, župan:
Replika, Tatjana Krapše, izvolite.

Svetnica Tatjana Krapše:
S to repliko se tudi odjavljam k razpravi, kamor sem se prej prijavila, zato, ker gre za isto problematiko.

Sprašujem, s kakšno kredibilnostjo mi lahko sploh še nastopamo pred občani, če se je v tem konkretnem primeru verjetno komisija odločila za popolnoma drugačen kriterij odločanja, za to, kaj in koga se da na glasovanje nam mestnim svetnikom? Doslej je veljalo tako, kot je predhodnik predlagal, da bi se tudi tokrat vsem, ki izpolnjujejo pogoje, dalo pozitivno mnenje. Konec koncev v tem primeru, ko je ustanovitelj osnovne šole občina, nismo v enakovrednem položaju kot pri drugih javnih zavodih. Zato res sprašujem, kaj je bil povod in razlog, da ste tokat v komisiji spremenili način odločanja, koga daste na glasovanje na mestni svet? To je prvič.

Drugič. Na osnovi tega kar smo se že večkrat pogovarjali in ko smo se pogovarjali in odločali o vodenju v primeru srednješolskega centra, sem takrat poročala mnenje odbora in tokrat je ponovno isto, da bi se v odbore poslalo vsaj gradivo, torej mnenje komisije o ostalih članih tudi, če že moramo odločati, pa sploh ne vemo, zakaj o nekom odločamo, ali ga sploh poznamo, ne vem, na osnovi česa se odločamo in takrat smo dali

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

predlog in tudi dobili v obravnavo. Vemo, da nimamo nobene pravice odločanja, ampak smo se lahko vsaj kredibilno odločili za kandidata.

Matej Arčon, župan:
Aleš Markočič, izvolite.

Aleš Markočič, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
Povedal bom samo moje stališče kot eden izmed članov kadrovske komisije. Popolnoma se strinjam, kar je povedal predhodnik Tomaž in ravnokar svetnica. To stališče sem tudi zavzel na kadrovski komisiji in moj glas je šel vsem petim kandidatom, ampak ostali pač so drugače glasovali in niso dobili zadostno število glasov, zato imamo danes tu samo enega. Strinjam se o tej diskusiji, ki je bila sedaj, da v bistvu mestni svet načeloma kot smo sedaj vedno delali, da pozitivna mnenja, seveda pa na koncu itak odloči svet zavoda.

Matej Arčon, župan:
Luka Manojlović, izvolite.

Svetnik Luka Manojlović:
Ponovil bi predlog, ki ga je dal moj kolega Klemen Miklavič, torej, da se tudi v tem primeru glasuje tajno.

Matej Arčon, župan:
Anton Harej.

Svetnik Anton Harej:
Tudi mene kakor oba predhodnika pred menoj v razpravi zanimajo kriteriji, po katerih se kandidatom daje ali pa ne daje soglasje. Tako, kot je že predhodnica opozorila, je bila uveljavljena praksa, da se soglasje poda vsakemu kandidatu, ki tako ali drugače ni sporen za občino. Sedaj se uveljavlja nova praksa, da se da le enemu kandidatu.

Pri tem imam dva pomisleka. Sprašujem se, ali se tako na prefinjen način daje enemu prednost pred ostalimi kandidati? Drugi pomislek imam, kako bo, če bo svet zavoda izbral nekega drugega kandidata, kakšno nelagodje bomo imeli kot občina, kajti izbrani kandidat, ki ni dobil soglasja občine, bo vsekakor hotel vedeti zakaj mu kot lokalna skupnost nismo dali soglasja. Kaj mu bomo odgovorili? Mislim, da uvajamo neko novo prakso, ki se mi zdi, da ni dobra.

Tako, da podpiram predlog, ki ga je podal kolega Slokar in ga bom podprl.

Matej Arčon, župan:
Miran Vidmar.

Svetnik Miran Vidmar:
Saj ne bom vprašal nič novega. Sprašujem kadrovsko komisijo oziroma predsednika glede ocenjevanja oziroma izbora kandidatov za ravnatelja Osnovne šole Frana Erjavca. Tu se mi porajajo pomisleki, zato prosim, da mi odgovorite.

Svet zavoda je s pozivom na Mestno občino Nova Gorica poslal prijavno dokumentacijo, vloge vseh petih kandidatov, ki so izpolnjevali razpisne pogoje. Dne 26. 2. 2018 je tudi organiziral skupno javno predstavitev programov kandidatov. Sprašujem se, kdo na Mestni občini Nova Gorica je proučil vloge kandidatov, ali je kdo iz Mestne občine Nova Gorica sploh bil prisoten na javni predstavitvi kandidatov, kdo je na Mestni občini Nova Gorica odločal o ustreznosti kandidatov, ali je pri odločanju o ustreznosti kandidatov sodeloval tudi odbor za kulturo, šolstvo in šport? Mnenje o kandidatih so morali podati tudi na učiteljskem zboru in svetu staršev, kjer so se opredelili do vsakega kandidata posebej in pri tem niso nobenega zavrnili. Kako je mogoče, da za Mestno občino Nova Gorica nihče drug od prijavljenih kandidatov s prav tako prepričljivimi

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

referencami, med katerimi so sedaj ravnatelj, dva učitelja na isti šoli in vzgojitelj v dijaškem domu, ni primeren? Moje vprašanje je, kaj je botrovalo tej odločitvi?

Matej Arčon, župan:
Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:
Po moje po nepotrebnem izgubljamo čas. Člani tako imenovane kadrovske komisije imate imena, ki ste jih imeli v obravnavi. Po poslovniku lahko vsak svetnik predlaga dodatne sklepe k predlogu sklepa komisije za imenovanja in tako naprej in po poslovniku se glasuje najprej o predlogu komisije in potem še o ostalih, če nista v kontradikciji. Zadeva je kratka, jedrnata in brez nobenih težav.

Matej Arčon, župan:
Stanko Žgavc, izvolite.

Svetnik Stanko Žgavc:
Tudi sam sem član komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Glasoval sem drugače, se pravi, glasoval sem za enega kandidata. Zakaj? Zato, ker smo za vseh pet kandidatov dobili program dela in moram reči popolnoma iskreno, da sta bila dva programa zelo v redu. Kot je predsednik povedal, je pač glasovanje tako izpadlo.

Ampak sedaj se bomo tu dajali in prepirali o enem pozitivnem mnenju, ki zelo verjetno k sami izbiri ne bo prispevalo. Namreč, Mestna občina Nova Gorica ima v enajst članskem svetu zavoda tri predstavnike. Že na komisiji sem postavil vprašanje, kaj pa oddelek, ali bo morda skladno z določbami Pravilnika o izvajanju nalog predstavnika MONG v organih upravljanja poklical na kakšen razgovor te predstavnike, ki smo jih tu v mestnem svetu imenovali v svet zavoda osnovne šole? Torej bodo opravili kakšen razgovor z njimi, imajo kakšno stališče, kdo bi bil v redu ravnatelj, ali bodo zadevo prepustili stihiji? Ker namreč enajst članski svet zavoda sestavljajo trije predstavniki mestne občine, se pravi ustanovitelja, trije predstavniki staršev in pet predstavnikov zaposlenih. Torej možne variante o izidu glasovanja so neodvisne od morebitnega pozitivnega mnenja enemu kandidatu ali pa vsem kandidatom. Torej tisti, ki smo se odločili za drugačno glasovanje, kot je rekel predsednik, pač smo imeli argumente v programu dela, ki jih je pripravilo vseh pet kandidatov.

Marko Tribušon, podžupan:
Repliko ima svetnica Tatjana Krapše, izvolite.

Svetnica Tatjana Krapše:
Res se opravičujem, da še enkrat izpostavljam, že ne vem na kolikšnih sejah je bilo izrečeno to, kar se ponavljamo tudi danes. Jasno in glasno bi rada slišala, kaj je razlog spreminjanja kriterijev odločanja? Nič drugega. Kaj je razlog spreminjanja kriterijev? Ne presojanja trenutnega slučajnega izbora takega ali drugačnega. Kdo, kje so zapisani kriteriji, kako bo komisija glasovala?

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednjo repliko ima svetnik Stanko Žgavc, izvolite.

Svetnik Stanko Žgavc:
Torej, zakaj bi morali biti kriteriji za fiksirani. Prvič, ni vedno prijavljenih pet kandidatov. Da, lahko se križate, ali pa ploskate, kakor hočete. Dejansko ima komisija pravico odločati in podati predloge, mestni svet se pa res lahko odloči drugače.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik Gregor Veličkov, se opravičujem, izvolite.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Gregor Veličkov:
Imel bi en nasprotni predlog, in sicer, da vsem damo pozitivno soglasje.

Marko Tribušon, podžupan:
Se strinjamo, saj pozitivno soglasje vsem je že dano, kot je predlagal svetnik Tomaž Slokar. Še kdo? Razpravo v tem trenutku zaključujem, ker ni več prijavljenih na razpravo in dajem na glasovanje najprej predlog kadrovske komisije, ker tako mora biti po poslovniku.

Se opravičujem zaradi tehničnega zapleta. Najprej moramo glasovati o predlogu svetnika Luke Manojlovića, če tudi v tem primeru opravimo tajno glasovanje. Prosim, da glasujete, kdo je za tajno glasovanje oziroma proti. Glasujemo.

Od 26 svetnikov jih je 6 glasovalo za, 20 proti.
ZA so glasovali: Luka Manojlović, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Tomaž Slokar, Stanko Žgavc.
PROTI so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Edbin Skok, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin.
Predlog ni bil sprejet.

Sedaj pa ponovno dajem na glasovanje predlog Sklepa kadrovske komisije, in sicer, da se daje pozitivno mnenje k imenovanju Andreja Šušmelja za ravnatelja Osnovne šole Frana Erjavca Nova Gorica. Glasujemo.

Od 26 svetnikov jih je 15 glasovalo za, 8 proti.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Tomaž Jug, Uroš Komel, Jožef Leban, Aleš Markočič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
PROTI so glasovali: Anton Harej, Tatjana Krapše, Luka Manojlović, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Simon Rosič, Miran Vidmar.
Sklep je bil sprejet.

V tem trenutku pa je ta točka zaključena in prehajamo na 6. točko dnevnega reda. Če je sprejet predlog kadrovske komisije, vaš predlog svetnika odpade.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:
Saj ga drugače sploh ni mogoče spremeniti.

Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta:
Ne, po poslovniku je tako. Najprej se glasuje o predlogu kadrovske komisije, ki je v tem primeru, da se poda mnenje samo enemu kandidatu. Predlog je bil sprejet, torej drugi predlog je brezpredmeten. V kolikor predlog kadrovske ne bi bil sprejet, bi se glasovalo o vašem predlogu, da se da mnenje vsem petim kandidatom. Zagotovo.

Svetnik Valter Vodopivec:
Postopkovno.

Marko Tribušon, podžupan:
Postopkovno, svetnik Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Glejte, če bi bil sklep kadrovske komisije, da se podaja soglasje samo enemu, potem je razlaga kolega Ljucoviča korektna, v nasprotnem primeru pa lahko mestni svet po mojem

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

razumevanju poda pozitivno mnenje tudi drugim imenovanim. Res pa je, da jih je treba imenovati, ne moremo sprejeti, dajmo pozitivno mnenje kar x ljudem.

Glede na to, da občinska uprava in kadrovska komisija pozna imena in priimke ostalih kandidatov, predlagam enostavno rešitev, da se prebere imena še ostalih in glasujemo lahko tudi v paketu.

Marko Tribušon, podžupan:
Samo trenutek, da služba mestnega sveta preveri. Postopkovno svetnik Gregor Veličkov, izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
Zadnjič, ko s sem imel eno vprašanje na to temo, je rekel Ljucovič, da nima očal, sedaj pa vidim, da jih ne rabi.

Marko Tribušon, podžupan:
To je že dosti časa nazaj, tako, da je mogoče tudi kakšna operacija na očeh. Prosim samo še za trenutek pozornosti in zbranosti.

Matej Arčon, župan:
Predlagam, da se na to točko vrnemo kasneje in gremo naprej z našo sejo. Kdo se s tem strinja, da opravimo po tolmačenju poslovnika glasovanje kasneje in nadaljujemo s 6. točko?

Izvolite, Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:
Opozarjam v naprej, da preberite poslovnik, kdo med sejo razlaga poslovnik, da ne bo zapleta.

Matej Arčon, župan:
Se opravičujem, sem vas slabo slišal.

Svetnik Valter Vodopivec:
V končnih in prehodnih določbah poslovnika mestnega sveta je točno navedeno, kdo v primeru nejasnosti poslovnika daje razlago.

Matej Arčon, župan:
Bomo med odmorom. **Dajem na glasovanje, da nadaljujemo s točko 6.** Glasujemo.

Od 26 svetnikov jih je 19 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Klemen Miklavič, Anton Peršič, Tanja Pipan, Simon Rosič, Edbin Skok, Marko Tribušon, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Predlog je bil sprejet.

6. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o seznanitvi z dokumentom Ocena poslovanja HIT, d.d., Nova Gorica v letu 2017 in Ključne investicije v letu 2018

Matej Arčon, župan:
Z nami sta predsednik uprave podjetja HIT in predsednik nadzornega sveta. K besedi vabim gospoda Janeza Mlakarja, izvolite.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Poročevalec: Janez Mlakar, predsednik uprave družbe HIT, d.d., Nova Gorica
Spoštovani g. župan, svetniki in ostali prisotni, lepo pozdravljeni. Hvala za povabilo in besedo.

Preden preidem k točki dnevnega reda o oceni poslovanja HIT-a in podajanju gradiva bi mogoče podal v začetku nekaj iztočnic. V gradivu, ki smo ga posredovali, so bistveni podatki za leto 2017, seveda pa manjkajo še podatki o stroških in pa o čistem izidu poslovanja. Prepričan sem, da vas to tudi zelo zanima, ampak iz naslednjega razloga, ker so še poslovni rezultati v fazi revidiranja, letno poročilo je tudi v pripravi, načrtujemo nekje 19. aprila na seji nadzornega sveta, kjer bo letno poročilo tudi predstavljeno in tudi upam, da bo sprejeto. Takrat bodo tudi vsi ti kompletni podatki uradno na voljo. Če preidemo k samemu poslovanju oziroma oceni poslovanja za leto 2017, lahko rečem, da so vsi cilji doseženi oziroma celo preseženi. Tako v primerjavi z letom 2016 in tudi v primerjavi s planom. Mogoče izstopa samo en parameter, kjer se bomo kasneje potem ustavili, in sicer to je obisk.

Sama bruto realizacija od iger na srečo je bila ustvarjena v višini 150 milijonov, kar znaša 5 % več kot leta 2016. Zabeležili smo več kot 1,4 milijona obiska. Res je, da je to 3 % manj kot v letu 2016, vendar smo zadevo kompenzirali s tem, da smo uspeli povišati samo porabo igralcev na obisk za dobrih 8 %, kar se je v končni fazi potem tudi odrazilo v sami bruto realizaciji. Ne nazadnje smo lahko zadovoljni, da smo beležili samo 3 % padec, saj če pogledamo našo konkurenco čez mejo italijanske igralnice, potem če pogledamo igralne salone na naši zahodni meji, beležijo od 7 do 13 % padec obiska. Tako, da smo lahko s temi podatki zadovoljni, seveda je pa bilo res vloženega ogromno truda in ne nazadnje tudi ogromno sredstev, da smo uspeli pripeljati takšno število obiskovalcev v naše centre.

Ustvarili smo 230.000 nočitev. Tu nam je seveda pripomogel tudi nakup hotela Špik v Kranjski Gori in moram reči, da samo poslovanje v zadnjih šestih mesecih in v tem letu kaže res zelo dober, pozitiven trend, tako, da se lahko tudi v letošnjem letu nadejamo dobrih rezultatov. Povprečno je bilo v družbi v lanskem letu zaposlenih 1730 zaposlenih, kar je 6 % več glede na leto 2016. Seveda tu ima vpliv tudi pripojitev družbe Kobarid, se pravi Casino Aurora, ki smo ga pripojili v lanskem letu in pa tudi nakup hotela Špik. Okrepili smo tržni delež, ki znaša sedaj na zahodni meji 45 %. Kaj štejemo v zahodno mejo? To so igralni saloni Venko, Fortuna, Princess, Paquito, Castra in pa igralnica Benetke na italijanski strani in tu naš delež v bruto realizaciji znaša že dobrih 45 %.

Če pogledamo, kaj so bili pomembnejši dogodki v lanskem letu. Seveda je dogajanje res zelo pestro, ogromno promocijskih aktivnosti, nekako tako imenovanih in sejmov je več kot štirideset na leto. Organizirali smo tudi razne obiske teh turističnih agencij oziroma agentov iz celotne Italije, naredili smo novinarsko konferenco na Siciliji, razno razni sejmi, tako, da smo zelo, zelo aktivni na tujih trgih in vedno bolj aktivni na bolj oddaljenih trgih. To pomeni tudi južno od Milana proti Rimu, Napoliju in seveda na Siciliji.

Kaj smo naredili na samih objektih? Prenova igralnice na prostem v centru Perla, potem je bila prenova restavracije Alba v hotelu Park in pa prenova sob v traktu A tudi v hotelu Park. Začela se je celovita prenova centra v Koroni. Načrtujemo, da bo ta investicija končana v letošnjem letu nekje v začetku meseca avgusta, tako, da bi vas seveda ob tej priložnosti tudi vljudno povabil, da se udeležite otvoritve, vas bomo tudi pravočasno obvestili in seveda z veseljem povabili.

Zgodil se je odkup hotela in kampa Špik od odvisne družbe HIT Alpinea, kjer smo tudi sklenili dogovor o finančnem prestrukturiranju. S tem smo pomagali, da je lahko družba Alpinea zaživela in ti rezultati so že tudi vidni. Pripojili smo hčerinsko družbo Casino Kobarid 15. 6. in pa začeli smo aktivno s snovanjem (nerazločno, zvočnik ni vključen).

Matej Arčon, župan:
Mikrofon, če vključite, ker se bojim, da …

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Janez Mlakar, predsednik uprave družbe HIT, d.d., Nova Gorica:
… pač pa nekako posodobitev obstoječe strategije. Predvidevamo, da bo do meseca maja že prvi osnutek tudi na seji nadzornega sveta, kjer pričakujemo tudi določene usmeritve tako s strani nadzornega sveta kot tudi lastnikov.

Če pogledamo v nadaljevanju investicijska vlaganja v leto 2018. Teh bo za približno 17 milijonov. Vsako leto približno posodabljamo za 3 do 4 milijone igralniško opremo. Nekako stremimo k trendom, ki so v tej industriji, da poskušamo zamenjati z novejšimi sodobnimi igrami nekje 5 do 10 % vseh igralnih naprav na floro. Nadaljevala se bo intenzivna prenova centra v Koroni. Kot sem omenil, bo v začetku avgusta predvidena otvoritev in pa seveda začela se bo celovita prenova in dopolnitev centra Perla. Začenjamo s prenovo kuhinje in restavracije Mediterraneo, kjer nam ob maksimalni zasedenosti problem predstavlja res eno ozko grlo in seveda tudi želimo nekaj dodatnih ponudb. Delna obnova hotela Špika oziroma Sabotina, Lipe in seveda tudi deloma Špika, je predvidena v letošnjem letu, bi rekel bolj kozmetični popravki, v ozadju pa že nastajajo tudi konkretni projekti za malo večje posege. In pa redno investicijsko in tekoče vzdrževanje in pa nabave osnovnih sredstev tako, kot sem omenil, nekako v višini 17 milijonov investicij predvidevamo za letošnje leto. Toliko bi bilo na kratko k tej točki.

Matej Arčon, župan:
Hvala lepa. Odbor za gospodarstvo.

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:
Na odboru za gospodarstvo smo seznanitev dokumentov obravnavali, z njimi se tudi soglasno strinjali, zato predlagamo, da se oceno poslovanja sprejme.

Matej Arčon, župan:
Odpiram razpravo. Proceduralno vprašanje, izvolite.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Ne razumem, kako ste skonstruirali sedaj to razpravo. Mi smo pričakovali tudi nastop člana nadzornega sveta.

Matej Arčon, župan:
Glejte, če bodo vprašanja, se bo oglasil. Točka je ocena poslovanja in ključne investicije, ki jih je predsednik uprave tudi na odboru predstavil. Če bo vprašanje…

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Da, ampak da pojasnim. Mi smo zadnje pol leta vsaj trikrat, če ne večkrat, pozvali vas, g. župan, da nam na dnevni red uvrstite dve točki. Zaradi tega, ker eno je kurtuazen obisk predsednika uprave HIT, da nam predstavi delo podjetja in tako naprej, drugo je pa obisk člana nadzornega sveta, ki je tam na vaš predlog, se pravi na predlog mestne občine ter ta je direktno povezan z nami in občani. Ta zastopa naš del delnic v nadzoru družbe HIT, zato pričakujem, da se nam bo tudi predstavil tu. Tako smo zahtevali, razen če niste tega predvideli na naslednji seji.

Matej Arčon, župan:
Tomaž Jug, izvolite.

Svetnik Tomaž Jug:
HIT je nedvomno najpomembnejše podjetje…

Matej Arčon, župan:
Mikrofon bližje, ker očitno…

Svetnik Tomaž Jug:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

HIT je nedvomno najpomembnejše podjetje v naši občini in zato verjamem, da nam je vsem dokaj ljubo in nam ni vseeno, kaj se z njim dogaja. Zato tudi spoštujem delo, ki ga opravljate, vidim, da so rezultati dobri, poslovni rezultati so dobri, dobiček naj bi bil. Nekega večjega upada ni. To je vse v redu.

Na seji odbora sem vas že vprašal glede podizvajalcev in partnerjev, ki jih HIT najema za svoje storitve in svoje potrebe, kjer ste mi že zagotovil, da se domače izvajalce obrtnike in tako naprej obravnava kot prve med enakimi in to cenim, spoštujem.

Vmes sem pa dobil še informacijo, da prihaja v tem zadnjem obdobju do večjih kadrovskih menjav, predvsem na vodilnih mestih in tu sem dobil tudi informacijo, da kar nekaj teh vodilnih ljudi v HIT-u, ki so se v zadnjem obdobju zamenjali, niso iz tega goriškega bazena. Kar tudi razumem, normalno, vsaka nova uprava ima pravico in dolžnost, da poskrbi, da je vodstvo nekega podjetja čim boljše. Ampak moje vprašanje je, ali v tem okolju ne premoremo določenih strokovnjakov, ljudi, ki bi bili sposobni prevzeti ta vodilna mesta in kako to, da prihaja do tega, da dejansko ta mesta zasedajo ljudje, ki pač niso iz tega okolja?

Matej Arčon, župan:
Prosim za odgovor.

Janez Mlakar, predsednik uprave družbe HIT, d.d., Nova Gorica:
Pri kadrovanju v naši družbi so pravila jasno zastavljena. Absolutno gre za vsako razpisano delovno mesto najprej interni in tudi eksterni razpis. Tako, da se imajo prvenstveno možnost prijaviti že obstoječi zaposleni, pa ne samo v družbi recimo tu na Goriškem, če iščemo, recimo za kakšen center koga, ampak tudi, da rečem tako rekoč v skupini. Smo zelo odprti in pa seveda eksterni. Potem so seveda zapisana pravila za izbor, opravijo se vsi razgovori. Če ocenimo, da so seveda delovna mesta izredno zahtevna, si pomagamo tudi z zunanjo agencijo, ki opravi testiranja in potem so ne nazadnje zaključni razgovori tudi pri teh, da rečem pomembnejša delovna mesta, ali pa vodstvena in vodilna, seveda predvsem na izvršnih funkcijah, opravi to tudi član uprave, ki je zadolžen za tisto področje.

Če pa gre za področje, ki je pod izvršno funkcijo, je pa to vedno predlog stroke in tistega vodje, ki pokriva to področje. Tako, da v teh naših primerih sedaj, ko smo izbrali v zadnjem času tri zunanje, kot jih imenujete, izven tega bazena, so vsi ti razgovori bili opravljeni in ocenili smo, da so to najprimernejši kandidati. Tu ne vidim tudi nič narobe, je en drugačen pogled, je en drugačen pristop. V podjetju je res eno redkih podjetij, ki ima izredno dolg staž zaposlenih. Ni neke fluktuacije in zato sem prepričan, da je tudi dobro, če na kakšno delovno mesto pride kdo, da rečem od zunaj in vidi malo drugače zadeve. Vsekakor pa mora biti kompetenten, mora imeti izkušnje in mora ustrezati vsem pogojem iz razpisa.

Matej Arčon, župan:
Naslednji je prijavljen Anton Peršič, izvolite.

Svetnik Anton Peršič:
Torej, v teh dodanih gradivih, ki smo jih dobili svetniki oziroma včeraj na odboru za gospodarstvo je dovolj dobrih informacij, da si ustvarimo lahko pregled nad poslovanjem. Ampak mene zanima nekaj drugega.

Tudi danes je bil omenjen vaš bruto delež na zahodni meji. To je trenutno 45 %. Zanima me zato, ker se v Občini Šempeter–Vrtojba menda spet sprejema neka koncesija za nov igralniški salon in to v bližini vašega salona. Zato me zanima vaš komentar, kaj ste naredili, da bi to ne vplivalo na vaše poslovanje, ste mogoče tudi naredili kaj v tem smislu, da se to ne bi zgodilo in kako bo to vplivalo na vaše poslovanje?

Janez Mlakar, predsednik uprave družbe HIT, d.d., Nova Gorica:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Da, res je, ti dogodki so. Vložena je vloga za izdajo koncesije družbi Viva, ki nekako argumentira, da gre za preselitev casinoja Paquito Občine Renče–Vogrsko v Občino Šempeter- Vrtojba. Namerava preseliti ta igralni salon, ali pa pridobiti novo koncesijo, ker v bistvu selitev ni mogoče samo pridobitev nove koncesije, tako rekoč v neposredno bližino naše igralnice Drive-in. Smatramo, da ta selitev oziroma nov igralni salon v bližini Drive-in ne bo prinašal nekih dodatnih gostov, ampak bodo prišli enostavno do prerazporeditve že obstoječih. Trg kaže v naslednjem letu še vedno upadanje 3 % in sam obisk tega igralnega salona bi enostavno bil samo prerazporeditev iz že obstoječih. Nekako v naših analitikah smo prišli do rezultata, da bi se največji upad bruto realizacije seveda zgodil v sami igralnici Drive-in v neposredni bližini in pa tudi igralni salon Fortuna bi kar občutno zabeležil ta upad.

Imamo že izdelane tudi določene ideje za investicijo in posodobitev igralnega salona Drive-in. To smo začeli tudi predstavljati, 20. 3. je tudi javna razprava glede prostorskih ureditev v Občini Šempeter–Vrtojba in ne nazadnje tudi želimo zadeve predstaviti z našega zornega kota na Občinskem svetu Občine Šempeter – Vrtojba, ki bo 22. marca. Zagotovo je mogoče zelo pomembno, da imamo na najvišjem nivoju, to pomeni tudi na nivoju države, izdelano neko strategijo igralništva ali zabave. V tem trenutku tega še ni narejenega in tudi potem je potrebno definirati, ali si ožja lokalna skupnost ali širša lokalna skupnost tega želi in kam si želi usmeriti. Mi imamo za enkrat s prisotnostjo HIT-a in če se dodatni salon zgodi na tem območju, še vedno premalo kritično maso, da tu nastane neka destinacija, ki bo privabljala dodatne igralniške goste ali kakršne druge goste. Mi imamo za enkrat premalo vsebine, da bi lahko bili zanimivi za ostale goste, ki prihajajo tudi iz oddaljenih trgov.

Tako, da mislim, da je tu pomembno zavzeti eno stališče, eno usmeritev in potem doreči, kaj želimo mi s to lokacijo. Tako, da naše razmišljanje, naš apel je seveda koncentracija na tem območju prevelika z nadaljnjim igralnim salonom in seveda ne bo prinašala dodatne bruto realizacije in dodatnega obiska.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:
Imam nekaj vprašanj oziroma bi želel pridobiti nekaj vaših pogledov, ki se odpirajo v tej debati. Če začnem pri kadrovskem popolnjevanju.

Težko sprejmem razlago, da v tem bazenu, v tem lokalnem okolju ni praktično nobenega nadarjenega, da bi lahko zasedel tudi vodilna delovna mesta, kjer srečujemo po novem nove obraze. Tu bi rad vseeno z vaše strani dobil nekoliko širšo obrazložitev.

Pri razvoju in pa investicijah pogrešam mnenje uprave glede uvajanja internetnega igralništva. Namreč, v svetu se pojavlja, ali pa je v velikem vzponu ravno internetno igralništvo in tu se bojim, da bo HIT nekako zaostal za razvojem ostalih in bo pač postajal vedno manj konkurenčen. Če me spomin ne vara, morda se sedaj vračam, ali pa obračam na predsednika sveta HIT-a, g. Marjana Pintarja, lahko, da se motim, je bila prejšnja uprava nekako sporazumno razrešena zaradi razhajanj v konceptu strategije ali nekaj takega. Sedaj dopuščam možnost, da je bilo to samo za javnost artikulirano na tak način in so bili razlogi morda drugi. V kolikor pa je to bilo v resnici tako postavljeno, potem bi po enem letu pričakoval da ima nova uprava že izdelano strategijo, ki bo zadovoljevala nadzorni svet in lastnike posledično.

Odpira se mi še eno vprašanje. Sprašujem predsednika nadzornega sveta, ali je uprava HIT-a v polni sestavi oziroma z drugimi besedami, ali so zasedena vsa mesta po statutu? Če niso, me zanima, zakaj niso in ne samo zakaj, sprašujem tudi sočasno, kdo opravlja eno pomembnejših direktorskih funkcij, to je funkcijo finančnega direktorja? Toliko za sedaj.

Matej Arčon, župan:
Izvolite.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Janez Mlakar, predsednik uprave družbe HIT, d.d., Nova Gorica:
Če se dotaknem najprej prvega vprašanja. Kar se tiče kadrov lahko samo ponovim še enkrat, da smo res opravili vse postopke izbora zelo transparentno. Tu nimamo nobene slabe vesti in so se izkazali ti kandidati, ki so bili izbrani, za najustreznejše. Prepričan sem, da bodo tudi rezultati zelo hitro vidni. Mogoče navedem samo en primer. Vodja kontrolinga bi ga izpostavil, sam osebno sem moji sodelavki, ki sem jo ocenil, da ima kompetence, da je sposobna, da ima tudi te afinitete, potem ponudil to delovno mesto. Ga ni sprejela, potem smo iskali tudi znotraj, tudi v osebnih razgovorih in na kar smo se odločili za razpis. Tako, da prvenstveno zagotovo pri številki danes 1768 zaposlenih v HIT-u, sem prepričan in vem, da je ogromno znanja v podjetju in verjetno tudi v okolici. Zakaj se določeni ljudje niso prijavili, pa ne bi vedel.

Kar se tiče internetnega igralništva. Po podatkih, ki sem jih uspel zbrati, je bil HIT v preteklosti celo eden prvih, ki je začel z internetnim igralništvom. Danes bi lahko bil HIT eden izmed vodilnih. Zakaj HIT to ni, zakaj ni te poti nadaljeval? Kakšni so bili razlogi, ne vem. Danes zagotovo nismo zadovoljni s tem, kar imamo. Slovenski trg internetnega igralništva je izredno reguliran, so drugi trgi, kot so Malta, Ciper in še kakšen zelo, zelo drugačni in bolj zanimivi. HIT ima koncesijo za internetno igralništvo na področju Italije. Ravno danes so naši predstavniki v Italiji in vlagajo ponovno vlogo za ponovno podelitev koncesije. Moram pa priznati, da s samimi rezultati nismo zadovoljni. Pripravljamo tudi strategijo na tem področju kako naprej. Še vedno je možnost, da HIT ujame zadnji vlak na tem področju, zagotovo ne v taki meri kot bi to lahko sicer, rast vemo, da je velika, da se igra seli na internet, da nam tudi v Italiji saloni povzročajo kar veliko konkurenco. Spoznali smo, da obstoječa plat forma ni ravno najboljša in pogovarjamo se s ponudniki tako na ključ, ali parcialno za sodelovanje in sem prepričan, da do konca meseca ali v začetku naslednjega pridemo do neke rešitve, ki bo lahko potem tudi neprimerno uspešna, kot je sicer.

Kar se tiče strategije. Kot sem omenil, je strategija v fazi nastajanja. Mi smo v lanskem letu zelo hitro po našem prihodu nove uprave v mesecu juniju naredili eno strateško delavnico, kjer smo definirali deset takšnih operativnih projektov, ki so podlaga za nastanek nove strategije in želimo tudi to, da so vsi zaposleni vpeti v nastajanje te strategije, da pride enostavno strategija od spodaj navzgor in potem stojimo vsi za njo in potem smo vsi fokusirani v doseganju tega cilja. Strategija bo predvidoma na prvi obravnavi na majskem nadzornem svetu in takrat bo lahko tudi seveda nadzorni svet podal določene usmeritve, določena mnenja. Prepričan sem, da se bomo v teh zadevah poenotili in potem peljali zadevo vsi skupaj v stično točko.

Matej Arčon, župan:
Prosim? Gregor Veličkov.

Janez Mlakar, predsednik uprave družbe HIT, d.d., Nova Gorica:
Funkcijo pokrivanja področja financ je prevzel član uprave, g. Teo Škorent, ki ima tudi izkušnje iz bančništva. Ne nazadnje imamo izredno kvaliteten kader na področju izvršne funkcije, tako da tu res ne vidim nobenih težav v tem trenutku, da ne bi teh stvari obvladovali.

Matej Arčon, župan:
Replika, Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:
Glejte, nisem izrazil dvoma, da ne obvladujete procesov ali pa po domače situacije, vendar, če je toliko članska, štiri ali koliko, me samo zanima, kje je razlog, da ni popolnjena, ali pa je do sedaj bila preveč široko postavljena, nepotrebna bi rekel v taki širini. Tu se mi odpira dilema. In že ko sem pri besedi, sem pričakoval, da bo na to odgovoril predsednik nadzornega sveta.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Sprašujem pa vas dve stvari. Kako ocenjujete stanje med zaposlenimi v smislu socialnega miru, bom pa tako rekel, v smislu pripadnosti firmi, delovne vneme in tako naprej? Še zadnje, kakšno je mnenje ali pa stališče uprave in nadzornega sveta do lobističnega pisma s strani sveta delavcev in pa sindikatov v zvezi s prej omenjenimi koncesijami v Vrtojbi, se pravi s koncesijami, ki jih želi firma Viva? Se vam zdi to v redu, ste imeli kakšne pomisleke? Kakšen je vaš odnos do tega dejanja?

Janez Mlakar, predsednik uprave družbe HIT, d.d., Nova Gorica:
Če se dotaknem članstva v upravi družbe, seveda gredo razmišljanja v dve smeri, ali ostati v tej zasedbi kar z mojega vidika ni nič narobe. V tem trenutku so eni razgovori mogoče o možnih kandidatih, ni pa nujno. V kolikor se bomo odločili in tudi z nadzornim svetom in lastniki konec koncev, da to popolnimo, zagotovo si želimo nekoga, ki bo kompetenten in ki bo res doprinesel družbi dodano vrednost. Za enkrat pa ostajamo v tri članski do naslednjih odločitev.

Kar se tiče delovne vneme. Moram reči, da so bili v HIT-u zelo, zelo lepi časi in so bili tudi zelo slabi časi. Seveda so se tisti slabi časi odrazili tudi predvsem v zmanjšanju števila zaposlenih, v nagrajevanju in ta jaz mu pravim nahrbtnik, kakorkoli ne morem vplivati na preteklost, niti je spreminjati. Še vedno zelo opažam, da se nosi zraven. Zaposleni se kadarkoli pridemo na kakšne razgovore, še vedno vračajo v tisto zgodovino, ki je bila in je ne moremo spremeniti. Mislim, da se delovna vnema vseeno izboljšuje, komunikacija z zaposlenimi je redna, vsi sestanki s socialnimi partnerji so redni, nikoli nobenih težav s kakšnimi termini, tudi izrednimi in mislim, da smo vsi člani uprave zelo odprti za vse diskusije in predloge. Tako, da tu ne vidim nekih težav, vidim samo ta nahrbtnik iz preteklosti in bi bil zelo vesel, če bi ga čim prej postavili v kot in šli naprej. Drugega nam ne bo pomagalo.

Vprašali ste za mnenje glede pisma, glede Vrtojbe. Na konec koncev so socialni partnerji vseeno nek organ v upravljanju ali soupravljanju ali kakorkoli, so tudi samostojni, imajo tudi svoj transakcijski račun. Lahko izražajo svoje mnenje in so pač na nek način to tudi izrazili, pa mogoče se ne bi preveč spuščal ravno v vsebino, zagotovo je to njihova legitimna pravica, da tudi izrazijo te pomisleke, ki jih imajo. Ker tudi ne nazadnje, če pride nov ponudnik ali pa nov konkurent, če ga lahko tako imenujem, v to okolje, zagotovo lahko v nekem tudi pesimističnem scenariju to pomeni kakšno zmanjševanje števila zaposlenih, upad bruto realizacije, glede na to, da smo mi prepričani, da ne bo neke dodane dodatne vrednosti, kar se tiče dodatnih obiskov. Seveda je v Občini Šempeter-Vrtojba ne nazadnje zaposlenih 100 naših zaposlenih, če seštejemo tudi družinske člane, je to nekako 260 ljudi. Tako, da sem prepričan, da jim ni vseeno, kar se tam dogaja.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Gregor Veličkov.

Svetnik Gregor Veličkov:
Moram reči, da ste na vprašanja, ki sem jih pripravil, v veliki meri na njih že odgovoril. Rad bi pohvalil vaše delo do sedaj, ne nazadnje sem nekako izvedel, da imate okoli 5 % višje realizacijo kot prejšnja uprava. Mislim, da je bila vaša reakcija pri odprtju igralnega salona v Vrtojbi v redu, mogoče malo prepozno, ampak še vedno v redu. Želim vam srečo pri predstavitvi na Občini Šempeter–Vrtojba naslednji teden, ko se bo odločalo o tem. Ne nazadnje ste zaprli zgodbo pred novim letom v zvezi z božičnico s sindikati v zvezi s trinajsto plačo, tako, da je očitno neko sodelovanje. Sam sem zastopal kot odvetnik sindikat in moram reči, da bi imeli malo težje delo pred leti.

Omenili ste vodjo kontrolinga kot nek vzorčni primer dodatnih zaposlitev, kjer niste mogli dobiti ustreznega kadra oziroma ste imeli težave. Mene bolj skrbi mesto vodje hotela, glede na to, da se bojim, da bodo zaposlitve na višjih položajih, ki prihajajo iz drugje, čeprav imamo na Goriškem ustrezen kader, na drugi strani povzročale upad dobave blaga in storitev s tega konca. Za enkrat je in upam da bo tudi v naprej sožitje med firmo in občino in upam, da ne bi začela občina oziroma občani, ki bodo zgubljali

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

posel zaradi morebitnega izbora drugih ponudnikov, jemati firmo kot neke vrste pijavko. Samo to.

Še enkrat pohvala do sedaj.

Matej Arčon, župan:
Simon Rosič.

Svetnik Simon Rosič:
Tudi nas veseli dejstvo, da smo bili danes priča pozitivnim številkam, ki so nam bile predstavljene. Mogoče pa Goriško.si nekoliko bolj podrobno zanima ta razvojna strategija družbe, ki naj bi bila predstavljena v maju 2018 in če bi bilo mogoče tu izraženo prepletanje igralništva z ostalimi turističnimi dejavnostmi, predvsem pa tu mislim na razvoj športnega turizma.

Družba HIT, d.d., je namreč v preteklosti naredila že drzne in konkretne korake na področju športnega turizma. Potem je sledilo neko zatišje, danes pa lahko rečem, da je zadeva popolnoma izzvenela. Sprašujem vas v tem kontekstu, upoštevajoč tradicijo tega lokalnega okolja, upoštevajoč večkrat na glas izraženo politično prepričanje trenutne sestave mestnega sveta, upoštevajoč velik interes številnih renomiranih športnih deležnikov naslovljen na družbo HIT, d.d. in konec koncev upoštevajoč na splošni upad v igralniškem trgu, ali v svoji viziji razvoja družbe predvidevate ponoven vstop družbe na področje športnega turizma? Srčno upam, da bo odgovor pozitiven. V primeru, da bo, vas sprašujem, ali je to posledica zavedanja ene družbene odgovornosti kot vodilne družbe v našem lokalnem okolju, ali zaradi prepričanja, da je športni turizem v tem okolju dodana vrednost in donosna turistična panoga?

Matej Arčon, župan:
Izvolite.

Janez Mlakar, predsednik uprave družbe HIT, d.d., Nova Gorica:
Lahko pritrdim k temu in tudi vaši trditvi, da je donosna ta šport turistična panoga. Še vedno v HIT-u ustvarimo z igralniško dejavnostjo 80 % dohodkov. V svetu igralništvo predstavlja še samo 30 % prihodkov, vse ostalo so ob igralniške dejavnosti, se pravi zabava in tovrstne aktivnosti, ki ustvarjajo neko realizacijo na neki destinaciji. Nova Gorica in okolica ima res dobre pogoje za športni turizem, se pravi za priprave športnikov. Sam sem bil športnik, še sedaj sem aktiven kolikor le lahko, drugi član uprave je aktivni športnik, je državni prvak v preponah na visokih ovirah, tako, da zelo dobro razumeva šport in veva, kaj si tudi športnik na visokem nivoju, na profesionalnem nivoju želi. Ne malo je primerov zelo blizu, če pogledamo Lignano oziroma v Avstriji kjer je to zelo donosna panoga. Ampak kaj manjka? Pri nas manjka infrastruktura, ki je žal v tem trenutku ni.

Seveda je tu absolutno odločitev nas vseh deležnikov, ne samo HIT-a, ki bo zagotovo v to sem prepričan, igral eno veliko vlogo v tej zadevi, da se odločimo, ali je to naša prednost oziroma naša usmeritev. Potem je treba zgraditi dodatno infrastrukturo. V Kranjski Gori imamo lep primer, kjer prvoligaške nogometne ekipe, rokometne, košarkarske prihajajo na priprave in vidimo, da je to lahko donosna zadeva. V velikih klubih v Italiji, Nemčiji, kjer hodijo klubi na priprave, z njimi prihaja po 5000 do 10000 navijačev, ki so prisotni na treningih in to vse generira nek dodaten obisk in neko dodatno potrošnjo. S tega vidika lahko rečem, da je lahko to zagotovo zanimiva dejavnost in tudi sama razmišljanja HIT-a in usmeritve v nadaljevanju gredo v razvoj ob igralniške dejavnosti, tako, da lahko privabimo tudi drugi segment obiskovalcev, če lahko rečem klasičnega turizma. Na eni strani je to poslovni turizem, na drugi strani je preživljanje prostega časa kot družine in pa seveda športni turizem.

Mi imamo v HIT-u naše kapacitete zasedene v glavnem preko vikenda, to pomeni petek, sobota, nedelja. Ponedeljek, torek, sreda, deloma četrtek so te kapacitete zelo neizrabljene in tu vidimo eno priložnost drugih dejavnosti, ki bi lahko seveda naše

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

kapacitete izpolnila v teh prostih dnevnih. Tako, da razmišljamo tudi o športnem turizmu in mislim, da bo to tudi cilj in ena izmed prioritet lokalne skupnosti.

Matej Arčon, župan:
Tadej Pišot, izvolite.

Svetnik Tadej Pišot:
Postavil bi vam dve kratki vprašanji. Za prvo verjamem, da mi boste stresel iz rokava, drugo je bolj tako dolgoročno.

Prvič, zanima me, kašen je dobiček iz poslovanja v prvih dveh mesecih v primerjavi z lanskima prvima dvema mesecema? Drugo. Sicer za to kar se nanaša, niste vi prav nič kriv, ampak lahko vi k tej rešitvi veliko pripomorete. V kolikem času planirate, da bi se lahko višina plač v HIT-u d.d., dvignila na pred krizno raven, glede na to, da se dobiček veča, poslovanje se popravlja in situacija gre pač na boljše? Plače so zgrmele skoraj za polovico dol med krizo, tako, da mislim, da ljudje imajo eno upanje, da sedaj, ko gre družbi boljše, bodo tudi plače šle gor.

Hvala predvsem zaradi tega, ker je veliko mladih družin in veliko zaposlenih v vaši družbi.

Matej Arčon, župan:
Izvolite.

Janez Mlakar, predsednik uprave družbe HIT, d.d., Nova Gorica:
Če se dotaknem samega poslovanja. V prvih dveh mesecih letošnjega leta v primerjavi s prvima dvema mesecema lanskega leta je slabše kot v lanskem letu. Vidim pa, da tu ni neke pretirane skrbi zato, ker so ti meseci zelo različni iz leta v leto in ni nekega pravila pri tej dejavnosti. Več faktorjev vpliva na to. Mi smo imeli recimo izreden december lanskega leta, kjer smo ustvarili res rekordno bruto realizacijo. Se pravi, obisk je bil dober, vsi ostali parametri v igralništvu so nam šli na roko in nekako ta visok obisk in visoka potrošnja gostov, ki se je zgodila v decembru, se je žal odrazila v januarju, tako, da je bil obisk manjši in manjša bruto realizacija. Ampak mesec marec že kaže malo boljšo sliko, prihaja pa dober mesec april, kjer so prazniki in je že nekako tradicionalno eden izmed boljših mesecev v poslovnem letu.

Kar se tiče samih plač. Da, imam podatke, ki so bili pred krizo. Po mojem mnenju so bile te plače vrhunske, enkratne, ne vem pa, kdaj se lahko ponovijo. Glejte, v zadnjih dveh, treh letih kaže HIT-u boljše. Še zdaleč nismo mi v varnih vodah, da bi lahko ustvarjali takšno bruto realizacijo, pa ne samo bruto realizacijo, ampak čisti poslovni izid iz poslovanja, da bi se lahko obnašali tako zelo, zelo lagodno. Mi imamo sklenjen sporazum o finančnem prestrukturiranju z bankami, imamo določene zaveze iz tega sporazuma, lahko rečem, da jih do zadnje pike in vejice tudi izpolnjujemo, ustvarjamo za enkrat za vse te obveznosti zadosti denarnega toka, prostega denarnega toka in tudi te obveznosti do zaposlenih in do samih dobaviteljev poravnavamo.

Zavedati se pa moramo, da predstavlja strošek dela v bruto realizaciji 40 %. To ni mali del, to je kar velik del, tako, da v tem trenutku nekega strašnega prostora za poviševanje plač ni. Zagotovo bomo pa vsi najbolj veseli in najbolj zadovoljni takrat, ko bo realizacija porasla. Vemo pri kateri realizaciji so bile plače zaposlenih tako visoke. Takrat je bila realizacija med 230 in 250 milijonov evrov na leto. Danes je 170.

Matej Arčon, župan:
Replika, izvolite, Pišot Tadej.

Svetnik Tadej Pišot:
Odkrito povedano, verjamem v vas, samo po duši sem nekako socialist in bi vam samo rad položil na srce, da če bo dobiček verjemite mi, da noben zaposlen ne more tako slabo delati, kakor ga lahko slabo plačate, tako, da nikoli ne pozabite na zaposlene.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Matej Arčon, župan:
Naslednja je svetnica Ana Jug, izvolite.

Svetnica Ana Jug:
Tadej mi je pobral že nekaj vprašanj. Ampak kljub temu smo nekaj že slišali, nekaj prebrali. Vseeno bi rada ostala pri kadrih in bi rada, da nam na kratko in jedrnato glede na dvakrat omenjeno število poveste tudi, ali tem številom zaposlenih prištejemo še prekariat, študente, agencijske delavce, kakšno je razmerje in kako je z minimalnimi plačami, kakšno razmerje obsega minimalnih plač v primerjavi z drugimi?

Matej Arčon, župan:
Izvolite, predsednik.

Janez Mlakar, predsednik uprave družbe HIT, d.d., Nova Gorica:
Imamo kar lepo število študentov na letnem nivoju, ki nam pomagajo predvsem v tistih špicah, kadar so kakšni turnirji, kadar organiziramo večje dogodke, kjer imamo tudi na kakšnem dogodku po 1500 udeležencev. Seveda si pomagamo s študentskim delom in občasno tudi s kakšno zunanjo pomočjo. Sama številka 1768 se res zdi tudi visoka, vemo pa, da so v tej številki tudi ljudje, ki imajo zaposlitve za polovični delovni čas. Tako, da enostavno moramo pogledati malo efektivno opravljene ure in po efektivno opravljenih urah je pa ta številka pod 1600.

Samo razmerje sedaj minimalne plače, tega podatka vam pa ne bi znal z glave povedati, lahko pa vam to sporočimo na željo. Zagotovo je tega nekaj na pogodbah, kot samostojni podjetniki in preko agencij. Tu se poslužujemo predvsem občasnih zunanjih storitev, kot so razno razni prevodi in občasna dela, ki jih enostavno ni smiselno redno zaposlovati in se poslužujemo občasno. Tega pa ni pretirano.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Miro Kerševan.

Svetnik Miro Kerševan:
Iz razprave sem razbral, da podpirate dobro šport in da tudi poslovanje je dobro. Me zanima, če bo kdaj nogometni klub Nova Gorica nosil še vaše ime?

Matej Arčon, župan:
Izvolite.

Janez Mlakar, predsednik uprave družbe HIT, d.d., Nova Gorica:
Ne bi vam vedel sedaj tega odgovoriti, morda da, morda ne. Ne vem. V tem trenutku tega ne razmišljamo, podpiramo šport tudi s finančnimi sredstvi, verjamem pa, da v bistveno manjšem obsegu in po zmožnostih, kot je bilo to v preteklosti.

Matej Arčon, župan:
Gospod Leban.

Svetnik Jožef Leban:
Predsedniku se zahvaljujem za izčrpno poročilo. Mislim, da so bili podatki, ki so nam bili posredovani, za vse koristni, ker ne smemo pozabiti, da je to kot je bilo že rečeno, največja firma v naši občini in še kako nas mora skrbeti, da ta firma posluje dobro, ker je od tega odvisno en kup družin.

Da ne bi samo spraševal predsednika, imam predlog. Vi ste rekel, ko ste razlagal poročilo, da strategija igralništva v Sloveniji še ni dodelana, še ni urejena. Zato dajem en predlog, da mestna občina skupaj s HIT-om poda zahtevek na Vlado RS, da dokler ne bo

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

sprejeta strategija igralništva v RS, se ne podeljuje novih koncesij, niti se ne spreminja obstoječih. Mislim, da je to v podporo HIT-u in menim, da bi bilo to zelo koristno.

Matej Arčon, župan:
Kam to pošljemo?

Svetnik Jožef Leban:
Na vlado.

Matej Arčon, župan:
Na vlado?

Svetnik Jožef Leban:
Vlada še obstaja.

Matej Arčon, župan:
Da, se šalim.

Sedaj bi povabil k besedi še predsednika nadzornega sveta, gospoda Pintarja, da morda pokomentira, predstavi. Izvolite.

Marjan Pintar, predsednik Nadzornega sveta družbe HIT, d.d., Nova Gorica:
Lepo pozdravljeni tudi v mojem imenu. Verjetno se gospod Vodopivec ni bal, da jaz ne bom spregovoril na tej seji, če sem tu prisoten. Po navadi nimam težav z nastopanjem. Tudi gospoda, ki je želel, da se predstavim, ne bom razočaral, čeprav veliko večino izmed vas osebno poznam. Nekaj let zapored sem tudi sedel v tej dvorani. Sem Marjan Pintar, rojen 1959, po poklicu sem univerzitetni diplomirani pravnik, vodim skoraj vse življenje. Prvo vodstveno funkcijo sem prevzel leta 1987, ko sem postal direktor splošnega sektorja v Kmetijski vinski kleti Goriška Brda. Tam sem bil približno tri leta in od takrat sem vse življenje direktor različnih družb, razen tre let, ko sem bil namestnik, ki ga zaseda Marinka, bil sem načelnik Oddelka za družbene dejavnosti MONG.

Trenutno sem direktor družbe Soške elektrarne Nova Gorica in če boste imeli še dodatna vprašanja v zvezi z menoj osebno, sem pripravljen tudi vse podrobnosti v zvezi z mojim delovanjem v nadaljevanju pojasniti.

Zdi se mi prav, da sem najprej prepustil besedo predsedniku uprave družbe HIT, saj lahko predsednik uprave družbe HIT govori o delu, o poslovanju, o strategiji razvoja družbe HIT, medtem, ko ima predsednik nadzornega sveta te družbe veliko bolj omejene možnosti razprave. Govori namreč lahko o delovanju nadzornega sveta. Nobenih informacij, ki se tičejo dela in poslovanja družbe namreč nadzorni svet ne more razglašati v javnosti, tudi predsednik ne, razen če ima za to izrecno pooblastilo samega nadzornega sveta. Vsa gradiva, ki jih prejemamo s strani družbe, nosijo v zgornjem desnem kotu oznako zaupno in sam to spoštujem in bom tudi v prihodnje spoštoval. Torej, vsebine, ki jo izvemo na sejah nadzornega sveta, nadzorniki ne smemo pojasnjevati javno.

Ima pa nadzorni svet velike pristojnosti. Nadzorni svet je organ, ki nadzira zakonitost dela in poslovanja družbe, tudi ekonomičnost dela in poslovanja družbe in o tem poroča nadzornemu svetu. V tej družbi sem nadzornik, ki je predstavnik kapitala, to pomeni, da sem imenovan na skupščini. Za moje imenovanje so glasovali tako predstavniki vseh največjih delničarjev. Zato, da sem lahko dobil te glasove, sem poleg osnovnih pogojev, ki jih mora kandidat izpolnjevati, moral svoje kompetence predstaviti tudi na nominacijski komisiji SDH-ja in KD-ja. Člani nadzornega sveta so mi pa zaupali to nalogo, da lahko vodim nadzorni svet. Nadzorni svet je do sedaj deloval na enajstih rednih sejah in treh korespondenčnih sejah.

Sedaj pa bi odgovoril na vprašanje g. Vodopivca, zakaj je bila razrešena prejšnja uprava. Nadzorni svet, ki ga vodim, ni sodeloval pri tem procesu, tudi ni zaslužen za imenovanje sedanje uprave, tako, da tega odgovora ne morem posredovati, ker nimam te osebne izkušnje v zvezi s tem in ne morem prevzemati odgovornosti za delovanje

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

nadzornega sveta v času, ko nisem bil nadzornik. Lahko pa odgovorim na vprašanje, zakaj trenutno uprava še ne deluje v popolni sestavi. To je zato, ker je prišlo do predloga sporazuma o prenehanju mandata enega od članov uprave, tak sporazum sta skupaj posredovala nadzornemu svetu bivši član uprave in predsednik sedanje uprave in nadzorniki smo se odločili, da bomo tak predlog akceptirali. Sam menim, da vse pomembne funkcije lahko zavzamejo zgolj ljudje, ki so pripravljeni delovati na takih nalogah.

Predsednik uprave je konec preteklega meseca najavil željo, da se dobiva na enem pogovoru, najverjetneje tudi o tej temi. Sistem kadrovanja v upravo HIT- a je tak, da imamo mandatarski sistem, kjer je predlagatelj za člane uprave predsednik uprave. Doslej tega pogovora še ni bilo. Najverjetneje zato, ker ni tako preprosto pridobiti kandidate za najbolj odgovorne funkcije v upravi tako pomembne družbe kot je družba HIT in zato to srečanje s predsednikom uprave še pričakujem.

Spraševali ste me tudi o stališču do pisma. Mislim, da je to pismo izraz zaskrbljenosti zaposlenih za vplive, ki bi jih imela morebitna postavitev igralnice na sami meji na družbo HIT. Sam ocenjujem, da bi bil to za družbo HIT velik problem in v zvezi s tem sem se trudil in o tem sem tudi pisno preko elektronske pošte obvestil predsednika uprave družbe.

Mogoče še nekaj besed o tem kako deluje nadzorni svet. Kot sem rekel so v nadzornem svetu trije predstavniki kapitala, ki jih imenuje skupščina, en predstavnik Ministrstva za finance, ki ga imenuje Ministrstvo za finance in dva predstavnika, ki jih volijo zaposleni v družbi. V času mojega vodenja nadzornega sveta ocenjujem, da delo poteka zelo korektno, da so vsi člani nadzornega sveta zelo zavzeti za delo in zelo resno in korektno opravljajo svoje delo, da prihajajo pripravljeni na seje in mislim, da delamo zelo skrbno, precizno. Nadzorni svet ima velike pristojnosti in tudi odgovornosti. Odgovoren je za pregled nad delovanjem, nad zakonitostjo in stroškovno učinkovitostjo delovanja družbe in to bomo resno počeli.

Sedaj sem pa na voljo za vaša vprašanja.

Matej Arčon, župan:
Hvala lepa. Svetnica Mirjam Bon Klanjšček, prosim, če se prijavite, pred tem pa Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Zahvaljujem se gospodu Pintarju za korektno predstavitev dela nadzornega sveta, vendar naj ne izpadem pobalinski, če pripomnim, da je verjetno vsem jasno, da je bila prejšnja uprava razrešena pod vodstvom nekega drugega nadzornega sveta. Verjamem pa, da nov nadzorni svet, najmanj predsednik je zagotovo opravil neko, če tako rečem primopredajo poslov, ali pa vsaj prebral zadnje tri, štiri zapisnike sej nadzornega sveta, kajti z novo upravo, novim nadzornim svetom, se ne začne zgodba, če ji tako rečemo iz nič, ampak je zgodba kontinuitete. Zato se mi zdi, ali pa sem prepričan, da novi organi v družbi zagotovo poznajo delovanje ali pa dejanja tistih, ki so jih nadomestili, ali pa nasledili.

Zakaj se v bistvu obešam na to vprašanje? Kajti zamenjava uprave je stala lastnike določena sredstva in o tem dejanju lastniki niso bili ne pred in ne po tem, vsaj eni od lastnikov, seznanjeni in niso dobili informacije, zakaj se je to zgodilo. Ne želim izpostavljati, da je bilo to morda napačno, da se je zamenjala uprava ali kakorkoli, sploh ne, ampak korektno je, da se predstavi razloge in potem smo vsi bolj pomirjeni, da tako rečem.

Marjan Pintar, predsednik Nadzornega sveta družbe HIT, d.d., Nova Gorica:
Spoštovani g. Vodopivec, lahko ste pomirjeni. Jaz sem prebral čisto vse zapisnike nadzornih svetov, vendar nimam nekakšnega pooblastila, da bi jih komentiral, ali javno razglašal in zato tega ne bom naredil.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Matej Arčon, župan:
Svetnik Klemen Miklavič.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Gospod Pintar, dobrodošel. V čast nam je, da smo vas končno dočakali. Ne samo zato, da ste se nam predstavil, ampak zato, da poskušamo uresničiti tisto, kar smo v zvezi s HIT-om napovedali. Se pravi, da želimo imeti bolj neposreden pregled nad delom in pač bolj neposreden stik s tistimi, ki to podjetje nadzirate v našem imenu. Zato pozdravljam, da ste se odzvali in se še enkrat zahvaljujem za to.

Vprašanja smo vam poslali v naprej, prav zato, ker smo želeli, da se nanje pripravite in temeljito odgovorite. Na prvo vprašanje ste že odgovorili, se pravi, ko nas je zanimal potek in način vašega dela. Sprašujemo pa še v kakšnem stanju ste našli podjetje ob nastopu mandata in kaj se je od takrat spremenilo, v katero smer? Zanima nas in kar je zelo pomembno vaš način usklajevanja z županom, kajti v skupščini delničarjev zastopa mestno občino in s tem občanke in občane župan. Zanima nas način te komunikacije in potem kako uresničujete strateške cilje, ki vam jih poda župan, če vam jih poda in kateri so ti strateški cilji, ki vam jih je župan do sedaj podal. Potem še tisto generalno vprašanje, zanima nas vaš predlog, kako, na kakšen način bi na bolj frekventni osnovi srečevali mestni svet, se pravi predstavniki občank in občanov z vami kot prenosnikov interesov mestne občine, lastnika v družbo HIT.

Marjan Pintar, predsednik Nadzornega sveta družbe HIT, d.d., Nova Gorica:
Najprej o stanju podjetja. Če ne bi o tem stanju malo prej govoril predsednik uprave, bi sam težko dal kakršnokoli izjavo. Zato bom zgolj komentiral to, kar je predsednik povedal tudi v zvezi s plačami, tudi v zvezi s uspešnostjo poslovanja te družbe.

Zagotovo je HIT v preteklosti opravil eno zelo grobo sanacijo v smislu finančne sanacije družbe in družba z vidika finančne ustreznosti je danes v veliko boljši kondiciji, kot je bila pred leti. Pravzaprav nadzorni svet lahko vzame to samo na znanje, zato, ker preteklost se je že zgodila, sedanjost je neizmerno kratka in na vse kar lahko vplivamo znotraj nadzornega sveta je prihodnost družbe. Na to kar lahko vplivamo je prihodnost družbe. Vsi koraki, ki jih peljemo tudi v odnosu do uprave, se pokažejo v prihodnje. Na nek način je obdobje, ki smo mu sedaj priča v veliki meri dediščina tega, kar se je počelo prej. Tudi če družba ni tako zelo zadolžena, kot je bila v preteklosti, se postavlja mogoče sedaj še bolj utemeljeno vprašanje, na kak način naj naredi nek razvojni preboj. Na kak način lahko tudi tisti, ki so lastniki te družbe, zagotavljajo tudi neke normalne, pričakovane donose? Ali so donosi na nivoju, kot jih sedaj res po težkih letih uspeva družba dosegati, res cilj učinkovitega in dobrega gospodarjenja?

Da, družba je zlezla čez najhujše ovire, ampak pred njo so zelo veliki izzivi. Če želi postati uspešna gospodarska družba, ki bo svojim lastnikom, med njimi je tudi Mestna občina Nova Gorica, nosila pričakovane dividende. Res je tudi, da je ta družba v tem trenutku po moji presoji davčno izjemno obremenjena. Kajti gospodarsko okolje v katerem deluje, se je v času delovanja bistveno spremenilo in mogoče je vprašanje, ki si ga je treba danes postaviti, ki bi si ga morala tudi država, ki je še večja lastnica kot mestna občina postaviti, ali res ta dejavnost danes prenese tako visoko davčno breme. Menim, da bi lahko zelo hitro prišli do odgovora, kajti, če želimo nek razvoj na tem področju in mislim, da Slovenija ima tu tradicijo in priložnost za nadaljnji razvoj, potem je treba vzpostaviti ustrezne pogoje za tak razvoj. Mislim, da je davčno breme v tem trenutku previsoko. Brez akumulacije, brez dobičkov, družba na dolgi rok ne bo mogla zmagovati v konkurenčni tekmi. Tudi če bomo vse dobičke pretopili v plače, družba na dolgi rok ne bo mogla zmagovati v konkurenčni tekmi. Treba je iskati ustrezno sorazmerje zato, ker tudi razvoj se lahko generira samo z denarjem. Brez denarja ni razvoja. Zato je to razmerje izjemno pomembno in mislim, da danes še vedno družba rabi resno prestrukturiranje in iskanje orodji za nek razvojni preboj. Mislim, da sem s tem odgovoril tudi na splošno o ciljih, po katerih ste povpraševali.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Sprašujete me o komunikaciji. Sam sem predstavnik kapitala. Imenovala me je skupščina, res, da na predlog lokalne skupnosti, nisem pa predstavnik lokalne skupnosti v nadzornem svetu. Ta funkcija ne obstaja. Jaz sem predstavnik kapitala. Doslej sem se pogovarjal o svojem delovanju z dvema velikima delničarjema, to je SDH, pri katerem sem bil na razgovoru in Mestno občino Nova Gorica. Pogovor teče o zelo strateških temah in usmeritvah na osebni ravni z županom mestne občine in tako metodo delovanja nameravam uporabljati tudi v prihodnje, pri vseh delničarjih, ki se bodo želeli z mano kot s predsednikom nadzornega sveta, o tem pogovarjati. Sem še kaj izpustil?

Da, sprašujete me o bolj frekventni osnovi komuniciranja oziroma srečevanja. Vsekakor mislim, da če želite bolj frekventne informacije o delovanju družbe, o poslovanju družbe, da jih v večji meri kot predsednik nadzornega sveta lahko posreduje brez kakršnihkoli večjih pravnih zadržkov uprava družbe in predlagam, da se z upravo dogovorite za to, saj je ravno uprava pravi naslov za posredovanje informacij o delu in poslovanju družbe.

Matej Arčon, župan:
Replika, izvolite, Klemen Miklavič.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Nekako ne bova prišla skupaj v zvezi s tem, da vi predstavljate kapital na splošno. Na nek način ste bili predlagani s strani občine. Sedaj pustimo formalno, ampak vi ste v tem trenutku edina linija neposrednega vpliva na nadzor podjetja s strani mestne občine, se pravi neposredno v imenu občank in občanov in naše izvajanje danes gre prav v to smer. Želimo, da se ne bo reklo nekoč, da je bila občina slab gospodar. Zato se pa oglašamo tu, zato nas pa zanima. Videli ste, veliko je bilo tu vprašanj za predsednika uprave, mi pa menimo, da bi ta vprašanja morala iti v prvi vrsti tistemu, ki je tam na naš predlog. In to ste vi.

Se pravi, želimo vzpostaviti neko redno komunikacijo z vami, prav zato, da izkažemo vlogo dobrega gospodarja, ker je to tudi v interesu obstoja družbe, delovnih mest, gospodarstva v lokalni skupnosti in hkrati blaginje lokalne skupnosti. Se pravi, nočemo nikomur nagajati, ali pa vas dodatno obremenjevati, pač vidimo potrebo v tej smeri.

Kar zadeva konkurenčnost, vam lahko repliciram z odmevom vprašanja mojega kolega Rosiča. Najbrž je del konkurenčnosti tudi divertifikacija programov. Vidimo, da igralništvo ni več tisto, kar je bilo, tudi predsednik uprave je namignil na to, da ne prinaša več toliko dobička. Ali spremljate, kako se programi spreminjajo tako, da ne bo družba odvisna samo od igralništva in koliko je tega na področju športnega turizma?

Matej Arčon, župan:
Preden odgovorite. Spoštovani svetnik Klemen Miklavič. Veste, včasih je res razumevanje, jaz tudi razumem vloge uprave in nadzornega sveta napačno. Mnogokrat si predstavljamo, da je nadzorni svet, nadzorni odbor neke družbe tisti, ki podjetje vodi in ga upravlja. Ni tako. Vloga nadzornega sveta je, da nadzira delovanje podjetja z vso odgovornostjo in članice in člani nadzornih svetov odgovarjajo tudi s svojim lastnim premoženjem. Zato je komunikacija pomembna z upravo in niti sam kot župan ne mislim iskati neke interese občine preko nadzornega sveta, ampak direktno z upravo. Tu se tudi večkrat srečujemo in tudi večkrat pogovarjamo, največ na področju turizma. Tako, da je komunikacija pomembna, če že med politiko, tudi mestnim svetom z upravo, ker je kot je sam povedal predsednik nadzornega sveta, tudi zavezan k izdajanju določenih informacij. Nadzorni odbor ne vodi podjetja, ampak nadzira podjetje.

Izvolite, g. Pintar.

Marjan Pintar, predsednik Nadzornega sveta družbe HIT, d.d., Nova Gorica:
V svojem pisnem prispevku, ki ste mi ga poslali, ste napisali, naj se ne oziram na načela korporativnega upravljanja, tudi pri pripravi tega odgovora. Razumeli boste, da sem

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

pravnik po poklicu in lahko je to napaka v vaših očeh, ampak glejte, jaz v nasprotju s pravom ne znam, ne morem in ne želim delovati. Absolutno lahko delujem samo v okvirih pravil korporativnega upravljanja. In v zvezi s tem kar ste povedali, sam imam vzpostavljeno komunikacijsko pot in sem vedno odprt za pogovore z lastniki. Komuniciram z županom Mestne občine Nova Gorica in nameravam tudi v prihodnje tako ravnati. Komuniciral bom tudi v prihodnje z županom, ker on zastopa in predstavlja to občino. Ne morem pa zagotoviti nobenemu, ne županu te občine, ne nobenemu drugemu lastniku, da bom vedno upošteval to, kar bi kdo želel. Zato, ker smo člani nadzornega sveta dolžni skrbeti za interese družbe, ki jo vodimo. Zavezani smo delovati v interesu družbe, ki jo nadziramo, se opravičujem, ne vodimo, nadziramo. V kolikor bi prišlo do koluzije interesov med interesi lastnika in interesi družbe, smo dolžni zagovarjati interese družbe in za to smo tudi osebno odgovorni.

To ni nek mandatni sistem, kjer bi neka lokalna skupnost nekomu naložila, kako naj glasuje, za koga naj glasuje, kako naj reče. Glejte, to pač ni tak sistem. Ta sistem je drugačen, to je sistem korporativnega upravljanja, ki sem ga zavezan spoštovati.

Sem še kaj spustil? Imeli ste še eno vprašanje.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
O konkurenčnosti z vašega vidika oziroma z vidika nadzornika, kako se zasleduje vzpostavitev drugih programov, da ne bo družba odvisna samo od igralništva, s poudarkom na športnem turizmu.

Marjan Pintar, predsednik Nadzornega sveta družbe HIT, d.d., Nova Gorica:
Glejte, priprava strategije razvoja te družbe je naloga, ki je naložena tej upravi. Mi bomo dokument, ki bo pripravljen, začenjamo že na prvi naslednji seji nadzornega sveta, kjer bomo prisluhnili izdelani »benčmark« analizi, ki bo pokazala na primerjavo med to družbo in drugimi konkurenčnimi družbami. Verjamem, da so to v družbi zelo dobro pripravili in to je uvod v iskanje nekih konkurenčnih prednosti in morda še ne v celoti izkoriščenih priložnosti, ki pred družbo stojijo. Zato, ker družba rabi intenziven razvoj. Brez razvoja bo družba zaostajala. Danes ni dejavnosti, kjer lahko stojite na mestu. Če stojite na mestu, vas prehitevajo. Uprava te družbe ima zelo zahtevno in odgovorno nalogo in ne želim komentirati strategije in dajati nekega »inputa« k tej strategiji, dokler jo člani nadzornega sveta ne dobimo na mizo. Ko bomo to dobili in to v celoti pregledali, potem bo tudi uprava imela naš »feedback« na seji nadzornega sveta.

Matej Arčon, župan:
Mirjam Bon Klanjšček.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:
Prej sem bila malo prepozna. Ne gre vprašanje za predsednika nadzornega odbora, bi se pa mu rada zahvalila za predstavitev in za odgovore. Tudi bi se rada zahvalila predsedniku uprave HIT-a, gospodu Mlakarju za predstavitev poslovanja in za vse vzpodbudne odgovore, ki ste jih podali in seveda sem vesela, da gre HIT-u na boljše, kar je zelo pomembno za naše okolje, kot je bilo tudi danes že z več strani tudi povedano.

Rada bi pa nekaj rekla v zvezi z Vrtojbo. Glejte, pred petimi leti ali ne vem pred koliko leti, pet ali je že šest, se je pojavilo podjetje Alea Iacta in se je na dolgo razpravljalo o tem, ali bodo pridobili koncesijo v Vrtojbi. Takrat je HIT skočil in prepričeval svetnike Občine Šempeter–Vrtojba, kako bodo na ICIT-u naredili, ne vem kaj, pa tam bodo naredili v Vrtojbi, ne vem kaj, z nekimi projekti in razen to, kar je meni znano, da je iz igralnega salona nastala mini igralnica, ki ima noter nekaj igralnih miz, se tam dol ni zgodilo nič.

Kaj ste sedaj pripravili in boste predstavili 20. marca v Šempetru, ne vem, želim si pa, da to kar ste predstavili in srčno upam, da boste prepričali svetnike v Šempetru, da do tega soglasja ne bo prišlo, ampak moja želja je, da s projektom, ki ga boste pripravili, tudi nadaljujete. Ne da bo ostalo tako, kot je bilo do sedaj. To je moja želja, ker mi res dveh

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

igralnic, salonov na tistem območju ne rabimo, glede na to kar ste predstavili, ampak čas je, da se ne oglasite samo takrat, ko začivkajo vrabci na strehi.

Marjan Pintar, predsednik Nadzornega sveta družbe HIT, d.d., Nova Gorica:
Če je to vprašanje, predpostavljam, da je namenjeno predsedniku uprave, zato mu bom tudi prepustil mikrofon.

Matej Arčon, župan:
Tako. Spoštovani predsednik uprave, dajem vam zadnjo besedo, izvolite.

Janez Mlakar, predsednik uprave družbe HIT, d.d., Nova Gorica:
Pa bi mogoče začel tako. Ko je nastopila delo nova uprava lani aprila, seveda je ena izmed prvih aktivnosti, da si gremo pogledati s čim upravljamo, v kakšnem stanju so zadeve. Moram reči, da sva oba člana uprave ugotovila, da je Drive in in njegova pozicija ena zelo dobra strateška pozicija in od takrat naprej, ko v tem okolju sem imel še izredno skope informacije, o preteklosti nisem bil kaj dosti seznanjen, smo začeli graditi oziroma se pogovarjati o neki nadgradnji tega Drive in-a. Mogoče sedaj res zgleda, da vse skupaj sovpada. Ampak naše aktivnosti še preden smo izvedeli, da se vlaga oziroma je želja po pridobitvi nove koncesije za to področje, so bili prvi zametki projekta narejeni.

Narejena je tudi projekcija ene začasne ali bolj mikro ureditve dovoznih poti, kjer rešujemo logistiko na tem področju in tu bo HIT zagotovo pričel z aktivnostmi še v tem letu. Res je, da vse skupaj sovpada s tem. Res je, da ko sedaj zbiram vse več informacij, ko spoznavam to okolje poslovanja in vse skupaj, seveda ni bilo nekih aktivnosti na tem področju, na samem objektu ali pa na samem produktu in tudi to je res, da kadar se pravi tako začne malo ognja, da potem so neki odzivi. Tudi to je res. Z županom Občine Šempeter–Vrtojba sem imel dva razgovora, že prvi uvodni, da se spoznam kakorkoli in je seveda tema nanesla tudi na to. Ne morem reči, je bil seveda z druge strani najprej en nasmešek, sedaj vem zakaj, ker so pač v preteklosti bile velike obljube, narejeno je res bilo tako rekoč nekaj malega.

Mogoče samo izpostavim nekaj dejstev, da je od leta 2014 vseeno HIT vložil v ta produkt približno milijon osemsto tisoč evrov. Kakorkoli, pridobitev velike igralniške koncesije, potem odkup podjetja, ki je bilo v stečaju, ne nazadnje ureditev določene infrastrukture in je le nek znesek v teh zadnjih štirih letih. Mi ne predstavljamo nekega megalomanskega projekta na tem področju, ampak predstavljamo projekt, ki je realen, ki je dosegljiv in je v okviru naših zmožnosti in to kar vidimo, da je potrebno narediti. Iz tlorisne uporabne površine 1400 m2 bomo prešli na približno 2300 m2. To pomeni približno 96 m2 bo širitev igralniškega prostora, ostalo 370 m2 bo restavracija in ostali družabni prostori in pa v prvem nadstropju verjetno najprej v prvi fazi deset sob, možnost širitve na štirinajst, kar pomeni nekje dodatnih 400 m2. Se pravi, mi na obstoječem objektu z obstoječo razpoložljivo kvadraturo in z minimalnimi razširitvami gabaritov, ki so možni in ki so na konec koncev v skladu s sprejetimi akti, OPN-ji in tako naprej, bomo to naredili in to imamo v planu za leto 2019.

Matej Arčon, župan:
Replika, izvolite. Ženske imajo rade vedno zadnjo besedo.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:
Ni replika. Zadnja beseda. Hvala za izčrpen odgovor in resnično vam želim, da boste v Šempetru uspeli in da boste nadaljevali s tem projektom.

Matej Arčon, župan:
Hvala lepa. S tem tudi zaključujem. Navadno je, da imajo ženske zadnjo besedo.

Svetnik Gregor Veličkov:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Saj sem neke vrste. Ali mislite, da je teh, koliko ste rekel deset do štirinajst sob, pa ne vem 1000 m2 več, ali je to odgovor, ali pa napad s strani konkurenta, ki bo prepričal v Občini Šempeter-Vrtojba? Ali je to dovolj, deset sob vizavi hotela, ki ga ponuja konkurenca? Ali ste mogoče razmišljali, da bi tudi vi na zemljiščih, ki jih atakirajo konkurenca, naredili nekaj več? To je moje vprašanje.

Janez Mlakar, predsednik uprave družbe HIT, d.d., Nova Gorica:
Projekt je pripravljen zelo realistično in tudi v skladu z našimi možnostmi. Zagotovo bodo svetniki odločili, ali je to zadosti prepričljivo ali ne. Ampak za tem stojimo, zato imamo tudi na konec koncev razpoložljiva sredstva. Kaj več na tem objektu v tem trenutku nismo sposobni narediti in tudi za enkrat dodatnih zemljišč nimamo v svoji posesti, tako, da ostajamo nekje na teh gabaritih, na katerih je možno narediti neko akcijo.

Matej Arčon, župan:
Bi želela svetnica kaj dodati? Zaključiti?

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:
Želela bi dodati, da mislim, da za enkrat kakor pravi g. predsednik uprave, bodo naredili deset sob in ko bo denar, kar upamo da bo, bodo naredili še deset in potem še deset in se bo širilo. Tako.

Matej Arčon, župan:
Hvala lepa. S tem je ta točka tudi zaključena. Hvala predsedniku uprave s sodelavci in predsedniku nadzornega sveta.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa o seznanitvi z dokumentom Ocena poslovanja HIT, d.d., Nova Gorica v letu 2017 in dokumentom Ključne investicije v letu 2018. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 23 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin.
Sklep je bil sprejet.

Dajem na glasovanje še predlog svetnika Lebana, ki pravi, da naj Mestna občina Nova Gorica skupaj s podjetjem HIT, d.d., podata zahtevo na Vlado Republike Slovenije in Ministrstvo za finance, da dokler ne bo sprejeta strategija igralništva v Republiki Sloveniji, ne podeljuje novih koncesij, ali spreminja obstoječih. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 21 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin.
Sklep je bil sprejet.

Svetnik Vodopivec, postopkovno.

Svetnik Valter Vodopivec:
Župan, tak sklep je brez predmeten. Že ob tem, da nimamo vlade oziroma je samo tekoča, ne more mestni svet nalagati vladi, kaj lahko in kaj ne sme.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Matej Arčon, župan:
Ne nalaga, predlagamo.

Naslednje tri točke so namenjene predsedniku nadzornega odbora.

7. Končno poročilo o opravljenem nadzoru na proračunski postavki 10067 - Sofinanciranje otroških in mladinskih programov in projektov v letu 2016

Matej Arčon, župan:
Gospod Miloš Pavlica, izvolite.

Poročevalec: Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora MONG
Hvala za besedo gospod župan. Upam, da bodo te točke kratke, ker niso nič kaj posebnega. Pa tudi sicer sem malo na slabem glasu, ker sem daneč prvič vstal iz postelje prav zaradi tega mestnega sveta.

Pri nadzoru smo nadzirali porabo proračunskih sredstev na proračunski postavki sofinanciranje otroških programov in mladinskih programov in v tem nadzoru ni bilo ugotovljenih nepravilnosti in nezakonitosti. Glede na postopke pri izbiri na posameznih razpisih pa je vendarle nadzorni odbor predlagal upravi štiri predloge, za katere so nas seznanili, da so jih letos že upoštevali pri ocenjevanju letošnjih razpisov.

Toliko z moje strani. Če so kakšna vprašanja, sem na razpolago.

Matej Arčon, župan:
Hvala. Odpiram razpravo. Je ni in zaključujem.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru na proračunski postavki 10067 – Sofinanciranje otroških in mladinskih programov in projektov v letu 2016. Glasujemo.

Od 21 svetnikov jih je 21 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Edbin Skok, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil soglasno sprejet.

8. točka dnevnega reda
Poročilo o delu Nadzornega odbora MONG v letu 2017

Matej Arčon, župan:
Izvolite.

Poročevalec: Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora MONG
Hvala lepa še enkrat za besedo. Poročilo ste prejeli v pisni obliki, zato ga ne bi ponavljal. Praktično smo iz programa lanskega leta opravili vse nadzore razen splošnega nadzora nad uspešnostjo poslovanja projektne pisarne in izpolnjevanja predlogov, ki smo jih dali v ta namen. Tudi sicer o tem nadzoru smo imeli na sejah nadzornega odbora že kar nekaj razprav, vendar je nadzor zelo zahteven, usklajujemo podatke in tudi iščemo razloge in boljše predloge, tako, da bomo predlagali pač na eno od letošnjih nadzorov.

Matej Arčon, župan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ni in zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da se je mestni svet seznanil s Poročilom o delu Nadzornega odbora MONG v letu 2017. Glasujemo.

Od 22 svetnikov jih je 21 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

9. točka dnevnega reda
Končno poročilo o opravljenem nadzoru nad izvedbo investicijskega projekta na proračunski postavki 10153 – Telovadnica Dornberk

Matej Arčon, župan:
9. točka, izvolite.

Poročevalec: Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora MONG
Hvala lepa še enkrat, zadnjič. Poročilo o nadzoru nad izvedbo projekta izgradnje telovadnice Dornberk je tudi v pisni obliki dokaj obširno. Bil je kompleksen in zahteven nadzor, na nekaj sejah smo ga obravnavali na sami seji nadzornega odbora, pa tudi povabili smo ljudi, ki so aktivno delovali v imenu mestne občine pri tem projektu. V sklopu projekta sicer nismo ugotovili, so sicer nekakšne majhne pomanjkljivosti pri sami izvedbi projekta, vendar po naši oceni te niso vplivale na gospodarno izgradnjo same telovadnice.

Se pa je ob samem nadzoru pojavilo nekaj vprašanj, zato smo pripravili in tudi v končnem poročilu posredujemo nekaj predlogov za izboljšanje postopkov v prihodnje.

Matej Arčon, župan:
Hvala. Odpiram razpravo. Anton Harej, izvolite.

Svetnik Anton Harej:
Pogledal sem si poročilo in vse pohvale nadzornemu odboru za opravljeno delo. Sedaj si vsaj nekako lahko pogledamo bolj nazorno, kako se je stvar peljala in kako se je delala v praksi. Ves čas gradnje je bila vse skupaj dokaj uganka. Govorilo se je marsikaj, dejansko pa ni bilo odgovorov na to, kar se je govorilo. Vsekakor lepo in obsežno delo iz katerega lahko razberemo in pogledamo malo bolj v drobovje način dela in izvajanja investicij na mestni občni.

Pogledal sem si tudi oba odgovora. Se pravi, ko sem prebiral, sem imel iztočnice, da so zadeve bolj problematične, kakor sem se potem dejansko pozanimal še dodatno, kajti odgovor mestne občine je bil, češ, da je samo izvedbo dokumentacije pregledalo že Računsko sodišče in pa tudi Urad za nadzor proračuna. Izkazalo se je, da se je Računsko sodišče osredotočilo na sam izbor izvedbe del v letu 2015 in 2016 in deloma 2017, medtem, ko je sam Urad za nadzor proračuna pregledal samo del dokumentacije. Moram reči, da smo deloma imeli za to srečo vsaj po moji oceni, kajti v letu 2017 je bila sklenjena pogodba s podjetjem iz Goriške, kjer se je prebilo platform 20.000,00 EUR, kar ste tudi sami ugotovili. Po mojem mnenju je to sreča v nesreči, da to ni bilo opaženo, ker se to ne bi smelo zgoditi.

Ravno tako sem tudi opazil, da v zadnjem letu investicije je v bistvu stal nadzor več kot odprava same napake oziroma skoraj toliko kot odprava same napake. Ne vem, malo se bomo morali zamisliti nad stroški in lahkotnostjo sklepanja naročilnic. Zgleda, da

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

so nekateri za svoje delo izjemno dobro plačani. Seveda si težko predstavljam, da nas stane sam nadzor toliko, kot odprava same napake.

Vsekakor se nam potem tudi pojavlja vprašanje samo po sebi. Imamo triindevetdeset zaposlenih javnih uslužbencev na Mestni občini Nova Gorica. Vprašati pa se moramo, koliko je usposobljenih za tovrstno delo, za vodenje takih investicij? Mislim, da iz tega poročila izhaja, da kandidiralo se je vedno v mestni občini, vsak župan je seveda potegnil nekaj zaposlenih, premalo se je pa dajalo na tem kadru in to verjetno bomo morali izboljšati, kajti drugače tvegamo, da se bodo te napake ponavljale.

Matej Arčon, župan:
Tanja Pipan, izvolite.

Svetnica mag. Tanja Pipan:
Seveda se moram oglasiti že kot uporabnica in ker moji otroci hodijo tja v šolo. Ob tem poročilu, ki sem ga prebrala, se vam zahvaljujem, ker je izčrpno, šele vidiš, kako so stvari vodene. Moram reči, da me je že na začetku negativno presenetila ta časovnica spreminjanja vrednosti cene, recimo junija 2013 je bila vrednost približno milijon sedemsto, potem je v pol leta narasla na tri milijone tristo, potem se je kar spreminjala ta vrednost, tako, da kako smo iz milijona sedemsto prišli na tri milijone, ne vem. Noter ste lepo zapisali, kar precej naročil je brez DDV-ja 19.500, to prav bode v oči, ker sem si jih počrnila, ki jih je kar en kup. Tako, da zgleda zelo, zelo sumljivo, kako so ravno spodaj pod tem pragom, da ni potrebno objaviti razpisa.

Potem sem se tudi zaustavila pri nadzoru, kakor je že rekel kolega. Nadzor je bil v višini, mislim, da je bilo 116.000,00 EUR. Razpis ni bil objavljen, res ne, niti računsko sodišče, niti inšpekcija ni dobila nobenih napak, ampak vse to prav bode v oči, vse te stvari, ki se tu vidijo. Žal mi je, da ko imamo take investicije, prihaja do takih anomalij, ki kažejo na to, da nekaj vseeno ni najboljše in najbolj gospodarno izpeljano.

Sedaj recimo tudi tu, poročilo MONG-a je bilo, da so izbrali nadzornika, ki so mu zaupali. Zanimivo je, da je isti nadzornik nadziral tudi vrtec Prvačina, se pravi, kar spada pod isti šolski okoliš in da tudi tam je bilo po zaključku ugotovljenih veliko takih napak, mislim, da se šele sedaj rešujejo, ki bi jih moral nadzornik že ugotoviti v času gradnje, pa jih ni. Mislim, da potek take investicije kaže na to, da bi morali biti pri takih finančnih sredstvih veliko bolj pazljivi, kako delamo, na kakšen način delamo.

Ob tem pa ne morem mimo tega in menim, da je potrebno še vseeno enkrat povedati, da kljub temu, da je telovadnica odprta, še vedno ne funkcionira v celoti. Se pravi, prireditve noter še vedno ne morejo biti tako, kot so bile zastavljene, kajti podlog, ki bi preprečil uničevanje parketa, še niso bile nabavljene in tudi pregrade, ki bi razdelila telovadnico na dva dela, tudi še ni. Tako, da meni je žal, da ko preberem to, ne morem biti najbolj zadovoljna.

Se pa vam zahvaljujem, da ste tako izčrpno napisali in podali tudi nekatere sklepe in predloge, ki upam, da jih bo občinska uprava upoštevala v prihodnje.

Matej Arčon, župan:
Predsednik, izvolite.

Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora MONG:
Samo mogoče kratek komentar. Seveda je bil to eden od zahtevnih nadzorov. Tudi nadzorni odbor ni pregledal cele dokumentacije, ker obstaja še veliko dokumentacije in jasno, naša kolegica, ki je ta nadzor izvajala, ni profesionalka na tem področju. Delno je bil seveda nadzorni odbor vezan tudi na mnenje vrhovnega slovenskega revizorja ki ni ugotovil nobenih nezakonitosti v samih procesih. Velikokrat se seveda ustvarja vtis, da če se v nadzoru ugotovi veliko napak, da je to napačno. To je pravilno, ker nadzor je ravno zato, da ugotavlja napake. Napačno bi bilo, če nadzor ne bi ugotovil nobene napake, pa bi dejansko napake bile. Potem ne bi bilo nikjer odprave teh napak v garancijskih rokih in

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

tako naprej. Tako, da s tega vidika zgledajo zadeve včasih dramatične, pa niso tako zelo dramatične.

Ampak kot veste tudi sicer v zadnjih dveh letih, ko prihajam na mestni svet, smo dejavnost nadzornega odbora v tem mandatu usmerjali predvsem v delovanje in izvedbo projektov. Mi se nismo odločali, da bomo nadzirali potne stroške in ostale stvari, kar običajno nadzirajo nadzorni odbori po drugih slovenskih občinah, ali po večini občinah, ampak želimo tudi s svojimi pregledi in sugestijami mestni upravi pomagati pri izvajanju in izboljšanju kvalitete dela. Reči moram, da s tega vidika je to sodelovanje relativno korektno in trudimo se skupaj, da se postopki izboljšajo. Temu so tudi namenjeni naši ukrepi in verjamem, da v prihodnje bomo dosegli tudi to, kar je kolega svetnik rekel, da bo več ljudi usposobljenih za izvajanje projektov ob številu. Kajti samo ob tem, če bomo imeli kvalitetne usposobljene ljudi, bomo lahko kvalitetno izvajali projekte in zagotovili boljše življenje vseh naših občank in občanov.

Matej Arčon, župan:
G. Harej, razpravo ste že imeli.

Svetnik Anton Harej:
Imam samo repliko.

Matej Arčon, župan:
Repliko imate? Na?

Svetnik Anton Harej:
Na zdajšnjo izjavo predsednika nadzornega odbora.

Matej Arčon, župan:
Izvolite.

Svetnik Anton Harej:
Rad bi samo poudaril pogodbe za 19.500 EUR brez davka. Ne vem sicer, vi jih pač tolerirate, jaz bi pač samo hotel opozoriti, da Računsko sodišče, kar sem imel pač jaz opravka z njim, pogodbe za 19.500,00 so zelo, zelo problematične. Drobitev javnega naročila v letu 2017, ki sem ga omenil, je zelo, zelo problematično. Z evropskimi sredstvi, takimi, kot jih sam videvam dnevno, zadeva ne bi šla skozi oziroma bi tak projekt imel zelo, zelo velike težave. To sem hotel opozoriti, da pač poudarim, mogoče sem bil premalo jasen, poudarim na težo teh pomanjkljivosti, ali pa nepravilnosti, ki ste jih že vi v tem poročilu predstavili. Mogoče nočem, da bi izpadle kakor manjše napakice, ali pa samo priporočila. Hotel sem samo opozoriti, da z evropskimi sredstvi bi tak projekt imel težave.

Matej Arčon, župan:
Izvolite.

Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora MONG:
Mogoče samo en stavek. Ne, mi ne toleriramo tega, ravno zaradi tega smo dali ta priporočila. Je pa res, da tako kot se tudi ne polemizira s sklepi sodišča, tako se ne polemizira s sklepi vrhovnega slovenskega revizorja.

Matej Arčon, župan:
Hvala. S tem je ta točka zaključena. Glasovanje in potem pa odmor. Da, 5. točka.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru nad izvedbo investicijskega projekta na proračunski postavki 10153 – Telovadnica Dornberk. Glasujemo.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Od 28 svetnikov jih je 28 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil soglasno sprejet.

Vrnemo se na točko 5.

5. točka dnevnega reda
Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Matej Arčon, župan:
Svetnik Slokar, izvolite.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:
Prej sem šel h g. Ljucoviču in sem mu najprej dal tudi prav, sedaj sem pa malo še poštudiral stvari. Najprej bi rad povedal, da vsi razumemo kakšen je bil moj namen, se pravi, da pridemo do pozitivnega mnenja za vse kandidate. To je prvo in tu se najbrž razumemo. Drugo, kar sem želel opozoriti, ker sicer sedaj spet obravnavamo to 5. točko, ni ostalo odgovorjeno moje vprašanje glede relevantnosti tega mnenja glede na to, da smo roke zamudili. To sem vprašal, ker je dvajset dnevni rok šel pač mimo in so me zanimali vplivi, implikacije tega v tem postopku oziroma relevantnost.

Sedaj bi povedal pa naslednje glede tega, kako teče postopek v kadrovski komisiji in na mestnem svetu. Tudi sam poslovnik obravnava primere dela kadrovske komisije za področje volitev in imenovanj, posebej pa obdeluje soglasja in mnenja. Se pravi, že to loči. Sedaj se naslanjamo na 53.a člen zakona, ki pravi naslednje: »Ravnatelja imenuje svet javnega vrtca oziroma šole. Svet si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti mnenje vzgojiteljskega…in mnenje lokalne skupnosti. Se pravi, mnenje o vseh kandidatih. Enako piše tudi v tem dopisu, ki ga je poslal svet zavoda, in sicer, da mora svet zavoda pred odločitvijo o izbiri za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti mnenje. Torej? Če sedaj te stvari logično interpretiram, ta postopek ni enak izbiri in volitvam, kjer se izbere enega kandidata, ampak bi morala komisija poslati na mestni svet svoje mnenje pozitivno ali negativno o vseh kandidatih in mestni svet bi moral potem te sklepe tudi potrditi in izdati pozitivno ali negativno mnenje. Kajti sedaj bo svet zavoda prejel pozitivno mnenje o enem kandidatu, o ostalih ne bo prejel mnenja. Če je temu tako, bi morali ta postopek tudi za naprej urediti tako kot ta zadeva, vsaj tako po mojem mnenju, tako kot jo je pač za razumeti. Kajti, kaj bi se potem zgodilo? Lahko bi kadrovska komisija predlagala enega kandidata, ki bi bil lahko tudi zavrnjen in bi pomenilo, da bi imel negativno mnenje, hkrati bi imeli pa negativno mnenje tudi tisti kandidati, ki sploh niso prišli na mestni svet. Tako, da je moja interpretacija, da bi moral mestni svet v bistvu odločati o vseh kandidatih, s kadrovske komisije bi morali priti vsi kandidati in kadrovska bi se morala izreči za ali proti za posameznega kandidata, mestni svet se opredeliti do vsakega kandidata in tako poslati mnenje o vseh kandidatih svetu zavoda, ki to mnenje pač pričakuje. Ker sicer nastane tu, mislim, da je to kar ena taka procesna luknja, o kateri do sedaj nismo razmišljali, vendar menim, da bi morali to upoštevati.

Kar se pa tega tiče, mislim, da bi morali postopek izpeljati tako, da bi v bistvu imeli možnost, tisto kar je bil moj namen v začetku tudi izpeljati.

Matej Arčon, župan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Bi šli na glasovanje še o vsakem kandidatu posebej? Vi predlagate, da potem glasujemo še o ostalih treh, štirih? Ali imamo sploh podatke? Potem bi šli od kandidata do kandidata. Tam je bila dilema, ker kadrovska ni mogla dati naprej. Kako je bilo? Ni dobil dovolj števila glasov, da bi šel naprej?

Izvolite, Aleš Markočič.

Aleš Markočič, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
Seveda, da tisti, ki ni dobil zadostno število glasov, mi smo bili v štirih, se pravi, če ni dobil tri glasove, je za ostale negativno. Tako, da …

Matej Arčon, župan:
Izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Opravičujem se, da se delam tu pameten, vendar za tiste kandidate, ki so na kadrovski dobili negativno mnenje, morajo ravno tako priti na mestni svet, ker mestni svet ima pravico spremeniti odločitev ali pa predlog kadrovske. Niste vi alfa in omega in mi tu nismo nič.

Matej Arčon, župan:
Ana Zavrtanik Ugrin, izvolite.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:
Nikakor ne bi želela razpravljati v tej smeri, kaj je prav in kaj ne, ampak, če si tolmačimo, iz kadrovske komisije je prišel en predlog. Seveda kadrovska komisija ni alfa in omega, zato mi kot mestni svet lahko predlog kadrovske komisije spremenimo oziroma ga zavržemo, ali potrdimo. In smo ga potrdili. Smo ga potrdili ali ga nismo potrdili? Če bi ga ne potrdili, bi verjetno morali predlagati nov predlog. S tem, ko smo ga potrdili, smo povedali, da se s predlogom kadrovske komisije strinjamo. Predvidevam.

Matej Arčon, župan:
Sam to razumem tudi kot dodatne predloge, sedaj ne vem. Izvolite, Tomaž Slokar.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:
Še enkrat. Dajte poskušati razumeti, kar sem prej povedal. Tudi poslovnik obravnava volitve, imenovanja oziroma izbiro enega kandidata in v drugih členih obravnava mnenja in soglasja. Ta dva postopka iz tega, kar sledi tudi iz 53. a člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, sledi, da ta dva postopka nista enaka. Ko gre za volitve in imenovanja, se izbere enega kandidata in se pride na mestni svet in se ga potrdi. Pri podaji mnenj mora pa lokalna skupnost podati mnenja o vseh kandidatih. To piše zakon. In sicer svet zavoda ne bo dobil mnenja vseh kandidatov, ker v dopisu ne bo pisalo, kakšno je stališče lokalne skupnosti do preostalih kandidatov. To vam želim povedati.

Matej Arčon, župan:
Tudi sam tako razmišljam. Izvolite, Tomaž Jug.

Svetnik Tomaž Jug:
Mislim, da tu mešamo dve zadevi, in sicer eno je mnenje, ki ga poda mestni svet na predlog komisije, ne na posamezne kandidate. Predlog komisije je, da je en kandidat ustrezen, štirje pa niso.

Matej Arčon, župan:
Da, morali bi imeti negativno mnenje.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Tomaž Jug:
Da, morali bi imeti negativno mnenje, drži. Tako mnenje se poda naprej. Ampak nima mestni svet.. Lahko samo zaključim?

Matej Arčon, župan:
Gospod Leban.

Svetnik Jožef Leban:
Meni se zdi, da smo o tem glasovali in sprejeli določen sklep. Mestni svet je imenoval komisijo zato, da nam olajša delo, med več kandidati, da izbere nekoga, ali ga pretipa, ali je ta pravi ali ni ta pravi, to je stvar komisije in mi moramo komisiji zaupati. Če pa gremo po tem postopku, potem danes predlagam, da razpustimo to kadrovsko komisijo, ker nima smisla, ker bomo mi sami o vsem odločali.

Matej Arčon, župan:
Ne, ne. Samo malo, verjamem, da smo že utrujeni in…

Svetnik Gregor Veličkov:
Tu je bil en predlog, da razpustimo komisijo.

Matej Arčon, župan:
Ne moremo kar tako, gre po postopkih, prosim. Razumem takrat, kadar kadrovska komisija poda predlog o neki izbiri in tudi, kar je svetnik Tomaž Slokar povedal, da mi moramo dati mnenje o vseh kandidatih. Sedaj enemu damo in ostali so v zraku. Bi morali dobiti o ostalih štirih ali kolikor jih je negativno mnenje, če že. Ali tam ni mnenja? Da, v sklepu ste dobili samo eno pozitivno. Ni res za vse nazaj, kar vem, ko smo dali mnenje, smo dali vedno vsem. Sedaj ni prišlo na sejo, ne vem.

Svetnica Tatjana Krapše:
Župan, ali smem?

Matej Arčon, župan:
Ali napačno razumem?

Svetnica Tatjana Krapše:
Župan, ali smem?

Matej Arčon, župan:
Izvolite. Svetnica Krapše.

Svetnica Tatjana Krapše:
Rada bi še enkrat opozorila in bom začela tako. Tu vas sedi nekaj pravnikov. Sprašujem vas, kaj bi naredili, če bi v nekem procesu ponovno isto govorim, spreminjali način odločanja? Govorim o kriterijih, ker sem doslej nekajkrat sama spraševala in vedno je bilo isto v odgovoru dano: »Komisija podaja mnenja glede na izpolnjevanje pogojev«. Prosim vas, preberite si, ali poslušajte posnetke, odgovore te komisije, ne druge. Te. Torej? Še enkrat.

Matej Arčon, župan:
Svetnik Tomaž Slokar je predlagal, da se da pozitivno mnenje k imenovanju Jerneja Ferjančiča, rojenega 1977, profesor športne vzgoje iz Budanj. Vsakega posebej bom dal. Postopkovno.

Svetnik Stanko Žgavc:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Torej, če hočemo brati 53. a člen v celoti, potem moramo ugotoviti tudi to, da ustanovitelj mora mnenje obrazložiti. Kako bomo pa sedaj obrazložili vso to zadevo? Še nikoli pa ni prvič, da za osnovno šolo ali pa katero dajemo mnenje v bistvu, če me spomin ne vara, ne v tem ne v prejšnjem mandatu je bilo vedno mnenje pozitivno, ali pa ga nismo dali. Tako. Rad bi povedal to, da če gledamo po tem zakon kompletno 53. a člen, ne smemo preskočiti niti tega, se pravi zahteve ustanovitelj mora mnenje obrazložiti.

Matej Arčon, župan:
Postopkovno, g. Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:
Saj obrazložitev je za vseh pet enaka lahko. Ne vidim nobene težave, ker ni ničesar specifičnega napisano v obrazložitvi, ne barva oči, ne barva las in ne številka čevljev.

Župan, predlagam, da daš na glasovanje še štiri imena in gremo naprej po dnevnem redu.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da mestni svet daje pozitivno mnenje k imenovanju Jerneja Ferjančiča, rojenega 1977, profesorja športne vzgoje iz Budanj, za ravnatelja Osnovne šole Frana Erjavca, Nova Gorica. Glasujemo.

Od 26 svetnikov jih je 13 glasovalo za, 7 proti.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Egon Dolenc, Anton Harej, Tatjana Krapše, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Miran Vidmar, Valter Vodopivec.
PROTI so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Miro Kerševan, Jožef Leban, Anton Peršič, Marko Tribušon, Ana Zavrtanik Ugrin.
Sklep je bil sprejet.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da mestni svet daje pozitivno mnenje k imenovanju Mirjam Bratož, rojene 1960, univerzitetne diplomirane pedagoginje iz Podnanosa, za ravnateljico Osnovne šole Frana Erjavca, Nova Gorica. Glasujemo.

Od 26 svetnikov jih je 14 glasovalo za, 6 proti.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Egon Dolenc, Anton Harej, Tatjana Krapše, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tadej Pišot, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Stanko Žgavc.
PROTI so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Miro Kerševan, Jožef Leban, Tanja Pipan, Marko Tribušon, Ana Zavrtanik Ugrin.
Sklep je bil sprejet.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa, da mestni svet daje pozitivno mnenje k imenovanju Benedikta Lična, rojenega 1968, profesorja filozofije iz Nove Gorice, za ravnatelja Osnovne šole Frana Erjavca, Nova Gorica. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 16 glasovalo za, 7 proti.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Egon Dolenc, Anton Harej, Ana Jug, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tadej Pišot, Simon Rosič, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin.
PROTI so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Miro Kerševan, Jožef Leban, Tanja Pipan, Marko Tribušon, Valter Vodopivec.
Sklep je bil sprejet.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da mestni svet daje pozitivno mnenje k imenovanju Simona Kraglja, rojenega 1964, univerzitetnega diplomiranega inženirja iz Vrtojbe, za ravnatelja osnovne šole Frana Erjavca, Nova Gorica. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 17 glasovalo za, 4 proti.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Egon Dolenc, Anton Harej, Ana Jug, Tatjana Krapše, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec.
PROTI so glasovali: Aleš Dugulin, Miro Kerševan, Jožef Leban, Klemen Miklavič.
Sklep je bil sprejet.

S tem je tudi ta točka zaključena. Odrejam odmor 10 do 15 minut.

Spoštovane svetnice in svetniki, nadaljujemo sejo, in sicer s točko 14, ki je postala točka 9. A.

9. A točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o podaji soglasja z odtujitvijo dela kultnega spomenika lokalnega pomena Rafutskega parka z vilo

Matej Arčon, župan:
Obveščam vas, da umikam predlog sklepa, kot je bil v gradivu in podajam sklep, kot ste ga prejeli danes po elektronski pošti, kjer mestni svet v točki 1. ne soglaša s odtujitvijo dela kulturnega spomenika na teh parcelah, v točki 2., da mestni svet nalaga mestni občinski upravi, da v najkrajšem možnem času v zvezi s temi nepremičninami iz te točke pristopimo k brezplačnemu prenosu lastninske pravice v korist Mestne občine Nova Gorica in točko 3., kar se mi zdi ključna rešitev za Laščakovo vilo, da za obnovo stavb, ki so predlog tega sklepa mestna občina kandidira za pridobitev sredstev iz mehanizma CTN degradirana območja, naložbe 6.3, učinkovita raba prostora na urbanih območjih.

Kot razumem po krajšem posvetu z vsemi vodji svetniških skupin, smo se poenotili, da za rešitev te vile v tem trenutku obstaja to edina in hkrati tudi zadnja možnost. S tem, da se prav v mehanizmu 6.3 degradirana območja odpovedujemo prijavi na razpis za Vozlišče kreativnih praks, ki je bilo mišljeno v prostorih Kemometala. Hkrati to pomeni, da so v proračunu sredstva za nakup tega objekta zagotovljena in tudi postopek pridobivanja stvarnega premoženja je v teku. Iskali bomo pa tako na strateških in drugih projektih sredstva za tako obnovo kot vzpostavitev Vozlišča kreativnih praks v Kemometalu in razpoložljiva sredstva na mehanizmu 6.3 za obnovo Laščakove vile in parka Rafut pridobimo 2,4 milijona evrov.

Sam sem tako včeraj kot tudi danes govoril z ministrstvom, s pristojnim direktoratom, ki so tudi izkazali pripravljenost brezplačnega prenosa vile na mestno občino in hkrati služnost na vseh ostalih zemljiščih, katere ni mogoče odtujiti. Vila ima pripravljen konservatorski načrt in hkrati tudi DIIP je z njihove strani pripravljen, tako, da kar se tiče te dokumentacije, nam olajša delo. Morda odstop predsednika vlade zna povzročiti kakšen zaplet, ker v kolikor želimo uloviti rok oktober, november, kjer bo združenje mestnih občin katerega sem tudi sam predsednik, objavilo drugi razpis, bo potrebno res veliko dela in veliko truda, da oddamo to prijavo. Sedaj bo v vmesnem času potrebno pripraviti vso ostalo projektno dokumentacijo in do neke končne rešitve odločb, če me vprašate, kdaj bi s sanacijo tako parka kot vile lahko začeli, je to zagotovo leto 2020.

Vsekakor pa vse druge možnosti, ki so bile predstavljene v javnosti, da bi preko razpisa za EPK, nove finančne perspektive, seveda zamikajo sanacijo te vile zagotovo najmanj za sedem do tudi deset let. Tudi pod predpostavko, če bo sploh v naslednji

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

perspektivi Republika Slovenija, tako kot v prejšnji, ne v tej, imela prioriteto pri sanaciji kulturne dediščine. To danes na to vprašanje zagotovo ne more nihče odgovoriti. Tudi naša kandidatura na EPK je samo kandidatura, saj je potrebno seveda najprej dobiti naziv, da potem lahko kandidiraš za dodatna sredstva.

Verjamem, da je odziv ljudi, strokovne javnosti, spodbudilo tudi v vas, da najdemo rešitev. Zato je tudi ta predlog danes na mizi in hkrati nam je potem izziv iskati druga sredstva za kot rečeno Vozlišče kreativnih praks. Nečemu se seveda moramo odpovedati, da namenimo ves napor in tudi v tem trenutku edina sredstva, ki so na voljo, na vidiku, da to vilo prevzamemo in jo tudi ustrezno saniramo in hkrati tudi odpremo park za javnost.

Verjamem, da je odbor za kulturo, šolstvo in šport razpravljal na temo prejšnjega sklepa, vseeno po proceduri dajem najprej besedo predsednici odbora.

Tatjana Krapše, predsednica odbora za kulturo, šolstvo in šport:
Župan, oprostite, ampak nisem vedela, da je bil sklic vodij svetniških skupin, nisem bila zraven, tako, da pač v redu. Sedaj smo vsi dobili obrazložitev. Odbor je temeljito prečesal to točko. Mnogo misli je bilo izrečenih in 100 % smo proti odtujitvi, tako, da smo prejšnji sklep zavrnili.

Matej Arčon, župan:
Spoštovana svetnica, se vam iskreno opravičujem, verjetno vas ni bilo tu v preddverju in sem spregledal, da vas nisem povabil v poslansko pisarno.

Odpiram razpravo. Miro Kerševan, izvolite.

Svetnik Miro Kerševan:
Nekako se bom bolj navezal na tisti park, na Tanjo Pipan, ki je dala predlog.

Že pred dvajsetimi leti ali še nekaj več sem predlagal takratnemu županu, da bi v tem parku napravili De Belderjev park. De Belderjeva je bila zelo znana in še sedaj je znana, čeprav je ni več med nami in sem prepričan, če bi to obnovili, da bi njeni sorodniki, ker nje ni več, bili pripravljeni sodelovati, takrat so bili pripravljeni, ampak ni bilo soglasja na občini. Ona je bila pripravljena podariti nekaj rož, nekaj dreves, tudi v tem parku na Rafutu imamo neka drevesa, ki rastejo samo na Rafutu in ona je predvsem znana po roži hortenziji in te rože mislim, da bi bile zelo lepe, tudi njeno ime, ki je znano, dobiti stik in se približati temu parku. Mislim, da bi bilo zelo lepo. To je samo moja ena ideja.

Matej Arčon, župan:
Simon Rosič, izvolite.

Svetnik Simon Rosič:
Zelo me veseli dejstvo, da smo vsi skupaj prepoznali ta potencial in da ga nismo prepustili iz naših rok oziroma, da so se napele vse sile v to, da se ga zadrži. Če sem sedaj prav razumel, župan. Za obnovo Laščakove vile bo šel denar, ki je bil prvotno namenjen za vzpostavljanje oziroma umestitev Vozlišča kreativnih praks v Kemometal. Verjamem, da je sedaj zelo težavna situacija in da na nek način imamo samo en predlog, kako zadržati Laščakovo vilo in absolutno jo moramo zadržati. Po drugi strani pa je treba biti tudi odgovoren do tistega stiska na tipko da, ko smo se odločali za nakup Kemometala. Kajti takrat nas je velika večina od nas pogojevala, da je potrebno vedeti za kaj nakupujemo, da enostavno se ne postavljamo v vlogo nepremičninskih mešetarjev. In vsi smo se nekako strinjali in videli noter vizijo tega Vozlišča kreativnih praks.

Spoštovani pravniki, ki ste tu prisotni, sam ne vem, kako oblikovati ta sklep, s katerim bi se mi zavezali, da bo ta vsebina dejansko bila tam enkrat noter in da se dejansko premakne samo čas, oziroma način, vir financiranja. Vsekakor je pa Goriška.si absolutno za Laščakovo vilo, hkrati pa se nam zdi odgovorno do vseh tistih oziroma tudi do nas samih, ko smo se odločali za nakup Kemometala.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Ne želim si namreč, da bi usoda Kemometala postala identična prostorom od Primorja, ki dejansko sedaj že kar nekaj let samevajo. Kljub vsemu govorimo o milijonskih zneskih in je treba čutiti to odgovornost, hkrati pa se zavedati pomena kulturne dediščine in do nje odgovorno nastopati.

Matej Arčon, župan:
Vam bom dogovoril. Popolnoma razumem, da odločitev ni enostavna, ko tehtaš med enim projektom in drugim projektom. Če gledaš danes v naprej, kakšne so možnosti in kam pelje ta trenutna perspektiva in verjetno naslednja, kaj drugačna od te ne bo, težko pa rečem, ker to smo se tudi zadnjič na združenju mestnih občin pogovarjali in nihče ne zna odgovoriti, kam prav za prav ta Evropska komisija želi z novo perspektivo, je za sanacijo kulturne dediščine to zagotovo verjetno edina možnost, da danes namenimo sredstva in ves napor v ta projekt. Ima pa lahko Vozlišče kreativnih praks veliko več možnosti, tako bo tudi svetnik Harej potrdil, ko se s projektom Sirius, če se ne motim, prijavljamo na strateški projekt Slovenija - Italija. Tudi ob rebalansu proračuna sem povedal, da stvari, ki smo jih sprejeli, presegajo ta mandat. Zagotovo se ne bo nič usodnega s Kemometalom zgodilo, sem tudi takrat zelo jasno povedal, da je osnovni cilj nakupa tistega objekta, da ga kupimo in da presega ta mandat. Kakšna bo odločitev potem v prihodnjem letu je stvar tudi prihodnosti, si pa seveda želimo to, da nam ta projekt na strateških tudi uspe.

Je pa to zadnji vlak za vilo Rafut in edina možnost. Veste, najbolj pa boli to, da prevzemamo občine res obveznosti, ki bi jih morala narediti država, vedno več jih je na različnih področjih. Prelagajo se na lokalne skupnosti, z vsem spoštovanjem tudi do tistih, ki delate v šolstvu, zdravstvu, v javnih ustanovah, so plače, ki jih financira občina, je breme občin, hkrati nam ne dajo dovolj velike povprečnine in se investicijska sredstva, prosta sredstva vse bolj zmanjšujejo.

Sedaj se je spremenil Zakon o graditvi objektov, okoljski zakon, inšpekcije bomo dobili, seveda se bo potem javnost razburila, ker bomo morali zaposliti nove ljudi in tako naprej in tako naprej, ker z obstoječim kadrom tega absolutno ne zmoremo.

Tako, da razumem vaš pogled, ne morem pa se strinjati z vami, da objekt, ki smo ga kupili sameva, ker v pritličju deluje bodisi pro bono ambulanta, bodisi tudi prostori za brezdomce in hkrati imamo že v načrtu tudi ostala sredstva tako od EZTS in spremembe operativnega programa, ne gre pa tako hitro, kot bi si želeli. Ne pa prav sameva. Ne bi pa sedaj šel v smer popolnoma napačno.

Svetnik Simon Rosič:
Upam, da ne bom izpadel popolnoma laično ali pa nevedno. Ali lahko sprejmemo nek sklep, s katerim se zavežemo, da bo nakupljen prostor Kemometala v prihodnosti dejansko postal dom vozlišča in se nam na ta način dejansko bistveno olajša potem tudi prepotreben stisk za nakup Laščakove vile.

Matej Arčon, župan:
Glejte, ne vem, zakaj bi sprejemali odločitev, lahko damo podporo k temu. Če bo prihodnje leto bila politika občinskega sveta in občinske uprave popolnoma drugačna, kaj se bo preklicevalo sklep?

Svetnik Simon Rosič:
Pač se bo preklicalo. V danem momentu mi…

Matej Arčon, župan:
Dajte pripraviti predlog sklepa in se boste pač odločili tako, kot se boste. Dajte pripraviti.

Ali so to replike na g. Rosiča, g. Veličkov?

Svetnik Gregor Veličkov:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Da, za začetek bi lahko temu tako rekel. Rosič je vprašal oziroma je hotel potrditev, če gre res za to, da se odpovedujemo Vozlišču kreativnih praks in ta sredstva preusmerimo v obnovo Laščakove vile.

Sam tega ne razumem prav dobro, mogoče bom izpadel tudi laično, ampak bi rad vprašal bolj konkretno. V bistvu, če prav razumem, smo se prijavili na nek razpis za pridobitev sredstev za vozlišče kreativnih praks, ali imamo ta sredstva rezervirana v proračunu?

Matej Arčon, župan:
Vam takoj odgovorim?

Svetnik Gregor Veličkov:
Da, prosim.

Matej Arčon, župan:
139 milijonov je namenila država prej namenjenega denarja za razvoj regij. Država se je v tej perspektivi žal zelo pozno odločila, da bo namenila za razvoj urbanih središč. Ta sredstva so se razdelila 60 % na vzhod, 40 % na zahod. Zahodna kohezijska regija smo občine Nova Gorica, Koper, Ljubljana in Kranj. Iz tega mehanizma po dogovoru Združenja mestnih občin pripada Mestni občini Nova Gorica nekaj manj kot 11 milijonov. Tu so razdeljena tri področja. Eno področje je degradiranih območij 6.3, potem je območje trajnostne mobilnosti in območje energetska sanacija več stanovanjskih stavb v lasti lokalnih skupnosti. Tu imamo največ težav vsi. Iz tega mehanizma gredo sredstva za celovito prenovo Cankarjevega naselja in ureditev zunanjih površin izgradnje pokritega bazena. Ostaja dva milijona štiristo, ki so rezervirana do drugega razpisa za Mestno občino Nova Gorica.

Svetnik Gregor Veličkov:
Rezervirana za enkrat še za Vozlišče kreativnih praks. Razumem prav?

Matej Arčon, župan:
Tako je bila osnovna ideja in razpis na drugi razpis bo poziv Združenja mestnih občin v oktobru letošnjega leta.

Svetnik Gregor Veličkov:
Sedaj je ideja, da bi se odpovedali tem sredstvom oziroma bi jih na nek način preimenovali v obnovo Laščakove vile?

Matej Arčon, župan:
Da. Repliko na Rosiča ima Miran Vidmar.

Svetnik Miran Vidmar:
Rosič, tudi sam bom imel težavo s pritiskom na zeleno tipko. Bojim se in velika verjetnost je, da…

Matej Arčon, župan:
Prosim, bližje k mikrofonu.

Svetnik Miran Vidmar:
Tudi sam bom imel težavo s pritiskom na zeleno tipko glede Laščakove vile, ker se bojim in tudi velika verjetnost je, da se bodo aktivnosti občinske uprave sedaj razdelile. Zakaj razdelile? Mi imamo v teku obnovo gradu Rihemberk, ki je kulturni spomenik velikega pomena in sedaj vzporedno bomo obnavljali še en spomenik. Sicer brezplačen prenos tega kulturnega spomenika Laščakove vile iz države na občino podpiram, vsekakor.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Sedaj se dajemo tu in se pogovarjamo o sredstvih za te kreativne zadeve, da bi se preusmerile, to je druga stvar.

Rekel bi tako, dajmo pridobiti nove vire, sedaj bo ta perspektiva, ti evropski skladi, norveški skladi, iz teh skladov dajmo pridobiti sredstva za obnovo te vile. Cilj je, da sedaj ta vila pride brezplačno na občino in potem se bomo pogovarjali, kako bomo financirali. Ne pa sedaj za deset minut, ker v tako kratkem času ne bomo pokrili, ne bomo obnovili, ne vemo za vsebine, kaj se bo dogajalo sploh v tej vili.

Imamo eno sočutje do kulturne dediščine in zato jo moramo pridobiti, vendar ostalo po korakih, saj ne gre od danes do jutri.

Matej Arčon, župan:
Spoštovani Miran Vidmar, razumem vaša prizadevanja za sanacijo, rekonstrukcijo gradu Rihemberk. Večkrat sem tudi v javnosti povedal, da smo si prevzeli veliko breme in veliko odgovornost 8 milijonov. Vse te mehanizme, ki jih navajate, so mehanizmi na katere računamo prijaviti grad Rihemberk, sam pa si ne upam prevzeti odgovornosti v brezplačen prenos Laščakovo vilo brez, da bi imel nekega jasnega načrta priliva finančnih sredstev. To je velika odgovornost na breme, ki ga že imamo. Ta sredstva iz tega mehanizma so samo za degradirana območja v urbanih središčih in po angleško bi rekli: »Take it or leave it.«

Izvolite, g. Rosič.

Svetnik Simon Rosič:
V bistvu na enak način prepričujete prepričanega. Goriška.si je absolutno odločena za nakup vile. Edini pomislek je, da ne bi nekoč v prihodnosti izzvenela tista želja oziroma odločnost, kakšna bo vsebina Kemometala. Samo to je.

Danes pa, tudi če bo v naslednjem mandatu potrebno sklep povoziti, se mi zdi smiselno in odgovorno, da rečemo v kontekstu mestni svet sprejema sklep, da MONG prostore bivšega Kemometala po obnovi nameni izključno za vsebino Vozlišča kreativnih praks. In s tem se mi postavimo, kdo bo tisti za nami in kakšna bo takrat politika vodenja, pač bodo, če bodo hoteli, povozili sklep.

Matej Arčon, župan:
Replika, Klemen Miklavič.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Repliciram samo od tam naprej, kjer je kolega Veličkov končal. Se pravi, mi prenašamo sedaj sredstva iz enega degradiranega področja v drugo degradirano področje, odpovemo se vsebini Vozlišču kreativnih praks. Ampak, če sem dobro razumel, ko pridobivate sredstva, morate navesti vsebino, ki se bo zgodila v obnovljenem objektu, obnovljenem za tisti denar.

Matej Arčon, župan:
Vsebine bodo najprej prijavljene, tiste, ki so skladno z odlokom tudi možne v tem objektu. Ne želim si danes prevzeti neko odgovornost, da bi rekel, da bo noter kar so že predlagali center orientalskih kultur in da bi sedaj debatirali eno uro ali bo to, ali bo drugo, ali bo tretje. Zagotovo je naša odgovornost, da damo tam primerne vsebine, ki po mojem mnenju morajo biti skladne s funkcijo samega parka, zagotovo javne in največkrat radi govorimo o razvoju turizma in Slovenija ima vpeljan sistem dobrega butičnega turizma. Meni je tudi blizu zgodba Aleksandrink mogoče zato, ker je bila tudi moja nona Aleksandrinka. Da se eno lepo navezavo narediti bodisi z Burboni, z židovskim pokopališčem, goriškim gradom, tako, da je še dolga pot do vsebin. Cilj je seveda sanacija tega objekta, ki je vila, to je bila stanovanjska hiša v parku Antona Laščaka. Včasih imajo ljudje predstave in so me klicali, da bi tam noter imeli prostore za fakulteto in potrebujejo 2000 m2. Mislili so, da je to, ampak ne, to je majhno. To je bila stanovanjska… Da, izvolite. Se opravičujem.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Sedaj bomo gotovo ta vlak lovili tudi mi, saj smo tudi mi stali trdno na stališču, da je treba to vilo rešiti pred prodajo. Ampak opozarjam na vzorec, ki se nam že vztrajno ponavlja. Torej, namesto, da bi to razpravo odprli prej in počasi z nekim razmislekom dorekli vsebino in potem dodali ta denar, ki je zagotovljen iz naslova, bomo sedaj spet kupili oziroma prenesli nase, odredili obnovo in potem razpravljali o vsebini. To je praksa, ki je sicer domača v tej hiši, ampak ni dobra.

Tako, da pričakujemo, da se bo to spremenilo, če ne drugega po volitvah.

Matej Arčon, župan:
Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:
Po poslovniku repliciram Simonu. V bistvu se z njegovim stališčem strinjam, da je treba razmišljati oziroma iskati sredstva iz drugih virov, sredstva za vzpostavitev vsebin, ki smo jih že dorekli za Kemometal. Ne morem pa se strinjati, da to danes sprejmemo s sklepom, ker se mi zdi ne odgovorno oziroma mislim, da mi niti nimamo pravice, da sprejemamo že sklep za morda novo sestavo mestnega sveta, ki bo moral delati po naših sklepih oziroma bo lahko razveljavil, kot je bilo rečeno. Ker če gremo tako gledati, lahko mi sprejmemo v treh sejah dvajset, trideset sklepov in bo naslednji sestav mestnega sklepa izvrševal samo naše sklepe oziroma jih bo mogel pa najprej povoziti.

Strinjam se z razmišljanjem Simona, ampak ne preko sklepa, kot ga on predlaga.

Matej Arčon, župan:
Replika, Gregor Veličkov na Rosiča, druga.

Svetnik Gregor Veličkov:
Da, nadaljujem.

Matej Arčon, župan:
Nadaljevanje replike, torej ni replika, je nadaljevanje replike.

Svetnik Gregor Veličkov:
Se pravi, mi bomo obdržali bazen, Vozlišče kreativnih praks, ki je denarno približno enako težko, bomo pa prenesli v bodočnost in prenesli ta sredstva v Laščakovo vilo. Kaj pa če bi se bazenu odpovedali in bi obdržali Vozlišče kreativnih praks? Samo za razmisliti. Ker pričakujem, da bodo sredstva namenjena za športne dejavnosti tudi v naslednjih perspektivah še v večji meri zagotovljena v Evropi.

Matej Arčon, župan:
Postopkovno, Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:
Župan, lepo prosim, da se držimo poslovnika mestnega sveta in debatiramo o točki, ki je na dnevnem redu, ne o razvojnih strategijah za pet let nazaj in deset let naprej.

Matej Arčon, župan:
Vseeno sem dolžan odgovor g. Veličkovu. Prijavo smo že oddali, čakamo za bazen in športni park ter Cankarjevo naselje že odločbe od ministrstva. Letos se bo zgodil podpis pogodb, izbran je že FIDIC inženir in če se temu odpovemo, potem je tretji razpis pa odprt za vse. Prvi in drugi je nekako določen za posamezne mestne občine, tretji pa ne. Žal to ne gre.

Damjana Pavlica, izvolite.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnica Damjana Pavlica:
Rekla bom tako. G. župan, vesela sem tega sklepa, ki nam ga predlagate. Saj sem verjetno najmanj petkrat poudarjala, da je treba Laščakovo vilo rešiti propada. Zato mislim, da to danes moramo potrditi. Vse ostalo pa se strinjam tudi z Rosičem, lahko tudi z Gregorjem, vendar bo vse ostalo potrebno naknadno reševati.

Matej Arčon, župan:
Anton Harej.

Svetnik Anton Harej:
Zadovoljen sem z rešitvijo, da smo vendarle dobili rešitev za vilo Rafut. Računal sem sicer na to odločitev za sanacijo vile že takrat, ko je na tem mestu padla Remiza, pa za to nisem imel posluha, četudi sem to pobudo omenil podžupanji.

Odpira pa se nam vprašanje, na kakšen način iščemo rešitve v občini, kako smo kot mestni svetniki vključeni v iskanje rešitev za različne pomembne razvojne projekte te občine, ki obsegajo tudi naš mandat. Že dalj časa opozarjam, da smo mestni svetniki prevečkrat seznanjeni z načrti župana preko javnih medijev in ni omogočena v naprej notranja razprava za dolgoročni razvoj Mestne občine Nova Gorica. V tem smislu gre tudi danes ta dolga razprava mestnih svetnikov, saj ključnih informacij o izvoru projektov in niti o financiranju projektov nimajo.

Gospod župan, če nismo seznanjeni, da za nek objekt recimo Remizo ni vsebine oziroma je premalo interesa za neko vsebino, bi nas morali o tem pravočasno obvestiti in na tem mestu o tem razpravljati, ne pa da smo danes na vrat na nos seznanjeni z novo rešitvijo, ki jo sicer pozdravljam, vendar smo v medijih kot odločevalci izpadli na žalost zelo neresno.

Matej Arčon, župan:
Z vami se ne ravno najbolj strinjam, ampak spoštujem vaše mnenje.

Edbin Skok, izvolite.

Svetnik Edbin Skok:
Tudi sam sem zadovoljen, da se je našla rešitev na tak ali drugačen način za vilo, vendar ne morem mimo pomisleka, da se pogosto obnašamo v smislu ene pesmice iz daljnih 60-tih let, in sicer »Tata kupi mi avto«. To pomeni, da si otrok zaželi, cepeta in potem nekaj dobi. Ni to dobra rešitev za nadaljnji razvoj. Rešitev ni dobra zaradi tega, ker v bistvu ob vsem tem kar sedaj ugotavljam, bomo imeli skupni dolg sedem milijonov, smo ga potrdili na prejšnji oziroma na pred prejšnji, še ta dva milijona in pol, bo blizu deset, pa smo tam.

Matej Arčon, župan:
Se opravičujem. Lepo vas prosim, to ne drži. Ne nalagati na pamet.

Svetnik Edbin Skok:
Ker sedaj, če smo premaknili tisto obnovo iz Kemometala tja, bomo tam rabili še nekaj denarja. V redu, nekaj drugega me bolj moti. Prihajam iz okolja, ki je infrastrukturno podhranjeno in v temu okolju so določene zahteve, ki se pač ne naglašajo na enak način.

Kot naslednje pa še ena zadeva. Čutim pomanjkanje idej za te prostore, ki jih dobivamo, konkretnih idej, ki bi to mesto pomaknili naprej in žal, samo z obnovo neke vile ali pa Kemometala, teh idej ne bomo dobili.

Matej Arčon, župan:
Aleš Dugulin, izvolite.

Svetnik Aleš Dugulin:
Mislim, da smo zašli. Zakaj? Prvič se mi danes odločamo za nabavo vile. Sprašujem, vile in parka zraven, ali samo vile? Vse skupaj. Govorimo o neki sanaciji te vile, govorimo o

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

nekih sredstvih, ki jih bomo dali tja. Ne vemo, kolikšna so ta sredstva. Mi kar prenašamo milijon od tu, milijon tja. Ko bomo mi kupili vilo, je treba napraviti projekt, je treba napraviti predračun, je treba napraviti vse stvari in bomo rekli: »Poslušajte, iz centra Kemometala se bo premaknilo sto tisoč, dvesto, tristo.« Mi ne poznamo višine sredstev za sanirati to stavbo.

Zato predlagam, da se danes odločimo za brezplačni prenos vile in zemljišča na občino, vse ostalo nam boš ti, župan, predstavil na eni od naslednjih sej.

Matej Arčon, župan:
Točke 1. in 2. brez točke 3. ne morem akceptirati, zaradi tega, ker sem vam, če ste me pozorno poslušali, povedal, da je oktobra razpis. Če potrdimo točko 1. in 2. gre takoj začetek postopka prenosa skladno z zakonom…na mestno občino. Dokumentacija, prijava, tisto gre na sklep vlade, vlada prenos, podpis z ministrstvom. Mi lovimo mesec oktober, november za prijavo. Vzporedno moramo s prijavo pridobiti dokumentacijo, pripraviti DIIP in tako naprej. Ne gre tako.

Replika, Mirjam Bon Klanjšček. Ste imeli že dve repliki, g. Veličkov. Naslednji razpravljavec je Ana Zavrtanik Ugrin. Izvolite.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:
Razpravljam v imenu naše svetniške skupine predstavnikov Liste Mateja Arčona. Tudi mi smo se sestali na temo tega vprašanja in z vso odgovornostjo želimo in bomo podprli sklep, da se lastništvo vile Rafut prenese na občino. Sam prenos je premalo. Zagotovo moramo zagotoviti tudi sredstva za obnovo te vile. Ker če bi bilo samo lastništvo dovolj in bi obnova ne bila velik zalogaj, bi verjetno to že storila država, tako, da so sredstva nujen pogoj, da vilo prevzamemo. Ne moremo sedaj reči po korakih, tako, kot ste rekli g. Vidmar, ampak za Vozlišče kreativnih praks, ki smo ga tudi vedno zagovarjali, pa lahko rečemo po korakih.

Če smo postavljeni pred dilemo, ali se odpovedati takemu arhitekturnemu biseru ali v tem trenutku Vozlišču kreativnih praks, za nas sedaj ni dileme. Vila Rafut. Verjamemo pa, da bomo zmogli postopoma z različnimi sredstvi vzpostaviti tudi Vozlišče kreativnih praks, ker očitno je, da je to vsem nam v interesu, da se vzpostavi. Prevzeti vilo Rafut in potem iskati vire, pa se bojim, da je neplodno, da bo vila prej ali slej propadla. Dobro vemo, kako se je zgodilo z renesančno vilo v Kopru, ki je propadla in če nimamo sedaj zagotovljenih sredstev, menim, da samo prenašati lastništvo, ni odgovorno.

Matej Arčon, župan:
Naslednja je Mirjam Bon Klanjšček, izvolite.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:
Tudi sama sem zelo vesela, da je prišlo do tega preobrata. Namreč, ko nam je bil predlagan prvi sklep, da damo soglasje, sem se tudi sama obrnila na direktorat, na ministrstvo, kjer nam je bilo pojasnjeno, da oni niso zainteresirani za to vilo in še najmanj deset let iz njihove strani ne bo nič. Če hočemo mi iz te vile kaj narediti in če jo hočemo imeti in če nočemo, da propade, nimamo kaj kakor, da se prenese na našo lokalno skupnost in tudi tam so mi rekli, da bodo oni v zelo kratkem času, če mi sprejmemo ta sklep, prenesli. Da je narejen tisti konservatorski načrt, tako kot je župan povedal in ta DIIP, da je usklajeno že vse s tem spomeniškim varstvom in kako mora bodoči izvajalec to reč popravljati in tudi to kar je stalo že kar precej denarja in da so to pripravljeni brezplačno pač predati občini.

Danes sem bila prav vesela, ko sem dobila ta sklep na mizi in še enkrat rečem brez finančnih sredstev, če ne vemo, tako kot je rekla prej Ana Zavrtanik, se mi nimamo kaj pogovarjati.

Je pa res, da je to spet eno veliko breme za občino. Mi smo dobili brezplačen prenos grada Rihemberk takrat v prejšnjih mandatih, ne vem kdaj je že bilo, res, da je bilo

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

na ta račun za pridobivanje teh sredstev, napravljenih kar nekaj delovnih mest na občini v projektni pisarni, bo treba pač še koga zaposliti in da bo tisti človek, ki bo prišel, pridobil še kakšna dodatna sredstva. Kar se tiče pa programov samih, bomo pa mogli res stopiti skupaj in doreči, kaj bomo tam noter imeli in kje bi se dalo pridobiti čim več sredstev.

Tako, da pozdravljam ta sklep in ga bom podprla.

Matej Arčon, župan:
Tomaž Slokar, izvolite.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:
Ker berem, da bodo maja volitve, moram nekaj povedati. V Slovenski demokratski stranki bomo podprli vaš predlog in si želimo, da ga v komponiramo v že nastavljene projekte v povezavi z grobnico Burbonov, goriškim gradom in bodočo novo vsebino in obnovo vile Rafut.

Matej Arčon, župan:
Replika? Izvolite. Hitro preklaplja, prosim, vas je prehitel Miran Vidmar. Čeprav ste imel že razpravo, replika je bila. Izvolite.

Svetnik Miran Vidmar:
Saj ne bo hudo, malo pohvalno, kako se razpleta ta prenos in v zvezi z vilo Rafut in tudi v povezavi z braniškim gradom. 22. decembra 2014 na drugi ali tretji seji tega sestava mestnega sveta smo v Zvezi za Primorsko postavili svetniško vprašanje, kaj se trenutno dogaja z drugo dragoceno kulturno dediščino v naši občini, mislim, da je prva grad Rihemberk. Tu mislim Laščakovo vilo na Rafutu. Odgovor je bil, kakor nam je znano, da se na ministrstvu pripravlja ustrezna dokumentacija, ki je potrebna za izvedbo projekta po modelu javno zasebnega partnerstva, to ste tudi prej rekel. Mestna občina Nova Gorica bo Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport zaprosila za informacije o stanju na projektu. V kolikor javno zasebnega partnerstva ne bo, je Mestna občina Nova Gorica še vedno zainteresirana za brezplačni prenos nepremičnine. Mestna občina Nova Gorica sicer v proračunu letno zagotavlja sredstva za vzdrževalna dela v parku Rafut, predvsem košnja trave in tako naprej.

Od tega predloga kot je danes, smo potrebovali štiri leta. Kako lepo. Za brezplačen prenos braniškega gradu smo potrebovali tako, kot nameravamo sedaj sedem let in upam, da ne bo težav za pridobivanje sredstev za vilo Rafut in tudi naprej za naš biser kulturne dediščine braniški grad. Samo toliko.

Matej Arčon, župan:
Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Socialni demokrati bomo podprli tvoj najnovejši predlog, zato, ker je še boljši od našega, tako, da v kolikor bo sprejet, potem našega umikamo.

Matej Arčon, župan:
Tanja Pipan.

Svetnica mag. Tanja Pipan:
Tako kot je rekel Valter, absolutno bom podprla ta sklep tudi sama, ampak, župan, vseeno se ne morem znebiti tega.

Mi smo danes dobili ta predlog in si ga lahko prebrali oziroma pred začetkom seje. Do včeraj tega predloga nismo imeli in nismo mogli o vsem tem spraševati, kar sprašujemo danes in vedno smo postavljeni na zadnjo minuto, da sedaj vemo, iz kreativnih praks bo šlo sem. Nimamo niti časa premisliti, niti se odločiti pravilno, potem se mi zdi, da vsakič hitimo in smo postavljeni vedno pred zid. dajte se odločiti ali ne. In

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

potem sprejemamo odločitve tako, kar se nam tisti moment zdi najboljše. Meni je res žal, res mi je žal, da prihajamo do tega, da se na seji o tem odločamo, ker nimamo časa predebatirati. V torek smo imeli odbor za kulturo, šolstvo in šport. Mislim, da smo skoraj dve uri debatirali okrog tega predloga, ki je bil podan najprej. Sprašujem, ali se prej ni dalo pridobiti te ideje, ali se ni iskalo v tej smeri? Obžalujem, žal mi je.

Absolutno pa bom podprla ta sklep, ker je dober.

Matej Arčon, župan:
Klemen Miklavič, izvolite.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Svetnice in svetniki, samo pozornost kaj se sedaj dogaja. Sedaj imamo vse reflektorje na vili Rafut, Kemometal ostaja izven reflektorjev. Ko smo se odločali za zadolžitev in nakup Kemometala, smo se odločali na podlagi javno predstavljene vsebine. Sedaj to vsebino brišemo, tisti denar prenašamo na vilo Rafut in ne vemo, kaj se bo zgodilo s Kemometalom, ki ga bomo pa kupili z denarjem iz zadolžitve. Se pravi, s sposojenim denarjem. Dajmo stabilizirati malo te nepremičninske kolobocije tu in jasno vedeti, o čem odločamo. Vozlišče kreativnih praks moramo naprej peljati v Kemometalu, ker smo takrat glasovali za nakup Kemometala na podlagi te vsebine.

Matej Arčon, župan:
Nisem vas prav sicer razumel neke nepremičninske, tega dela res nisem razumel, vendar dobro.

Tomaž Jug, replika.

Svetnik Tomaž Jug:
Dragi kolegi svetniki. Mislim, da smo imeli pred dvema letoma možnost kupiti objekt na križišču, kjer je tudi Kemometal, se dobro spomnite, zato, da bi tja noter umestili mladinske programe, recimo temu tako in za to potezo se takrat mestni svet ni odločil. Prišla je Remiza in z Remizo je prišel projekt kreativnih praks. Drži. Remizi se je ta mestni svet odpovedal, s tem se je takrat odpovedal tudi Vozlišču kreativnih praks. Za tem se je pojavila možnost in priložnost, da kupimo objekt Kemometala in takrat je prišla na dan ideja, da bi tisti dober projekt umestili v ta prostor. Se pravi, tisti prostor v osnovi ni bil namenjen temu projektu. Tu gre za določene priložnosti, ki se pojavljajo in kot je tudi Laščakova vila, do katerih mi kot mestni svetniki mislim, da imamo odgovornost, da se do njih opredelimo in vzamemo določene priložnosti. Tudi, če to pomeni določeno finančno breme. Ker če tega ne naredimo, priložnost gre in se ne bo vrnila.

Zato sem absolutno za to, da se prevzame Laščakovo vilo, da se objekt obnovi in se ga reši pred propadanjem, čeprav danes ne vemo še točne vsebine tega objekta, ampak mislim, da ima tak velik zgodovinski pomen za to okolje, da enostavno, če bomo to pustili, da propade, ne bodo pač prišli noter Kitajci, vemo, kaj sem mislil, ne bo trgovina kitajska.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Lahko prosim opomnite gospoda, da se vzdrži rasističnih komentarjev.

Svetnik Tomaž Jug:
Ne, ne, ne. Ni rasističen kitajska trgovina, ne bo noter kitajska trgovina.

Matej Arčon, župan:
Dajte, prosim nadaljujte.

Svetnik Tomaž Jug:
Bom skrajšal, ampak bodo noter druge dejavnosti, ki so neprimerne. Zato se danes odločamo, da ta objekt rešimo, ga kupimo, ga prevzamemo in zato se odpovedujemo

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

neki planirani dejavnosti v Kemometalu, ki naj bi bilo Vozlišče kreativnih praks. Jaz sem bil prvi zagovornik za to, da bi v Remizi takrat prišli do tega projekta, da bi tam noter nastal projekt kreativnih praks. Sedaj, kaj se bo dogajalo v Kemometalu, ki smo ga prevzeli, do katerega smo prevzeli odgovornost, je danes težko govoriti, težko je tudi prevzeti neko odgovornost za en nov projekt, ki bo moral nastati, ampak si mislim, da drugega tam noter skoraj ne more biti kot dejavnosti, ki so povezane z mladino, ki so povezane z znanostjo, ki so povezane z dogajanjem v tem delu mesta.

Tako, da mislim, da danes ni vprašanje to ali se odpovedujemo Vozlišču kreativnih praks za vilo, danes je vprašanje ali prevzamemo odgovornost za to, da vilo rešimo in problem, kako se bo imenoval projekt, ki bo nastal v tistem delu mesta, enostavno prestavi do naslednje priložnosti. To je moje mnenje.

Matej Arčon, župan:
Replike na repliko ni. Luka Manojlović, izvolite.

Svetnik Luka Manojlović:
Kar v Goriški.si želimo je samo, da še vedno ohranjamo fiksiran program v Kemometalu zaradi tega, ker to je bil za nas zelo pomemben element, zaradi katerega smo se odločili za tisti nakup. Nas samo to zanima. Sedaj, ali bo zavezujoče ali ne zavezujoče, saj ni noben problem, se izjasnimo, glasujemo o tem pač, če svetniki ne bodo glasovali za to, v redu, če bodo, ravno tako v redu. Želel bi samo, da je to tu v zapisniku, torej, da gre v javnost informacija. Mi smo se kot Goriška.si odločili, da podpremo nakup Kemometala zato, ker smo vedeli, da bodo tam noter kreativne prakse in za tem bomo odločno stali.

Kar se pa tiče Laščakove vile, smo bili pa več kot jasni v tem tednu. Torej, nam je v interesu, da ostane, da se prenese na občino, zato, ker to je zelo pomembna zadeva za občino in super lepo, da ste dal predlog. Sem zelo vesel, ampak se strinjam s kolegico Pipan. Župan, glejte, ne moremo mi odločati, pred javnostjo sem pripravljen reči, da nisem sposoben se odločati tako velikih stvari, ki bodo za petdeset let naprej odločale oziroma strateške odločitve za petdeset let naprej. Sam jih nisem sposoben elaborirati v dveh, treh urah pred sejo.

Opravičujem se, mogoče nisem primeren za to mesto. Torej, kar si želim je, da daste na glasovanje to, da se zavezujemo kot mestni svet k stičišču kreativnih praks v Kemometalu, zavezujoče ali ne zavezujoče. Čisto vseeno mi je.

Matej Arčon, župan:
Repliko na vas ima vaš kolega, svetnik Simon Rosič.

Svetnik Simon Rosič:
V skladu s tem kar je sedaj povedal Luka, predlagam, da se na ta sklep, s katerim v celoti …

Matej Arčon, župan:
Dobro. Imate predlog sklepa, ga boste potem prebral. Vam bom dal besedo.

Anton Peršič.

Svetnik Anton Peršič:
Ker se danes toliko govori o tem Kemometalu, menim, da danes sploh ni potrebno govoriti o Kemometalu, niti ne o tej vsebini in o teh praksah. Če danes o tem glasujemo in bo danes mestni svet proti, potem kaj boste rekli Goriška.si, ko boste pogoreli s tem projektom? Pustite pri miru Kemometal, naj nekdo skrbi za finančno konstrukcijo in sam sem za to, da se pridobi Laščakovo vilo.

Matej Arčon, župan:
G. Manojlović, povedal bom nekaj stavkov, pa mi boste lahko replicirali. Verjamem, da so v življenju tudi težke odločitve in da se je treba včasih odločiti morda tudi v zadnjem

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

trenutku. Nikoli ne veš, ali je to prav, ali ne. Se mi zdi pa odgovorno z moje strani, da podam tudi predlog rešitve. Pomembno se mi zdi, da se poenotimo in najdemo rešitev, da ustavimo propadanje te vile, ki bi jo sicer morala sanirati država. Tu je odločitev, tudi razumem, da je v zadnjem trenutku, ampak je tudi zelo preprosta in zelo jasna. Ta sredstva prenesemo tja in iščemo rešitve. Kaj je boljše, da propada Kemometal, ali vila Rafut? Kemometal je v dobri kondiciji in imamo možnost, kot sem že prej povedal, se prijaviti na strateške projekte, več možnosti, da vzpostavimo tam to Vozlišče kreativnih praks.

Svetnice in svetniki, kot ste sami povedali, se dajte odločiti, ali boste dali zavezo naslednjemu sestavu mestnega sveta. Se boste pač o tem odločili.

Tri replike sem izzval. Svetnik Klemen Miklavič.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Sedaj bom še bolj jasen. Ustvarjate vtis, se pravi vi in vaša skupina, da imate nek že izdelan načrt, kaj boste umestili v Kemometal sedaj, ko se je sprostil, ko tja ne bomo več fiksirali. Ne vem, nekaj nam pripravljate in potem bomo spet presenečeni in zadeve bodo razkrite tako, da na njih ne bomo imeli več vpliva.

Samo nekaj vam polagam na srce. Zadeva je velika, ne dovolite, da bo to postala še ena stavba s pisarnami. Zato smo tako vztrajni pri teh kreativnih praksah. Ne naselite noter pisarn javnih zavodov in drugih uradov.

Matej Arčon, župan:
Matej Arčon in ta uprava v letu 2018 ne bo naselila popolnoma nobenih pisarn. Povedal sem vam že ob sprejemu rebalansa proračuna, da je letos cilj nakup. Sem povedal.

Izvolite, Luka Manojlović, ker prej niste imeli priložnosti.

Svetnik Luka Manojlović:
Glejte, da ne boste razumel narobe. Izredno se veselim tega, da ste prišel vi do tega spoznanja danes. Mi smo tisti dan v dežju rili po tisti poti, tudi javnost in ljudje z druge strani meje in mogoče še od kje drugje in danes sem zelo vesel, da je tako.

Želel bi si samo, da smo pri teh odločitvah konsistentni. Razumete? In Goriška.si bo konsistentna in tudi, če je kolega rekel, če boste pogoreli, krasno, sam bom ponosno pogorel in ne odstopam.

Matej Arčon, župan:
Tadej Pišot.

Svetnik Tadej Pišot:
Imam samo eno vprašanje. Tudi sam dosti raje vidim, da se reši vila, kot pa, da se dva in pol milijona, pač eno kolateralno škodo je treba izbrati, saj je grdo reči, ampak tako je.

Sprašujem pa, zakaj ne bi začeli z Vozliščem kreativnih praks z enim nižjim zneskom? Zakaj je treba ravno dva milijona in pol? Mislim, da se bo sto, dvesto tisoč za tisto vozlišče dobilo v vsakem primeru. Nekje je pač treba začeti in tudi Kemometal na ta način ne bo propadel. Potem mi ni jasno, zakaj smo se zapičili v ta dva milijona in pol, ki jih rabimo za vilo.

Matej Arčon, župan:
To je bil denar za rekonstrukcijo objekta in vsebine.

Svetnik Tadej Pišot:
Ampak, če sedaj naredimo vilo, lahko še vedno tam začnemo z vsebino z nižjimi stroški? To je moje vprašanje.

Matej Arčon, župan:
Da. Anton Peršič.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Anton Peršič:
Rad bi obrazložil moje razmišljanje. To kar se s Kemometalom tiče in te kreativne prakse, to je bilo že določeno, sprejeto in sem rekel, če bomo danes glasovali, mogoče to ne bo izglasovano in potem bo nastala tista škoda, ki si jo vi verjetno ne želite. Jaz pa tudi ne in lahko pa do tega pride in potem ne bomo več nikoli tega vprašanja odpirali, ker je bilo tako izglasovano. Povedal sem, da nekdo skrbi za to, da bo finančno konstrukcijo spravil skozi in dajmo poslušati te, ki to pripravljajo in če razmišljamo tudi o tem, da je Laščakovo vilo potrebno zaščititi, potem smo na pravi poti.

Matej Arčon, župan:
Tomaž Jug.

Svetnik Tomaž Jug:
Samo še eno tehnično pojasnilo. Glede na to, da se trenutno odpovedujemo razpisnim sredstvom za Kemometal za Vozlišče kreativnih praks, pomeni, da bo v prihodnosti moral ta mestni svet ali nek drugi odločati o tem, kakšna vsebina bo tam noter in tudi če bo neka vsebina, se bo občina prijavljala na nek razpis in tudi, če se bo prijavljala na razpis za evropska sredstva, so predvsem v naslednjih perspektivah namenjena mehkim vsebinam, ne trdim. Zaradi tega menim, da bo v vsakem primeru Goriška.si zagovarjala to, da se tam noter umesti določene vsebine, zase vam, kakšne vsebine želim videti v centru mesta, kot tudi kolegi in mislim, da je ta razprava v tem trenutku resno brez predmetna. Odločamo se o tem, da se prevzame, obnovi vilo s temi sredstvi.

Matej Arčon, župan:
Gregor Veličkov je že razpravljal. Ali niste imeli razprave? Izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
Razpravljam v imenu svetniške skupine.

Matej Arčon, župan:
Osem minut. Izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
Saj ne bom tako dolg. Razmišljam zelo podobno kot Tanja Pipan in prej Klemen. V torek ali v sredo sem bral, mislim, da Primorske novice in je pisalo v zvezi z Laščakovo vilo, da je pripravil župan alternativni predlog. Jaz sem pa ta njegov, vaš predlog, dobil danes in se moram odločiti brez kakršnih kolih argumentov, ampak na list papirja in na vašo besedo o treh milijonih ali dveh in pol. Se pravi, odpovemo se Vozlišču kreativnih praks, o čemer smo se poenotili tu noter in damo denar tja. Razumem, da želite imeti pokrito finančno konstrukcijo, o čemer smo velika večina kot vidim za, prenesli Laščakovo vilo na občino, vendar zakaj sedaj, »take it or leave it« ste uporabil prej, povoziti eno usklajeno postavko Vozlišče kreativnih praks in ne nam dati malo časa, da pogledamo, če bi se dalo kje dobiti vire.

Prej je rekel Aleš Dugulin, da ne vemo, koliko bo obnova. Pa dajmo najprej ugotoviti, naj Aleš ali pa nekdo čez prst oceni, koliko bo obnova, da vidimo, če bo tako kot je rekel Tadej, ostalo kaj za Kemometal. Zakaj kar »take it or leave it«? Tega ne razumem.

Predlog bom podprl zato, ker ne želim, da propade vila in verjamem, da jo je treba obnoviti, ampak bom podprl predlog, pri čemer se bom počutil nategnjen. V sredo ste imeli pripravljen predlog, sam sem izvedel danes. Zakaj ste nas toliko časa nategoval? Se opravičujem tako grdim in grobim besedam, ampak, če se počutim tako…

Matej Arčon, župan:
Sprejmem vaše opravičilo. Aleš Dugulin.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Aleš Dugulin:
Vsaj eden, da me je razumel. Govorim, da je dva milijona in pol evrov ogromen denar. Razumem, da vi, župan, boste to prerazporedili dol, da bomo rešili, verjamem, da se dol da rešiti in tu z dvema milijonoma in pol ali pa z zadolževanjem še pol milijona, ker mi se radi zadolžujemo, naredimo tri. Hočem reči, da lahko naredimo to in naredimo ono. Mi govorimo kar dva milijona tja, tri sem, pet tja. Dva in pol milijona je ogromen denar. Tisti, ki ni delal s tem denarjem, ne ve. Zato pravim, prenesimo, držimo se centra kreativnih praks in dajmo v tem času, ko se prenaša, ko se zida, napraviti predračun in dajmo do konca našega mandata reči: »Poslušajte ljudje, rabimo za kreativne prakse in pa za vilo tri milijone evrov.« Pa bomo videli, koliko stane. Sedaj ne vemo, koliko stane. Sedaj prenašamo levo, desno. Je prav, da se odločimo, je prav, da ostanejo kreativne prakse, da bodo tu naprej in dajmo se odločiti za en predračun. Taka dva predračuna naredi nekdo v enem tednu. Vsaj bomo vedeli.

Prav je in tudi podpiram, da se kupi vila, da jo zgradimo, da jo adaptiramo, ne vemo niti še programov, kaj bo noter. To pomeni, da mi bomo naredili strehe, bomo naredili fasado, kakšni parketi pa bodo, koliko bo odtokov, ne vemo danes. Niti ne vemo programa, kaj bomo delali. Toliko sem imel.

Matej Arčon, župan:
Če ni več, zaključujem razpravo in dajem predlog sklepa, kot ste ga dobili danes. To je dodatni sklep. Se doda točka. Vaša vsebina tu je vezana na vilo Rafut. K tej boste predlagali dodatni sklep tako, kot smo pri ostalih točkah, kjer se boste pač odločili. Razumete?

Svetnik Simon Rosič:
Ali lahko dodamo 3. A točko, katera vsebuje naslednjo vsebino: »S sprejemom tega sklepa se ne spremeni že dorečena vsebina prostorov bivšega Kemometala – Vozlišče kreativnih praks«? In nič drugega. Vsebina celotnega sklepa ostane identična. Doda se samo 3. A točka in nič ne operiramo z razno raznimi številkami, ampak samo damo rezervacijo glede vsebine. To je to.

Matej Arčon, župan:
Torej predlagate dopolnitev…

Svetnik Simon Rosič:
Dopolnitev sklepa.

Matej Arčon, župan:
Ki bi bil številka 4.

Svetnik Simon Rosič:
3. A.

Matej Arčon, župan:
4. ne 3. A.

Svetnik Simon Rosič:
Dobro, 4.

Matej Arčon, župan:
In 4. postane 5.

Svetnik Simon Rosič:
Tako.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Matej Arčon, župan:
Dajte, da preberem. Se pravi, to ni več 3. A, ampak je 4. in 4. postane 5.

»S sprejemom tega sklepa se ne spremeni že dorečene vsebine prostorov bivšega Kemometala - Vozlišče kreativnih praks…« Glejte, v točki 1. mi ne damo soglasja, v točki 2. prelagamo na to in v točki 3. je vir financiranja. Mi ne gre. Predlagal bi, da je to dodaten sklep, da ga še malo preoblikujete.

Svetnik Aleš Dugulin:
Mi že imamo in se danes ne spreminja. Če bi jo danes spreminjali, potem bi rekel nekaj. Mi imamo vsebino.

Svetnik Simon Rosič:
Sam tudi mislim tako. Točka 3. govori o virih financiranja.

Matej Arčon, župan:
Za točko 1.

Svetnik Simon Rosič:
Za točko 1. Ampak ta vir financiranja je bil rezerviran za vsebino prostorov Kemometala. Zato se ta posredno zagotovo nanaša in ne vidim nič spornega tu. Komplet vsebina sklepa ostaja v celoti enaka, samo navezujoč se na tisto postavko se določi, da enostavno Kemometal pa vsebina ostane ista.

Svetnik Tadej Pišot:
Lahko eno vprašanje?

Matej Arčon, župan:
Lahko, g. Pišot.

Svetnik Tadej Pišot:
Zame pomemben podatek kako se bom odločil glede na recimo nov predlog. Ali tudi vrednost vsebine ostane ista, ali se lahko prilagaja stroškom? To bi rad, da gre v zapisnik. Da se sedaj pove jasno in glasno.

Svetnik Simon Rosič:
Mi ne moremo tu operirati s številkami, z vsebino pa lahko, ker smo mi pogojevali nakup Kemometala in velika večina od vas se je z nami strinjala s tem, da smo takrat določili vsebino in hkrati smo se že nekako načelno strinjali vsi, da se bomo obrnili na strokovnjaka, ki jo bo detajlno določil potem.

Svetnik Jožef Leban:
Župan, ali lahko pomagam, da dopolnimo te zadeve? Glejte, prvič se glasuje o sklepu, ki ga je predlagal župan. Drugo. Strinjam se, da se glasuje tudi o sklepu, ki ste ga vi predlagali, Goriška.si, in sicer s tem, da se samo dopolni kar župana moti, da se kljub prenosu sredstev za vilo Rafut nadaljuje z aktivnostjo Kemometala. Kljub prenosu sredstev, ker njemu manjka zagotovilo, da bo imel finančna sredstva. To je to.

Matej Arčon, župan:
Predlagal bi tako. Potem bi bila točka 4. Ne glede na prenos sredstev, prosim, če pišete Ljucovič, iz projekta kreativnih praks na projekt Laščakove vile s parkom, Mestni svet MONG soglaša, da uprava nadaljuje z aktivnostmi in iskanju virov financiranja vsebine. Sedaj oblikujem. Vozlišče kreativnih praks v prostorih bivšega Kemometala.

Svetnik Aleš Markočič:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Spoštovani župan, predloge sklepov, ki jih predlagamo, ki jih predlagate, ne govorijo o vsebini v Kemometalu. Sploh ne vem, zakaj odpiramo to diskusijo. O vsebini v Kemometalu smo že odločali. Sedaj govorite samo o sredstvih. Ne govorimo o vsebini Kemometala v teh treh sklepih in ne vidim smisel po tem dodatnem sklepu in razpravi že eno uro, ki jo imamo.

Svetnik Jožef Leban:
Dovoli, dovoli. Kako naj govorimo, če prenašamo sredstva iz Kemometala na drugi projekt? Govorimo o njem, ne da ne. Če hočejo oni imeti zagotovilo, je tak sklep kot sem ga sam predlagal in bi ga lahko predlagal že na začetku. Žal mi je, ker bi bil takoj sprejet in bi bilo vse rešeno.

Matej Arčon, župan:
Gospod Žgavc, izvolite.

Svetnik Stanko Žgavc:
Imam pomislek, če bi v ta sklep, kot ste ga vi pripravili in smo ga res dobili danes, vtaknili še zavezo financiranja oziroma dejavnosti v Kemometalu, da potem bodo v Ljubljani malo čudno pogledali. Rekli bodo: »Sedaj so tu noter nabili še nekaj drugega, kar nima nobene zveze z Laščakovo vilo.« Se pa strinjam, da se lahko posebej sprejme sklep kot zavezo, da se bo še naprej delalo na realizaciji sklepa, ki je bil sprejet na prejšnji seji mestnega sveta v zvezi s Kemometalom.

Matej Arčon, župan:
Saj to je bil moj prvi pomislek. Da se sprejme dodaten sklep. Dodaten sklep, ki pravi tako, če se predlagatelj Rosič strinja, ne znam brati, prosim, če preberete.

Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta:
Župan, bova skupaj. Ne glede na prenos sredstev iz projekta Vozlišče kreativnih praks na Laščakovo vilo nalaga Mestni svet Mestne občine Nova Gorica občinski upravi, da nadaljuje z aktivnostmi Vozlišča kreativnih praks v Kemometalu.

Matej Arčon, župan:
To je dodaten sklep. Zmenjeno. Ločen. Najprej bomo glasovali o sklepu, kot ste ga danes dobili.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o nesoglasju z odtujitvijo dela kulturnega spomenika lokalnega pomena Rafutskega parka z vilo. Mestni svet MONG nalaga občinski upravi, da v najkrajšem možnem času v zvezi z nepremičninami iz prejšnje točke prične s potrebnimi postopki za brezplačni prenos lastninske pravice v korist MONG. Za obnovo stavb, ki so predmet tega sklepa bo MONG kandidirala za pridobitev sredstev evropske kohezijske politike - mehanizma celotnih teritorialnih naložb (CTN), Prednostne naložbe 6.3, Specifični cilj 1: Učinkovita raba prostora na urbanih območjih. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 26 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Dajem na glasovanje dodaten predlog Sklepa svetnika Rosiča, da ne glede na prenos sredstev iz projekta Vozlišče kreativnih praks na Laščakovo vilo nalaga

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Mestni svet MONG občinski upravi, da nadaljuje z aktivnostmi na projektu Vozlišča kreativnih praks v prostorih bivšega Kemometala. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 24 glasovalo za, 1 proti.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
PROTI je glasoval: Valter Vodopivec.
Sklep je bil sprejet.

Hvala lepa. S tem je to tudi zaključeno.

Rad bi pa samo še nekaj dodal. Prvič, bi se vam rad zahvalil za razumevanje in podporo. Drugič, popolnoma razumem vaše kritike in nerazumevanje, da je ta predlog sklepa prišel danes na mizo. Včasih v življenju strmimo samo k cilju, meni se zdi, da pa je kdaj pomembna tudi pot do cilja. Z vsem spoštovanjem, ocenil sem, da je to najboljša pot iz izkušenj, ki sem jih imel na primer s projektom Kemometal. Če sem koga užalil, ali prizadel, ali se je počutil kakorkoli, da je to prišlo šele danes na mizo, sem ocenil, da je danes tako najboljše in da je ta rešitev najboljša. Hvala.

Prehajamo na točko 10.

10. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o določitvi višine subvencioniranja cene omrežnine obvezne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v MONG (predlagatelj svetnik dr. Klemen Miklavič)

Matej Arčon, župan:
Predlagatelj te točke je svetnik Miklavič. Svetnik Miklavič, vi ste predlagatelj te točke.

Poročevalec: svetnik dr. Klemen Miklavič, predlagatelj
Nisem razumel, da sem že dobil besedo. Točka vsebuje sklep, s katerim popravljamo sklep, ki smo ga sprejeli na prejšnji seji, in sicer v zvezi s subvencijo. Gre samo za premik začetka veljave sklepa, se pravi, začetka veljave subvencije iz 1. junija, na 1. marec. Se pravi, s prvim učinkom na položnicah aprila. Za sklep smo se odločili iz več razlogov. Seveda ga nismo mogli podati že na prejšnji seji zaradi tega, ker smo dobili gradivo zelo pozno, zadnjo verzijo celo nekaj ur pred sejo. Po tem smo dobili veliko dopisov, pisem občank in občanov, ki so nas spraševali, zakaj sprejemamo subvencijo, ki bo stopila v veljavo šele poleti. Menimo, da če smo že sprejeli subvencijo, smo jo sprejeli začasno, ker to ne more biti trajna rešitev in tu smo se vsi strinjali vključno z vami, g. župan in smo jo sprejeli zato, da si kupimo nekaj časa, da si naredimo neko daljše obdobje, v tem obdobju razbremenimo občanke in občane in stopimo skupaj k iskanju neke druge rešitve, v upanju, da jo bomo dobili. Mi še vedno verjamemo, da jo lahko dobimo in tako zagotovimo drugačne cene vode na dolgi rok.

V zvezi s tem sem dal tudi pripombo pri točki pregled uresničevanja sklepov. Del, se pravi korak v smeri iskanja trajne rešitve za cene vode oziroma storitev Vodovodov in kanalizacije je tudi to, da naredimo neko kredibilno analizo, primerjalno analizo med cenami teh storitev različnih primerljivih mestnih občin. Torej, po tej poti bi bil to prvi korak zato, da najdemo trajno rešitev, do takrat pa naj velja subvencija.

Matej Arčon, župan:
Odbor za prostor.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:
Odbor ni podprl sklepa, ker se nam je zdel populističen in ne spremeni nič v žepih davkoplačevalcev odnosno občanov.

Matej Arčon, župan:
Odbor za gospodarstvo.

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:
Na odboru za gospodarstvo smo s štirimi glasovi za podprli predlog.

Matej Arčon, župan:
Sam seveda ta vaš predlog razumem samo kot političen sklep. Zagotovo ga ne podpiram, ker se mi zdi, da je do ljudi potrebno imeti nek odnos. Sedaj tri mesece po tem sklepu bo zgledalo tako, tri mesece bodo ljudje plačevali normalno ceno, mislim normalno ceno oziroma ceno, ki je sprejeta, potem šest mesecev bodo plačevali nižjo in potem zadnje tri mesece spet višjo. Razumel bi, zato je bil ta predlog takrat podan, objasnjen na vodji svetniških skupin, zagotovili smo toliko denarja v rebalansu proračuna, šli smo na subvencijo, ki ima neko zaključeno celoto, takrat me je tudi svetnik Slokar, če se dobro spomnim, opozoril. Razumem, da bi podali pobudo, da se prihodnja dva meseca prihodnjega leta, ko bo odločitev naslednjega občinskega sveta, da subvencijo, da se potem občinski svet odloči. Mi bomo tudi pripravili proračun, ker zakon sedaj omogoča za leto 2019 in bo potem naslednja sestava z rebalansom ta proračun spremenila in lahko damo v rebalans proračuna za prihodnje leto dva meseca subvencije in potem je neka celota. Ljudje imajo šest mesecev plus dva meseca in potem se nov mestni svet odloči. Težko bodo pa ljudje razumeli, da bodo sedaj plačevali tri mesece tako, šest mesecev tako, tri mesece tako.

Mislim, da izpadete svetnice in svetniki ne kredibilni. To je moje osebno mnenje, odločitev pa je vaša.

Razprava. Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:
V bistvu sem razočaran in po drugi strani žalosten nad vami, Goriška.si, ker ko smo mi v decembru lanskega leta predlagali subvencijo, ki bi veljala s 1. januarjem do konca leta, ste bili proti. Ste filozofirali, kako boste vi znižali cene in ne vem kaj, sedaj pa prihajate s popolnoma političnimi floskulami.

Matej Arčon, župan:
Ker ste predlagatelj, lahko odgovorite, če želite.

Svetnik dr. Klemen Miklavič, predlagatelj:
G. Vodopivec, če se vam zdi predlog znižanja cen floskula, potem to povejte v kamere občankam in občanom, nam se to ne zdi tako. Predlagamo takojšnjo uveljavitev sklepa zaradi tega, ker menimo, da z vsakim mesecem, ko mine, je problem družinskih proračunov večji s tem, ko velja tista nepravična oziroma tista visoka cena, ki ste jo sprejeli. Mi smo bili proti takrat, ko se je sprejemalo tisti nov cenik.

Smešno je predvsem to, da mi sedaj nekdo očita, g. župan, da je to političen predlog in češ, da bodo različne cene v različnem delu leta. Saj življenje se ne konča 31. januarja, veste gospod in mi predlagamo, da se to premakne čim prej zato, da boste tudi vi dobili dodatno spodbudo, da boste našli dodatno rešitev za trajno nižje cene storitev vodovoda in kanalizacije.

Matej Arčon, župan:
Replika, g. Vodopivec, izvolite.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Valter Vodopivec:
Žal mi je, da ne razumete, da so v letu 2018 v proračunu sprejeta sredstva za subvencijo za šest mesecev. Pika. Sedaj, ali jih pokurimo od januarja do šestega meseca, ali od šestega meseca do decembra, je zmeraj ista zgodba. Vaš predlog samo ustvarja zmedo v prostoru. To sem govoril v kamero, če vas zanima.

Matej Arčon, župan:
Jožef Leban.

Svetnik Jožef Leban:
Saj je že delno on odgovoril. Hotel sem samo reči, da če mi recimo to sprejmemo, moramo sprejeti najprej rebalans plana. Samo prerazporedimo ta sredstva na daljše obdobje? 260.000,00 EUR.

Matej Arčon, župan:
Ne, ne. Toliko denarja je. Rebalans je sprejet in objavljen v Uradnem listu in velja. V rebalansu je subvencija 4 EUR na položnico povprečno za obdobje šestih mesecev. Odločili smo se od 1. 6. do konec leta, da ta subvencija velja.

Svetniška skupina Goriška.si pa predlaga, da ta subvencija začne veljati 1. 3. in konča 30. septembra. Če ste pozorno poslušali, bi ljudje tri mesece plačevali višjo najemnino, šest mesecev nižjo in zadnje tri mesece višjo. To sem povedal.

Svetnik Jožef Leban:
Dobro.

Matej Arčon, župan:
Luka Manojlović, izvolite.

Svetnik Luka Manojlović:
Veste, mi nismo zagovorniki tega, da bi se nikoli več podražilo. Tako, da mi niti približno nočemo ustvarjati nobenega čudnega vtisa v okolju, ampak želimo, da zadeva prime takoj zaradi tega, ker je stiska ljudi velika v tem trenutku in iz meseca v mesec večja. Šest mesecev. Ampak meni ni v interesu šest mesecev, meni je v interesu naslednjih 1580 let. Razumete, ne šest mesecev, me ne zanima teh šest mesecev, čez šest mesecev bomo reševali naprej oziroma bomo upam, naslednji mesec začeli reševati, kaj se bo zgodilo čez šest mesecev. Upam, da ne bomo čakali na zadnji teden. Zato, ker se nam je ta voda zgodila iz istega razloga, kot se nam dogajajo vse stvari, ki ste jih marsikateri danes že opazili. Ker se stvari dogajajo zadnji trenutek.

Mimogrede, tudi ta sklep oziroma ta predlog je bil poslan 24 ur pred sejo. Zato mi nismo bili dovolj pozorni, da bi to opazili, da začne veljati s 1. 6. ali 1. 7.. Zato nismo opazili, ker enostavno ne moremo predelati vsega gradiva, če dobiš zadnjo minuto tako pomembno odločitev na mizo. Razumete. Vem pa, da bi lahko prišla tri dni prej in mogoče sploh ne bi prišlo do te zmede. Tako, da Goriški.si ni v nobenem interesu, da delamo zmedo med ljudmi. Dobivamo informacije iz terena, ljudje imajo s tem velike težave. To predstavlja eni družini z nizkimi pokojninami velik strošek in zato smo to predlagali, da začnemo ljudem pomagati sedaj. Smatrajte vi to populistično ali pa ne, kakor hočete.

Matej Arčon, župan:
Logično je, da ima vsak svoje mnenje. Vem pa, da sem na sestanku vodij svetniških skupin, kjer je bil tudi vaš predstavnik, dvakrat ali trikrat to povedal, da na sami seji me je svetnik Slokar vprašal, verjetno bo potrdil in sem tudi povedal, da smo predvideli finančno obveznost v rebalansu proračuna in da smiselno je, da je to zaključena celota, da se ne leto drobi kljub temu, da si nekdo to želi.

Aleš Dugulin, replika.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Aleš Dugulin:
Ne, prej sem govoril kot predsednik odbora.

Matej Arčon, župan:
Repliciral ste Manojloviću.

Svetnik Aleš Dugulin:
Dobro, bom pa repliciral. V glavnem mi govorimo o proračunskem obdobju 2018. Mi ne govorimo, da bomo naredili to sedaj marca do oktobra in potem bo oktobra nov mestni svet. Verjetno bomo mi do konca leta, bomo napravili še za tri mesece. Mi govorimo o letošnjem letu, tako, da mislim, da je to populistično in na odboru je bilo lepo predstavljeno od direktorice občinske uprave, da je tudi problem tehnika obračunavanja koncesionarja. 1. junij je bil dan datum.

Matej Arčon, župan:
Aleš Markočič, replika.

Svetnik Aleš Markočič:
Zakaj tudi v naši listi ne bomo predloga podprli, smo danes slišali že dovolj krat, ne bom ponavljal.

Bi se pa vseeno dotaknil obrazložitve, ki je pri tem sklepu, ker je predlagatelj zapisal, da ocenjuje, da pri dogovarjanju subvencij je prišlo do slabega razumevanja oziroma pomanjkanja komunikacij med županom in svetniškimi skupinami v mestnem svetu. Na prejšnji seji je prav predlagatelj iz zapisnika berem, izjavil, da mi smo zadovoljni s tem kompromisnim predlogom kot tudi z dejstvom, da je predlog končen, se pravi, da ima omejen rok trajanja, to pa predvsem zato, ker menimo, itd.. Se pravi, da je predlagatelj, kateri se je tudi strinjal s sklepom, točno vedel za rok in vedel za datume. To ste izjavili, kar sem prebral iz zapisnika. Tako, da sedaj govoriti, da niste vedeli o rokih, o datumih je iz trte zvito, bom kar tako rekel.

Matej Arčon, župan:
Gregor Veličkov, replika.

Svetnik Gregor Veličkov:
Mislim, da ne govorimo o šestih mesecih, ampak o devetih mesecih. Govorimo o devetih mesecih, govorimo od marca do septembra in potem oktober, november, december, ki se bo itak našel denar, da bomo subvencionirali tudi za tri mesece.

Matej Arčon, župan:
Ali ste prepričan, da bo rebalans proračuna?

Svetnik Gregor Veličkov:
Prepričan sem, da boste dobil, g. župan, pred volitvami denar za to subvencijo in zato bom ta predlog podprl in mislim, da bomo devet mesecev plačevali nižje položnice.

Matej Arčon, župan:
Edbin Skok, izvolite.

Svetnik Edbin Skok:
Glede na to, da smo v mestnem svetu tudi zmedeni glede predloga, tudi pravniki so zmedeni, potem pričakujem, da bo tudi javnost zmedena glede tega predloga.

Glejte, sam sicer nimam nobenih težav z razumevanjem predloga, da se na časovni lestvici oziroma premici zadeva premakne v nekoliko prejšnje obdobje, tudi nimam težav s tem razumevanjem, da bo to večje breme za proračun, ker ne bo večje

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

breme za proračun, je popolnoma identično. Večje težave imam z razumevanjem aplikativne možnosti za vpeljavo zato, ker se bojim, da pri koncesionarju ne bodo v stanju narediti preobrazbe na nove račune v tem času, ko se mi sedaj dogovarjamo, danes je 15. marec, do 1. aprila in zaradi tega je mogoče ta zadeva nekoliko preuranjena. Potem je pa v bistvu že april, maj in junij in se je popolnoma brezpredmetno pogovarjati o dodatnih zadevah, ker je potem 1. junij že itak predvideno subvencioniranje.

Matej Arčon, župan:
Podimo na glasovanje, ker imamo še nekaj točk. Verjamem, da je vsak razmislil pri sebi.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o spremembi Sklepa o določitvi višine subvencioniranja cene omrežnine obvezne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v MONG, kot ga je predlagal svetnik Klemen Miklavič. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 9 glasovalo za, 11 proti.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ana Jug, Tatjana Krapše, Luka Manojlović, Klemen Miklavič, Tanja Pipan, Simon Rosič, Gregor Veličkov, Miran Vidmar.
PROTI so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Tadej Pišot, Marko Tribušon, Ana Zavrtanik Ugrin.
Sklep ni bil sprejet.

Prehajamo na naslednjo točko. Marko Tribušon, prosim, če me lahko zamenjate.

VODENJE SEJE JE PREVZEL MARKO TRIBUŠON, PODŽUPAN.

Miran Ljucovič	Matej Arčon
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS	ŽUPAN

Marko Tribušon, podžupan:
Spoštovane svetnice in svetniki, torej smo pri 11. točki dnevnega reda.

11. točka dnevnega reda
Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin na območju MONG za mesto Nova Gorica in naselja Solkan, Kromberk, Rožna Dolina in Pristava

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim za obrazložitev. Vodja oddelka, izvolite.

Poročevalka: Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
V odloku predlagamo, da se spremeni samo en člen, in sicer 63. v delu, ki se nanaša na poimenovanje inšpekcijskega nadzornega organa. Zakon o prekrških namreč določa, da mora biti organ, ki opravlja nadzor nad posameznim predpisom v tem predpisu določen. V veljavnem odloku pa ta organ ni izrecno poimenovan, zaradi česar tudi ni omogočeno ustrezno izvajanje…

Marko Tribušon, podžupan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Prosim malo posluha v dvorani, da ne bo potem debate mimo vrste.

Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:
… inšpekcijskega nadzora. Predlagamo torej, da se člen dopolni.

Marko Tribušon, podžupan:
Odbor za prostor?

Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:
Odbor za prostor ni imel pripomb in predlagamo, da se sprejme.

Marko Tribušon, podžupan:
Odbor za gospodarstvo? Ni obravnaval.
Odpiram razpravo. Svetnik Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Spominjam samo načelnico, da kadar sem jaz to predlagal prvič ob sprejemanju, ni bilo važno, sedaj je pa važno.

Marko Tribušon, podžupan:
Takrat je bila še načelnica, sedaj pa je vodja oddelka, zato je ta sprememba. Razprave ni, zato razpravo zaključujem.
Na glasovanje dajem predlog Odloka o spremembi Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin na območju MONG za mesto Nova Gorica in naselja Solkan, Kromberk, Rožna Dolina in Pristava. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 16 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Simon Rosič, Edbin Skok, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Odlok je bil sprejet.

12. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe urejanje in čiščenje javnih površin na območju MONG in program izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih javnih cest na območju MONG

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim vodjo oddelka.

Poročevalec: Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
Koncesionarji gospodarskih javnih služb so kot vsako leto tudi letos pripravili letne programe izvajanja javnih služb za vzdrževanje javnih cest in urejanje in čiščenje javnih površin. V njih so določene aktivnosti, ki jih izvajajo v okviru posamezne javne službe in pa njihova intenzivnost. Pri pripravi letnih programov so smiselno upoštevani standardi, ki jih določajo veljavni predpisi. Smiselni so iz razloga, ker je potrebno upoštevati razpoložljiva proračunska sredstva, ki ostajajo na ravni kot v lanskem letu, kar tudi pomeni, da se določena aktivnost lahko tudi ne izvaja v taki intenzivnosti, kot je

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

predpisano, vendar pa se vedno zasleduje vsaj glavni cilj, to je zagotavljanje vsaj osnovne prometne varnosti.

Poleg navedenega so v zadnji zimi stroški zimske službe neprimerno višji kot v prejšnji. Tu je treba tudi opozoriti na visok nivo vzdrževanja, ki se kar nekako pričakuje. Lahko mu rečemo kar nadstandard, glede na to kar povzročajo predpisi, seveda pa bo to povzročilo, da bo potrebno v nadaljevanju zagotoviti tudi dodatna proračunska sredstva.

Tu je tudi g. Marjan Jug, sodelavec, ki vam lahko odgovori na kakšno morebitno konkretno vprašanje.

Marko Tribušon, podžupan:
Odbor za prostor.

Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:
Odbor za prostor ni imel pripomb. Vendar imamo eno priporočilo, g. podžupan, da občinski upravi zagotovite dodatnih 150.000,00 EUR, ki so bila potrebna za dodatne stroške zimske službe v letošnjem letu zaradi povečane in hude zime posebno na Banjški planoti, Lokovški planoti, Čepovanu in na Lokvah. Tako, da bi se dalo, da to podpre mestni svet.

Marko Tribušon, podžupan:
Hvala lepa predsedniku odbora za to priporočilo. Odbor za gospodarstvo, izvolite.

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:
Smo obravnavali in predlog podpiramo, tako, da predlagamo, da se sprejme.

Marko Tribušon, podžupan:
Sedaj pa odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Prosim za prijavo, prijavljenih ni, zato razpravo zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o sprejemu Programa izvajanja gospodarske javne službe urejanje in čiščenje javnih površin na območju MONG in program izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih javnih cest na območju MONG, s priporočilom odbora za prostor. Glasujemo.

Od 20 svetnikov jih je 17 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Simon Rosič, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na 13. točko dnevnega reda.

13. točka dnevnega reda
Predlog Odloka o prodaji blaga zunaj prodajaln v MONG

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim vodjo za obrazložitev.

Poročevalka: Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
Pri prvi obravnavi odloka je bilo podanih nekaj pripomb, za katere je v obrazložitvi navedeno, ali smo jih upoštevali, ali ne in zakaj ne. Bistvena od teh se nanaša na vprašanje, ali občina lahko sploh karkoli predpisuje glede prodaje na zasebnih zemljiščih.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Po odgovoru Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, to sme. Pravna podlaga za to je v 6. členu Zakona o trgovini, razlog pa je ta, da izvajanje te gospodarske dejavnosti tudi na privatnih zemljiščih ne more biti stihijsko, ampak mora biti zagotovljena ustrezna javna varnost. S tem se preprečuje tudi nelojalna konkurenca in skrb za varstvo okolja in potrošnikov.

Dopolnili pa smo drugi odstavek 2. člena odloka, ki določa, komu ni potrebno pridobiti soglasja za prodajo oziroma kdo ni prodajalec po tem odloku. Tu gre za osebe, ki vršijo prodajo lastnih pridelkov na zemljišču, ki ga imajo v lasti ali v najemu in da ne bo dilem, ki so se pojavile pri prvi obravnavi, gre tu le za zemljišče v okviru in za potrebe tistega kmetijskega gospodarstva. V tem delu je bil ta člen dopolnjen.

Največ sprememb je v 3. členu odloka, ker se je predvsem tudi s prostorskega vidika ugotovilo, da je za določene lokacije ali pa vrste prodaje, potrebno postaviti dodatne omejitve oziroma zahteve. Tako na primer glede prodaje s prodajnimi avtomati, glede prodaje v vaških jedrih, s prostorskega, predvsem pa gospodarskega vidika, se tudi predlaga, da na območju, ki je priloga in sestavni del tega odloka prodaja zunaj prodajaln ni mogoča, razen, če gre za lokacijo oziroma katero od lokacij v posebej navedeni alineji v tem členu.

Razlog za to je ta, da gre tu za urbano območje, kjer je velika koncentracija organizirane prodaje v za to urejenih prostorih in bi se v primeru stihijskega urejanja lahko povzročalo nelojalno konkurenco, kar zagotovo ni namen tega odloka. Poleg tega pa je mogoče to območje tudi s prometnega vidika zelo obremenjeno. Dodatno se je določilo dopolnilo tudi v zvezi z akti, ki jih izda pristojni oddelek v primeru preverjanja na lokaciji s prostorskega oziroma s prometnega vidika, torej mnenje, v določenih primerih soglasje tega organa.

Dopolnjen je bil tudi 7. člen glede preklica dovoljenja in pa v kazenskih določbah se je v drugem odstavku črtalo 2. alinejo, to je, da prodajalec ne sme samovoljno zasedati, ali širiti prodajne površine, in sicer iz razloga, ker to dejansko pomeni prodajo brez dovoljenja, za nadzor tega pa je pristojna državna inšpekcija.

Torej, dopolnitev v odloku je kar nekaj. V kolikor imate glede njih kakšne pomisleke, pač lahko predlagate tudi, da se opravi ponovno prvo branje.

Marko Tribušon, podžupan:
Odbor za gospodarstvo.

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:
Na odboru smo obravnavali, in sicer predlagamo, da se na ta odlok črta šesti odstavek 3. člena, ki govori o prodajnih avtomatih in s to spremembo predlagamo, da se sprejme.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Svetnik Edbin Skok, izvolite.

Svetnik Edbin Skok:
Tako kot zadnjič bom tudi danes imel nekaj pripomb v zvezi s tem odlokom zato, ker se mi porajajo določeni pomisleki.

Glede na to, da je odbor za gospodarstvo sprejel sklep, da se umakne šesta točka 3. člena, ki govori o prodajnih avtomatih, ker pri tem, dobro tu so mlekomati sicer izvzeti iz tega, ampak prodaja oziroma vršenje poslovne funkcije izven sedeža poslovalnice so tudi bankomati, to pomeni, da so tudi bankomati lahko sporni.

Naslednja zadeva je omejitev v drugi točki 2. člena, kjer piše, da za prodajalca po tem odloku se ne šteje, kdor vrši prodajo lastnih pridelkov na zemljišču, ki ga ima v lasti ali v najemu za potrebe kmetijskega gospodarstva. To je bilo dodano. Lahko so na kmetijstvu tudi dopolnilne dejavnosti, ki bi se lahko prodajale, niso samo kmetijske dejavnosti, to je moja pripomba.

Tretja pripomba je še vedno generalna pripomba o urejanju zadev na privatnih zemljiščih. Odlok kot tak posega tudi na privatno zemljišče in določa, v tem primeru je po

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

mojem mnenju tveganje, da nekdo, kateremu bo občina zavrnila možnost prodaje, izgubi prihodek in zaradi tega toži občino, ker je ostal brez prihodka najemnine od dajanja svojega zemljišča v najem.

Zato bi predlagal, da se ohrani v predlogu odloka vse tisto, kar je namenjeno za javne površine, o tem ni dileme in ni sporno. Vendar se vse ostale stvari kjer potekajo čisto enostavni dogovori dveh pravnih oseb civilnega prava, prepusti to civilno pravnemu področju.

Marko Tribušon, podžupan:
Je mogoče kakšno pojasnilo na to?

Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:
Že v obrazložitvi sem pojasnila vse te zadeve, ki jih je sedaj vprašal svetnik, tako glede prodaje na zasebnih površinah. Zakon pač določa, da občina določi prostor in po tolmačenju Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo je mnenje, ki ga pač bomo upoštevali in smo tudi zato vključili to v odlok, da je pač soglasje predvideno tudi za zasebne površine.

Marko Tribušon, podžupan:
Nadaljujemo z razpravo. Je ni, zato zaključujem.

Dajem najprej na glasovanje predlog Sklepa odbora za gospodarstvo, in sicer, da se 6. točka 3. člena Prodaja blaga zunaj prodajaln s prodajnimi avtomati (razen mlekomati) se lahko izvaja samo na avtobusnih in železniških postajah ter na prireditvenih prostorih v času prireditev, umakne. Glasujemo.

Od 18 svetnikov jih je 12 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Edbin Skok, Marko Tribušon.
Sklep je bil sprejet.

Dajem na glasovanje predlog Odloka o prodaji blaga zunaj prodajaln v MONG. Glasujemo.

Od 18 svetnikov jih je 13 glasovalo za, 1 proti.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Simon Rosič, Marko Tribušon, Ana Zavrtanik Ugrin.
PROTI je glasoval: Edbin Skok.
Odlok je bil sprejet.

Prehajamo na 14. A točko. To je gradivo, katero smo danes prejeli po elektronski pošti.

14. A točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o seznanitvi z dogovorom o uporabi nacionalnih predpisov za postopke javnih naročil EZTS

Marko Tribušon, podžupan:
Pojasnila so bila podana že na začetku, tudi v gradivu je bilo to obširno obrazloženo. Odbori tega niso obravnavali.

Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Stanko Žgavc, izvolite.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Stanko Žgavc:
Torej, določene pomisleke sem imel že takrat, ko smo bili v Perli in sedaj se ne počutim v redu, ko berem sklep. Vi zatrjujete, da so pojasnila bila dana in tako naprej. Sedaj bi pa prosil odgovor v tem smislu.

Se pravi, tu preberem v obrazložitvi sklepa, to je tistega prvega dela, kar smo prejeli: »Dogovor omogoča, da skupščina EZTS GO,» se pravi omogoča, «sprejme sklep, da se postopki javnega naročanja za dejavnosti, ki jih EZTS GO izvaja na območju Slovenije, izvedejo v skladu s slovensko zakonodajo«. Halo!!! V Sloveniji velja slovenska zakonodaja. Se pravi, če se bo dejavnost izvajala na območju Slovenije, ni šanse, da govorimo o kakšnih drugih predpisih. Postavljam vprašanje. Zame je to problem. Potem je pa tu spodaj: »V kolikor skupščina EZTS GO odločitve glede nacionalne zakonodaje, po kateri se bo posamezno javno naročilo izvajalo, ne sprejme, EZTS GO uporabi italijansko zakonodajo, kot je to predvideno v 4. členu statuta EZTS GO.« Se pravi, da se bodo morebitni spori za stvari, ki se bodo izvajale na slovenskem ozemlju, reševale v Italiji. Prosim za pojasnila, to je problematično.

Marko Tribušon, podžupan:
Sedaj smo v rahli zagati, ker od predlagateljev trenutno ni nihče prisoten.

Izvolite, svetnik Žgavc.

Svetnik Stanko Žgavc:
Saj bom rekel, ne verjamem, vendar ne me narobe razumeti, da bo župan lahko to pojasnil. Tu bi moral biti po moje tudi svetnik Golob, ker je tam funkcionar in tako naprej. Že takrat sem imel en slab občutek, da pač nismo dovolj aktivni, ali pa, da to ni bilo pripravljeno tako, da bi bili zaščiteni interesi Slovenije. Enostavno povedano.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik Slokar, izvolite.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:
Oprosti, da te prekinem, predlagamo, da se to točko prekine in se na naslednji seji nadaljuje s to razpravo.

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim samo še za trenutek potrpljenja, bo prišel župan, ki bo pojasnil stvari.

Svetnik Jožef Leban:
Podžupan, tako kot sem…

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik Leban, izvolite.

Svetnik Jožef Leban:
Podžupan, tako kot sem razumel, ne poznam tematike, poznam to, kar sem prebral takrat. Ko smo bili na posvetu, je župan rekel, da gre samo za seznanitev s predpisi, ker je pravna služba rekla, da mora biti tudi to sprejeto, ker pooblašča župana za podpis, da mora biti tudi to sprejeto na mestnem svetu, ker smo prvotno mislili, da ne. Drugače smo mi kakor se spominjam, ne trdim, da imam prav, sprejemali že zadnjič komplet to zadevo. Sedaj gre samo za dopolnitev, kar smo zadnjič sprejeli, da se seznanimo s predpisi, kot pooblastilo županu za podpis. To sem razumel, sedaj pa sem lahko razumel tudi narobe.

Marko Tribušon, podžupan:
Župan, bi prosili za pojasnila pri 14. A točki.

Matej Arčon, župan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Pojasnilo je bilo že podano na začetku. Šlo se je za pravno ali je to soglasje, ko ste takrat bili seznanjeni v Perli in potem na občinskem svetu, prišlo do usklajevanja z EZST-jem in občino Gorica, kako je sedaj pravno prav, da se pooblasti župana za podpis tega dogovora in ta dogovor je priloga k tej točki. Tako so mi obrazložili v pravni pisarni. Dogovor imate zraven, kot ste ga že imeli. To je tudi potrdil občinski svet občine Gorica.

Marko Tribušon, podžupan:
Izvolite, svetnik Žgavc.

Svetnik Stanko Žgavc:
Gospod župan, preletel sem ta sklep in obrazložitev in mi je popolnoma logično, da to podpišete vi. Moti pa me, ker tu pri koncu obrazložitve piše: »Dogovor omogoča, da skupščina EZTS GO sprejme sklep, da se postopki javnega naročanja za dejavnosti, ki jih EZTS GO izvaja na območju Slovenije, izvedejo v skladu s slovensko zakonodajo.« Mislim, da na slovenskem teritoriju velja slovensko pravo, sploh pa za postopke javnega naročanja ne more veljati italijansko pravo. To je eno, bom šel še naprej.

V dogovoru pa piše tako, da v kolikor skupščina EZTS GO odločitve glede nacionalne zakonodaje po kateri se bo posamezno javno naročilo izvajalo, ne sprejme, se pravi že tam je pogojno, EZTS GO uporabi italijansko zakonodajo, kot je to predvideno v 4. členu. Ne, sem zgrešil, tudi za spore, se pravi, tudi spori se bodo reševali po italijanski zakonodaji. Mislim, da če se bo delo opravljalo pri nas in da bo prišlo do spora, potem je slovensko sodišče pristojno. Ne znam ta trenutek tega dobiti.

Matej Arčon, župan:
Veste, EZTS kot organ je ustanovljen v Republiki Italiji po italijanski zakonodaji in ima možnost o Evropski direktivi, da lahko izvaja javna naročila po slovenski, italijanski ali po evropski zakonodaji. Dogovorili smo se, da bi bilo najbolj pametno, da skupščina pri posameznem projektu odloča po kateri zakonodaji se bo. Želja vseh vpletenih je, da ko se izvajajo projekti na slovenski strani, speljemo javno naročilo po slovenski zakonodaji. Za projekte, ki bodo tekli v Republiki Italiji pa po njihovi zakonodaji. Je pa res, kar pravite, to je zato, ker je organ ustanovljen v Republiki Italiji, so ti spori. Ne morejo odločati naša sodišča za spore. Vendar sem prepričan, da do sporov ne bo prišlo.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik Žgavc, samo dovolite. V nadaljevanju, če preberete naprej piše, da ne glede na to kaj je bilo najprej napisano, se obravnava po slovenski zakonodaji javna naročila.

Svetnik Stanko Žgavc:
(nerazumljivo) …po kateri se bo posamezno javno naročilo izvajalo, ne sprejme. EZTS GO uporabi italijansko zakonodajo, kot je to predvideno v 4. členu. Se pravi…

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji odstavek pravi, da ne glede na prejšnje navedbe se sprejema oziroma obravnava po slovenski zakonodaji. Ja tako kot je že župan povedal, če se to izvaja pri nas, če se izvaja na italijanskem teritoriju po italijanski. Mislim, da to je čisto logično. Še kakšna pripomba, svetnik Žgavc.

Svetnik Stanko Žgavc:
Ne. To kar sem mislil, sem povedal.

Marko Tribušon, podžupan:
Hvala lepa za vaše opozorilo. Ni več prijavljenih na razpravo, zato razpravo zaključujem.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa o seznanitvi z dogovorom o uporabi nacionalnih predpisov za postopke javnih naročil Evropskega združenja za teritorialno sodelovanje. Glasujemo.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Od 20 svetnikov jih je 14 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Simon Rosič, Marko Tribušon, Ana Zavrtanik Ugrin.
Sklep je bil sprejet.

15. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem v letu 2018 – rebalans 1

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim vodjo oddelka za pojasnila.

Poročevalka: Aleksandra Torbica, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
Gre za manjšo spremembo načrta ravnanja, in sicer gre za dopolnitev načrta pridobivanja s tremi parcelami, ki v naravi predstavljajo kategorizirane ceste in odtujitev, ki se nanaša na neko stavbno zemljišče z ruševino, delno stavbno, delno kmetijstvo in gozdno zemljišče in kmetijsko zemljišče, ki je pač namenjeno nadomeščanju zemljišča, ki je trenutno v lasti privatne osebe pod kategorizirano cesto.

Gre za javno pot v Kromberku, gre za zgodbo, ki se pa se že precej časa vleče, v samem centru Solkana in v Lokovcu, tu pridobivamo. Drugače pa gre za eno ruševino sredi Grgarskih Raven oziroma v k. o. Bate. Potem je mešano delno stavbno, delno kmetijsko Vitovlje, eno gozdno zemljišče v Ravnici in neko kmetijsko zemljišče v Lokovcu.

Predlagamo, da se to potrdi.

Marko Tribušon, podžupan:
Odbor za prostor, izvolite.

Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:
Kot pravi načelnica, gre za manjše spremembe in nismo imeli pripomb.

Marko Tribušon, podžupan:
Ostali odbori niso obravnavali. Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Razprave ni, zato razpravo zaključujem.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa o Dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem v letu 2018 – rebalans 1. Glasujemo.

Od 20 svetnikov jih je 18 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Simon Rosič, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin.
Sklep je bil sprejet.

Še zadnja 16. točka.

16. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra parc. št. 4909/5 k.o. Branik

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Poročevalka: Aleksandra Torbica, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
V tem primeru gre za ukinitev dela prejšnje trase javne lokalne ceste v Braniku mimo šole in tu z lastnikom urejamo razmerje zato, da pač lahko uredimo zemljiško knjižno stanje same ceste.

Marko Tribušon, podžupan:
Odbor za prostor?

Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:
Tudi tu smo bili enotni in podpremo.

Marko Tribušon, podžupan:
Tudi tu je odbor za prostor enoten. Ostali odbori niso obravnavali.
Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Miram Vidmar, izvolite.

Svetnik Miran Vidmar:
Ravno za konec. Kot predsednik Krajevne skupnosti Branik obvladam to situacijo in nimamo nobenih zadržkov, tako, da lahko ta prodaja steče.
Hvala samo toliko in lahko noč.

Marko Tribušon, podžupan:
Zelo lepo, bi si želel, da bi bilo tako večkrat v Braniku, da ne bi bilo zadržkov pri prodaji oziroma odtujitvi določenih zemljišč, ampak ne glede razprave ni več.
Dajem na glasovanje predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra parc. št. 4909/5 k. o. Branik. Glasujemo.

Od 20 svetnikov jih je 17 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Simon Rosič, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin.
Sklep je bil sprejet.

S tem zaključujem današnjo sejo in se vam zahvaljujem za sodelovanje ter nasvidenje na naslednji seji. Lahko noč.

Seja je bila zaključena ob 19.57 uri.

Miran Ljucovič	Marko Tribušon
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS	PODŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

Gregor Veličkov	Tomaž Jug

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si