

4

Številka: 900-6/2012-40
Nova Gorica: 28. maj 2012

POROČILO

o izdanih sklepih 17. seje Mestnega sveta MONG, ki je bila 17. maja 2012

V objavo v Uradni list RS so bili posredovani naslednji dokumenti:

- Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve
- Odlok o spremembi Odloka o subvencioniranju mesečnih vozovnic za dijake v MONG
- Odlok o spremembi Odloka o denarnih socialnih pomočeh v MONG
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi zavoda Goriška lokalna energetska agencija – GOLEA
- Odlok o ustanovitvi Javnega podjetja Komunalna energetika d.o.o., Nova Gorica.

Izdani so bili sklepi:

- o sprejemu poročila o izdanih sklepih 16. seje MS MONG, ki je bila 19. aprila 2012.
- o imenovanju predstavnika MONG v svet zavoda Slovensko narodno gledališče Nova Gorica.
- o seznanitvi z Letnim poročilom o delu Javnega podjetja KENOG, d.o.o., Nova Gorica za leto 2011.
Do septembrske seje mestnega sveta je potrebno opraviti naslednje aktivnosti in o njih poročati na seji mestnega sveta, in sicer:
 - KENOG naj pripravi dvoletno poročilo o tem, koliko energije (količinski nakup in poraba) je bilo prihranjeno na račun vgradnje števecov.
 - Pristojni oddelek naj pripravi Odlok o izvajanju javne službe o oskrbi s toplotno energijo.
 - KENOG naj zaradi zaščite potrošnikov začne ugotavljati in odpravljati izgube v toplovodnem omrežju in o aktivnostih na tem področju obvesti mestni svet.
 - KENOG naj pripravi simulacijo, kaj za njegovo poslovanje pomeni, če se iz proračuna ne financira investicijskega vzdrževanja.
- o seznanitvi s Poslovnim poročilom o delu Javnega podjetja Mestne storitve, d.o.o., Nova Gorica za leto 2011.
- Mestni svet soglašja s Poslovnim poročilom Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2011, ki ga je sprejel Nadzorni svet javnega sklada dne 11. 4. 2012.
- o predlogu Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Lokacijskega načrta Ob železniški postaji v Novi Gorici se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.
- o ugotovitvi, da grajeno javno dobro ne služi več svojemu namenu – parc. št. 5228/1 pot v izmeri 30 m² k.o. Šmihel.

- o dopolnitvi letnega načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem MONG v letu 2012 – prodaja parc. št. 1045/63, 1045/65 in 1045/68 vse k.o. Kromberk in parc. št. 1045/15, 1045/64, 1045/66 in 1045/67 vse k.o. Kromberk.
- o dopolnitvi letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2012 – kupi se del parc. št. 229/1 k.o. Rožna Dolina.
Pogodba se sklene pod pogojem, da je nepremičnina, ki jo pridobiva MONG bremen prosta.
V kolikor bo sprejeta dokončna odločitev, da se bo v gradivu navedeni projekt izgradnje objekta družbene infrastrukture na območju naselja Rožna Dolina dejansko izvedel na predmetni oziroma kateri koli drugi nepremičnini v KS Rožna Dolina, Mestni svet MONG zadolži občinsko upravo, da takoj po pridobitvi pravnomočnega gradbenega dovoljenja, prične vse potrebne postopke in izvede vse potrebne pravne in operativne korake za to, da se v last in posest MONG ponovno pridobi celotna nepremičnina na lokaciji Judovske kapelice parc. št. 193/0 k.o. Rožna Dolina.
- o dopolnitvi letnega načrta razpolaganja stvarnega premoženja MONG v letu 2012 - prodaja zemljišča parc. št. 218/6 in parc. št. 196/3 obe k.o. Rožna Dolina.

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- **Kabinetu župana:**
 - **svetnice Dejana Baša – naslednje vprašanje:**
Imela bi vprašanje na moje prejšnje svetniško vprašanje glede grada Rihemberk. Sicer sem dobila kratek odgovor, da mi niso posredovali odgovora zaradi tega, ker je bil sestanek 15. maja. Zanima me, ali niso imeli časa do danes, ker je dva dni in kdaj mi bodo posredovali ta odgovor.
 - **svetnika Borisa Rijavca – naslednjo pobudo:**
Druga pobuda se nanaša na aktivnosti v zvezi z vzdrževalnimi deli na državnih cestah. Čeravno državne ceste niso občinske pa vseeno naprošam župana, ki ima določene kontakte z direktorjem Direkcije Republike Slovenije za ceste, da vsaj tista najnujnejša dela, to pomeni podrtje podporne zidove, eden izmed takih je tudi na regionalni cesti Grgar–Čepovan, seveda uredijo. Kajti to pomeni, da se na tisti lokaciji pojavlja zmanjšana prometna varnost in je treba to nujno sanirati, čeprav imamo nekatere neuradne informacije, da v smislu varčevanja, se bo malo naredilo v tem letu. Tako, da še enkrat naprošam župana, da aktivno začne pogovor z Direkcijo RS za ceste in jih prepriča, da se to zadevo sanira.
 - **svetnika Aleša Jakina – naslednjo pobudo:**
Glede na dejstvo, da je MONG delni lastnik družbe HIT d.d., da imamo predstavnika v Nadzornem svetu družbe HIT d.d. in glede na zaskrbljujoče dejstvo, da družba v I. tromesečju posluje negativno, priporočam, ali pa prosim našega župana, če na naslednjo sejo mestnega sveta povabi našega predstavnika, da nam poda bolj podrobne informacije glede tega in kakšne ukrepe je sprejela njihova uprava in nadzorni svet, da vrnejo ta negativni trend v pozitivno stanje.
- **Urdu direktorja občinske uprave:**
 - **svetnice Patricije Šulin – naslednje vprašanje:**
Iz poslovnega imenika izhaja, da je KS Nova Gorica leta 1992 ustanovila družbo Gaj d.o.o., na Erjavčevi 4 v Novi Gorici. Iz določil zakona o lokalni samoupravi in zakona o lokalnih skupnostih izhaja, da občine lahko ustanovijo podjetja, kar pa ne velja za ožje lokalne skupnosti, torej za KS, kar se je zgodilo v tem primeru, ko je KS Nova Gorica ustanovila podjetje.

Zaradi navedenega prosim, da mi posredujete podatke sklepa župana oziroma mestnega sveta, ki je s sklepom, predvidevam da leta 1992 odločil, da lahko KS Nova Gorica ustanovi firmo Gaj, d.o.o.. Ker razumem, da je to firma, ki je ob ustanovitvi nastala z vložkom davkoplačevalskega denarja občanov Nove Gorice, predlagam, da se na naslednji seji poda poročilo odgovorne osebe o delovanju družbe Gaj d.o.o., tako s poslovnim kot finančnim poročilom.

- **svetnika Borisa Rijavca – naslednjo pobudo:**

Prva pobuda se nanaša na aktivnosti, ki se izvajajo v zvezi s sprejeto reorganizacijo občinske uprave in s tem tudi povezane namestitve na nova delovna mesta ali premestitve. Iz kar nekaj KS sem dobil pripombe, da se v tem trenutku ne da v popolnosti operativno delati, zaradi tega, ker je enostavno nekoliko zmede in ne vedo kam in na koga naj se z različno problematiko obračajo.

Zato dajem županu in seveda direktorici pobudo, da v najkrajšem možnem času skličejo sestanek s predsedniki oziroma predstavniki KS in jim podajo ustrezna pojasnila, predstavijo novo reorganizacijo, predvsem pa ljudi, ki bodo zadolženi za izvajanje posameznih aktivnosti in projektov. Namreč, opozoril bi na to, da je skoraj konec meseca maja in se konec leta nezadržno bliža, zato se zna zgoditi, da bomo imeli seveda še enkrat slabo realizacijo proračuna, če se te zadeve ne bodo uredile, kajti ta mrtev tek je treba čim prej prekiniti.

- **svetnika Srečka Tratnika – naslednjo pobudo:**

Začel bi s pobudo. Danes je prva seja mestnega sveta z novo organizacijo občinske uprave oziroma s kadrovske popolnitvijo občinske uprave po reorganizaciji. Tako, da je danes hardware dobil software . Mislim, da od tega softwarja vsi v mestnem svetu, pa tudi širše, veliko pričakujemo, zato bi to priliko izkoristil in vsem v občinski upravi čestitam na novih delovnih mestih in želim uspešno delo, predvsem si pa želim tudi konstruktivnega sodelovanja. Tudi na spletni strani mestne občine je predstavitev vsaj najbolj odgovornih ljudi dobro predstavljena in si jo lahko vsak ogleda.

Bi pa vseeno pričakoval, red bi bil in spodobilo bi se, da bi se nam, mestnim svetnikom ti novi, vsaj najbolj odgovorni ljudje oziroma vsaj tisti s katerimi se bomo na tem forumu srečevali, predstavili, da bi tudi mi z imenom in priimkom vedeli kdo je kdo, kaj predstavlja oziroma s čim se bo ukvarjal, pa ne glede na to, ali te ljudi poznamo, ali ne. Najbolj primerna bi bila ta predstavitev danes, ko so prvič prisotni na seji, morda pa se najde še kakšna druga priložnost.

- **svetnika Mira Kerševana – naslednji predlog:**

Nekako bom nadaljeval vprašanje, ki sem ga postavil v marcu in sem bil prepričan, da bo to šlo skozi. Tu gre predvsem za financiranje postavljanja mlajev. V Novi Gorici je bilo čudovito, tudi po nekaterih vaseh so postavili mlaje, sedaj pa je treba KS delno pomagati.

Zato predlagam, da se tiste KS, ki so postavile mlaj v letu 2012, sofinancira nekako simbolično s 100,00 EUR, da bo tudi pobuda drugim KS za naslednje leto, ker se s tem ohranja tradicija postavljanja mlaja po vaseh.

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednji predlog:**

Ob tem pa bi imel še en predlog, in sicer predlagam, v kolikor se bodo kolegice svetnice in svetniki strinjali, da uvedemo neko novo prakso pri dnevnem redu, in sicer mene kot svetnika niti ne zanima, kateri sklepi so bili izdani, bolj bi me zanimalo, kateri so bili realizirani in kateri so morda v izvajanju, ali pa lahko tudi ne terjajo neke posebne izvršitve. Vsaj za nas svetnike bi to bila bistveno bolj kvalitetna informacija.

- **svetnika Aleša Jakina – naslednje vprašanje:**

Zanima me, kako je s tem ustavnim sporom glede zaračunavanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ki ga je sprožila družba HIT d.d.?

• **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

- **svetnika Antona Petrovčiča – naslednje delno nezadovoljstvo z odgovorom:**
Na prejšnji seji mestnega sveta sem imel tri zadeve, in sicer vodovod Zabrdno in vodovod v Bitežu. Z odgovori sem sicer delno zadovoljen, vendar bi rad opozoril na eno stvar. Tu so navedeni zneski. Prvič je navedeno, da to ni v NRP 2012-2013, potem pa, da se izvedbo teh investicij da uvrstiti v rebalans, naprej je napisano, da so investicije že ovrednotene in tako dalje. Zanima me, če so investicije ovrednotene, ali so izdelani tudi kakšni načrti, ker verjetno za ovrednotiti neko investicijo moraš imeti neko podlago in to je običajno načrt, kako se bo zadeva izvedla.
Pred kratkim sem bil na obisku v KS oziroma v zaselku Bitež in tam sem videl katastrofalno stanje. Kanalizacija ni urejena, vsi odtoki fekalij so speljani po eni cevi, se pravi, iz celega zaselka so speljani na en travnik in ker je višje ležeče, nad zajetjem Mrzlek, verjetno dobimo kakšno porcijo od tega tudi tu na Goriško, kar potem seveda s klorom popravljamo, da je zadeva mrtva. Treba bi bilo nujno pristopiti k reševanju te problematike, zato apeliram, naj se pregleda, če so izdelani načrti za ta dva zaselka in čim prej pristopi k reševanju sanacije teh zadev.
- **svetnika Antona Petrovčiča – naslednje delno nezadovoljstvo z odgovorom:**
Naslednje je tisto moje tretje vprašanje, kar se tiče vzdrževanja cest. Na prvi pogled ta odgovor pravi kot da je vse v najlepšem redu. Koncesionar in službe opravljajo svojo nalogo in vse teče.
Dejansko stanje pa je malo drugačno. Če se peljemo sedaj skozi Lokovec vidimo, da tiste škarpe, ki so se podrle, so še zmeraj podrte, označene z dvema palicama in tako naprej. Vsak dan se tam odvija promet. Od lanskega leta do letos se ni popolnoma nič premaknilo. Opozarjam, da je to naša lokalna občinska cesta in se ne popravi. V nobeni drugi občini ne vidim takega problema, da bi se zadeve tako počasi reševale kot v naši, pa sem precej na cesti. Zato apeliram, da se tudi k reševanju te problematike čim prej pristopi. Zadeve kot so tu opisane niso v redu in dajmo malo več pozornosti na te probleme.
- **svetnika Otona Filipiča – naslednje nestrinjanje z odgovorom:**
Izrazil bi nestrinjanje z odgovorom oziroma opominjam na pomanjkljivost, sploh prvo vprašanje ni evidentirano, niti odgovor v zvezi s poklopnimi oziroma potopnimi stebrički za dostop na Bevkov trg in z dovolilnicami za dostavo v času med 8 in 9. To je ena stvar.
Drugič. Izrazil pa bi tudi nestrinjanje z odgovorom na pobudo, ki sem jo prejel v zvezi s parkiranjem nasproti Park hotela ob tržnici, da se to ne da urediti, ker je zemljišče javno in ne lastniško. To bi po mojem mnenju držalo prej obratno. Če bi bilo to lastniško, bi mogoče nastal kakšen problem, če je pa javno, ima občina to zadevo v rokah in bi lahko to dostojno uredila. Mislim, da so zemljišča v vseh starih mestnih jedrih po Sloveniji tudi občinska in so parkirišča ter dostopi urejeni na način s preklopnimi ali pa potopnimi stebrički, z zapornicami, čeprav pretežno vemo, da je javno dobro. Zato ta odgovor jemljem kot izgovor in ne pripravljenost za ureditev te problematike stanovančev ob tržnici nasproti Park hotela.
Mislim, da je enako rešljiv problem na Bevkovem trgu. Upam, da bom prejel z naslednjo sejo tudi ta odgovor, glede na to, da niti v zapisniku ne morem tega pogledati, ali je bilo napisano, ker pač zapisnika danes ni. Mislim, da so tudi trgovine, lokali in podjetja kot institucije na Bevkovem trgu del gospodarstva, ki polni proračun in pozivam, da smo do njih spoštljivi, ali vsaj bolj humani ter to dostojno uredimo.
- **svetnika Antona Peršiča – naslednjo pobudo:**
Še eno obvestilo oziroma iz tega tudi pobuda. V torek, 15. maja je v tej veliki dvorani MONG potekala okrogla miza na temo samooskrbe s hrano. Dogodek je bil dobro pripravljen s strani pobudnikov MONG in soorganizatorjev Slovenskega foruma socialnega podjetništva in Regijske razvojne agencije za Severno Primorsko. Vsebinsko je bila namenjena obravnavanju problematike lokalne samooskrbe s hrano in socialnem podjetništvu na podeželju. Okrogla miza je pritegnila veliko zainteresiranih občanov, ki

so lahko slišali in spoznali nova dejstva in primere reševanja te problematike. Prispevki so bili strokovni in praktični, tako, da je bila tudi razprava zelo zanimiva in konstruktivna. To je bil šele prvi korak pri reševanju te problematike na našem območju, kjer tako kot za celotno državo velja, da je vedno več revščine in ljudi brez dela, rešitve pa so, če jih vidimo pred nami. Upam, da bo volja občine in vseh nas postaviti si cilj in strategijo, kako doseči 100 odstotno prehransko varnost.

Zato dajem pobudo, da vsi, ki lahko k temu pripomoremo, nadaljujemo z aktivnostmi in osveščanjem občanov za povečanje samooskrbe.

Ugotovitev okrogle mize je, da je potrebno vzpostaviti pogoje za boljšo povezavo med pridelovalci in potrošniki, poskrbeti za nadgradnjo sožitja med mestom in podeželjem s pomočjo informacijske baze o trženju izdelkov s podeželja in v to vključiti tudi večje odjemalce kot so vrtci in šole. Podpreti je potrebno tudi razvoj vrtičkarstva v urbanih območjih, saj je tudi na teh območjih veliko predelov, ki so zaraščeni, neurejeni in bi se lahko preuredili za namen vrtičkarske dejavnosti. To je prvi korak in upam, da bomo nadaljevali s temi pobudami.

- **svetnika Otona Filipiča – naslednje vprašanje:**

Na mojo pobudo pred nekaj sejami v zvezi s kontejnerskimi mesti v Iztokovi ulici v Kromberku, se še ne dogaja nič in zato ponovno sprašujem, kdaj bo zadeva urejena in zaključena, saj stanovalci še vedno čakajo na svoja kontejnerska mesta, za kar podjetju Komunala tudi plačujejo. To je ena stvar, ki sem jo podal tudi pismeno.

- **svetnice Patricije Šulin – naslednje pobudo:**

Da SGG Tolmin kot koncesionar z upravljanjem z gozdovi na območju MONG plačuje Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov RS koncesijsko dajatev, že vemo, prav tako, da sklad koncesijsko dajatev naprej nakaže MONG, v glavnem se nanaša na gozdove v Trnovskem gozdu, ki so v državni lasti. V informacijo, predvsem domačinom, naj povem, da je v letu 2010 na MONG iz tega naslova priteklo nekaj več kot 100.000,00 EUR koncesijske dajatve, v letu 2011 pa skoraj 90.000,00 EUR. Večkrat je bilo s strani mestne občine obrazloženo, da morajo občine v skladu z zakonodajo zadevno koncesijsko dajatev porabiti za lokalno infrastrukturo kot so lokalne ceste, vodovodi, kanalizacije in druga lokalna infrastruktura na vplivnem območju koncesije.

Zavedam se, da se nanaša prejeta koncesijska dajatev za lokalno infrastrukturo za celotno občino, a če pogledamo iz drugega zornega kota, vemo tudi, da so se prebivalci Trnovega že v več kot 50-letnem obdobju navadili na izpostavljenost težkim prometnim prevozom lesa, ki se odvijajo mimo njihovih domov in se s priklopniki polnimi lesa srečujejo na cesti. Zato je nekako nerazumljivo, da je glede na to, da je koncesijska dajatev namenjena za lokalno infrastrukturo, prav območje Trnovske planote še vedno v nekaterem delu brez vodovoda in da so lokalne ceste marsikje v zelo slabem stanju, na kar je bilo večkrat opozorjeno in za kar gre kritika tudi prejšnjim županom.

Županu dajem v razmislek svetniško pobudo, da se vsled vsega povedanega vendarle odloči, da za KS na tem območju nameni več denarja, kot tudi pobudo, da se dela predvsem za zagotovitev vodo oskrbe, pospešijo. Krajanom bi v zameno za več kot 50-letno potrpežljivost to veliko pomenilo, da v najkrajšem času vse hiše na planoti dobijo vodovod, da se izboljša vzdrževanje lokalnih cest, obnovi kulturni dom na Trnovem, igrišče, da se mladim zagotovi klubska soba ter da se pospeši vizija in plan turističnega dogajanja na Trnovski planoti.

Da je na tem območju poleg rekreacijskega turizma možno razviti turizem v smeri ohranjanja kulturne dediščine, je potrditev tudi vsakoletni prevoz mlaja pred občinsko stavbo, ki je letos ob prevozu 10. mlaja, dosegel rekord v višini 40 metrov in 10 centimetrov. Na prošnjo trnovskih furmanov se na tem mestu v njihovem imenu zahvaljujem županu in MONG, ki sta omogočila vključitev te sekcije pri ohranjanju kulturne dediščine.

Predlagam, da služba za krajevne skupnosti MONG, skupaj s Turistično informacijskim centrom in KS Trnovo ter društvi na tem območju, v skladu s predlaganim predlogom čim prej izpelje zadevne pogovore.

Dajem tudi pobudo, da se vse dokler bo MONG prejela koncesijsko dajatev od Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS, ki se nanaša na upravljanje s Trnovskim gozdom, poveča proračunska postavka KS Trnovo, saj MONG vsako leto dobi lep kupček denarja prav na račun tega območja, na katerem bi lahko pospešeno razvila turistično dejavnost.

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje vprašanje:**

Imam vprašanje za upravo mestne občine, in sicer glede na vsakokratno vabilo in točko, ki je praviloma sestavni del dnevnega reda, ki govori – poročilo o izdanih sklepih pretekle ali predhodnih sej.

Sprašujem, kako je z dvema identičnima sklepoma, ki sta bila sprejeta ob sprejemanju zaključenega računa in pa plana za letošnje leto in se nanašata na posredovanje krajevnim skupnostim načrta vzdrževanja in pregleda lokalnih cest s strani koncesionarja in drugi sklep se je glasil, da je potrebno pri likvidaciji računov, ki izhajajo iz koncesijske dejavnosti, nekako potrditi tudi s strani predstavnikov KS. Vsega do sedaj še nisem zasledil, zato sprašujem v kakšni fazi je.

- **svetnice Ane Marije Rijavec – naslednji predlog:**

Zahvaljujem se za izčrpne odgovore, ki sem jih dobila na moje svetniške pobude, katere sem podala na prejšnji seji. Mislim, da so se res oddelki, to je bilo v glavnem v zvezi s kulturno dediščino, zelo potrudili in da sodelujejo z Zavodom za kulturno dediščino.

Vendar pa bi istočasno prosila, če se v register kulturne dediščine poleg teh vodnjakov, ki so v vseh treh Lokovcih, vpiše tudi občinske vodnjake na Trnovem, pri Voglarjih in Nemcih, za katere sem podala pobudo že v lanskem letu. Ti občinski vodnjaki so ravno tako pomembni kakor v Lokovcih in bi bilo res priporočljivo, da se jih vpiše v register za kulturno dediščino. Moje osebno mnenje je, da bi se litoželezno kolo, ki jih imajo vodnjaki v Lokovcih in služijo za črpanje vode, dalo z malo dobre volje in prostovoljnega dela lahko zaščititi in pobarvati, v okviru KS in turističnega društva. Mogoče pa je res potrebna samo spodbuda z občinske strani. Vem, da so tako litoželezno kolo čudovito obnovili na Gorjanskem.

• **Oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnice Milojke Valantič – naslednje vprašanje:**

Imam eno vprašanje oziroma pobudo. Nekje v sredini prejšnjega leta sem bila povabljen h g. županu na predstavitev igral za odrasle. Poleg predstavitelja igral smo bili kot predstavniki občine prisotni še g. župan, g. Peruničič in jaz. Predstavitve je bila zanimiva, saj je bila na igralih prikazana rekreacija na prostem dosegljiva vsem, ki bi tovrstno rekreacijo želeli uporabljati. Z igrali za odrasle bi v Novi Gorici zagotovili rekreacijo predvsem tudi tistim odraslim občanom, ki si rekreacijo želijo, a si žal dragega fitnesa ne morejo privoščiti. Pohvaliti moram gospoda župana, ker o igralih ni imel odklonilnega stališča, nasprotno strinjal se je, da bi ta igrala v Novi Gorici čim prej montirali. Potrebno pa je določiti lokacijo, ker naj bi kvalitetna igrala imela življenjsko dobo najmanj 10 let. Naj omenim, da tovrstna igrala masovno montirajo v severnih državah kot so Danska, Švedska, Norveška, pa ne samo tam, tudi v več mestih v Turčiji in Španiji so že montirana. V Sloveniji so že montirana v Mariboru in kolikor sem seznanjena, se močno zanimajo zanje tudi v Celju, Velenju in Novem mestu.

Zato kot svetnica MONG stranke DeSUS dajem sledeče vprašanje strokovnim službam MONG, in sicer, ali se je pridobilo ustrezno ponudbo oziroma več ponudb za ta igrala in ali se je morebiti že pričelo iskati ustrezno lokacijo za ta igrala?

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednjo pobudo:**

Prva pobuda se nanaša na stanje invalidov v MONG. Kot vemo, je mestna občina pristopila k projektu pridobitve listine Občina po meri invalidov. Tako smo v Svetu za invalide opravili že prve razgovore v zvezi s pridobitvijo te listine. Stvari potekajo v smeri, ki pravijo, da je mestna občina zelo prijazna do invalidov, vendar so se nam na zadnji seji Sveta za invalide porajala določena vprašanja, ki se nanašajo na nasilje nad

invalidi. Moram priznati, da me je malo presenetilo ob informaciji, da je to na državnem nivoju zelo pogost pojav.

Zanima me, kako je tu v Novi Gorici in bi prosil, če lahko strokovne službe pripravijo gradiva, da se bomo tudi mestni svetniki seznanili s to problematiko in da bomo potem lahko ustrezno ukrepali ali pa celo preprečili, da do takih ekscesov ne bi prihajalo. Upam, da bodo pokazatelji pokazali, da tega v Novi Gorici ni, ali pa, da je v zelo majhnem obsegu, vendar bi rad z mojo pobudo senzibiliziral novogoriško javnost, da moramo biti pozorni tudi do tega pojava.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednjo pobudo:**

Dajem še eno pobudo, in sicer Nova Gorica ima največji delež starega prebivalstva v Sloveniji in zato predlagam, da se za starejše občanke in občane uredi zunanja rekreacijska površina in se jo opremi v smislu zunanjega fitnesa. Te naprave obstajajo že marsikje in bi prosila, da se to naredi, ne zgolj otroška igrišča, ampak tudi za starejše občanke in občane.

- **svetnice Kaje Draksler – naslednjo pobudo:**

Pod Rafutom so pred kratkim zrasli novi bloki, v katerih živi približno 15 otrok mlajših od 10 let. Sprehajalci vemo, da prostor za igro sedaj najdejo na parkirišču in na bližnji zelenici, ki pa jo obkrožata dve prometni cesti. Otroških igral namreč sedaj v bližini ni. V luči skrbi za naše najmlajše občane predlagam, da MONG na tem območju postavi neko manjše otroško igrišče.

- **svetnice Kaje Draksler – naslednji predlog:**

To je problematika o kateri večkrat govorimo. Pred nekaj meseci sem podala pobudo za pričetek reševanja problematike brezdomcev in brezdomnih uživalcev drog v osrednjem delu Nove Gorice, v novogoriškem mestnem parku, ki povzročajo, kot je že kolega Müllner omenil, nered. Park ne služi svojemu namenu, občani pa se mu po večini izogibamo.

S pristojnim oddelkom, to je oddelek za družbene dejavnosti, smo se dogovorili o nekem načinu reševanja te problematike in se dogovorili, da je vsaj za nekaj časa ne bi javno izpostavljali, da bi lahko ta pomoč nekako zaživela in imela neke pozitivne rešitve za vse.

Minilo je pol leta, rezultatov ni in očitno lahko sklepam, da ta rešitev - politika ali kakorkoli ni učinkovala. Težava ostaja, še več, sprehajalci lahko opazimo, da s pomočjo teh oseb pospešeno propada tudi vodni stolp na Prvomajski ulici. Kdor gre večkrat tam mimo, opazi, da je vedno bolj uničen, da v njem živijo ljudje, da se v njem zadržujejo in da je tudi tam veliko nereda.

Predlagam, da se v okviru te občinske uprave, ali s pomočjo zunanjih skupin društev in tako naprej, aktivno pristopi k reševanju omenjene problematike in da se o napredku mesečno poroča pristojnemu odboru mestnega sveta. Vidim namreč, da če ne vsakič omenim te problematike, ni nobene spremembe.

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednje nezadovoljstvo z odgovorom:**

Na zadnji seji sem dal tri pobude oziroma vprašanja. Bil sem tako kot večkrat že, zavržen, ampak vseeno mi ti odgovori niso popolnoma jasni, predvsem v zvezi z brezdomstvom. Na prejšnji seji sem jasno povedal, da bi rad nekatere ukrepe, ki bi to problematiko reševali, ne pa, ki bi ponujali pogoje, da se bo to brezdomstvo dejansko še večalo. Tu sem dobil odgovor, da nekateri posamezniki, ki se sicer večji del dneva zadržujejo v središču mesta, imajo stalno prebivališče na konkretnem naslovu, vendar zaradi osebnih, družinskih in drugih razlogov ne živijo doma. Najboljše je tako, ne. Se pravi, pošljimo brezdomce domov. Tu se organizira brezplačne tople obroke, odejo, začasno namestitev, ampak odklanjajo te zadeve in na koncu pa se piše, da se brezdomstvo nezadržno širi zaradi gospodarskih razmer in zaradi tega. Menim ravno obratno, mogoče pa se širi zaradi tega, ker ukrepi niso pravi, zaradi tega, ker se dejansko tu dela samo s korenčkom in nič s palico.

Zaradi tega predlagam, da mi poskušate podati neke ukrepe, ki bodo to problematiko resnično reševali, ne pa, ki bodo zalivali, da bo še bolj naraščala in predlagam, da ta

odgovor daste v Primorske novice, da bodo ljudje videli vaš način. Mislim, da se ne bi ljudje ravno strinjali, še posebej ne mamice ob nedeljah, ko pripeljejo otroke na Bevkov trg in vidijo tisto pijano bando, ki tam razgraja. Mislim, da to ni noben način in da bi občina morala to stvar bolj z nekimi sankcijami, z nekimi prijemi, reševati. Kajti, če se da s sankcijami reševati problem parkirnih mest, problem parkiranja, potem je možno tudi brezdomce umakniti iz centra, tako kot so jih v drugih mestih po Evropi.

- **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednje vprašanje:**

Kot prebivalec dela območja MONG tam proti Lijaku, Ozeljanu in tako naprej, opažam, da se v zadnjem času pojavlja zelo dosti vprašanj in pobud glede teh padalcev paraglajderjev in tako naprej.

Zanima me, kako bo občina konkretno začela s projektom, da bi se ta predel, kjer ti padalci skačejo tako dol kot tam, kjer pristanejo v Šmihelu, celovito rešil ta problem in sicer, da bi morebiti dali to v nek preizkus, če bi lahko prišlo do neke koncesije oziroma, da bi se to dalo lahko nekemu v upravljanje, ali morebiti, da bi to občina upravljala. Kajti v vseh državah, kjer sem bil po Evropi, se za take dejavnosti plačujejo tudi določene štartnine, pri nas pa to ni urejeno nikjer. Turisti, ki zadnje čase prihajajo masovno na to območje, se pritožujejo nad neurejenostjo tega področja. Ni WC-jev, ni pravih spremljevalnih dejavnosti. Kot sem slišal je tisto parkirišče na Trnovem privatna lastnina, pa se ne dovoli določenim osebam, da bi tam morebiti razvile neko gospodarsko dejavnost in tako naprej. Zato me zanima, kakšne ukrepe bo uvedla občina, da se to anomalijo uredi na tem področju.

- **svetnika Črtomirja Špacapana – naslednje vprašanje:**

Moje vprašanje se nanaša na problem univerzitetnega kampusa. Najprej bi sicer povedal to, da nam že ta kampušček, ki ga imamo v Rožni Dolini, ni prav preveč v ponos, ker ni pokošena niti trava okrog njega in niti luči na parkirišču ne gorijo. Zato bi prosil tistega, ki je lastnik, ali je še občina, ali je univerza, ker Rožno Dolino, upam, da bo predsednik potrdil, lepo urejamo vsi, da se uredi. Naša ulica 25. maja je zelo lepa in tisti del je pa zelo grd, če lahko tako rečem. Tako, da ime naše ulice 25. maj je spomin na dan mladosti in bi lahko bila res mladostna.

Sedaj pa moje vprašanje. Mislim, da smo pred približno 15. leti opredelili pozicijo univerzitetnega kampusa Primorskega tehnološkega parka in študentskega naselja. Menim, da je bila opredelitev vsaj s prostorskega vidika, izjemno dobra. Primorski tehnološki park in inkubator je bil predviden tam, kjer je danes Qlandija, le-ta predvsem zaradi prometa, pa je bila predvidena v Vrtojbi. Drugi teden bomo dobili še eno Qlandijo, spet sredi mesta, z neko cesto, ki sploh ni primerna za to, ampak pustimo to. Študentsko naselje je bilo predvideno tam kjer je danes dijaški dom in v nadaljevanju, mislim, da bo tam tudi ostalo, če bo sploh prišlo do gradnje. Tretji del je bil pa povezava v severnem delu Nove Gorice proti vili Bartolomei, kar se nam je zdelo tudi prav.

Potem pa je naslednja oblast to spremenila. Primorski tehnološki park smo preselili v Vrtojbo, študentsko naselje je ostalo tam, kjer naj bi bilo, medtem, ko se je kampus preselil ob Kornu z neko megalomansko rešitvijo, ki je potem nekako usahnila. Mislim, da ni več aktualna in naj bi se ta kampus zgradil nekje drugje, tu ob sodišču, če sem prav razumel, ali nekje tu. Sedaj je preteklo že toliko let in od tega nismo naredili praktično nič. V Rožni Dolini je še vedno edini sedež univerze, študentskega doma nismo zgradili in to univerzo prekladamo, enkrat tja, pa smo jo preložili nazaj tja dol, sedaj jo prekladamo spet sem in tako naprej. Očitno je, da od tega ne bo nič, kljub velikim besedam, milijonskim investicijam, vmes nas je prizadela še huda kriza.

Sedaj me zanima, kako naprej? Ali bomo kaj naredili v tej smeri, ali je to kar smo naredili vse? Se pravi, da ostajamo na tem, da v Rožni Dolini dodamo še eno nadstropje, ali pa namesto črpalke naredimo še eno hišo in potem končamo to zgodbo. Kajti slepiti se s tem, da bomo zgradili res razkošen nov univerzitetni kampus, mislim, da

v tem trenutku ni dobro. Smo pa verjetno zapravili kup denarja za razne študije, poglede in tako naprej.

Tako, da bi predlagal, da nehamo s temi študiranji in se odločimo, kaj bomo s tem kampusom naredili. Če ga ne naredimo, raje bodimo tiho in pustimo zadevo tako kot je, ker smo postali kot slovenska država, ki se iz dneva v dan bolj blamira. Najprej smo se blamirali s to nesrečno univerzijado, ko smo rekli, da bomo zgradili, ne vem kaj, sedaj zgleda da bo košarkarsko prvenstvo doživelo isto. Če pač nimamo toliko »špage« pa povejmo, in bo tako kot je in naj tako tudi ostane.

- **svetnika Srečka Tratnika – naslednje vprašanje:**

Drugo vprašanje pa postavljam tudi danes, oziroma šele danes, zato, ker je kot neka navezava na prvo točko, ko so delovna mesta zasedena večinoma z novimi ljudmi in se mi do sedaj ni zdelo vmesno to vprašanje zastavljati v pričakovanju reorganizacije.

Vprašanje se nanaša na nadhod preko galerije nad solkansko obvoznico. Verjetno se boste vprašali, o katerem nadhodu govorim. Govorim o tistem nadhodu, ki ga ni. To se pravi, če se malo pošalim, govorim o cesarjevih novih oblačilih. Pravim, da je paradoks tega nadhoda, da ga v naravi ni, v življenju ni, je pa v vseh dokumentih, še v prvem, mislim, da se je takrat klical lokacijski načrt iz 80. let prejšnjega stoletja, v vseh OPN-jih, v vseh proračunih, v vseh ostalih občinskih dokumentih. Ta prehod je bil, še vedno je, nikoli ni bil zanikan, da je predviden, da se o njem razmišlja oziroma, da bo zgrajen. Vendar danes ga ni in tudi to mi postavlja vprašanje funkcioniranja naše občine.

Na kratko naj spomnim, čeprav sem o tem že v prejšnjem mandatu veliko govoril. Solkanska obvoznica je presekala naravno pot med Novo Gorico in naselji nad Novo Gorico kot so Varda, Pavšičevo naselje, pa pešpoti na Kekec, Škabrijel, se pravi za rekreacijo naših občanov - Novogoričanov, in ker ni bila zgrajena pravilna infrastruktura, prihaja do tega, da so občani zaradi tega izpostavljeni tudi nevarnostnim. Se pravi, ni neke logične povezave, zato občani hodijo po obvoznici in tudi po krožišču, kar je res paradoksalno. Tudi, če bo kdo rekel, da je to odgovornost vsakega posameznika, da se tej nevarnosti ne izpostavlja, bi rad opozoril na pot, ki pelje ob cerkvi proti krožišču, ki je pločnik, urejena pot in če ti greš po tisti poti 100 ali 200 metrov prideš direktno na krožišče. Se pravi, te enostavno pripelje do krožišča in sedaj ali boš šel naprej, ali boš šel nazaj. V človeški naravi je žal tako, da se ljudje ne obrnejo in enostavno to prečkajo. Strinjam se s tem, da je treba vlagati v Novo Gorico, da je treba urediti naše trge, da je treba pač malo več poudarka dati v Novo Gorico, vendar mislim, da pred lepšanjem našega mesta je potrebno poskrbeti za varnost naših občanov. Glede na to, da smo na eni od prejšnjih sej slišali tudi, da denar je, da ga nismo uspeli porabiti, sprašujem novo občinsko upravo oziroma načelnike, kdaj bomo začeli z izgradnjo tega nadhoda.

- **svetnika Antona Peršiča – naslednje vprašanje:**

Vprašanje je sledeče. Zanima me število prošenj-vlog, ki jih je prejel in obravnaval oddelek za okolje in prostor v obdobju zadnjih deset let, in sicer za posege v prostor na kmetijskih zemljiščih s strani registriranih kmetijskih proizvajalcev, navesti seznam in drugih občanov, ki bi na teh zemljiščih zaradi svoje dejavnosti želeli investirati v gradnjo novih gospodarskih objektov-kleti, hlevi, skednji in podobno za potrebe dejavnosti? Koliko od teh prošenj je pozitivno rešenih, navesti poimensko, oziroma zavrženih?

- **svetnika Otona Filipiča – naslednje vprašanje:**

Sprašujem, ali bo občinski prostorski načrt v letošnjem letu sprejet?

- **svetnika Otona Filipiča – naslednje vprašanje:**

Ali obstaja možnost, da se loči neproblematične zadeve in te sprejme z občinskim prostorskim načrtom vnaprej, problematične pa se loči, ker te že 10 let zavirajo občinski prostorski načrt? V enem svetniškem vprašanju sem to že predlagal, vendar je bil odgovor, da ni možno. Mislim pa, da je to možno, če je volja. Tu gre za odgovornost do mladih družin, ki bi želele graditi in tudi do podjetij in gospodarstva, ki bi se želelo razvijati.

- **svetnika Aleša Jakina – naslednje vprašanje:**

Prvo vprašanje se nanaša na OPN. Šest let ga že mečkamo, pred enim letom, če se ne motim, smo ga uskladili in potrdili. Verjetno leži nekje na Ministrstvu za kmetijstvo, zato sprašujem, kaj je to, že vem kakšen bo odgovor, dajem še podvprašnji, in sicer, ali imajo na Ministrstvu za okolje in prostor in na Ministrstvu za kmetijstvo tudi kakšen zakonski rok, da odgovorijo lokalni skupnosti. Namreč, ta zadeva je v Ljubljani že eno leto in upam, da bo čim prej prišla nazaj. To je prvo.

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednji predlog:**

Zanima me tudi, kako je z zloglasnim levim zavijalnim pasom za v Šmihel. Že večkrat je bila dana pobuda in rečeno je bilo, da se bo urejalo leta 2011 z dogovorom s takratno vlado. Ampak do realizacije ni prišlo, sedaj smo že 2012, pa tudi je bila dana neka beseda, naj bi se ta stvar uredila, vendar do sedaj nisem zasledil, da bi se kaj na tem mestu urejevalo.

Glede na to, da je imela občina v prejšnjem proračunu toliko viška sredstev kot smo slišali na zadnji seji, bi predlagal, da se del sredstev nameni oziroma, da se naredi ta levi zavijalni pas. Pripomnil bil, da se v ta del občine, in sicer v Ajševico, Ozeljan ni veliko vlagalo, razen v neko infrastrukturo, vodovod je prišel, ampak ureditev tega odseka oziroma tega zavijalnega pasu je res nujna, tako, da bi ljudje lahko tam normalno zavijali. To je lahko tudi reševanje človeških življenj.

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednji predlog:**

Problem je tudi razpadajoča hiša, ki stoji na križišču oziroma na glavni vpadnici v Novo Gorico. Tu se reče »pri treh hišah«. Urejevali bomo center mesta, nimamo pa urejene dostope do mesta. Že zadnjič je svetnik Špacapan predlagal, da je potrebno to križišče urediti. Lahko pa se naredi krožišče, vendar mora občina oziroma pristojni oddelek takoj pristopiti k reševanju teh problemov. Vidim, da na tem območju ni nekih premikov oziroma se ni naredilo nič. Predviden je bil tudi pločnik pri glavni cesti v Ozeljanu, vendar ga ni. Prepričan sem bil, da se bo tam nekaj naredilo, ampak se ni. Sedaj se je tista hiša že na pol podrla in tam je velika groblja. Ne vem, kaj bomo tam naredili. Vsak dan zavijam desno na glavno cesto, na semaforju se pokaže zelena, vozniki drvijo 200 km na uro, da ne bom rekel, še kaj več oziroma, da ne bom pretiraval. Mislim, da je treba res projektno oziroma načrtovano čim prej rešiti problematiko na tem odseku ceste.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**

Sprašujem župana v kateri fazi je v Novi Gorici projekt izposoje koles, saj smo že v mesecu maju? Ne zgolj Ljubljana, tudi že ostala malce večja mesta kot ste lahko prebrali v medijih, so nas prehitela, med njimi stara Gorica oziroma Gorica v Italiji, o kateri se je govorilo o sodelovanju. Tam funkcionira, pri nas pa očitno še ni videti ničesar.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**

V torek sem v časniku Dnevnik zasledila, da so bile v Novi Gorici ponovno presežene koncentracije ozona. O njegovi škodljivosti za zdravje občank in občanov sem povedala že v preteklosti in sem zahtevala tudi konkretne rešitve. Dobila sem sicer zadovoljive odgovore, toda iz teh zadnjih podatkov lahko razberemo, da so bile te rešitve neučinkovite. Ponovno sprašujem, kako bo župan zaščitil zdravje občank in občanov v Novi Gorici.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Pred davnimi leti sem tudi predlagala, da bi v Novi Gorici namenili zemljišče za domače ljubljenske. Govorim o mestu. Poimenovala sem ga sicer mogoče preveč enostransko pasji travnik, sedaj pa sem opazila, da podoben travnik imajo v Ljubljani že kar nekaj let v bližini Župančičeve jame.

- **svetnice Dejana Baša – naslednja pobuda:**

Imam sledečo svetniško pobudo oziroma tudi predlog. Zanima me kakšne so možnosti, da bi se naredili novi prehodi za pešce, za boljšo varnost vseh obiskovalcev, predvsem tistih, ki obišejo naše mesto, in sicer na železniški postaji v Novi Gorici. To pobudo sem dobila od turistične vodičke. Seznanila me je s tem problemom, ki se pojavlja večkrat, ko

si turisti ogledajo Trg Evrope. Če pa si hočejo ogledati še okolico in hočejo iti na drugo stran, morajo hoditi do samega mejnega prehoda, ker je tam prehod za pešce. Druga pobuda. Prosim, da bi tudi proučili, kje bi bil najbližji prehod za pešce na tistem mostu, kjer se gre v Brda, kajti tudi tam se ustavijo avtobusi s turisti, ali pa posamezniki in radi fotografirajo stari most ter tudi nimajo prehoda za pešce. Predlagam, da občinska uprava to prouči in seveda pričakujem, da bi se v najkrajšem času tudi to rešilo.

Miran Ljucovič
VIŠJI SVETOVALEC ZA MS