



Številka: 900-13/2010

Nova Gorica: 13. maj 2011

POROČILO

o izdanih sklepih 6. seje mestnega sveta, ki je bila 21. aprila 2011 in 1. izredne seje mestnega sveta, ki je bila 5. maja 2011

V objavo v Uradni list RS so bili posredovani naslednji dokumenti:

- Odlok o zaključnem računu proračuna MONG za leto 2010
- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o mestnem gozdu Panovec
- Sklep o pričetku priprave OPPN Kurja vas – dostopna cesta
- Odlok o spremembi odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih objektov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost
- Sklep o ugotovitvi, da grajeno javno dobro ne služi več svojemu namenu in
- Sklep o določitvi cen programov in drugih pogojev v javnih vrtcih v MONG.

Izdani so bili sklepi:

- o sprejemu poročila o izdanih sklepih 5. seje mestnega sveta, ki je bila 31. marca 2011
- o seznanitvi s kandidaturo za člana Nadzornega sveta Hit, d.d.
- o imenovanju predstavnikov MONG v svet zavoda Goriška lokalna energetska agencija – GOLEA
- o podaji nesoglasja k imenovanju direktorja Javnega zavoda za šport Nova Gorica
- ugotovitveni sklep o nepreklicnem odstopu s funkcije članice odbora za gospodarstvo
- o imenovanju nadomestnega člana v odboru za gospodarstvo
- k 6. točki: v javnem skladu Stanovanjski sklad MONG in v Javnem skladu malega gospodarstva Goriške se opravi podroben pregled, ki ga opravi pooblaščen revizor. Po opravljeni reviziji se revizijsko poročilo obravnava na seji mestnega sveta skupaj s poslovnima poročiloma o finančnem poslovanju za leto 2010 obeh skladov
- o seznanitvi s projektom priprave strategije za zmanjševanje neenakosti v zdravju s krepitvijo zdravja v goriški statistični regiji
- o seznanitvi z rednim letnim poročilom o delu zastopnika pacientovih pravic v Novi Gorici
- o podaji soglasja Goriškemu muzeju, da se presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2010 nameni za morebitni primanjkljaj sredstev za bruto plače zaposlenih
- k 14. točki: glede na pomembnost Zakona o igrah na srečo za MONG se daje pobudo, da MONG aktivno sodeluje pri pripravi novele Zakona o igrah na srečo
- predlog dopolnitve letnega narčta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem MONG v letu 2011 – zamenjava parc. št. 1721/3 k.o. Lokovec s

parc. št. 119/5 in 119/7 k.o. Lokovec ter zamenjava parc. št. 1721/2 za parc. št. 111/3 k.o. Lokovec

- dopolnitev letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2011
- O predlogu odloka o OPPN Center za ravnanje z odpadki Nova Gorica se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave
- (seja mestnega sveta, 5. maj 2011) k 3. točki: MS MONG se je seznanil z informacijo o aktivnostih na projektu Regijski sistem ravnanja z odpadki v Goriški statistični regiji; mestnemu svetu je potrebno predstaviti cost-benefit analizo in organizacijsko obliko delovanja CERO Nova Gorica.

Pobude, predlogi in vprašanja svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- **uradu direktorja občinske uprave:**

- **svetnika Antona Petrovčiča – naslednji predlog:**

Imam pripombo glede pristopa reševanja vodo oskrbe naselja Čepovan.

Nemalo hude krvi je med prebivalci zaselka Čepovan povzročil dovoz velikega rovokopača v Čepovan v petek, 15. 04. 2011. Takoj je po vasi završalo, da bodo Goriški vodovodi izvedli priklop naselja Čepovan na napeljavo, s katero oskrbujejo vasi Lokve, Lokovec in Trnovo. Nič hudega, če bi le bili ljudje o tem obveščeni in bi bil priklop izveden tako, kot se je vsa leta do sedaj govorilo. Da bo vodovod Čepovan priključen na vodovodno omrežje na začetku vasi, da se bo kvaliteta zagotovila s postavitvijo naprave ki proizvaja UV žarke, da se bo ureditev vodovodnega omrežja izvedla sočasno z izgradnjo kanalizacije in postavitvijo čistilne naprave, itd.

Kadarkoli smo Čepovanci poskušali s svojimi predlogi sodelovati pri reševanju vodo oskrbe v naši vasi, smo naleteli na očitke, da bi radi imeli vodo brezplačno, da smo proti, da bi se vodooskrba uredila in celo, ko se je gradilo vodovod na Lokve in Trnovo, da smo proti temu, da gre iz Čepovana voda v te zaselke, kar odločno zanikamo.

Na gluha ušesa smo naleteli, ko smo tolmačili, da, preden se izvede priklop na omrežje Goriških vodovodov, je potrebno izvesti sanacijo obstoječega vodovoda, saj so nekatere cevi tako plitko vkopane, da bi voda v primeru hudega mraza po teh ceveh zmrznila. Gospodinjstva, ki imajo ta problem, ga rešujejo pozimi tako, da pustijo pipe priprte. Nič hudega, saj je vode zadosti, celo preveč in teče višek po vaškem potoku.

Pri ljudeh je prisoten tudi strah, da bi v primeru priklopa na zbiralnik, kateri je približno 40 m nad vasjo, prišlo do previsokega tlaka v omrežju, katerega alkaten cevi sigurno ne bi prenesle. Pred leti, natančneje 23. marca 1994, je bila med KS Čepovan in Goriškimi vodovodi podpisana pogodba, kjer je med drugim zapisano tudi to, da bosta podpisnika pogodbe z vodnimi zajetji upravljala tako, da se bosta vzdržali ravnanja, ki bi bilo škodljivo za skupno sodelovanje ter v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji. Pogodbo je sestavil odvetnik Marušič, podpisal pa takratni direktor Franjo Batagelj.

Na zahtevo prebivalcev Čepovana je bil v ponedeljek, 18. 04. 2011 v prostorih Goriških vodovodov sklican sestanek. Udeležila sva se ga predsednik KS Čepovan Adrijan Kofol in jaz. Z uslužbenci Goriških vodovodov smo se konstruktivno pogovarjali o rešitvi vodovodne oskrbe v vasi Čepovan in moram reči, da so si bila naša stališča dokaj enotna, dokler se v reševanje zadeve ni vključil Oton Mozetič, ki je z zagovarjanjem načina na »ho ruk« in uveljavitvi samo njegovega prav, izničil vse dogovorjeno. Rečeno je bilo, da se o vsem dogovorjenem napiše zapisnik, kateri je bil tudi napisan, vendar brez določenih dogovorjenih vsebin, ki se nanašajo na plačilo vodarine in ki so bile-ne pomotoma-ampak nalašč izpuščene. Pri tem je potrebno poudariti, da do zapletov

sploh ne bi prišlo, če bi se določene službe držale zapisanega v 52. členu občinskega statuta, namesto, da z ignoriranjem tako predsednika sveta KS in s tem posledično članov sveta in prebivalcev vasi, povzročajo izlivanje žolja. Pri tem se sklicujejo na to, kako je župan odgovoren za to, da prebivalci pijejo zdravo vodo in kako hude bodo posledice, če se takoj ne uredijo razmere.

Težko je sprejeti, da ko nekoga opozoriš na to, kakšen problem nastane lahko po vasi, če bi se ob morebitnem priklopu pozabilo na to, da bi previsok tlak v ceveh povzročil poškodbe vodovoda-pokanje cevi, da ti odgovori »kaj se sekiraš?«. Pa, da ne bo pomote. To ni bil župan, pač pa nekdo iz občinske uprave, ki si te izjave ne bi smel dovoliti.

Ob vsesplošni apatiji v državi, ko lahko samo opazujemo, kako se vse podira, smo prebivalci Trnovsko-banjške planote, kamor spada tudi Čepovan, prepričani, da bo župan MONG prisluhnil našim problemom, zato predlagamo:

- da se župan in direktorica občinske uprave podrobno seznanita z problematiko in osebno zavzameta za razrešitev nastale situacije;
- da župan zagotovi spoštovanje 52. člena statuta MONG;
- da se opravi revizija s strani Nadzornega odbora MONG, s katero naj se ugotovi porabo planiranih sredstev za ureditev vodovoda Čepovan od leta 2005 naprej, za izvedbo katerih del so bila planirana in za kaj so bila dejansko porabljena;
- da ustrezna služba pripravi operativni, terminski in finančni plan del na vodovodu Čepovan ter s tem seznaniti tudi krajanje Čepovana;
- da se pove jasno in glasno, zakaj niso bila porabljena sredstva planirana v proračunu MONG za leto 2010 v višini 14.950,00 € na postavki 07104-vodovod Čepovan, ali so to mogoče sredstva, ki so bila planirana za izdelavo dokumentacije za izgradnjo čistilne naprave in se ta ne pripravlja;
- da, v kolikor je voda v čepovanskem vodovodu tako oporečna, da obstaja resnična nevarnost zastrupitve, župan razglasi izredne razmere, inšpektor prepove uporabo vode za pitje, Čepovanci pa naj hodijo po vodo za pitje k cisterni, katero bomo gasilci postavili na sredo vasi in je v njej voda neoporečna-v skladu s HACCP-om,
- trditev Otona Mozetiča na sestanku pred dnevi, da bo potrebno cevovod po vasi po priključitvi temeljito izprati in narediti »šok terapijo s klorom«, nas napeljuje na misel, da bi voda v tem cevovodu mogoče ne bila toliko oporečna, če bi to naredili že sedaj ali pa mogoče že večkrat poprej,
- nemudoma naj se torej pristopi k izpiranju vodovodnega omrežja, v zajetju, iz katerega se oskrbuje z vodo naselje Čepovan, naj se montira koš, kateri bo preprečeval transport neželenih delcev po cevovodu, izvede naj se šok terapija s klorom. Potem naj se opravijo meritve ustreznosti vode.

- **oddelku za splošne zadeve:**

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednji predlog:**

Z odgovorom, ki sem ga dobil na moje zadnje vprašanje oz. pobudo, nisem zadovoljen. Zato še enkrat predlagam, da statutarno pravna komisija še enkrat obravnava moje vprašanje glede 24. člena statuta. Kajti odgovor, da citirana določba ne velja za nastalo situacijo v mestnem svetu, kjer je največ klasične oblike delitve, na pozicijo in opozicijo, ne pije vode. Pravno morajo biti stvari dorečene, a v tem primeru to niso in so lahko interpretacija posamezne skupine ljudi, ki sedijo v obravnavani komisiji. Zato predlagam, ali da se dopolni in popravi statut, da do te pravne praznine več ne bo prišlo in če se tega ne naredi, pomeni, da ta sklep ni v skladu s 24. členom Statuta MONG.

Zaradi tega še enkrat predlagam statutarno pravni komisiji, da dobro pregleda, kaj je zapisano v 24. členu in statut popravi v toliko, da bo ta njihova določba veljala. Kajti v tem primeru je po mojem mnenju in po mnenju mojih kolegov pravnikov neveljavna.

- **svetnice Patricije Šulin – naslednje vprašanje:**

Še zadnje kratko vprašanje. Mesta občina Nova Gorica v nekaterih primerih najema zunanje strokovne sodelavce. Prosim, da se posreduje seznam vse zunanjih sodelavcev občinske uprave, ki imajo z MONG sklenjeno svetovalno ali kakšno drugo pogodbo o delu, z navedbo kakšno je plačilo po zadevni pogodbi.

• **oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednjo pobudo:**

Kot naslednje podajam pobudo oz. se pridružujem pobudi g. Ivana Erzetiča glede dermatologa. Tudi name se je obrnilo več prebivalcev Nove Gorice, predvsem starejših, ki imajo probleme z raznimi kožnimi boleznimi, pa se nimajo kam obrniti za pomoč. Najbližji dermatolog je v Izoli oz. Ljubljani. Zato tudi jaz apeliram na župana in seveda tudi na svet zavoda Zdravstvenega doma, da urgira glede te situacije in poišče rešitev, ki bo dobra za naše občane, predvsem starejše in take, ki si nimajo možnosti urediti svojega statusa oz. potreb po dermatologu v drugih krajih. Mislim, da to ni tak problem, če drugega ne, vsaj to, da pride dermatolog dva krat na teden v Novo Gorico, da to »pomanjkljivost« lahko odpravi.

- **svetnika Tomaža Belingarja – naslednji predlog:**

Kot drugo pa predlagam, da oddelek za družbene dejavnosti do konca letošnjega leta opravi analizo stanja na področjih kulture v MONG za obdobje 2008-2011, ki bi bila strokovna podlaga za strategijo razvoja kulture oz. program za kulturo v MONG za obdobje 2012-2015, ki ga od uveljavitve Zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture, sprejetega v letu 2003, lokalnim skupnostim nalaga izdelavo letnega ali večletnega kulturnega programa. Program za kulturo je smotrni, ker bi opredeljeval nosilce in čas izvedbe in konkretno določal cilje in usmeritve pri načrtovanju vsebin javnega interesa na področju kulture, kar bi podajalo tudi jasnejšo sliko pri pripravah občinskega proračuna.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Predlagam, da se na Goriškem spomnimo filmskega delavca Silva Furlana, ki je umrl leta 2005 v starosti 52 let, doma iz Solkana. Bil je filmski kritik, publicist in scenarist, ustanovitelj in direktor slovenske Kinoteke. Glede na njegov pomen in delo predlagam, da ustrezne službe stopijo v kontakt z njegovo družino in se dogovorijo za ureditev spominske sobe na primerni lokaciji. Povedati moram še, da je bila leta 2006 na pobudo njegovih sodelavcev in družine v KS Solkan postavljena razstava v njegov spomin in od takrat se na našem področju ni zgodilo nič drugega.

- **svetnice Kaje Draksler – naslednje vprašanje:**

Imam eno kratko svetniško vprašanje. Centralni novogoriški park ob glavni avtobusni postaji v središču mesta je že več let zbirališče skupine narkomanov in brezdomcev. Če se ustavimo in sliko nekaj časa opazujemo, lahko kmalu vidimo, da se v parku razen prej omenjene skupine ne zadržuje nihče, da se tisti, ki hitijo po opravkih, sprehajalci psov, upokojenci, skupine prvošolčkov in mamice z vozički zato, da se izogonejo neprijetnostim, že predhodno umaknejo na drugo stran Kidričeve ulice. Ugotovimo torej lahko, da park še zdaleč ne služi svojemu osnovnemu namenu.

Zavedam se, da je problematika kompleksna in jo je potrebno reševati na več nivojih. Gotovo je potrebno aktivno pristopiti k pomoči omenjeni skupini, za kar imamo v novogoriški občini več zavodov, društev in ustanov, ki pa sami po sebi te dotične težave ne bodo rešili. Obenem pa se moramo zavedati tudi, da omenjen park leži v središču mesta in je za mesto kot tako in njene občanke in občane vitalnega pomena. Zato me zanima, kako bo MONG pristopila k reševanju omenjene problematike in kakšne možnosti pravzaprav MONG, kot 'servis' vseh občank in občanov, v tem primeru sploh ima?

- **svetnika Srečka Tratnika – naslednji predlog:**

Ob vseh težkih zadevah, težkih pobudah in težkem stanju bom jaz imel eno, po

mojem mnenju nezahtevno, enostavno, skoraj že predpočitniško oz. predpraznično pobudo. Predlagam, da v Novi Gorici postavimo ulični šah ali šah na ulici. To je tisti šah z velikimi figurami, ki se igra na placu.

Zakaj mislim, da je to dobra pobuda? Zato, ker je šah zanimiva, plemenita igra za staro in mlado. Gotovo pomeni koristno preživljanje prostega časa in včasih smo temu rekli, da povzroča tudi kravžljanje možganov, kar je vsekakor dobro, tudi dober recept proti poneumljanju, računalnikom itd. Povsod po svetu, kjer sem hodil in kjer sem videl, da tak šah obstaja, je bilo okrog njega vedno živo dogajanje in siguren sem, da bi bilo tudi v Novi Gorici to eno lepo poživilo.

Ob vseh teh argumentih mislim, da je strošek za postavitev te igre zanemarljiv, učinek pa bi bil velik. Verjamem, da bo moja pobuda tudi sprejeta in realizirana, ne bi pa dajal predlogov, kje naj se to postavi, ampak naj o tem odločijo tisti, ki se na prostor boljše spoznajo od mene.

- **svetnika Ivana Erzetiča – naslednjo pobudo:**

Imam dve svetniški pobudi. Prva se nanaša na zdravstvo. Seznanjeni smo, da Zdravstveni dom Nova Gorica dobro posluje. Del dobička je bil namenjen tudi za stimulacijo uspešnim delavcem, čemur ne oporekamo. Kot pacienti pa smo upravičeni, da opozorimo to javno institucijo na vidno pomanjkljivost. Na Goriškem namreč nimamo nobenega dermatologa, zdravnika za kožne bolezni. V preteklosti smo ga imeli občasno izposojenega iz Ljubljane. Ker je bila čakalna doba več mesecev, smo se posluževali samoplačniškega v Kopru, kjer smo bili sprejeti brez čakanja. Po zadnjih informacijah pa do konca leta ne bo nikakršnega dermatologa v goriških ambulantah. Nam starejšim, ki smo podvrženi tudi raznim kožnim boleznim, se nam slabo piše. Po vsej logiki pa, v kolikor dobimo po novem letu spet izposojenega zdravnika te specialnosti, se bo nabralo že toliko naročil, da bo čakalna doba znatno daljša.

Zato dajem sledečo svetniško pobudo: občina Nova Gorica kot ustanoviteljica javnega zavoda Zdravstveni dom naj poišče vse možnosti, da priskrbi najmanj enega redno zaposlenega dermatologa. Razpis naj obsega take ugodnosti, da bo zanimiv za kandidate. Za nadaljnje planiranje pa naj bo na razpolago primerna štipendija za domače študente, da se bodo lažje odločili za študij omenjene specialnosti.

Ker dermatologi v privatnem sektorju delujejo, pomeni da so. Pristojni organi naj ugotovijo, zakaj jih v javnem sektorju ni in kaj je potrebno postoriti, da bodo.

• **oddelku za gospodarstvo:**

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

V časopisu sem prebrala (mimogrede e-clipping kljub poslani šifri mi ne deluje, ne vem, če ostalim svetnikom deluje), da je županu veliko do zabave mladih, kar ni nič narobe. Toda mislim, da je potrebno v prvi vrsti poskrbeti za to, da bodo mladi imeli primerne službe in seveda denar, ki ga bodo lahko porabili tudi za zabavo. Zato predlagam, da MONG ponudi vrtcem in osnovnim šolam podjetniško izobraževanje za šolsko leto 2011 - ravno v tem trenutku se pripravlja letni delovni načrt za naslednje šolsko leto, bodisi v obliki tečajev ali izbirnih vsebin, da bi mlade na sproščen, igriv ter njim primeren način začeli uvajati v podjetniški način razmišljanja, kar bo zagotovo naložba za prihodnost.

- **svetnika Črtomirja Špacapana – naslednji predlog:**

Imam pa en predlog, ki ga je podpisalo šest svetnikov iz različnih svetniških skupin, in sicer: vasi Šempas, Osek in Ozeljani imajo stara vaška jedra. Posebej tisto v Šempasu že kar krepko propada. V njem je nekaj že razpadajočih hiš in župnišče. Nekatere hiše se rušijo na cesto in so zelo nevarne za prebivalce in mimoidoče.

Županu in mestni upravi predlagam, da pripravi projekt, s katerim bi zavarovali vaško jedro in izdelali ustrezen dokument – DIIP, ki bi bil osnova za prijavo na

razpis Ministrstva za kmetijstvo – ohranjanje in razvoj vaških jeder. Na razpisu lahko občina pridobi do 85 % nepovratnih evropskih sredstev. Razpis bo objavljen predvidoma konec meseca maja.

Županu tudi predlagam, da organizira sestanek med predstavniki KS Šempas, Osek in Ozeljčan ter občinsko upravo in Regijsko razvojno agencijo, na katerem bi se dogovorili o nadaljnjih korakih za pripravo projekta.

- **svetnika Ivana Erzetiča – naslednjo pobudo:**

Druga pobuda se nanaša na turizem. Goriška ima vrsto pogojev za razvoj turizma. Vendar smo pri izkoriščanju precej togi in nam zaradi tega polzijo iz rok nemajhni dobički.

Danes bi se opredelil le na padalstvo v območju Lijaka. Sama pozicija in termika omogočata idealne pogoje za ta šport. Če upoštevamo, da prihajajo k nam padalci iz cele Evrope, bi nam le moralo dati misliti, da se da iz tega nekaj več iztržiti. Pri tem pa smo preveč brezbrizni. Že pred desetimi leti je bilo govora o posodobitvi tega projekta. Namesto napredka so se zbirali razni nepomembni izgovori, ki so idejo zavirali. Če odmislimo nekaj napredka pri urejanju kampa, je vsa zadeva ostala na mrtvi točki.

Zato dajem sledečo svetniško pobudo: Sestavi naj se strokovna ekipa, ki naj bi proučila, kaj je treba postoriti, da se bo v Lijaku uredila vsa potrebna infrastruktura za izboljšanje pogojev padalskega športa. Pri tem mislim na urejanje poti do odskočišča, gradnjo potrebnega objekta na odskočišču in doskočišču ter v doglednem času tudi žičnico ob stenah Lijaka.

Prepričan sem, da bo napredek v tem športnem turizmu veliko doprinesel krajanom in sami občini. Za doseg tega pa je kot prvo potrebna politična volja.

- **svetnice Ana Marije Riiavec – naslednjo pobudo:**

Rada bi dala pobudo za oživitev kala » Na Bičju« na Trnovem, torej ohranjanje naravne in kulturne dediščine.

Namen pobude: na Trnovem in njegovi okolici, od Sedovca, Podgozda, Vočlariev, Trnoveca, do Lokvi in Lazne je 35 kalov. Od tega je 24 zabušenih, presušenih, 11 pa še »živih« - vodnatih. Nekoč so imeli kali pomembno vlogo za domačine, za napajanje živine. Danes kali samevaio in čakajo, da se vanje vrne življenje živali in rastlin, pa tudi, da se bodo ob njih ustavljali popotniki in prisluhnili realianju žab, ki ga skoraj ne slišimo več. Zato bi bilo potrebno to naravno kulturno dediščino obnoviti in predstaviti tako, da bi bila zanimiva za domačine, učence na osnovni šoli in za turistično ponudbo ter različne ekskurzije.

To tematiko dobro poznam, saj sem s pomočjo učiteljice na Osnovni šoli Trnovo vodila raziskovalni projekt »kali« na Trnovski planoti od leta 2003 do 2004. Ves projekt je zapisan v knjižici »1001 kal - 1001 zgodba o življenju«, ki ga je zapisal z mojo privolitvijo pokojni Igor Maher v okviru Zavoda RS za varstvo narave leta 2007. Vse gradivo, pisno in fotografije o projektu, je registrirano v Goriškem muzeju v arhivu etnološkega oddelka. O kalih je bila enomesečna razstava v Goriški knjižnici. Učiteljica Denis Matežič je pri Etnološkem krožku izdelala maketo o kalih, vse ostalo delo sva opravili volontersko.

Prav zaradi obširnega raziskovalnega dela, ki je opravljeno, zapisano in dokumentirano, bi bilo potrebno začeti raziskovalni projekt realizirati. Moj predlog je, da se postopoma začne izvajati projekt v naravi.

1. korak: obnova vsaj enega kala »NA BIČJU«. Opuščen kal je v bližini vasi Trnovo, ob poti na Trpinovšče, kjer je vikend naselje. Kal bi služil učencem osnovne šole kot učilnica v naravi, vir vode za napajanje konjev, divjadi in seveda kot turistična zanimivost.

2. korak: ureditev tematske poti od kala do kala. V projektu so pripravljene štiri tematske poti.

3. korak: publikacija, spletna stran, promocijski material. Poleg vodnika za širšo javnost, bi se izdelala publikacija namenjena učencem, ki bi jim služila kot pomoč pri osvajanju učnih ciljev, učiteljem pa za pomoč pri organiziranju ur in ekskurzij pri kalu.

Financiranje: MONG oziroma oddelku za gospodarstvo predlagam, da se na

razpis LAS-a za višinski del – Posoški razvojni center prijavi za pridobitev sredstev iz razpisov na nacionalni ravni- iz programa LEADER. Lahko pa se prijavi tudi na druge razpise, ki financirajo tovrstne projekte, verjetno v okviru Ministrstva za kmetijstvo in okolje. Po novi uredbi, ki je začela veljati 15. aprila, bodo taki projekti iz evropskih sredstev financirani 85 %. MONG bi prispevala 15 %, tako kot je to izvedla pri projektu »ZALOŠKI BAJER«.

Predlagam tudi, da bi se ustanovila delovna skupina, ki bi projekt vodila. Pri projektu naj bi sodelovala tudi Turistična zveza kot partner. Pomagala bi pri izvajanju in promociji celotnega projekta. KS Trnovo je zainteresirana, da se ta projekt izvede in je pripravljena pomagati s prostovoljnimi delom.

Prosila bi vas, če me lahko obvestite, na katere razpise se lahko prijavi ta projekt in kakšna je možnost, da se v prihodnosti ta projekt realizira.

- **Oddelku za infrastrukturo in gospodarske javne službe:**

- **svetnika Tomaža Belingarja – naslednji predlog:**

Predlagam, da MONG postavi ob hitri cesti Ajdovščina – Šempeter pred vse avtocestne izhode, ki gravitirajo proti Novi Gorici, takšne občestne reklamne table, kot je reklamna tabla za Kobarid in Triglavski narodni park. Navedena tabla stoji tik pred izhodom za Ozeljčan v smeri proti Šempetru.

V MONG imamo nekaj pomembnih naravnih in kulturnih spomenikov, ki jih je potrebno reklamirati: samostan, knjižnico in francosko grobnico na Kostanjevici, židovsko pokopališče v Rožni Dolini, vilo in park na Pristavi – Rafut, grad Kromberk, Solkanski most, Sveto Goro in partizanski spomenik na Trnovem, grad Rihemberk, park Sabotin, nasade Burbonk.

Dobro bi bilo, da MONG stopi v stik z Občinami Brda, Kanal ob Soči in Tolmin, Šempeter – Vrtojba, Renče – Vogrsko in Miren – Kostanjevica. Navedene občine gravitirajo na iste izhode hitre ceste kot MONG in tudi same imajo bogato in izredno zanimivo naravno in kulturno dediščino, na katero bi bilo potrebno opozarjati turiste.

Skupni nastop vseh občin Goriške regije bo potreben tudi zaradi tega, ker morajo za postavitev posamezne table dati soglasje vse občine, ki gravitirajo na določen regijski izhod hitre ceste. Predlagam, da se prevede, ali je DARS na Goriškem spoštoval vse postopke, ki jih terja pravilnik za postavitev reklamnih tabel ob hitri cesti in ali je MONG dala doslej za postavitev reklamnih tabel ob hitri cesti kakršnokoli soglasje.

- **svetnika Otona Filipica – naslednji predlog:**

Moj pisni predlog bi prebral, ker pozornost mi je vzbudilo dejstvo v odgovoru, ki ga tudi citiram, da predlagana primerjava z drugimi mesti in konkurenčnimi podjetji ni možna za mestni avtobus iz razloga, ker nobena občina nima brezplačnega mestnega prometa. Očitno potem ga ima samo Nova Gorica. Glede tega sem že imel pobudo.

Glede na to, da nobena občina nima brezplačnega mestnega avtobusa, kot izhaja iz odgovora, dajem na glasovanje predlog sklepa, in sicer mestni avtobus naj se minimalno obračunava in s temi sredstvi kompenzira avtobus na podeželje 1x tedensko ob sredah, ki je uradni dan, 1x dopoldan in 1x popoldan. To je lahko tudi kombibus, ki naredi 1 x tedensko dve relaciji in ne predstavlja nobenega finančnega zalogaja. Nakazal pa sem tudi vire, ki prispevajo k enakosti pred zakonom podeželskih in mestnih ljudi in nenazadnje vseh tujcev, ki imajo na razpolago brezplačen mestni avtobus.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Verjetno malokdo ve, da je v Grgarskih Ravnah zajetje vode iz 1. svetovne vojne in pod zajetjem se nahaja mogočen vodnjak oz. spomenik 1. svetovni vojni iz leta

1918, ki je spomeniško zaščiten in na žalost ni ravno vzdrževan, četudi je za silo obnovljen. Predlagam, da se MONG skupaj s KS prijavi na razpis Heliosa za obnovo. Obenem pa sprašujem, kdo je zadolžen za njegovo vzdrževanje? Predlagam tudi, da se ga ustrezno označi in tudi, da se asfaltira dostop do vodnjaka (to je nekaj metrov poti).

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Dobila sem tudi nekaj pritožb Solkancev, ki se popoldne radi podajo na Kekec, da je pot, ki je sedaj nad obvoznico asfaltirana, postala poligon pretežno mladim voznikom in se čutijo ogrožene. Pa ne samo to, ampak se na določenih točkah zbirajo posamezne skupine, ki ne prihajajo zgolj občudovati pogleda na Novo Gorico, zato so domačini predlagali, da bi se pot bodisi zaprla z rampo, katere ključ bi imeli lastniki zemljišč ali pa bi poiskali kakšno drugo skupno rešitev.

- **svetnice Patricije Šulin – naslednje vprašanje:**

Postavljam svetniško vprašanje v zvezi z zadevo, katere začetek sega v leto 1995. Na parceli 4920 k.o. Šmihel je MONG na osnovi zapisniško dogovorjene poravnave iz leta 1999 z lastnikom parcele zgradila in asfaltirala cesto do t.i. naselja Guno. Ta cesta v naravi še danes stoji, poravnava se pa ni izvedla, kljub številnim pobudam in zahtevkom lastnika parcele, ki je stranka v postopku poravnave. Cesta poteka po parceli lastnika in kot taka nima zemljiškoknjižno urejenega statusa oziroma je črna gradnja. Zadnji odgovor MONG s strani oddelka za okolje in prostor je ta, da je oddelek predal zadevo v zvezi z izpolnjevanjem obveznosti iz poravnave v reševanje pristojni službi na oddelku za infrastrukturo.

Ker iz obstoječe dokumentacije izhaja možnost, da je bil lastnik zaveden in s tem oškodovana njegova lastnina, me zanima, kako bo MONG izpolnila svoje obveznosti iz dogovorjene poravnave, da ne bi prišlo do nepotrebnih sodnih postopkov in do povzročanja gospodarske škode MONG ter naselju Guno zaradi odstranitve asfaltirane ceste s strani lastnika na stroške MONG.

- **svetnika Stanka Žgavca – naslednje vprašanje:**

Imam eno vprašanje, in sicer glede parkiranja v mestu Nova Gorica.

Prebivalci vrstnih hiš na Ledinah, ob Kornu, na Gortanovi ulici, v ulici B. Kalina in podobno, zaradi minimalne kvadrature funkcionalnih zemljišč parkirajo tudi na obstoječih pločnikih. Zaradi protipravnosti takega ravnanja so podvrženi veljavnim sankcijam. Opozarjajo pa na permanentna parkiranja na Delpinovi ulici ob Gimnaziji, prav tam kar na pločniku in neposredno pred ograjo ob vhodu na Gimnazijo, v ulici med Perlo in stavbo Projekta, na Erjavčevi ulici nasproti Ekonomske šole in še bi lahko našteval, kjer pa se očitno dopušča tako parkiranje brez sankcij.

Zato sprašujem pristojno službo v MONG, kdaj bo v mestu Nova Gorica celovito urejen režim parkiranja in ne samo na t.i. modrih conah?

- **svetnice Dejana Baša – naslednji predlog:**

V mesecu septembru 2010 so poplave zajele tudi kraje Zalošče, Dornberk, Prvačina, Branik in Steske, kjer sta narasli Vipava in Branica poplavljalni hiše in kmetijska zemljišča. Krajanje se počutimo zapuščeni, saj nismo seznanjeni z aktivnostmi MONG, niti o tem, če je MONG že pripravila postopke za sanacijo reke Vipave in Branice. Nihče nas ni o nobeni zadevi obvestil. Nekateri pravijo, da so bile to stoletne poplave. Nam, ki živimo ob reki Vipavi, to ni noben odgovor. Decembra 2010 je po dvodnevem deževju voda ponovno pokazala svojo moč in poplavila, na srečo se je ustavila tik pred hišami.

Mestni občini Nova Gorica predlagam, da skliče sestanek za vse, ki smo bili poplavljeni in nas seznaniti z morebitnimi aktivnostmi in ukrepi. Predlagam, da je sestanek po prvomajskih praznikih, najkasneje do naslednje redne seje.

- **svetnice Milojke Valantič – naslednje vprašanje:**

Moje vprašanje je sledeče. Sklicujem se na pogodbo o medsebojnih obveznostih, sklenjeno 9. 12. 2005 med Mestno občino Nova Gorica in Hypo

Leasingom d.o.o. o izgradnji novega nakupovalnega centra z vso v pogodbi navedeno pripadajočo infrastrukturo in podpisani aneks št. 9 o podaljšanju bančne garancije do 30. 6. 2011. Prosim pristojne strokovne službe MONG za informacijo, v kakšni fazi je primopredaja investicije – infrastrukture, saj je bil rok za primopredajo po pogodbi 31. 12. 2006.

Ali obstaja realna možnost, da bo primopredaja investicije - infrastrukture izvršena do 30. 6. 201, kot je z predvideno aneksom št. 9 (kar pomeni že deveto podaljšanje)? Če to ni možno, kakšne so nadaljnje aktivnosti oz. sankcije v zvezi s primopredajo?

- **svetnice Milojke Valantič – naslednjo pobudo:**

Kot svetnica MONG dajem sledečo pobudo. Moja svetniška pobuda se nanaša na svetlobno označitev dveh prehodov za pešce. Predlagam, da se v najkrajšem času uredi svetlobna označitev dveh prehodov za pešce, in sicer na začetku Ulice Gradnikove brigade v Novi Gorici levo in desno od Obrtnega doma. Oba prehoda sta zelo frekventna in zato tudi nevarna, še posebej ob slabi vidljivosti v deževnih in meglenih dneh. Naj omenim, da je bila pred dobrim letom in pol na enem izmed njih prometna nesreča s smrtnim izidom. Smatram, da bi tako z majhnimi stroški zelo povečali varnost tistih, ki na teh dveh prehodih prečkajo cesto pa naj bodo to otroci ali odrasli.

• **oddelku za okolje in prostor:**

- **svetnice mag. Mirjam Bon Klanjšček – naslednje vprašanje:**

Zanima me, kdo je v MONG odgovoren za skrb in varstvo nad nepremično kulturno dediščino oz. nad javnimi spominskimi obeležji in umetniškimi deli, kot so napr. kipi, skulpture, plošče itd., ki stojijo na javnih površinah in pokopališčih. Kako je urejen status zemljišč, kdo je lastnik teh zemljišč, na katerih so postavljena spomska obeležja oz. umetniška dela in ali ima MONG kakršnokoli politiko v zvezi s postavljanjem spominskih obeležij na našem območju in kateri organ ali služba jo izvaja?

Dajem tudi pobudo, da službe MONG prosijo Zavod za varstvo kulturne dediščine v Novi Gorici za informacijo, katera spomska obeležja v mestni občini so vpisana v register dediščine in katera od teh imajo status spomenika lokalnega oz. spomenika državnega pomena.

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednjo pobudo:**

Imam še eno pobudo. Na odboru za zdravstvo in socialo smo na zadnji seji obravnavali pobudo RK za izgradnjo humanitarnega centra. Vidim, da je bilo glede na sodelovanje v razpravi, ko smo zbrali vsa društva na področju sociale, videti, da je v Novi Gorici res velika potreba po čim prejšnji izgradnji takega humanitarnega centra, ki bi služil vsem tem organizacijam pri njihovem delovanju, predvsem pa bi olajšal mnogokaterim društvom prostorsko stisko, kajti določenih aktivnosti ne morejo izpeljati v ustreznih prostorih.

Zato dajem pobudo pristojnemu oddelku mestne občine, da začne z iskanjem lokacije, na kateri bi se ta humanitarni center uredil, čeprav vem, da je to težko, ampak menim, da je v Novi Gorici še nekaj lokacij, ki bi bile primerne za to dejavnost in bi ustrezale površinam, ki so potrebne za izvajanje te aktivnosti. Tudi že sam RK je pripravil neko projekcijo oz. gradivo, kako naj bi ta humanitarni center izgledal in mislim, da je to dobra osnova za to, da oddelek začne iskati primerno lokacijo, da bi lahko s tem projektom dejansko začeli.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednjo pobudo:**

Še zadnja zadeva. Vemo in se zavedamo za kakšne namene je bil zgrajen zadrževalnik Vogršček, toda življenje je pokazalo, da je to zajetje lahko tudi rekreacijska površina. Tam se namreč ljudje, zlasti ob vročih dneh zbirajo, taborijo, kopajo, čolnarijo itd. Zato dajem vodstvu občine pobudo, da pristopi k

pridobivanju ustreznih soglasij in urejanju območja za te namene, še zlasti zaradi trenutne ekonomske situacije.

- **Stanovanjskemu skladu MONG:**

- **svetnice Patricije Šulin – naslednje vprašanje:**

Naslednje vprašanje zadeva Stanovanjski sklad MONG. V letu 2009 je Mestni svet MONG s sklepom o izdaji soglasja potrdil Strategijo Stanovanjskega sklada MONG za obdobje 2009-2013, kateri si ves čas prizadeva, da bi postavljeni cilji o izgradnji, odkupu oziroma pridobitvi razpolagalne pravice za najmanj 200 stanovanjskih enot realiziral najkasneje do leta 2013. V letu 2011 naj bi Stanovanjski sklad MONG pričel z investicijami za gradnjo 52 neprofitnih stanovanj.

V operativnem planu dela Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica za leto 2011 je bila zajeta tudi investicija začetka gradnje pilotskega objekta energetske varčne stanovanjske stavbe v Šmihelu, ki naj bi zajemal devet neprofitnih najemnih stanovanj v skupni ocenjeni vrednosti 446.000 €, katera se kot je bilo mogoče prebrati v medijih, s strani Stanovanjskega sklada MONG ne bo začela in je le-ta odstopil od te namere.

Ker je Stanovanjski sklad namero po graditvi omenjenega stanovanjskega objekta v Šmihelu opustil, me zanima kakšen objekt bo zgrajen na omenjeni lokaciji ter kje bo Stanovanjski sklad gradil nameravana neprofitna stanovanja, da bo zadostil kvoti potrebnih neprofitnih stanovanj.

Prav tako me zanima, kdaj bo Stanovanjski sklad pričel z gradnjo osmih neprofitnih stanovanj v večstanovanjskem objektu na Ajševici ter z gradnjo 35 neprofitnih najemnih stanovanj v Rožni Dolini.

Miran Ljucovič
VODJA SLUŽBE MS