



4

Številka: 900-17/2012-48
Nova Gorica, 28. novembra 2012

POROČILO

o izdanih sklepih 22. seje Mestnega sveta MONG, ki je bila 15. novembra

22. SEJA MESTNEGA SVETA, 15. november 2012

V objavo v Uradni list RS so bili posredovani naslednji dokumenti:

- Odlok o občinskem prostorskem načrtu MONG (izvršen)
- Odlok o spremembi Odloka o turistični taksi v MONG (izvršen)
- Odlok o spremembi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju MONG (izvršen)
- Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve (izvršen)

Izdani so bili sklepi:

- o sprejemu poročila o izdanih sklepih 5. izredne seje MS MONG, ki je bila 18. oktobra 2012 in 21. seje MS MONG, ki je bila 18. oktobra 2012. (izvršen)
- o ustanovitvi komisije za mediacijo v sporu z SGP Gorica d.d. (v izvajanju)
- o imenovanju predstavnikov MONG v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica. (izvršen)
- o predlogu za imenovanje predstavnika v Strokovni svet Visokošolskega in raziskovalnega središča Primorske, Nova Gorica. (izvršen)
- o ugotovitvi, da je Stojan Ščuka podal nepreklicni odstop s funkcije člana Sveta zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica. (izvršen)
- o imenovanju nadomestnega člana v Svet zavoda Goriška knjižnica Nova Gorica (izvršen).
- o izdaji pozitivnega mnenja k imenovanju Silvana Gregoriča za direktorja zavoda Dom upokojencev Gradišče. (izvršen)
- o ugotovitvi, da je Aleksander Gaberšček nepreklicno odstopil s funkcije svetnika Mestnega sveta MONG. Mandat svetnika preneha z dnem 19. 10. 2012. (izvršen)
- o potrditvi mandata nadomestnemu članu Mestnega sveta MONG Gregorju Veličkovu. (izvršen)
- O predlogu Poslovnika Mestnega sveta MONG se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave. (izvršen)
- o nesprejetju predloga Odloka o razglasitvi Židovskega pokopališča v Rožni Dolini pri Novi Gorici za kulturni spomenik lokalnega pomena. (izvršen)
Zavod za varstvo kulturne dediščine naj pripravi nabor spomenikov lokalnega pomena, katere bi bilo potrebno zaščititi na enak način kot Židovsko pokopališče v Rožni Dolini. (v izvajanju)

- o podaji soglasja k spremembi aneksa št. 1 h koncesijski pogodbi za odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Centru za ravnanje z odpadki, št. 354-13172009-23 z dne 2.8.2012 tako, da se besedilo 1. odstavka 8. člena glasi: »Aneks je sklenjen z dnem podpisa obeh pogodbenih strank. Do sklenitve pogodbe o ureditvi medsebojnih razmerij glede zagotovitve predhodne obdelave mešanih komunalnih odpadkov v Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica med MONG ter Občinami Šempeter-Vrtojba, Miren-Kostanjevica, Brda, Kanal ob Soči in Renče-Vogrsko, krije stroške predhodne obdelave mešanih komunalnih odpadkov, Mestna občina Nova Gorica.«
MONG bo za izvedbo sklepa iz prejšnje točke sklenila aneks št. 2 h koncesijski pogodbi za odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Centru za ravnanje z odpadki, št. 354-131/2009-11 z dne 9.3.2010.
MONG mora z ostalimi občinami skleniti pogodbe za pokritje sorazmernega deleža stroškov predhodne obdelave odpadkov. Pogodbe morajo biti sklenjene takoj. V pogodbah mora biti jasno definirano, da so ostale občine dolžne kriti stroške od začetka obratovanja predhodne obdelave odpadkov. (v izvajanju)
- O predlogu Odloka o sofinanciranju otroških in mladinskih programov in projektov v MONG se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave. (izvršen)
- O predlogu Odloka o sofinanciranju programov veteranskih organizacij v MONG se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave. (izvršen)
- O predlogu Odloka o sofinanciranju kulturnih progamov in projektov v MONG se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave. (izvršen)
- O predlogu Odloka o denarnih socialnih in drugih pomočeh v MONG se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave. (izvršen)
- O predlogu Odloka o sofinanciranju programov in projektov s področja socialne dejavnosti v MONG se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave. (izvršen)
- o sprejetju Letnega programa športa v MONG za leto 2013. (izvršen)
- o seznanitvi s predlogom Pogodbe o neodplačnem prenosu spomenika državnega pomena grad Branik-Rihemberk (EŠD 40) s strani RS, Vlada RS, na MONG in pooblašča župana za podpis te pogodbe. (v izvajanju)
- o obravnavi Poslovnega in finančnega poročila družbe Gaj d.o.o. Nova Gorica. (izvršen)
- o Dopolnitvi letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2012 – nakup dela nepremičnine parc. št. 682/27 k.o. Nova Gorica. (v izvajanju)
- o Dopolnitvi letnega načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem MONG v letu 2012 – prodaja nepremičnin parc. Št. 682/29 k.o. Nova Gorica in parc. št. 342/12 in 472/1 k.o. Bate. (v izvajanju)

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- županu oziroma kabinetu župana:**
 - **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednjo pobudo:**
Najprej mi dovolite eno pobudico bolj protokolarne narave. Ob letošnjem prvem novembru v Parku spomina na Trnovem smo bili priča izbranim besedam patra gvardjana na Sveti Gori g. Bogdana Knavsca, ki so blagodejno zvenele tako v prostoru spomina na hud čas vojne kot v srcih zbranih ljudi v združevalnem pomenu s pieteto do vseh umrlih in se mu za te besede javno zahvaljujem.

Predlagam pa, tudi zaradi njegove izražene pripravljenosti, da bi ga v naslednjem letu ob prvem novembru povabili z delegacijo, ki polaga vence na vseh spominskih krajih.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**
Istočasno bi prosila, če mi dopolnite odgovor glede javnih prireditev v MONG. Dobila sem zelo skop odgovor, in sicer, da bo občina tista, ki bo organizirala vse te javne prireditve. Želela bi vedeti, kdo bo na občini tisti, ki bo skrbel za organizacijo teh javnih prireditev, in sicer, kako si boste predstavljali še to z racionalizacijo stroškov?
- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednje vprašanje:**
Prvo vprašanje bi bilo glede predstavitve javnih programov v Remizi. Dejstvo je, da sta se pri Supernovi dve fazi končali in da se z naslednjim letom pričakuje javno zasebno partnerstvo v Remizi. Bilo bi prav, da tudi svetniki dobimo odgovor, kateri javni programi bodo v Remizi in da bi se lahko investicija nadaljevala, s tem bi dobili verjetno tudi bistveno prej komunalno ureditev, odvodnik na Prvomajski cesti in vse tisto, kar smo tu že govorili.
- **svetnice Vide Škrlič – naslednjo pobudo:**
Imam še eno pobudo, in sicer glede poročanja medijev o tem, da se na Gorenjskem upirajo izgradnji plinovoda Južni tok. Predlagam, da se preveri pri drugih županih, ali obstaja skupni interes, da bi morda ponudili traso čez naše območje. V preteklosti je bilo opravljeno kar nekaj aktivnosti na to temo in mislim, da ne bi bilo odveč, da se ti pogovori obnovijo.
- **svetnice mag. Mirjam Bon Klanjšček – naslednjo pobudo:**
Dajem pobudo za takojšnjo adaptacijo oziroma novogradnjo telovadnice v Dornberku, ki jo je podala že leta 2010 bivša svetnica Nataša Leban. Pri zadnjih nalivih je podtalnica povzročila veliko škodo tako v mali kot veliki telovadnici. Voda je povzročila poškodbe telovadne površine, material je popolnoma uničen, uničeni so tudi telovadni pripomočki. V garderobah zelo smrti po kanalizaciji, saj so najverjetneje poškodovane kanalizacijske cevi, ki so bile v zelo slabem stanju že doslej. Poleg tega pa v veliki telovadnici pušča streha. Prosim, da se te problematike čim prej lotimo.
- **svetnice mag. Mirjam Bon Klanjšček – naslednjo pobudo:**
Ponovno dajem pobudo v zvezi s pripombami stanovalcev blokov v središču mesta, ki sem jo podala že na prejšnji seji. Tokrat prilagam njihovo pismo in lepo prosim, da občinska uprava zadevo prouči in ustrezno ukrepa.

Leto je skoraj naokrog in ponovno vas seznanjam s stanjem, ki se je letos poleti dogajalo v središču mesta Nova Gorica (Bevkov trg). Glede na našo peticijo v letu 2011, moram povedati, da se je stanje glede prirejanja javnih prireditev v samem centru mesta sicer kar se tiče javnih prireditev in hrupa iz gostinskih lokalov nekoliko izboljšalo, niso pa bile izpolnjene vse obljube župana, kar boste videli tudi v nadaljevanju.

Koncerti in javne prireditve:

Tako je bilo na Bevkovem trgu le nekaj koncertov in javnih prireditev, ki so se končali okoli polnoči oz. okoli 01.00 ure (Praznik vrtnic). Med koncerti seveda izstopa zadnji rock koncert Elvis Jackson, ki je ponovno razburil stanovalce Delpinove 24, Kidričeve 18 (čebelnjak) in T.Puntarjev 2 (nebotičnik), saj je bil hrup zelo moteč, prav tako je bila okolica teh blokov v jutranjih urah ponovno onesnažena (razbite steklenice, urinirano, pobruhamo,...). Čiščenje (spiranje z vodo) pa kljub interveniranju stanovalcev v jutranjih urah s strani Komunale ni bilo izvedeno, kar bi sicer moralo biti v dovoljenju naloženo organizatorju.

Glede na to ponovno predlagamo, da v MS poskušate doseči, da se na Bevkovem trgu v prihodnje ne odvijajo več koncerti (razen 2 ali 3 večja že tradicionalna koncerta na

travniku pred mestno hišo in seveda tudi vsakoletna novoletna zabava v centru mesta), temveč se naj ti preselijo na drugo primerno lokacijo, ki ne bo motila nočnega miru in počitka in ki bo dovolj oddaljen od bivališč ljudi (primeren prostor bi bil ob Supernovi v bivših prostorih železnice (remiza), ali mogoče industrijska cona v Kromberku (MagmaX), ali v kakšnem večjem zaprtem prostoru.

Bevkov trg pa se nameni kulturnim, preventivnim in športnim dogodkom, ki pa glede hrupa niso moteče in se tudi končajo v primernih urah. Upam, da se bo mogoče to zgodilo ob predlagani arhitekturni prenovi oz. ureditvi centra mesta, ko ta ne bo več primeren za takšne koncerte.

Obratovalni časi:

Kar se tiče obratovalnih časov gostinskih lokalov in njihovih vrtov, ter začasno postavljenih lesenih lokalov moram povedati, da je ponovno izstopal gostinski lokal Splendid bar in Bar Tokio, ter kot že omenjeno začasna lesena lokala (Picerija in lesen lokal na Bevkovem trgu), kjer so obratovalni časi bili premaknjeni precej v zgodnje jutranje ure (01.00 in 02.00 ure), kar je bilo ponovno zelo moteče za stanovalce Delpinova 24 in stanovalce Kidričeve 18 (čebelnjak) ter ostalih stanovanjskih blokov v centru mesta (Kidričeva št. 16, Gradnikove brigade št. 4), saj se je v teh lokalih in vrtovih ponovno vrtela glasna glasba, gostje lokalov pa so s svojim glasnim govorom, smehom, nazdravljanjem motili nočni mir in počitek stanovalcev (večina starejših) v centru mesta.

Ob tem moram dodati, da ima kar nekaj lokalov v centru mesta letni in zimski obratovalni čas samo do 23.00 ure (Press bar, Vogal bar,..).

Sicer pa se je stanje po nekajkratnih klicih in seveda intervencijah policije v lokalih na Bevkovem trgu konec poletja nekoliko izboljšalo, vendar so omenjeni lokali kljub obljubam župana še vedno obratovali po polnoči oz. do ur, ki sem jih že omenil zgoraj, prav tako z vrtov in zunanjih nadstreškov lokalov niso odstranili zvočnikov.

Glede na to ponovno predlagamo, da v MS poskušate doseči, da se obratovalni čas gostinskih lokalov in njihovih vrtov v centru mesta poleti med tednom (nedelja do četrtek) konča ob 23.00 uri, med vikendom (petek in sobota) pa najkasneje konča ob 24.00 uri. Seveda so možna odstopanja za zaprte lokale, ki nimajo vrtov, kjer je lahko obratovalni čas tudi do 01.00 ure. Prav tako, da se umaknejo vsi zvočniki, ki so zunaj lokala ali na vrtovih.

Še nekaj drugih predlogov:

Mestna občina tudi še dosedaj ni sprejela Odloka o javnem redu in miru (zadnji je iz leta 84 ali 86), objavljeno je bilo, da bo sprejet do konca leta 2011.

Glede na to, da se mladina med vikendi zadržuje in popiva po centru mesta, bi bilo mogoče razmisliti oz. se zgledovati po drugih mestih (Velenje, Jesenice,..) glede prepovedi pitja na javnem kraju (Bevkov trg, okolica MONG, gledališča, knjižnice, Ede, itd.).

Prav tako vas seznanjam, da bi bilo potrebno (sicer je to že predpisano v zakonu po prometu) na Delpinovi ulici in Rejčevi ulici v bližini OŠ in SŠ postaviti ovire na cesti (t.iležeče policaje), ali kako drugače umiriti hitrost v tem predelu (krožišče), saj se je zaradi preselitve določenih institucij v Eda center promet na teh ulicah zelo povečal, kar sicer predstavlja veliko nevarnost za prometno nesrečo z udeležbo šolarja ali dijaka. Tu se sprašujem glede upoštevanja zakona pristojne službe na Mestni občini.

Mi sicer predlagamo zaporo Delpinove ulice pri Eda centru in Obrtnem domu, ter seveda zaporo Rejčeve ulice pri telovadnici OŠ M. Štrukelj in podaljšanje sprehajališča z Bevkovega trga proti zahodu. Ker se je odprla Eda, ki ima dovolj parkirnih prostorov, bi s tem prispevali tudi k čistejšemu zraku v samem centru mesta, kar seveda zahteva tudi EU. Upam, da se bo glede tega našla rešitev tudi za reševalce ZD NG, ki so najverjetneje glavni problem, saj v kolikor bi se ulica zaprla, nimajo izhoda za vozila, razen mimo novega Zdravstvenega doma. Seveda upamo, da se bo tudi to zgodilo ob predlagani arhitekturni prenovi oz. ureditvi centra mesta.

Kot ste prebrali sem izpostavil nekaj najbolj perečih težav in problemov, kakor tudi nekaj predloov, ki jih imamo stanovalci v samem centru mesta.

Hvala za razumevanje in upam na vašo pomoč in pomoč kolegov v MS pri reševanju omenjene problematike, kakor tudi pri upoštevanju predlogov oz. predlaganih rešitev.

Lep pozdrav, Janko Mencinger

- **svetnika Črtomirja Špacapana – naslednji predlog:**

Govori se o tem, da naj bi med gledališčem in knjižnico zgradili nekakšen začasen objekt. Sem proti temu. Glede na to, da je tam eden najlepših delov Nove Gorice, tako imenovani kulturni center, predlagam, da se tam zgradi amfiteater, tako kot je bil vedno predviden in da se zato uporabijo kohezijska sredstva, ker so namenjena izključno gradnji takih stvari, ki prinesejo v Novo Gorico dodatno ponudbo za turizem.
- **svetnika Tomaža Belingarja – naslednja vprašanja:**

Na spletni strani občine je objavljeno javno povabilo k zbiranju ponudb za oddajo ekskluzive v gostinstvu v času prazničnega decembrskega dogajanja v Novi Gorici. V zvezi s tem me zanima, kdo je zadolžen za izbor ponudnikov in kdo je letos odgovoren za izpeljavo decembrskih prireditev? Kakšen je predviden občinski finančni vložek v te prireditve? Sprašujem tudi, kdo vse od javnih zavodov in drugih institucij iz področja kulture in turizma bo sodeloval pri organizaciji teh prireditev?
- **Uradu direktorja občinske uprave oz. direktorici občinske uprave:**
 - **svetnice Dejana Baša – naslednje vprašanje:**

Zanima me realizacija stanja od leta 2006 do 2011 v prvih šestih mesecih proračuna in primerjava z realizacijo leta 2011 in leta 2012, da vidimo kje smo glede porabe sredstev v prvih šestih mesecih.
 - **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**

Na našo svetniško skupino SD so se obrnili prizadeti občani in zato v njihovem in svojem imenu sprašujem, zakaj se ne zaključi postopek vračila zemljišč nekdanjim lastnikom, tako imenovanim grgarske gmajne. Izmere zemljišč so bile narejene, kar so plačali uporabniki zemljišč. Vpis v zemljiško knjigo do danes ni bil izveden. Računsko sodišče je postopek preverilo in v predlagani rešitvi, da si uporabniki po desetletjih uporabe vknjižijo v zemljiško knjigo kot lastniki, ni našlo nič spornega. Postopek bi lahko bil že zaključen, vendar je po trditvah prizadetih občanov, občinska uprava MONG na čelu z županom zavračala kakršenkoli dialog, sedaj pa je predlog s strani občinske uprave in župana, da uporabniki zemljo kupijo, saj naj bi bila to edina rešitev, kar pa je seveda za uporabnike nesprejemljiva, saj se ne spoštuje načelo enakosti. Zato ponovno sprašujem občinsko upravo in župana, zakaj ta problematika še ni zaključena oziroma kdaj lahko pričakujemo njeno pozitivno rešitev?
- **Projektni pisarni (UD):**
 - **svetnika Mirana Müllnerja – naslednje vprašanje:**

Zanima me tudi, kako je potekal razpis za vinoteko, na kakšen način se je to izvedlo, skratka vse, kar je povezano z občinsko upravo in družbo Euroinvest d.o.o.
 - **svetnika Valterja Vodopivca – naslednjo pobudo:**

Imam še eno pobudo g. županu, in sicer, glede na to, da je vsem nam znano, da zadrževalnik Pikol nima uporabnega dovoljenja, sem se potrudil in preveril v čem je težava. Mislim, da je prišlo do nekega nesporazuma, da je tam predvideno prestavljanje obstoječega vodovoda in da zato ta zadrževalnik pač nima še ustreznih papirjev. Menim, da bi bilo primerno, da župan ponovno pozove upravljavca vodovodnega

omrežja, da pojasni, ali je še vedno potrebna in nujna prestavitev vodovoda, ali pa morda to zaradi novih dejstev ni več potrebno in bi na ta način odpravili neko oviro.

- **svetnika Črtomirja Špacapana – naslednje vprašanje:**

Videl sem, da se je pri Supernovi spet odprlo kup trgovin. Kot sem že zadnjič povedal je tam res večje cigansko naselje kot je v Rožni Dolini. Zakaj? Zato, ker tisti, ki je odprl vse te trgovine, ne vem niti kdo je, ni naredil popolnoma nič. Če hočeš priti tja peš nimaš pločnika in ne prehoda za pešce. Prehod za pešce je, samo se konča na travi, tako, da lahko padeš po tisti travi dol še na parkirišče. Tam niti križišča nimamo, saj tam ne moreš niti zaviti. Bojim se, da se ponavlja ista zgodba kot pri Qlandii, ko smo 36-krat preložili nekakšen sporazum in nismo naredili nič. Oni pa lepo veselo »kasirajo« v tistih trgovinah, niso naredili pa za to mestno občino nič, tako, da se sprašujem, kdo je izdal gradbeno dovoljenje? Kdo jim je izdal uporabno dovoljenje, če nimaš niti kje zavijati, če nimaš niti križišč, če nimaš prehoda za pešce, če nimaš nobene komunalne ureditve?

Mislilim, da smo tu popustili in zahtevam, ne predlagam, zahtevam, da se takoj začne postopek za izgradnjo komunalne infrastrukture, ki je bila naložena investitorjem v Supernovo. Vemo, da je tam problem tudi z odvodnikom v reko Sočo, ki ga verjetno ne bomo videli, zaradi tega, ker je propadlo Primorje. Tako, da pričakujem, da se bo tam v tem delu nekaj zgodilo, drugače se bo zgodila kakšna nesreča.

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Rad bi postavil dodatno vprašanje v zvezi z vzpostavitvijo vinoteke v Novi Gorici. Nedvomno potrebuje Nova Gorica eno dobro vinoteko, zato sem tudi sam spremljal ta javni razpis, ki ga je mestna občina vodila, ampak mislim, da je bilo tu kar precej napak, zato sem tudi povprašal po tej zadevi. V okviru odgovora mi je projektna pisarna odgovorila, da je postopek izvedla po postopku javnega zbiranja ponudb, in sicer z objavo na spletnih straneh. Na koncu je bil ocenjen kot primeren program družbe Euroinvest d.o.o. v Eda centru v Novi Gorici.

Moram reči, da s tem odgovorom nisem zadovoljen zaradi tega, ker dejansko kot stvari tečejo lahko upravičeno trdim, da je tu stvar zelo žgečkljiva, mogoče bi rekel celo koruptivna. Objavljena sta bila namreč dva razpisa, eden 20. 6. in potem še popravki razpisov oziroma javno zbiranje ponudb 27. 6. Če smo primerjali oba razpisa je bil popravek, in sicer črtala sta se dva pogoja, se pravi, poslovni prostor ne sme biti obremenjen s stvarnimi pravicami ali drugimi bremenami in priložiti je bilo potrebno fotokopijo dokumentov, iz katerih je razvidna garancija za objekt. Seveda Euroinvest teh pogojev ne izpolnjuje, zato je bil tudi razpis, vsaj po mojem mišljenju, popravljen.

Nadalje. Obe ponudbi, ki sta bili na tem razpisu in ki sta prispeli, sta bili neustrezni. Trdim še danes, da je tudi Euroinvestova ponudba neustrezna, saj Euroinvest ne izpolnjuje naslednjega merila iz tega drugega razpisa, ki naj bi bil, da poslovni prostor mora biti v dobrem stanju. Kot dobro stanje pa se šteje takšno stanje, ki omogoča takojšnjo vselitev brez dodatnih del in popravil. Ko sem si prostor v času razpisa ogledal, ni imel ne tlakov, ne inštalacij, skratka nič. Prepričan sem, če sedaj mogoče od jutranjih ur kdo noter ne dela in si to ogledamo, da še danes ne izpolnjuje tega pogoja.

Dejstvo je tudi, da je bila druga ponudba bistveno ugodnejša, saj so ponudili najemnino, ki je bila bistveno nižja od Euroinvestove. Poleg tega je bil prostor drugega ponudnika opremljen, pri čemer bi občina lahko privarčevala pri nakupu drage opreme. Ne glede na to, da gre za evropski denar, ki je dobrodošel, pa je treba vedeti, da je tu tudi davkoplačevalski denar, iz katerega pa je razvidno, da občina ne zna gospodariti. Pisati razpise nekomu na kožo zato, da bo dobil davkoplačevalski denar, je nesprejemljivo in tudi izkoriščanje evropskih sredstev zato, da si bo nekdo naredil vinoteko, je nesprejemljivo.

Mislilim, da je razpis Solum jasen in da smo ga vsi spremljali. V Novi Gorici bi bilo dobro, da imamo vinoteko, sicer eno že imamo, ki je dobra, vendar, da bo nekdo opremil vinoteko iz tega razpisa, je nesprejemljivo.

G. župan, sprašujem vas, kaj boste ukrenili, da se bodo te nepravilnosti odpravile oziroma kako boste postopali, da bodo stvari potekale tako, kot jih zakoni in predpisi v naši državi določajo?

- **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

- **svetnice Dejana Baša – naslednje vprašanje:**

Rada bi se zahvalila za moje svetniško vprašanje, ki sem ga postavila, in sicer za postavitev javnega stranišča v Solkanu. Mislim, da sem dobila lep odgovor.

Vendar bi me zanimala še časovna dinamika oziroma kdaj bi bilo potem to uresničljivo?

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednji predlog:**

Poplave v zadnjem mesecu so poleg drugih pomanjkljivosti razkrile tudi perečo problematiko neočiščenih zaraščenih kanalov za odvodnjavanje s strani države, slabo vzdrževane vodne infrastrukture, med drugim tudi jezov. Nujni so ukrepi za sanacijo Vipave in kanalov za odvodnjavanje. Ta težava se je pojavila in se bo pojavljala v celotnem območju občine, posebej pa so bili sedaj na udaru Vipava s pritoki, zaselki Branik, Prvačina, Dornberk, Rožna Dolina in še kateri. Nekatero vodotoke, odtočne kanale se vzdržuje preko koncesije, ki jo podeli država, nekateri površinski odtočni kanali pa so sploh brez predvidenega vzdrževanja. Kljub temu, da je za vzdrževanje in zagotavljanje pretočnosti predviden koncesionar, le-ta očitno svojega dela ne opravlja zadovoljivo, posledica pa je škoda pri naših občanah, ki bi se jim lahko izognili.

Zato svetniki SD pozivamo MONG, da v okviru svojih pristojnosti zagotovi izvajanje javne službe v ustreznem obsegu in kvaliteti, da zagotovi lastna sredstva za ureditev tega problema ter pozove ustrezne inštitucije, da izvajajo dosledno kontrolo med izvajanjem javne službe in hkrati, da tudi ustrezne službe MONG pričnejo izvajati to kontrolo. Skupaj s KS je potrebno pripraviti načrt posegov in prioritet vključno s problematiko ureditve odvodnjavanja meteornih vod po naselju.

Predlagamo tudi, naj odgovorni v občinski upravi razmislijo, če je pravilna usmeritev razpolaganja s sredstvi, namenjenimi za te potrebe. Namreč, v proračunski postavki 07181 Varovanje porečja Vipave je namenjenih 50.000,00 EUR. Ampak, ko pogledamo razdelitev teh sredstev, ugotovimo, da se za novo gradnje, rekonstrukcije in adaptacije namenja 19.000,00 EUR, kar 30.000,00 EUR pa za študije, projektne dokumentacije in investicije ter nadzor, investicijski inženiring in tako naprej. Želim poudariti, da trošimo denar ne za odpravljanje težav, ampak za ugotavljanje ali pa načrtovanje prihajajočih težav.

- **svetnice Ane Marije Rijavec – naslednjo pobudo:**

Že nekajkrat je bila iz različnih svetniških skupin podana pobuda za ureditev asfaltirane ceste Fobški kal–Podlake. Da je to nujno se je pokazalo pri sedanji zadnji vodni ujmi. Cesta, ki skrajša prebivalcem Podlak pot do Nove Gorice za več kilometrov je sedaj neprevozna. Tako je zadnje neurje pokazalo, da dosedanje vzdrževanje in popraviljanje ceste z gramozom, ne zadošča. Vsaka večja povodenj cesto dobesedno spere in odnese ves gramoz, da postane luknjasta in tako neprevozna in seveda se stalno potem pojavljajo novi stroški z dovažanjem gramozu.

Zato ponovno dajem pobudo, da se cesta v celoti asfaltira kot pred leti v Spodnji Lokovec. Tako bi bil problem dolgoročno rešen.

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednjo pobudo:**

Druga pobuda bi bila glede čistoče teh ekoloških otokov. V preteklih letih se je naredilo po Novi Gorici in po celotni občini kar nekaj teh ekoloških otokov. Gostota prebivalstva tu v samem mestu je bistveno večja kot drugje, saj že bežen sprehod po Cankarjevi ulici je grozen, kaj šele za stanovalce, ki tam živijo okoli teh ekoloških otokov. To je taka umazanija in takšen smrad, da ne vem, kako lahko sploh živijo v tem okolju. Mislim, da

bi bilo prav, da se s Komunalno, ki to čisti, opravi razgovor in da se dobi ustrezno rešitev, da se te stvari odpravijo.

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednjo pobudo:**

Tretja pobuda pa je, da se preostanek sredstev iz razpisa, ki ga je občinska uprava objavila glede spodbude malega gospodarstva, procentualno razdeli tistim podjetjem, ki so se prijavila na razpis. Vemo, da sta sistem in razpis takšna, da vsako leto tam nekaj denarja ostane. Verjamem, da je tudi letos nekaj ostalo, kajti gospodarstvo se nam ruši pod nogami, tako, da mislim, da bi bilo prav, da se s tem denarjem pomaga podjetjem, ki so se prijavila na razpis. S tem bodo lažje preživel te težke čase.

- **svetnika Mira Kerševana – naslednji predlog:**

Predlagam, da se po vseh KS oziroma po vaseh očisti kanalizacijo ter peskolovce. Ob zadnjih poplavah smo bili priča, da je voda tekla kar po cestah. Enako predlagam za glavne kanale. Ker le-ti niso bili očiščeni, so bile njive v nižinah zasute z zemljo in peskom.

- **svetnice Vide škrlić – naslednje vprašanje:**

Imam vprašanje vezano na sekundarno vodovodno omrežje na Banjški planoti. V okviru projekta Varovanje vodnega vira Mrzlek je bil zgrajen glavni vod vodovoda na Banjško planoto. Prebivalci sprašujejo, zakaj se nič ne premakne pri izgradnji sekundarnega omrežja. Tak primer je primarni vod Fobca– Zabrdo–Grgarske Ravne, ki teče mimo hiš, hiše pa nimajo priključkov nanj. Domačini si seveda želijo gradnjo, izmere so že narejene, jasno je, da poleti, ko vode zmanjkuje, morajo plačevati prevoz iz Nove Gorice.

Zato predlagam, da se predstavniki mestne občine lahko tudi skupaj s predstavniki družbe Vodovodi in kanalizacija d.d., Nova Gorica podajo na teren in si ogledajo situacijo ter v dogovoru z občani na terenu rešijo morebitne probleme v zvezi z gradnjo priključkov, tako, da se čim prej dokonča ta naložba. Poleg tega je pri gradnji vodovodnega in kanalizacijskega omrežja ostalo odprtih kar nekaj odtokov, predvsem pri meteorni kanalizaciji, kar predstavlja nevarnost za pešce in druge udeležence v prometu. Tak primer navajajo občani na odseku Zagorje–Grgar. Izvajalci tudi niso sanirali vseh napak pri gradnji, zato sprašujem, ali so pristojni uveljavljali garancije za dobro izvedbo del?

- **svetnika mag. Uroša Saksida – naslednja vprašanja:**

Druga pobuda oziroma vprašanje pa se nanaša na ceste, ki so na Banjški planoti. Na nas so se obrnili prebivalci, ki so zelo nezadovoljni z učinkovitostjo vzdrževanja in asfaltiranja cest na njihovem območju. Recimo, zelo pomembna cesta za prebivalce planote je povezava Kanalski Vrh-Banjšice. Cesta je v celoti asfaltirana razen krajšega 400 m dolgega odseka. Problem naj bi bil v tem, da se Občina Kanal in MONG ne moreta uskladiti v kateri občini je omenjeni odsek, občani se pa zato vozijo po nevarnem neasfaltiranem odseku.

Občinsko upravo prosim, da preveri v kateri občini je ta odsek, saj je v današnjem stanju tehnologije in kartografije nemogoče, da 400 m odseka ne bi bilo mogoče vnesti praktično v prostor in v občino. Za čimprejšnjo rešitev problematike tudi predlagam, da se, če enoznačna rešitev ni mogoča, opravi sestanek predstavnikov obeh občin in KS.

Poleg tega je za razvoj turizma in tudi gospodarstva, recimo lesna bio masa na celotni Banjški planoti in Trnovskem gozdu, poleg povezave Loke-Nova Gorica, pomembna tudi povezava Most na Soči–Čepovan ter Lokve–Predmeja.

Zanima me, kakšne možnosti obstajajo za asfaltiranje teh dveh cest, ki so po mojem mnenju regijskega pomena in ne le občinskega?

S tem v povezavi bi postavil tudi še eno vprašanje. Ceste na planoti so precej slabo vzdrževane, kar lahko vidimo, če se peljemo po teh cestah. To občutijo tudi prebivalci in

so zaradi tega nezadovoljni. Mene pa zanima, ali obstaja nek sistem nadzora nad sanacijo in vzdrževanjem s strani mestne občine?

- **svetnika Tomaža Torkarja – naslednjo pobudo:**

Prva pobuda se nanaša na pot oziroma v naravi sem iskal besedo, ki bi označila tisti kos neke poti. Gre pa za grapo, ki se 200 metrov od predora pod Panovcem proti Novi Gorici odcepi levo proti Grčni. Ta pot je, če jo lahko sploh imenujemo pot, v katastrofalnem stanju. Uporabljamo jo pa predvsem kolesarji, ki pridemo iz tunela proti Novi Gorici in zavijemo levo proti Grčni.

Parcela je v lasti MONG in predlagam, da se pot sanira in uredi za uporabo kolesarjev in pešcev. Pred leti je bila tudi za avtomobile, vendar sam nisem za to, da se uredi za avtomobile. Prilagam tudi fotografijo stanja na včerajšnji dan.

- **svetnika Tomaža Belingarja – naslednje vprašanje:**

Zanima me tudi, kako boste pristojni razložili morebitno podražanje odvoza komunalnih odpadkov predvsem prebivalcem Iztokove ulice v naselju Kromberk, ki že sedaj neupravičeno plačujejo to uslugo?

Namreč, na območju zaokroženega naselja se je samovoljno in verjetno brez neke pravne podlage prenehalo izvajati obvezno gospodarsko javno službo, zato pričakujem, da se bo v najkrajšem možnem času na tem območju ponovno vzpostavilo zbiranje gospodinjskih odpadkov neposredno pri samih uporabnikih na lokaciji, ki ne zahteva od uporabnikov uporabe njihovih osebnih vozil za odvoz odpadkov.

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednjo pobudo:**

Druga problematika je problematika železniških prehodov, katera je stalno prisotna v našem okolju. Neurejeni, neprimerni železniški prehodi so izjemno velika nevarnost za udeležence v prometu in na žalost se je na našem območju dogodilo že nekaj prometnih nesreč. Sedaj je tako pereče vprašanje železniški prehod v Prvačini. Ta namreč ni primerno vzdrževan in vidljivost, preglednost je izredno slaba, kar pomeni veliko tveganje pri vsakem prehodu čez tire.

Upravo mestne občine pozivam, da preveri situacijo na vseh prehodih v naši občini, saj gre za varnost naših občanov. V dogovoru s pristojnimi institucijami je potrebno zagotoviti varne železniške prehode.

• **Oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Starši in otroci ter tudi krajani Solkana smo zadovoljni, da se obnavlja najstarejši vrtec na Goriškem v Solkanu - Vrtec Julke Pavletič. Obenem pa so nekateri starši izrazili zaskrbljenost zaradi zmanjševanja površine igrišča na dvorišču vrtca in se bojijo, da ne bi zaradi nespoštovanja normativa, ki je 15 m² na otroka, prišlo do težav ali celo zaprtja vrtca. Ker pa je v bližini park oziroma zelena površina, ki je, če se ne motim javno dobro, so predlagali, da bi se tam uredile nadomestne zelene oziroma igralne površine, ki bi obenem z ustreznim režimom lahko služile tudi drugim malčkom v kraju.

- **svetnice Milojke Valantič – naslednje vprašanje:**

Na seji mestnega sveta dne 17. 5. 2012 sem strokovnim službam občine dala pobudo za postavitve igral za odrasle. Odgovor je bil, da se lokacija išče. Zanima me, ali se je lokacija že našla? Ali ste pridobili uradno ponudbo za igrala in ali se bodo rezervirala sredstva v proračunu za leto 2013? Sprašujem tudi zato, ker je prostora v našem mestu dovolj, da bi igrala postavili na več mestih. Odraslih in starejših občanov, ki si želijo rekreacije, pa ne premorejo denarja za drage fitnese pa je vedno več. Želim si, da bi Nova Gorica bila prvo mesto na Primorskem, ki bi ta igrala imela. Prepričana sem, da

bomo zmogli le, če bo prevladal razum. Rekreacija je namreč vlaganje v zdravje na dolgi rok tako za mlajše kot za starejše.

- **svetnice Milojke Valantič – naslednje vprašanje:**

Na seji mestnega sveta dne 29. 9. 2011 sem dala pobudo oziroma prošnjo strokovnim službam MONG, da poskrbijo, da se bo preventivni mobilni pregled dojk po programu Dora, državni program presajanja raka dojk, pričel izvajati v najkrajšem času tudi v naši občini. Predlagala sem tudi, da bi se strokovne službe povezale še s sosednjimi občinami in tako zagotovile izvajanje te preventive na širšem območju Goriške regije.

Zanima me, kaj je bilo s tem že narejenega in kdaj lahko pričakujemo začetek mobilnih preventivnih pregledov, saj je od moje pobude minilo že več kot eno leto? Obolevnost zaradi raka dojke namreč v Sloveniji narašča od leta 1960 in velika je obolevnost tudi na Severnem Primorskem. Slovenija se uvršča v države z visoko incidenco raka dojk, zato je organizirano kakovostno presajanje upravičeno, posebej je to pomembno v starostni skupini žensk od 50 do 69 let. Na področju celotne države zato že več kot desetletje poteka neorganizirano presajanje, kar pomeni, da vsaka ženska v starosti od 50 do 69 let lahko opravi vsako drugo leto presejalno mamografijo, vendar je od nje odvisno ali bo to možnost tudi izkoristila. Tako presajanje ni dalo želenih rezultatov v smislu zmanjševanja pogostosti raka in odkrivanja zgodnejših oblik raka, kar je za preživetje ženske in boljše kvaliteto njenega življenja v prihodnosti ključno. Zato je bil junija 2004 na zdravstvenem svetu sprejet predlog vzpostavitve organiziranega programa zgodnjega odkrivanja raka dojke namenjen ženskam v starosti od 50 do 69 let, katerega nosilec je Onkološki inštitut. Po strokovni pripravi je bil pripravljen program Dora, ki je v omejenem obsegu začel potekati konec parila 2008, maja 2010 se je v okviru programa Dora pričelo z vabljenjem žensk na presejalno mamografijo v mobilne enote. Žal pa se na našem območju s tem še ni pričelo.

Zato apeliram na strokovne službe MONG, da se maksimalno angažirajo, da se ta program v najkrajšem času prične izvajati tudi v naši občini. Pričakujem konkreten odgovor, ne samo, da se o tem dogovarjate. Dogovarjate se več kot eno leto, sedaj pričakujem dejanja.

- **svetnika mag. Uroša Saksida – naslednjo pobudo:**

Imam dve pobudi, ki se nanašata na našo Banjško planoto oziroma Planoto. Prva pobuda je glede prevoza otrok iz Planote v Osnovno šolo Šempeter. Srednješolci imajo avtobusne prevoze urejene tako, da pridejo pravočasno k pouku v Novo Gorico, tisti, ki obiskujejo srednjo šolo v Šempetru pa zamujajo k pouku, ker ni ustrezne povezave, saj je povezava narejena za Novo Gorico, zato jih morajo starši voziti oziroma dijaki celo zamudijo in dobijo neopravičene ure. Ker tu ne gre za veliko število otrok, je po mojem mnenju mogoče z ustrezno organizacijo prevozov zagotoviti tudi tem otrokom pravočasen prihod v šolo, zato predlagam, da se sistem prevozov ustrezno prilagodi v dogovoru s prevoznikom.

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednje vprašanje:**

Zanima me, kakšna je situacija z dokumentacijo glede izgradnje servisnega centra v športnem parku? Za leto 2013 smo rezervirali kar nekaj sredstev v ta namen in v letu 2012 je bilo rezerviranih nekaj sredstev za pripravo projektne dokumentacije. Zanima me, ali bo to v letu 2012 realizirano, v kakšni fazi smo, ker ne bi rad, da bi tako nogometno društvo kot društvo mladi nogometaš še naprej trpeli v teh nedostojnih prostorih, v katerih se preoblačijo in tuširajo naši igralci in pa tudi igralci ostalih ekip, ki gostujejo v Novi Gorici?

Zato še enkrat sprašujem in svarim vse oziroma opozarjam vse službe, da se tega problema resno lotimo, tako, da bomo rešili ta problem, na katerega opozarjam že kar nekaj let.

- **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**
 - **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**
Prav tako se zahvaljujem tudi za odgovor glede vodnjaka I. svetovne vojne v Grgarskih Ravnah, vendar bi imela tu še dodatno podvprašanje. Zanima me še, zakaj se je med kapelico in med samim vodnjakom dovolilo novogradnjo? Odgovor pričakujem na naslednji seji.
 - **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednjo pobudo:**
S telovadnimi napravami opremljen rekreacijski pas med železniško progo in Gorico je zanimiv za vse, ki skrbijo za svojo kondicijo in name so se obrnili nekateri mladi uporabniki teh površin s predlogom, da bi se glede na velikost prostora dopolnil še z dodatnimi rekreacijskimi napravami. Prav tako opozarjajo na problem, da ta prostor postaja sprehajališče psov zlasti iz italijanske strani, kar po njihovem mnenju ne gre najbolj skupaj, saj so prisotne tudi mlade družine z otroki, zato predlagajo, da se uredi tudi ta problem.
 - **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**
Veliko mest vključno z Ljubljano, ki naj bi jo prehiteli, ureja vrtičke za svoje prebivalce. Zanima me, ali se kaj podobnega dogaja tudi v Novi Gorici, kdo in na kakšen način in kje naj bi bile vrtičkarske površine?
 - **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**
Zanima me, ali obstaja še vedno komisija za nakup in prodajo zemljišč v MONG? Župan, ne glede na vašo razpravo pri dnevnem redu, je danes eden izmed svetnikov že sprožil problem, ki se dogaja pri tem na terenu zaradi nespoštovanja postopkov.
 - **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje vprašanje:**
Imam svetniško vprašanje načelniku g. Niku Jurci. Pri pregledu zadnjih šestih proračunov oziroma njihovih rebalansov sem zaznal, da se precejšnja proračunska sredstva namenjajo vašemu oddelku. Zanimala so me zgolj rezervirana sredstva za študije, projekte in programe, torej sredstva za pripravo papirjev in ne investicije v posamezne projekte.
Glede na to, da opažam in ne samo jaz, da so v zadnjem obdobju na območju občine investicije v opaznem upadanju, sem prepričan, da bi lahko s primernim usmerjanjem sredstev v investicije, na primer v izgradnjo prepotrebne infrastrukture, pomembno prispevali k ublažitvi posledic krize, ki jo občutijo podjetniki in drugi obrtniki na območju naše občine in posledično tudi naši občani. Glede na to, da se za projekte in študije ter strateške akte za slednje namenja kar 100 do 200 tisoč EUR letno, skupaj pa kar od 200 do 500 tisoč EUR, me zanima, za kaj se ta sredstva porabijo.
Zato vas sprašujem, koliko študij o varstvu okolja ste naročili v zadnjih šestih letih, koliko študij izvedljivosti posameznih projektov ste naročili v teh letih, koliko strateških prostorskih aktov ste naročili v vašem oddelku in koliko izvedbenih prostorskih aktov je bilo naročenih v zadnjih šestih letih?
Sprašujem vas tudi, koliko teh naročil ste oddali na podlagi javnih razpisov, koliko s povabilom in koliko z neposrednim naročanjem? Posebej me še zanima, koliko izvajalcev je dobilo naročila iz območja naše ali sosednjih občin in kateri so tisti izvajalci, ki so največkrat uspeli pridobiti naročila z vašega oddelka?
 - **svetnice Ane Marije Rijavec – naslednjo pobudo:**
Nekateri občani so se obrnili na našo svetniško skupino in nas opozorili na neažurno reševanje njihovih vlog v bivšem oddelku za infrastrukturo in gospodarske javne službe. Stranke trdijo, da se v letu 2011 tudi po večkratnih urgencah na tem oddelku ni nič premaknilo in so menda njihove vloge ležale globoko v predalu. Vloge, ki so se

nanašale na razpolaganje s stvarnim premoženjem so za marsikaterega lastnika življenjskega pomena.

Zato predlagam, da se opravi revizija vseh prispelih vlog na bivši oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe, ki se tudi leto in več niso reševale in so pozabljene, če lahko tako rečem, globoko ležale v predalu pisarne, kar je od javnega uslužbenca neodgovorno ravnanje do strank v postopku in na škodo ter slab ugled za občinsko upravo. Zavedati se moramo, da je za marsikaterega občana, ki je dal takšno vlogo, rešitev le-te pozitivna ali negativna življenjskega pomena in bi mu bilo potrebno v nekem zmernem času odgovoriti.

Predlagam še, da se pripravi seznam vlog od leta 2010 po datumu, ki še niso rešene, in tudi zahtevam odgovornost pristojnih strokovnih delavcev, ki niso ažurno reševali vlog v prid našim občanom.

- **svetnika Antona Petrovčiča – naslednji predlog:**

Name so se za pomoč obrnili krajan iz zaselka Podlaka v KS Bate s prošnjo, da se prekine postopek prodaje stvarnega premoženja MONG, in sicer del parcele št. 2939/4 k.o. Bate, ki predstavlja v naravi pot, javno cesto v lasti MONG. Po izpovedi lastnikov sosednjih parcel so za namero, da bi se to prodalo neki fizični osebi, izvedeli šele, ko so dobili vabilo na mejno obravnavo in parcelacijo.

Čudi pa me tudi sklep sveta KS, da se pred izdajo mnenja oziroma soglasja, ni posvetoval s tistimi, ki bi bili zaradi tega lahko prizadeti. Kakorkoli že predlagam, da naj cesta ostane cesta, torej javno dobro, katerega lahko uporabljajo krajan po mili volji, ne da bi zaradi tega prihajalo do sporov zaradi koriščenja navedenega dela zemljišča.

- **svetnika Mira Kerševana – naslednjo pobudo:**

Druga moja pobuda je, da me mnogo ljudi sprašuje, kaj se bo zgodilo z jezom pri mali hidroelektrarni pod Gradiščem, ki je počil. Iz medijev se dobiva razne informacije. Zavedam se, da je to v pristojnosti države, vendar pa upam, da bo občinska uprava dobila najbolj verodostojne informacije in jih posredovala občanom.

- **svetnika Antona Peršiča – naslednji predlog:**

V samem mestu Nova Gorica kot tudi na njenem obrobju je kar nekaj površin, ki so v prostorskem planu predvidene kot zazidalne za različne namene, dejansko pa so zemljišča nepozidana in neurejena. Vemo, da so lastniki teh zemljišč tako mestna občina in zasebniki, ne vemo pa zakaj in do kdaj bodo te površine še nepozidane.

V času gospodarske krize kot jo doživljamo sedaj in ob dejstvu, da je stopnja samooskrbe s hrano na najnižji stopnji v vsej naši zgodovini, je vedno večje število meščanov zainteresirano, da si z vrtničkarstvom izboljša lastno oskrbo s hrano in tako tudi socialni položaj.

Predlagam občini, da skupaj z lastniki pripravi načrt, lahko tudi odlok, kako ta zemljišča začasno oziroma, če je možno tudi trajno uporabiti za namen vrtničkarstva. S tem bi uredili tudi izgled in urejenost mesta in okolice.

- **svetnika Antona Peršiča – naslednje vprašanje:**

Sprašujem, kolikšna površina v m² je v centru mesta in na obrobju nepozidanih zazidalnih površin, koliko je lastnikom teh parcel obračunano nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča v EUR in koliko tega nadomestila je dejansko plačano.

- **svetnika Tomaža Torkarja – naslednje vprašanje:**

Na junijski seji mestnega sveta sem postavil vprašanje v zvezi z lastništvom parcele št. 117, to je parcela ob OŠ Ledine. Takrat sem dobil odgovor, da bo občinska uprava uresničila sklep mestnega sveta in zemljišče pridobila v last.

Glede na to, da je v naravi stanje enako kot pred šestimi meseci, sprašujem, ali je do lastništva prišlo in če je bil ta sklep mestnega sveta uresničen, kdaj bo to videti tudi v

naravi, se pravi, da se bo preložila tista ograja, ki ločuje sedaj to parcelo od zaokrožene celote OŠ Ledine?

- **Stanovanjskemu skladu MONG – javni sklad:**

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednjo pobudo:**

Na problematiko netransparentnosti pri plačevanju stroškov vzdrževanja in kontrole opravljanega dela v varovanih stanovanjih so nas opozorili stanovalci varovanih stanovanj. Po njihovem mnenju so upravičeni, da dobijo na vpogled pogodbo z izvajalcem vzdrževalnih del v bloku z varovanimi stanovanji, prav tako želijo kontrolo kvalitete opravljenega dela in pa seveda poročilo.

- **svetnika Aleša Jakina – naslednje vprašanje:**

Zahvaljujem se za odgovor upravi stanovanjskega sklada. Odgovor je bil izčrpen, podkovan z analitičnimi konto karticami točno tako, kot sem hotel. Dodal bi samo eno vprašanje tu zraven in upam, da bom na naslednji seji dobil odgovor.

Zanima me, kako so lahko strokovne službe tako podcenile pred projektiranje zgradbe. Namreč, na moje vprašanje so mi zagotovili, da bo vrednost projektne dokumentacije za pred projektiranje 2.200,00 EUR plus DDV. Točno vsi vemo, kaj je projektna dokumentacija IDZ, PGD, PZI, PID, POV in tako naprej. Po konto kartici pa vidim, da so ti stroški iz 2.200,00 EUR narastli na 17.959,00 EUR. Prosil bi samo razlog, kje je ta osemkratna povečava stroškov?

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS