



2

Številka: 900-7/2020-4
Nova Gorica, 28. maj 2020

DODATNI ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

15. SEJA MESTNEGA SVETA, 28. maj 2020

- SVETNICA TANJA VONČINA** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, podala naslednjo pobudo:
Spoštovani gospod župan, 24. aprila 2020 vam je bilo v imenu Sveta NVO Goriške regije in Regionalnega stičišča NVO Planota poslana oziroma podana pobuda za čim hitrejši zaključek postopkov (odločba, pogodba), povezanih z 31. januarja 2020 zaključenim Javnim razpisom za sofinanciranje programov in projektov s področja socialnih dejavnosti. Odgovora do danes še niso prejeli. Verjetno vam ni potrebno posebej poudarjati, da so programi in projekti, ki jih te NVO izvajajo, v javno dobro občanov in občank še kako pomembni. Le-ti niso aktualni samo v tem trenutku, temveč bodo zagotovo aktualni tudi v nadaljnjih mesecih. Prav tako ne bom posebej poudarjala, da je njihovo delo pomembno in kaj sofinanciranje za te NVO in posledično za ljudi, pomeni. V nekaterih sosednjih občinah so tako prijaviteljem pošiljali odločbe in podpisovali pogodbe ter nakazovali del odobrenih sredstev.
Zato na vas naslavljam pobudo, naj se socialno varstveni programi v letu 2020 ne krčijo in se kar najhitreje zaključijo postopki ter nakažejo sredstva.
Naprašam vas za čim prejšnji odgovor ter ukrepanje.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Poslanstva in delovanja nevladnih organizacij v našem okolju, tako z vidika neposredne pomoči ljudem v stiski, kot ponudbe programov, projektov in drugih aktivnosti na vseh področjih delovanja, se zelo dobro zavedamo in smo tudi sami izredno hvaležni za vse opravljeno delo. Prav zato pri proučevanju posledic epidemije delovanju nevladnih organizacij namenjamo posebno pozornost. Prijavitelji na javne razpise Mestne občine Nova Gorica bodo odgovore prejeli v juniju, saj se s 1. 6. 2020 sproščajo začasni ukrepi, ki so bili uvedeni zaradi razglasitve epidemije s koronavirusom.

Postopki oz. posamezna procesna dejanja v zvezi z javnimi razpisi za sofinanciranje programov in/ali projektov ter drugih aktivnosti, ki jih izvaja Mestna občina Nova Gorica, so bili **v skladu z Zakonom o začasnih ukrepih v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS.Cov-2 (COVID-19) (ZZUSUDJZ)** s spremembami do nadaljnjega ustavljeni. Osebno vročanje se v tem času ni opravljalo, roki za izdajo odločb so se prekinili do prenehanja posebnih ukrepov in bodo tekli dalje po njihovem izteku. Navedeni zakon sicer opredeljuje posamične nujne upravne zadeve oz. postopke.

Župan Mestne občine Nova Gorica je, tudi zaradi spremenjenih gospodarskih gibanj, ki so nastala zaradi epidemije nalezljive bolezni COVID-19, sprejel sklep o začasnem zadržanju izvajanja proračuna s posameznimi ukrepi.

Zmanjšanje prihodkov mestne občine zaradi vseh posledic razglasitve epidemije s COVID19 in upoštevanje številnih zakonskih obveznosti, ki so bile s strani države naložene lokalnim skupnostim, so nas prisilile, da zelo racionalno in skrbno oblikujemo ukrepe za blažitev posledic epidemije.

2. SVETNIK MARKO RUSJAN je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, podal naslednjo pobudo:

Slovenija in ves svet se je soočil s pandemijo virusa COVID-19, kar nas je postavilo v situacijo, ki je še nismo doživeli. Ogroženo je zdravje in življenje ljudi. Nekateri imamo srečo, da se lahko v skladu z navodili čim bolj izoliramo od drugih ljudi in s tem zmanjšamo možnosti okužbe. A veliko delavcev te možnosti nima. Tudi v času, ko se je ritem življenja precej upočasnil, je potrebno opraviti nujna dela v zdravstvu, logistiki, varnosti, infrastrukturi, trgovini, da lahko družba vsaj minimalno funkcionira in nam s tem vsem zagotavljajo, da lahko relativno mirno čakamo na konec pandemije. Vsi ti delavci so bili v preteklih dveh mesecih izpostavljeni visokemu zdravstvenemu tveganju, saj lahko pride do okužbe, ki ima nepredvidene posledice za zdravje.

11. aprila tega leta je stopil v veljavo Zakon o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo, ki v 33. in 71. členu omogoča nagrajevanje z dodatki pri plači delavcev v času epidemije. Nagrajevanje je prepuščeno delodajalcem, ki se morajo odločiti komu in koliko bo krizni dodatek pripadel. V Levici takšen dodatek delavcem v celoti podpiramo, žal pa določbe zakona niso dovolj zavezujoče za delodajalce.

V Levici pozivamo Mestno občino Nova Gorica, da preko vzvodov, ki jih ima v javnih zavodih in podjetjih, katerih ustanoviteljica, soustanoviteljica, lastnica ali solastnica je, doseže, da bodo delavci, ki za vse nas tvegajo zdravje, ustrezno poplačani.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Ministrstvo za finance je občine pozvalo k posredovanju podatkov za dodatka po 71. členu Zakona o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo ter 11. točki 39. člena Kolektivne pogodbe za javni sektor.

Sredstva za oba navedena dodatka se zagotavljajo v proračunu Republike Slovenije, pri tem pa je občina kot ustanovitelj tista, ki je pristojna za uveljavljanje zahtevkov zase in za vse svoje posredne uporabnike.

Mestna občina Nova Gorica je zbrala podatke s strani svojih posrednih uporabnikov oz. tistih, za katere je Mestna občina Nova Gorica določena kot posrednik.

S strani Ministrstva za finance je določena dinamika posredovanja zahtevkov s strani občin ter nakazil. 15. maja 2020 smo ministrstvu posredovali 1. zahtevek za izplačila dodatkov, naslednji zahtevek bo posredovan do predvidenega roka, t. j. 15. junija 2020.

3. SVETNIK MARKO RUSJAN je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:

22. aprila je bila na spletni strani Mestne občine Nova Gorica objavljena novica o pogovorih s ministrico za kmetijstvo Aleksandro Pivec, ki se je mudila na obisku v Vipavski dolini:

<https://www.nova-gorica.si/sporocila-za-javnost/2020042213054116/>

Pozdravljamo proaktivno zavzemanje vodstva MONG za reševanje kmetijske problematike, na sploh zaradi nizke samopreskrbe s hrane, do katere so nas pripeljala desetletja neoliberalistične politike slovenske države. Upamo, da bo država dala tudi v kmetijski politiki prednost potrebam ljudi pred potrebami podjetij in veleposestnikov.

Pri sami novici pa me je zmotil zadnji del objave, saj je v njej navedeno, da so pri pogovorih sodelovali tudi mestna svetnica Elena Zavadlav Ušaj ter mestna svetnika Anton Harej in Aleš Dugulin.

Glede na to, da je na pogovorih sodeloval župan kot predstavnik izvršilne oblasti naše mestne občine me zanima:

- ali je bila za ta sestanek oblikovana posebna delegacija mestnega sveta, katerega del so omenjeni trije mestni svetniki?
- ali so bili na sestanku v vlogi članov komisij in po čigavem pooblastilu?
- ali so bili na sestanku prisotni le zato, ker prihajajo iz vrst političnih strank sedanje vladne koalicije?

Če je odgovor na zadnje vprašanje pozitiven, potem je skrajno neprimerno, da so bili navedeni kot mestni svetniki na uradni novici MONG. Še več, to je odkrita promocija določenih mestnih svetnikov v javnosti, saj ostali člani mestnega sveta nimamo tega privilegija, da sodelujemo na takšnih sestankih.

Statut Mestne občine Nova Gorica določa naloge mestnega sveta in njegovih članov svetnikov. Skrbi me, da je uradna udeležba mestnih svetnikov na takšnih uradnih sestankih brez pravne podlage in predstavlja kršitev statuta.

Lahko razumem dobronamernost mestnih svetnikov, ki so se udeležili sestanka, vendar se takšnega sestanka ne morejo udeležiti v vlogi mestnega svetnika in MONG jih ne sme tako predstavljati v javnosti.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Pogovor z ministrico za kmetijstvo, sicer predsednico stranke DESUS, gospo Aleksandro Pivec je bil organiziran v dogovoru s kabinetom ministrice in podpredsednico stranke DESUS, gospo Anito Manfreda, ki po službeni funkciji zaseda mesto direktorice uprave Očine Brda.

Gospa Manfreda je mestnega svetnika Dugulina na pogovore povabila kot predsednika občinskega odbora DESUS Nova Gorica.

Mestna svetnica, gospa Elena Zavadlav Ušaj je bila na pogovore povabljen kot poslanka državnega zbora RS, izvoljena v dotični volilni enoti, mestni svetnik Anton Harej pa kot domačin iz Dornberka, ki ga je ministrica obiskala zaradi posledic letošnje pozebe ter aktivni sadjar in predstavnik ciljne publike ministričinega obiska.

4. SVETNIK MARKO RUSJAN je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:

Starši osnovnošolskih otrok iz Kromberka, katerih otroci obiskujejo Osnovno šolo Fran Erjavec, se sprašuje, kako je mogoče, da mnogi otroci v naslednjem šolskem letu ne bodo več upravičeni do brezplačnega avtobusnega prevoza. Predvsem to velja za prebivalce ulice Vinka Vodopivca ter Ulice Bratov Hvalič. V letošnjem šolskem letu otroci koristijo možnost brezplačnega avtobusnega prevoza.

Pred kratkim so starši prejeli obvestilo iz OŠ Fran Erjavec, da niso več upravičeni do brezplačnega avtobusnega prevoza in sicer navajam dobesedno:

“Zakon o osnovni šoli v 56. členu pravi, citiram:

Učenec ima pravico do brezplačnega prevoza, če je njegovo stalno bivališče oddaljeno od šole več kot štiri kilometre.

Učenec ima pravico do brezplačnega prevoza ne glede na oddaljenost njegovega bivališča od osnovne šole v prvem razredu, v ostalih razredih pa, če pristojni organ za preventivo v cestnem prometu ugotovi, da je ogrožena varnost učenca na poti v šolo.

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Nova Gorica je v sredini februarja 2020 izdal sklep, s katerim je določil relacije, na katerih je ogrožena varnost učencev na poti v šolo.

Za učence OŠ Frana Erjavca so te relacije naslednje:

- cesta čez Pristavo- (Strma pot- Pristava), pri hiši Kostanjeviška cesta 18,
- Ulica Vinka Vodopivca od hišne številke 104A do hišne številke 140,
- odsek od hišne številke Damber 50 dalje v smeri ulice Pod Škabrijelom, Bonetovšče, Fajdigovšče,
- odsek poti od Damberja do semaforja na solkanski obvoznici."

V zvezi s tem me zanima:

- Ali se zgoraj omenjeni sklep razlikuje od sklepa Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Nova Gorica?

- Če se razlikuje, me zanima kako je lahko prišlo do razlik v sklepih, saj v zadnjem letu po mojem vedenju ni bilo večjih posodobitev ulic v Kromberku, ki bi bistveno povečali varnost učencev na poti v šolo?

Ob tem seveda upam, da je Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu na prvo mesto postavil varnost učencev na poti v šolo in ne morebitno ekonomsko potrebo po varčevanju pri prevozih.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Svetnika obveščamo, da trenutno potekajo potrebne aktivnosti, da dosežemo uskladitev voznega reda javnega mestnega prometa na območju Kromberka s potrebami šolskih prevozov prilagojenim potrebam učencev s tega okoliša, ki obiskujejo Osnovno šolo Frana Erjavca Nova Gorica in glede na zgoraj navedeno zakonodajo in ostale predpise niso upravičeni do brezplačnega prevoza.

Zakon o osnovni šoli v 56. členu med drugim določa, da ima učenec pravico do brezplačnega prevoza, če je njegovo prebivališče oddaljeno več kot štiri kilometre od osnovne šole. Poleg tega ima učenec pravico do brezplačnega prevoza ne glede na oddaljenost njegovega prebivališča od osnovne šole v prvem razredu, v ostalih razredih pa, če pristojni organ za preventivo v cestnem prometu ugotovi, da je ogrožena varnost učenca na poti v šolo.

Pristojni organ za preventivo v cestnem prometu je pregledal predlagane nevarne cestne odseke in v Sklepu z dne 15. 2. 2020 določil nevarne relacije, na katerih je ogrožena varnost učencev na poti v šolo. V konkretnem primeru je določena nevarna relacija: Ul. Vinka Vodopivca od h. št. 104A do 140.

Navajamo obrazložitev, ki se navezuje na konkretno zadevo iz dopisa Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Nova Gorica z dne 15. 2. 2020: *"Ob pregledu Ulice Vinka Vodopivca je bilo ugotovljeno, da je ta varna za hojo pešcev in otrok v šolo. Vozišče ima urejen hodnik za pešce, vozišče je osvetljeno. Od stanovanjske hiše na Ul. V. Vodopivca 104 a, naprej v smeri Grad Kromberk smo ob pregledu ugotovili, da je cesta za hojo pešcev nevarna. Od tu naprej hodnika za pešce ni, vozišče pa je slabo osvetljeno. Od stanovanjske hiše na Ul. V. Vodopivca 118 naprej, cestne razsvetlitve ni več. Vozišče je v popolni temi vse do križišča za Grajsko cesto. Novo naselje pod Gradom Kromberk na Ul. V. Vodopivca od številke 140 do obračališča za avtobus pri križišču za Loke je lepo urejeno in varno za hojo pešcev."*

Osnovna šola Frana Erjavca Nova Gorica je skladno s 5. členom Pogodbe o financiranju dejavnosti osnovnošolskega izobraževanja za leto 2020 št. 603-16/2019-3 z dne 04.03.2020 pripravila plan organizacije prevozov za šolsko leto 2020/21 za tiste učence, ki so upravičeni do brezplačnega prevoza. Pri tem je upoštevala vse zgoraj navedene pravne akte. V planirano organizacijo posebnega linijskega prevoza in seznam učencev vozačev je vključila vse učence, ki so upravičeni do brezplačnega prevoza.

14. SEJA MESTNEGA SVETA, 23. april 2020

1. SVETNIK VALTER VODOPIVEC je postavil naslednje vprašanje:

Župan, danes ste nam pojasnili razloge za sprejem sklepa, s katerim ste začasno omejili izvajanje proračuna, kar je v teh razmerah logično, da ne rečem nujno.

Preseneča pa me in verjamem, da ne samo mene, članek v včerajšnjih Primorskih novicah, kjer je objavljeno, da bo MONG začela z investicijo v pokriti bazen v višini 4,8 mio EUR že koncem maja, če se ne bo kaj zapletlo. Tako pišejo Primorske novice.

Novica toliko bolj odmeva v luči restrikcij pri črpanju proračunskih sredstev proračunskim porabnikom, kar pomeni zanje najmanj veliko negotovost, kako bodo izvajali svoje potrjene programe do konca leta.

Sprašujem vas, ali ni bolj primerno s takimi objavami počakati vsaj do konca veljavnosti vašega prej omenjenega sklepa o omejevanju izvajanja proračuna.

Po vsej verjetnosti bo potrebno po končanju te epidemije sprejeti rebalans proračuna za letošnje in po vsej verjetnosti tudi za prihodnje leto, kar dodatno kliče po previdnosti pri napovedovanju odpiranja novih investicij.

Za vaš odgovor, ki ga pričakujem na današnji seji, se vam lepo zahvaljujem.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Za pisanje novinarjev nismo odgovorni, zato se vzdržujemo komentarjev na delo novinarjev, oz. vsebine člankov v medijih.

Novinarjem je župan zelo jasno povedal, da je MONG v krizni situaciji, da je potrebna temeljita revizija proračuna in da bodo v skladu s tem procesom sprejete tudi odločitve glede investicij.

2. SVETNIK ANTON HAREJ je podal naslednjo pobudo:

Dajem pobudo, da občina preveri možnost za odkup ali vsaj dolgoročni najem prostora na Bevkovem trgu, ki ga trenutno poznamo kot Vinoteko Solum. Ta je v lasti Hit, opremila pa ga je že Mestna občina Nova Gorica. Prostor bi bilo potrebno nameniti v degustacijski prostor za lokalne ponudnike iz naše občine, vinarje, sadjarje, zeliščarje, sirarje in tako dalje. Torej tistim pridelovalcem in predelovalcem, ki imajo za ponuditi svoj pridelek in izdelek, ki bo pripravljen in primeren za degustacijo.

Mesto oziroma center bi pridobil zanimivo turistično točko, kjer bi obiskovalec lahko poleg kavice, lahko po degustiral naše proizvode, pridelke in izdelke našega podeželja. Predlog projekta bi izdelali pobudniki in ga prijavili na razpis Lokalne akcijske skupine LAS za Goriško, ki poteče konec maja 2020. Prva leta obratovanja bi torej lahko sofinancirali z evropskimi sredstvi.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Sprejemamo pobudo svetnika, zato jo bomo uvrstili na enega od bližnjih pogovorov z upravo podjetja HIT d.d. in preverili možnosti uresničitve pobude.

3. SVETNICA ANA ZAVRTANIK UGRIN je postavila naslednji vprašnji:

Ker je bila osrednja nit in prioriteta vašega političnega udejstvovanja vseskozi Univerza v Novi Gorici, me zanima, kako napredujejo aktivnosti v zvezi z gradnjo univerzitetnega kampusa ob Kornu, zaradi katerega smo na tem območju na pobudo Goriške.si spremenili OPPN. To smo seveda podprli takratni svetniki in svetnice.

Zanima me tudi, v kolikšni meri je Univerza v Novi Gorici vključena v projekt Evropska prestolnica kulture, tudi o tem ste se namreč z direktorjem Univerze pogovarjali, ko ste ga obiskali v prvih dneh po volitvah, s čemer ste tudi potrdili, da z obljubami okrog Univerze mislite zelo resno.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Univerzo v Novi Gorici (v nadaljevanju: UNG) je soustanovila MONG ob Inštitutu Jožefa Štefana. Gre torej za »našo« univerzo in se do nje vedemo kot odgovorni ustanovitelji, kar bomo počeli tudi v prihodnje. Univerza potrebuje stimulatивно in privlačno urbano okolje, da bi se za študij na njej odločali mladi iz celega sveta. Pri delovanju v smeri podpore razvoja UNG se vodstvo MONG drži usmeritev strateškega dokumenta, ki ga je na pobudo posebne delovne skupine sprejel Mestni svet MONG dne 17. 12. 2016.

UNG sodi v Novo Gorico, pravzaprav v nastajajoče urbano območje somestja Goric in Šempetra, saj le tako lahko zagotovimo povečevanje zanimanja za študij, ki je zadnja leta dramatično upadlo (kar se odraža tudi na številu študentov). UNG mora torej združiti svojo poučevalno in raziskovalno dejavnost na eni – urbani lokaciji.

S tem ciljem v mislih je trenutno vodstvo začelo pogovore z univerzo takoj ob začetku mandata. Zakopali smo se tudi v iskanje lokacije, ki se je zdela najbližje uresničitvi ideje o kampusu – zemljišče na levem bregu Korna. Žal smo ugotovili, da doslej ni bilo veliko narejenega za uresničenje univerzitetnega kampusa in se takoj soočili z vrsto ovir in nekaterih neprijetnih presenečenj:

1. Del območja je bil, kljub nasprotovanju zagovornikov univerze, s strani takratnega župana uvrščen na glasovanje v okviru participativnega proračuna. Občani so izglasovali investicijo v športno igrišče.
2. OPN na tem predvideva pripravo in sprejem OPPN. Dokler ne bo sprejet, ne bo možna gradnja zahtevnih objektov. Sprejemanje takšnega dokumenta traja približno 2 leti.
3. V nasprotju z zatrjevanji nekdanjega vodstva, zazidava ni možna niti na občinskem zemljišču na skrajnem zahodu območja – območje t.i. »ribje glave«. To območje je namreč z izjemo rezervata za zahodno obvoznico izvzeto iz OPPNja, veljajo pa zanj v OPNju podana podrobna prostorska določila. Za gradnjo na tem prostoru bi bilo potrebno predhodno izvesti precej ukrepov, skrajni zahodni del sodi celo v poplavno območje.
4. Poleg tega imamo v »ribji glavi« priobalni 15 m pas Korna, v katerem se ne sme graditi ter rezervat ceste (Streliška pot), tako, da površine primerne za gradnjo, pa še te pod določenimi pogoji, ostane sorazmerno malo - groba ocena cca. 3000m².

Kljub navedenim oviram območje ob Kornu ostaja na razpolago univerzitetnemu kampusu. V primeru, da se z UNG najde druge rešitve pa se preverjajo možnosti za širitev urbanih športnih vsebin.

Morda bo za vas zanimiva tudi informacija, da nas je ob začetku mandata UNG seznanila s svojimi prizadevanji za umestitev kampusa v degradirano območje solkanskega kamnoloma. Kasneje se je ta možnost oddaljila, zato se je UNG ponovno začela zanimati za druge lokacije. Skupaj z univerzo smo proučili alternative. K temu procesu smo pristopili celostno, zadevo pa je v obravnavo dobila tudi županova komisija za urbanizem in prostorski razvoj, kamor smo povabili sodelavko UNG, da bi prispevala k snovanju dolgoročne strategije

prostorskega razvoja mesta in čezmejnega urbanega prostora. Našo univerzo postopoma vse intenzivneje vključujemo v samo snovanje razvojnih procesov na Goriškem in v širši regiji.

V obravnavi je tudi izgradnja študentskega doma, ki je prav tako ključnega pomena za privlačnost univerze za mlade iz celega sveta. Za študentski dom je veliko zanimanje, zato bi lahko zaživel še pred uresničitvijo ideje o kampusu. Pogovori o morebitnem zasebnem partnerstvu v investicijo je začasno prekinila situacija z epidemijo.

Sodelavci UNG so bili ključni pri oblikovanju prijavne knjige v fazi pred izbora za Evropsko prestolnico kulture 2025. Sodelovali so v delovni skupini, napisali dele prijavne knjige in zasnovali več predlogov projektov, ki so vključeni v umetniški program.

V finalni fazi izbora se skupina za pripravo kandidature z rektorjem UNG pogovarja o sklenitvi krovnega dogovora, ki bo omogočil še bolj celovito vključenost ustanove v projekt. Prav tako tečejo razmisleki o tem, kako poleg področja umetnosti in humanizma v program vključiti tudi druga, naravoslovna in tehnična, znanstvena področja pa tudi kako okrepiti povezovanje vseh treh univerz na obmejnem območju. Poleg novogoriške sta na našem območju še Videmska in Tržaška univerza, najbolj pa bodo programi učinkoviti, ko bodo povezani.

V prijavi za EPK 2025 sta poudarjena vloga univerze v kulturni krajini mesta in njen potencial v kontekstu razvojnih načrtov.



NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM, PRIPOMBE IN PREDLOGI:

1. SVETNIK SEBASTJAN KOMEL je podal naslednje pojasnilo na postavljeno pobudo in prejeti odgovor:

Najprej se zahvaljujem za odgovor na pobudo, ki sem jo predlagal glede znižanja stroškov komunalnih storitev občanom in podjetjem za časa trajanja teh razmer v povezavi s korona virusom.

Moram pa reči, da glede na odgovor sklepam, da je bila mogoče moja pobuda po vsej verjetnosti napačno razumljena, zato bi jo rad dopolnil oziroma dodatno pojasnil. Predlagam namreč, da se ti stroški prej omenjenim uporabnikom znižajo nemudoma za določen odstotek in to za čas trajanja teh razmer. Namreč uporabniki potrebujejo to pomoč sedaj in ne kasneje. Mnogim občankam in občanom so se po mojem mnenju dohodki znižali, nekateri so ostali tudi brez njih, predvsem gospodarski subjekti, s.p., se pravi obrtniki in tako naprej, katerim je bila dejavnost z odlokom prepovedana, torej nimajo prihodkov, ker ne obratujejo in, ker ne obratujejo, posledično tudi ne uporabljajo prej omenjenih storitev. Zato se mi zdi, da je najmanj kar mi lahko naredimo to, da jim na tak način priskočimo na pomoč in da mi ne bo očitano, ne gre za populistično gesto, temveč majhen korak proti tem ljudem, ki so se znašli v hudih težavah. Zavedam se dejstva, da bomo v bližnji prihodnosti obravnavali nov elaborat, takrat pa verjamem, da bomo znali oceniti natančneje stroške teh storitev, imeli bomo več relevantnih podatkov in tako seveda lažje sprejeli odločitev, ki bo potem razumna, tudi strokovno utemeljena in sprejemljiva za vse.

Namreč v izrednih razmerah je pač potrebno kdaj sprejeti tudi takšno izredno, pa čeprav za nekoga nerazumno ali nelogično odločitev.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

V upravi smo aktivno spremljali finančno in socialno situacijo, v kateri so se znašli nekateri občani zaradi posledic epidemije in intenzivno preučujemo možnosti dodatnih ukrepov za

omilitev teh posledic. V veljavi je že ukrep, da lahko družine, ki so v finančni stiski, oddajo vlogo za redno, lahko pa tudi za izredno denarno pomoč na Centru za socialno delo.

V zvezi s pobudo glede ne zaračunavanja storitev podjetjem, ki zaradi epidemije niso poslovala, smo Komunalno d.d. večkrat pozvali k iskanju ustrezne rešitve, saj je bilo kakšen ukrep – tudi predlagani s strani svetnika, v pristojnosti vodstva podjetja.

2. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ je podala naslednjo pripombo na prejeti odgovor:

Hvala za besedo in hvala tudi za oba izčrpna odgovora tako glede problematike komarjev, ki jo izpostavljam že ne vem koliko let v mestnem svetu in glede javne razsvetljave.

Tu bi imela pa eno pripombo, in sicer v odgovoru pravite, da ste parametre uskladili z nevladno organizacijo Temno nebo, in sicer za dopustno mejo z barvno svetlobo 3.000 K. Kolikor je meni znano je ta nevladna organizacija Temno nebo, ki se ukvarja s področjem preosvetljenosti neba, predlagala manj kot 2.200 K in tako, da ne bi mogli reči, da je sedanja razsvetljava ekološka in tudi optimalna izbira.

Občinska uprava in kabinet župana sta posredovala naslednji odgovor:

V javnem razpisu za celovito energetske sanacije javne razsvetljave, objavljenem v prejšnjem mandatu, 4. 9. 2017, je bil eden od ključnih tehničnih pogojev namestitve svetilk z barvo svetlobe 3.000 K, kar je v času priprave razpisa predstavljalo najbolj ekološko rešitev za **celovito prenovo javne razsvetljave z LED tehnologijo**.

Predstavnike društva Temno nebo je novo občinsko vodstvo povabilo k podaji mnenj po zaključenem javnem razpisu. Ker je bil kriterij barve svetlobe eden od ključnih tehničnih pogojev, ga po zaključenem razpisu ni bilo več moč spreminjati. Na podlagi sestankov s predstavniki društva smo na njihov predlog in ob upoštevanju stroke dodatno znižali barvo svetlobe na prehodih za pešce. V razpisu je bila namreč barva svetlobe na prehodih za pešce določena na 4.000 K, ker je šlo za manjši obseg svetilk (2 – 3 % vseh svetilk), je bila sprememba z vidika sprememb razpisnih pogojev, dopustna. Obenem smo tudi nekoliko podaljšali čas, v katerem svetilke delujejo pri zmanjšani osvetlitvi. Te spremembe so bile, glede na zaključen razpis, možne in sprejemljive tudi iz strokovnega vidika in usklajene s predstavniki društva Temno nebo.

Predlog predstavnikov društva Temno nebo po nameščanju svetilk z barvo svetlobe manj kot 2.200 K ni bil sprejemljiv, tako z vidika nezmožnosti spreminjanja bistvenih tehničnih zahtev po zaključenem javnem razpisu, kot iz samega tehničnega vidika. Posamezni proizvajalci svetilk so namreč v času razpisa v svojem naboru imeli tudi svetilke z nižjo barvo svetlobe, to je t.i. amber svetilke, z barvo svetlobe cca. 2.000 K in manj, a se te svetilke namenjuje uporabi v izjemnih primerih npr. pri osvetlitvi naravnih parkov, pristanišč. Nikakor pa **niso namenjene za projekte celovite sanacije javne razsvetljave**.

Kot prvo je potrebno izpostaviti nižji indeks barvne razpoznavnosti takih svetilk, kar posledično pomeni manjšo prometno varnost, to pa je z vidika urejanja osvetlitev mest nesprejemljivo. Prav tako proizvajalci teh svetilk ne zagotavljajo celotnih družin (velikosti) svetilk – proizvajalci namreč ponujajo le manjše tipe teh svetilk, kar pomeni, da celovite sanacije s takimi svetilkami ne bi mogli izvesti.

Zgoraj navedenih dejstev smo se zavedali že v fazi priprave razpisa (avgusta 2017) in zato sprejeli odločitev za svetilke z barvo svetlobe 3.000 K. Ne samo v času razpisa, ampak tudi na današnji dan je na spletni strani mednarodne organizacije Dark-Sky kot sprejemljiva barva svetlobe navedena 3.000 K ali manj. (spletni naslov: <https://www.darksky.org/our-work/lighting/lighting-for-citizens/3k/>)

Tendenca je v nižanju barve svetlobe LED svetilke, posamezni proizvajalci že ponujajo oz. bodo v kratkem ponujali celovite nabore družin svetilk z barvo svetlobe manjšo od 3.000 K. A dejstvo je, da smo v času našega javnega razpisa izbrali ekološko najbolj sprejemljivo celovito rešitev obnove javne razsvetljave.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič