



Številka: 0110-0017/2021-2
Nova Gorica, 27. december 2021

POROČILO

**o izvršenih sklepih 33. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica,
ki je bila 16. decembra 2021**

33. SEJA MESTNEGA SVETA, 16. december 2021

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu Poročila o izvršenih sklepih 32. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 18. novembra 2021.	•		
2.	Sklep o podaji pozitivnega mnenja k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Solkan.	•		
3.	Sklep o podaji pozitivnega mnenja k imenovanju ravnatelja Elektrotehniške in računalniške šole Nova Gorica.	•		
4.	Sklep o imenovanju MARJANA ZAHARJA, MAJE ERJAVEC, VLADIMIRJA PERUNIČIČA IN JANEZA LEBANA kot predstavnikov Mestne občine Nova Gorica v Svet zavoda GO! 2025 – Evropska prestolnica kulture, Nova Gorica.	•		
5.	Sklep o imenovanju TADEJA PIŠOTA kot predstavnika Mestne občine Nova Gorica v Svet zavoda Dijaški dom Nova Gorica.	•		
6.	Sklep o imenovanju ALEŠA VELIKONJE, DARIJE BRATINA, MATJAŽA BELTRAMA, HINKA GAJŠKA, MATEVŽA KLOBUČARJA v Nadzorni svet Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica. Mandat začne teči 1. februarja 2022 in traja štiri leta.	•		
7.	Sklep, da se o predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2022 opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.	•		
8.	Sklep, da se o predlogu Odloka o dodeljevanju proračunskih sredstev za razvoj podjetništva v Mestni občini Nova Gorica opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.	•		
9.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o	•		

	sofinanciranju kulturnih projektov v Mestni občini Nova Gorica.			
10.	Sklep o sprejemu Letnega programa sofinanciranja programov in razvojnih projektov na področju terciarnega izobraževanja v Mestni občini Nova Gorica za leto 2022, št. 603-0028/2021-1 z dne 2. 11. 2021, ki je priloga tega sklepa. Letni program sofinanciranja programov in razvojnih projektov na področju terciarnega izobraževanja v Mestni občini Nova Gorica za leto 2022 se objavi na spletni strani Mestne občine Nova Gorica.	•		
11.	Sklep o sprejemu programa dela Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica za koledarsko leto 2022, ki obsega osem (8) rednih sej, in sicer 10. januar 2022, 10. februar 2022, 24. marec 2022, 5. maj 2022, 16. junij 2022, 21. julij 2022, 8. september 2022, 13. oktober 2022.	•		

32. SEJA MESTNEGA SVETA, 18. november 2021

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
4.	<p>Mestni svet Mestne občine Nova Gorica se je seznanil s stanjem v družbi HIT d.d. Nova Gorica in z načrti razvoja družbe.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Mestni svet Mestne občine Nova Gorica se je seznanil z novostmi predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo, razlogi za njihovo sprejetje in njihovimi posledicami. ➤ Mestni svet Mestne občine Nova Gorica nasprotuje predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo, ki je v zakonodajnem postopku, in sicer: <ul style="list-style-type: none"> – nasprotuje 19. členu, ki spreminja kapitalske deleže države in črta deleže samoupravnih lokalnih skupnosti, določene v 55.a členu Zakona o igrah na srečo; – nasprotuje prvemu odstavku 28. člena predloga zakona, ki določa, da se črta tretji odstavek 75. člena Zakona o igrah na srečo, s čimer bi omogočil, da se v osnovo za obračun koncesijske dajatve všteta vstopnina in napitnina; – nasprotuje 29. členu predloga zakona, s katerim se predvideva ukinitvev licenc za opravljanje igralniških poklicev. ➤ Mestni svet Mestne občine Nova Gorica predlaga, da stopnje koncesijske dajatve, določene za vse vrste iger na srečo v 53. členu Zakona o igrah na srečo, ostanejo nespremenjene ter da se 23. člen predloga 		•	

	<p>zakona spremeni tako, da se javni razpis za podelitev koncesij za prirejanje posebnih iger na srečo izvede zgolj za dodelitev novih koncesij, način podaljševanja obstoječih pa naj ostane nespremenjen.</p> <p>➤ Mestni svet Mestne občine Nova Gorica predlaga, da Ministrstvo za finance Republike Slovenije čim prej pripravi novo Strategijo razvoja iger na srečo v Republiki Sloveniji.</p>			
--	---	--	--	--

7. IZREDNA SEJA MESTNEGA SVETA, 6. julij 2021

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
3.	Mestni svet nalaga občinski upravi, da skupaj z družbo VIK, d. d. do 1. 1. 2022 pripravita nov elaborat o ceni čiščenja in odvajanja odpadnih in meteornih voda, v katerem naj se upošteva delno prevrednotenje vrednosti infrastrukture in vključi obračun padavinskih voda z javnih površin in objektov v občinski lasti.		•	
5.	Občinska uprava naj skupaj s podjetjem VIK, d. d. preveri možnost priprave elaborata, ki bi predstavil tudi možnost diferenciacije cen po uporabi.		•	

Elaborat s prevrednotenjem do tega trenutka s strani javnega podjetja VIK še ni bil dostavljen. Podjetje smo takoj po decembrski seji mestnega sveta ponovno pozvali k predložitvi zahtevanega elaborata.

6. IZREDNA SEJA MESTNEGA SVETA, 10. maj 2021

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	<p>Sklep o seznanitvi s problematiko kopalnih voda Soča pri Solkanu in zagotavljanja ukrepov za varnost pred utopitvami ter s stališči, pobudami in zbranimi podpisi podpore Civilne iniciative Radi imamo Sočo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mestni svet Mestne občine Nova Gorica nasprotuje sprejemu Uredbe o spremembi Uredbe o upravljanju kakovosti kopalnih voda, s katero bi se nadomestila Priloga 1 - Seznam kopalnih voda, iz katerega je črtano Kopalno območje Soča pri Solkanu. - Mestni svet Mestne občine Nova Gorica meni, da je merjenje kakovosti vode pomembna osnova za razvoj turizma in rekreacijskih dejavnosti, kar je eden ključnih vidikov za gospodarski in splošen razvoj Solkana in celotne Mestne občine Nova Gorica. Reka Soča je javno dobro in mora ostati 		•	

	<p>dostopna ljudem.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Področje rek, voda in hidroelektrarn je v pristojnosti Republike Slovenije. Mestni svet Mestne občine Nova Gorica poziva Vlado RS in resorna ministrstva naj v okviru svojih pristojnosti sprejmejo splošne ukrepe in pogoje, s katerimi se bo zagotovila varna uporaba Kopalnega območja Soča pri Solkanu ob upoštevanju značilnosti tega območja, na katerem se tipično zbirajo kopalci in drugi uporabniki reke. - Mestni svet Mestne občine Nova Gorica od koncesionarja, podjetja Soške elektrarne Nova Gorica d.o.o., ki gospodarsko izkorišča reko Sočo, pričakuje, da skladno s koncesijskim aktom izpolni pogoje, povezane s socialnimi vplivi, med katere sodi tudi zagotovitev ukrepov za varnost prebivalcev in zato nemudoma zagotovi potrebne in ustrezne ukrepe varstva pred utopitvami ter druge potrebne ukrepe, s katerimi bo zagotovljena varnost vseh uporabnikov kopalnega območja. - Mestni svet Mestne občine Nova Gorica poziva koncedenta, Vlado RS, da v aneksu h koncesijski pogodbi natančneje opredeli dolžnost koncesionarja zagotavljati potrebne in ustrezne ukrepe varstva pred utopitvami ter druge potrebne ukrepe, s katerimi bo zagotovljena varnost vseh uporabnikov kopalnega območja. - Mestni svet Mestne občine Nova Gorica nalaga županu Mestne občine Nova Gorica, da nemudoma sproži postopke za sprejem aneksa h koncesijski pogodbi z namenom, da se zmanjša tveganje za vse uporabnike reke in da se z aneksom h koncesijski pogodbi spremeni vodni režim. - Mestni svet Mestne občine Nova Gorica nalaga županu Mestne občine Nova Gorica, da nemudoma stopi v kontakt s koncesionarjem, Soškimi elektrarnami Nova Gorica, d. o. o., da se vodni režim za kopalno sezono 2021 nemudoma spremeni. - Mestni svet Mestne občine Nova Gorica pooblašča župana Mestne občine Nova Gorica, da nadaljuje dialog s koncedentom, koncesionarjem, predstavniki civilne iniciative in sveta Krajevne skupnosti Solkan, da do začetka letošnje kopalne sezone izvedejo določene ukrepe za zmanjšanje tveganja nastanka nesreč na tem območju, med katere naj se smiselno vključi tiste ukrepe, ki jih je predlagalo Ministrstvo za obrambo, upoštevajoč dejstvo, da so to divje kopalne vode v bližini hidroelektrarne, ki jih ljudje uporabljajo za športne in rekreacijske dejavnosti na lastno odgovornost. Mestna občina Nova 			
--	---	--	--	--

	<p>Gorica naj zagotovi izvedbo tistih predlaganih ukrepov, ki so v njeni moči in pristojnosti.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ob upoštevanju izvrševanja 4. točke tega sklepa in evalvacije ukrepov ter izkušenj kopalne sezone 2021, naj do začetka kopalne sezone 2022 župan mestne občine skupaj z udeleženci iz prejšnjega odstavka sodeluje pri opredelitvi dodatnih in dolgoročnejših ukrepov. - Glede na zgoraj navedeno bo Mestna občina Nova Gorica, z namenom spodbujanja izvajanja ukrepov in dejavnosti za preprečevanje in zmanjševanje možnosti utopitev, v lokalnih medijih in na druge možne načine ozaveščala prebivalce in turiste o nevarnostih Kopalnega območja Soča pri Solkanu, s poudarkom na možnostih spreminjanja/dviga vodne gladine, zaradi povečanega pretoka vode kot posledice obratovanja HE Solkan in s tem povezanimi tveganji. 			
--	--	--	--	--

22. SEJA MESTNEGA SVETA, 4. februar 2021

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
8.	Za sejo mestnega sveta, ki bo v mesecu marcu naj se pripravi pravilnik o pomoči gospodarstvu, ki se ga predhodno uskladi z obrtno in gospodarsko zbornico.		•	

Mestni svet Mestne občine Nova Gorica bo na januarski seji obravnaval predlog Odloka o dodeljevanju proračunskih sredstev za razvoj podjetništva v Mestni občini Nova Gorica v drugi obravnavi.

20. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. november 2020

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
21.	Občinska uprava naj prične s postopkom prodaje parc. št. 934/8 k. o. Solkan.	•		

11. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. december 2019

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
28.	Sklep, da v letu 2020 uprava Mestne občine Nova Gorica v sodelovanju s Stanovanjskim skladom Mestne občine Nova Gorica pripravi finančni model za podporo dostopnosti stanovanj za mlade, mlade družine in druge ranljive skupine. K pripravi se povabi		•	

tudi svetnice in svetnike Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica.			
---	--	--	--

Podrobnejša obrazložitev izvrševanja sklepa je bila podana v poročilu na 28. seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, dne 17. junija 2021.

Nov direktor SSMONG je bil seznanjen s sprejetim sklepom in preučuje možnosti ter pripravlja nadaljne korake za realizacijo predlaganega sklepa.

9. SEJA MESTNEGA SVETA, 24. oktober 2019

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
14.	Sklep, da je potrebno razmisliti o umestnosti umestitve Kulturno-informacijske stične točke v Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina.		•	

Osnutek dogovora med Javnim zavodom za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina ter Kulturnim domom Nova Gorica se usklajuje.

Glede na to, da do dogovora še ni prišlo, smo posredovali navodila javnima zavodoma, da v letni program dela za leto 2022 vključijo rešitev, ki upošteva sprejeti sklep.

4. SEJA MESTNEGA SVETA, 18. april 2019

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
14.	Mestni svet bo spremljal realizacijo investicij vključenih v proračun tekočega leta na sejah mestnega sveta v maju in septembru. Pristojne službe naj za ta namen pripravijo finančne podatke o stanju investicij ter kratko obrazložitev stanja za vse investicije v proračunu v vrednosti najmanj 100.000,00 EUR.		•	

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oziroma nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani Županu, Kabinetu župana in Občinski upravi:

- **svetnice Vide Škrj – naslednjo pobudo:**

Mestna občina Nova Gorica je bila v zadnjem obdobju večkrat deležna pozornosti javnosti zaradi priznanj, nazivov in nagrad na različnih področjih, od kulturnih, športnih do gospodarskih. Toda, včasih prileti tudi kakšna kritika, ki jo ne smemo spregledati, temveč vzeti dobronamerno in popraviti to, kar drugi grajajo.

Televizija Slovenija je 20. 11. 2021 na teletekstu objavila novico, da je Društvo za kronično vnetno črevesno bolezen podelilo nagrade za najbolj urejena javna stranišča v

Sloveniji. Opravili so ocenjevanje na 158 lokacijah in ugotovili, da imajo najboljša javna stranišča Ptuj in Krško, najslabša pa Nova Gorica in Vrhnika.

Društvo za kronično vnetno črevesno bolezen povezuje bolnike, ki imajo ulcerozni kolitis in cronovo bolezen. Gre za imunsko pogojene bolezni, ki niso popolnoma ozdravljive. Na svetu s to boleznijo živi 10 milijonov ljudi, v Evropi je obolelih 3,4 milijone ljudi, v Sloveniji od 8.000 do 10.000 bolnikov. Bolezen povzroča vnetje črevesja in celotne prebavne cevi, zanjo so značilni zagoni vnetja, hude driske, izčrpanost in utrujenost. Jasno je, da taki bolniki še posebej potrebujejo dostopna in urejena javna stranišča. Za obolele je predvsem pomembno pravočasno in ustrezno zdravljenje, saj lahko bolezen vodi v hude zaplete oz. telesne okvare. V Sloveniji imajo bolniki na voljo različne oblike zdravljenja, vključno z biološkimi zdravili.

Predlagam vam, gospod župan, da naveden neprijeten naziv občine, ki ima najslabša javna stranišča, obravnavate resno in odgovorno in ukrenete vse potrebno, da se navedeno področje uredi, ne le zaradi bolnikov, ki imajo zaradi teh bolezni težave in mnoge omejitve, temveč tudi zaradi vseh občanov in turistov, ki prihajajo k nam.

- **svetnice Damjane Pavlica - naslednjo pobudo:**

V svetniški skupini SDS smo se razveselili novice o pridobitvi sredstev za obnovo Rafutskega parka, saj smo že v prejšnjem mandatu dali najmanj pet pobud za obnovo Laščakove vile in parka. Zahvaljujemo se ministrstvoma tako MOP kot SVRK za pozitivno rešitev vloge.

Dajemo pobudo, da se pripravi vsa potrebna dokumentacija za obnovo strehe in fasade vile in se prijavimo na razpis za pridobitev sredstev, ki bo objavljen v začetku januarja 2022. Zelo neugledno bi bilo, da bi sredi urejenega parka razpadala vila, ki bi bila nevarna za obiskovalce. Ne pozabimo, da smo izbrani za EPK 2025.

- **svetnika Valterja Vodopivca - naslednja vprašanja:**

14. 11. 2020 je stopil v veljavo Odlok o izvajanju gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Nova Gorica. V tem odloku je v členih od 40 do 44 natančno predpisano, kako se oblikujejo cene storitve in kaj vse se mora upoštevati pri njihovem določanju, predvsem pa tudi, kaj vpliva na njihovo znižanje. Natančno je tudi določeno obračunsko obdobje in skrajni roki za obravnavo vsakoletnih elaboratov o oblikovanju cen storitve.

Vi ste na prejšnji seji Mestnemu svetu predlagal v obravnavo in potrditev Elaborat o oblikovanju cen ravnanja z odpadki, ki ni v skladu z veljavnim Odlokom.

Odbor Mestnega sveta za okolje in prostor je predlagal, da ta elaborat umaknete in na naslednji seji predlagate v obravnavo in potrditev Elaborat, ki ste ga prejel s strani izvajalca gospodarske javne službe zbiranja in odvažanja odpadkov v mesecu marcu, in ki je, predvidevam, pripravljen v skladu z veljavnim Odlokom.

Predlogu niste sledil, ampak ste vztrajal, da Mestni svet obravnava in posledično tudi potrdi Elaborat, ki ste ga sami predlagali, kar se je tudi zgodilo.

Zato vas sprašujem, kakšni so bili razlogi, da ste Mestnemu svetu predlagal v obravnavo Elaborat, ki ni v skladu z veljavnim odlokom.

Sprašujem vas tudi o razlogih, da ste predlagal Elaborat, iz katerega ni razvidno za koliko se je zmanjšal strošek zbiranja in odvoza odpadkov zaradi morebitnih dodatnih prihodkov koncesionarja navedenih v 40. členu Odloka.

Še več, predlagali ste Elaborat, ki ne predvideva upoštevanje morebitnih poračunov za nazaj za leta 2019, 2020, 2021 in 2022, ter 2023, ko se bo o morebitni spremembi cen odločalo le v primeru, da bo izračun pokazal odstopanje večje od 10 %.

Sprašujem vas, kaj je razlog za tako odločitev z vaše strani. Ali ste želeli s tem pomagati izbranemu izvajalcu koncesije?

V povezavi s prejšnjim vprašanjem vas sprašujem, ali se zavedate, da moramo uporabniki te storitve morda zaradi vašega ravnanja plačevati višjo ceno ravnanja z odpadki.

Sprašujem vas tudi, kateri razlog vas je vodil k temu, da ste vzel pristojnost Mestnemu svetu, da vsako leto obravnava in potrjuje cene storitve, tako kot je določeno v veljavnem Odloku.

V naprej se vam zahvaljujem za vaše odgovore, pri tem pričakujem odgovore na vsa postavljena vprašanja.

- **svetnice dr. Mirjam Bon Klanjšček – naslednjo pobudo:**

Name so se obrnili krajanji Kromberka in Lok v zvezi s sledečo problematiko.

Aprila 2018 je bila na Mestno občino Nova Gorica naslovljena pobuda za ureditev cest na relaciji Kromberk – Loke. Občinska uprava je odgovorila naslednje:

»V osnutku investicij v cestno infrastrukturo na območju KS Kromberk je izpostavljena cesta skozi Loke ter prometna ureditev ulice Bratov Hvalič. Na cesti skozi Loke bomo začeli z ureditvijo ostrega nepreglednega ovinka in križišča Ulice Vinka Vodopivca pri hiši z naslovom Loke 31 (v skladu z vašim predlogom). Za to izpostavljeno kritično točko ima Oddelek za gospodarske javne službe zadolžitev, da začne s pripravo ustrezne projektne dokumentacije in izpeljavo vseh nadalje potrebnih korakov do realizacije.«

Poleg tega bi v obravnavo dodali še predlog za ureditev cestišča iz smeri Kromberka (pod gradom pri blokkih), v smeri Ajševice (proti bencinskim servisom). Cesta namreč nima pločnika in postaja vedno bolj nevarna za sprehajalce, Naj na tem mestu izpostavim otroke in sprehajalce psov, ki hodijo po tej cesti, saj le-ta vodi do sprehajalnih poti v spodnjem delu Lok. Poleg tega cesta nima razsvetljave, kar predstavlja v nočnem času še dodatno nevarnost.

Maja letos pa je bila s strani KS poslana pobuda za namestitev znakov omejitve hitrosti 30 km/h na Iztokovi ulici, Ulici Toma Brejca in Med trtami v Kromberku. Občinska uprava je odgovorila, da je ureditev območja omejene hitrosti upravičena ter da bodo zadevo uredili takoj, ko bo to možno in bodo za to zagotovljena finančna sredstva. Minilo je več kot pol leta, a se za enkrat še ni nič zgodilo.

Prav tako je problematična ulica Vinka Vodopivca, ki je brez javne razsvetljave in je v popolni temi.

Krajanji prosijo, da podate jasen odgovor, kaj je bilo v zvezi s tem že narejeno, kdaj bo in da omenjene zadeve obravnavate prioritarno.

- **svetnice dr. Mirjam Bon Klanjšček – naslednje vprašanje:**

Na septembrski seji sem podala pobudo, da bi mestni svetniki dobili informacije v zvezi s projektom Center zelenih tehnologij. V odgovoru, ki sem ga dobila, je bilo na koncu zapisano, da je »srečanje svetovalne skupine načrtovano za 13. 10. 2021, kjer se bo pregledal status projekta in pripravilo akcijski načrt za naslednjih šest mesecev. Odprli

bomo tudi tematiko povezave ključnih subjektov v enotno entiteto CZT ter pripravili predstavitev svetnikom in svetnicam, ki bi jo načeloma lahko izvedli konec oktobra.«

Zanima me, zakaj niste realizirali obljube.

- **svetnika mag. Marka Rusjana – naslednjo pobudo:**

Ob križišču Ulice Vinka Vodopivca in Ulice bratov Hvalič v Kromberku so do pretekle sobote stali visoki topoli. V soboto se jih je po naročilu mestne občine požagalo, tako, da je sedaj na tem območju, ki je v občinski lasti, gol teren.

Izgubo vsakega drevesa, ki se ga v urbanem naselju požaga, je potrebno nadomestiti oz. še povečati količino zelenega pasu v mestu. Zato je nujno, da se izgubljena drevesa čim prej nadomesti. To je dolžnost in zaveza občine, še posebno na našem območju, kjer smo po eni strani izpostavljeni visokim poletnim temperaturam, po drugi pa je kakovost zraka precej slaba.

Do pomladi je še kar nekaj časa, da se pripravi vse potrebno za parkovno zasaditev z novimi primernimi drevesi na območju, kjer so stali topoli oz. na celotnem pasu do Brestnikovega potoka, ki je v lasti občine.

Ob tem je potrebno poudariti, da je parkovna ureditev potrebna tudi zaradi krajanov, ki so tam pogosto posedali in večkrat predlagali namestitve dodatnih klopi pod drevesi.

V zvezi s tem podajam naslednjo pobudo:

Na območju ob križišču Ulice Vinka Vodopivca in Ulice bratov Hvalič, kjer so bili nedavno posekani topoli, naj se v dogovoru s krajevno skupnostjo spomladi 2022 zagotovi in zasadi manjšo parkovno ureditev z drevesi, ki bo nadomestila izgubljena drevesa.

- **svetnika Antona Hareja – naslednjo pobudo:**

Imam pobudo s področja gospodarstva. Dobil sem informacije, da so težave s komuniciranjem oziroma želel bi si boljše obravnave določenih podjetij, v mislih imam E 3 in priklop novega zimskega bazena na energetsko učinkovit vir energije. Ne bi si želel, da bi se tudi zasebna podjetja, ker imamo mi javno podjetje, kakorkoli zavračalo oziroma, da bi se ustvarjale nepotrebne napetosti. Konec koncev ob nakupu E 3 podjetja s strani Petrola so pogajalci zagotovili dodaten milijon evrov za vlaganje v naše lokalne skupnosti v trajnostno energetiko. Želim si, da bi bila ta vlaganja maksimalno vložena v naši občini in ne v katerih od sosednjih občin.

Tako, da računam pri priklopu na racionalne odločitve, na smiselne odločitve in ne »a priori« vztrajanje pri morebitnem našem, v javni lasti podjetju.

- **svetnika Marka Tribušona – naslednje vprašanje:**

Imam samo eno kratko vprašanje, mogoče malo pozno že, ampak vseeno. Desetletja smo imeli svetniki Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica službene e-maile oziroma elektronske naslove. V začetku vašega mandata ste te naslove svetnikom ukinili z obrazložitvijo, da je to za mestni svet oziroma za mestno občino prevelik strošek in da boste v kratkem te elektronske naslove, če tako rečem službene ali pa delovne, mestnim svetnikom nadomestili z nekaterimi drugimi. Danes smo decembra 2021 in teh naslovov svetniki še vedno nimamo.

Tako, da bi prosil za pojasnilo oziroma, da vsem poveste, zakaj se je te naslove ukinilo in zakaj se potem ni nadomestilo z novimi naslovi.

- **svetnika Marka Tribušona – naslednje pojasnilo na prejeti odgovor:**

Tudi sam bi prosil za kratko pojasnilo. Spraševal sem sicer o povrnitvi izpada dohodka pravnim subjektom, ki delujejo na Delpinovi ulici, kateri so imeli v času bom rekel nerazumno dolgega popravila te ulice, kar nekaj izpadov. Z odgovorom lahko rečem, da sem zadovoljen.

Prosil pa bi samo še za eno dodatno pojasnilo, ker sem danes dobil od dotičnih obrtnikov in podjetnikov, ki tam delujejo, da niso dobili nobenega poziva za vlogo za povrnitev teh škod oziroma izpada dohodka, ker tudi v mojem odgovoru je navedeno: »Do tega trenutka smo na upravo prejeli tri zahtevke.« Ti ljudje in ti obrtniki ne vedo, na kakšen način in kako naj to uveljavljajo. Župan, menda ste tudi vi obljubili, da ko bo ta zadeva končana, se slišite oziroma dobite in pogovorite. Sprašujem pa predvsem zato, da ne bi slučajno prišlo do tega, da bi potem čez kakšen teden ali ne vem kdaj rekli, da so zamudili rok za prijavo in niso do tega upravičeni.

Tako, da bi prosil odgovor oziroma v vsakem primeru, da se to nekako zadrži, dokler ne bodo upravičenci obveščeni kako in na kakšen način lahko to uveljavljajo.

- **svetnika Aleša Markočiča – naslednjo pobudo:**

Pravite, da je december že tradicionalno zaznamovan z upanjem, dobrimi mislimi, druženji, okrašenimi domovi in razsvetljenimi mestnimi ulicami, žal tudi s pirotehniko. Zaradi negativnih učinkov in posledic uporabe pirotehnik, ki jih navajamo spodaj, daje svetniška skupina Povezani pobudo za opustitev uporabe pirotehnik.

Glasno pokanje vznemirja ne le domače ljubljence, ampak vse živali v bližini. Neprimerna in neprevidna uporaba pirotehnik je vzrok številnih hudih nesreč, ognjemeti bistveno poslabšajo kakovost samega zraka. Zdi se nam pomembno, da naše občane in občanke ozaveščamo o negativnih posledicah uporabe pirotehnik in jih skupaj spodbujamo k opustitvi. Mestna občina Nova Gorica je že veliko let dober zgled, saj namesto ognjemeta pomaga družinam v stiski in verjamemo, da bo tudi letos tako.

Pozivamo tako Mestno občino Nova Gorica in vse svetniške skupine, da podprejo našo pobudo, da preko svojih kanalov obveščanja nagovorijo ljudi k opustitvi uporabe pirotehnik.

- **svetnika Aleša Markočiča – naslednje vprašanje in naslednjo pripombo na prejeti odgovor:**

Spraševal sem vezano na investicijo poti ob Kornu, koliko bo znašala investicija in iz kje so zagotovljena sredstva. Dobil sem odgovor, da končna vrednost izvedenih gradbeno obrtniških in instalacijskih del znaša 277.769,78 EUR. Včeraj oziroma predvčerajšnjim sem pa prebral v Primorskih novicah in sem se tudi pri novinarju pozanimal, ali ta številka drži. Rekel je, da je dobil s strani občine to številko, in sicer je 313.000,00 EUR. Sedaj me zanima, kje je razlika 40.000,00 EUR. 40.000,00 EUR vsaj zame ni malo.

Kot drugo me skrbi to, da ste odgovorili, da še nimate odobrenih sredstev za 153.000,00 EUR za sofinanciranje s strani EU in ne vem, kako gremo v investicijo, če ne vemo oziroma kaj bi se zgodilo, če morda ne bi dobili to odobritev ali bo to pač direktno proračun. Meni se zdi, da se gre v investicijo takrat, ko je finančna konstrukcija zaprta.

Tretje se bom navezal na to, kar je tudi izpostavil g. Kosmačin. Ne vem, zakaj ste začeli z novo prakso, da dokumentov, ki jih prosimo svetniki oziroma, ki jih zahtevamo v skladu s poslovníkom, jih ne objavite z odgovorom. Mislim, da ne odgovarjate samo 32

svetnikom, ampak odgovarjate 31000 prebivalcem naše občine in marsikdo bi rad videl ta odgovor in ta dokument.

Prav tako ste mi spet napisali, kar ni prvič, da v kolikor bi rad videl ta dokument, kjer je zagotovljeno sofinanciranje, naj si ga pridem pogledati na občino. Ne, prenehajte s tem. Če svetnik vpraša, prosim, da podate celoten odgovor in na spletno stran, ker to ne sprašuje samo svetnik, ampak sprašujejo občani.

- **svetnika Antona Kosmačina - naslednje vprašanje na prejeti odgovor:**
Na prvi odgovor, da sem se seznanil z zahtevo družbe MATA za odškodnino, sem si ogledal to gradivo, iz katerega je razvidno, da imajo to gradivo v posesti oziroma v pisni obliki podžupan g. Kogovšek, podžupanja ga. Pavlica in svetnika Oton Mozetič in Luka Manojlovič. Samega gradiva ne bi komentiral, ker bi mi vzelo preveč časa. Prosim, da mi tudi odgovorite, ne samo z besedo »hvala«, ampak konkretno zakaj ostalih 32 svetnikov ne more videti tega gradiva. To je na prvo vprašanje.
- **svetnika Antona Kosmačina - naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**
Na drugo vprašanje, kjer sem pa spraševal kako to, da se je 6000 m², zame relativno najbolj poceni zemljišča v Novi Gorici, kjer je predvidena in z majhnim popravkom OPPN, stanovanjska gradnja, ste mi odgovorili tako pomanjkljivo, niti malo strokovno. Verjetno tudi niste tistega OPPN iz leta 2008, ko sem bil jaz svetnik, sprejeli in bi prosil, če se temu odgovoru bolj posvetite. Če mi morate odgovoriti, mi odgovorite na to osnovno vprašanje, drugače bom pač na januarski seji postavil bolj obširno vprašanje.
- **svetnika Otona Mozetiča - naslednjo pripombo na prejeti odgovor:**
Govoril sem o južni poti ob Kornu in o zadevah, ki nam jih pač poročajo krajani v zvezi z uporabo. Zahvaljujem se vam za odgovor, ki je korekten, mislim pa, da v enem delu nisem bil razumljen. Torej govoril sem tudi o tem, da je ta prostor brežina sama po sebi oziroma struga Korna, ki vemo, da je v upravljanju države, da je vodni svet, ampak sedaj je postala rob urbane površine.

Zato sem predlagal oziroma pričakoval, da bomo postavili z vodnim gospodarstvom pač nek sporazum oziroma, da se bomo pogovorili, kdo bo čistil breg tistih navlak, ki bodo nastale zaradi uporabe te kolesarske steze oziroma te sprehajalne steze.

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS