



Številka: 900-35/2019-12  
Nova Gorica, 25. julij 2019

## ZAPISNIK

7. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 25. julija 2019 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 15.00 uri.

Sejo je vodil dr. Klemen Miklavič, župan.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta.

Poročilo o prisotnosti svetnikov na seji je podal dr. Klemen Miklavič, župan.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 25 svetnikov, in sicer: dr. Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar.

Opravičeno odsotni: Maja Erjavec, dr. Robert Golob, mag. Marko Rusjan.

Odsotni: Matej Arčon, Karmen Belingar, mag. Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Seji so prisostvovali:

- Maja Grapulin Vadjunec, direktorica občinske uprave
- Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe (UD)
- Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
- mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Andreja Trojar – Lapanja, vodja projektne pisarne (UD)
- Nataša Ipavec, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
- Silvana Matelič – vodja službe za javno infrastrukturo in nepremičnine
- Uroš Jakin - višji svetovalec za javno infrastrukturo in nepremičnine.

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena svetnika:

- Simon Rosič in
- Tanja Vončina.

**Od 24 svetnikov jih je 21 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Vida Škrli, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Prehajamo k dnevnemu redu, ki ima kar nekaj sprememb. Predlagam, da se dnevni red razširi z obravnavo predloga Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za

območje Soške vile v Solkanu, prva obravnava in sicer s predlogom, ki vam je bil poslan v sredo 24. julija. Predlog odloka vam je bil sicer poslan že prej, in sicer 22. julija, na kar je predlog obravnaval pristojni odbor za prostor in podal pripombe. Te pripombe smo predlagatelji vključili zraven v originalni predlog. Dobili ste jih potem po pošti dne 24. julija. Se pravi, govorimo o predlogih, ki ste jih dobili naknadno pod oznako 6. A. Pripombe so bile upoštevane s spremembo drugega odstavka 8. člena odloka, odlok vključno z omenjeno spremembo vam je bil poslan in ga bom tudi potem predlagal za glasovanje.

Naknadno ste prejeli k 2. točki Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov, ki so bila podana na sejah mestnega sveta, dodatni gradivi k točki 5., se pravi h kadrovskim zadevam in gradivo za točko 6. A.

Hkrati umikam kot predlagatelj del točke 5., se pravi del točke, ki obravnava kadrovske zadeve, in sicer glasovanje o potrditvi občinskega člana MONG v upravnem odboru Univerze v Novi Gorici. Razlog je sledeč. Namreč od univerze smo zahtevali pojasnilo, zakaj kljub odstopu enega od soustanovitelja, in sicer Občine Ajdovščina, ni mestna občina dobila dve mesti v upravnem odboru namesto enega. To so spremembe.

Za uvrstitev teh sprememb je potrebno glasovanje, in sicer za razširitev dnevnega reda pri točki 5. in 6. A je potrebnih 17 glasov. Preden gremo na glasovanje, odpiram razpravo.

K razpravi se je javil svetnik Jožef Leban.

**Svetnik Jožef Leban:**

Župan, meni se zdi, da je tako pomemben ta odlok, da ne moremo štiri dni pred sejo dobiti gradivo. Niti ne vem, če se je Krajevna skupnost Solkan izjasnila in poleg tega je še nekaj stvari noter, ki se mi zdi, da bi bilo prav, da se uredijo in se vključijo v odlok.

Zato predlagam, da se ta točka umakne z dnevnega reda in da se pač obravnava na prvi naslednji seji.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Tisti del odločitve o gradnji kjer naj bi se izjasnile tudi krajevne skupnosti, v tem primeru tudi Krajevna skupnost Solkan, je že stekla. Razprava o tem je stekla že v prejšnjem mandatu, ko smo se odločali o tem področju. Takrat smo imeli tudi, vi ste bili vključeni, pogovore s krajevno skupnostjo, investitorjem in tako naprej in smo prišli do nekega zaključka. Na podlagi tega zaključka je stekla razprava tudi tu noter in glasovanje. Sedaj glasujemo samo o implementaciji tistega, kar je bilo že dogovorjenega in sklenjeno v mestnem svetu.

Bi pa prosil strokovne službe, če imajo kaj za dodati k temu mojemu pojasnilu.

**Nataša Ipavec, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

K temu pojasnilu nimam kaj dosti dodati, ker sem pač bolj nova. Sem se pa pozanimala, dejansko so bile na sestanku v krajevni skupnosti predhodno podane tudi pripombe, ker so bile premajhne parcele. Potem se je uskladilo, da se je povečalo na površino 250 m<sup>2</sup> na objekt, kot imamo v strjeni pozidavi in potem mislim, da je bilo to sprejeto in na podlagi tega je bil tudi pripravljen sedaj ta odlok oziroma program opremljanja za to območje.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnik Markočič.

**Svetnik Aleš Markočič:**

Imam eno vprašanje glede te 6. A točke. Mi smo najprej dobili eno gradivo, katero je bilo objavljeno in potem ste včeraj ali predvčerajšnjim spremenili to gradivo, kjer ste upoštevali predlog odbora. Ali je postopek pravilen? Ali predlog spremembe ali pa amandmaja ne vem, ki ga sprejme odbor, ga mora podati na seji mestnega sveta in mestni svet ga sprejme? Ali bomo sedaj, da bo kar odbor nekaj sprejel, pa boste kar spreminjali gradivo za sejo mestnega sveta? To se mi sedaj zdi malo čudno. Vedno

kadar je odbor sprejel na določeno točko dnevnega reda, je mestni svet to obravnaval. V bistvu na mestnem svetu je odbor dal predlog spremembe ali dopolnitve, ali amandmaja, potem se je o tem odločalo. Sedaj ste pa kar spremenili gradivo za današnjo sejo.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Prosim, popravite me, če bom sedaj napačno interpretiral zadevo. Mi uvrščamo v vsakem primeru celotno točko dodatno na dnevni red in zato je potrebnih 17 glasov, ker bo vse skupaj moralo iti na glasovanje. Se pravi, predlagatelj nima več moči po poslovniškem roku, ko poteče poslovniški rok za oddajo gradiva, da sam daje gradivo. Svetnice in svetniki boste o tem odločali in zato je potrebna kvalificirana večina, ne navadna večina.

**Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta:**

Če še sam dodam samo en stavek. V bistvu so popravki tako minorne narave, ker tudi že v prejšnji dikciji je bilo razvidno, za kaj se gre. V bistvu je bila pripomba, da se slabo razume, da je novi investitor oproščen plačila komunalnega prispevka samo za novo zgrajeno infrastrukturo in se je ta stavek samo bolj z definiral, da je bolj nedvoumno. Samo to. Zadeva je vsebinsko ista, ampak je stavek bolj z definiran, da je bolj nedvoumno, da je oproščen plačila samo za novo komunalno infrastrukturo, ki jo bo zgradil.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Ugotavljam, da ni več razpravljavcev.

**Torej še enkrat, glasovali bomo najprej za razširitev dnevnega reda z dodatnim gradivom k točki 5., kadrovske zadeve. Glasovanje teče.**

**Od 25 svetnikov jih je 24 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar.

**Predlog je bil sprejet.**

Sedaj gremo še na glasovanje k točki 6. A. Svetnik Jožef Leban, predlagam, če se strinjate, da glasujemo o uvrstitvi, če smo pač proti, glasujemo tu proti, da ne dajemo vašega predloga ločeno na glasovanje.

**Se pravi, glasujemo o razširitvi dnevnega reda z uvrstitvijo točke 6. A, ki govori o stavbnih zemljiščih na območju Soških vil. Glasovanje teče.**

**Od 25 svetnikov jih je 18 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Maja Dakskobler, Gordana Erdelič, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar.

**Predlog je bil sprejet.**

**Dajem na glasovanje razširjeni dnevni red tako, kot smo ga pravkar spremenili. Glasovanje teče.**

**Od 25 svetnikov jih je 21 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar.

Ugotavljam, da je bil sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnika 6. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 20. junija 2019 in 2. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 20. junija 2019
2. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov
3. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov
4. Poročilo o izvršenih sklepih
5. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
6. Predlog Sklepa o sprejemu Poročila o izvrševanju proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2019 v obdobju od 1. 1. do 30. 6. 2019
6. A Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Soške vile v Solkanu (prva obravnava)
7. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra – parc. št. 4903/11 in 4903/12 k. o. Branik
8. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra – parc. št. 7718/2 in 7718/3 k. o. Dornberk.

**1. točka dnevnega reda**

**Potrditev zapisnika 6. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 20. junija 2019 in 2. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 20. junija 2019**

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo.

**Ker razpravljavec ni, si bom dovolil dati kar oba zapisnika hkrati na glasovanje, in sicer zapisnik 6. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila dne 20. junija 2019 in zapisnik 2. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 20. junija 2019. Glasovanje teče.**

**Od 25 svetnikov jih je 23 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrlič, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar.

**Zapisnika 6. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 20. junija 2019 in 2. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 20. junija 2019, sta bila potrjena.**

**2. točka dnevnega reda**

**Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov**

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Besedo ima svetnik Gabrijel Fišer.

**Svetnik Gabrijel Fišer:**

V bistvu bi dopolnil en predlog, ki sem ga dal na prejšnji seji in me odgovor ni popolnoma zadovoljil. Gre za vprašanje o pešbusu in bi v bistvu kar prebral ta odgovor oziroma dopolnitev, ki sem jo napisal.

V svetniški skupini Goriška.si smo poučili odgovor na pobudo svetnice Maje Dakskobler za nadaljevanje in razširitev projekta Pešbus. Z zadovoljstvom sprejemamo dejstvo, da mestna občina podpira zdravo in aktivno prihajanje v šolo še naprej in da je bila v preteklih štirih letih nosilec tega projekta, ki je bil tudi zelo uspešen in dobro sprejet.

Mnenja pa sem, da še ni čas, da mestna občina prepusti skrbništvo nad projektom drugim izvajalcem, temveč predlagam, da to skrbništvo prevzame sama še vsaj za leto dni in v tem času poskrbi za koordinacijo zainteresiranih, to so šole, mladinske organizacije, društva in prostovoljci in s tem zagotovi, da bo projekt tudi v naprej tekel dalje pod njihovim okriljem.

Poudarjam, da mora takšen biti tudi splošen koncept projektov, ki se jih bo MONG lotevala, torej mora vsebovati izhodno strategijo in dolgoročni načrt za izvajanje. Povedati želim tudi, da sta Pešbus in Bicivlak vse slovenska programa spremljanje poti v šolo v okviru projekta Aktivno v šolo.si, za katerega skrbi Inštitut za politike prostora. Podobne iniciative poznajo tudi v tujini. Mnenja sem, da bi bilo potrebno program tudi v kontekstu trajnostne mobilnosti in spodbujanja gibalne aktivnosti otrok nujno ohraniti in v prihodnje še nadgraditi. Ne glede na to, kdo projekt organizira in izvaja, pa mora po mojem mnenju MONG tudi v naprej ostati njegov častni pokrovitelj, s čimer pokaže pozitiven odnos do gibanja, zdravja in skrbi za okolje.

#### **dr. Klemen Miklavič, župan:**

Naj povem, da medtem, ko ste vi proučevali ta predlog, sem ga proučeval tudi jaz in smo se že pogovarjali znotraj kolektiva. Ta projekt ima toliko različnih pozitivnih dimenzij, da ga velja vpeljati in ohraniti zlasti zato, ker je bil razvit do zelo visoke mere in je imel zelo dober odziv. To je eden od projektov iz prejšnjega mandata, ki zasluži posebno pohvalo, zato bo občina prevzela pokroviteljstvo oziroma skrb za ta projekt dokler ne najdemo primernega izvajalca izven občine.

Besedo ima Andrejka Markočič Šušmelj.

#### **Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:**

Zahvaljujem se za odgovore na moje pobude in vprašanja, imam pa nekaj pripomb.

Glede parkiranja tovornjakov na Kolodvorski poti ste odgovorili, da se boste po dopustih pogovorili z goriškimi podjetji. Ker je območje precej zasmeteno in zanemarjeno in onečedeno predlagam, da na travniku ob Kolodvorski poti, ki vodi od Trga Evrope do nekdanjega mejnega prehoda Solkan, nemudoma namestite več košev za smeti. Sploh sedaj poleti je to še toliko bolj potrebno zaradi obiska turistov na Trgu Evrope.

V odgovoru o nekdanjem Daimondu niste odgovorili, kako boste preverjali odziv javnosti, o čemer ste pisali v odgovoru pred junijsko sejo. Zanima me še, kako bo potekala izbira potencialnih soustvarjalcev vsebin, o katerih pišete v tem zadnjem odgovoru.

In spet k Cankarjevemu naselju. Res je to velik zalogaj, ker zahteva veliko sredstev in žal mi je, da se tega projekta na boste celovito lotili. Spet sem dobila zelo splošen odgovor in ker ob koncu zapišete, da je moje sodelovanje dobrodošlo, naj navedem nekaj zadnjih opažanj.

Komunalna infrastruktura je na tem delu dotrajana, kar kažejo skoraj vsakoletna, občasna izkopavanja, ki so bolj strel v prazno, na primer zaradi iskanja kje pušča vročevod. Menda je to iskanje kot iskanje igle v senu, puščanja večinoma ne najdejo, ostanejo razriti travniki in ulice, neželeno odtekanje vode bomo pa že poravnali občani s plačilom položnic.

Ker sem danes videla objavo, da bodo vse parkirne oznake v mestu prebarvane z belo barvo, upam, da se bo to zgodilo tudi na območju Cankarjevega naselja na neasfaltiranih površinah, kjer oznak sploh ni več razbrati, na primer ob Osnovni šoli Ledine in za zdravstvenim domom.

Ravno danes me je na jutranjem sprehodu ustavila gospa in me opozorila, kako so na peš poteh med Ulico Gradnikove brigade in Cankarjevo ulico pešci postali ogrožena vrsta, če se lahko tako izrazim, saj po njih divjajo kolesarji in celo motoristi. Naj



opozorim, da gre za pešpoti, ki so namenjene izključno pešcem. Načrt Cankarjeve soseske je urejal tudi ta problem, kar bi bilo smiselno tudi čim prej uresničiti. Ker pa je bilo ravno prej govora o pešbusu, naj opozorim, da so tudi oznake za pešbus polomljene, tako, da bi bilo treba tudi to urediti.

Da ne bom predolga. Cankarjeva ulica je ena daljših ulic v Novi Gorici brez kolesarske steze, zato upam, da je to ena od prioritet pri izgradnji kolesarskih poti.

Za danes bo dovolj, nadaljevanje prihodnjic.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Še svetnik Sašo Kogovšek.

**Svetnik Sašo Kogovšek:**

Najprej se zahvaljujem oddelku za okolje in prostor za odgovor.

Povem pa, da mi se še vedno poraja pomislek, občutek, da se na oddelku še vedno ne zavedajo pomembnosti OPN-ja. Nič ne vemo o tem, kdaj načrtujejo zaključiti postopek. Gre za odvisnost od soglasodajalcev ministrstev, a po mojem skromnem mnenju brez angažmaja občinske uprave postopek ne bo zaključen še nekaj let. Izkušnje ostalih občin kažejo, da je potrebno ves čas biti v stiku z ministrstvi, da se kaj premakne, saj kot vemo, v kolikor se jim ne sledi, postopki trajajo v nedogled.

Zanima me, kdaj oddelek namerava dati v postopek ostalih približno 400 vlog za spremembo, saj tudi te čakajo že leta. Na tak način onemogočajo razvoj občine tako na gospodarskem kot na turističnem področju.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Razpravljalcev ni več na seznamu, zato predlagam prehod na točko 3.

### **3. točka dnevnega reda**

#### ***Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Prva je na vrsti svetnica Damjana Pavlica.

**Svetnica Damjana Pavlica:**

Ob obisku Krajevne skupnosti Šempas, in sicer gospoda Simona Rosiča, podžupana in gospoda Jake Fabjana, je bila dana pobuda tako s strani svetnikov krajevne skupnosti kot s strani gospoda Rosiča, da bi v Šempasu odprli oddelek knjižnice. Prostor je na razpolago, Šempas je velika krajevna skupnost, ki ima osnovno šolo in pošto. Knjižnica bi bila na razpolago tudi za sosednje krajevne skupnosti. Prebivalstvo se stara in prav je, da se knjižnica približa tudi starejšim krajanom. Že pred časom je direktorica Goriške knjižnice Franceta Bevka na radiu Robin izjavila, da bi bilo pametno razmišljati o odprtju knjižnice v Šempasu.

Dala sem še drugo pobudo, ki jo pač nisem prebrala.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnik Anton Harej.

**Svetnik Anton Harej:**

Imam eno pobudo, in sicer po regionalni cesti iz Prvačine v Dornberk, ko zapeljemo čez most reke Vipave, smo na križišču za na Gradišče. Tam imamo lepo urejeno parkirišče, ki je deloma v lasti Mestne občine Nova Gorica, in sicer parcela številka 5755/1. Parceli številka 5758, 5759 pa nista v lasti MONG in sta v javni uporabi.

Dajem pobudo, da se parceli odkupita že iz tega razloga, ker na eni od teh parcel stoji že sedaj spomenik. Lokacija je tudi izjemno zanimiva za razvoj ne samo Dornberka

ampak celotne spodnje Vipavske doline. Predlagamo, da se v prihodnosti tu uredi tržnica oziroma je zelo zanimiva za različne namene. V Kmetijski zadrugi Dornberk smo celo razmišljali, da bi bilo smiselno urediti turistično informacijski center s prodajo lokalnih proizvodov kot so buteljučna vina po vzoru, kot smo to vajeni v dolini. Za razvoj tega območja je torej nujno, da se ti dve parceli odkupita od zasebnikov.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Besedo ima svetnik Mitja Humar.

**Svetnik Mitja Humar:**

Kot svetnik želim obnoviti in nadgraditi pobudo, ki smo jo podali že lansko leto v prejšnjem mandatu.

Na nas so se obrnili občani iz Ulice Gradnikove brigade in Cankarjevega naselja, in sicer s problematiko plačevanja skupnih stroškov v njihovih bivalnih enotah, kot npr. plačilo stroškov uporabe dvigala, čiščenja prostorov, smetarine, skupne razsvetljave, vodarine ipd., ki se plačuje na osnovi števila uporabnikov na posamezno gospodinjstvo. V kolikor pri upravljavcu za posamezen blok niso prijavljeni vsi dejansko bivajoči uporabniki stanovanjskih enot, se delež njihove uporabe in porabe prenaša kot strošek v breme ostalih uporabnikov v drugih gospodinjstvih. Gre za to, da se določene osebe lahko celo prijavijo na upravni enoti, niso pa prijavljene pri upravljavcu. Po ocenjenih in neuradnih podatkih, ki smo jih prejeli od pobudnikov, je na primer v nekem večjem bloku dejansko več uporabnikov, celo več deset, kot je prijavljenih pri upravljavcu ali izvajalcu javne službe za določanje stroškov. V zadnjem obdobju so nas stanovalci opozorili, da gre v mnogih primerih za bistveno povečano število ljudi v stanovanjskih enotah na račun tujcev, ki prebivajo v posamezni enoti večinoma preko noči in v številu, ki ni primerno za posamezno stanovanjsko enoto.

Občinsko upravo v imenu prebivalcev pozivamo, da nemudoma vzpostavi stik z upravno enoto in z upravljavci skupnih stanovanjskih prostorov oziroma javnih gospodarskih služb, na primer Komunala za obračun smetarine, da bi tako poskušali najti zakonito pot in rešitev, da bi se določeni podatki o novih uporabnikih in spremembah pri uporabnikih med posameznimi izvajalci stanovanjskih storitev (upravljavci) in izvajalci javnih storitev ter občino oziroma upravno enoto, kjer bi tujci morali biti registrirani, lahko izmenjevali in preverjali.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnica Sara Vodopivec, imate besedo.

**Svetnica Sara Vodopivec:**

Moja pobuda pa predstavlja nadaljevanje prizadevanj naše svetniške skupine iz leta 2018 in se nanaša na temo načrta upravljanja z drevesi v urbanem okolju Mestne občine Nova Gorica. Predstavila bi problem, potem bi pa vložila pisno celoten dokument.

Namreč, v teh peklensko vročih dneh, ki smo jim priča, je vsaka senčna zelena oaza še kako dragocena, želimo v Goriški.si ponovno spomniti in poudariti, da je bila Nova Gorica zgrajena kot mesto v parku in verjamemo, da je ključno, da jo takšno bogato raznolikost rastlinskih vrst tudi ohranjamo in nadgrajujemo. Drevesa imajo v mestih številne funkcije, ekonomsko, estetsko, arhitekturno, številne ekološke funkcije ter tudi energetske in socialne in zato se zdi, več kot smiselno z drevesi resno in gospodarno upravljati in preprečiti še kakšno katastrofo, kot se je zgodila lani s posekom starih tibetanskih ceder na danes opustošeni Prvomajski ulici.

V zadnjem odgovoru občinske uprave z dne 24. maja 2018 je zapisano, da se izdelava celovitega hortikulturenega načrta ne zdi ne smiselna, ne finančno izvedljiva, se pa strinjajo, da bi bilo smiselno pristopiti k samostojnemu načrtu upravljanja z drevesi v urbanem okolju. V Goriški.si želimo, da mesto dobi spodoben in aktualen krajinsko arhitekturni načrt in s tem popis obstoječega stanja drevnine ter plan upravljanja z njo v

prihodnjih desetletjih, vse v skladu z vizijo zelenega prebivalcem in okolju prijaznega mesta.

Zato imamo na tem mestu štiri vprašanja oziroma predloge. Prvič - prosimo za predložitev shematičnega prikaza urbanega območja Mestne občine Nova Gorica z označeno in popisano mestno drevnino, drugič - zanima nas, kakšno je stališče mestne občine do nedovoljenih in zlonamerno povzročenih poškodb na mestnem drevju vključno z nedovoljenim posekom, kajti menimo, da je globa za tovrstne prekrške, ki je v višini 800,00 EUR neustrezno nizka in bi morala biti prilagojena izgubi vrednosti drevesa, ki lahko znaša tudi več deset tisoč evrov. Poleg tega nas zanima, koliko takšnih glob je medobčinska redarska služba izdala od sprejetja spremembe odloka. Tretjič - predlagamo, da se določi rok do katerega bo mestna občina izdelala samostojni načrt upravljanja z drevesi v urbanem območju, izdelavo katerega po dogovoru iz aprilske seje 2018 podpira in četrtič - mislimo, da bi bilo smiselno in potrebno, da bi k temu projektu, torej izdelave samostojnega načrta upravljanja z drevesi, poleg zaposlenih v strokovnih službah mestne občine uprava pritegnila mlade meščane predvsem preko strokovnih ali diplomskih nalog, in sicer z vključitvijo različnih izobraževalnih ustanov. Na ta način bi Mestna občina Nova Gorica spodbudila mlade, da se študijsko udeležujejo glede na potrebe lokalne skupnosti ter jih na ta način vključila v oblikovanje svojega okolja, kar ne bi imelo pozitivnih učinkov le na upravljanje z mestno drevnino temveč tudi na mlade kot ranljivo družbeno skupino.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Pobudo nam je dal tudi svetnik Oton Mozetič, vendar ne želi tokrat izkoristiti priložnosti, da to izreče v mikrofoni.

Zaključujem s to točko, ker smo izčrpali seznam pobudnikov in prehajamo na točko 4.

#### **4. točka dnevnega reda** ***Poročilo o izvršenih sklepih***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Razpravljavcev ni.

**Zato dajem predlog Poročila o izvršenih sklepih 2. izredne seje in 6. seje Mestnega sveta MONG, ki sta bili 20. junija 2019, kot ste ga prejeli v gradivu, na glasovanje. Glasovanje teče.**

**Od 25 svetnikov jih je 24 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar.

**Sklep je bil sprejet.**

Prehajamo na točko 5.

#### **5. točka dnevnega reda** ***Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**



Predsednica je še vedno odsotna, zato predajam besedo članu komisije, svetniku Gabrijelu Fišerju.

**Poročevalec: Gabrijel Fišer, član komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Glede na sprejeti dopolnjeni dnevni red bom prebral samo drugi in tretji sklep pod 5. točko.

Začel bom z drugim, to je sklep o imenovanju direktorja Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica ter obrazložitev. Kratek povzetek obrazložitve je, da je Nadzorni svet Stanovanjskega sklada MONG 24. maja 2019 objavil razpis za delovno mesto direktorja. Nadzorni svet je potem na podlagi tega razpisa Mestnemu svetu Mestne občine Nova Gorica 8. 7. posredoval predlog za imenovanje direktorja navedenega javnega sklada. Predlagal je, da mestni svet imenuje Matjaža Komparo za direktorja Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je po prejemu predloga nadzornega sveta na seji 22. 7. obravnavala predlog in pregledala dokumentacijo ter opravila tudi razgovor s kandidatom, ki ga je sklenila podpreti.

Zato se mestnemu svetu predlaga njegovo imenovanje, kakor iz izreka tega sklepa tudi izhaja. Torej predlog sklepa je, da Mestni svet Mestne občine Nova Gorica imenuje Matjaža Komparo za direktorja Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Težave. Prosim, se lahko odjavite od replik in še enkrat prijavite, da boste pravilno prijavljeni, ker so bile neke težave. Odlično.

Svetnik Valter Vodopivec imate besedo.

**Svetnik Valter Vodopivec:**

Moja razprava ne gre na račun kandidata, da se razumemo, bom glasoval z veseljem za. Rad bi pa opozoril na po mojem mnenju nekorektne postopke pri imenovanju ljudi.

Namreč, včeraj sem poslušal po radiu tiskovno konferenco, najavo, potrebno se je zavedati, da govorimo o ljudeh, ki imajo neke službe, s katerimi je nedopustno manipulirati v naprej, preden so potrjeni, bi rekel s sklepom, ali pa izvoljeni, imenovani in tako naprej. To ni prvič, to se ponavlja ves ta mandat in želim samo opozoriti tako kadrovske komisije kot nadzorne svete, organe, svete zavodov, da ne prehitujejo z objavljanjem kakršnihkoli informacij, dokler niso postopki zaključeni. To gre v rovaš, ali pa v škodo kandidatom. Zamislite si, da danes mestni svet tega gospoda ne bi potrdil, kako bi se zadeva razumela v javnosti.

Samo to sem hotel opozoriti, drugače pa podpiram imenovanje gospoda.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Samo za pojasnilo. Kar se tiče kabineta župana in občinske uprave, se mi v postopek nismo vpletali in tudi ničesar nismo objavljali. Sedaj ne vem, kaj ste mislili s tiskovno konferenco, z najavami in tako naprej. Kar se tiče pa kadrovske komisije, bo pa kadrovska komisija sama pojasnila, če bo želela.

**Svetnik Valter Vodopivec:**

Ena majhna replika. Zagotovo kar sem govoril, ne leti na račun občinske uprave in župana. Vendar mi smo vsi skupaj neki predstavniki volivcev in se je treba temu primerno obnašati. Nimam druge možnosti, drugega kraja in mesta, da na to opozorim, kot na mestnem svetu. Nisem pa imenoval ne župana in ne občinske uprave.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnik.

**Gabrijel Fišer, član komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:**

V bistvu je to replika, ampak očitno sem narobe pritisnil, bom še enkrat. Oglašam se v imenu kadrovske komisije in se ne čutim napaden, bi pa rad samo povedal, da je kadrovska komisija prejela gradivo, ki ga je obravnavala zaupno in ne more odgovarjati za to, da pač nekatere informacije pridejo v javnost. Mi smo samo opravili svoje delo.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Tehnične težave, zato prosim za potrpljenje. Ugotavljam, da ni več prijavljenih na razpravo.

**Zato dajem Sklep, kot ga je predlagala kadrovska komisija, na glasovanje. Glasujemo o potrditvi imenovanja Matjaža Kompore za direktorja Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica. Glasovanje teče.**

**Od 25 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina.

**Sklep je bil sprejet.**

Predajam besedo ponovno kadrovski komisiji. Svetnik Fišer.

**Poročevalec: Gabrijel Fišer, član komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Kadrovska komisija je obravnavala tudi predlog sklepa o imenovanju članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Nova Gorica, zaradi izteka mandata tega sveta.

Mestnemu svetu se predlaga, da sprejme sklep, po katerem se v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Nova Gorica imenuje g. Bojana Bizjaka, g. Dušana Velikonjo, g. Boštjana Budihno, g. Simona Kraglja, g. Mirana Mozetiča, g. Matjaža Brica, g. Nenada Kravanjo, go. mag. Tanjo Kralj in g. Matjaža Žnidaršiča, pri čemer predlaga, da se Bojana Bizjaka imenuje za predsednika.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da ni prijavljenih na razpravo, zato dajem sklep, kot ga je predlagala komisija na glasovanje.

**Na glasovanje dajem predlog Sklepa, kot ga je predlagala komisija, in sicer, da mestni svet imenuje v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Nova Gorica Bojana Bizjaka za predsednika, Dušana Velikonjo, Boštjana Budihno, Simona Kraglja, Mirana Mozetiča, Matjaža Brica, Nenada Kravanjo, mag. Tanjo Kralj in Matjaža Žnidaršiča. Glasovanje teče.**

**Od 25 svetnikov jih je 21 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrli, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar.

**Sklep je bil sprejet.**

S tem smo izčrpali gradivo oziroma material, ki ga je vsebovala točka 5. in prehajamo k točki 6.

**6. točka dnevnega reda**  
**Predlog Sklepa o sprejemu Poročila o izvrševanju proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2019 v obdobju od 1. 1. do 30. 6.2019**

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Besedo najprej predajam poročevalki, vodji finančno računovodske službe Mateji Mislej.

**Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe Mestne občine Nova Gorica:**

Vsem lep pozdrav tudi z moje strani. V polletnem poročilu bilance odhodkov in prihodkov je izkazana realizacija prihodkov v višini 15.599.000,00 EUR. V primerjavi z enakim obdobjem preteklega leta so bili prihodki večji za 4,45 %. Realizacija tekočih prihodkov znaša 14,85 milijonov evrov, kar predstavlja 44,1 % glede na veljavni plan. Davčni prihodki so bili realizirani v okviru planiranega, in sicer 47,5 % glede na veljavni plan, kar znaša 10.966.000,00 EUR. Nakazila za dohodnino se vrstijo redno tedensko zato v polletju izkazuje predvideno realizacijo v višino 50 %. Davki na premoženje so bili realizirani v višini 1.586.000,00 EUR, kar znaša 36,4 % glede na plan. Poravnana je bila večina odločb za odmero NUSZ za leto 2018, katerih obrok je zapadel na zadnji dan preteklega leta plus prvi obrok in se je prerazporeditev na redni račun izvedla s prvim delovnim dnevom letošnjega leta, ostali obroki pa so zapadli v plačilo šele v letošnjem letu. Odločbe za odmero NUSZ za leto 2019 bodo izdane nekje okrog 8. 8. 2019 in se ocenjuje, da bodo le-te poravnane do konca letošnjega leta.

Nedavčni prihodki so bili realizirani v višini 3.881.000,00 EUR, kar znaša 36,8 % glede na plan, večje odstopanje je na prihodki od premoženja, ki so bili realizirani v manjšem obsegu glede na veljavni plan, in sicer v višini 35,7 %. Največje odstopanje na prihodkovni strani je iz naslova najemnine za javno infrastrukturo. Na zadnji dan meseca junija so znašale terjatve do podjetja VIK, ki so že zapadle, v višini 2 milijona evrov. Drugi nedavčni prihodki ne odstopajo bistveno od planiranega.

Kapitalski prihodki so bili realizirani v višini 2,8 % glede na plan in ker je prodaja dolgoročen proces ter dejansko realizacije ni mogoče predvideti, odvisno je pa tudi od zainteresiranosti potencialnih kupcev.

Transforni prihodki so bili realizirani v višini 580.000,00 EUR, kar znaša 22,6 % glede na plan. Realizacija je seveda odvisna od dinamike projektov in se predvideva, da bo stekla proti koncu leta.

Prejeta sredstva iz Evropske unije so bila realizirana v višini 46,2 % glede na plan, kar znaša 145.000,00 EUR in je v skladu s planiranim.

Odhodki proračuna so bili v prvi polovici leta realizirani v višini 12,79 milijonov evrov, kar znaša 32,6 % veljavnega plana. Za primerjavo naj povem, da so bili v obdobju s preteklim letom realizirani v višini 11,89 milijonov evrov, tako, da v sumarnem znesku so bili v letošnjem polletju za 9 % večji v primerjavi s prvo polovico lanskega leta.

Tekoči odhodki so realizirani v višini 40,2 %, tekoči transferji v višini 44,2%. Iz podatkov je razbrati, da se je v prvem polletju največ namenilo za tekoče transferje posameznikom, katerih realizacija je v prvem polletju znašala 3.437.000,00 EUR. Mednje spadajo razlika cene programov v vrtcih in plačili staršev, regresiranje oskrbe v domovih in drugi transferji.

Investicijski odhodki in transferji pa so skladno z dolgoletnim povprečjem nižje realizirani, in sicer investicijski odhodki v višini 15,4 % ter investicijski transferji v višini 8,5 %. Glavnino del za investicijske odhodke in transferje pričakujemo v drugem polletju.

Investicijski odhodki so bili realizirani v višini 1.968.000,00 EUR in v primerjavi s preteklim letom so za 80 % večji. Največje vrednostno odstopanje je pa na področju varovanja okolja in naravne dediščine, prometa in prometne infrastrukture, komunikacij ter prostorskega planiranja in stanovanjsko komunalne dejavnosti. Realizacija investicijskih transferjev pa ob polletju znaša 8,5 %, kar je v skladu s pričakovanji. Velik del sredstev je namreč namenjen za vzdrževalno delo v vrtcih in šolah in v drugih javnih zavodih, ki se večinoma izvajajo v poletnem času, tako, da se pričakuje, da bo realizacija

do konca leta v celoti. Del sredstev se pa tudi namenja za sredstva, ki so pridobljena, ki jih damo na podlagi razpisov, katerih realizacija se tudi pričakuje v drugem polletju.

Če povzamemo, v prvem polletju se nismo zadolžili in tudi nismo povečali namenskega premoženja v javne sklade.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbori. Najprej odbor za gospodarstvo.

**Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:**

Odbor za gospodarstvo na predlog Sklepa o sprejemu Poročila o izvrševanju proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2019 v obdobju od 1. 1. do 30. 6.2019 nima pripomb in predlaga mestnemu svetu, da predlog sklepa sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za prostor.

**Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:**

Tudi na našem odboru smo zadevo obravnavali in predlagamo mestnemu svetu, da to zadevo sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za šolstvo, kulturo in šport.

**Simon Rosič, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:**

Tudi mi smo obravnavali in nimamo pripomb.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za socialno varstvo in zdravstvo.

**Vida Škrlič, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:**

Tudi odbor za socialno varstvo in zdravstvo je obravnaval gradivo o realizaciji proračuna. Nima pripomb in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za krajevne skupnosti pa ni zasedal, če se ne motim. Odpiram razpravo. Ugotavljam, da ni prijavljenih na razpravo.

**Zato dajem na glasovanje predlog Sklepa o sprejemu Poročila o izvrševanju proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2019 v obdobju od 1. 1. do 30. 6. 2019.** Glasovanje teče.

**Od 25 svetnikov jih je 24 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrlič, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar.

**Sklep je bil sprejet.**

S tem prehajamo na točko 6. A.

## **6. A točka dnevnega reda**

***Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Soške vile v Solkanu***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Besedo predajam kar oddelku za okolje in prostor, kolegici Nataši Ipavec, ki po pooblastilu ta oddelek trenutno vodi.

**Poročevalka: Nataša Ipavec, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo**

Na kratko bom predstavila predlagani Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Soške vile v Solkanu. Za morebitna vprašanja pa vam bo odgovore podal sodelavec Uroš Jakin, ki je ta odlok tudi pripravljal.

Kot vam je verjetno že v veliki večini poznano, gre za komunalno opremo območja za nameravano gradnjo 28 eno-stanovanjskih hiš, to je na zemljišču lociranem za prehodom čez železnico levo od poti do Kajakaškega centra v Solkanu. Program opremljanja je pripravljen za opremljanje teh stavbnih zemljišč, na katerih je predvidena gradnja teh stanovanjskih objektov. Območje je opremljeno s primarno infrastrukturo, za novo predvidene objekte pa je potrebno zgraditi tudi sekundarno komunalno infrastrukturo. V programu je določeno eno obračunsko območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na načrtovano novo komunalno opremo, v našem primeru gre za vodovodno omrežje in fekalno kanalizacijo. Cesta in površine med temi objekti ter meteorna kanalizacija na tem območju niso predmet javne infrastrukture, to bo potem ostalo v lasti investitorja, za vodovodna omrežja in fekalno kanalizacijo pa bo pridobljena služnost na njegovih parcelah.

S sprejemom odloka o programu opremljanja bodo poleg natančno določenega obsega izgradnje nove komunalne opreme sprejeta tudi merila za obračun komunalnega prispevka, kar bo potem tudi investitorjem omogočilo pridobitev gradbenega dovoljenja za te predvidene objekte. Seznam opremljanja predstavlja tudi podlago za podpis pogodbe o opremljanju, s katero se lahko investitorju dovoli gradnja komunalne opreme, ki je bila pred tem dana v upravljanje občini. Se pravi, investitor in občina se namreč lahko s pogodbo dogovorita, da bo investitor sam zgradil del ali pa celotno komunalno opremil zemljišče, na katerem namerava graditi, vendar mora biti gradnja te komunalne opreme predvidena v programu opremljanja. Stroške izgradnje v pogodbi predvidene komunalne opreme nosi investitor, kar se mu šteje, da na ta način v naravi plača komunalni prispevek, za tisti del komunalne opreme, ki jo je pač sam zgradil, za primarno obstoječo komunalno infrastrukturo pa se mu komunalni prispevek zaračuna in se to odločbo obveznosti komunalnega prispevka tudi navede v pogodbi o komunalnem opremljanju.

Toliko bi imela za povedati. Če so kakšna dodatna vprašanja, pa prosim.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Najprej bomo slišali pripombe odborov, in sicer najbližji odbor je odbor za prostor.

**Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:**

Odbor je imel nekaj pripomb, ampak bolj kot ne kozmetične narave, ki pa so se že obravnavale na začetku seje, tako, da je bil končni sklep je bil, da se predlaga mestnemu svetu, da zadevo sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Kot sem bil sedaj obvešččen, drugi odbori niso obravnavali te točke, zato odpiram splošno razpravo. Besedo predajam svetniku Jožku Lebanu.

**Svetnik Jožef Leban:**

Kot je vsem znano, ima ta predel v Solkanu, ki je že dolgo časa degradiran, že zelo dolgo brado. Ko se je zaprl mejni prehod, železniški prehod na Veliko pot, je bilo v odločbi napisano, da mestna občina zgradi povezovalno pot za cesto, ki pelje v Kajak center. V osmih letih tu ni bilo narejeno nič. Med tem časom so potekale burne razprave okrog



izgradnje Soških vil. Vemo, da je investitor zasebnik in zato moramo biti zelo previdni v teh zadevah.

Da te popravim, župan, prej, ko si rekel, da je namreč krajevna skupnost poslala občini, da naj občina odkupi zemljišče in da naj se uredi tu športni park oziroma parkirni plac tudi za Kajak center in je bil odgovor krajevne skupnosti, da ni potekala nobena razprava.

Pred sprejemom OPN-ja smo imeli burno razpravo v svetniški skupini in je bil tudi sprejet en kompromis, da se v OPN vpiše tudi besedilo, da se zgradi povezovalna cesta, investitor, da poskrbi za povezovalno cesto med obrtno cono in cesto, ki pelje v Kajak center, in sicer, da bo cesta široka, na pamet se ne spominjam koliko, da bo imela pločnik in da bo dovoljevala tudi traktorski prevoz. Kajti, če se ta cesta ne bo naredila, sem prepričan, da boste v kratkem imeli tudi zbor solkanskih traktoristov tu pred občino, ker sedaj je mir zato, ker vozijo čez polje dol, čez to parcelo kjer naj bi se gradilo. Ko bo enkrat ta parcela zaprta, sigurno ne bo več miru.

Zato predlagam, da se ta odlok dopolni, in sicer, da se navedejo točni podatki, ki so vključeni v OPN-ju glede povezovalne poti, pločnika in priključkov na to povezovalno cesto, ki bodo dovoljevali tudi vožnjo s traktorjem. Mislim, da če se to ne realizira, bo v Solkanu huda kri.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnik Leban, tu smo se spogledovali. V prejšnjem mandatu sem bil tudi sam svetnik in smo ostro nasprotovali gradnji v tem območju, zato se zelo dobro tudi spominjam razprave in takrat je bilo v razpravi povedano, bom šel tudi pogledati zapisnik, da je bil sprejet kompromis, katerega je iskala tudi krajevna skupnost. Takrat je bila predvidena precej bolj gosta gradnja v tistem območju in se je potem kar občutno zmanjšala gostota v planu, ki je bil potem sprejet. Verjemite mi, da če bi bilo na meni, na županu, bi tam ne gradili in bi se posvetili raje športno turistični infrastrukturi. To je moje prepričanje, ampak treba je spoštovati neke dogovore oziroma neke sklepe, ki so bili sprejeti in so tudi zaradi implikacij, ki jih imajo investitorji, banke in tako naprej obvezujoči za nas. Se pravi, tu ne odločamo več o tem, kaj se bo tam delalo. Je pa tam nedvomno predvidena cesta in traktoristi bodo imeli kvečjemu boljše razmere za prehod čez tisto območje, kot imajo sedaj, ko morajo iti čez travnik in gramozno parkirišče, sam sem si ogledal to območje.

Bom pa predal besedo še strokovnim sodelavcem, če imajo kakšno dodatno pojasnilo na razpravo svetnika Lebana.

**Nataša Ipavec, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

Glede te ceste. Dejansko je opisano v OPN-ju, da je pač tam rezervat te ceste v tej širini. Kar se pa tiče samega izvajanja te ceste, se bo ta izvajala, kadar bo odvodnik v bistvu, ker to gre čez in bi se delalo dvojno delo, da bi pač potem uničili cesto in spet morali na novo postavljati, tako, da stroškovno to ni smiselno. Je pa rezervat tam ohranjen, je tudi širine, ki bo omogočala tudi pločnik in kolesarsko pot, tako, da to ta načrt vsebuje. Kar se tiče pa tega odloka, se pa tega dela ne dotika, je namenjen samo opremljanju izključno tega območja, kjer je predvidena stanovanjska gradnja.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Prosim, samo prijavite se na repliko. Svetnik Leban, imate repliko.

**Svetnik Jožef Leban:**

Ni povsem točno. Prvič je to, da je bilo na moj kompromis sprejeto tako besedilo, kot je v odloku, da smo lahko zadevo speljali naprej in mislim, da je bil kompromis dobro zastavljen in takrat je bilo tudi obljubljeno. Osem ali devet let že čakajo, da se uredi ta povezovalna cesta in sedaj, ko je možnost, da bi se gradila tudi ta povezovalna cesta, pa prenašamo, ko se bo delal odvodnik. Zanima me, kje to piše v odloku. Nikjer to ne piše. V odloku točno piše, da se bo gradila tudi cesta. Prosim ne zavajati svetnikov in dajmo raje razmisliti, kako bomo ta problem rešili, da bomo enkrat imeli mir v Solkanu.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Zgleda, da ni več prijavljenih na razpravo, zato bom glede na pojasnila, ki smo jih dobili in ugotovitev, da te pripombe ni možno uvrstiti v predlog, najprej predlagal glasovanje o prekvalifikaciji v drugo branje. Za to je potrebnih 17 glasov, torej kvalificirana večina.

Najprej glasujemo o tem, da prekvalificiramo predlog odloka v drugo branje. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 13 glasovalo za.

ZA so glasovali: Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlovič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrlič, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Marjan Zahar.

Predlog ni bil sprejet.

Ostajamo na prvem branju.

**Zato dajem predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Soške vile v Solkanu na glasovanje v obliki, kot je pripravljena za prvo branje.** Glasovanje teče.

**Od 25 svetnikov jih je 18 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Luka Manojlovič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrlič, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar.

**Sklep je bil sprejet.**

S tem prehajamo na 7. točko.

**7. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra – parc. št. 4903/11 in 4903/12 k. o. Branik***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Besedo predajam poročevalki Nataši Ipavec.

**Poročevalka: Nataša Ipavec, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo**

Te predloge smo obravnavali, ugotovili, da obravnavano zemljišče ne opravlja več funkcije javnega dobra in ga zato ukinjamo.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za prostor.

**Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:**

Odbor je obravnaval zadevo in dal samo pripombo, da želi še mnenje krajevne skupnosti, kar smo dobili naknadno. Predlagamo mestnemu svetu, da zadevo sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Kakšno pa je bilo to mnenje krajevne skupnosti, ki smo ga dobili.

**Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:**

Da ni problemov.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Drugi odbori tega niso obravnavali, zato odpiram razpravo. Razpravljavcev ni.

**Zato dajem na glasovanje predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra za parc. št. 4903/11 in 4903/12, obe k. o. Branik.** Glasovanje teče.

**Od 24 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrj, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar.

**Sklep je bil sprejet.**

S tem prehajamo na 8. točko.

**8. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra – parc. št. 7718/2 in 7718/3 k. o. Dornberk***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Spet predajam besedo Nataši Ipavec.

**Poročevalka: Nataša Ipavec, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo**

V bistvu gre za podobno zadevo, kot je bilo v Braniku. Bilo je ugotovljeno, da parcela ni več uporabljena kot javno dobro in se zato javno dobro ukinja.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za prostor.

**Luka Manojlović, predsednik odbora za prostor:**

Tako kot v prejšnji točki se je zahtevalo še mnenje krajevne skupnosti, ki je bilo v redu, tako, da predlagamo, da se zadeva sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. K razpravi se je javil svetnik Harej. Prosim.

**Svetnik Anton Harej:**

Imam eno pripombo, ki se ji reče celovita informacija. Iz gradiva je izhajalo, da je namesto te poti druga pot in iz gradiva ni izhajalo, da ta druga pot je v postopku vrisa v javno pot. Kajti jaz bi imel težavo potrditi tako gradivo, kot je bilo predlagano, tudi če je drugje speljana neka pot, ki nima statusa javno dobro, ni v redu. Ni v redu. Tako, da tu smo se pozanimali. Dejansko gre za ukinitve te poti, ker je vzpostavljena neka druga pot, ki je v postopku vrisa v zemljiško knjigo. To je ta celovita informacija. To pomeni, da je v naravi urejena tudi javna pot, ki bo dobila status poti. Seveda bom to podprl.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

**Ugotavljam, da drugih razpravljavcev ni, zato dajem na glasovanje predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 7718/2 in 7718/3, obe k. o. Dornberk.** Glasovanje teče.

**Od 24 svetnikov jih je 19 glasovalo za, 1 proti.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlovič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Vida Škrlič, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar.

PROTI je glasoval: Oton Mozetič.

**Sklep je bil sprejet.**

Ugotavljam tudi, da je izčrpan dnevni red in zaključujem današnjo sejo z željo, da naj vam preostanek poletja mine v iskanju prijetnih doživetij.

Seja je bila zaključena ob 16.11 uri.

Miran Ljucovič  
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS

dr. Klemen Miklavič  
ŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

---

Simon Rosič

---

Tanja Vončina