



Številka: 900-11/2016-2
Nova Gorica, 22. februar 2016

Z A P I S N I K

5. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 22. februarja 2016 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 17.00 uri.

Sejo je vodil Matej Arčon, župan mestne občine.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta.

Poročilo o prisotnosti svetnikov na seji je podal župan Matej Arčon.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 27 svetnikov, in sicer: mag. Lara Beseničar Pregelj, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Anton Peršič, mag. Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, mag. Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.

Opravičeno odsotni: mag. Mirjam Bon Klanjšček, dr. Robert Golob, mag. Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Ana Zavrtanik Ugrin.

Seji so prisostvovali:

- Andrej Markočič, vodja kabineta župana
- mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti
- Aleksandra Torbica, načelnica oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
- mag. Lara Brun, direktorica Mladinskega centra Nova Gorica

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena svetnika:

- Aleš Dugulin in
- Anton Peršič.

Od 27 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.

Matej Arčon, župan:

Odpiram razpravo na predlog dnevnega reda Razprave ni.

Dajem na glasovanje predlog dnevnega reda. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Uroš

Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.

Ugotavljam, da je bil sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Predlog Sklepa o Dopolnitvi letnega programa pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2016.

1. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o Dopolnitvi letnega programa pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2016

Matej Arčon, župan:

Točka je samo ena. Kot sem natančno obrazložil prejšnji teden na sestanku vodij svetniških skupin, smo uveljavljali predkupno pravico na nepremičnini, ki je sestavni del sklepa in ki jo imate tudi v prilogi, iz več razlogov.

Prvi razlog je ta, da je finančno zelo ugodna ponudba. Mi smo prejeli pogodbo stečajnega upravitelja, ki jo moramo skleniti do konca tega tedna. Gre za nepremičnino na Rejčevi ulici v višini 290.000,00 EUR plus davek, v bistvu pa je naša želja, da bi prostorsko zagotovili večje prostore za potrebe delovanja Mladinskega centra, ki bi ga umestili v ta prostor in drugi razlog je, da bi razbremenili obstoječe prostore v športnem parku za potrebe Javnega zavoda za šport, predvsem za uporabnike športnega parka. Mi smo imeli tudi že v preteklosti plan, če se spominjate, načrt razvojnih programov za izgradnjo servisnega objekta v športnem parku. Investicija je bila takrat ocenjena na 1.200.000,00 EUR in smo se tej investiciji za nadaljnja leta tudi odrekli in bi dejansko vsaj minimalno zagotovili ustrezne prostore za uporabnike športnega parka, v prostorih kjer trenutno deluje Mladinski center. Res je, da smo tudi z nakupom stavbe od Primorja, takrat imenovani samski dom, najprej načrtovali, da bi se tja preselil Mladinski center in tam uredili tudi prostore mladinskega hotela, vendar smo se kasneje odločili, da v ta objekt kot prioriteto umeščamo vsebine, ki so namenjene socialni, se pravi pro bono ambulanti, potem prostore za brezdomce in kasneje dejansko objekt razvili v smeri skupnostnega centra in potreb s področja sociale.

Ta točka se nam zdi tudi pomembna z vidika ureditve same Rejčeve ulice, se pravi ureditve te transverzale Kidričeva – Rejčeva do Prvomajske ulice, da bi ulici dali primerne vsebine. Moram pa povedati, da v kolikor bo ta dopolnitev letnega načrta danes potrjena, to še ne pomeni, da bomo te prostore kupili, ker nas je odvetnik potencialnega kupca obvestil, da občina nima predkupne pravice tam, kjer je vzpostavljena etažna lastnina in bo v kolikor bomo to pogodbo podpisali, o tem odločala stečajna sodnica, ali je eventualno dogovor s potencialnim kupcem, kjer bi seveda po vsej verjetnosti morali kriti dodatne stroške, ki jih je pač imel s prijavo na javno dražbo, s seveda ustreznimi dokazili.

To je čisto na kratko z moje strani. Če imate vprašanja, pobude, prosim, da jih postavite.

Odpiram razpravo. Svetnik Simon Rosič, izvolite.

Svetnik Simon Rosič:

Najprej bi postavil vprašanje. Na sestanku vodij svetniških skupin je bilo govora, da se naj bi v ta objekt umesilo izključno Mladinski center. V gradivu za izredno sejo pa je v bistvu navedeno, da se ta poslovna prostora pridobiva z namenom umestitve tako Mladinskega centra, Javnega zavoda za šport in Športne zveze.

Matej Arčon, župan:

Je napaka, se opravičujem. V bistvu v ta prostor, če ga bomo kupili, se umesti vsebine, ki so namenjene izključno Mladinskemu centru, kjer je sedaj Mladinski center pa vsebine za potrebe Javnega zavoda za šport oziroma uporabnikov športnega...

Svetnik Simon Rosič:

Kjer je sedaj?

Matej Arčon, župan:

Kjer je sedaj Mladinski center. Mladinski center se seli ven in ostane 250 – 300 m², ne vem, bo povedala direktorica, ki je tu. Tiste prostore pa se nameni za potrebe športa, garderobe, sprejemne, kjer je treba narediti eno projektno nalogo.

Svetnik Simon Rosič:

Razprava je sedaj ali kasneje?

Matej Arčon, župan:

Sedaj, sedaj.

Svetnik Simon Rosič:

Bom kar izkoristil, da bi podal naše videnje svetniške skupine Goriška.si.

Zagotovo ima vsaka politična opcija v mestnem svetu neke svoje prioritete. Skladno s tem je verjetno tudi predstavila program volivkam in volivcem. Goriška.si je med svoje glavne prioritete zagotovo izpostavila uresničevanje ideje o tem, da je Nova Gorica univerzitetno mesto v pravem pomenu besede in bom rekel, da smo pri tem tudi dosledni. Glede investicij mi nasprotujemo naključni politiki trošenja dejanja. Kot sem rekel, recimo, sedaj smo razčistili z županom, ampak pred enim tednom je bilo govora o Mladinskem centru, danes sem bil prepričan, da bomo v to stavbo umestili vse tri institucije. Bom rekel pa tako, da smatramo, da pri dotičnem vprašanju nakupov tega prostora ne gre za neko reševanje golega preživetja Mladinskega centra. Verjetno bi zagotovo Mladinski center v nekem večjem, boljšem prostoru tudi boljše deloval. Ampak treba se je zavedati časov v katerih smo. Nenehno nas opozarjate, da so težki časi, da je treba težiti k varčevanju in da denarja ni. Se mi zdi, da ko ni denarja, da smo se dejansko primorani toliko bolj strateško odločati. Pa naj se sliši še ne vem kako populistično.

Prav tako smo pri Goriški.si mnenja, da ta prostor ni najbolj primeren za delovanje Mladinskega centra, za katerega pa menimo, da deluje izredno dobro in tako, da direktorici izrekam vse pohvale. Zakaj pa ni primeren po naši oceni? Predvsem zaradi te umeščenosti. Nahaja se namreč neposredno zraven ceste in izpostavljenost otrok nevarnostim je bistveno večja, hkrati pa se mi zdi, da je en velik hendikep za tako institucijo, in sicer manjko tistih zunanjih površin neposredno ob mladinskem centru. Verjetno sem eden redkih tu, ki sem dnevno prisoten v športnem parku in resnično dobro poznam delovanje Mladinskega centra, predvsem pa bi rad izpostavil odlično organizirano počitniško varstvo otrok tekom poletja, kjer so dejansko tega varstva deležni predvsem otroci prve triade. Tako, da se mi zdi, da ne smemo zanemariti tega, kar sem izpostavil sedaj.

Pojavlja se vprašanje, sicer je župan že nekako nakazal, če je že taka nuja po selitvi tega prostora, zakaj ne bi po koristili neke druge lokacije oziroma nepremičnine, ki so v lasti MONG in bi se na ta način dejansko izognili temu strošku samega nakupa.

Goriški.si je jasno kam mora MONG vlagati ta denar, in sicer to v zagotavljanje pogojev za izgradnjo univerzitetnega kampusa. Skladno z vsem tem bo Goriška.si glasovala proti.

Matej Arčon, župan:

Kratka replika, če dovolite svetnik Rosič.

Ne morem sprejeti trditve, da gre za naključno trošenje denarja, zato, ker so potrebe po dodatnih in boljših kvalitetnejših prostorih Mladinskega centra znani že dalj

časa, zato smo tudi pred časom, kot sem v uvodnem govoru povedal, želeli Mladinski center preseliti tja kjer je sedaj skupnostni center, se pravi potreba po tem se je pokazala že v preteklosti in da je potreba po prostorih Javnega zavoda za šport oziroma uporabnikov športnih površin kaže tudi dejstvo, da smo tudi že sprojevali pred časom servisni objekt za investicijo, kot rečeno 1.200.000,00 EUR. Se pravi, to ni zraslo iz včeraj na danes, ampak te potrebe jih poznamo in se jih tudi zavedamo in ne nazadnje smo kot občina 100 % lastnik in ustanovitelj obeh zavodov, za katere moramo skrbeti.

Ali so prostori primerni ali ne, je seveda stvar presoje vsakega posameznika. Meni pa je verodostojno mnenje direktorja zavoda, zato smo tudi direktorico zavoda pred tem pozvali kakšno je mnenje. Ona, če se ne motim, je to predstavila tudi svetu zavoda, ne vem, ali ji je dal zeleno luč ali pozitivno mnenje. Se mi zdi, da je naloga župana, da prisluhne direktorjem in bom rekel, tistim, ki uporabljajo ta Mladinski center, da jim prisluhne. In ne vem katere prostore ste mislili, ko ste omenili v zaključku, da bi umestili Mladinski center v prostore, ki so že v lasti občine, ne poznam katere prostore. Sigurno pa je vsaka pobuda dobrodošla. Zdi pa se mi, da je cena praktično v središču mesta, v kolikor bo dosegljiva 500,00 EUR po m², zelo ugodna in, da se jo spleča pač za to zagrabiti.

Kar se tiče pa zagotavljanja zemljišč, upam, da niste mislili celo v vlaganje in gradnje univerzitetnega kampusa, pa sem prepričan, da je zadeva rešljiva tudi brez nakupov zemljišč oziroma s konstruktivnim pogovorom, katerega ste tudi sami opravili z lastniki z zamenjavo zemljišč, ki jih ima v lasti občina.

Tatjana Krepše, izvolite

Svetnica Tatjana Krapše:

Morda bo to moje razmišljanje zvenelo glasno, kot da sem se s predhodnikom pogovarjala, dogovarjala, ampak verjamete ali ne niti za trenutek nisva kontaktirala, niti s komerkoli iz te Goriške.si.

Kar sem omenila na sestanku vodij svetniških skupin, bi rada tudi sedaj na glas povedala. Vsekakor bi želela, da direktorica in ostali moje glasno razmišljanje ne razumete, tako kot, da sem proti Mladinskemu centru. Nasprotno, čestitam direktorici in vsem izvajalcem programa, kajti mislim, da so otroci v Novi Gorici in okolici, saj tudi prihajajo iz okolice otroci, ne samo iz Nove Gorice, pridobili ogromno s trudom, delom, ki ga Mladinski center izvaja. Ampak popolnoma enako razmišljam kot predhodnik, kajti prvič ne vem, zakaj nismo imeli možnosti v odboru se pogovoriti o problematiki, ki je problem odbora tudi, ne samo članov mestnega sveta tu, kolikor nas pač je, kajti mislim, da bi morali pregledati situacijo.

V lanskem letu smo glasovali za 20 % primanjkljaj ali pa minus na računu sredstev za področje šolstva, športa in kulture. Torej, toliko manj sredstev je bilo za programe, ki so obvezni programi. Številnim projektom, nalogam, so se morale konkretno šole odpovedati. Črtali smo veliko programov oziroma nismo zadovoljili želja raznim klubom, društvom na kulturnem področju. Toliko let je že izdelan projekt sanacije Goriškega muzeja, tega ni. Zopet ne nasprotujem, da bi Mladinski center pridobil nove programe, tudi šport smo slišali, da je večkrat bil že v obravnavi, ampak vendarle. V zadnjem letu in pol kolikor deluje ta mestni svet nikdar ni bilo znotraj našega odbora in tudi sicer nisem slišala, da so kakršnekoli potrebe za prenovo konkretno tega o čemer se sedaj pogovarjamo za širitev prostora Mladinskega centra. To je prvič.

Drugič. 290.000,00 EUR vi za vi celoti za kar smo glasovali na seji, ko smo glasovali za nakup nepremičnin pomeni polovico, če sem prav izračunala vsega, kar je bilo predvideno, in sicer 580.000,00 EUR ali nekaj takega. Skoraj polovico 580.000,00 EUR. To zagotovo vemo, da ni končni strošek. Če gre za selitev in za prenovo, pomeni še veliko sredstev, zagotovo za opremo, za končno izvedbo, da se lahko Mladinski center seli in ne nazadnje kot pedagoški delavec, nisem direktorica centra, ampak kot pedagoški delavec zagotovo vem, da lokacija, zagotovo ni najbolj primerna.

Matej Arčon, župan:

Svetnik Miran Vidmar, izvolite.

Svetnik Miran Vidmar:

V gradivu smo dobili tabelo plana nakupov za letošnje leto. Sicer je današnji sklic namenjen nakupu prostorov za novi Mladinski center. Zanima me, s čim vse upravlja Mladinski center, kako ima razdeljene dejavnosti, kjer mora pokrivati vse starosti mladine, potem me še zanima, kako je z e hišo s Čepovanu, če mislite o združevanju, da bi e-hišo preselili v ta morebitni novi Mladinski center, mislim, da ne bo šlo, ker se ne da prenašati vsebin. Sprašujem še, kako je s poslovanjem na Mostovni? V dopoldanskem času je sicer namenjeno subkulturi, če se da prostore nekako po koristiti.

Grem na to lokacijo zaradi katere smo danes tu. To je lokacija prejšnjega Clarusa. Glede varnosti in prehodnosti cestišča je neugodna. Zdajšnja lokacija je dobra, jo že imamo. Okolica jih je vzela za svoje in ne vidim problema delovanja Mladinskega centra. Sprašujem se, kaj botruje tej zamisli nakupa? Enkratna priložnost, ali je to morda največji investicijski problem oziroma prioriteta ta hip v MONG glede na ostale projekte. Nekaj smo o tem poslušali tudi na srečanju svetniških skupin. Ampak naše vprašanje je tu glede na finančno situacijo, kakršno imamo v MONG.

Imamo projekte, ki čakajo. Moj projekt je zelo znan vsem v našem kraju, ker ne moremo dobiti 600.000,00 EUR na noben način, ampak ne 600.000,00 EUR, pogajamo se tudi za manjšo vsoto, tako, da se mi zdi, da ta trenutek ta investicija ni za nas ugodna.

Matej Arčon, župan:

Anton Peršič, izvolite.

Svetnik Anton Peršič:

Pravzaprav sta mi oba predhodnika, Tatjana in sedaj Miran Vidmar, pobrala skoraj vso vsebino. Ampak danes sem sam hotel govoriti o tem.

Najprej ko sem bral to obrazložitev, sem se spraševal od kod sedaj sredstva v teh težkih trenutkih? Kot drugo pa je potem tudi vprašanje glede vsebine, zakaj tam Mladinski center in Zavod za šport? Ker če pogledamo njihova letna poročila, nismo opazili teh prostorskih stisk, da je to tisti problem in tudi mislim, če že moramo in imamo sredstva in da kupujemo te prostore in če so sedaj poslovni, bi lahko bili tudi naprej poslovni tudi za neko drugo dejavnost, pridobitno, ker tu mi samo kupujemo in si nalagamo nova bremena. S tem, ko pridobimo ta prostor, bo potem seveda potrebno še opremiti ta prostor in vse urediti, da bo to funkcioniralo.

Imel sem take pomisleke in kako bom glasoval, sem se danes malo pozanimal. Bom pogledal, kaj bo rekla večina. Tako, da me še niste prepričali.

Matej Arčon, župan:

Vedeževalsko. Tanja Pipan, izvolite.

Svetnica mg. Tanja Pipan:

Strinjam se v bistvu, da bi Mladinski center nujno rabil nove prostore glede na dejavnost, ki jo ima in pa glede na potrebe mladih in otrok, ki tja zahajajo.

Se pa tudi sama sprašujem, tako, kot so se že pred menoj predhodniki, ali je prostor, ki ga imamo sedaj na mizi najboljši za reševanje tega problema. Namreč tudi meni se zdi, da bi prav Mladinski center moral imeti tudi zunanje površine, igrišča in pa možnost, da so otroci tudi zunaj. Ta prostor je res prav ob cesti, tako, kot je bilo že omenjeno.

Drugo bi me pa zanimalo kako je z e-hišo, ali bi se v tem paketu prenesla tudi e-hiša, ker to iz obrazložitve ni razvidno. Mislim, da sem tudi sama narobe brala obrazložitev, ker iz obrazložitve izhaja, kot da se seli tudi Javni zavod za šport, tako, da bi potem prosila, da se to ustrezno popravi, ker res potem obrazložitev ne stoji. Pa še to, ali so parkirni prostori zagotovljeni tudi za uporabnike in zaposlene?

Matej Arčon, župan:

To je urejeno z obstoječim uporabnim dovoljenjem. Veste, saj je o primernosti prostorov vedno dilema. Kot je meni znano in poznano, če izvzamem neko počitniško varstvo, ki je poleti, pretežno Mladinski center uporabljajo otroci 7., 8., 9. razreda in srednje šole, kateri tudi že v šolo hodijo sami. S stališča varnosti in same lokacije, če v šolo Ledine, Milojka Štrukelj, Fran Erjavec, hodijo sami in so šole tudi ob cestah, ne vidim takega problema.

Predlagam, če se strinjate, ker ni bila posebej vabljen, ampak je prisotna tu direktorica Mladinskega centra Lara Brun, če z glasovanjem potrdite, da ji damo besedo, da ne bi sam vsebinsko odgovarjal?

Dajem na glasovanje predlog, da direktorica Mladinskega centra Nova Gorica dobi besedo. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 24 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.

PROTI je glasoval: Anton Peršič.

Ga. Lara Brun, izvolite k mikrofону.

mag. Lara Brun, direktorica Mladinskega centra Nova Gorica:

Nekako bi poskušala odgovoriti na vsa ta vprašanja, ki so bila postavljena.

Mladinski center že dve leti opozarja ustanovitelja o nujnosti selitve zavoda. Infrastrukturno in lokacijsko ustrežnejši novi prostori odgovarjajo potrebam razširitve dejavnosti centra in potrebam mladih in drugih ciljnih skupin v lokalnem okolju. Med drugim bi prostori, ki jih Mladinski center Nova Gorica zaseda v športnem parku, omogočili razvoj tudi Javnega zavoda za šport. S sedanjimi prostori žal ne moremo odgovarjati potrebam, saj smo polno zasedeni. Prostori v katerih se nahajamo sedaj v športnem parku pod tribunami stadiona na Bazoviški ulici 4, merijo skupaj 229 m², dejavnosti novogoriške hiše poskusov se izvajajo na dislocirani enoti na Bevkovem trgu 8 na skupni površini 172 m². Skupna površina vseh naših dejavnosti je 401 m².

Novi prostori na Cankarjevi ulici s skupno kvadraturu 595 m² odgovarjajo potrebam in uresničevanju razvojnih možnosti centra. S to selitvijo v nove prostore bodo dejavnosti Mladinskega centra in e-hiše združeni pod eno streho, kar omogoča boljše organiziranje in dopolnjevanje kakovosti ponudbe programov. Postavitev centra bližje urbanemu središču v neposredni bližini šolskega okoliša, zagotavlja boljše dostopnost ciljnim skupinam. Z umestitvijo naših programov bi vitalizirali neizkoriščeni in neurejeni del urbanega središča. Novi prostori pa do prinašajo k uresničevanju vizije Mladinskega centra o dvigu kakovosti ponudbe mladinskih in otroških vsebin.

Bila sem pozvana tudi zaradi počitniškega varstva in lahko vam povem, da se otroci v počitniškem varstvu zbirajo med 7. in 9. zjutraj. Takrat smo vedno v prostorih Mladinskega centra, nato pa vedno odhajamo na dejavnosti izven centra do kosila, po kosilu pa se vedno zadržujemo v dveh šolah in to na Osnovni šoli Fran Erjavec in na Osnovni šoli Milojke Štrukelj. Tja tudi potem starši pridejo po otroke, tako, da so otroci v samem centru samo dve uri zjutraj, takrat, ko jih starši pripeljejo v počitniško varstvo.

Večja površina bi omogočila prostor za druženje, organiziranje kulturno umetniških prireditev, delavnic, prostor za kreativno izražanje in predstavitev idej, projektov ter predavanj za različne ciljne skupine, med katerimi samo skupina mladih starih med 15 do 29 let šteje več kot 4500 posameznikov. Omogočeno bi bilo tudi združevanje mladih iz različnih izobraževalnih inštitucij. V tej točki želim poudariti, da so mladi udeleženci strukturiranega dialoga leta 2014 med ukrepi na področju mladih predstavnikov MONG predlagali odkup večnamenskega prostora za mlade, ki bi ga

upravljal Mladinski center Nova Gorica. Povedali so, da v mestu ni primerne večjega prostora za kreativno ustvarjanje, predstavitve, organiziranje prireditev in delavnic.

Sedaj pa bi vam predstavila to stvar še iz finančnega vidika. Delovanje e-hiše je omogočeno zahvaljujoč podpori MONG, ki za najemnino zagotavlja 27.000,00 EUR letno. Menim, da združitev pod eno streho predstavlja odlično rešitev za lokalno skupnost. Z vložkom sredstev, ki bi v desetih letih najemnine znašali toliko, kolikor znaša nakup nove nepremičnine, mestna občina pridobi dragoceno stvarno premoženje.

Če je še kakšno vprašanje, lahko odgovorim.

Matej Arčon, župan:

Tatjana Krapše, imate repliko, ker ste že imeli razpravo. Izvolite.

Svetnica Tatjana Krapše:

Res je replika, ampak je tam napisano razprava, ne replika.

Direktorica je povedala, kateri programi se izvajajo in je res bogastvo programov ter mislim, da je tu tudi normalno, če je predstavila, da so potrebe, vendar ne bi rada, da bi se zavajali. Ko je obdobje počitniškega varstva, je Mladinski center poiskal prostore v šolah, zaradi tega, ker prostorov ni. Takrat sta morali šoli svoje zaposlene imeti prisotne v času počitnic, sicer tega ne bi bilo. Tudi prostori, ki so morali biti očiščeni, je bilo to namensko zaradi uporabe teh prostorov. S selitvijo v nove prostore torej računamo, da bi otroci ostali v Mladinskem centru, ne bi več rabili osnovnošolskih prostorov, sicer je to nesmisel. Ali ne? Ne rabimo tako velikega prostora, tako, da sedaj ta trenutek se seveda selite v osnovne šole, ampak otroci v prihodnje, če bi tam bili, ne bi odhajali v osnovno šolo, niti v eno, niti v drugo, ampak bi ostajali v Mladinskem centru.

Matej Arčon, župan:

Anton Perišč, replika.

Svetnik Anton Perišč:

Gospa je zelo lepo povedala o delu Mladinskega centra. Sedaj sem se spomnil in recimo bom rekel temu filozofija dvorišča. Spomnil sem se, ko smo bili mi mladi so nas starši težko zadržali v hiši, sedaj jih pa starši težko spravijo ven iz hiše, to je tisto. Ker mi smo bili radi na dvorišču, da smo tam preživeli svojo mladost in mislim, da je to bilo tisto, ki je dalo nekaj otrokom. Sedaj pa se zmeraj bolj zapiramo v hiše in v stanovanja ter pred razno razne aparate in tam preživimo večino svojega življenja. Ne mi, otroci. To mi je prišlo na pamet, torej bom rekel še enkrat filozofija dvorišča. Sedaj so po dvoriščih namesto otrok avti. Dajmo se malo o tem vprašati. Ampak pustimo to.

Drugo je, da sedaj govorimo samo o mladini, imamo tudi drugo populacijo. Ne bom govoril o upokojevcih, ampak imamo tu tudi Univerzo za tretje življenjsko obdobje, ki sploh nima svojih prostorov in če bi bilo tu možno dobiti tudi nekaj za njih. Potem delamo nekaj, kar daje težo vsem tem, ki rabijo prostor za svoje delovanje.

Matej Arčon, župan:

Še kdo? Simon Rosič, imate repliko na koga? Na direktorico?

Svetnik Simon Rosič:

Da.

Matej Arčon, župan:

Izvolite.

Svetnik Simon Rosič:

Mislim, da je bila vsebina dobro predstavljena in tako kot sem vas pohvalil nikakor ni nobenega dvoma, da si zaslužite boljše prostore.

Enostavno pa imam velik pomislek, ali je sedaj to ta pravi čas in da je to res tista prioriteta, da je treba sedaj to narediti. Župan je hkrati omenil, da bi se s tem sprostila zadeva in da bi šli prostori, ki so tam pod tribunami, v dobrobit športa in predvidevam tudi v dobrobit športnega turizma. Saj argument je dober in tudi kot tak všečen. Ampak se mi zdi, da bi za ta argument bila potrebna ena taka strokovna razprava in hkrati se mi zdi, da je potreba po enem celostnem programu o razvoju tega na tem področju. Ker če ne vse skupaj zveni malo neprepičljivo in se mi zdi, kot da se opravičuje nakup te nepremičnine s tem.

Župan, v kontekstu tega razvoja športnega turizma oziroma športa še enkrat pozivam, če iskreno verjamemo vsi v to, da se sestavi ta strateška skupina za razvoj športa in športnega turizma, za katero sem prepričan, da bo v sodelovanju s športnim zavodom, športno zvezo, dala prave smernice na tem področju. In takrat bomo imeli eno celostno predstavo tudi kaj bo v tem športnem parku, da se bo vse skupaj osmislilo in hkrati bo ta »output« te skupine oziroma tega sodelovanja zelo dobrodošel in če bo prišlo seveda s tako imenovani Regijski zavod za turizem, za katerega menimo, da je odlična ideja.

Resnično je treba še enkrat pretehtati, ali je sedaj ta moment pravi in ali je ta prioriteta premeščanja javnega zavoda z ene lokacije na drugo tako nujna in tako pomembna, da je to treba narediti v teh kočljivih časih.

Matej Arčon, župan:

Svetnik Tribušon, replike na repliko ni, lahko kasneje v razpravi, ker to je bila replika na direktorico. Najprej Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:

Bolj ko poslušam to utemeljevanje in pojasnjevanje, vedno bolj mi postaja ta slika meglena. Naj poudarim, da sem bil na sestanku vodij svetniških skupin nad idejo tako kot mi je bila predstavljena, ne bom rekel navdušen, ampak sem jo županu javno podprl. Sedaj se mi pa odpira vedno več vprašanj.

Tu smo slišali, da ima sedaj Mladinski center približno 290 m² površin, če sem vas prav razumel ga. direktorica. Samo Mladinski center v objektih pod tribunami in ta površina je dovolj za ureditev servisnega objekta, za katerega sem tudi slišal tu, da naj bi stal 1.200.000,00 EUR. Sedaj te številke in ti milijoni ter te kvadrature mi ne gredo skupaj. Ali je ta servisni objekt predimenzioniran, predrag, ali pa ga bomo potem stlačili v neko neprimerno kvadraturu. To je ena dilema, ki se mi odpira.

To me potem navdaja tudi na to, da pritegnem mojim sogovornikom, ki so mnenja, da se odločamo zelo »ad hoc«, pač odvisno od trenutnega razpoloženja tako ponudnikov kot kupcev na trgu. Namreč, da spomnim, je občina kupila bivši samski dom, menzo in ne vem kaj še vse od Primorja in tam ne vemo očitno kaj bi počeli s tistim prostorom. Takrat, ko smo razpravljali o tem, je bil glavni argument ta, da so županu svetovali poslovni krogi, da je to dobra poslovna naložba in da je prilika za zagrabiti in zadevo kupiti. Verjetno je bila dobra naložba za tistega stečajnega upravitelja, ki je to prodajal. Za kupca bomo pa še videli. Nadalje me zanima tudi kaj bo z Medobčinskim društvom prijateljev mladine, tudi ti imajo prostore pod tribunami. Če so tudi oni predvideni za selitev, potem bi bilo dobro, da so omenjeni, če niso predvideni, potem samo drobimo in razparceliramo vse te mladinske in otroške in najstniške in ne vem še kakšne različne interesne skupine na različne lokacije.

Še eno vprašanje se mi odpira. Sam odgovora ne znam najti, ker nisem iz te stroke, vendar imam občutek, da 500 EUR na m² le ni tako ugodna cena. Namreč ti objekti nimajo parkirišč. Da se razumemo, po uporabnem dovoljenju tista parkirišča fizično so, vendar so modra cona in so plačljiva, tako, da to ni to. Parkirišča za take namene morajo biti odprta, javna in dostopna ves čas urnika obratovanja takega zavoda, da tako rečem, ne pa pol ure in potem sledi plačilo parkirnine. Župan, tu se odpira več stvar. Poleg tega pa vidim, da je zadeva bila v obdelavi že očitno dosti časa prej, ker na izvajanje direktorice, moram reči, da se je dobro pripravila. Je argumentirala, preštudirala,

to pomeni, da se je o tej zgodbi govorilo v nekih zaprtih krogih očitno že dosti, dovolj zgodaj. Nič narobe. To je prav, skoraj celo zaželeno. Vendar narobe se mi zdi, da pridemo na koncu pred mestne svetnike in rečemo, to je sedaj »ad hoc«, to je idealna prilika, dajmo to narediti. Je malo hudo pričakovati, da bomo mestni svetniki kar na izredni seji rekli: »Dobro, se strinjamo.«

Mimo vsega tega kar sem povedal, želim pa opozoriti na eno zadevo. To sem povedal tudi na sestanku vodij svetniških skupin, in sicer da se praktično polovico sredstev predvidenih za nakupe, pokuri po domače povedano z enim nakupom. Vendar, če bo potrebno plačati še več in če bo mestni svet jasno podprl ta nakup, prosim, da se napiše v zapisnik, da se plača posrednikom, mešetarjem ali ne vem komu samo dokazljive stroške, ker sicer bomo vsi deležni suma takih in drugačnih koruptivnih ali ne vem kakšnih dejanj. Če je ta posel možno izvesti, tako, da sedanji kupec odstopi mestni občini to nepremičnino in je z ob tem imel določene stroške, verjetno je korektno, da se mu jih povrne, vendar vse na podlagi dokazanih računov ali kakorkoli pogodb, ne pa rekla - kazala, sem plačal toliko, sem plačal ne vem koliko.

Matej Arčon, župan

Čas je potekel.

Svetnik Valter Vodopivec:

Kajti to se mi zdi nujno potrebno.

Matej Arčon, župna:

Prav iskreno vam povem, da sem bil prav začuden, kako ste na sestanku vodij svetniških skupin tako velikodušno podprli ta predlog. Verjamem pa, da se vam porajajo določena vprašanja, kar ni nič narobe. Moje opravičilo, če sem se slabo izrazil ali kakorkoli glede servisnega objekta. Zagotovo je servisni objekt, ki bi zagotavljal potrebe športa in Javnega zavoda za šport, skladišč projektiran z veliko večjo vsebino, kot bi šla v obstoječe prostore Mladinskega centra. Delno bi rešili, pretežno sem tudi večkrat poudaril uporabnike športnega parka, kot potrebe Zavoda za šport, ki rabi skladiščene prostore za njihovo mehanizacijo in tako naprej. Tako, da je težko primerjati tisto projektirano ceno, ki je bila za neko celoto z upoštevanjem, da se takrat niti ni razmišljalo o tistih prostorih, kjer je sedaj Mladinski center.

Zagotovo se ne strinjam tudi z vami, da ne vemo, kaj bi počeli v obstoječem objektu skupnostnega centra, ker se vsebine zelo lepo dopolnjujejo in se objekt počasi polni skladno seveda z razpoložljivimi sredstvi. To lahko tudi svetnica Ana Jug potrdi, ker veliko truda vlagajo v ureditev te pro bono ambulate in je seveda odločitev, da bo ta prostor, ne bo šlo več za mešanje nekih mladinskih programov s skupnostnim centrom, ampak, da bodo izključno tam vsebine namenjene socialni.

Sedaj, ali je ta nakup upravičen ali ne, ali je ugoden ali ne, sam sem pač povedal moje mnenje in odločitev je seveda na vas. Če ne bo pač tam, ne vem slaščičarna, pekarna, karkoli pač bo, tako, da se mi zdi, da pa kot lokalna skupnost je prav, da igramo neko aktivno vlogo umeščanja nekih primernih vsebin v nekem prostoru.

Izvolite repliko.

Svetnik Valter Vodopivec:

Samo dve kratki repliki, ki sta mi dodatno vzbudil dvom. Ker sedaj kupujemo za 290.000,00 EUR, za 300.000,00 EUR nepremičnino, očitno pa bomo rabili še vedno nekaj graditi ob stadionu ali pa kot nadomestek servisnega objekta. Nimam nobenega zagotovila, da ne bo na koncu vsota še večja kot milijon dvesto.

Pri servisnem centru je pa zadeva sledeča. Hvala bogu ali pa vsa čast tistim, ki se trudijo, da napolnijo ta objekt, vendar pa ima občina tam kar veliko površino, ki je po moje predvidena za pozidavo, je tudi podrla nek objekt, ki je bil potreben rušenja in sedaj ne vemo kaj, verjetno vi veste, ampak tam je mrtev kapital, da tako rečemo. To sem imel v mislih.

Matej Arčon, župan:

Svetnica Ana Jug.

Svetnica Ana Jug:

Malo sem bila izzvana. Kar precej smo aktivni tam v tem Humanitarnem centru, tako, da se kar zadeve odvijajo. Pro bono ambulanta je končana, to sem vas hotela samo informirati. Mislim, da bomo imeli 5. otvoritev in ste vsi vljudno vabljeni.

Imela pa bi repliko na to, kar je bilo sedaj govora, pa mogoče tudi eno vprašanje. Strinjam se z vsem, kar je bilo povedano, da je lokacijsko ta objekt, ki se kupuje malo problematičen, zlasti za mladino. Zelo lepo mi je bilo povedano to, ko je gospod rekel, da smo bili včasih v naravi, sedaj bomo pa za zaprtimi vrati, to mislim, da ne bi smeli. Mogoče bom laično sedaj povedala glede na to, da nisem mogla vseh kupov materiala še preštudirati, kar sem mestna svetnica. Mislim, da je občinska stavba tudi tista stavba v Panovcu, ki bi lahko bila en krasen objekt, pa mogoče je tudi na prodaj ali kako drugače, sedaj jo imajo taborniki v najemu in je nihče ne obnavlja in tam bi bil raj na zemlji za naše otroke oziroma kar se mene tiče že vnuke, da ne bi kdo narobe mislil. Tako, da bi si mogoče res vzeli čas za eno dobro lokacijo za naše otroke.

Drugo kar sem še hotela reči je to, da se tisti objekt tam, o katerem je danes tudi govora, res splača kupiti, bi človek rekel, glede na ceno, ki jo slišimo. Samo bil je postavljen z nekim namenom in ta namen je bil trgovski namen, sredi centra, vse v steklu, krasno, stopničasto narejeno za lokale in tu noter sama ne vidim nobenega Mladinskega centra.

Vidim pa druge možnosti v tej naši ljubi Novi Gorici. Tu imamo mlade umetnike, ki nimajo kam iti in mogoče bi bila takšna druga zadeva, kakšna zamenjava ali pa kaj takšnega tudi dobrega, zato bi rekla tako, kot je prej že rekla tudi kolegica Krapšetova, da bi bilo mogoče dobro se na odborih malo bolj temeljito pogovoriti o tem, ali pač umestiti tiste dejavnosti, kamor sodijo in kamor najbolj sodijo in kjer bodo najbolj učinkovite. To je to.

Matej Arčon, župan:

Čisto na kratko vam samo povem, da žal nobenih vsebin v Panovec na moremo umeščati, tam kjer imajo v najemu taborniki. Tisti objekt je predviden za rušenje, ker je na poplavnem območju in dejansko, ko bi tam iskali gradbeno dovoljenje, ga ne bi dobili. Je bilo pa tudi že dosti obljub.

Svetnik Uroš Komel.

Svetnik Uroš Komel:

Tudi meni se poraja cel kup dvomov o nakupu tega prostora, samo sam neke boljše rešitve trenutno ne vidim in glede na delo, ki ga sedaj opravlja direktorica ji popolnoma zaupam, ker to kar je sedaj naredila je do sedaj uspešno, je nek viden napredek na področju mladine v Novi Gorici in sem prepričan, da so dobro pretehtali možnosti o smiselnosti nakupa prostora in tudi o lokaciji.

Strinjam se z vsemi mojimi predhodniki, ki so rekli, da lokacija ni primerna, ker je tam veliko avtomobilov oziroma, ker je dosti prometa, to bo treba tudi urediti na eni od naslednjih sej. Se strinjam, da je parkirišč malo, tista, ki so plačljiva, v redu, tudi o tem bomo še kasneje verjetno govorili, ampak parkirišča so. Ne vem, koliko jih sploh potrebujejo. Ne vem, koliko se v okolici rabi in tudi ko govorimo o parkiriščih, ne vem koliko metrov od lokala imate vi v mislih, da mora biti parkirišče. Zame če je parkirišče 100 m proč, je to še vedno relativno blizu.

Kot sem rekel, imam dvome, ampak trenutno zaupam direktorici, da je zadevo dobro proučila. Všeč mi je tudi to, da so se tu usklajevali z občinsko upravo, Mislim, da bom ta predlog podprl.

Matej Arčon, župan:

Replika, Tatjana Krapše.

Svetnica Tatjana Krapše:

Zelo na kratko. Kot šolnica vem, da mora biti, ne spomnim se več na pamet koliko, ampak je določena razdalja od ceste do objekta, kjer se izvaja dejavnost, ki jo koristijo otroci. Dajte to preveriti, da ne boste potem ugotovili, da center ne more biti tam noter.

Matej Arčon, župan:

Hvala za vašo sugestijo. Aleš Markočič, izvolite.

Svetnik Aleš Markočič:

Predlog bom podprl in to tudi iz razlogov, ki sem jih danes slišal na sami seji. Konec koncev pri taki odločitvi si moraš vedno postaviti plusve in minuse. Ko sem si to malo pisal, je več plusov kot minusov.

Če bi izpostavil samo nekaj teh plusov, zakaj bom za ta predlog, bi kot prvega izpostavil, da sem v Mladinskem centru bil večkrat in vem in sem prepričan, da Mladinski center rabi nove in večje prostore za izvajanje vse dejavnosti, ki jo sam izvaja. Seveda mi je tudi veliko pomenilo samo mnenje, ki nam ga je predstavila direktorica zavoda, v bodoče bi bilo tudi dobro, če bi že takoj v začetku dobili tak pogled direktorja zavoda. Mislim, da o ceni samega nakupa smo veliko rekli in tudi po mojem je cena, ki je ponujena, ugodna. Konec koncev bomo tudi rešili problem, kot sem omenil, samega Mladinskega centra, pa tudi Javnega zavoda za šport v samem športnem centru in na zadnje kar se mi zdi tudi zelo pomembno, da plačujemo 27.000,00 EUR letne najemnine za hišo eksperimentov, ki pa bo v bodoče umeščena v ta prostor in mislim, da v desetih letih, tako kot je rekla direktorica, že pokrijemo strošek samega nakupa.

Matej Arčon, župan:

Tomaž Jug, izvolite.

Svetnik Tomaž Jug:

V resnici ne vidim vseh teh težav glede prostorske umestitve, katere so bile predstavljene od mojih predhodnikov.

Spomnim se, da ko sem bil majhen, sem polovico osnovne šole prehodil. Sam sem hodil v šolo. Celo srednjo šolo sem prehodil, ali pa recimo prekolesaril. Tako, da sedaj govoriti, da bodo uporabniki teh prostorov prikrajšani, zato ker tam ni parkirišč, se mi ne zdi relevantno. Starši, če bodo pripeljali te otroke, jih bodo pripeljali in jih bodo pustili. Če govorimo o tem, da ni tam parkirišč, se pravi na križišču, potem ni parkirišč tudi pod stadionom. Zato, ker gre za iste površine, zato, ker narediti 100 metrov, pustiti avto pri stadionu in greš tam z otrokom ni nobena težava. Po moje ne sme biti, ne more biti. Poleg tega imamo že tam javni objekt. Imamo bazen, ki v bistvu tudi pokriva to funkcijo. V bistvu gre samo za razširitev javnih površin malček čez cesto. Cesta, ki je urejena, ki mogoče se bo še malo umirila, ker plani so taki. Mislim, da so prostori lepi, zračni, svetli, kar trenuten Mladinski center ni, ker je vkopan v zemljo. Mislim, da so bolj primerni. So večji, so z vidika tega, da gre za prihranek pri najemninah, kjer bi se tam res dalo kaj reči, 200 m² v najemu zakaj jih mora občina pač imeti. Pa da ne govorimo, da tudi tam, kjer je sedaj hiša eksperimentov ni parkirišč, je center, ni dostopa, ni ceste. Tako, da sam teh argumentov enostavno ne vidim. Se mi zdi to ena zelo racionalna odločitev.

Sedaj govoriti o tem, ali je čas primeren za to ali ni, sedaj pač je. Tam je možnost in mislim, da občina lahko bolje izkoristi tiste prostore, kot je to zadnjih pet let, kjer ni bilo nič. Je prazno, sameva in dejansko gre samo za to, da se center, ki je namenjen temu, da se mladina, otroci, tudi starejši in tako naprej tam gibljejo, družijo, opravljajo neke družabne funkcije, da se aktivira. Mislim, da to je bistvo tega posega, da se tam kjer so že te dejavnosti, razširijo. Tam imamo že šolo, imamo vse in ne vem, zakaj ne bi bil še Mladinski center. Meni se zdi super ideja, zato bom to odprl.

Matej Arčon, župan:

Replika, Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:

Župan, žal mi je, da me kolegi ne poslušajo natančno. Nisem razpravljajal o neobstoju parkirnih mest zaradi tega, ker bi Mladinski center potreboval parkirna mesta. Sem opozoril, da dvomim, da je cena ugodna. To nima veze z vsebinami.

Matej Arčon, župan:

Saj vas ni poimenoval.

Svetnik Valter Vodopivec:

Saj ni važno, lahko repliciram, imam prvo repliko.

Matej Arčon, župan:

Da, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:

Če dovolite.

Matej Arčon, župan:

Da, da, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:

Sem hotel samo pojasniti kolegu, da ni poanta v tem ali ta objekt ima parkirna mesta ali ne zaradi vsebin, problem je ali je cena prava. Kajti objekt brez parkirnih mest je bistveno manj vreden kot objekt, ki ima parkirna mesta. O tem sem razpravljajal.

Matej Arčon, župan:

Replike na repliko ni. Predlagal bi, da počasi zaključimo.

Svetnik Tomaž Jug:

Sem bil izzvan.

Matej Arčon, župan:

Ste bil izzvan?

Svetnik Tomaž Jug:

Sem bil imenovan.

Matej Arčon, župan:

Vas ni imenoval. Ste nakazal na kolega. Izvolite.

Svetnik Tomaž Jug:

Vrednost nepremičnin ni povezana s samimi parkirnimi mesti, ni sorazmerno, ampak običajno je vrednost nepremičnin v centru višja kot tista izven centra, kjer je običajno več parkirnih mest. Menim, da vsak, ki se z nepremičninami tako ali drugače srečuje, bo vedel, da je 500 EUR na m² za tisto lokacijo zelo dobra vrednost. Če pogledamo po koliko so šli prostori v bazenu, poslovni prostori čez cesto, mislim, da je to zelo, zelo dobra cena. Vendar dobro, s tem se ne ukvarjam, ampak tako samo eno mnenje.

Matej Arčon, župan:

Svetnik Aleš Dugulin.

Svetnik Aleš Dugulin:

Meni se zdi, da je cena 483,00 EUR zelo dobra in ugodna. Moramo vedeti, da je objekt res v centru in je dragocen tudi za nadaljnje aktivnosti.

Se pravi, če ne bo danes Mladinskega centra, bo jutri nekaj drugega, bo občina lastnik in to je to. Osebnost sem za, da je Mladinski center in mislim, da bomo dobili spet en kebab ali slaščičarno tam zraven in se mi zdi nedopustno. In parkirišča kakor so, jih nima gimnazija, jih nima Osnovna šola Milojke Štrukelj in o tem ne bi rad govoril, ampak mislim, da podpiram in bom za ta nakup.

Matej Arčon, župan:

Valter Vodopivec ste že imel razpravo. Gregor Veličkov.

Svetnik Gregor Veličkov:

Prišel sem na to sejo s prepričanjem, da ne bom podprl tega predloga in moram reči, da se nagibam vedno bolj v drugo smer.

Cena 500,00 EUR je sigurno odlična cena za nakup. Med samo sejo sem se pozanimal z nepremičninskimi agenti, ki poznajo trg in so rekli, da cena okrog 800 EUR bi bila primerna za tisto lokacijo. To je kar se tega tiče.

Strinjam se z Andrejem, da je treba prisluhniti direktorici, da če plačujemo 27.000,00 EUR na leto za e-hišo, da bomo po praktično desetih letih odplačali ta objekt plus to, da e-hiša, tam kjer je, mislim, da ni primerna. Tako, da menim, da če bomo vse skupaj umestili v en prostor, bomo imeli nek multiplikator.

Bodo pa s tem objektom sigurno problemi. To se je treba zavedati. Tista betonska kocka tam, ni lepo biti noter, to se je treba zavedati. Tako kot je rekla Ana Jugova, tisto ni objekt, da bi bil zgrajen za takšne dejavnosti, ampak za neko trgovino, se strinjam s tem, ampak glede na ceno, glede na najemnino za e-hišo in ne nazadnje tudi to, da direktorici, ki ji neizmerno zaupam, leži ta lokacija, bom glasoval za.

Matej Arčon, župan:

Svetnik Anton Harej, izvolite.

Svetnik Anton Harej:

Imam določene pomisleke najprej v zvezi s ceno. Tako kot kaže, je pač dogovorjeno nekako, da bi bilo 500,00 EUR na m². Zanima me, kaj bo potem uprava naredila oziroma župan, če bo dejansko prišlo do dražbe med potencialnim kupcem in občino. To me zanima.

Potem ne vem, tu ne zdrži argumentacija, da če je najemnina draga, je to problem. Ne vem. Čudna argumentacija, da zato, ker plačujemo sedaj drago najemnino, da dajmo rajši kupiti, itak v desetih letih smo noter. Malo je treba razmisliti o sami trenutni najemnini. Sporno se mi zdi tudi to, da če je tam nek privatni interes že izpostavljen. Če greš v nakup enega takega objekta navadno imaš tudi vizijo, da boš tisto stvar pripeljal. Bolj bi pozdravil neko iniciativo občine, ki bi kupila nek objekt, ki trenutno recimo ni zanimiv v tržne namene in da bi ga potem opremila in ga oblikovala tako, da bi bil na neki mirni lokaciji, tu se tudi strinjam z mojimi predhodniki in hkrati mu vdihnili neko dušo in v neko degradirano območje, če tako rečem, vrnila nek smisel, dala nek pomen, neko življenje. Bolj kakor v nek prostor, kjer je že itak privatni interes velik in ne vidim dodane vrednosti temu. Sam bi si želel, da bi bil tak objekt v katerega bi šli v nakup, manj zanimiv v privatne namene in hkrati na mirnejši lokaciji.

Te stvari sem hotel izpostaviti.

Matej Arčon, župan:

Samo kratko pojasnilo. Če bo danes zelena luč za to, kot sem povedal in podpišemo pogodbo, bo odločala stečajna sodnica glede možnosti uveljavljanja predkupne pravice. V kolikor bo prišlo do dogovora med potencialnim kupcem in občino in da bo nepremičnina vredna, jo ponujajo za 1 cent več kot je izklicna cena, vas bom obvestil, povedal dejstva in se bomo ponovno odločali o tem. Zagotovo pa na svojo roko ne bom

sprejemal nobenih dodatnih stroškov, ki bi bili večji kot tisti, ki so bili ponujeni v sami izklicni ceni.

Svetnik Veličkov, izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:

27.000,00 EUR za e-hišo na leto se mi ne zdi previsoka najemnina. To je realna najemnina. Samo dejstvo je, da če bomo izpraznili tisti prostor, upam, da se ne bo občina kaj drugega izmislila dati tja noter, da bomo pač privarčevali v desetih letih za ceno tega objekta.

Matej Arčon, župan:

Svetnica Tatjana Krapše, replika.

Svetnica Tatjana Krapše:

Bom res kratka, kratka.

Res mi je zelo, zelo hudo na kakšen način se mi pogovarjamo. Tako zelo parcialno. Sedaj imamo najemnino, smo zelo pametni, ko ocenjujemo prostore. Vendar poglejte, ali imamo mi celotno sliko pred seboj? Ali imamo stroške, ki bodo morali biti pokriti takrat, ko bo to funkcioniralo? Ali imamo izračun koliko stroškov bo potrebnih še, da se prostor zares opremi? Ali veste, kaj pomeni varnost šest letnika po konkretnih teh okroglih stopnicah, ki so trenutno tam v tem prostoru in še in še. Dajmo si pogledati zakonodajo, kaj pomeni varstvo otroka, ko bo tam noter vsake počitnice, tako kot je sedaj, dajmo si pogledati celotne stroške. Ne parcialno gledati. Trenutno nam je všeč.

Pa še enkrat poudarjam. Vse čestitke direktorici in Mladinskemu centru in dajmo v plan, da bo to zares nek center, ki si zasluži pravo lokacijo in pravo podobo, kot center mora biti.

Matej Arčon, župan:

Replika Simon Rosič.

Svetnik Simon Rosič:

Bom zelo kratek. Čudi me, da je ta razprava padla na nivo oziroma v kontekst umeščenosti prostora, pa oceni najemnin in tako naprej.

Še enkrat velja razmisliti, ali velja vlagati v nepremičnino zato, da en sicer zelo dober zavod premestimo na drugo lokacijo, ali je bolje, da ta zavod počaka malo boljše čase? Druga opcija, ki pa jo imamo, ali ne bi bilo bolje ta denar, ki je sedaj, še enkrat bom ponovil, zelo omejen, bolj smiselno vlagati v bolj razvojne projekte. Kaj bomo mi pridobili s tem, ali bo to res taka dodana vrednost, da se bo Mladinski center preselil tja? Me ne boste prepričali, ne bo dodane vrednosti za tako ceno, kot jo mislimo sedaj plačati. In mi smo se sedaj skrčili, umeščenost v prostor, smo se že sprijaznili, da sedaj tam pa bo.

Mislim, da je treba trenutna skrčena sredstva nameniti v bistveno bolj razvojne projekte in prišel bo čas, ko se bo za odlično direktorico in njeno ekipo enostavno dobilo boljše prostore. Še enkrat se bom ponovil, Goriška.si ima jasno prioriteto in ta je na področju gradnje univerzitetnega kampusa.

Matej Arčon, župan:

Svetnik Rosič, ali vas lahko nekaj vprašam? Vi ste nogometaš. Se ukvarjate z otroci, z mladimi. Ali mislite, da ima nogomet v Novi Gorici od mlajših selekcij do članske selekcije dobre pogoje za delo, ne mislim na športne površine, igrišče in tako naprej, ampak slačilnic in drugih prostorov?

Svetnik Simon Rosič:

Ne. Nima. Ampak se mi zdi, če sem prav iskren, to je sedaj moje osebno mnenje.

Matej Arčon, župan:

Osebno mnenje.

Svetnik Simon Rosič:

Dolgoročno kako vidim sam razvoj športnega parka v kontekstu športnega turizma? Ko bo enkrat pokriti bazen. Kaj jaz dejansko vidim smiselno umestiti pod tribuno? To je ena zaprta tekaška steza dolga 60 m, ena utežarna in zraven mogoče še določeni prostori, ki so namenjeni ali gimnastiki ali temu. Zakaj? Takrat bo postal naš športni park celovito produkt, ki bo postal zanimiv, tako kot je bil v preteklosti za različne ekipe širom Evrope, da bodo začele hoditi nazaj sem. To jaz vidim.

Ampak za to danes nimamo nič narejenega in tista strateška skupina o kateri govorim skupaj z Zavodom za šport in Športno zvezo, mora to pripraviti. Športni park mora postati ena celota, ki jo bomo potem lahko tržili v kontekstu športnega turizma in zagotovo bo potrebno poskrbeti tudi za boljše pogoje tako slačilnic kot igralnih površin za nogometaše. Ampak zelo egoistično bi bilo zato, ker sem nogometaš po duši, da bi na prvo žogo odreagirala izključno v dobrobit nogometa. Ne morem tega narediti. Nimajo dobrih pogojev. Ampak tako, kot sem rekel, če pa bo tam bazen, če bo pod tribuno enkrat tako vse urejeno kot je treba, takrat bo postal športni park v Novi Gorici spet tak, kot je bil pred tridesetimi leti, in sicer zanimiv za Skandinavce, za Balkance, da bodo hodili sem na priprave. V to sem pa resnično prepričan.

Matej Arčon, župan:

To je že druga tema o sami umestitvi atletske steze v prostore spodaj, o tem sedaj ne bi izgubljal besed.

Predlagam, da zaključimo in se pač odločite po svoji vesti ter se opredelite do tega programa, ki bo vsebinsko tudi dopolnjen, kot je bila pripomba svetnice Tanje Pipan in še nekaterih glede same vsebine v obrazložitvi.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o Dopolnitvi letnega programa pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2016. Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 10 glasovalo za, 11 proti.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Jožef Leban, Aleš Markočič, Tadej Pišot, Edbin Skok.

PROTI so glasovali: Kristina Bratož, Anton Harej, Ana Jug, Matija Klinkon, Tatjana Krapše, Tanja Pipan, Simon Rosič, Karmen Saksida, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.

Sklep ni bil sprejet.

PRILOGA 1

Hvala lepa in prijeten večer še naprej.

Seja je bila zaključena ob 18.15 uri.

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS

Matej Arčon
ŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

Aleš Dugulin

Anton Peršič