MESTNA OBČINA NOVA GORICA
TRG EDVARDA KARDELJA 1
5000 NOVA GORICA
MESTNI SVET

Številka: 900-5/2017-42
Nova Gorica, 26. januar 2017

Z A P I S N I K

22. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 26. januarja 2017 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 14.00 uri.

Sejo je vodil Marko Tribušon, podžupan.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta.

Poročilo o prisotnosti svetnikov na seji je podal podžupan Marko Tribušon.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 24 svetnikov, in sicer: mag. Lara Beseničar Pregelj, dr. Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, mag. Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, mag. Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Stanko Žgavc.

Opravičeno odsotni: Matija Klinkon, Jožef Leban, Andrejka Markočič Šušmelj, Simon Rosič, Valter Vodopivec

Odsotni: dr. Robert Golob, dr. Klemen Miklavič, Ana Zavrtanik Ugrin

Seji so prisostvovali:
- mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave
- Andrej Markočič, vodja kabineta župana
- mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
- Aleksandra Torbica, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
- Uroš Jakin, strokovni sodelavec za področje javne infrastrukture in nepremičnin
- Tatjana Gregorčič, vodja službe za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem
- Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora MONG
- Mitja Gorjan, predstavnik družbe Vodovodi in kanalizacija d.d. Nova Gorica.

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena svetnika:
- Gregor Veličkov in
- Anton Peršič.

Od 23 svetnikov jih je 22 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Stanko Žgavc.

Marko Tribušon, podžupan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Dajem v razpravo predlog dnevnega reda in v kolikor so kakšne pripombe ali želje po spremembah se izjasnite. Karmen Saksida, izvolite.

Svetnica Karmen Saksida:
V svetniški skupini Socialnih demokratov predlagamo, da bi iz dnevnega reda umaknili točko 8. Gre za poročilo nadzornega odbora o delu projektne pisarne.

Zdi se nam, da je poročilo le preveč problematično, da bi o tem razpravljali, ko na občinskem svetu ni župana. Župan je pač ustanovil projektno pisarno, najbrž delno nosi objektivno tudi odgovornost za njeno delo in se nam zdi, da bi bilo bolj prav, da bi jo umaknili na naslednjo sejo in da bi na februarski seji o tem razpravljali.

Marko Tribušon, podžupan:
Ker župana kot vodilnega ni, ki bi lahko sklep umaknil, ali ne, dajem na glasovanje predlog svetnice Karmen Saksida o umiku 8. točke. Glasujemo o umiku 8. točke, kot je predlagala svetnica Karmen Saksida. Ljubka Čargo imate kakšno pripombo?

Svetnica Ljubka Čargo:
Sprašujem se samo, če lahko odloča podžupan o tem predlogu.

Marko Tribušon, podžupan:
Ne odloča podžupan, odločate mestni svetniki, zato sem dal na glasovanje.

Dajem na glasovanje predlog, da se 8. točka umakne z dnevnega reda. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 6 glasovalo za, 10 proti.
ZA so glasovali: Ana Jug, Tomaž Jug, Anton Peršič, Tanja Pipan, Karmen Saksida, Marko Tribušon.
PROTI so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Tomaž Slokar, Stanko Žgavc.
Predlog ni bil sprejet.

Očitno niste razumeli, kaj je bilo mišljeno s tem predlogom svetnice Karmen Saksida, ni sprejeto, se pravi, točka 8. ostane na dnevnem redu.

Dajem na glasovanje predlog dnevnega reda. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 16 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Tatjana Krapše, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Stanko Žgavc,

Ugotavljam, da je bil sprejet naslednji **dnevni red**:
1. Potrditev zapisnika 21. seje mestnega sveta, ki je bila 15. decembra 2016
2. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov
3. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov
4. Poročilo o izvršenih sklepih
5. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
6. Poročilo Nadzornega odbora MONG o opravljenem nadzoru nad neposrednim uporabnikom proračunskih sredstev – Medobčinska uprava MONG in Občine Brda
7. Poročilo Nadzornega odbora MONG o opravljenem nadzoru Krajevne skupnosti Nova Gorica
8. Poročilo Nadzornega odbora MONG o opravljenem splošnem nadzoru nad delovanjem Projektne pisarne MONG

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

9. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o dodeljevanju finančnih spodbud za razvoj podjetništva v MONG v obdobju finančne perspektive 2014-2020 (prva obravnava)
10. Predlog Tehničnega pravilnika o javni kanalizaciji
11. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju otroških in mladinskih programov in projektov v MONG (skrajšan postopek)
12. Predlog Sklepa o podaji soglasja k spremembi 10. člena pogodbe o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo RRA Severne Primorske – Regijska razvojna agencija d.o.o., Nova Gorica
13. Predlog Dopolnitve načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem MONG za leto
14. Predlog Odloka o programu opremljanja Čuklja v Dornberku (prva obravnava)
15. Predlog Sklepa o ukinitvi grajenega javnega dobra – parc. št. 2946/25 k.o. Bate.

1. točka dnevnega reda
Potrditev zapisnika 21. seje mestnega sveta, ki je bila 16. decembra 2016

Marko Tribušon, podžupan:
Razprava. Če so mogoče na ta zapisnik kakšne pripombe ali vprašanja? Razprave ni, zato jo zapiram.

Dajem na glasovanje predlog zapisnika 21. seje mestnega sveta, ki je bila 16. decembra 2016. Glasujemo.

Od 22 svetnikov jih je 17 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Stanko Žgavc.
Zapisnik 21. seje mestnega sveta, ki je bila 16. decembra 2016, je bil potrjen.

Sedaj pa lahko preidemo na 2. točko.

2. točka dnevnega reda
Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj je poslala po elektronski pošti, ker je odsotna in bo tudi to upoštevano. Prvi prijavljeni na razpravo je svetnik Edbin Skok, izvolite.

Svetnik Edbin Skok:
Želel bi se zahvaliti za odgovore, ki sem jih dobil v povezavi s prejšnjo sejo.

Prejšnja seja je bila na temo evidence za vpis subvencioniranega prevoza pitne vode. Zelo obširno razlaga postopke in pravne ureditve tega problematičnega vprašanja. Še vedno sem prepričan, da je tu nepotrebno birokratiziranje s tem postopkom, me pa zanima, pač kakorkoli že, zadeva se bo odpeljala tako, kot je zamišljena, na podlagi katere zakonske ureditve je možen prenos pravice iz ene osebe na drugo osebo brez kakšnih pravnih sredstev oziroma papirjev? To je prvi del.

Za drugi odgovor, ki je bil za današnjo sejo, in sicer v povezavi z aktivnostmi, ki se dogajajo na izgradnji vrtca Grgar in zamenjave strehe na kulturnem domu v Grgarju, se prav tako zahvaljujem za odgovor. Bi pa želel v okviru tega, dodati samo še eno zadevo,

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

ker tu v zadnji alineji odgovora je nekako napisano, da pač nekoliko prehitevamo zadeve in zavrača uprava vse kakršnekoli očitke z namenom o zavlačevanju. Ni v tem problem. Problem je v tem, da na prostoru kulturnega doma, se pravi zamenjave strehe in vseh dejavnosti, ki bodo v okviru, se ne dogaja nič takega, kar bi prostorsko karkoli spremenilo situacijo v naravi. Vendar je problem parkirnih mest, ki že obstajajo, vendar niso še v uradni evidenci zaradi preteklih postopkov, ki so bili vodeni s strani prejšnjih uprav in niso bili urejeni skladno z zakonodajo.

Zato bi ponovno naprosil mestno upravo oziroma upravo mestne občine, da te zadeve pohiti, da ne bi bilo kakšnih zapletov in odmikov tega popravila strehe in pač ureditve kulturnega doma v Grgarju.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji je prijavljen svetnik Stanko Žgavc, izvolite.

Svetnik Stanko Žgavc:
Uradu direktorice občinske uprave se zahvaljujem za odgovor. Iz tega ven razberem in sem vesel, da je bilo organizirano izobraževanje za predstavnike mestne občine v javnih zavodih. Sicer, če me spomin ne vara je v šestih letih to šele eno, ampak obljuba je, da bo ta način izobraževanja vsakoleten, kar absolutno pozdravljam.

Moram pa reči, da na vprašanja, omenil sem konkretno tri, dva javna zavoda in eno javno podjetje nisem dobil odgovora. Veliko je razlaganja o tem, kako funkcionira en zakon in kako drugi. Tu moram povedati, da si zakon lahko vsakdo bere, lahko dobi tudi komentar zakona in torej ustrezna napotila, brez da se služba trudi in daje te odgovore, ker vprašana ni bila za to. Potem moti tudi to, da se postavlja strokovna služba na stališče, da so pripravljeni dajati pomoč imenovanim predstavnikom in da se trudijo in se bodo še naprej trudili za to, da bodo dajali ustrezne odgovore. Kot pravim, na tri vprašanja za dva javna zavoda in eno javno podjetje torej nisem dobil odgovora. Malce sarkastično je tudi to, da razlagajo kakšna je odgovornost članov nadzornega organa, pozabljajo pa kdo je lastnik, kdo je ustanovitelj javnega podjetja. Te strokovne službe pa nimajo očitno nobene odgovornosti. Sedaj bi rekel, naj si pogledajo samo Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Komunalna energetika Nova Gorica. Ironija pri tem je tudi, da mi na koncu pišejo in mi zagotavljajo, da je nadzorni odbor občine tisti, ki bo ugotavljal zakonitost in pravilnost poslovanja. Moram reči, da pa sem videl v današnjem gradivu v enem primeru, torej pri tej točki, ki ste jo hoteli umakniti, da se dejansko požvižgajo tudi na korektne ugotovitve in tudi zelo korekten zapis nadzornega odbora.

Pričakujem, da bom dobil odgovor na moja vprašanja. Nisem dobil niti možnosti vpogleda v poslovnike Nadzornega sveta javnega podjetja KENOG in Sveta javnega zavoda Goriški muzej Kromberk - Nova Gorica, s tem, da mi je predsednik Nadzornega sveta javnega podjetja KENOG sam posredoval poslovnik. Tako, da pričakujem še poslovnik Sveta javnega zavoda Goriški muzej Kromberk - Nova Gorica.

Marko Tribušon, podžupan:
G. Skok, replike na tej točki ni, ker nimate komu replicirati. Prosim, če umaknete repliko. Razpravo ste že imel.

Svetnik Gregor Veličkov, izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
Na prejšnji seji sem postavil vprašanje, kaj se je zgodilo z 90.000,00 EUR, ki jih je ga. Ana Marija Rijavec izposlovala na mestnem svetu za ureditev kalov na Trnovsko-Banjški planoti? Dobil sem odgovor, da je ga. Ana Marija Rijavec podala predlog 25. 3. 2013 na seji mestnega sveta. Ugotavljam, da takrat sploh ni bilo seje mestnega sveta. Nadalje, da je občinska uprava zadovoljna z izvedbo tega projekta, ker so bili navajam: »obnovljeni viri Kal na Preserjah, vodnjak - štirna v Vidmarski vasi, objekt Brida v Šempasu«, noben od teh ni na Trnovsko–Banjški planoti, in »vodnjak iz I. svetovne vojne na Grgarskih

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Ravnah ter kal Močile in dva vodnjaka v Podlaki.« Sprašujem še enkrat, kaj je bilo narejeno za 90.000,00 EUR v smislu predloga, ki ga je podala ga. Ana Marija Rijavec?

Nadalje mi občinska uprava odgovarja: »Konkretni kal, ki ga navajate«, to je goveji kal na Lokvah, »bomo v sodelovanju s strokovnimi institucijami ovrednotili«, kar mi je že na nek način dalo jasno vedeti, da ne bomo tega nikoli videli »in v nadaljevanju presodili možnost ureditve«.

Prosim, če mi do naslednje seje odgovorite do kdaj boste in s katerimi institucijami ovrednotili in kdaj boste presodili možnost ureditve govejega kala na Lokvah?

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj je podala pismeno nezadovoljstvo na prejeti odgovor Javnega zavoda za šport Nova Gorica.

Marko Tribušon, podžupan:
Ni več prijavljenih na razpravo, zato razpravo zaključujem in prehajamo na 3. točko.

3. točka dnevnega reda
Pobude, predlog in vprašanja svetnic in svetnikov

Marko Tribušon, podžupan:
Prva prijavljena je svetnica Karmen Saksida, izvolite.

Svetnica Karmen Saksida:
Vem, da postajamo marsikdaj marsikomu že dolgočasni s svetniškimi pobudami, ampak ponovno moram ponoviti pobudo, ki jo je kolega Valter Vodopivec podal na seji maja v letu 2015. Ponovila sem jo marca v letu 2016, do sedaj še ni bila realizirana, zato še enkrat dajemo pobudo, ki smo jo takrat podali.

To je bila pobuda treh svetniških skupin, pravzaprav iz treh občin svetnikov iz SD Nove Gorice, iz Šempetra-Vrtojbe in svetnikov stranke Partito Democratico iz sosednje Gorice, da bi se organizirala skupna seja treh občinskih svetov, na kateri bi predstavili delo Evropskega združenja za teritorialni razvoj. Sedaj ne bom ponavljala cele kronologije, kako so bili odgovori, ampak, ko sem zadnjič podajala pobudo, je župan rekel, da bo v nekaj mesecih podpisana pogodba in potem bo sklicana tudi seja. Ne vem, če imam prave podatke, ampak dobila sem informacijo, da če do marca ne bo podpisana pogodba, bomo izgubili ta evropska sredstva. Sedaj pa mislim, da sta rit in palica tako po domače že tako skupaj, da bi svetniki tudi morali vedeti, ali sploh imamo kakšno možnost, da bomo ta sredstva dobili in za katere projekte jih bomo dobili. Zato še enkrat podajamo pobudo.

Prosim, dajte narediti to skupno sejo, da bomo izvedeli, kaj se dogaja z EZTS-jem. Organizator je bila po sklepih županov takrat Mestna občina Nova Gorica.

Svetnica je postavila še pismeni vprašanji glede Vogrščka in Vrtojbensko-Biljenskih gričev ter glede projekta revitalizacije reke Vipave.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji je prijavljen svetnik Anton Peršič, izvolite.

Svetnik Anton Peršič:
Imam eno vprašanje. Torej že v desetletjih se šteje čas, ko z ruralnega območja naše občine in tudi drugih prihajajo opozorila, obvestila zaradi neurejenih stalnih vodotokov in hudourniških potokov, ki zaradi vse večje zanemarjenosti, zaraščenosti polnih nastalih ovir, zaradi odmrlih dreves in vejevja, listja in zemlje spreminjajo svojo strugo in s poplavljanjem tudi podobo krajine in povzročajo veliko materialno škodo na kmetijskih zemljiščih, nepremičninah in krajevnih poteh.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Sprašujem, kdo je odgovoren za tako stanje, kdaj se bo začelo reševanje te problematike in kaj lahko lokalna skupnost naredi za sanacijo nastale situacije?

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji je prijavljen svetnik Edbin Skok.

Svetnik Edbin Skok:
Na upravo Mestne občine Nova Gorica naslavljam naslednje svetniško vprašanje. Na podlagi pobude občanov me zanima, kako napreduje priprava novega občinskega prostorskega načrta in kdaj ga lahko mestni svetniki predvidoma pričakujemo v prvem branju?

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednja je prijavljena svetnica Damjana Pavlica.

Svetnica Damjana Pavlica:
Mojo pobudo sem napisala kar direktno na župana.

V Primorskih novicah sem v prispevkih o Laščakovi vili zasledila dve izjavi župana. Najprej je bilo pisano, da je vila naprodaj. Župan je izjavil, da v kolikor se bo vila prodala, se bo nadzorovalo pač delo, obnovo vile in da se bo sodelovalo tudi pri umestitvi vsebin. Druga izjava, ki je bila tudi zapisana v Primorskih novicah je ta, da v kolikor se ne bo uspelo dogovoriti o obnovi Remize, da se bo s tem denarjem obnovilo Laščakovo vilo. 9. 2. 2008 je bilo v časopisu Dobro jutro - Nova Gorica z debelimi črkami zapisano: »Orientalska vila bo znova (o)čarala.« Bom kar prebrala, ker je pač to citirano.

»Sramotnega propadanja enega najlepših objektov v okolici Nove Gorice, neoorientalske vile znamenitega goriškega arhitekta Antona Laščaka na Rafutu oziroma Pristavi, kot raje slišijo domačini, je vendarle konec. Ob vladnem obisku na Goriškem je namreč ministrica za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo Mojca Kucler Dolinar obljubila denar za začetek obnove 800 m2 velikega trinadstropnega arabeskega dvorca. Zbrati bo treba dobra dva milijona EUR. Očarljiva Laščakova vila je v državni lasti, z njo pa zadnji dve leti upravlja Znanstveno raziskovalni center SAZU. Po obnovi – upajo, da že v prihodnjem akademskem letu – bo prostore v vili dobil nov univerzitetni center za evropske študije EMUNI, podiplomska fakulteta Univerze v Novi Gorici in upravljavec Znanstveno raziskovalni center…« in se še nadaljuje. Potem pa se zaključi: »Vila bo odslej spet takšna, kot jo je dal sezidati veliki, toda žal pozabljeni arhitekt Laščak pred skoraj sto leti, leta 1909!« Konec citata. To je napisala Judita Valič leta 2008.

Izjemno arhitekturno dediščino Antona Laščaka raziskuje zgodovinar in novinar Tino Mamič. Laščakov pomen v zadnjih letih na novo odkrivajo v Egiptu, Italiji, Sloveniji in Franciji. Bil je dvorni arhitekt egiptovskega kralja. Ustvaril je vrsto luksuznih palač v Kairu in Aleksandriji. Delček njegovega ustvarjanja - evropskemu neoklasicizmu in secesiji je dodajal zglede iz stare islamske umetnosti – sta tudi park in vila Rafut.

Rodoslovna raziskava je dokazala, da gre za sina slovenskih staršev, predniki so vsi iz Ročinja. Poročen je bil s Slovenko. Nino Mamič izrecno poudarja slovenskost tega arhitekta, kajti nekaj zgodovinarjev je Antona Laščaka oklicalo za italijanskega iredentista. Znameniti goriški arhitekt je govoril slovensko. Laščakova zgodba je podobna zgodbi Maksa Fabianija. Oba sta bila v naši zgodovini pozabljena in prezrta.

Dne 17. decembra 2016 je bilo v dnevniku na RTV Slovenija ob atentatu v gotski cerkvi Sv. Petra in Pavla v Kairu, ki je arhitekturno delo Antona Laščaka, povedano: »Anton Laščak je v tujini cenjen, pri nas pozabljen. Prava zvezda v Egiptu.« Pokazali so, da imamo tudi na Goriškem biser Laščakovo vilo v neoislamskem slogu, ki je v Sloveniji ali celo v Evropi edina. Pokazan je bil tudi posnetek Laščakove vile in parka v mizernem stanju. Povedali so še to, da te vile ne zmoremo, nočemo, ali preprosto ne znamo obnoviti.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Naj še spomnim župana njegovih predvolilnih obljub, kako bomo s sredstvi, ki bodo pridobljena v sklopu EZTS-ja obnovili Laščakovo vilo in Hribarjev botanični vrt. Ostali smo žal samo pri obljubah. V Občini Brda so dosegli obnovo dvorca Vipolže, ki je tudi v državni lasti. Zakaj mi ne storimo nič za obnovo tega bisera?

Ustanovili bomo zavod za turizem. Sprašujem se, kaj bomo turistu ponudili, če bomo tako pomembno kulturno dediščino pustili propadanju, ali pa dovolili, da nam tujci v naših zgodovinsko tako pomembnih objektih odpirajo igralnico.

Mislim, da bi morali spoznati pomembnost našega arhitekta Antona Laščaka in njegovega dela ter mu v nekoč v obnovljeni vili postaviti spominsko sobo. Njegovo zgodbo bi tako predstavili turistom, mogoče tudi v povezavi z zgodbami Aleksandrink.

Pa še to. Videla sem, da se je izpraznilo poslovilno vežico na judovskem pokopališču in povedano je bilo, da naj bi se objekt z odlokom razglasilo kot objekt posebnega kulturnega pomena. Če je to res, svetniška skupina SDS to pozdravljamo, saj bo tako le poplačan trud in prizadevanja naše svetniške skupine še iz prejšnjega mandata. Prepričana sem, da se bodo v ta prostor umestile tudi vsebine o judovstvu na Goriškem.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednja je prijavljena svetnica Tanja Pipan, izvolite.

Svetnica mag. Tanja Pipan:
Tudi sama bi podala pobudo, da uprava MONG pristopi k preoblikovanju Javnega sklada malega gospodarstva tako, da ga preoblikuje v lokalno hranilnico in posojilnico - Goriško hranilnico. Dejstvo je, da je razvoj posamezne regije oziroma lokalne skupnosti v prvi meri odvisen od dostopnosti tako lokalnega prebivalstva kakor tudi malih in srednjih podjetij do dolžniških finančnih virov oziroma posojil. Območje Nove Gorice oziroma njenega širšega pripadajočega območja je že pred leti izgubilo goriško banko, ko so le to pripojili Novi KBM. Nekaj lokalne pristojnosti je ta poslovna enota sicer ohranila, vendar jo je dokončno izgubila s prodajo Nove KBM ameriškemu finančnemu skladu. To je še dodatno razvidno z odpuščanjem zaposlenih v novogoriški poslovni enoti, nameravano prodajo poslovnih prostorov v Novi Gorici in ne imenovanjem vodij poslovne enote v Novi Gorici v kreditne odbore ter ostale poslovodske funkcije te banke. Tudi banka Vipa je bila prevzeta s strani Abanke in s tem izgubila pristojnost lokalnega delovanja. Številni dokumenti, ki jih kot analize stanja in študije prihodnosti za trajnostni razvoj pripravljajo tako Evropska komisija, EBRD- Evropska banka za obnovo in razvoj ter EIB - Evropska investicijska banka kažejo na to, da omenjene institucije podpirajo in tudi spodbujajo nastajanje lokalnih bank, ki delujejo lokalno in ob poznavanju lokalnega okolja v veliki meri vplivajo na razvoj predvsem malih podjetnikov, obrtnikov, srednjih podjetij in posameznih prebivalcev. V Evropski uniji je veliko primerov zadružnih lokalnih bank v katere lastništvo so vključeni lokalni prebivalci, lokalna majhna podjetja, obrtniki, lokalne skupnosti – občine in večja podjetja na območju delovanja. Ena takih največjih bank je socialna banka, ki deluje v okviru zadruge Mondragon v Španiji, ki je ključna za razvoj Baskije. Veliko podobnih primerov je tudi v naši bližnji Italiji, kjer je lokalno bančništvo bilo ključno pri razvoju podjetništva predvsem v Furlaniji-Julijski krajini in Venetu. Tudi v Sloveniji deluje hranilnica in posojilnica imenovana Hranilnica Vipava, v katero lastništvo so vključeni tako Občina Ajdovščina kakor tudi Občina Vipava in ta hranilnica dobro deluje v lokalnem okolju.

Upravi mestne občine predlagam, da prične s postopki preoblikovanja Javnega sklada malega gospodarstva v Goriško hranilnico ter da se za vstop v to hranilnico pogovori tudi s sosednjimi občinami na našem območju ter večjimi podjetji z našega območja. Pripravi naj se tudi celovit poslovni in organizacijski načrt takega preoblikovanja v Goriško hranilnico.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednja je prijavljena svetnica Ana Jug, izvolite.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnica Ana Jug:
Goriška.si je pripravila tri vprašanja, dve sem dala pisno v skladu s poslovnikom, tretje bom predstavila. Navezuje se na Eda center.

Avgusta 2015 je bil na podlagi sklepa Okrožnega sodišča Nova Gorica zoper podjetje Euroinvest d. o. o. iz Kromberka uveden stečajni postopek. V stečajnem premoženju navedene družbe se je tako našla tudi največja stavba v MONG, in sicer Eda center, 14 nadstropna stolpnica sredi Nove Gorice z več kot 9000 m2 pisarniških in dobrih 8000 m2 trgovskih, storitvenih površin, 407 parkirnih mest in približno 20 stanovanj. A ko je zanimanje javnosti za dogajanje v zvezi z največjo stavbo na Primorskem pojenjalo, so se začeli čudni posli. Nenavadna je predvsem prodaja poslovnega dela stavbe. Sporno ravnanje stečajne upraviteljice v sodelovanju z Okrajnim sodiščem v Novi Gorici je potrdilo tudi Višje sodišče v Ljubljani, ko je razveljavilo sklep o soglasju o prodaji. Težko se je znebiti občutka, da je v ozadju spet pohlep kot v primeru Agroinda in drugih izčrpanih in propadlih lokalnih podjetij. Postopek prodaje spominja na manipulacijo z namenom prodaje stavbe v paketu pod ceno in v naprej znanemu lastniku.

Iz preteklih zapletov s prodajo SGP parkirišč in drugimi javnimi površinami, smo se naučili, da se v takšnih situacijah pojavijo spretni špekulantje in preprodajalci, ki poceni kupljene nepremičnine preprodajo tudi javnim ustanovam, odirajo male podjetnike ter s tem obremenjujejo proračun, dušijo malo podjetništvo in ovirajo razvoj mesta. Ključnega pomena je, da tako javnost kot mestna občina bedita nad postopkom prodaje in opozarjata na nepravilnosti v skrbi za razvoj mesta in dejavnosti v njegovem jedru.

Mislim, da je to prevelika mestna površina, da bi jo prepustili špekulantom. Zato župana sprašujem, ali je seznanjen, danes ga ni in itak bo poslušal, s podrobnostmi stečajnega postopka največje stavbe v jedru mesta, kaj je naredil in kaj počne za to, da bi se ta odvila v javnem interesu in v korist razvoja mesta in kakšni so dolgoročni načrti za razvoj vsebin v centru mesta, kjer je tudi Eda center?

Svetnica je postavila še pismeni vprašanji glede asfaltacije javnega cestnega odseka v Zaloščah in glede Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov v MONG.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednja je prijavljena svetnica Tatjana Krapše, izvolite.

Svetnica Tatjana Krapše:
Stranka SMC se sprašuje in seveda sprašujemo župana in upravo mestne občine, kaj se dogaja z realizacijo sklepa, ki ga je mestni svet sprejel v lanskem koledarskem letu, in sicer ustanovitev zavoda za turizem? Takrat smo kar v precejšnji večini podprli ta sklep ustanovitve glede na to, da nam je bilo rečeno, da se ustanavlja zavod z so ustanovitvijo ostalih občin bivše Občine Nova Gorica. Seznanjeni smo, da večina občin ni podprla omenjenega predloga, zato sprašujemo v kakšni fazi ustanavljanja omenjenega zavoda je Mestna občina Nova Gorica, glede na to, da smo bolj ali manj ostali sami s podporo morda še kakšne posamezne občine? Sprašujemo, kaj to pomeni, da je bil sprejet sklep o medobčinskem sofinanciranju, kaj pomeni za financiranje Mestne občine Nova Gorica? Uprava MONG je tudi seznanjena z možnostjo ustanovitve zadruge za turizem, ki je po presoji stranke SMC v nekaterih zadevah za funkcioniranje in za samo ustanovitev primernejša. Primernejša tudi z vidika, da se razpisujejo sredstva za ustanavljanje, nepovratna evropska sredstva, kolikor smo seznanjeni. Dober primer ustanovitve zadruge za turizem je sklopnik nekih občin na Štajerskem o čemer je občinska uprava seznanjena.

Zato dajemo pobudo, da se do prihodnje seje prouči možnost ustanovitve zadruge in seveda pričakujemo odgovor v kakšni fazi ustanavljanja ali zavoda ali zadruge, smo.

Marko Tribušon, podžupan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Naslednji je prijavljen svetnik Gregor Veličkov, izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
Vsi vemo, da je bila v Trstu odprta čudovita tržnica Eataly, eat kot jesti, na odprtem prostoru. Danes sem prebral v Primorskih novicah, da so v Ajdovščini naredili spletno tržnico za domače proizvode.

Zanima pa me, kaj se dogaja z našim prostorom, ki smo ga kupili z namenom ureditve tržnice? To je tisti prostor v katerega niste spustili Goriške.si, da bi vam predlagala rešitve. Sedaj je že od takrat pol leta, pa me zanima, če je že kakšen napredek?

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji je prijavljen svetnik Anton Harej, izvolite.

Svetnik Anton Harej:
V teh dneh smo bili obveščeni, da naj bi Nova KBM ukinila poslovalnico v Dornberku. Nova KBM namreč nima svojih poslovnih prostorov v Dornberku in za poslovanje poslovalnice plačuje najemnino zasebniku. Ker gre za racionalizacijo poslovanja, ukinjajo poslovalnico v Dornberku. Na to temo bi imel današnjo pobudo.

Lani smo zgubili okrajni rajon nekdanjih Goriških vodovodov oziroma sedaj Vodovodov in kanalizacije, letos sledi ukinjanje poslovalnice Nove KBM, napovedano je tudi, da naj bi ostali brez poštnega urada. Torej v dveh letih naj bi izgubili kar tri inštitucije. Kaj to pomeni za ta kraj ni potrebno posebej poudarjati. Kakor vemo pa sta Poštna banka Slovenije in Nova KBM lastniško in poslovno povezani, zato na tem mestu zahtevam, da mestna občina uredi vse, da obe inštituciji ostaneta v Dornberku. In sicer kako?

Ker ima Poštna banka Slovenije nove in prostorne prostore in je v poslovalnici v Dornberku prazno eno okence za poslovanje, podajam na tem mestu pobudo, da Mestna občina Nova Gorica pozove ustrezne uprave, da premislijo o možnosti fizične združitve obeh poslovalnic v trenutni poslovalnici Poštne banke Slovenije. Torej, konkreten predlog in pričakujem tudi konkreten dopis mestne občine obema upravama in računamo na uspešen razplet te problematike v korist krajanom Dornberka, Prvačine in Gradišča, torej občanom Mestne občine Nova Gorica.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji je prijavljen svetnik Vidmar Miran.

Svetnik Vidmar Miran:
Pripravil sem dve vprašanji. Eno bom sedaj prebral.

Prebivalci centra Branika po enem letu sprašujejo kako, da se do sedaj ni nič naredilo glede varnosti pešcev na prehodih za pešce v centru Branika? Naj spomnim, da smo predlagali umiritev prometa skozi sam center na primer z merilcem hitrosti, z dodatno osvetljenim prometnim znakom. Predlagan je bil tudi dodatni prehod za pešce pri marketu v Braniku. Naj poudarim, da smo pred enim letom imeli smrtno žrtev prav na tem prehodu v centru Branika. Sprašujem, kaj se še mora zgoditi, da se bodo te zadeve začele počasi urejati?

Svetnik je postavil še pismeno vprašanje glede gozdne učne poti Panovec.

Marko Tribušon, podžupan:
S tem zaključujem 3. točko in prehajamo na 4. točko.

4. točka dnevnega reda
Poročilo o izvršenih sklepih

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Prijavljenih na razpravo ni, zato razpravo zaključujem.

Na glasovanje dajem Poročilo o izvršenih sklepih. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 21 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar.
Poročilo je bilo sprejeto.

Prehajamo na 5. točko.

5. točka dnevnega reda
Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim predsednika za poročilo.

Poročevalec: Aleš Markočič, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
Predsednik sveta zavoda Dom upokojencev Nova Gorica je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica zaprosil, da imenuje predstavnika lokalne skupnosti v omenjeni svet zavoda.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji zadnji seji obravnavano zadevo obravnavala ter predlaga mestnemu svetu, da sprejme sledeči sklep: «V svet zavoda Dom upokojencev Nova Gorica se kot predstavnika Mestne občine Nova Gorica imenuje Egona Dolenca.«

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Prijavljenih na razpravo ni.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da se v svet zavoda Dom upokojencev Nova Gorica,kot predstavnika Mestne občine Nova Gorica imenuje Egona Dolenca. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 19 glasovalo za, 1 proti.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tadej Pišot, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Stanko Žgavc.
PROTI je glasovala: Karmen Saksida.
Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na 6. točko dnevnega reda.

6. točka dnevnega reda
Poročilo Nadzornega odbora MONG o opravljenem nadzoru nad neposrednim uporabnikom proračunskih sredstev – Medobčinska uprava MONG in Občine Brda

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim predsednika, da poda poročilo.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Poročevalec: Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica
Hvala lepa g. predsedujoči. Poročilo ste prejeli, zato ga ne bi ponavljal.

Nadzorni odbor je opravil nadzor nad neposrednim uporabnikom. Kot je iz poročila razvidno, nepravilnosti ni ugotovil, je pa podal dve priporočili. Mislim, da je predvsem drugo priporočilo pomembno v prihodnjih poročilih, da bi vendarle tudi teritorialno ob letnem poročilu ta medobčinska uprava poročala, kako opravlja nadzore teritorialno, ne vem, za Novo Gorico posebej, pa za planoto in Vipavsko dolino posebej, če tako rečem.

Naj tudi ob tem poročilu še to rečem, da v primerih, ko nadzor opravi nadzorni odbor in ni odzivnega poročila uprave, seveda pričakujemo, da naša priporočila bodo ustrezno upoštevana.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Razprave ni, zato razpravo zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom Nadzornega odbora MONG o opravljenem nadzoru nad neposrednim uporabnikom proračunskih sredstev – Medobčinska uprava MONG in Občine Brda. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 20 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

7. točka dnevnega reda
Poročilo Nadzornega odbora MONG o opravljenem nadzoru Krajevne skupnosti Nova Gorica

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim še enkrat.

Poročevalec: Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica
Poročilo o opravljenem nadzoru ste prejeli. V nadzoru niso bile ugotovljene nepravilnosti, dali smo tudi eno priporočilo, ki se nanaša na delo krajevne skupnosti same.

Naj ob tem rečem, da v nadzornem odboru zaznavamo probleme vodenja financ v krajevni skupnosti, vendarle gre za amaterje in ne profesionalne službe. Ob tem se zavedamo, da so velikokrat sredstva v krajevnih skupnostih bistveno bolj racionalno uporabljena kot na višjih nivojih. Predvsem zaradi tega, ker so mnogokrat obremenitve na tudi s prostovoljnim delom aktivistov na terenu, je vendarle zaznati z vidika formalno pravnih aktov, da ljudje, ki opravljajo in delajo ta poročila niso dovolj dobro seznanjeni z vsemi predpisi, posebno s tistimi zahtevnejšimi, ki se nanašajo na javne razpise in podobno. Opravljeno je bilo že nekaj revizij delovanja krajevnih skupnosti, nekatere tudi zelo kvalitetne.

Mi smo z direktorico mestne uprave in z oddelkom za finance imeli nekaj razgovorov v tej smeri in se dogovorili tudi za nekatere aktivnosti, ki naj bi pomagale z izobraževanjem in z ostalimi napotki krajevnim skupnostim, pa odgovornim v krajevni skupnosti, ki vodijo finance, da bi se delo izboljšalo. Tudi s tem, da se jim posreduje ustrezne informacije in opozorila, ki so bila ugotovljena ob revizijah.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Sicer pa kot ste videli v sami Krajevni skupnosti Nova Gorica, nismo ugotovili nepravilnosti. Ena diskusija sicer je okrog podjetja in formalno pravnega statusa ampak o tem kdaj drugič.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Svetnik Stanko Žgavc, izvolite.

Svetnik Stanko Žgavc:
Čisto na koncu ste omenili podjetje. Sedaj ne vem, kaj ste točno mislil, ampak bi vprašal.

Vem, da ima krajevna skupnost tudi družbo GAJ d. o. o., se pravi Gaj trženje, storitve in svetovanje, katere dejavnost se v bistvu podvaja z Mestnimi storitvami. Mislim, da so bili že tudi predlogi, da bi se to združilo, je pa tudi tako, da vi ste prej omenil, da na financah delajo amaterji v tem smislu, da niso redno zaposleni. Ampak kolikor vem, ima krajevna skupnost več ljudi redno zaposlenih in mislim, da bi bilo prav, da bi se nadzorni odbor torej poglobil tudi v delovanje te družbe GAJ d. o. o., katere edina ustanoviteljica je Krajevna skupnost Nova Gorica.

Prosim tudi glede na to, da ste nekaj načel, da mi poveste, ali mislite na to podjetje oziroma družbo, ali mislite na kaj drugega. Če ne mislite na GAJ d. o. o., potem bi predlagal, da nadzorni odbor pregleda tudi delovanje te družbe, ki je 100 % v lasti Krajevne skupnosti Nova Gorica.

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim predsednika za kratek odgovor.

Miloš Pavlica, predsednik nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica:
Mislil sem na to podjetje. Tu gre za neka vprašanja, ki jih moramo prediskutirati z vodstvom občine tudi z vidika prava. Nadzorni odbor kot veste, si sam določa program dela in prioritete. V kolikor bomo smatrali, da je ta zadeva tako pomembna, bomo mogoče opravili tudi ta nadzor. Vedeti morate, da tudi nadzorni odborniki nismo profesionalci in smo amaterji, tako kot ostali organi, predstavniški organ, imamo neke omejene kapacitete. Kot veste, smo imeli še to smolo, da smo v dveh letih v prvi polovici mandata zamenjali več kot polovico članov nadzornega odbora, stalno se usposabljajo novi ljudje, tako, da sedaj upam, da se je sestava stabilizirala in da bomo lahko nekoliko bolj opravilno sposobni in da se bomo mogoče tudi temu vprašanju posvetili. V tem trenutku pa še ne vem in bom pa to predlagal na seji nadzornega odbora, da se o tem pogovorimo.

Marko Tribušon, podžupan:
Ni več prijavljenih na razpravo, zato razpravo zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom Nadzornega odbora MONG o opravljenem nadzoru Krajevne skupnosti Nova Gorica. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 21 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

8. točka dnevnega reda
Poročilo Nadzornega odbora MONG o opravljenem splošnem nadzoru nad delovanjem Projektne pisarne MONG

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim predsednika še enkrat.

Poročevalec: Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica
Poročilo da tako rečem o neopravljenem splošnem nadzoru nad delovanjem projektne pisarne mestne občine, ste prejeli. Glede na to, da kot ste videli iz poročila, v šestih mesecih nismo uspeli pridobiti želenih podatkov, smo se odločili za nekoliko drugačno strukturo tega poročila, kot je sicer običajna. V poročilu smo predstavili vse naše postopke, kaj smo želeli in pričakovali seveda od mestne uprave in od zadolženih ljudi, katere podatke smo pričakovali za opravljanje tega nadzora. Predstavili smo tudi postopke, ki so tekli v teh šestih mesecih, dopisovanja, razgovore in tako naprej, da bi pridobili ustrezne podatke. Na koncu smo mogoče ugotovili, da bi bilo dobro, če bi se sam kot predsednik nadzornega odbora verjetno malo prej obrnil na direktorico mestne uprave. Vendar izhajali smo iz tega, da če mestna občina določi osebo, ki je odgovorna za ta kontakt, ima seveda ta oseba tudi ustrezna pooblastila in ustrezne odgovornosti.

Kakorkoli v šestih mesecih nismo uspeli pridobiti vseh želenih podatkov. Ti podatki so priznavamo precej zahtevni, kot ste videli sicer iz naših zahtev, vendar mislimo, da so taki podatki za odločevalce v občini izjemno pomembni, če hočejo voditi normalno projekte. Pričakovati seveda je, da vendarle se ve v kakšni fazi je posamezen projekt, kdo je odgovoren za projekt, kako se projekt izbira, kako se vodijo, kako se nadzira in tako naprej, če želimo ustrezno racionalno in funkcionalno voditi te projekte. Kljub temu, da nismo uspeli pridobiti vseh podatkov, ki smo jih želeli, smo iz aktov, ki so nam bili na razpolago, sprejeli pač nek sklep, ki ugotavlja, da ustreznega nadzora nismo opravili in smo sprejeli tudi štiri priporočila, za katera pričakujemo, da jih bo vodstvo občine ustrezno upoštevalo v nadaljnjih postopkih.

Odločili smo se tudi, da bomo letošnje leto posebej posvetili projektom in projektni pisarni tako, da bomo ponovno opravili nek splošen nadzor nad delom projektne pisarne. Pričakujemo seveda, da bomo korektno kot smo sicer, to moram reči, do sedaj smo v vseh nadzorih zelo korektno sodelovali z mestno upravo in tudi prejeli zahtevane podatke. Tudi naša priporočila so se v glavnem korektno upoštevala. Izpostavljam primer subvencije v kmetijstvo, kjer so bila v celoti upoštevana, nekje drugje polovično, ampak pričakujemo, da se te zadeve rešuje, kajti odločili smo se, da seveda poročila ne bodo enkratna. Ko mi sprejmemo poročilo in potem, ko gre zadeva skozi mestni svet, se pač nekdo oddahne, sedaj je ta zadeva šla mimo, čakamo naslednjo zgodbo. Mi bomo konstantno spremljali izvajanje naših priporočil, tudi če bomo trikrat, štirikrat delali nadzor nad isto zadevo z analizo tega, ali so upoštevana naša priporočila ali ne, kajti sicer ne vidimo smiselnosti dela nadzornega odbora.

Skratka, mi bomo ponovno opravili ta splošni nadzor, tak je že sklep nadzornega odbora. Opravili smo tudi nadzor nad eno konkretno investicijo, kjer imamo tudi že zaključno poročilo, ki ga bomo sedaj sprejeli na eni prihodnih sej, pa tudi opravili bomo nadzor nad nekaterimi drugimi projekti v tem letu. Zdi se nam, da na tem področju lahko kot nadzorni odbor nekaj več prispevamo k temu, da se občinska javna sredstva pač racionalneje uporabljajo in gospodarneje uporabljajo, kot se sedaj in da je tu na tem področju precej prostora zato, da se stvari precej izboljšajo, kar je seveda naš skupen cilj.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Svetnica Tatjana Krapše, izvolite.

Svetnica Tatjana Krapše:
Imam zgolj eno vprašanje. S kakšnimi argumenti oziroma odgovori se je projektna pisarna odzivala, da niste dobili ustreznih poročil?

Miloš Pavlica, predsednik nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Mi smo imeli nekaj pogovorov in član nadzornega odbora, ki je izvajal ta nadzor, tudi sam sem imel nekaj razgovorov z vodjo projektne pisarne. Seveda podatki, ki smo jih zahtevali so bili relativno kompleksni. To ste videli iz naše zahteve, ki je opisana v samem postopku. Ampak smo bili pripravljeni seveda, da se dogovorimo tudi za manj zahtevne podatke, skratka tiste s katerimi občina v tem trenutku razpolaga. Presenečeni smo, da seveda ne razpolaga z vsemi. Ker če ne razpolagaš z vsemi podatki, potem ne vem, kako odločevalci lahko spremljajo, ali pa težko spremljajo efikasnost izvajanja projekta.

Kar nekaj vprašanj se odpira okrog projektne pisarne, ki je sicer po osnovi verjetno dobro zastavljeni projekt. Vendar mislim, da ima velike možnosti za nadgraditev. Obljubljeno smo sicer imeli, da bomo dobili, zato smo tudi toliko časa čakali, šest mesecev, da smo sprejeli zaključno poročilo in še nekoliko več. Predvsem to je bila dilema, da so podatki tako neorganizirani, da baze podatkov ni mogoče združevati iz preteklosti s sedanjostjo in tako naprej in bo zahtevalo to posebno obdelavo. Za to službo pa je neka taka posebna obdelava potrebna, ker se mi zdi, da bo vodstvo občine rabilo te podatke za svoje normalno delo.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednja prijavljena je svetnica Ljubka Čargo, izvolite.

Svetnica Ljubka Čargo:
Glejte, sama sem bila izredno frapirana, ko sem prebirala to poročilo, ker sem sama v sosednji občini deset let operirala s takšnimi in podobnimi poročili.

To je izredno grdo, da projektna pisarna ignorira nadzorni odbor. Zanima me, kaj temu sledi oziroma kaj je druga faza nadzornega odbora oziroma občinske uprave?

Marko Tribušon, podžupan:
Predsednik, izvolite.

Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica:
Nadzorni odbor je svojo prvo fazo kar ima možnost, opravil. Pričakujemo seveda, da bo sedaj ustrezna uprava in vodstvo občine nekaj naredilo. Načrtujemo tudi po prvi polovici mandata in v razgovoru z vodstvom občine in nadzornim odborom, da se malo pogovorimo tudi o samem načinu dela nadzornega odbora in o sodelovanju z mestno upravo in vodstvom občine okrog pridobivanja podatkov in tako naprej. Predvidevam, da bomo verjetno na tem sestanku v razgovoru tudi dogovorili nekatere zadeve.

Glede na to kar smo se do sedaj pogovarjali tudi o tem poročilu z direktorico mestne uprave in z ostalimi odgovornimi v mestni upravi, pričakujem, da bodo neke reakcije tudi na to poročilo. Poiskati bo potrebno neko sodelovanje. Nadzorni odbor ima nekaj instrumentov na razpolago, vendar jih v tem trenutku ne želimo uporabiti, ker mislimo, da tudi ni potrebe uporabiti, ker sedaj kot sem rekel, je bilo sodelovanje z upravo mestne občine izjemno korektno pri ostalih nadzorih. Tudi kot ste videli v večini poročil v tem mandatu, ne želimo opravljati nadzore formalno na nekaj straneh. Poročila so običajno dosti široka in kompleksna in poskušamo opozoriti na probleme, s katerimi se ukvarja ta občina z razliko od prejšnjih mandatov, ko so bila poročila na dveh, treh straneh, zelo kratka in v bistvu nekaj sklepov in je bilo konec.

Mi želimo tudi z ugotovitvami in analizami s tem, da to napišemo v sama poročila, opozoriti tako vas svetnice in svetniki, ki ste konec koncev najvišji organ te občine in seveda vodstvo občine na področja in pomanjkljivosti, ki jih zaznavamo pri delu. Mislim, da je naš skupni interes, da občina dobro deluje, jasno poleg zakonitosti tudi gospodarno in smotrno s sredstvi, ki jih imamo na razpolago, da čim več naredimo v korist občanov in občank.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji je prijavljen svetnik Aleš Dugulin.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Aleš Dugulin:
Tudi danes me čudi, da te gospe Andreje Trojar-Lapanja ni na naši seji, da bi kaj objasnila, zato bom kar spraševal, kdor bo hotel, bo odgovoril.

Glede na poročilo nadzornega odbora mestne občine bi prosil, če se mi pojasni sledeče. Citiram zapisane pomanjkljivosti: »1. Ne obstaja prednostno razvrščanje projektov po pomembnosti in izvedljivosti, ampak se izvajajo projekti na podlagi politike in čustev. Projekti nimajo strateških meril.« Prosim za odgovor.

Marko Tribušon, podžupan:
Direktorica, izvolite.

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:
Sicer ne bi sedaj na konkretno vprašanje. Seveda ne obstajajo seznami prioritete projektov, ker se projekti običajno glede na možnosti, ki obstajajo, glede na prijavo na razpise, glede na predloge in pobude svetnikov in svetnic in glede na nujne potrebe seveda tudi oblikujejo. Vsekakor lahko rečem, da se projektna pisarna izjemno trudi dobiti, pripraviti projekte, pripraviti prijave. Moram reči, da to delajo čisto drugače kot je delo običajne občinske uprave. Tudi za ta nadzor, kot je povedal že predsednik nadzornega odbora, sem žal bila tudi prepozno obveščena, mogoče bi se stvari čisto drugače razrešile, če bi bila malo prej obveščena. Potekal je v času, ko smo imeli v hiši računsko sodišče in nismo še zaključili z računskim sodiščem, ko smo imeli velike priprave, še vedno imamo ogromno problemov, kako bomo koristili sredstva TUS-a. Mi o teh problemih ne razlagamo dnevno, tudi ne na mestnih svetnih, ker je preveč tega.

Delo v projektni pisarni seveda poteka drugače, ne kot samo uradniško delo, veliko ur je opravljenih tudi izven delovnega časa. Pri tem se je pač zgodila ta neprijetnost za katero pač opravičila ni, da ni bilo odzivnosti in da ni bilo povedano ter tu se je tudi opravičila nadzornemu odboru vodja projektne pisarne. Ne more biti pa projektna pisarna v občinski upravi gotovo vodena na način, tako kot so projektno organizirana podjetja, kjer imajo projekte v podjetjih. Tu gre za neko specifiko. Mi imamo projektno pisarno, ki pozna način dela projektov, vključevati pa seveda mora tudi ostale oddelke, ki so pa seveda dosti manj fleksibilno oblikovani že zaradi samega načina dela in drugih nalog, ki jih morajo opravljati. Tu seveda nastajajo težave. Nismo mi edina občina. Po pogovorih z drugimi občinskimi upravami, kjer imajo podobno organiziranost, lahko malo boljšo, lahko malo slabšo, vendar vedno v tem smislu in vedno nastajajo razkoraki in težave, kako voditi projektno pisarno in usklajevati delo z ostalimi oddelki.

Tako, da sem prepričana, da če bodo sedaj v nadaljnjih nadzorih in tudi ponovnem izvajanju tega nadzora stvari stekle normalno, bomo seveda vsi skupaj začeli tudi iskati kakšna je najboljša oblika organiziranosti, čeprav mislim, da je tu vedno znova treba iskati še kakšne nove rešitve in da bomo čim bolj izkoristili ves potencial, ki ga ima občina, zato, da bomo lahko naprej delali.

Marko Tribušon, podžupan:
Repliko ima Tatjana Krapše, izvolite.

Svetnik Aleš Dugulin:
Čakajte, čakajte, še malo. Dal sem prvo vprašanje, lahko dam še kakšno?

Marko Tribušon, podžupan:
Se opravičujem. Svetnik Dugulin ima še vprašanje.

Svetnik Aleš Dugulin:
Imam še tri vprašanja, vendar direktorica lepo odgovarja, zato se mi zdi, da je sedaj brez veze, da jih postavljam. Bom pa dal odgovor in takole bom rekel.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Verjetno delim mnenje z mnogimi kolegi svetniki, da bi morala gospa načelnica in vodja projektne pisarne prepoznavati cilje in postopke za izpeljavo projektov in kompetentno voditi sektor, ki ji je zaupan. Menim, da se občina ne more še naprej privoščiti tveganja za učinkovito in gospodarno rabo občinskih sredstev.

Marko Tribušon, podžupan:
Tatjana Krapše imate repliko na?

Svetnica Tatjana Krapše:
Direktorico.

Marko Tribušon, podžupan:
Na direktorico. Izvolite.

Svetnica Tatjana Krapše:
Bodo samo razmišljanja, ki niso zgolj moja ampak odbora za kulturo, šolstvo in šport skozi celotno obdobje tega mandata. Večkrat smo imeli tudi na pobudo odbora prisotno gospo Trojarjevo, ki nam je odgovarjala sproti na vprašanja, ko smo jih zastavljali takrat v odborih, ampak vedno se pojavljajo ista vprašanja, ki smo jih zaznali kot vprašanja tudi sedaj. Torej vprašanje, kaj so zares prioritete, kako se prioritete obravnavajo, kakšni so postopki, zakaj se spreminjajo prav vrednosti projektov vmes, ko smo seznanjeni z določenimi spremembami, zakaj se to ne predvideva ob začetku in še in še vprašanj.

Zato morda v razmislek, ali ne bi bilo pametno, da bi nam enkrat tudi svetnikom bilo predstavljeno prav to delo projektne pisarne, saj tudi to je že bilo podano kot pobuda. Zakaj se ne realizira? Dve leti je mimo, pol mandata, še več je mimo in najbrž je v prid občini, da bi čim več iztržila, čim več pridobila z možnostmi, ki so dane.

Marko Tribušon, podžupan:
Mislim, da tu ne obstaja niti najmanjša težava, da tega ne bi izvedli v bodoče.

Naslednji prijavljen na razpravo je svetnik Edbin Skok, izvolite.

Svetnik Edbin Skok:
Pozorno sem prebral poročilo o nadzoru projektne pisarne. Projektna pisarna je tisti oddelek v upravi mestne občine, ki se ukvarja z razvojem, strategijo in tudi obsežni del pogače občinskega proračuna. Zato me malo čudi neurejenost oziroma poročilo kot tako kaže na to, da bi v normalni demokraciji na podlagi tega poročila bili že podani nekateri odstopi vodilnih v mestni upravi. Pustimo, ker smo pač demokracija s črtico, to ni pričakovati in tudi ne bom izpostavil tega problema.

Kot drugo me malenkostno čudi v bistvu neke mere neposlušnost, ali pa aroganca do nadzornega organa in, pa ne me vzeti sedaj slabo, debela koža članov nadzornega odbora, da so čakali šest mesecev na vse te papirje. Res me čudi, v tem času je bil sprejet proračun in mogoče bi se te zadeve malo drugače obračale, če bi bilo to poročilo pred proračunom tu.

V nadaljevanju sem opazil še nekatere stvari. Med pomanjkljivostmi je zelo evidentna točka 2., in sicer citiram: «Ni popolnoma jasna vloga projektne pisarne v odnosu do načelnikov kot nosilcev odgovornosti za posamezne projekte.« Skratka, ansambel vsak po svoje, pač tisti, ki pride mimo svira na trubo ali na harmoniko, ali pač kar je. V neki meri se mi zdi nekonsistentno tudi poročilo, in sicer med prednostmi v točki 3., kjer poročevalec izpostavi, da se zdi, da je število zasedenih delovnih mest dovolj veliko, da lahko projektna pisarna pomembno prispeva k uspešnosti in učinkovitosti izvedbe projektov. Tako bom rekel, termin zdeti se je termin, ki je zelo individualne narave in je pogojen z osebnim zalogom vrednot in gledanj in znanj. Ta termin ni ravno primeren za poročilo.

V nadaljevanju pregleda tega se mi je že mogoče malo porodila, sedaj me prosim jemljite malo z rezervo, misel, da se že mogoče začenja predvolilna tekma in da so

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

nekatere stvari že narejene v cilju, da se pač hočemo že pripraviti na neke nove izzive na novih volitvah, ki kličejo po nekih modernih časih, če gledamo malo čez Atlantik, treba je vzpostaviti nek red, treba je vzpostaviti neko novo zgodbo, bomo spet nekaj počistili in tako naprej. Mogoče je že to poročilo kot priprava na bodoče volitve, ki bodo naslednje leto v septembru ali v oktobru. Mogoče je to tudi priprava na kakšen kadrovski prehod, ker je sedaj tako poročilo zelo idealno, da kakšen od vodij leti na kakšno kadrovsko mesto. Tudi to se je dogajalo, ker pač tu ni primeren. Mogoče je pa tudi samo primer globoke neurejenosti, ki se dogaja v tej hiši. Ne vem, sami si dajte odgovore.

Če ste sicer v moji razpravi zaznali kakšne morebitne cinične ali pa humorne elemente, si to pripišite sebi zaradi lastnih vrednot in dojemanja.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji je prijavljen svetnik Anton Harej, izvolite.

Svetnik Anton Harej:
Sam sem si tudi to pogledal. Res je, da ne poznam tako dobro teh ustanovnih aktov in tako naprej. Samo vseeno bi pa rad izpostavil sledeče.

Sedaj lahko mi razpravljamo na dolgo in široko kaj je in kaj ni. Prvo dejstvo je, da je projektna pisarna v vsaki občini nujno potrebna. Potem pa sigurno lahko na tem mestu in tudi to poročilo nam je lahko izhodišče, zahtevamo od projektne pisarne, da te stvari uredi, se pravi, da vsak zaposleni na koncu delovnega časa zapiše, kaj je delal in tako naprej, da se pač spremlja zadeve.

Nekaj pa moramo vedeti. Projektna pisarna pokriva vsa področja dejansko razvoja, posebno tista, kjer so razpisana evropska sredstva in teh ni prav malo. Tu moraš biti strokovnjak za ekonomijo in razvoj gospodarstva, moral bi biti strokovnjak za podnebne spremembe in poplave in tako naprej, potem moraš spremljati administrativno upravljanje in zmanjševanje postopkov. Moraš imeti res širok spekter dovzemanja in tudi sledenja. Res je, da tako velika občina kot je naša - šestinosemdeset zaposlenih, ni nikoli dovolj truda za to, da dejansko preskakujejo informacije tako kot morajo. To je vedno treba zasledovati, da je komunikacija znotraj hiše, tudi med sektorska posebej projektni pisarni, vendar sedaj res ne bi rad, da bi ta razprava izpadla kot nek lov na čarovnice, dejansko je pa prav, da se da usmeritve, pač, da se ve, tudi kaj je prioriteta ali pa kaj je manj prioritetno, vendar opozarjam, pri projektnem vodenju je potrebno iskati sinergije in pri sinergijah je tako, da je treba hitro reagirati. Tako, da mora biti projektna pisarna najbolj fleksibilna zadeva v občini.

Ne bi rad tu kogarkoli zagovarjal. Pogledal sem si usmeritve iz samih ugotovitev in so prave. Vem pa iz svojih izkušenj, da projektna pisarna ne dela slabo, pač to je sedaj kot pisarna. Drugo pa je, če bi se spustili v same projekte in izvedbo projektov v preteklosti. Bolje je, da ne odpiram tu problema recimo vinoteke na Bevkovem trgu, vendar pač to pustimo za naslednjič.

Kar se tiče pa organizirane kot take projektne pisarne, dajmo jim usmeritve, povejmo jim, kaj želimo od njih in tako naj delajo. Sedaj pa iz tega mesta kaj bi moralo biti oziroma ne vem, če je prav najbolj korektno.

Marko Tribušon, podžupan:
Mislim, da nam je svetnik Harej dal zelo dobro iztočnico pri tako kompleksnem delu kot je delo projektne pisarne. Ne more biti vse črno-belo in ne moremo danes tudi na podlagi pisnega poročila oziroma ugotovitev nadzornega odbora tako polemizirati o tej zadevi, zato mislim, da bi se bilo nujno resnično o tej stvari konkretno pogovoriti, predvsem pa ta navodila, ki jih je dal nadzorni odbor upoštevati, ker so zelo dobrodošla in zelo na mestu.

Naslednjo razpravo pa ima Miran Vidmar, izvolite.

Svetnik Miran Vidmar:
Sedaj se skozi to razpravo vsi več ali manj ponavljamo, ampak moje mnenje je tudi podobno.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Pri pregledu gradiva za današnjo sejo sem se pri 8. točki vprašal, kako je mogoče, da ni in ni bilo odziva na prošnje za prikaz oziroma izročitev zahtevanega materiala nadzornemu odboru glede delovanja projektne pisarne za določeno obdobje? Pridružujem se mnenju nadzornega odbora glede odgovornosti delovanja projektne pisarne. Z ustanovitvijo projektne pisarne pred štirimi leti v drugem letu mandata so bile dane velike obljube in pričakovanja v zvezi osvajanja in uvrščanja projektov glede na pomembnost in koristnost za širšo lokalno skupnost. Menim, da mora biti projektna pisarna vodilni nosilec razvoja v občini, ne pa samo suport občinski upravi.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji je prijavljen svetnik Anton Peršič, izvolite.

Svetnik Anton Peršič:
Moja razprava ne bo vezana točno na to točko, torej na projektno pisarno, ampak bom poskušal nadzornemu svetu spodbuditi, da bi prišlo do svetnikov še eno poročilo in to je mogoče poročilo o delu mestnega sveta. Na kaj mislim? Mislim na to, da imamo svetniki na vsaki seji veliko pobud, predlogov in vprašanj in na to dobimo tudi odgovore, ki so nam všeč, nam niso všeč, včasih se sprašujemo o zakonitosti teh odgovorov in tudi vprašanj. Mislim, da če bi nadzorni svet vse spremljal, tudi ta vprašanja in odgovore, bi mogoče prišel do zanimivih stvari, ki bi nam jih lahko tudi s poročilom predstavil.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednja prijavljena je svetnica Karmen Saksida, izvolite.

Svetnica Karmen Saksida:
Oglasila se bom v imenu svetniške skupine Socialnih demokratov.

Najprej bi pohvalila nadzorni odbor za tako dobro poročilo oziroma tako dobro in pregledno pripravljeno poročilo. Kot je predsednik prej povedal, tu ne gre za profesionalce, pa so pripravili zelo dobro poročilo, nekdo, ki pa je profesionalec in je plačan v mestni občini, pa šest mesecev ni bil v stanju podati odgovora.

Moram reči, da ne bom uporabljala tako milih izrazov kot moji predhodniki in bom kar lepo povedala, da sem bila zgrožena, ko sem brala poročilo nadzornega odbora. Preprosto ne morem razumeti, da je lahko vodja nekega oddelka tako zelo ignorantski do nadzornega odbora. Če povlečem malo paralele s podjetjem, najbrž si lahko predstavljamo, kaj bi se zgodilo direktorju podjetja, ki šest mesecev ne bi odgovoril nadzornemu odboru podjetja. Mislim, da se o tem direktorju sploh ne bi pogovarjali več, če bi šlo za podjetje.

Opravičilo, ki sem ga v medijih slišala, ali pa prebrala, da pač ni bilo časa in da se vodja projektne pisarne opravičuje, zame to ni nikakršen odgovor. Približno tako sem danes tudi videla odgovor na svetniško pobudo kolega Dugulina, da je opravičilo. Mislim, da to zame ni odgovor, ko šest mesecev nekdo ne reagira.

Danes smo se že pogovarjali o tem, da bi morala imeti projektna pisarna usmeritve. Pravzaprav imamo mi jasno zapisano, projektni pisarni je bila poverjena najpomembnejša naloga v občinski upravi po mojem mnenju, in sicer, da načrtuje dolgoročni razvoj mestne občine, načrtuje in koordinira izvajanje ključnih projektov za mestno občino in mislim, da tako pomembnega oddelka pač ne more voditi nekdo, ki v pol leta ne odgovori nadzornemu odboru. Tudi meni se mi zdi, da je pravzaprav projektna pisarna tista, ki bi morala postaviti razvojne prioritete in da bi oni nam morali povedati in nam predlagati, kaj naj bodo razvojne prioritete. Seveda ni zaskrbljujoče zgolj dejstvo, da ni bilo odgovora šest mesecev, zelo zaskrbljujoče so po tem tudi nadaljnje ugotovitve nadzornega odbora, ki pač kažejo na to, da očitno niti projektni pisarni ni čisto jasno, kaj je njihovo delo.

Prepričana pa sem, da je želja nas vseh, da se mestna občina razvija, da pridobivamo evropska sredstva, da z evropskimi sredstvi uresničimo čim več projektov in

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

zato najbrž bi bili potrebni neki ukrepi. Prepričana sem, da si občani MONG zaslužijo dobro in kvalitetno občinsko upravo in to velja za vse, ki so tam zaposleni.

Župan na poročilo nadzornega odbora ni ugovarjal, ni odgovarjal. Iz tega bi lahko sklepali, da se z temi ugotovitvami strinja. Če se ne bi, ni najbrž imel kakšen ugovor na to poročilo, če mu je ta možnost dana. Če je temu tako, če pravilno sklepamo, da se župan strinja, potem bi res pričakovali tudi kakšne konkretne ukrepe, ki bodo peljali v smer boljšega dela. Ker si želimo, da bi projektna pisarna v bodoče delala bolje in da bi se premaknilo kaj na tem področju, vam tudi predlagamo dva dodatna slepa. Gospod Ljucovič, jih imate na elektronski pošti.

Prvi sklep je, da naj direktorica občinske uprave na naslednji seji mestnemu svetu predstavi ukrepe, ki so bili izvedeni za boljše delo projektne pisarne. Zakaj leti sklep na direktorico? Ker je direktno nadrejena in ali bo to ukrepanje naredil župan ali direktorica, se boste pa zmenili v občinski upravi. Takšen je naš predlog.

Drugi predlog je pa ta, da na naslednji seji vodja projektne pisarne poroča svetnikom o izvršenem delu v tem mandatu, torej v zadnjih dveh letih. Danes sem kar od nekaj svetnikov slišala, da ne vemo, kaj dela projektna pisarna, da nam ni čisto jasno, da nimamo jasnih odgovorov. Mi smo nekajkrat že oziroma kolegica Tanja Pipan je vsaj dvakrat podala svetniško pobudo, da bi vodja projektne pisarne poročala o njenem delu in zato še enkrat predlagamo v sprejetje ta sklep prav zaradi tega, ker to ni kateri koli oddelek mestne občine. Gre za projektno pisarno, gre za oddelek občine, ki bi moral pravzaprav delati na razvoju naše občine in sedaj ko vidimo to poročilo, smo seveda svetniki lahko samo še bolj zaskrbljeni.

Zato upam, da boste podprli ta sklep in da bo vodja projektne pisarne mestnemu svetu poročala in da bo to potem postala tudi stalna praksa, da nam bo jasno, kaj projektna pisarna počne.

Marko Tribušon, podžupan:
Mislim, da tu nihče od občinske uprave ne beži od odgovornosti, tako ne župan kot vodja, nihče. Ampak kot sem že prej povedal, poročilo se lahko bere tako in drugače in te usmeritve za naprej se bo sigurno tudi upoštevalo.

Svetnik Aleš Dugulin, imate repliko? Na besedo, izvolite.

Svetnik Aleš Dugulin:
S to potuho, ki jo dajemo projektni pisarni, bodo dane smernice vsem, ki jih nameravate kontrolirati, da so neodzivni.

Marko Tribušon, podžupan:
Repliko ima tudi svetnik Tomaž Slokar. Izvolite.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:
Navezal bi se samo na kolegico Karmen, ker očitno meni ni jasno, pa mislim, da tudi nadzornemu odboru ni bilo dano jasno, ker najbrž ni bilo dovolj razpoložljivih dokumentov, pa tudi občinski upravi najbrž ni prav jasno razdelano, kaj je sploh vloga te projektne pisarne.

Sedaj tu poslušamo, da naj bi projektna pisarna tako, kot je rekla kolegica Karmen, vodila razvoj. Sam nisem prav prepričan v to, ampak te stvari bi nam morale biti predvsem jasno opredeljene in zapisane v nekih aktih. Če je razvoj samo stvar projektne pisarne, potem se je treba vprašati, zakaj je občinska uprava, zakaj je proračun, zakaj je načrt razvojnih programov in končno zakaj je mestni svet? Če bi mogoče to lahko pojasnili?

Marko Tribušon, podžupan:
Izvolite, direktorica.

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Ko smo leta 2012 v okviru urada direktorja ustanavljali tudi projektno pisarno v sklopu reorganizacije, seveda ni bila mišljena projektna pisarna kot osrednji oddelek, ki bo usmerjal naš razvoj. Takrat je bilo tudi to predstavljeno, da bomo v okviru projektne pisarne sistematično začeli delati na projektih, pripravljanju dokumentacije, prijavi, iskanju ustreznih virov, ker smo pač ocenili, da do takrat občinska uprava ni bila pri tem dovolj podprta z znanjem projektov. Seveda je bil začetek postavitve projektne pisarne zelo skromen. Postopoma smo začeli tudi potem nekako izoblikovati kaj je tisto kar je potrebno v projektni pisarni, nenehno je pa seveda potrebno imeti sodelovanje oddelkov, kjer se srečujejo z uporabniki proračunskih sredstev, z željami, potrebami, ki jih ima vsako področje, na katerem lokalna samouprava deluje. Usklajevati je bilo treba z možnostmi virov pokrivanja sredstev. Eno so evropska sredstva, želje, želja je mnogo. Pri vsakih evropskih sredstvih, kjer gremo v razpise, je treba razmisliti tudi, ali bomo imeli dovolj finančnih sredstev za lastne deleže. Se pravi, v tem delu je treba absolutno sodelovati z oddelkom za finance.

Vsekakor se je treba na vseh področjih velikokrat pogovarjati. O tem se pogovarjamo znotraj kolegijev načelnikov vseh oddelkov, tudi vodje pisarne, vodje kabineta, župan je velikokrat pri tem prisoten. V celoten kontekst pa seveda moramo pri tem tudi vključiti želje in potrebe, pobude, ki na takšen ali drugačen način prihajajo tudi z mestnega sveta. Dejansko projektna pisarna ne vodi neke politike. Mi bi si velikokrat bolj želeli, da bi imeli zelo čiste usmeritve, če bi to bilo možno. Pri nekaterih stvareh se to da, katero je področje, ki ga bomo podpirali, pri nekaterih stvareh ne. Recimo sedaj smo imeli strategijo visokega šolstva, približno vemo, v katero smer občinska uprava lahko gre. Velikokrat se bomo tudi z vami še morali posvetovati. Tako, da sama projektna pisarna ne bo nikoli razvijala dolgoročno usmeritev razvoja.

Projektna pisarna je tako, kot je rekel svetnik Harej. Seveda vedo, kakšne inštrumente imajo na razpolago, katere dokumente v hiši že imamo iz preteklosti, ki omogočajo prijave oziroma kaj bomo še na katerih dokumentih za naprej delali, da bomo imeli možnost prijave na sredstva, da bomo investicije lahko izpeljali. Istočasno seveda morajo zaposleni te investicije spremljati, redno poročanje, usklajevanje z našimi finančnimi možnostmi, tako, da je delo zelo kompleksno. Verjamem, da ga znajo naši uslužbenci dokaj dobro, strpno reševati. Ker včasih je treba zelo veliko potrpljenja, veliko pogovorov, da se razumemo med seboj. Nimajo vsi enakega znanja, eni imajo malo večje znanje, drugi malo manjše oziroma bolj specializirano znanje. Je pa to pomemben element, da lahko prijavljamo razpise, da pridobivamo sredstva in moram reči, da pri tem smo kar uspešni. Imamo kar nekaj v zadnjih letih uspešno izvedenih investicij, ki so bila financirana iz evropskih sredstev, ki so bila financirana iz lastnih sredstev, iz sredstev, ki jih država daje. Mogoče vsega tega dela, ki je zadaj nismo dovolj prikazali in ga bo res potrebno v okviru dela projektne pisarne prikazati, ki pa ni samo delo projektne pisarne, še enkrat ponavljam, to je delo vseh v občinski upravi, ki so na tak ali drugačen način vedno vpleteni, če hočemo uspešno priti do zaključka projektov.

Tako, da je tudi namera nadzornega odbora, da se izvede nek splošen nadzor delovanja projektne pisarne, mišljena predvsem v tem, da tisto kar lahko dobrega iz spoznavanja projektnega dela v gospodarstvu potegnemo v občinsko upravo in tudi to realiziramo. Verjetno čisto vsega se ne bo dalo. Ampak s tem sodelovanjem z nadzornim odborom bomo gotovo še dodatno pridobili neko kvaliteto. Ne moremo pa pričakovati od projektne pisarne, da bo vodila politiko te občine, to sigurno ne, ker imamo prioritete tudi iz drugih oddelkov, tudi z vaše strani in s strani seveda občanov in nekako tudi države.

Marko Tribušon, podžupan:
Repliko ima svetnik Gregor Veličkov.

Svetnik Gregor Veličkov:
Sam sem malo drugače bral to poročilo kot razpravljavci, ki so do sedaj razpravljali. Tega poročila ne vidim kot kritiko projektne pisarne razen v delu neodzivnosti, kjer je pa nadzorni odbor dobil opravičilo in mislim, da se v bodoče to ne bo pač ponavljalo.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

To poročilo vidim predvsem kot kritiko samega ustroja projektne pisarne v občinsko upravo. Iz poročila je jasno, da ne obstaja prednostno razvrščanje projektov, menim, da jih vodja projektne pisarne ne mora razvrščati, ampak mora nekdo nad njim. Ni popolnoma jasna vloga projektne pisarne v odnosu do načelnikov kot nosilcev odgovornosti. Tu spet ni projektna pisarna tista, ki bo razvrščala, ampak mora nekdo drugi to povedati, ali je to župan, ali direktorica, ali nekdo nad projektno pisarno. Projekti, ki jih vodi projektna pisarni se ne izvajajo po neki enotni predpisani metodologiji in to spet mora nekdo sprejeti. To spet ni problem ožje projektne pisarne, ampak občinske uprave in če bo tako bran dokument nadzornega odbora in bodo narejeni koraki naprej v tej smeri, kot sem sedaj povedal, pa še nekaj je takih, pa ne bom našteval, potem pa je nadzorni odbor naredil nekaj v pravi smeri.

Marko Tribušon, podžupan:
Predsednik, izvolite.

Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica:
Da se malo odzovem na razpravo. Saj smo v bistvu z razpravo dosegli svoj namen. Moram reči, tako kot je svetnik Veličkov pravilno ugotovil, da mi nismo tega poročila dali kot neko kritiko na samo projektno pisarno, razen z vidika neodzivnosti. Želeli smo predvsem s tem poročilom dati podporo projektni pisarni v njeni funkciji. Gotovo ni projektna pisarna odločevalec o prioriteti projektov, to se ve, kdo je odločevalec, župan, njegova ekipa in mestni svet. S tega vidika tudi predlagam, da bomo mi opravili sedaj ponoven nadzor. Mi smo bili prisiljeni, kot sem že uvodoma rekel, zato to poročilo ni prav običajno, ker smo prikazali v poročilu nekatere postopke, ki jih v drugih poročilih ne prikazujemo. Ko dobivamo odzive in ustrezne podatke, nam ni potrebno prikazovati postopke, zakaj smo prosili, kakšne podatke smo želeli, kako se je kdo odzval, ker to pač dobimo in tega pač ne prikazujemo.

To poročilo je nekoliko drugačno in zato ima tudi nekaj vrednostnih ocen, kot je ugotovil kolega svetnik, zdi se in tako naprej. Seveda na osnovi dokumentov, ki smo jih imeli, se nam je zdelo in to ni običajno, to ni fakt pravi tako je, kot bi sicer bilo običajno pri delu in ugotovitvah nadzornega odbora. Želeli smo opozoriti na nekatere probleme. Glede na odzive z mestne uprave in z vodstva občine smo prepričani, da bodo opozorila pravzaprav zalegla in da bomo skupaj poskušali iskati rešitve, ki bodo najbolj optimalne za to občino. Zato so mogoče celo nekateri dodatni sklepi, ki so danes predlagani, nekoliko preuranjeni, ker bo po opravljenem nadzoru mogoče ta zadeva drugače svetila, ker sedaj so pač nekatere ocene, potem bodo pa ugotovitve, ko bomo dobili odzive in bomo mogoče lažje tudi o funkciji in vlogi projektne pisarne na mestnem svetu obravnavali po tem, ko bomo opravili v letošnjem letu ta dodatni nadzor in iz tega nadzora izhajajoče ugotovitve.

V vsakem slučaju smo pa zadovoljni, da je vendarle odzivnost mestnega sveta, svetnic in svetnikov primerna in da se skupaj zavedamo, da lahko skupaj s skupnim delom, s skupnimi napori, ne s tem, da sankcioniramo nekoga, kajti kot je bilo rečeno je res, da je delo v projektni pisarni izjemno zahtevno. Tudi sami smo poskušali pomagati projektni pisarni z nekaterimi kontakti po Sloveniji z ostalimi občinami, ker imamo neka poznanstva, da izmenjujejo izkušnje, ker nam je v skupnem interesu vendarle, da projektna pisarna dobro dela.

Zato bi tudi ostro zavrnil te insinuacije o nekih predvolilnih zgodbah in tako naprej. Nam je v interesu, da projektna pisarna dobro dela vsaj toliko, ali tudi enako kot je vodstvu te občine in kot je temu mestnemu svetu.

Marko Tribušon, podžupan:
Zelo se strinjam s temi ugotovitvami. Povedati moram, da ugotovitve, ki jih je nadzorni odbor sprejel, so zelo na mestu in jih tudi občinska uprava in tudi vodja projektne pisarne zelo, zelo upošteva, ker kot je bilo že večkrat danes omenjeno nadzorniki niso profesionalci ampak član nadzornega odbora, ki je ta nadzor vodil, je na tem področju

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

lahko rečemo zelo, zelo profesionalen in tudi strokovno usposobljen za voditi take zadeve, tako, da nihče v to ne dvomi. Z velikim veseljem sprejemamo vse te ugotovitve.

Naslednji prijavljen na razpravo je svetnik Aleš Markočič, izvolite.

Svetnik Aleš Markočič:
Tisti, ki je morda kdaj delal s projektno pisarno, pozna kako je res kompleksno delo take pisarne in sam bi se kar v bistvu strinjal z besedami, ki jih je povedal svetnik Anton Harej pri samem delu take pisarne.

Verjamem, da se projektna pisarna trudi pridobiti in izpeljati čim več projektov za dobrobit te naše občine. Seveda pa je nedopustno, da je neodzivna na vprašanja oziroma zahteve dokumentov s strani nadzornega odbora.

Dodal bi samo še to oziroma predlog morda predlagatelju Karmen Saksida o dveh sklepih, kjer predlaga, da že na naslednji seji direktorica občinske uprave predstavi ukrepe in tudi sama vodja projektne pisarne poroča mestnemu svetu. Menim, da je to vseeno malo kratek rok. Veste, da moramo sedaj po novem poslovniku dobiti že štirinajst dni prej gradivo in da so morda sedaj prav kaki projekti v pripravi, ko je treba oddati razpise in sedaj pa, da za štirinajst dni lovimo ta poročila, morda je ta rok prekratek. Se pa strinjam o teh dveh predlogih sklepov, ampak dajmo časovno malo razmisliti.

Marko Tribušon, podžupan:
Karmen Saksida, ste že imela razpravo. Repliko?

Svetnica Karmen Saksida:
Se odzivam samo na predlog. Lahko je to tudi marčevska seja. S tem nimam nobenih težav.

Opozarjam vas pa še enkrat kolegi svetniki. Dve leti prosimo projektno pisarno za to poročilo, dve leti, ko smo ves čas poslušali, da ni evropskih razpisov in čakamo na razpise in je bila najbrž projektna pisarna veliko manj obremenjena kot bo naslednji dve leti, ker upam, da sedaj pa bodo le razpisi tudi na državni ravni in da bo veliko več evropskih sredstev in da bo še veliko več dela zaradi tega. Konec koncev imamo sprejet TUS, bo sprejeta prometna strategija in tako dalje in bo še veliko več dela in dve leti že prosimo za to, ampak dobro, ni problema. Lahko se sklep glasi, da na marčevski seji, tako, da bo dovolj časa za pripravo gradiva. Ampak na marčevski seji bi bilo pa res dobro, da slišimo to poročilo, ker bo vsem nam lažje.

Tudi danes ste rekli, g. podžupan, bom izkoristila priliko replike, vam bom replicirala še vam, da lahko to poročilo beremo črno-belo. Če bi bila danes vodja projektne pisarne tu, pa bi ga mogoče lahko brali malo manj črno-belo, ker bi lahko dala še kakšno pojasnilo. Recimo, če bi mi že dobili poročilo o delu projektne pisarne, bi najbrž tudi malo drugače brali to poročilo nadzornega odbora. Drugače ga pač preprosto ne moremo drugače brati, kot tako kot se bere in bere se pač tako kot ena majhna tragedija oziroma niti ne tako majhna, če izgubljamo evropska sredstva.

Marko Tribušon, podžupan:
Mislim, da ta zadnja ugotovitev svetnice ni bila ravno na mestu, zaradi tega sem prepričan, da ne izgubljamo nobenih sredstev.

Bi pa tudi sam izkoristil ta moment in vas zaprosil kot predlagatelje, popolnoma se strinjam z vsem, kar ste tu dali kot drugi sklep, ampak mislim, da ne bi bilo umestno, da bi o tem razpravljali na mestnem svetu. Zato bi predlagal, da bi sklep formirali drugače, da organiziramo še en poseben sestanek, kjer bi dejansko bila prisotna tudi vodja pisarne in bi takrat na tem sestanku detajlno te stvari obdelali. To bomo pa potem pri sprejemanju sklepa. Izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
Ali ste mislili za zaprtimi vrati, ali kako?

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Marko Tribušon, podžupan:
Nisem mislil za zaprtimi vrati, ampak, da bi bila zadeva konstruktivna, ker na seji mestnega sveta vemo, kako se bo razprava razvnela in zato bo verjetno kvaliteta te mestne seje oziroma točke, ki bodo sledile, potem zelo, zelo pavšalno obravnavane. Izvolite.

Svetnica Karmen Saksida:
Mislim, da je bila že danes dovolj kvalitetna razprava, da bi lahko iz nje kaj potegnili.

Glejte, danes smo že enkrat slišali predsednika nadzornega odbora. Najvišji organ je mestni svet pri vodenju te občine, pa menda ja imamo pravico in menda ja znamo peljati eno razpravo na nivoju, da se lahko vodja projektne pisarne postavi pred mestni svet, pove kaj dela. Mi jo bomo lahko vprašali, sugerirali, če imamo kaj za ji sugerirati, ali pa ji preprosto samo prisluhnili in izvedeli, kaj dela.

Govorimo o najvišjem organu oblasti v Mestni občni Nova Gorica. Ne skrivajmo se za zaprtimi sestanki, za ne vem kakšnimi drugimi oblikami. Prosim, da vodja projektne pisarne poroča najvišjemu organu oblasti v tej občini in to je mestni svet.

Marko Tribušon, podžupan:
Prijavljenih na razpravo ni več, zato razpravo zaključujem in dajem na glasovanje seznanitev s sklepom nadzornega odbora o delovanju projektne pisarne MONG.

Svetnik Tadej Pišot:
Eno vprašanje. Kaj pa je s temi sklepi od kolegice Karmen?

Marko Tribušon, podžupan:
To bo glasovanje posebej.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom Nadzornega odbora MONG o opravljenem nadzoru nad delovanjem Projektne pisarne MONG. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 21 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Anton Harej, Ana Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Sedaj dajem najprej na glasovanje prvi predlog sklepa Socialnih demokratov. Prehajamo na marčevsko sejo? Dobro.

Dajem najprej na glasovanje prvi predlog Sklepa Socialnih demokratov, in sicer, da direktorica občinske uprave na marčevski seji mestnemu svetu predstavi ukrepe, ki so bili izvedeni za boljše delo projektne pisarne. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 22 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Še drugi sklep. Spoštovana svetnica, tudi tu prehajamo na marčevsko.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Dajem na glasovanje predlog Sklepa Socialnih demokratov, da naj na marčevski seji vodja projektne pisarne poroča svetnikom o izvršenem delu v mandatu, torej v zadnjih dveh letih. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 21 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

9. točka dnevnega reda
Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o dodeljevanju finančnih spodbud za razvoj podjetništva v MONG v obdobju finančne perspektive 2014-2020

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim Tatjano Gregorčič za pojasnila.

Poročevalka: Tatjana Gregorčič, vodja službe za gospodarstvo, turizem in kmetijstvo
Na predlog odbora za gospodarstvo obstoječi odlok o dodeljevanju spodbud v Mestni občni Nova Gorica dopolnjujemo z novim ukrepom, s katerim želimo spodbuditi prijave povezanih podjetij na različne razpise, tako mednarodne kot tudi domače razpise. Prijave na te razpise naj bi pripravljala povezana podjetja, ki se povezujejo v strateško razvojna partnerstva, to pomeni, da so ta podjetja povezana z nekim namenom, ki je strateške narave in to želimo spodbuditi s tem ukrepom, in sicer, da pripravijo podjetja skupne razvojne projekte na različnih področjih ali z namenom okrepitve konkurenčnosti, skupne izgradnje infrastrukture, investicijskih vlaganj, krepitvi človeških virov. Zavedamo se, da mestna občina take projekte tako finančno kot tudi drugače ne mora podpreti, lahko pa podpremo prijave teh povezanih podjetij, saj tako na mednarodnih kot tudi v domačih ministrstvih obstajajo različni razpisi, ki spodbujajo tovrstne projekte.

Mislim, da so bila že sprejeta sredstva v proračunu mestne občine in sicer mislim, da je 20.000,00 EUR, tako, da bomo s te ukrepom, v kolikor boste ta ukrep podprli in v kolikor bo Ministrstvo za finance pač odobrilo ta nov dopolnjen obstoječi odlok o dodeljevanju finančnih spodbud, že v letošnjem letu pripravili razpis, tudi za ta ukrep poleg obstoječih šest ukrepov, ki jih že ta odlok določa.

Ta strateška razvojna partnerstva smo v odloku zelo ohlapno predelili. Tu v bistvu gre za povezave neodvisnih podjetij, lahko so to samo povezana podjetja, lahko se podjetja povezujejo tudi z univerzami z različnimi raziskovalno razvojnimi organizacijami. Kar je tu pomembno je, da morajo pripraviti razvojni projekt, ki je pomemben tako za občino in da imajo nek strateški pomen, da ne gre zgolj za skupno nastopanje na nekem sejmu ali pa take tekoče narave. Upravičenec na podlagi tega razpisa bo podjetje, gospodarski subjekt, ki ima sedež dejavnosti v mestni občini ali pa v Primorskem tehnološkem parku.

Ta subjekt bo upravičen do teh sredstev za prijavo na razpis na podlagi neke pogodbe. Se pravi, da ta strateška razvojna partnerstva so lahko formalne ali pa neformalne oblike. Neformalne oblike pomeni to, da mora biti pač sklenjena pogodba med člani tega strateško razvojnega partnerstva, natančno opredeljene vloge, lahko so tudi različne oblike gospodarskih združenj, zadrug ali pa tudi tehnoloških centrov. Poleg tega novega ukrepa smo tudi odlok uskladili z veljavno zakonodajo, in sicer gre za 1. člen, kjer so določene kategorije mikro, malih in srednjih podjetij. Pri razvrščanju teh kategorij malih, srednjih in velikih podjetij se v primeru teh pomoči, ki spadajo med

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

državne pomoči, uporablja uredba Evropske komisije in ne Zakon o gospodarskih družbah in je sedaj tako v 1. členu točno določeno, koliko mora imeti zaposlenih, promet mikro, malo, srednje in veliko podjetje. Tako na kratko.

Marko Tribušon, podžupan:
Odbori? Odbor za gospodarstvo, izvolite.

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:
Na odboru za gospodarstvo smo obravnavali spremembe odloka, menimo, da so dobro pripravljene, tako, da nekih posebnih pripomb nismo imeli, razen ene.

Bila je ena dopolnitev, in sicer: »Odbor za gospodarstvo predlaga, da se povsod v predlogu Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o dodeljevanju finančnih spodbud za razvoj podjetništva v MONG v obdobju finančne perspektive 2014-2020, črta besedilo »razpise iz evropskih skladov« in se nadomesti z besedilom »domače in mednarodne razpise.« To pa z razlogom, da se ne omejujemo samo na EU razpise, ampak tudi na kakšne nacionalne večje razpise, kjer pa v vsakem primeru mora biti prisotno grozdenje, tako, da gre v vsakem primeru za večje razpise. S to dopolnitvijo predlagamo, da se sprememba odloka sprejme.

Marko Tribušon, podžupan:
Ostali odbori niso obravnavali. Odpiram razpravo svetnikov. Razprave ni, zato razpravo zaključujem. Izvolite.

Tatjana Gregorčič, vodja službe za gospodarstvo, turizem in kmetijstvo:
Glede na to, da moramo dobiti še dovoljenje Ministrstva za finance in mora biti odlok sprejet, da lahko objavimo razpise, vas lepo prosim, če se ta odlok lahko danes sprejme po hitrem postopku, ne vem, kako se to lahko reče, ker bi potem še dala prošnjo na Ministrstvo za finance in bi lahko do konca januarja to naredila in bi potem lahko hitro tudi objavili te razpise.

Marko Tribušon, podžupan:
Točno to sem hotel predlagati. Kot vam je že strokovna sodelavka povedala, glede na to, da ni bilo večjih pripomb razen odbora za gospodarstvo, ki je sigurno utemeljena in sprejemljiva, predlagam, da glasujemo o tem, da se ta sklep prekvalificira iz prve obravnave v drugo obravnavo in sprejmemo po hitrem postopku, ker bo to zelo koristilo tudi v časovnici zaradi priprave in oddaje razpisov.

Dajem na glasovanje predlog, da se predlog Obloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o dodeljevanju finančnih spodbud za razvoj podjetništva v MONG v obdobju finančne perspektive 2014-2020 opravi kot druga obravnava. Glasujemo.

Od 20 svetnikov jih je 20 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Stanko Žgavc.
Predlog je bil soglasno sprejet.

Dajem pa še na glasovanje pripombo odbora za gospodarstvo, da se ta sklep dopolni.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da se povsod v predlogu Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o dodeljevanju finančnih spodbud za razvoj podjetništva v MONG v obdobju finančne perspektive 2014-2020, črta besedilo »razpise iz evropskih skladov« in se nadomesti z besedilom »domače in mednarodne razpise.« Glasujemo.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Od 20 svetnikov jih je 18 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar.
Sklep je bil sprejet.

Dajem na glasovanje predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o dodeljevanju finančnih spodbud za razvoj podjetništva v MONG v obdobju finančne perspektive 2014-2020 s spremembami. Glasujemo.

Od 20 svetnikov jih je 19 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Stanko Žgavc.
Odlok je bil sprejet.

10. točka dnevnega reda
Predlog Tehničnega pravilnika o javni kanalizaciji

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim Mitjo Gorjana, predstavnika družbe Vodovodi in kanalizacija d. d. Nova Gorica, da nam obrazloži.

Poročevalec: Mitja Gorjan, predstavnik družbe Vodovodi in kanalizacija d. d. Nova Gorica
Pozdravljeni. Gre za tehnični pravilnik, ki je posledica pač uredbe, ki nam predpisuje in smo ga dolžni kot izvajalci javne gospodarske službe odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda, tudi pripraviti.

V bistvu gre za strokovni del, ki je namenjen predvsem vsem udeležencem pri procesu odločanja in izvajanja kanalizacijskega omrežja in odvajanja in tudi čiščenja komunalne odpadne vode. Kot sem povedal, namenjen je od načrtovalcev do samih izvajalcev, tudi do samih izvajalcev javne gospodarske službe in tako tudi lastnika. Sam tehnični pravilnik združuje vse nekako tehnične usmeritve, povezuje veljavno zakonodajo v neko zaokroženo celoto, je strokovno gradivo, ki je namenjeno predvsem tehnični javnosti in pač pravilnemu tolmačenju z namenom, da se izogibamo različnim tolmačenjem pri implementaciji sami infrastrukture v prostor. Delno je bil pravilnik predstavljen na eni od prejšnjih sej, ko smo sprejemali odlok, tako, da to je pač nadaljevanje tega.

V kolikor imate še kakšno posebno vprašanje, sem vam na voljo. Drugače pa ni nič posebnega, niti tendicioznega, pač ureja to razmerje.

Marko Tribušon, podžupan:
Predsednik odbora za prostor.

Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:
Odbor za prostor ni imel pripomb.

Marko Tribušon, podžupan:
Ostali odbori niso obravnavali. Odpiram razpravo. Prvi prijavljeni je svetnik Miro Kerševan.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Miro Kerševan:
Zanima me na primer cesta široka dva metra in pol, gre že vodovod, ali je možno, da gre še kanalizacija po tem prostoru?

Mitja Gorjan, predstavnik družbe Vodovodi in kanalizacija d. d. Nova Gorica:
Umestitev v prostor in križanja so tudi opisana noter na kakšen način je možno, vsekakor so vsa križanja možna pod določenimi pogoji, ki so tehnično sprejemljivi in tu sedaj načeloma da, vendar pod določenimi pogoji, kot vsa ostala križanja z drugo infrastrukturo, ne samo z vodovodom, tudi z elektriko, z ostalimi recimo vodi.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji je prijavljen svetnik Edbin Skok, izvolite.

Svetnik Edbin Skok:
Zanima me, če so ti standardi, ki so tu napisani, tudi običajni standardi v kanalizaciji danes, ali so mogoče potrebne kakšne prilagoditve na obstoječi kanalizaciji, kar bi mogoče tudi prineslo dodatne stroške in koliko so ti standardi fleksibilni z vidika, da bi mogoče v prihodnosti v kolikor bi hoteli razbremeniti prebivalce za kakšno takso, lahko ti standardi bili tudi uporabljeni manj oziroma v milejšem okviru?

Mitja Gorjan, predstavnik družbe Vodovodi in kanalizacija d. d. Nova Gorica:
Standardi so predpis, ki so sprejeti na nivoju od Evropske unije tudi države in so namenjeni predvsem varovanju oziroma pravilni izvedbi zaradi zaščite vseh, ki tangirajo na tisto izgradnjo. Osnovni namen standarda je pravilna izvedba, se pravi, da se zagotavlja optimalno delovanje same naprave oziroma infrastrukture, za katero je vgrajena in varstvo pri izvajanju tovrstne infrastrukture. Tu dejansko odpustkov iz tega naslova ni. Mi smo dolžni upoštevati standarde in v točno predpisani meri. Zaradi tega so na koncu izvedbe predvideni tehnični pregledi, kjer izvedenci pač ugotavljajo pravilnost in skladnost s standardi.

Torej na kratko, navedeni so standardi in predpisi, ki so trenutno veljavni in pri vsaki spremembi veljavnih standardov smo dolžni to upoštevati in tudi implementirati v tehnični pravilnik, to je popolnoma jasno. Smo jih pa tudi dolžni natančno upoštevati in tu dejansko nekih iz stališča varstva in odgovornosti do dela, mislim, da po moji oceni in tehničnem znanju tu odpustkov ni.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji je prijavljen svetnik Miran Vidmar.

Svetnik Miran Vidmar:
Samo ena majhna ugotovitev. Lepo, da smo dobili ta pravilnik, ki bo osnova za projektiranje novih sistemov, kateri bodo izhajali iz ene strokovne podlage.

Malo sem brskal po spletu in v Uradnem listu številka 73 sem prišel do zelo podobnega oziroma enakega pravilnika iz leta 2010 iz ene prekmurske občine. Sprašujem se, ali smo do sedaj načrtovali kanalizacijo na približkih, ker nismo imeli urejenega tehničnega pravilnika? Ta prekmurska občina, ki je več kot desetkrat manjša od nas je tehnični pravilnik uredila že pred sedmimi leti. Samo toliko.

Mitja Gorjan, predstavnik družbe Vodovodi in kanalizacija d. d. Nova Gorica:
Mi smo bili dolžni napraviti tehnični pravilnik, tudi če ga ne bi imeli, ne pomeni, da nismo dolžni upoštevati standardov. Vsekakor so vse delovanje javnih gospodarskih služb in izgradnje kanalizacijskih omrežij, ki se tangirajo in ostalih čistilnih naprav je vsak izvajalec dolžan upoštevati veljavno zakonodajo. Ne glede na sprejetje tehničnega pravilnika, ne glede na nesprejetje. Vendar po uredbi in po odloku, uredba je bila sprejeta decembra 2015, smo bili dolžni to ažurirati. Tudi verjamem, da je pravilnik podoben, ker ne moremo

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

izumljati tople vode, dejansko je pa to nek bi rekel zbirni dokument, ki povzema vse tovrstne dokumente.

Marko Tribušon, podžupan:
Ni več prijavljenih na razpravo, zato razpravo zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Tehničnega pravilnika o javni kanalizaciji. Glasujemo.

Od 19 svetnikov jih je 15 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Stanko Žgavc.
Tehnični pravilnik je bil sprejet.

11. točka dnevnega reda
Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju otroških in mladinskih programov in projektov v MONG

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim vodjo za poročilo.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju otroških in mladinskih programov v mestni občini se nanaša na upravičene stroške v okviru tega javnega razpisa, in sicer predlagamo, da se kot upravičeni stroški štejejo tudi stroški vezani na delovanje izvajalca, in sicer največ v višini 20 % vrednosti od celotno odobrenega programa oziroma projekta. Tega do sedaj ni bilo. To je bil tudi predlog prijavitelja na ta javni razpis. Z njimi smo se sestali lani jeseni. Odlok je sicer pregledala tudi strokovna komisija, ki ocenjuje te programe in ni predlagala drugih sprememb.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Odbor za kulturo, šolstvo in šport. Izvolite.

Tatjana Krapše, predsednica odbora za kulturo, šolstvo in šport:
Na odboru smo obravnavali in se strinjamo z omenjenim predlogom.

Marko Tribušon, podžupan:
Nismo sklepčni, vseeno pa lahko vodimo razpravo naprej. Na to sem opozoril prej, da se bo zgodilo na kakšni drugi seji enako. Prijavljenih na razpravo ni. Na žalost so rogljički močnejši od svetniških dolžnosti, tako, da smo očitno nesklepčni. Prej je bil predlog Antona Peršiča popolnoma na mestu, da bi morali včasih nadzorni sveti obravnavati tudi delo mestnega sveta in mestnih svetnikov.

V tem trenutku smo sklepčni, tako, da odpiram razpravo. Razprave ni, zato razpravo zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju otroških in mladinskih programov in projektov v MONG, **skrajšan postopek.** Glasujemo.

Od 17 svetnikov jih je 17 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Odlok je bil sprejet.

12. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o podaji soglasja k spremembi 10. člena pogodbe o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo RRA Severne Primorske – Regijska razvojna agencija, d.o.o. Nova Gorica

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim vodjo oddelka.

Poročevalka: Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
Razlog za pripravo predlaganega sklepa je bila sprememba Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, ki je v 20. členu določil, da izvoljeni funkcionar ne sme biti član oziroma opravljati dejavnosti v organu opravljanja, nadzora ali zastopanja v RRA.

Ker družbena pogodba oziroma pogodba o ustanovitvi Regijske razvojne agencije v 10. členu določa, da družbenike zastopajo na skupščini njihovi zakoniti zastopniki, torej župani v primeru občin, je to določilo v neskladju z zakonom, zaradi česar predlagamo v oblikovanju 10. člena na način, kot izhaja iz sklepa. K uskladitvi družbenih pogodb je regijske razvojne agencije namreč pozvalo tudi Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo. Seveda bodo o spremembi družbene pogodbe odločali družbeniki na skupščini s ¾ večino glasov vseh družbenikov, pred tem pa je potrebno pridobiti soglasje mestnega sveta oziroma v primeru drugih občin občinskih svetov, zaradi česar predlagamo mestnemu svetu, da sklep sprejme.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Odbor za gospodarstvo.

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:
Na odboru za gospodarstvo nismo imeli posebnih pripomb, zato predlagamo, da se spremembo sprejme.

Marko Tribušon, podžupan:
Ostali odbori niso obravnavali. Odpiram razpravo. Razprave ni, zato jo zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o podaji soglasja k 10. členu pogodbe o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo RRA Severne Primorske – Regijska razvojna agencija, d.o.o. Nova Gorica. Glasujemo.

Od 17 svetnikov jih je 16 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Anton Harej, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Da ne bomo trepetali za vsak glas, ali bomo sklepčni ali ne, predlagam petnajst minut pavze.

Nadaljujemo z 22. sejo mestnega sveta in smo pri 13. točki.

13. točka dnevnega reda

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Predlog Dopolnitve načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem MONG za leto 2017

Marko Tribušon, podžupan:
Izvolite.

Poročevalka: Aleksandra Torbica, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
Pred vami je predlog Dopolnitve načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2017, in sicer ga dopolnjujemo z dvema parcelama v Rožni Dolini. Gre za nezazidano stavbno zemljišče na Ajševici v Rožni Dolini.

Marko Tribušon, podžupan:
Odbor za prostor?

Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:
Odbor za prostor ni imel pripomb.

Marko Tribušon, podžupan:
Odbor za gospodarstvo in ostali odbori niso obravnavali. Odpiram razpravo. Razpravo ima svetnik Stanko Žgavc. Izvolite.

Svetnik Stanko Žgavc:
Saj nimam kakšne posebne razprave, ampak prav bi bilo na splošno v vseh primerih, da bi bila pri citiranju teh parcel tudi površina, da človek dobi občutek, ali je to 100 m2 ali 1500 m2, tudi pri naslednjih točkah oziroma pri 15. Torej, da bi zraven podala strokovna služba tudi kvadraturo parcele.

Marko Tribušon, podžupan:
Očitno drugih razpravljavcev ni, zato razpravo zaključujem in dajem na glasovanje predlog Dopolnitve načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem MONG za leto 2017.

Dajem na glasovanje predlog Dopolnitve načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem MONG za leto 2017. Glasujemo.

Od 20 svetnikov jih je 16 glasovalo za.
ZA so glasovali: Ljubka Čargo, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

14. točka dnevnega reda
Predlog Odloka o programu opremljanja Čuklja v Dornberku

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim vodjo za obrazložitev.

Poročevalka: Aleksandra Torbica, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
Pred vami je Odlok o programu opremljanja Čuklja. Gre za manjši odlok o programu opremljanja, s katerim se pač omogoči, da se vzpostavi del javne poti za potrebe dostopanja do stanovanjskih objektov za eno manjše območje, ki je nepozidano na

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

območju Čuklje. Investitor je pripravil vse potrebne podlage in pač uprava je presodila, da je to primerno, zato predlagamo mestnemu svetu v sprejem.

Za vsa vprašanja oziroma za pojasnila je z nami Uroš Jakin, svetovalec na oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo.

Marko Tribušon, podžupan:
Odbor za prostor?

Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:
Tudi tu nismo imeli pripomb.

Marko Tribušon, podžupan:
Ostali odbori niso obravnavali. Odpiram razpravo. Razprave ni, zato razpravo zaključujem in glede na to, da ni bilo pripomb, predlagamo, da to točke iz prve obravnave prekvalificiramo v drugo obravnavo.

Dajem na glasovanje predlog, da se predlog Odloka o programu opremljanja Čuklja v Dornberku iz prve obravnave prekvalificira v drugo obravnavo. Glasujemo.

Od 20 svetnikov jih je 18 glasovalo za.
ZA so glasovali: Ljubka Čargo, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Stanko Žgavc.
Odlok je bil sprejet.

Dajem na glasovanje predlog Odloka o programu opremljanja Čuklja v Dornberku. Glasujemo.

Od 20 svetnikov jih je 19 glasovalo za.
ZA so glasovali: Ljubka Čargo, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Stanko Žgavc.
Odlok je bil sprejet.

15. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o ukinitvi grajenega javnega dobra – parc. št. 2946/25 k.o. Bate

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim za obrazložitev.

Poročevalka: Aleksandra Torbica, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
Gre za ukinitev dela javnega dobra v naselju Bate, ki v naravi predstavlja funkcionalno zemljišče k objektom in predlagamo, da se ta ukinitev sprejme zato, da lahko nadaljujemo s postopki.

Marko Tribušon, podžupan:
Odbor za prostor?

Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:
Sklep je enak prejšnjemu, brez pripomb.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Prijavljenih na razpravo ni, zato razpravo zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o ukinitvi grajenega javnega dobra - parc. št. 2946/25 k.o. Bate. Glasujemo.

Od 20 svetnikov jih je 19 glasovalo za.
ZA so glasovali: Ljubka Čargo, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

S tem tudi zaključujem 22. sejo mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica.

Hvala za udeležbo in nasvidenje na naslednji seji.

Seja je bila zaključena ob 16.30 uri.

Miran Ljucovič	Marko Tribušon
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS	PODŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

Gregor Veličkov	Anton Peršič

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si