MESTNA OBČINA NOVA GORICA
TRG EDVARDA KARDELJA 1
5000 NOVA GORICA

MESTNI SVET

Številka: 900-5/2014-43
Nova Gorica, 13. februar 2014

# Z A P I S N I K

35. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 13. februarja 2014 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 14.00 uri.

**Matej Arčon, župan:**
Spoštovane svetnice in svetniki, ostali prisotni, lepo pozdravljeni, dober dan.

Danes smo prejeli žalostno novico, umrl je Angel Nemec.

Anđelo, kot smo ga vsi imenovali, se je rodil leta 1935 v kmečki družini v Kromberku. Izučil se je za mizarja, nato je postal kmetijski tehnik in kasneje zaključil Višjo ekonomsko komercialno šolo v Mariboru. Dolga leta je delal na Turistični zvezi v Novi Gorici, izdeloval je razglednice in prospekte za Goriško in celotno Primorsko, pri tem ga je vodilo njegovo veselje do fotografiranja.

V znak priznanja za doprinos razvoja jugoslovanskega turizma je leta 1988 prejel plaketo Turistične zveze Jugoslavije, deset let kasneje pa plaketo Turistične zveze Slovenije za prispevek k razvoju turizma. Leta 2009 je postal častni član Turističnega društva Nova Gorica.

Tudi potem, ko je ustanovil podjetje Prospekt biro, kjer je bil do upokojitve leta 1995 uspešen direktor, je kot donator podpiral in sodeloval s turistično zvezo.

Bil je družbenopolitično aktiven, med leti 1994 in 2002 je bil mestni svetnik, pred tem pa vrsto let delegat občinske skupščine. Kot pravi Kromberčan, kot je sam rad poudarjal, je aktivno deloval v okviru Krajevne skupnosti Kromberk.

Bil je poštenjak, a tudi kritičen, imel je svoj humor, predvsem pa posluh za probleme ljudi.

Po upokojitvi se je posvečal vzgoji cvetja. Vnukinje in vnuki pa so mu vedno pomenili nekaj najlepšega. Dolga leta se je boril z različnimi boleznimi, a je do zadnjega govoril, da kljub temu, da nič ne more, še vedno lahko vrti jezik. V njegov spomin predlagam minuto molka.

Slava mu!

Sejo je vodil Matej Arčon, župan mestne občine.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta.

Poročilo o prisotnosti svetnikov na seji je podal Matej Arčon, župan.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 24 svetnikov, in sicer: Dejana Baša, Tomaž Belingar, mag. Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Tomaž Horvat, mag., Miro Kerševan, mag. Darinka Kozinc, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Boris Rijavec, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Tomaž Zarifa, Robert Žerjal in Stanko Žgavc.


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Opravičeno odsotni: mag. Mirjam Bon Klanjšček, Oton Filipič, Aleš Jakin, Miran Müllner, mag. Uroš Saksida, mag. Tomaž Slokar

Odsoten: dr. Robert Golob, Srečko Tratnik

Seji so prisostvovali:
- mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave
- Martina Remec-Pečenko, načelnica oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
- Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti
- Niko Jurca, načelnik oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
- Vojko Turk, inšpektor – vodja redarske službe v Medobčinski upravi MONG in Občine Brda
- Sejad Jušić, komandir Policijske postaje Nova Gorica
- Andrej Miška, direktor Komunale Nova Gorica, d.d.

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena svetnika:
- Valter Vodopivec in
- Anton Petrovčič.

**Od 21 svetnikov jih je 19 glasovalo za, 1 proti.**
ZA so glasovali: Dejana Baša, Lara Beseničar Pregelj, Kaja Draksler, Bojan Bratina, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Vida Škrlj, Viljem De Brea, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trnik, Milojka Valantič, Valter Vodopivec, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
PROTI je glasoval: Gregor Veličkov.

**Matej Arčon, župan:**
Na sejo so bili vabljeni k 7. točki predstavnik Policijske postaje Nova Gorica in k 8. točki predstavnik Komunale Nova Gorica, d.d. Dodatno se razširi točka 4. A in 4. B. Za obe točki in točko 9. potrebujemo 17 glasov.

Odpiram razpravo na predlog dnevnega reda. Danes bo šlo malo počasneje, ker sva z Miranom sama.

Svetnica Vida Škrlj, izvolite.

**Svetnica Vida Škrlj:**
G. župan, predlagam, da iz dnevnega reda umaknete točko 9. Predlog Odloka o spremembi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju MONG.

To utemeljujem z dejstvom, da odlok od 1.1. letos ne velja več. Vsi vemo, da imamo v Sloveniji s 1.1. Zakon o davku na nepremičnine. Ta zakon nadomešča nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, davek na premoženje, nadomestilo za uporabo gozdnih cest in začasni davek na nepremično premoženje večje vrednosti. Tudi na spletnih straneh mestne občine ste pripravili lep članek o tem davku za občane in občanke in že v samem uvodu tega članka navajate to, kar sem sama povedala.

Torej, Zakon o davku na nepremičnine je v 33. členu eksplicitno navedel, kateri zakoni prenehajo veljati z uveljavitvijo tega zakona in je tudi navedeno, da prenehajo veljati tudi odloki, ki so bili izdani na podlagi določb Zakona o stavbnih zemljiščih.

To pomeni, da ne moremo ali pa da ni smiselno spreminjati Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, ker ta odlok od 1. 1. ne velja več.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnica Patricija Šulin, izvolite.

**Svetnica Patricija Šulin:**


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Pridružujem se mnenju svetnice Vide Škrlj in bom tudi glasovala za umik te točke.

Mislim, da sprejemamo nekaj, kar v bistvu ne velja več oziroma tudi če sprejmemo, ne bo veljalo. Res, da je Ustavno sodišče zadržalo Zakon o davku na nepremičnine, vendar samo v delu izdajanja odločb s strani Davčne uprave. V teh dneh bomo dobili informativni izračun, na katerega se seveda ni možno pritožiti, lahko pa se uredijo zadeve pri Geodetski upravi.

Vsekakor pa odlok, ki je na dnevnem redu, ni več tematika zakonodaje, ki je v tem trenutku veljavna v naši državi.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Marko Tribušon.

**Svetnik Marko Tribušon:**
Sam pa predlagam, da to točko obravnavamo in sprejmemo en dodaten sklep odbora, ker je danes že tretjič na dnevnem redu ta točka in samo bom rekel tako v obzir. Tudi takrat, ko smo sprejemali znižanje nadomestila za igralnice, smo vedeli, da se bo z novim davkom to spremenilo in smo rekli, samo tako, za vsak slučaj.

Dajmo tudi sedaj tako narediti za vsak slučaj, da sprejmemo ta odlok, in sicer kot je bil predlog odbora za gospodarstvo s 25 % točko, namesto 0,50, 0,25.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnica Vida Škrlj, izvolite.

**Svetnica Vida Škrlj:**
Kolegu Tribušonu bi rada odgovorila, da nima nobenega smisla obravnavati in sklepati o spremembi odloka in tudi ne bo veljalo, tudi če bi Ustavno sodišče zadržalo izvršitev Zakona o davku na nepremičnine v večjem obsegu, kot je to storilo doslej.

Na zadnji seji sem opozorila na to, da ne moremo sprejemati akte, ki bi imeli retroaktivno veljavo in sem tudi na zadnji seji prosila, naj se ta zadeva prouči do naslednje seje, ker namreč vsi vemo, saj to v Ustavi piše, da se zakoni sprejemajo tako, da veljajo za naprej, ne za nazaj. Za nazaj veljajo zakoni le, če je to eksplicitna zakonska določba, če to zahteva javna korist, ali pa če se ne posega v pridobljene pravice. Tudi če damo na dnevni red to, kar je pripravljeno, mislim, da ne more iti skozi zaradi tega, ker sklicevanje na primer iz Šempetra, ki se je zgodil pred dvema letoma, ni čisto identičen našemu in ga ne moremo sprejeti zato, ker v Šempetru je bil primer nižanja točke in jo je Ministrstvo za finance dopustilo, mi pa imamo v tem predlogu odloka spremembo dveh členov, v enem nižamo točko za zavezance, v drugem pa povečujemo. Tako, da v nobenem primeru to ni identičen primer in ne moremo uporabiti to dobro prakso.

Tako, da je optimalna pot ta, da zadevo ne obravnavamo in da poskušamo tudi uporabljati in upoštevati stroko.

**Matej Arčon, župan:**
Replika. Izvolite, svetnica Patricija Šulin.

**Svetnica Patricija Šulin:**
Replika na kolega Tribušona. Vsekakor je verjetno njegova pobuda oziroma razprava mišljena dobronamerno, vendar še enkrat ponavljam, kar je bilo že povedano. Tudi če sprejmemo, ne velja več, ker 33. člen Zakona o nepremičninah pač to reče. Če pogledate na spletno stran vlade Republike Slovenije govori o vsem tem. Govori tudi o tem, da do sredine februarja letos bo GURS izdal obvestilo o podatkih o nepremičninah z informativnim izračunom davka. Do 31. marca letos pa bomo pri GURS-u urejali in dopolnjevali, če bomo smatrali, da so naši podatki napačni.

Se pravi, Zakon o davku na nepremičnine je v veljavi in se ga v enem delu že izvaja, kar pomeni, da ta odlok ne vpliva in tudi ne bo vplival na nobene nadaljnje odločitve DURS-a. Ker tudi če ga sprejmemo, ga DURS praktično po domače povedano,


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

ne bo smel niti upoštevati, ker mora upoštevati sprejet zakon in to je Zakon o davku na nepremičnine, ki pa je začel veljati s 1.1. letošnjega leta.

Tako, da predlagam, da umaknemo to točko z dnevnega reda, kot je že predlagala svetnica.

**Matej Arčon, župan:**
Izvolite, g. Veličkov.

**Svetnik Gregor Veličkov:**
Mogoče bi podprl predlog ge. Vide in Patricije Šulin, ampak v smislu, da naj se do naslednje seje pripravi pravna razlaga v zvezi s tem.

Argumente, ki ste jih obe dve naštevali razumem, vendar pa ne poznam dovolj materije in verjamem, da nekateri svetniki še manj. Tako, da naj se pripravi do naslednje seje razlaga oziroma obrazložitev, zakaj bi bilo potrebno takšen odlok še vedno obdržati v veljavi, upoštevaje vse navedeno, kar ste povedali spoštovani gospe.

**Matej Arčon, župan:**
Ali bi direktorica na kratko obrazložila? Ne. V redu.

**Na glasovanje dajem predlog, da se umika 9. točka dnevnega reda današnje seje.** Glasujemo.

**Od 21 svetnikov jih je 15 glasovalo za, 5 proti.**
ZA so glasovali: Dejana Baša, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Darinka Kozinc, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Valter Vodopivec, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
PROTI so glasovali: Tomaž Belingar, Miro Kerševan, Anton Peršič, Marko Tribušon, Gregor Veličkov.
**Predlog je bil sprejet.**

**Na glasovanje dajem predlog, da se uvrsti na dnevni red točka 4. A Predlog Odloka o porabi sredstev proračunske rezerve, hitri postopek, kjer potrebujemo 17 glasov.** Glasujemo.

**Od 21 svetnikov jih je 19 glasovalo za.**
ZA so glasovali: Dejana Baša, Tomaž Belingar, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Darinka Kozinc, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
**Predlog je bil sprejet.**

**Na glasovanje dajem predlog, da se uvrsti na dnevni red točka 4. B Predlog Sklepa o razglasitvi javne infrastrukture na področju kulture – grad Branik-Rihemberk, kjer potrebujemo 17 glasov.** Glasujemo.

**Od 21 svetnikov jih je 21 glasovalo za.**
ZA so glasovali: Dejana Baša, Tomaž Belingar, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
**Predlog je bil soglasno sprejet.**

**Na glasovanje dajem predlog dnevnega reda s spremembami.** Glasujemo.

**Od 21 svetnikov jih je 21 glasovalo za.**


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

ZA so glasovali: Dejana Baša, Tomaž Belingar, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.

Ugotavljam, da je soglasno sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnika nadaljevanja 33. seje mestnega sveta, ki je bila 7. januarja 2014
2. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic ter svetnikov
3. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic ter svetnikov
4. Poročilo o izvršenih sklepih 34. seje mestnega sveta, ki je bila 23. januarja 2014

4. A Predlog Odloka o porabi sredstev proračunske rezerve (hitri postopek)

4. B Predlog Sklepa o razglasitvi javne infrastrukture na področju kulture – grad Branik - Rihemberk

5. Predlog Poslovnika o dopolnitvi Poslovnika Mestnega sveta MONG (prva obravnava)
6. Predlog Odloka o določitvi volilnih enot na območju MONG (prva obravnava – predlagatelj svetnik Anton Peršič)
7. Predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom o delu Medobčinske uprave MONG in Občine Brda za leto 2013 in o seznanitvi z Letnim poročilom Policijske postaje Nova Gorica o varnostnih razmerah ter priporočilu za zmanjšanje tveganj v MONG
8. Predlog Sklepa o sprejetju Letnega programa izvajanja gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov v MONG za leto 2014

10. Predlog Pravilnika za urejanje in oddajo urbanih vrtov v zakup

11. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino parc. št. 1241/8 k.o. Ravnica.

***1. točka dnevnega reda***
***Potrditev zapisnika nadaljevanja 33. seje mestnega sveta, ki je bila dne 7. januarja 2014***

**Matej Arčon, župan:**
Razprava. Ni.

**Na glasovanje dajem potrditev zapisnika nadaljevanja 33. seje mestnega sveta, ki je bila dne 7. januarja 2014.** Glasujemo.

**Od 21 svetnikov jih je 19 glasovalo za.**
ZA so glasovali: Dejana Baša, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Valter Vodopivec, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
**Zapisnik nadaljevanja 33. seje mestnega sveta, ki je bila dne 7. januarja 2014 je bil potrjen.**

**PRILOGA 1**

***2. točka dnevnega reda***
***Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic ter svetnikov***

**Matej Arčon, župan:**


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Prijava na razpravo. Svetnica Ana Marija Rijavec, izvolite.

**Svetnica Ana Marija Rijavec:**
Rada bi se zahvalila za odgovor na pobudo, ki sem jo podala na 33. redni seji mestnega sveta, in sicer, da se skupaj z Goriško knjižnico Franceta Bevka v avli mestne občine ob svetovnem dnevu materinščine pripravi razstavo in ustrezne službe na občini so to posredovale mestni knjižnici Franceta Bevka.

Poklicala me je ga. Irena Škvarč in rekla, da so bili zelo veseli te pobude ter so jo vzeli resno in kot vidite je bila tudi otvoritev razstave pred kulturnim praznikom in bo trajala do 24. februarja.

Tako, da se prisrčno zahvaljujem mestni občini in pa tudi knjižnici Franceta Bevka. Moram pa reči tudi, da sva se z gospo Škvarčevo domenili še za nadaljnje sodelovanje.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnica Darinka Kozinc, izvolite.

**Svetnica mag. Darinka Kozinc:**
Svetniki smo seveda nekakšna vez med občino in pa občani, med njihovimi potrebami in predlogi in pobude, ki jih dajemo, dajemo z namenom dobronamerno. Zato so včasih resnično nepotrebne določene besede ali besede, ki se lahko narobe obračajo v kakšnih pobudah, ki se mogoče narobe razumejo. Toliko za uvod.

Drugače bi se pa seveda najprej zahvalila glede pobude, ki sem jo podala ob 160-letnici rojstva Pavline Doljak Pajk, zadeve tečejo. Prav danes sva se z županom tudi lepo dogovorila in za to sem mu hvaležna.

Drugače pa bi imela pripombe glede tako imenovanega rolkarskega poligona. Sama sem jasno napisala v svoji pobudi nezaščiten »bazen« (v narekovajih) rolkarskega poligona. Če bi napisala, je nezaščiten bazen v rolkarskem poligonu, bi bilo jasno, da je v rolkarskem poligonu bazen. Zato nisem zadovoljna in kritiziram odgovor, ki pravijo in mi dajejo lekcijo, da rolkarski park sestavljajo rolkarski poligon, rolkarski bazen, dvoje tribun in pomožni objekt. Citat: Predvidevamo, da je v vprašanju mišljen rolkarski bazen rolkarskega parka, ker v poligonu ni »bazena«. V glavnem sem dobro namerno to opozorila, potem sledi celotna razlaga na veliko, dolgo in široko, kako je poskrbljeno za varnost.

Spoštovani, tam se je že zgodila nesreča z lažjim pretresom možganov nepazljivemu pobiralcu smeti. Nisem mislila, da bi se to ogradilo, ampak, da se to zaščiti tako, da nekdo, ki je mogoče zaposlen s kakšnimi drugimi mislimi, ne pade noter na osnovi že grenke izkušnje. Toliko. Dobronamerno, še enkrat poudarjam dobronamerno.

Druga zadeva. Zahtevala bi, da se mi odgovor dopolni glede tako imenovanih klopeh iz sibirskega macesna. Prosim, da se mi dopolni s primerjavo cen, se pravi, hočem vedeti cene za m³. Kot strokovnjak s tega področja vem, da so vzeli tako imenovani sibirski macesen sedaj za zunanje obnove in tako naprej, da bi bil bolj trajen in tako dalje. Skratka, ne bi se spuščala na strokovno področje, vendar še enkrat prosim in tudi da se mi dostavi, kdo je naročal in kdo je izbiral. Prav tako bi prosila tudi za skice klopi. Upam, da bom to dobila.

Naslednja zadeva pa je tako imenovana Zobozdravstvena ambulanta v Čepovanu. Zanimivo je to, da deluje v Čepovanu zobozdravstvena ambulanta za otroke nemoteno, s katero upravlja Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo, medtem, ko zobozdravstvena ambulanta, ki je bila tudi po mojih informacijah dobro opremljena, dobro opremljena, poudarjam, ne deluje. Zanjo pa naj bi skrbeli koncesionarji in ne deluje. Torej, v mojem odgovoru je bilo navedeno tudi, da so o tem obvestili KS Čepovan. KS Čepovan mi je zatrdila, da o tem niso bili nič obveščeni in tudi niso zadovoljni, da je od tam odšla zobozdravstvena ambulanta. Treba je upoštevati, da ta ambulanta pokriva zelo velik teritorij in da vsi ljudje nimajo avta, da so tam tudi starejši ljudje, ki so potem prisiljeni čakati na prevoz svojih otrok do Nove Gorice in tako naprej.


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Zato bi prosila, da ne bi ostali samo pri tem, da je pač ukinjena, ampak, da se mi dopolni ta odgovor še z odgovorom in mnenjem KS Čepovan.

Prav tako bi želela vedeti, ali je res ta ambulanta dobro opremljena, kaj se bo zgodilo v tem primeru nedelovanja s to opremo in skratka bi želela vedeti tudi, ali je res tako slabo obiskana?

**Matej Arčon, župan:**
Svetnica Kaja Draksler, izvolite.

**Svetnica Kaja Draksler:**
Vsi podizvajalci, ki so izvajali dela na objektu Stanovanjskega sklada v Čepovanu, še vedno niso prejeli svojega plačila. To je to, kar želim povedati. Ne strinjanja z odgovorom Stanovanjskega sklada ne bom več podajala, zato, ker je brez veze.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Gregor Veličkov.

**Svetnik Gregor Veličkov:**
Na zadnji seji sem podal pobudo, in sicer bojazen, da se bo zaradi spreminjanja lekarniške dejavnosti spremenilo tudi področje dela Lekarne Nova Gorica, in sicer tako, da bo na naše področje udrla Lekarna Ljubljana. V zvezi s tem sem podal predlog oziroma pobudo, da bi se pričelo s povezovanjem lekarn na Primorskem za obrambo pred sovražnim vdorom Lekarne Ljubljana.

Zahvaljujem se vam za odgovor, ki ste mi ga poslali. Povzeli ste odgovor, ki ga je dala direktorica Lekarne Nova Gorica, in sicer, da se res spreminja zakonodaja v smeri, v katero sem nakazal, da je res nevarnost, da bi prišla Lekarna Ljubljana na naše območje, s čimer bi naši visoko izobraženi ljudje izgubili službe in to je vse. Pobudo sem dal z namenom, da se pričnejo dejavnosti v tej smeri.

Vem, da se spreminja zakon, vem, kaj se bo zgodilo in bi prosil, da se prične obnašati za rešitev problema, ne pa mi pojasnjevati tisto, kar že vem.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Stanko Žgavc, izvolite.

**Svetnik Stanko Žgavc:**
Zahvaljujem se Komunali Nova Gorica za podani izčrpen odgovor v zvezi z vprašanjem, ki sem ga dal, in sicer čiščenje teh zabojnikov predvsem v poletnih mesecih, ko pač iz njih zaudarja. Ampak morda je prišlo do nesporazuma, ker Komunala Nova Gorica, d.d. mi obširno razlaga in sam to razlago sprejemam, kako je z biorazgradljivimi kuhinjskimi odpadki v teh 240 litrskih kontejnerjih. Torej, nisem spraševal za te kontejnerje, ker se strinjam, da so vzdrževani in da je točno tako, kot je napisala Komunala Nova Gorica, d.d..
Sprašujem za kontejnerje volumna približno 1 m³, ki so na štirih kolesih, ker namreč tudi po lastnih ugotovitvah, torej uporabniki zatrjujemo, da predvsem v poletnih mesecih iz teh kontejnerjev zaudarja, zato prosim za dodatno pojasnilo, kako je s čiščenjem teh kontejnerjev.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Valter Vodopivec.

**Svetnik Valter Vodopivec:**
Župan, g. Ljucoviču in tebi sem 20. januarja poslal svetniško pobudo, in sicer, da se uvrsti točka ali pa vprašanje Majskih poljan na prvo naslednjo sejo mestnega sveta oziroma, da se skliče izredna seja mestnega sveta.


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Sprašujem, zakaj ta pobuda ni bila uslišana, upoštevana oziroma ni bilo nobenega odgovora in odziva nanjo?

**Matej Arčon, župan:**
Se vam opravičujem. Na zadnji seji me je na isto temo opozoril svetnik Gregor Veličkov in mu je bilo tudi pojasnjeno ter tudi v zvezi z začetnimi pogovori z lastniki omenjenega objekta oziroma področja je bil dogovor, da se najde do konca januarja neko ustrezno rešitev in takrat, ko bo pripravljeno ustrezno gradivo, bomo točko umestili. Če smatrate pa, da je ta točka tako nujno potrebna in da je potrebno sprejeti določene sklepe in ukrepe, lahko v skladu s poslovnikom pripravite gradivo in jo bomo uvrstili na mestni svet. Ocenjujem, da to ni potrebno v tem trenutku.

**Svetnik Valter Vodopivec:**
Moje nestrinjanje z vašim ravnanjem gre izključno v tej smeri glede na to, da nisem bil deležen odgovora na moje svetniško vprašanje na zadnji seji zato, ker vam ga nisem v skladu s poslovnikom poslal pisno. To sprejemam. Enako pričakujem tudi od vas, da se poslovniško držite in da odgovorite na pobudo svetnika, ne fonetično, govorno med razpravo in pojasnjevanjem. Če je bila pismena pobuda, naj bo tudi pismeni odgovor.

**Matej Arčon, župan:**
Spoštovani svetnik Valter Vodopivec, dobili boste pisni odgovor in sem se vam tudi opravičil.

Anton Peršič, izvolite.

**Svetnik Anton Peršič:**
Torej, tudi sam nisem zadovoljen z odgovorom, ki sem ga dobil.

Na moje vprašanje kdaj bo zaživel projekt Dom krajanov v Oseku, čeprav je to vprašanje že nekaj let odprto, je odgovor vedno presplošen, tako, da ga lahko razumem, bo kadar bo. Kadar bo vse, bo tudi to.

Pogrešam to, da nobeden ne reče, se trudimo, da bi bilo to čim prej, ker kadar neke stvari hočemo izpeljati, potem se nekdo lahko tudi potrudi in potem je lahko tudi neka stvar prej na vrsti. Država je namerno pustila občinam, da se s prostorsko ureditvijo ukvarjajo same in da so tako najbolj blizu občanom ter stvari najhitreje tečejo, toda v tem primeru sam ne vidim, da je res tako. Tu je še vedno naša stroka preveč odvisna od države in tudi imam občutek, da stroka včasih daje napačne nasvete občinski upravi in tako se potem stvari vlečejo v nedogled.

Upam, da se bodo spremenile stvari vsaj z rebalansom proračuna.

.

**Matej Arčon, župan:**
Mislim, da ni več prijavljenih. Zaključujem točko in prehajamo na 3. točko.

***3. točka dnevnega reda***
***Pobude, predlogi in vprašanja svetnic ter svetnikov***

**Matej Arčon, župan:**
Prva prijavljena je svetnica Patricija Šulin.

**Svetnica Patricija Šulin:**
Imam tri pobude, ki jih bom seveda oddala tudi pisno.

Začela pa bi s prvo, in sicer s tem, da je Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo nekdanje mejne objekte na Pristavi, Erjavčevi ulici in Solkanu predalo brezplačno MONG. Objekti se tudi nahajajo na strateški točki in so zato primerni za različne vsebine opravljanja dejavnosti, po mojem mnenju tako za muzeje kot tudi za trgovinsko dejavnost


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

v smislu prodaje lokalnih pridelkov, ali pa opravljanje dejavnosti turističnih agencij kot tudi seveda drugih primerljivih dejavnosti. Vsekakor bo v strokovnih službah mestne občine potrebna presoja kakšna bo nova vsebina in namen teh objektov, kot tudi kasneje iskanje najemnikov z javnim razpisom. Zato sprašujem, ali ta strokovna presoja na občinski upravi o vsebini nekdanjih mejnih objektov na območju naše občine že poteka in kdaj bo zaključena? Menim namreč, da se je potrebno čim prej sestati in tudi smiselno odločiti o novi vsebini, razpisati javni razpis za najem teh objektov, saj nudijo poleg opravljanje dejavnosti tudi priložnost za nova delovna mesta.

Svetnica je podala še pismeno pobudo v zvezi z Goriško lekarno in vprašanje glede tekmovanj v rolkarskem poligonu.

**PRILOGA 2**

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Valter Vodopivec.

**Svetnik Valter Vodopivec:**
Imam vprašanje za go. direktorico občinske uprave, in sicer sprašujem direktorico, ali drži informacija, da s 1. 1. 2014 ni možno več dajanje donacij s strani krajevnih skupnosti društvom, ki delujejo na njihovem območju?. Če je informacija točna me zanima, zakaj ni ta informacija pisna in zakaj je niso prejele KS? Če je bilo izdano tako navodilo, me tudi zanima, na podlagi katerih zakonskih določil je bilo izdano tako navodilo.

Ker pa sem seveda poslal vprašanje po emailu, odgovor pa ne zahteva nekega posebnega preverjanja, pričakujem, da bo direktorica že na sami seji podala ustrezen odgovor.

Svetnik je podal še pismeno vprašanje v zvezi z obnovo Bevkovega trga.

**PRILOGA 3**

**Matej Arčon, župan:**
Želite na seji podati odgovor ali boste pisno?

**mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:**
Na vse kar ste vprašal, ne morem dati odgovora sedaj na pamet. Gotovo pa je, da donacije sploh iz proračunov oziroma iz javnih sredstev neposredno niso zaželene.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnica Vida Škrlj.

**Svetnica Vida Škrlj:**
Imam vprašanje glede izgradnje sekundarne kabelske kanalizacije na območju MONG.

Spomnila bi vas, spoštovani kolegi, da smo na 19. seji mestnega sveta 5. julija 2012 obravnavali do takrat nerealizirani dogovor med MONG in družbo Gratel iz Ptuja glede izgradnje kabelske kanalizacije v prenosnih in distribucijskih komunikacijskih omrežjih in pokritjem celotnega območja občine z optičnim ali WIMAX ali UMTS omrežjem.

Mestni svet je takrat podprl predlog občinske uprave, da se besedilo dogovora o dokončanju del do konca leta 2010 črta, pri čemer se je mestna občina zavezala, da bo za izvedbo prej navedenega sklepa sklenila z izvajalcem aneks k služnostni pogodbi, ustrezno uredila obveznosti izvajalca v Novi Gorici, Solkanu in Kromberku ter določila nov rok izvedbe, poskrbela za predložitev bančne garancije za zavarovanje in dobro izvedbo del in ostale ukrepe, povezane z izvedbo del.


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Na isti seji je bil sprejet tudi predlog odbora za gospodarstvo, da se občinsko upravo zadolži, da ob izvajanju investicij v infrastrukturo na podeželju pozove ponudnike optičnega omrežja k izvedbi le-tega.

Sprašujem, g. župan, zakaj v Novi Gorici še vedno nimamo povsod optičnega omrežja? Prosim vas, da mestni svet seznanite s stanjem na tem projektu in poročate o tem, kako se zagotavlja pokritost s tem tudi na podeželju.

**PRILOGA 4**

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Anton Petrovčič.

**Svetnik Anton Petrovčič:**
Imam eno pobudo, in sicer za ponovno proučitev in zagon zobozdravstvene ambulante v Zdravstvenem domu Čepovan. Namesto obljubljenega sestanka s predstavniki KS Čepovan s strani direktorja zobozdravstva, na katerem bi se pogovorili o problematiki delovanja zobozdravstvene ambulante za odrasle v Zdravstvenem domu Čepovan, smo dobili s strani načelnice oddelka za družbene dejavnosti v zapisniku z 29. seje mestnega sveta odgovor, v katerem pojasni, da so se koncem lanskega leta na njih obrnili koncesionarji s prošnjo, da se glede na to, da vsi opredeljeni pacienti iz Čepovana dejansko obiskujejo zobozdravnika v Novi Gorici, prekine izvajanje dejavnosti v Čepovanu. O tej nameri naj bi bila konec decembra 2012 zagotovo obveščena tudi KS Čepovan. V odgovoru na 34. seji na zastavljeno svetniško vprašanje svetnice Darinke Kozinc, je ta isti oddelek odgovoril, da poslovanje in kritje stroškov v zvezi z delovanjem krijeta javni zavod Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica in Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica iz lastnih sredstev. Za sofinanciranje delovanja so namenjena tudi sredstva s strani MONG.

Zobozdravstveno varstvo za mladino v Čepovanu izvaja javni zavod Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica. Tu je potrebno povedati in pohvaliti konkretnega izvajalca dr. Gorkič Matjaža, ki si za to zelo prizadeva in na veliko zadovoljstvo šole in staršev otrok ohranja dejavnost v kraju, kateri je uporabnikom te storitve najbližji.

Prepričan sem, da bi na enak način lahko delovala tudi zobna ambulanta za odrasle, je pa bilo že v zasnovi narobe zastavljeno, saj ne more ambulanta delovati na osnovi štirih izvajalcev. Vemo kako je, če pet ljudi uporablja eno orodje. Po navadi je to orodje večinoma nedelujoče, saj se odgovornost za poškodovanje prelaga iz enega na drugega, delovnega učinka pa ni. Preberite si odgovor in videli boste, da je udaril popolnoma mimo realnosti in zdrave logike. Kdo naredi rajši 20 ali 25 km, da pride do določene oskrbe, ki jo ima dobesedno pred nosom? In da so pacienti to sprejeli z veliko mero razumevanja in bili z obstoječim načinom dela zadovoljni. Se pravi, da so bili zadovoljni, da zdravnika ni bilo, ko bi moral priti, da so bili izgovori, da je voda slaba in še in še. Sprašujem vas, kdo je bil v tem procesu nategovanja močnejši člen? Pacient sigurno ne.

Sedaj ugotovitev oddelka, da citiram: «Glede na to, da pacienti iz Čepovana dejansko obiskujejo izbranega zdravnika v Novi Gorici, zmanjševanje sredstev Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije za zdravstvo in racionalizacije v zdravstvu, smo se dogovorili za ukinitev zobozdravstvene ambulante za odrasle v Čepovanu. S koncesionarji smo sklenili anekse k pogodbam o koncesiji, s katerimi določili, da iz prej navedenih razlogov ne opravljajo več zobozdravstvenega varstva odraslih v ambulanti v Čepovanu. O prenehanju opravljanja zobozdravstvenega varstva v ambulanti Čepovan smo pred sklenitvijo aneksa s koncesionarji obvestili tudi KS Čepovan.» To pa ni res!.

Zato dajem pobudo, da se ponovno prouči možnost zagona zobozdravstvene ambulante v Čepovanu, poiskati vse mogoče načine, da bi ambulanta delala in ne iskanje vseh mogočih izgovorov za to, da se ambulanta zapre.


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

**PRILOGA 5**

**Matej Arčon, župan:**
Svetnica Milojka Valantič.

**Svetnica Milojka Valantič:**
Imam eno vprašanje.

Kot v ostalih mestih so tudi v samem mestu Nova Gorica ob večstanovanjskih zgradbah predvidena parkirna mesta za stanovalce. Predvsem v pritličjih le-teh stanovanjskih zgradb pa so tudi poslovni prostori podjetij, zavodov in raznih lokalov. Uslužbenci in gostje teh podjetij in lokalov pa že od nekdaj v zgodnih jutranjih urah in do poznih večernih ur zasedajo s svojimi vozili parkirna mesta predvidena za stanovalce in ne nazadnje nekatera podjetja imajo tudi svoj vozni park, ki prav tako zaseda parkirna mesta predvidena za stanovalce, na primer Varnost v stolpnici Ulice Gradnikove brigade 9. Naj ponovno opozorim, da v stanovanjskih blokih in stolpnicah živimo mladi, stari, bolni, invalidi in poudarila bi še posebej družine z majhnimi otroki, ki moramo iskati parkirna mesta daleč od stavbe domovanja, da lahko pridemo domov in v stanovanje prinesemo in odnesemo vse, kar družina potrebuje za svoje življenje.

Zanima me, kdaj in kakšne ukrepe boste občinska uprava skupaj z medobčinskim redarstvom sprejeli za razrešitev tovrstnega problema, saj vsi vemo, da po mestu vlada kar velika stihija parkiranja in da je na primer parkirna hiša Eda v centru skoraj prazna.

Prosila bi za konkreten odgovor in ne samo pavšalen - se urejuje. Mislim namreč, da se v Novi Gorici življenjsko pomembne zadeve prepočasi urejujejo.

**PRILOGA 6**

**Matej Arčon, župan:**
Svetnica Kaja Draksler.

**Svetnica Kaja Draksler:**
Še dobro, da imamo tu televizijo.

Spoštovane občanke in občani. Predvčerajšnjim je bil na spletni strani naše občine objavljen razpis za prosto delovno mesto v občinski upravi. Prosto je delovno mesto načelnika. Ker ta rok za prijavo na razpisano delovno mesto, ki je bilo objavljeno predvčerajšnjim, poteče že jutri, z vašo prijavo pohitite in obvestite vaše znance.

Zakaj je na voljo za prijavo le tri dni? To je tudi moje vprašanje, ki ga danes postavljam naši občinski upravi. Smo mar priča tako imenovanemu prirejenemu izboru, ker je kandidat že znan in ne želimo, da bi ta dobil preveliko konkurenco?

Svetnica je podala še pismeno vprašanje glede napeljave optičnega omrežja v Solkanu in vprašanje v zvezi s krožiščem v Solkanu.

**PRILOGA 7**

**Matej Arčon, župan:**
Svetnica Darinka Kozinc.

**Svetnica mag. Darinka Kozinc:**
Prebrala bom eno pobudo, medtem, ko bom ostale tri dala pismeno, torej skupaj štiri.

Velikokrat so bile že dane pripombe, da so neusklajene prireditve med javnimi zavodi in MONG. Podobno se je zgodilo tudi letos ob kulturnem prazniku, ko je bila občinska proslava ob kulturnem prazniku istočasno kot ART sredica v Kulturnem domu, s to razliko, da javni zavodi imajo sprejet delovni program, ki ga potrdi svet zavoda že veliko prej in je seveda znan., medtem ko ima MON bistveno manj prireditev in bi se


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

zagotovo lahko na osnovi že sprejetih programov z zavodom lažje usklajevala, saj ne moremo negirati zakona fizike in nekateri ljudje so se pač morali odločiti med dvema kulturnima prireditvama in to v sredo, 5. februarja natančno ob isti uri.

V izogib podvajanju prireditev, lepo prosim, da se datumi občinskih prireditev v bodoče usklajujejo oziroma da se pripravi plan prireditev, kot ga pripravljajo zavodi. Pripravijo naj se v okviru možnosti, kar je bil ne nazadnje tudi sklep odbora za kulturo, šolstvo in šport dne 14. 11. 2012, kar pa je očitno ostal nerealiziran.

Svetnica je podala še pismeno pobudo glede zbiranja kosovnih odpadkov, pobudo, da se na MONG pripravi akcijski načrt za starejše in pobudo, da se na naslednji seji mestnega sveta posreduje poročilo o povzročeni škodi v MONG zaradi žleda in akcijski načrt odpravljanja posledic ter čiščenja in uporabe lesa iz gozda v lasti MONG.

**PRILOGA 8**

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Marko Tribušon.

**Svetnik Marko Tribušon:**
Imel bom pobudo za razširitev namakalnega sistema na ozeljanskem in šmihelskem polju v smislu namakanja in tudi v smislu zaščite pred odnosom zemlje, ki jo odnaša burja, vendar, ker je zadeva bolj kompleksna bom to podal pisno in predložil tudi določeno dokumentacijo.

**PRILOGA 9**

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Boris Rijavec.

**Svetik Boris Rijavec:**
Imam eno svetniško vprašanje oziroma hkrati tudi pobudo.

Gre za to, da je dne 10. 9. 2013 g. Valter Cej na oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo poslal dopis, v katerem podaja predlog za ureditev meje s parcelo številka 19/2, 20/3 in 1068, kar je cesta v naravi, vse k.o. Trnovo. Predlagal je mejo, ki je v skici, ki jo je predložil dopisu, označena z rdečo črto. To je meja, ki dejansko odraža tudi stanje v naravi, kar je v dopisu tudi pojasnjeno. Stanovanjski objekt - hiša namreč v nespremenjenih gabaritih stoji na tej parceli 19/2 že več kot 200 let. Nerazumljivo je, pa tudi nobene potrebe ni, da bi se meja sedaj spreminjala v škodo občana, lastnika omenjene stanovanjske hiše.

Po ogledu omenjenega stanja v naravi sem se osebno prepričal, da bi s predlagano rešitvijo, ki je v škodo občanu, bistveno poslabšali tudi prometno varnost na tem delu, s tem pa posledično tudi ogrozili varno bivanje v tej hiši, ki je tik ob cestišču, kar se vidi tudi iz priloženih slik. Če bi bilo treba širiti cestišče, za kar pa ne vidim nobene potrebe, saj trenutna širina cestišča 3,6 metra zadošča vsem potrebam, bi se kvečjemu cestišče lahko širilo na nasprotno stran, kjer je dovolj prostora.

9. 12. 2013 sem po elektronski pošti načelnika oddelka seznanil s to problematiko in predlagal, da se zadevo ustrezno reši.

Glede na to, da na moj predlog do danes nisem dobil nobenega odziva sprašujem, kaj se je na tem primeru naredilo, hkrati pa ponovno tokrat v obliki svetniške pobude predlagam, da se zadeva nemudoma ustrezno reši, kot je navedeno v predlogu občana. Tako bi dobili primerno in ustrezno rešitev za lastnike hiše kot tudi za MONG.

**PRILOGA 10**

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Tomaž Horvat.


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

**Svetnik Tomaž Horvat, mag.:**
Dajem svetniško pobudo v smislu ustanovitve informacijske pisarne za področje socialnih in humanitarnih dejavnosti.

Kot nam je vsem poznano, se brezposelnost in revščina tudi v Novi Gorici v zadnjem času povečuje, zato vse več prebivalcev potrebuje materialno in socialno pomoč.

Ker vemo, da se večina prebivalcev pač v tej poplavi informacij ne znajde, predlagam, da se v MONG prouči možnost ustanovitve informacijske pisarne, v kateri bi posamezniki dobili informacije kje in kakšno pomoč lahko dobijo ter bi se jim lahko pomagalo pri izpolnjevanju obrazcev, prošenj in raznih formularjev, ki so potrebni, da pač posamezniki pridejo do določenih socialnih pomoči.

Predlagam, da bi se uskladili in se dogovorili o tej možnosti tudi skupaj s Centrom za socialno delo Nova Gorica ter ostalimi humanitarnimi organizacijami, ki bi sodelovale pri tem projektu. Mislim, da bi bila to ena rešitev za te ljudi, ki pač niso poučeni, ki ne znajo, ki pa dejansko rabijo pomoč v naši občini, zato, da jim vsaj malo ublažimo to socialno stisko v kateri se nahajamo in da vemo o tem, kar se dogaja v naši bližini. Mislim, da je to pereč problem in da je potrebno dejansko razmisliti o tej problematiki in nekako ukrepati. Občani so potrebni te pomoči, ne samo finančne, materialne, tako kot nekateri mislimo, rabijo tudi pomoč v smislu, kot sem že prej poudaril, izpolnjevanja obrazcev, formularjev in pravne ter tudi druge, recimo svetovanja in drugega svetovanja, tako, da mislim, da bi bila ta informacijska pisarna v vsakem smislu oziroma okviru dobrodošla in prepotrebna v tem našem mestu, tako kot imamo ustanovljeno pisarno, kjer plačujemo položnice brez nekih provizij.

Mislim, da je to nujno potrebno in upam, da se bomo tu uskladili in pač dobili določene prostore oziroma kader tudi za to, da bi lahko našim občanom svetovali kje in na koga se obrniti v osebnih stiskah. Tako, da upam, da bomo dobili to soglasje in da bomo skupaj pomagali našim občanom.

**PRILOGA 11**

***4. točka dnevnega reda***
***Poročilo o izvršenih sklepih 34. seje mestnega sveta, ki je bila 23. januarja 2014***

**Matej Arčon, župan:**
Razprava. Svetnik Gregor Veličkov, izvolite.

**Svetnik Gregor Veličkov:**
Prosil bi, če mi lahko podate pojasnilo k prvemu sklepu, in sicer Sklep o sprejemu poročila o izvršenih sklepih 10. izredne seje mestnega sveta, ki je bila 11. decembra 2013.

Ali pomeni, če potrdimo ta sklep, se šteje, kot da je sklep realiziran? Tega ne razumem. Zame ta sklep ni realiziran, pa bi prosil, če se popravi v izvrševanju ali kaj podobnega. Realiziran pa sigurno ni.

**Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta:**
Se opravičujem, ker vas nisem dobro razumel, ker sem imel druge stvari. Vas moti ta prvi sklep?

**Svetnik Gregor Veličkov:**


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Ne vem, kaj sprejemamo sedaj. Če potrdimo ta sklep, bomo potrdili nekaj, kar ni realizirano, pa bi predlagal, da se to popravi, če želite lahko pa tudi obrazložim, zakaj ni realizirano.

**Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta:**
Mestni svet je sprejel sklep o sprejemu poročila. To je bilo sprejeto in je tudi izvršeno. Imate pa zadaj, če obrnete, ker vas zanima ravno ta izredna seja, ki je bila 11. decembra, navedeno, kar je bilo takrat še v izvrševanju. Pri vsaki seji je napisano, kateri sklepi so v izvrševanju in ti sklepi, ki vas verjetno tangirajo oziroma to izredno sejo, so še vedno v izvrševanju. Niso izvršeni.

**Matej Arčon, župan:**
**Če ni več dajem poročilo o izvršenih sklepih 34. seje mestnega sveta, ki je bila 24. januarja 2014, na glasovanje.** Glasujemo.

**Od 23 svetnikov jih je 20 glasovalo za.**
ZA so glasovali: Dejana Baša, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Kaja Draksler, Tomaž Horvat, Miro Kerševan, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Boris Rijavec, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Valter Vodopivec, Tomaž Zarifa, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
**Poročilo je bilo sprejeto.**

**PRILOGA 12**

***4. A točka dnevnega reda***
***Predlog Odloka o porabi sredstev proračunske rezerve***

**Matej Arčon, župan:**
Razprava. Je ni.
**Dajem predlog Odloka o porabi sredstev proračunske rezerve na glasovanje.** Glasujemo.

**Od 23 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**
ZA so glasovali: Dejana Baša, Tomaž Belingar, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Tomaž Horvat, Miro Kerševan, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Boris Rijavec, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Tomaž Zarifa, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
**Odlok je bil sprejet.**

**PRILOGA 13**

***4. B. točka dnevnega reda***
***Predlog Sklepa o razglasitvi javne infrastrukture na področju kulture – grad Branik – Rihemberk***

**Matej Arčon, župan:**
Načelnica Marinka Saksida, izvolite.

**Poročevalka: Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti**
Mestna občina Nova Gorica je lani pridobila kulturni spomenik državnega pomena grad Branik. S predlaganim sklepom predlagamo, da nepremičnine navedene v sklepu postanejo javna infrastruktura na področju kulture. Namen te razglasitve je, da se


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

zagotovi trajna namembnost teh prostorov ter, da se ti prostori ohranijo za izvajanje kulturne dejavnosti.

**Matej Arčon, župan:**
Odbor je to obravnaval? Izvolite.

**Tomaž Torkar, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:**
Odbor za kulturo, šolstvo in šport je obravnaval ta predlog in predlaga mestnemu svetu, da se ga sprejme tako, kot je predlagan.

**Matej Arčon, župan:**
Razprava. Je ni.

**Na glasovanje dajem predlog Sklepa o razglasitvi javne infrastrukture na področju kulture – grad Branik-Rihemberk.** Glasujemo.

**Od 23 svetnikov jih je 21 glasovalo za.**
ZA so glasovali: Dejana Baša, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Kaja Draksler, Tomaž Horvat, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Anton Petrovčič, Ana Marija Rijavec, Boris Rijavec, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Tomaž Zarifa, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
**Sklep je bil sprejet.**

**PRILOGA 14**

***5. točka dnevnega reda***
***Predlog Poslovnika o dopolnitvi Poslovnika Mestnega sveta MONG***

**Matej Arčon, župan:**
Predsednica komisije, Patricija Šulin, izvolite.

**Poročevalka: Patricija Šulin, predsednica statutarno–pravne komisije**
Statutarno-pravna komisija je obravnavala pobudo, da se v poslovnik mestnega sveta doda tudi termin dopisne seje, ker smo se že večkrat znašli pravzaprav v situaciji, ko smo zamudili kakšno datumsko obvezo, nismo pa imeli v poslovniku urejeno dopisno sejo, ki se lahko v takih primerih skliče, ko ni pogojev za sklic izredne seje mestnega sveta.

Treba pa je povedati, da na tej dopisni seji ni mogoče odločati o proračunu, zaključnem računu občine, o splošnih aktih s katerimi se v skladu z zakonom predpisujejo občinski davki in druge dajatve, o prometu z nepremičninami ter o zadevah iz katerih izhajajo finančne obveznosti občine. To se pravi, da v vseh drugih primerih, ko ni pogojev za sklic izredne seje mestnega sveta, se lahko izvede dopisna seja. Seveda se izjemoma redkokdaj opravijo dopisne seje. Naj še povem, da rok za sklic in trajanje dopisne seje ne sme biti krajši od 24 ur in da je dopisna seja sklepčna, če so osebno vročitev potrdili vsi svetniki, ko so glasovali. Sestavi se tudi zapisnik o tej dopisni seji, ki jo mestni svet potrdi na prvi naslednji redni seji.

Tako, da je tu predlog, da se v Poslovnik Mestnega sveta MONG doda 24. a člen in tudi v kolikor se to sprejme, je potrebno tudi v 5. členu poslovnika dodati termin oziroma besedo, da se za besedo »izrednih« doda besedo »dopisnih«.

Na kratko je to obrazložitev, sicer pa je več v gradivu.

**Matej Arčon, župan:**
Odbori? Odbor za socialno varstvo in zdravstvo.

**Tomaž Horvat, mag., predsednik odbora za socialno varstvo in zdravstvo:**


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Odbor za socialno varstvo in zdravstvo ne podpira predlog Poslovnika o dopolnitvi Poslovnika Mestnega sveta MONG, tako, da mestnemu svetu predlaga, da Poslovnika o dopolnitvi Poslovnika Mestnega sveta MONG ne sprejme.

**Matej Arčon, župan:**
Odbor za gospodarstvo.

**Marko Tribušon, predsednik odbora za gospodarstvo:**
Odbor za gospodarstvo predlaga, da se 2. odstavek 24. a člena spremeni tako, da se glasi:« Dopisna seja se lahko opravi samo znotraj delovnih dni in tudi čas za glasovanje mora poteči v času delovnih dni«, da ne bi slučajno prihajalo do tega, da bi se to dogajalo med vikendom, ko nimajo vsi dostopa do gradiva.

**Matej Arčon, župan:**
Še Odbor za kulturo, šolstvo, šport.

**Tomaž Torkar, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:**
Odbor za kulturo, šolstvo in šport pa ni imel pripomb.

**Matej Arčon, župan:**
Ni imel pripomb. Še odbor za prostor.

**Boris Rijavec, predsednik odbora za prostor:**
Odbor za prostor ne podpira predlog Poslovnika o dopolnitvi Poslovnika Mestnega sveta MONG, zato mestnemu svetu predlaga, da se ta predlog ne sprejme.

**Matej Arčon, župan:**
Razprava. Prijava. Za enkrat je prijavljen svetnik Veličkov, prosim še ostali, ki želite razpravljati na to temo. Izvolite.

**Svetnik Gregor Veličkov:**
Razumem, kaj je vodilo pripravljavca ali pa predlagatelja k spremembi poslovnika, ali pa vsaj mislim, da razumem, in sicer gre za to, da je včasih potrebno na hitro na mestnem svetu sprejeti, odreagirati, sprejeti sklep in takšen namen podpiram, ker to se pravi, da tudi sam na nek način menim, da bi bilo potrebno realizirati nek sklep v smislu hitrega odziva mestnega sveta. Vendar pa mislim, da je ta predlog, ki ga imamo na mizi nekoliko pomanjkljiv oziroma bi ga dopolnil, in sicer v tem smislu, da je potrebno, da se kvorum glasovanja bistveno dvigne.

Tu imamo v 3. odstavku napisano: »Dopisna seja je sklepčna, če je vabilo poslano vsem svetnikom, od katerih jih je osebno vročitev potrdilo več kot polovica. Šteje se, da so osebno vročitev potrdili svetniki, ki so glasovali.« Pomeni, da bo lahko na takšni računalniški seji sprejet sklep, za katerega bo glasovala samo ¼ oziroma en svetnik več kot četrtina. Ne odkimavati, g. Ljucovič, ker je tako in mislim, da bi tu moral biti kvorum takšen, da bi bil sklep sprejet takrat, če je za glasovala večina svetnikov. Če se večina svetnikov v teh 24 urah po elektronski pošti odloči, da je tak predlog sklepa ustrezen, potem menim, da bi lahko to podprli. Na takšen način pa je prevelika možnost manipulacije in zato takšnega načina, kot je predlagan, ne bom podprl.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Anton Peršič.

**Svetnik Anton Peršič:**
Sam ne bom podprl spremembe tega poslovnika, in sicer sem že o tem razpravljal na odboru za gospodarstvo.


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Bojim se, da bo potem vedno več takih sklicev sej in da bo mestni svet deloval samo še dopisno. Nobena stvar ni tako nujna in tako hitra, da je ne bi mogli sklicati ob pravem času, vsaj kar se planiranja in rednega dela mestnega sveta tiče in tudi glasovanje je tu vprašljivo, zato ne bom podprl tega sklepa.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Valter Vodopivec, izvolite.

**Svetnik Valter Vodopivec:**
Tudi sam ne bom podprl takega predloga spremembe poslovnika, in sicer iz razloga, ker ocenjujem, da taka dopisna seja je do neke mere invalidna seja, če želite. Na taki seji nimaš možnosti ne predstaviti svojih pogledov, svojih stališč, nimaš možnosti preveriti z drugimi ali se s temi stališči strinjajo in nikoli ne veš, ali si glasoval modro ali ne modro. Tudi nimaš nobene izbire. Samo glasuješ ali si za ali proti. Ni zadeve v mestnem svetu o kateri bi lahko glasovali na tak način. Izredna seja zahteva tri delovne dni. Ta dopisna seja zahteva, če sem prav izračunal, dva dni, tako, da mislim, da ni nobene realne potrebe po uvajanju dopisne seje. Mestni svet je le tako pomemben organ in inštitucija, da ne more delovati na podlagi nekih dopisnih sej.

Ker sem pa že pri besedi, bi izrabil priložnost, da predlagam mestnemu svetu, da sprejme eno razlago poslovnika. Glede na to, da sem protestiral na način sklica zadnje seje statutarno-pravne komisije, ko je bila sklicana v petek za ponedeljek in mi je predsednica razložila, da piše v poslovniku tri dni prej, sam to že razumem, da je tri dni prej, vendar v vseh postopkih od sodišč do ne vem koga, upravnih postopkov, veljajo trije delovni dnevi oziroma velja število delovnih dni. To je višek sprenevedanja, da mi razlaga predsednica, da je korektno, da skliče sejo v petek za ponedeljek.

Zato predlagam mestnemu svetu, da sprejme pojasnilo, razlago, kakor želite, kaj je s tem mišljeno tri delovne dni.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnica Patricija Šulin, izvolite.

**Patricija Šulin, predsednica statutarno-pravne komisije:**
Glasovala bom za spremembo poslovnika v zvezi z dopisno sejo.

Kolikor sem pogledala poslovnike drugih občin v Republiki Sloveniji, smo edina občina v državi, ki nima termina dopisne seje. Tudi vse naše okoliške občine, to se pravi sosedske občine Šempeter, Brda in tako naprej imajo ta termin. Termin imajo tudi mestne občine, ki so večje od nas, to se pravi Maribor, Velenje, Ptuj in tako naprej.

Odločila sem se, da podam ta predlog zaradi tega, ker smo se tudi mi kot mestni svet večkrat znašli v situaciji, ko smo zamudili kakšen rok, ki je bil pomemben za kakšno odločitev. Če samo primeroma naveden, ker vidim, da je veliko bojazni okrog teh dopisnih sej, kaj in kako. Tudi se ne čudim starejšim svetnikom, da so proti tem dopisnim sejam, kajti pravzaprav na njih niso navajeni.

Poslovnik naše občine tega termina res nima in smo edina občina, sploh pa mestna občina, ki tega termina nimamo. To se pravi, na dopisni seji bi lahko denimo opravili glasovanje o 7. točki današnjega dnevnega reda, ki govori, da se seznanjamo s sklepom o seznanitvi z letnim poročilom o delu Medobčinske uprave MONG in Občine Brda za leto 2013. Dopisne seje tudi skrajšujejo potem čas neke seje, tako, da potem postane seja tudi lahko bolj kvalitetna. Naše seje so tudi včasih dolge, sam smo tu od 14.00 ure in včasih tudi do 20.00 ure. Tako, da ta dopisna seja nudi veliko možnosti. Kot pa je bilo že povedano, na njej ni mogoče odločati o proračunu in zaključnem računu občine, skratka o vseh zadevah iz katerih izhajajo finančne obveznosti občine.

Sama bom tudi zaradi racionalizacije časa ta predlog podprla.

**Matej Arčon, župan:**
Replika, Valter Vodopivec in Gregor Veličkov.


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

**Svetnik Valter Vodopivec:**
Glejte, ga. Patricija Šulin je sama podala odgovor že v naprej na mojo repliko. Podala je primer, kako bi lahko eno od današnjih točk, se pravi poročilo o delu medobčinske uprave sprejeli na recimo dopisni seji.

Lepo vas sedaj vprašam, kako bi sam imel možnost vprašati tega poročevalca za kakšno dilemo, vprašanje, ki se mi porodi ob branju tega poročila? Nimam možnosti. Lahko samo sprejmem ali ne sprejmem.

Gre za to, da se zapira možnost dialoga, možnost demokratičnega dialoga in zato sem proti takemu načinu.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Gregor Veličkov.

**Svetnik Gregor Veličkov:**
Tu se je kar nekajkrat pojavila teza, da smo že nekaj stvari zamudili zato, ker tega nimamo v poslovniku. Potem prosim, če mi zna kdo pojasniti, kdaj in kaj smo zamudili, ker tega ni v poslovniku?

**Patricija Šulin, predsednica statutarno-pravne komisije:**
Če lahko odgovorim. To zadevo, ki jo bom sedaj omenila, se je sicer ne bi smelo obravnavati na dopisni seji, ker poseže v finančno strukturo občine, ampak na primer Odlok o uporabi nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. V kolikor ne bi bil sprejet Zakon o davku na nepremičnine, bi pravzaprav mi retroaktivno nazaj ne mogli sprejeti. Tako, da v tem trenutku se ne natančno spomnim, da bi vam lahko odgovorila, ampak ne vem zakaj je taka bojazen do te dopisne seje. Vse občine jo imajo v svojih poslovnikih in je samo pripomoček k morebitnim zagatam, ko ne gre za finančno strukturo občine. Torej, te dopisne seje bi se posluževali v redkih primerih. Tako, da ni nikakršne bojazni, da se zapira tu dialog.

Če še odgovorim kolegu, svetniku Vodopivcu. Res je, da na tej dopisni seji ne moreš nič vprašati, ampak, ko se seznanjaš na primer z letnim poročilom občinske uprave, pa morebiti kadar te kaj zanima, lahko kadarkoli še vedno lahko postaviš v zvezi s tem svetniško vprašanje. Tako, da tu informacije in dialog potekata.

**Matej Arčon, župan:**
Druga replika, izvolite.

**Svetnik Valter Vodopivec:**
Na zadnje navajanje ge. Patricije Šulin bom pojasnil, zakaj je ona v zmoti. Ni poanta samo v tem, da sam nimam možnosti vprašati občinske uprave recimo v tem primeru in da lahko to postavim kot svetniško vprašanje na naslednji seji. Problem je, da s tem, ko ne postavim vprašanja, tudi vsi ostali niso slišali te moje dileme, hipotetično rečeno in morda bi še koga spodbudilo h kakšnemu dodatnemu vprašanju. O tem govorim. Dopisna seja je invalidna seja, zapomnite si.

**Matej Arčon, župan:**
Druga replika. Gregor Veličkov, izvolite.

**Svetnik Gregor Veličkov:**
Če sem prav razumel argument, da smo že zamudili zaradi tega, ker nismo imeli v poslovniku urejene dopisne seje ne drži oziroma ga ne znamo ta trenutek povedati, da bi kdajkoli lahko prišlo do tega. Je pa v obrazložitvi napisano, če citiram, kaj lahko se znajdemo v situaciji, ko ni mogoče sklicati izredne seje mestnega sveta in tako ni omogočeno odločanje in tako naprej.


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Ga. Patricija, vi ste navedla odločanje o poslovniku oziroma o odloku zaradi davka o nepremičninah, če sem prav razumel. Pa saj bi bilo vendar mogoče sklicati izredno sejo, če je to potrebno. Zakaj dopisno sejo? En konkreten primer, lahko tudi iz druge občine, ko je bilo potrebno sklicati izredno sejo, bi prosil, da se lažje odločam.

**Matej Arčon, župan:**
Izvolite, Anton Peršič.

**Svetnik Anton Peršič:**
Na že vse rečeno bi povedal, da sam in mogoče tudi še kdo drugi imamo probleme že pri sklicevanju rednih sej, ne pa dopisnih sej. Razmislite o tem.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Stanko Žgavc.

**Svetnik Stanko Žgavc:**
Strinjam se, da je malo problematična ta seja, ampak predvsem zaradi tega, ker na dopisni seji ni televizije. To je prvo.

Drugo pa bi rekel, da mislim, da ta primer, se pravi, ko je bilo treba določati vrednost točke za uporabo stavbnega zemljišča, torej lepo kaže na to, da je na nek način treba opredeliti tudi dopisne seje. Tudi zaradi tega, ker bi morale biti obrazložitve, ne da tu rinemo in sprašujemo strokovne službe in velikokrat odgovora ne dobimo, ampak gradivo bi moralo biti tako, da iz gradiva, ki ga dobimo za sejo, lahko razumemo zadeve. Torej konkretno v tistem primeru, meni je bila strašno všeč tehtna obrazložitev strokovne službe, ko je bilo rečeno, saj je bilo v Šempetru tako in tako narejeno. Nisem šel seveda zadeve tako podrobno gledati kot jo je kolegica, svetnica Škrljeva, ko je povedala v čem je problematika. Glejte, tista obrazložitev ni nikakršna. Tudi problematika retroaktivnosti ni in če bi o tej zadevi glasovali danes, bi to podprl iz enega samega razloga, zaradi tega, ker bi občani prihranili. Prihranili bi pa zato, ker bi bil odlok objavljen enkrat v marcu in če bi že plačali, bi plačali samo za deset mesecev.

Dodal pa bi še to, da je bil na odboru za gospodarstvo en utemeljen predlog in bi popravil formulacijo g. Tribušona v tem smislu, da bi morali v drugem odstavku na koncu, kjer je zaklepaj in pika, torej črtati piko in bi morali napisati »v okviru delovnega tedna (ponedeljek – petek)« se pravi, da ne bi gradivo prišlo v petek in bi bil potem ta problem, ki ga je tudi omenil g. Vodopivec, koliko časa in kako naj bi torej glasovanje trajalo.

Sam bom ta predlog na vsak način podprl.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnica Darinka Kozinc.

**Svetnica mag. Darinka Kozinc:**
Naj pošteno povem, da sem bila majčkeno najprej v dilemi in se mi je zdela dopisna seja celo sprejemljiv predlog in sem ga celo mislila podpreti. Vendar pa, ko sem sledila razpravi, sem tudi sama začela razmišljati o argumentih.

Najprej je seveda izrabljanje mogoče tega instituta v tem primeru in pa seveda tudi zadeva dialoga. Ne samo dialoga v tem smislu, da ti poveš, kar misliš ali daš predlog, ampak, da tudi druga stran recimo, če ste že omenjali poročilo policije, ima možnost povedati svoje.

Mislim pa, da izredna seja vsaj deloma nadomešča dopisno sejo in ne nazadnje mestni svet ima svoj načrt dela in če je dobra organizacija, če občinska upava dobro načrtuje, potem ni nobene potrebe po dopisni seji in sem se odločila, da tega predloga ne bom podprla.

**Matej Arčon, župan:**
Vi ste imela repliko na g. Žgavca? Izvolite.


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

**Svetnica Vida Škrlj:**
Imam repliko samo zaradi tega, da smo strokovno korektni, ko govorimo o davčnih zadevah.

Ni primerno, da se kot primer za dopisno sejo navaja Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, ker vemo, da taki odloki ne morejo iti na dopisne seje. Ves čas govorimo o tem, kako smo nekaj zamudili. Hipotetično smo res zamudili spremembo Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča in to v primeru, to sem že zadnjič pojasnjevala, če bi padel Zakon o davku na nepremičnine in če bi ponovno šli v sistem pobiranja nadomestila. V takem primeru bi mestna občina pobirala nadomestilo po odloku, ki je veljal v lanskem letu, torej dikcija, ki je bila v veljavi na dan 1. 1. letošnjega leta. Ni težko razumeti, da se davčni zakoni sprejemajo vedno pred začetkom leta na katero se nanašajo.

G. Žgavc, tudi vaše mnenje, da bi občani privarčevali, če bi marca sprejeli odlok, ne drži. Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča se odmerja po Zakonu o davčnem postopku in o tem smo govorili že zadnjič. Odmerja se po točki, ki velja na dan 1. 1. in če boste vi sedaj kadarkoli sprejeli kakšno drugo točko, ne pride v poštev, ker Zakon o davčnem postopku to govori. Ampak te določbe, ki urejajo odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča so odpravljene. Odpravil jih je Zakon o davku na nepremičnine.

Oprostite, vendar moram pojasniti stvari, če nekdo govori nekaj, kar ni res..

**Matej Arčon, župan:**
Resnično bi prosil, da se držimo dnevnega reda. To je sprememba poslovnika, ampak se sicer oddaljujemo od poslovnika in gremo malo že na neke vsebinske hipotetične razprave o točkah, ki bi bile, ali ne bi bile. Odločali se boste, ali se poslovnik da v drugo obravnavo, ali ne.

Tomaž Belingar, razprava. Na koncu pa bi še Patricija Šulin kot predsednica odgovorila na morebitna vprašanja.

**Svetnik Tomaž Belingar:**
Osebno se mi zdi smiselno, da se to uvede zaradi same racionalizacije, drugo pa je, koliko se bo to zlorabljalo, tu je pa stvar župana koliko bo dajal take teme oziroma točke na taka glasovanja, ki so dejansko birokratska. Prave seje so dejansko res tu.

Če smo že pri spremembah poslovnika, bi pa rad komisiji predlagal še eno spremembo. Vsi nergamo glede tega, da dobivamo prepozno gradivo za seje. Mislim, da je to 23. člen. Če bi se dalo podaljšati ta čas na deset dni, to je moj predlog, za redne seje in za proračunske seje, ko se sprejema proračun oziroma rebalans in zaključni račun, pa bi bil ta rok štirinajst dni.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Viljem De Brea.

**Svetnik Viljem De Brea:**
Bom zelo kratek. Osebno se strinjam, da se to spremeni v poslovniku. Samo predlagam z obzirom na to, da je prva obravnava, en kompromis. Naj se skliče izredna seja, ki je kombinirana z dopisno. Svetniki za tako izredno sejo, ki je tako nujna, lahko glasujejo po elektronski pošti.

**Matej Arčon, župan:**
Viljem De Brea je predlagal kompromis med dopisno in izredno sejo.

Predsednica statutarno-pravne komisije, izvolite.

**Patricija Šulin, predsednica statutarno-pravne komisije:**
Na kratko bi odgovorila.


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Veličkov, spraševali ste v katerih primerih. Če kar vzamem za primer današnjo sejo vse točke vključno s to, od pete naprej bi lahko izvedli na dopisni seji. Naj navedem tudi, da ima vlada Republike Slovenije dopisne seje v svojem poslovniku in po njih tudi dela, to se pravi v primerih, ko ne gre za odločanje o finančnih obveznostih države in ravno tako je urejen termin naše dopisne seje.

Torej, če se tega predloga o spremembi poslovnika ne bo sprejelo, ostajamo edina občina, ki nima urejenega tega termina v svojem poslovniku in pravzaprav sporočamo, da ne zaupamo v sklicatelja sej, to so pa župani.

**Matej Arčon, župan:**
Razprava. Je ni več.

**Svetnik Gregor Veličkov:**
Imam odgovor, če dovolite.

**Matej Arčon, župan:**
Izvolite.

**Svetnik Gregor Veličkov:**
Načelno se strinjam, da bi lahko vse te točke, ga. predsednica, obravnavali na dopisni seji. Vendar sprememba poslovnika, ki ste ga pripravili, pravi: »Dopisna seja se opravi, kadar ni pogojev za sklic izredne seje mestnega sveta.« Vem, kakšne točke bi lahko bile, ampak vse te točke, ki jih imamo danes so takšne, da omogočajo razpravo na redni ali eventualno na izredni seji.

Moje vprašanje je bilo, kdaj je bila kakšna takšna točka, da bi bila nujna za izredno sejo. Vem, da ima vlada to v svojem poslovniku, mislim pa, da parlament tega nima in tudi vemo zakaj ne.

**Matej Arčon, župan:**
Če ni več razprave, bi se odločali o tem, da se upošteva pripombe in predloge svetnic in svetnikov in poslovnik pripravi za drugo branje.

Izvolite.

**Svetnik Valter Vodopivec:**
Mi smo predlagali, da se zavrne sprememba poslovnika oziroma da bomo glasovali proti.

Da, sam sem predlagal.

**Matej Arčon, župan:**
Če ste za to, da se gre v drugo branje, boste glasovali za, če ne pa proti. Mora pa biti 2/3 glasov za, da gre v drugo branje.

Na glasovanje dajem predlog sklepa, da se o Poslovniku o dopolnitvi Poslovnika Mestnega sveta MONG opravi druga obravnava. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 12 glasovalo za, 9 proti.
ZA so glasovali: Dejana Baša, Tomaž Belingar, Lara Beseničar Pregelj, Viljem De Brea, Kaja Draksler, Anton Petrovčič, Patricija Šulin, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Gregor Veličkov, Tomaž Zarifa, Stanko Žgavc.
PROTI so glasovali: Bojan Bratina, Tomaž Horvat, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Anton Peršič, Boris Rijavec, Milojka Valantič, Valter Vodopivec, Robert Žerjal.
Sklep ni bil sprejet.

**PRILOGA 15**

Izvolite, g. Vodopivec.

**Svetnik Valter Vodopivec:**


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Predlagal sem, da ta mestni svet sprejme pojasnilo, kaj pomeni dikcija tri dni.
Prosim, če daš na glasovanje, da se o tem izjasnimo.

**Matej Arčon, župan:**
Če se strinjate, bi prosil, če v pisni obliki damo na opredelitev na statutarno-pravno komisiji in bi se na podlagi tega potem odločil mestni svet. Mislim, da je to edino pravilno, ne da se sedaj tako »ad hoc« mestni svet odloči ali je to tri dni, to je verjetna razlaga poslovnika, vsaj tako razumem sam.

**Svetnik Valter Vodopivec:**
Saj za to gre, župan.

**Matej Arčon, župan:**
Brez gradiva, brez nič.

**Svetnik Valter Vodopivec:**
Ni treba nobenega gradiva. V poslovniku jasno piše tri dni pred sejo. Ker predsednica razlaga, da je to katerekoli tri dni, tudi čez vikend, je mestni svet tisti, ki razlaga poslovnik in mora razložiti, da velja to za tri delovne dneve. Kajti sicer bomo res edini v državi, da se štejejo vikendi tudi za dneve v postopkih.

**Matej Arčon, župan:**
Glejte, to vašo pobudo bom dal na statutarno-pravno komisijo, ki je za to pristojna in se bomo na naslednji seji opredelili do tega. Ne vem, če bi sedaj kar opredelili v prvem branju nekega odloka, o katerem smo pač glasovali. Se strinjam z vašo razlago v postopkovnem, ampak ne vem, če bomo tako funkcionirali in niti pisno nismo dobili. Sami pravite, da po poslovniku bi ta vaš predlog moral prejeti pisno.

**Svetnik Valter Vodopivec:**
Ne. Bom prebral 102. člen poslovnika, ki pravi, da če pride do dvoma o vsebini posamezne določbe poslovnika, razlaga med sejo mestnega sveta poslovnik predsedujoči, to ste v, g. župan, če predsedujoči ne more posredovati odgovora, zaprosi za pojasnilo statutarno-pravno komisijo. Na seji. Vsak svetnik lahko zahteva, da o razlagi poslovnika, ki ga da statutarno-pravna komisija odloča mestni svet. Statutarno-pravna komisija oziroma predsednica je dala svojo razlago meni v odgovor.

**Matej Arčon, župan:**
Ni dala, razlaga svetnicam in svetnikom. Šlo je za sklic komisije in ta vaš predlog bom uvrstil, kot pobudo za statutarno-pravno komisijo. V redu.
Svetnik Horvat, izvolite.

**Svetnik Tomaž Horvat, mag.:**
Glede na to, da nimamo glasovalne naprave in da ne vidimo, kdo je kako glasoval, predlagam, da bi prešli na glasovanje po sistemu, ki je bil pred elektronskim glasovanjem in to je z glasovnicami za in proti, ker trenutno ne moremo videti, kdo je za in proti in lahko ugibamo v verodostojnost, čeprav lahko zahtevamo potem kasneje zapis, vendar mislim, da v tem trenutku ne morem verodostojno odločati, ker ne vem kako sem glasoval v tem trenutku. Tako, da …

**Matej Arčon, župan:**
Vi veste, kako ste glasoval.

**Svetnik Tomaž Horvat, mag.:**


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Da, sam vem kako sem glasoval, ampak bi rad dobil verodostojno zato, da dobimo glasovnice za in proti, rdeči, zeleni, tako, da se potem prešteje te glasove, ker v tem trenutku ne moremo šteti glasov.

**Matej Arčon, župan:**
Najboljše, da gremo domov. Ne vem, sedaj bomo delili še zelene kartončke, rdeče, če ne zaupate v glasovalne naprave oziroma v to. Ne vem.

Izvolite, g. Žgavc.

**Svetnik Stanko Žgavc:**
Torej, 3. odstavek 69. člena veljavnega poslovnika pravi: «Zahtevo za obvezno razlago najprej obravnava statutarno–pravna komisija.«

**Matej Arčon, župan:**
Ta točka je zaključena. Prehajamo na 6. točko.

***6. točka dnevnega reda***
***Predlog Odloka o določitvi volilnih enot na območju MONG – predlagatelj svetnik Anton Peršič***

**Matej Arčon, župan:**
Predlagatelj je svetnik Anton Peršič, izvolite.

**Svetnik Anton Peršič:**
Zakon o lokalnih volitvah predpisuje kako in na kakšen način naj občine določijo volilne enote. Tu naj bi se upoštevalo sorazmernost med številom prebivalcev in predstavnikov potem v mestnem svetu, število svetnikov glede na geografsko povezanost in tudi na velikost območja. Vse to naj bi vplivalo na določitev volilnih enot.

V MONG smo se ob začetku, to je leta 1994, odločili z odlokom, da sprejmemo eno volilno enoto. To ni nič narobe, saj je to takrat ustrezalo vsem političnim opcijam in tudi vsem predstavnikom, ki so bili v mestnem svetu. Kmalu pa se je pokazalo, da recimo prebivalci na območju današnje Občine Šempeter-Vrtojba niso bili s tem zadovoljni. Počutili so se neenakovredni samemu mestu Novi Gorici in zato so tudi šli v odcepitev. Ko se je to zgodilo, smo imeli drugi primer, če povem, da takrat nikoli ni bilo v mestnem svetu predstavnikov več kot ¼ iz podeželja napram samemu mestu Novi Gorici. To se je pokazalo tudi v odločanju in sprejemanju določenih potez glede vizije in strategije razvoja v občini. Potem je to zahtevala tudi Občina Šempeter-Vrtojba in je tako prišlo do odcepitve zaradi tega po njihovem pomanjkanja komunikacije z mestno občino in neuspešnem dogovarjanju.

Takrat smo tudi ugotovili problem, in sicer, da visoka politika ni tista, ki je najbolj primerna za odločanje v lokalni skupnosti, saj so tu problemi drugačni kot na drugih nivojih in zato se je pojavil tudi nov način organiziranja občanov. Nastajale so liste, ki so prihajale na volitve, nekatere tudi uspešne in imamo v mestnem svetu sedaj tudi predstavnike list. To pomeni, da ljudje želijo, da bi sodelovali pri odločanju v tej mestni občini in razpravljali o svojih problemih ter se želijo ustvarjalno vključiti v reševanje. Mesto se je v tem času razvilo in se še vedno razvija, postalo je pač upravno središče, kulturni in politični center, podeželje, ki je velik del površinsko gledano te naše občine, pa zaostaja v razvoju.

Zarašča se tam, kjer bi to najmanj pričakovali, torej zemljišča, ki so jih nekdaj uporabljali naši predniki in ljudje se zaradi tega izseljujejo in vsem občanom pa nam je dano, da živimo skupaj in zato bi bilo prav, da se vsi med seboj slišimo in sprejemamo in sprejmemo take odločitve, ki so za vse najboljše. To je, da bi najprej sprejeli enotno vizijo in potem tudi strategijo, kako to vizijo uresničiti. Tudi na državnem nivoju danes


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

razmišljajo o tem, o drugačnem volilnem sistemu, ki bi omogočal izvolitev ljudi, ki jih poznamo in jim zaupamo.

Nedolgo nazaj sem prav tu v tem okolju dobil občutek, da si želimo spremembo tudi tega odloka o volilnih enotah in da je sedaj pravi čas za to, zato je pred vami predlog, ki je sedaj usklajen z zakonom. Če se spominjamo, da sem prvi predlog pripravil tako, da ni upošteval določila, da naj ima volilna enota najmanj pet izvoljenih predstavnikov, je sedaj to urejeno in sedaj ta odlok to omogoča.

Nisem sam tisti, ki sem poklican za reševanje te problematike, zato prosim celoten mestni svet, da o tem skupaj odločamo, razpravljamo in potem sprejmemo nek sklep kakšen naj bo naš nov odlok. V razpravi bom imel, če je to potrebno, tudi tri nove variantne predloge. Mislim, da ni treba, da govorim sedaj o tem, rad bi slišal vaše mnenje, razpravo in potem tudi predloge za ureditev področja na tem, kako nove volilne enote v naši občini imenovati.

**Matej Arčon, župan:**
Odbor za kulturo, šolstvo in šport?

**Tomaž Torkar, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:**
Odbor za kulturo, šolstvo in šport je obravnaval to točko dnevnega reda in predlaga zavrnitev.

**Matej Arčon, župan:**
Zavrnitev. Odbor za prostor? Enako, Odbor za socialno varstvo in zdravstvo? Tudi. Odbor za gospodarstvo? Nima pripomb.

Prijava na razpravo, ampak pred tem še moje mnenje. Sam predlog odloka ne podpiram. Mislim, da je bila razprava v vsakem občinskem svetu v zadnjih petnajstih, šestnajstih letih. Menim da razdelitev na območja mestne občine ni dobra, da je umeščenost svetnic in svetnikov stvar vsake posamezne liste kako jo sestavi, iz katerih predstavnikov in ne nazadnje, kar se mi zdi najbolj pomembno, da ste svetnice in svetniki tako kot župan svetniki vseh občank in občanov, ne samo določenega območja.

Predlog je sicer korektno pripravljen, ne določa pa, vsaj po mojem mnenju tisto, kar zakon najbolj opredeljuje, to sorazmernost med številom svetnikov in številom prebivalcev. Če na kratko pogledam, bi prva volilna enota morala imeti 20 do 21 in ostale enote bi morale biti tako porazdeljene, da ne bi imele manj kot 5, se pravi, prišlo bi do preoblikovanja tudi ostalih enot. Recimo druga enota, ki ima 2800 prebivalcev, ima 5 svetnikov. Ravno tako ostale.

Odpiram razpravo in prijave na razpravo.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Valter Vodopivec.

**Svetnik Valter Vodopivec:**
Govoril bom v imenu svetniške skupine Socialnih demokratov.

Svetniška skupina Socialnih demokratov odločno nasprotuje sprejemu predlaganega odloka, in sicer iz več razlogov. Ocenjujemo, da delitev celovite mestne občine na volilne enote pomeni uvajanje interesnega upravljanja v občini in v mestnem svetu. Uvajanje delitev sedežev v mestnem svetu na podlagi površine je popolnoma skregano z vsakršno logiko. V primeru sprejetja predlaganega odloka, bi se v mestnem svetu nujno oblikovale interesne povezave, seveda na račun interesov celotne občine oziroma vseh občanov. Zagotovo bi se zameglila odgovornost za skladen razvoj celotne občine, saj bi po vsej verjetnosti prihajalo do povezav in dogovarjanj med svetniki posameznih volilnih enot na račun ostalih. Zagotovo bi se težko uskladili glede odločitve o velikih skupnih projektih, svetniki bi odgovarjali izključno v svoji volilni bazi, kar bi poslabšalo delo mestnega sveta na področju skupnih projektov.


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Sestava mestnega sveta bi po vsej verjetnosti bila tako pisana, da bi se težko usklajevali med tolikimi deležniki in ne nazadnje, ker si že sam omenil, predlagani odlok ne sledi trditvi v prvem. odstavku obrazložitve, po kateri mora biti število predstavnikov sorazmerno številu volivcev, saj bi v tem primeru imeli približno enega svetnika na 998 volivcev, kar znese v prvi volilni enoti 20 oziroma 21 svetnikov, preostale bi se razdelilo na ostale tri volilne enote, ki bi jih bilo potrebno pregrupirati ali pa združiti, če bi hoteli slediti tezi, da mora imeti najmanj 5 svetnikov. Vsekakor bi imela velika večina v mestnem svetu, da ne rečem skoraj statutarno, prva volilna enota.

Torej, v svetniški skupini Socialnih demokratov smo prepričani, da taka delitev ni v interesu nobene od skupin. Tudi tisti svetniki, ki iščejo svoj mandat med volivci v okolju, kjer živijo, so že do sedaj dokazali, da so z uspešnim delom v mestnem svetu lahko nagrajeni s ponovitvijo mandata. Zato ne bomo podprli ta odlok.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Gregor Veličkov.

**Svetnik Gregor Veličkov:**
Moram reči, da ta odlok odpira vrsto vprašanj, ki jih, sem prepričan, tudi sami postavljamo.

V prvi vrsti neposredno demokracijo. Ko pogledam po mestnem svetu, ugotavljam, da so nekatera območja tu bistveno »podhranjena« z mestnimi svetniki. Tu predvsem mislim na tretjo volilno enoto Branik, Dornberk, Gradišče, Prvačina, kjer je 5000 prebivalcev, svetnikov pa bistveno manj. Takšen odlok, kot je pripravljen sedaj, tudi po mojem mnenju ni primeren, saj zahteva za mesto, kjer je 20.000 prebivalcev 16 svetnikov, za preostali del kjer je samo polovica prebivalcev 11.000 konkretno, pa tudi 16 svetnikov. Tako, da se strinjam z Valterjem Vodopivcem, ko je rekel, da površine tu niso ključnega pomena, prebivalci pa so.

Strinjal pa bi se, da se odpre razprava o tem, da se nekako po teritorijih vsaj določi minimalno število mestnih svetnikov. Mislim, da je to koristno. Ne nazadnje so se organizirali iz Trnovsko–Banjške planote in imajo tu dva do tri kvalitetne svetnike in mislim, da bi se na tak način lahko organizirala tudi druga območja.

Še enkrat ponavljam, tega odloka za enkrat ne bom podprl, bi pa dal samo v razmislek. Od nas se je razdružila Občina Šempeter–Vrtojba, potem Občina Renče–Vogrsko, ostali smo pa na istem številu mestnih svetnikov, to je 32.

Postavljam vprašanje, ali je smiselno, da je mestnih svetnikov res toliko, ali ne bi bilo mogoče razmisliti, da bi nas bilo recimo 1/3 manj?

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Tomaž Belingar.

**Svetnik Tomaž Belingar:**
Tudi sam predloga ne bom podprl, ker v tem trenutku ni tako bistven.

Zdi se mi, da bi morala iti neka vsebinska razprava bolj v smeri nekih dejstev, ki bi jih morali razčistiti, preden bi šli v neke take volilne spremembe. To je razširitev območja mesta Nova Gorica, recimo na KS Solkan, Kromberk in Rožno Dolino, kar bi dejansko zajelo en urbani prostor in ki bi na nek način okrepilo položaj celotne občine in pa kaj narediti s KS Nova Gorica, ki predstavlja skoraj pol občine in je v taki obliki pač neučinkovita. Torej, smiselno bi bilo verjetno razdeliti KS Nova Gorica na četrti.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Tomaž Torkar.

**Svetnik Tomaž Torkar:**
Vesel sem debate o tej zadevščini, ker mislim, da je tu treba nekaj narediti, vendar tak predlog kot je, ga seveda ne podpiram.


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Upam pa, da bomo na nek način poskušali priti do neke spremembe, ki bo resnično dala ljudem več možnosti, da volijo ljudi, ker v tem trenutku glede na to kaj se je zgodilo, koliko odcepov je bilo, kako se zmanjšuje, menim, da je treba nekaj narediti in sam bom to materijo podprl in upam, da bomo mogoče prišli do ene malo boljše rešitve za ljudi v tej mestni občini.

**Matej Arčon, župan:**
Valter Vodopivec, imate repliko na g. Torkarja?

**Svetnik Valter Vodopivec:**
Seveda, na g. Torkarja.

Glejte, drugič slišim že v tej razpravi, da je treba omogočiti ljudem, da volijo znane obraze, znane ljudi, če povzamem, upam, da sem prav razumel. Tudi v sedanjem sistemu se voli znane ljudi. Vsaka lista, bodisi stranke ali liste interesnih dejavnosti, da tako rečem, imajo imena in priimke po vrsti in jasno je tudi, kdo pride v mestni svet. Tako, da je ta argument bolj iz trte zvit.

**Matej Arčon, župan:**
Razprava, Boris Rijavec.

**Svetnik Boris Rijavec:**
Zelo na kratko čisto moje osebno mnenje.

Mislim, da je ta predlog odloka kot tak pripravljen zelo korektno. Tudi župan je priznal to. Druga stvar pa je, sam se osebno nisem spuščal v to, ali je to skladno z zakonodajo ali ni, ali je to vse korektno postavljeno v tem primeru. Seveda, če vzamemo število prebivalcev in zgolj gledamo to plat, potem je jasno, da je najbrž mesto kot tako nekoliko podcenjeno.

Vendar mislim, da je predlagatelj, pa bo sam kasneje lahko tudi to potrdil ali pa zanikal, zasledoval eno drugo zadevo. Zelo dobro je s temi volilnimi enotami zaokrožil pravzaprav neke geografske enote, ki se ukvarjajo s podobnimi ali pa se srečujejo s podobnimi problemi na nekem območju. Mislim, da ni korektno govoriti o tem, da se Trnovsko–Banjška planota, če vzamem tak primer, ker jo pač dobro poznam, ker od tam tudi izhajam, ukvarja z enakimi problemi, kot ne vem mesto, kot recimo lahko tudi Rožna Dolina, ali pa primestje in tako naprej. Iz tega razloga pravzaprav je dobro, da se je ta debata tu notri začela. Kakšno bo nadaljevanje se najbrž že da slutiti, da pač predstavniki političnih strank, če se tako izrazim, najbrž niso ravno naklonjeni temu. Sam pojav list, kot je tu že bilo rečeno, pa je že leta nakazal na to, da se enostavno nekako mora slišati tudi glas predstavnikov posameznih območij. Drugače lahko z gotovostjo trdim, da ta območja pravzaprav, ne da ne bi bila razvita, ampak ne bi bila razvita do take mere kot pač so danes. Žal je pač tako, če nekdo prihaja iz nekega območja in s sabo prinaša te probleme mislim, da jih bo znal bolj korektno in pravilno ali pa bolj energično zagovarjati, kot nekdo, ki s tem ni soočen vsakodnevno.

Zato iz tega vidika ta predlog, ki je bil predlagan, nekako podpiram, vendar pravim, seveda vse mora biti v skladu z zakonodajo. Kako se to da narediti, pa bi najbrž bilo potrebno slišati še kakšno strokovno mnenje.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Mitja Trtnik, izvolite.

**Svetnik Mitja Trtnik:**
Mi iz Liste Roberta Goloba takega predloga ne bomo podprli, ampak, ker je pa predlog že prišel, vidim smisel se pogovarjati o njem, predvsem se pogovarjati v širšem krogu svetniških skupin ali svetnikov, vseh, da bi se nekje dogovorili in da ga tudi uskladimo tako, kot bi nekako kasneje odgovarjal, tako kot smo slišali s strani kolega Vodopivca.


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Namreč po številkah, ki lahko iz tega ven pridejo, so dejansko neke nesprejemljive. Pridružujem se temu, da se ta predlog naprej usklajuje in dograjuje in nikjer ni rečeno, da tudi ta naš volilni sistem na lokalni ravni ni potreben neke spremembe, če ga bomo že tudi na državni ravni na kateri se že pogovarjamo.

Tako, da seveda predlagam, da se pogovarjamo naprej o tem predlogu, ne bom pa podprl tega predloga.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnica Patricija Šulin.

**Svetnica Patricija Šulin:**
V imenu svetniške skupine Slovenske demokratske stranke lahko povem, da tudi mi tega predloga ne bomo podprli.

Najprej zaradi tega, ker je v nasprotju z 20. členom Zakona o lokalnih volitvah, ki v prvem odstavku govori o tem, da se volilna enota oblikuje tako, da se en član občinskega sveta voli na približno enako število prebivalcev. Ta predlog pa kot je bilo že povedano, ni tako predlagan. Kajti prva volilna enota šteje 20.612 prebivalcev in je predlaganih 16 svetnikov, druga, tretja in četrta skupaj 11.326 prebivalcev in ravno tako 16 svetnikov. Torej, imamo razliko skoraj 9000 prebivalcev, pa se predlaga enako število prebivalcev, enako število svetnikov. Vendar seveda bi se to lahko tudi popravilo z amandmaji.

V naši svetniški skupini tudi menimo, da zdajšnja sestava mestnega sveta oziroma vse sestave do sedaj delamo v dobrobit za blaginjo vseh prebivalcev MONG. To se pravi za samo mesto in za podeželje. Ta pobuda oziroma predlog za spremembo volilnih enot je bila verjetno podana dobronamerno, da bi se več sredstev pretočilo v krajevne skupnosti, misleč, da če bo tu več svetnikov iz krajevnih skupnosti, se pravi izven prve volilne enote, bo tudi več sredstev.

Sama pa mislim, da je sredstev na podeželje toliko, kolikor je vsaka posamezna krajevna skupnost pripravila in predložila investicijski načrt. Gotovo je več želja kot je sredstev, vendar to je tako za podeželje kot za mesto. Tudi mesto ima verjetno več želja kot je sredstev. Velik razvoj krajevne skupnosti se odvije tudi z veliko angažiranostjo predsednika krajevne skupnosti in njihovih svetov. Mislim, da vsi sveti krajevnih skupnosti MONG dobro delujejo, da se jim tudi namenjajo sredstva v okviru proračuna, kolikor jih je možno namenjati, da se vseh problemov ne da naenkrat rešiti, da se problemi pojavljajo tudi sproti in da se jih zato tudi poskuša sproti reševati.

Mnenja sem tudi, da tako zdajšnji sestav mestnega sveta kot tudi vsi naslednji skrbimo za to, da tudi s pobudami pomagamo krajevnim skupnostim, ki so tu predlagane v drugi, tretji ali četrti volilni enoti in da vsi tisti iz krajevnih skupnostih, ki so se na nas obrnili, smo jim poskušali pomagati, seveda včasih uspešno, včasih ne. Enako velja za mesto za prvo volilno enoto.

Zato mislimo, da je prav, da ostane samo ena volilna enota in da ta deluje še naprej tako dobro, kot je delovala do sedaj.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Anton Peršič, izvolite.

**Svetnik Anton Peršič:**
Zdi se mi obvezno, da odgovorim na to razpravo.

Kot pripravljavec tega predloga odloka sem tudi povedal, da imam v razpravi še tri predloge odloka, ki so drugačni od tega in sem računal, da bi lahko obravnavali v razpravi. To podpiram in vse tiste razpravljavce, ki menijo, da je razprava o tem potrebna in da bi to morali narediti v obliki taki ali drugačni tudi s sklicem svetnikov in svetniških skupin, da bi se o tem pogovarjali.

Zavračam, da je to nesprejemljivo v takem procentu, da je število svetnikov iz ruralnega območja enako centru mesta. Vprašajte se vsi tisti, ki to zagovarjate, kaj pa je s sredstvi? Ali je to sprejemljivo, da se 80 % sredstev proračuna porabi v centru mesta in


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

ne na podeželju. Zaradi tega smo prihajali v preteklosti do različnih potreb in iz teh problemov smo izhajali, da je potrebno zastopstvo v mestnem svetu tudi spremeniti tako, da ni prevlade. V tem mojem primeru sem ostal pri tem, da ni 20 : 12, kar je spet neka prevlada, ampak naj bo neko ravnotežje 16 : 16 ali tam blizu.

Moji predlogi, ki sem jim imel kot nadaljnje, se to da urediti samo, če se začnemo o tem pogovarjati in razmišljati ter rečemo, toliko nas zakon obvezuje, da moramo imeti svetnikov v volilni enoti, naredimo dve volilni enoti, zunanji 16, centralni 16, samo to moramo sprejeti. Morali se bomo tudi odločiti, da Solkan spada ali med zunanje ali spada k centru in tako naprej. Potrebna je debata in se zahvaljujem, da ste nekateri pokazali, da je potrebna debata. Tisti pa, ki samo strankarsko zagovarjate, da debata ni potrebna in vaše stranke vam narekujejo to, zato, ker ste centralizirano usmerjeni in imate svoje predstavnike tudi v mestnem svetu največ iz mesta, če bi se organizirali tako kot nekateri drugi, da imate svoje odbore po podeželju in da imate v teh odborih ljudi, ki bodo izvoljeni, potem tu ni problema. Samo poglejte svoje liste, na prvih petih, šestih mestih je samo mesto in zato prihaja do tega. Enkrat je bila možnost odcepitve, tisti, ki so to lahko naredili so naredili, sedaj pa tega ni več in dajmo se pogovarjati o tem, kako nekako pravilno razdeliti to pogačo, saj tu nam je dano in moramo živeti skupaj.

Zato se dajmo odločiti, kaj bomo skupaj tudi naredili.

**Matej Arčon, župan:**
Zaključujem razpravo in dajem v odločitev, ali je predlog tako pripravljen s pripombami za drugo branje, ali ne. Torej, glasovanje je, da predlagatelj pripravi predlog za drugo obravnavo.

**Svetnik Anton Peršič:**
Pripomb, razen tega, da se ne strinjajo, nisem slišal. Nisem še povedal dodatnih mojih predlogov oziroma variant. Lahko se pripravi za drugo branje.

**Matej Arčon, župan:**
Glejte, to ste že povedal. Sedaj je odločitev ali je predlog za drugo obravnavo ali ne, se boste na podlagi tega potem odločal, ali pripravite dve, tri variante ali ne. Zeleno luč morate dati vi svetnice in svetniki.

**Svetnik Anton Peršič:**
Hvala.

**Matej Arčon, župan:**
Na glasovanje dajem predlog sklepa, da se o predlogu Odloka o določitvi volilnih enot na območju MONG opravi druga obravnava. Glasujemo.

Od 22 svetnikov jih je 7 glasovalo za, 15 proti.
ZA so glasovali: Tomaž Belingar, Miro Kerševan, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Boris Rijavec, Tomaž Torkar, Gregor Veličkov.
PROTI so glasovali: Dejana Baša, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Kaja Draksler, Tomaž Horvat, Darinka Kozinc, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Valter Vodopivec, Tomaž Zarifa, Robert Žerjal, Stanko Žgavc.
Sklep ni bil sprejet.

**PRILOGA 16**

***7. točka dnevnega reda***
***Predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom o delu Medobčinske uprave MONG in Občine Brda za leto 2013 in o seznanitvi z Letnim poročilom***


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

***Policijske postaje Nova Gorica o varnostnih razmerah ter priporočilu za zmanjšanje tveganj v MONG***

**Matej Arčon, župan:**
Najprej k razpravi vabim g. Turka, vodjo redarske službe.

**Poročevalec: Vojko Turk, inšpektor – vodja redarske službe v Medobčinski upravi**
Hvala za besedo in lep pozdrav vsem skupaj. Pred nami imamo poročilo o delu Medobčinske uprave MONG in Občine Brda za leto 2013, v katerem je podan pregled obsega in izvedbe dejavnosti nadzora na področju predpisa, ki sodi v pristojnost Medobčinske uprave.

Medobčinska uprava je organ skupne občinske uprave, ki je bil sprejet z odlokom MONG in Občine Brda. Pričeli smo delovati v mesecu avgustu 2013. Področje Medobčinske uprave je razdeljeno na občinsko redarstvo, občinska inšpekcija ter preventiva in varnost v cestnem prometu. Temeljna področja dela na področju inšpekcijskega nadzora cest je predvsem nadzor nad stanjem občinskih cest, javnih poti, varovalni pas ob cestah z namenom zagotavljanja varnega odvijanja prometa in odprava ugotovljenih nepravilnosti, področja komunalne dejavnosti in pa stanje čistoče s poudarkom s pravilnim ravnanjem komunalnih odpadkov, odvoz odpadkov, nadzor nad oglaševanjem, plakatiranje v skladu z odloki, z nadzorom in veljavnimi predpisi, ki so v pristojnosti medobčinske inšpekcije. Na področju redarstva pa zagotavljanje neoviranja cestnega prometa v naseljih, javnih poteh, rekreacijskih površinah, kolesarskih poteh, varstvo narave, kulturne dediščine, kakor tudi javnega reda in miru.

Skupni cilj Medobčinske uprave je zagotavljanje učinkovitega nadzora na vseh področjih, ki spadajo v področje Medobčinske uprave. Kljub obsežnemu področju delovanja medobčinskega organa, bomo tudi v prihodnje delovali enako zavzeto, prizadevno ali pa še boljše.

Ob tej priložnosti bi se rad zahvalil tudi vam svetnikom, ki ste s svojimi opažanji, kritičnimi pripombami in koristnimi predlogi tudi pripomogli k temu, da smo naše delo z vašo pomočjo lahko še boljše opravili.

**Matej Arčon, župan:**
Še drugi del. K besedi vabim novega komandirja Policijske postaje Nova Gorica, g. Jušića. Ne vem, ali ste bil imenovan včeraj, ampak vem, da je bilo to v zadnjih nekaj dneh. Izvolite.

**Poročevalec: Sejad Jušić, komandir Policijske postaje Nova Gorica**
Spoštovani g. župan, spoštovani g. podžupan, spoštovana ga. direktorica, spoštovane svetnice in svetniki. Dovolite mi, da se najprej predstavim. Sem Sejad Jušić. Do sedaj sem opravljal dela in naloge višjega policijskega inšpektorja v Sektorju informiranja policije Nova Gorica. Dva dni nazaj sem prevzel vodenje Policijske postaje Nova Gorica in bi vam rad na kratko predstavil poročilo o delu Policijske postaje Nova Gorica v letu 2013.

Kar zadeva kriminalitete se je na območju Policijske postaje Nova Gorica zgodilo okrog 1100 kaznivih dejanj. Prevladujejo kazniva dejanja premoženjske kriminalitete, predvsem so tu manjše tatvine, tatvine v stanovanjskih objektih oziroma vlomi. Sama preiskanost teh kaznivih dejanj znaša okrog 40%, od skupnega števila kaznivih dejanj teh 1100 kaznivih dejanj, ki je bilo storjenih, je pa nekje 50 % teh premoženjskih kaznivih dejanj.

Večina teh premoženjskih kaznivih dejanj je nekako priložnostne narave, ki same po sebi ne povzročajo nekega večjega nelagodja oziroma vplivajo na splošno varnost pri prebivalcih. Kar zadeva premoženjskih kaznivih dejanj smo obravnavali tudi kar nekaj vlomnih tatvin predvsem v stanovanjske objekte, ki so se dogajale v zgodnjih jutranjih urah oziroma v pozno popoldanskih urah in v večernem času. Prav iz razloga ponavljajočih se teh dejanj, smo z ustreznim delom uspeli tudi identificirati skupino


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

državljanov Srbije, ki so ta kazniva dejanja povzročali in jih tudi privedli pred preiskovalnega sodnika in so bili izpeljani vsi nadaljnji postopki.

Izstopajoči kraji kjer prihaja do manjših kaznivih dejanj so predvsem nakupovalni centri oziroma mestno centralno središče, gostinski lokali, kjer pač storilci izkoristijo nepazljivost lastnikov in na takšen ali drugačen način jim odtujijo pač njihovo premoženje.

Kar zadeva prepovedanih drog, bi rad povedal, da smo obravnavali v letu 2013 osem kaznivih dejanj. V vseh primerih so bili izpeljani ustrezni postopki in osebe kazensko ovadene na pristojno državno tožilstvo. Prav tako smo obravnavali 95 prekrškov po prepovedanih drogah, kjer je šlo za posest manjše količine prepovedanih drog, predvidoma za enkratno lastno uporabo, kar je bilo v nadaljevanju obravnavano kot prekršek.

Nekako celostno če lahko povzamem kar zadeva kriminaliteto, lahko rečemo, da je pač območje MONG in pa samo mesto za občane in obiskovalce varno, tako z vidika osebne in premoženjske varnosti. Ne zaznavamo trendov, ki bi nekako zelo odstopali, ali pa nakazovali na povečano problematiko.

Kar zadeva vzdrževanje javnega reda ter zagotavljanja splošne varnosti ljudi in premoženja. Skupno smo obravnavali v letu 2013 461 dogodkov povezanih z različnimi kršitvami, od kršitve Zakona o varstvu javnega redu in miru, kršitve Zakona o osebni izkaznici, Zakona o tujcih in druge zakonodaje. Pri teh kršitvah prevladujejo nekako še vedno kršitve na javnem kraju, kar je tudi nekako povezano z obratovanjem nočnih lokalov in pač posledično s kršitvami v zgodnjih jutranjih urah. Temu ustrezno so bile tudi policijske sile ustrezno usmerjene na območja, kjer pač zaznavamo, da do teh kršitev prihaja in nekako s svojo prisotnostjo tudi vplivamo na to, da bi se ta moteči dejavnik v skupnosti čim bolj odpravil.

Kar zadeva varnosti cestnega prometa lahko rečemo, da so razmere na območju Policijske postaje Nova Gorica in s tem MONG ugodne. Ugotavljamo ugodno prometno situacijo, če samo povem, da smo v letu 2013 obravnavali okoli 2200 vseh kršitev. Eno smrtno žrtev, manj je bilo hudo telesno poškodovanih kot posledica prometnih nesreč, manj je bilo telesno poškodovanih, tako, da je z vidika varnosti cestnega prometa zadeva ugodna oziroma so trendi ugodni.

Dejstvo je, da smo tudi naše delo prilagodili temu ustrezno. Več smo prisotni na tistih odsekih cest, kjer pač ugotavljamo, da nam varnostna problematika izkazuje določen problem. Ne nazadnje pa tudi s samimi poostrenimi akcijami, ki jih izvajamo v okviru bodisi kot samostojno ali pa bodisi v okviru rednega dela, pač pozitivno prispevajo k temu, da so ti trendi ugodni.

Kar zadeva vožnje pod vplivom alkohola lahko rečemo, da smo tu skoraj podvojili ukrepe. V letu 2013 smo ugotovili 250 prekrškov, leto prej 133. Se je pa tudi samo število odreditev preizkusov alkoholiziranosti bistveno povečalo v letu 2013 kot v letu 2012, kar posledično tudi ima preventivni vpliv, da se pač nekdo, ki uživa alkohol, mora zavedati, da pod vplivom alkohola ne more sedeti za volanom. Moram pohvaliti tu sodelovanje z drugimi subjekti, tako na nivoju MONG kakor z drugimi, ki kakorkoli prispevajo k skupni varnosti. Prav tako je za pozdraviti dejstvo, da v letu 2013 dejansko ni bilo obravnavanega hujšega dogodka, ki bi pustil nek negativen vpliv pri občanih, ali pa povzročal neko dodatno prestrašenost, ogroženost oziroma nelagodje.

Upoštevajoč vse to lahko sklenem, da so varnostne razmere na območju MONG ugodne.

**Matej Arčon, župan:**
Odbori? Odpiram razpravo. Prvi je prijavljen svetnik Mirko Kerševan.

**Svetnik Miro Kerševan:**
Zanima me glede redarstva.

Vidim, da je redarstvo po Novi Gorici, ampak po podeželju pa ni nič. Mislim, da bi lahko redarji kdaj prišli v večernih urah, da bi videli, kako so ceste zapolnjene in ne moreš


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

iti včasih niti skozi. Kaj bi bilo, če bi se zgodila kakšna nesreča oziroma tam bi moralo iti gasilsko vozilo.

Zato predlagam, da se mestna inšpekcija včasih zvečer odpravi tudi na podeželje.

**Matej Arčon, župan:**
Odgovor. Kratek, jedrnat, prosim.

**Vojko Turk, inšpektor – vodja redarske službe v Medobčinski upravi:**
Kar se tiče mestnega redarstva v popoldanskih urah lahko povem, da trenutno nimamo dovolj ljudi, saj imamo samo štiri redarje. V popoldanskih urah je na razpolago tudi policija, ker še vedno opravlja isto delo, kakor pred uvedbo redarske službe.

**Matej Arčon, župan:**
Replika, g. Kerševan.

**Svetnik Miro Kerševan:**
Saj ni treba hoditi vsaki dan, gre se enkrat ali dvakrat na mesec. Ljudje bodo hitro prišli k sebi, da ne smejo tam parkirati.

Mislim, da če želimo napraviti, bomo napravili in če ne, ne. Bo izgovor kot vedno.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Bojan Bratina.

**Svetnik Bojan Bratina:**
Vesel sem, da so ugotovitve policijske postaje pozitivne, da ugotavljate, da gredo trendi na izboljšanje.

Sam pa prihajam iz Rožne Doline, od koder pa lahko ugotavljamo, da se v zadnjem času pojavlja vse več dnevnih in nočnih vlomov in bi predlagal, da ravno zato pregledate območje, kaj se tam dogaja, ker so se ljudje začeli zapirati, zaklepati in postavljajo močne ograje, delajo iz stanovanj utrdbe.

**Matej Arčon, župan:**
Boste odgovoril, g. Jušić?

**Sejad Jušič, komandir Policijske postaje Nova Gorica:**
Da, res je, da v zadnjem času beležimo na tem območju povečano število vlomov in tatvin, ampak ob tem moram poudariti, da je bila ravno ta skupina državljanov iz Srbije, ki smo jih dobili, so bili locirani na tem območju in je bilo tudi kar nekaj odkritih kaznivih dejanj iz tega vidika.

Nedvomno si bomo tudi v naprej prizadevali, da se bomo z lastno prisotnostjo oziroma tudi z drugimi ukrepi, ki jih lahko izvajamo, zadrževali na tem območju in poskušali maksimalno narediti, da se taka deviantna ravnanja odstranijo.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnica Patricija Šulin.

**Svetnica Patricija Šulin:**
Zahvaljujem se tako občinskemu redarstvu kot Policijski postaji Nova Gorica za ti dve poročili, pa vendar imam nekaj drobnih vprašanj. Moram tudi povedati, vsaj tako pravijo drugi, da je v mojem značaju veliko poguma in da mi ga težko zmanjka, vendar se danes počutim še volj varno, ker ste tu. Tudi v času, ko sem opravljala poslansko funkcijo, sem se v situaciji, ko sem bila ogrožena, obrnila na Policijsko postajo Nova Gorica. Hvala lepa za hiter odziv, za korektno in strokovno posredovanje. Hvala lepa.

V teh poročilih omenjate sicer tudi uživalce drog, imam pa za vas vprašanje, ker v tem poročilu to ni navedeno. Torej, omenili ste posedovanje za lastno uporabo. Zanima


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

me, če se na našem območju odvija tudi organizirana trgovina s prepovedanimi drogami oziroma ali to zaznavate in kako ste ukrepali v kolikor je to prisotno pri nas?

Moje drugo vprašanje je tudi v zvezi s prostitucijo, ki se menda odvija tudi na tem našem goriškem območju. Menda to tudi organizirano poteka, vsaj tako vedo povedati nekateri občani, menda zavoljo igralniške dejavnosti v naši občini. Zanima me, kako je s tema dvema zadevama, ker v poročilu to ne navajate?

**Sejad Jušić, komandir Policijske postaje Nova Gorica:**
Kar zadeva prepovedanih drog in kriminalne aktivnosti s tem v povezavi moram tu izpostaviti, da je kriminalistična policija v letu 2013 izvedla eno obsežno preiskavo in aretacijo tudi na območju MONG. Mi si pri tem ne zatiskamo oči, zavedamo se tudi te prisotnosti, ampak poglobljene aktivnosti v smislu obvladovanja organizirane kriminalitete in s tem v povezavi prepovedanih drog izvaja kriminalistična policija.

Kar zadeva pa prostitucije na našem območju lahko povem, da se ugotavljajo posamezni primeri barskih plesalk in drugih deklet predvsem iz tujih držav. V postopku z njimi izvajamo pač vse aktivnosti, ki nam jih omogoča zakonodaja. Tu predvsem mislim Zakon o tujcih, ker praviloma gre za dekleta iz tujih držav. Preverjamo njihov status, sodelujemo tudi z drugimi inšpekcijskimi službami in ne nazadnje tudi opravljamo poostrene nadzore v gostinskih nočnih lokalih, kjer se tovrstna ponudba vrši in dogaja. Imamo nekako pregled nad tem stanjem, v kolikor obstaja kakršnakoli zakonska možnost izvedemo ustrezen ukrep zoper te osebe. Ne nazadnje pa tudi v to vključujemo druge službe, predvsem nevladne, ki z vidika trgovine z belim blagom, varovanje osebnosti teh žensk, se tudi vključujejo poleg nas in skupno peljemo aktivnosti. Prav tako je tudi tu aktivna kriminalistična policija, ker so pač zadeve kompleksne in zahtevajo malo bolj zahtevne ukrepe pri obvladovanju tovrstne problematike.

**Mitja Trtnik, podžupan:**
Svetnica Darinka Kozinc, izvolite.

**Svetnica mag. Darinka Kozinc:**
Tudi sama se pridružujem kolegicam in kolegom. Lepo je, da imamo danes ti dve poročili pred seboj in se seveda tudi za to zahvaljujem.

Šla bi nekako po vrsti, najprej glede občinskega redarstva. Torej, mi smo v tem primeru povezani samo z Občino Brda in me zanima, če druge občine ne kažejo interesa in ali se mogoče pripravlja še kakšna druga povezava s katero drugo občino, ki je mogoče nekoliko nam bližja. Tu zlasti mislim na Občino Šempeter–Vrtojba.

Potem me zanima tudi to vprašanje, koliko imajo redarji tudi vzgojno nalogo oziroma ali so tudi za to pripravljeni, da recimo občane in občanke opozorijo na določene napake, ali jih samo kaznujejo?

Potem me tudi zanima, ali je kakšna možnost, da bi se po Novi Gorici vozili tudi s kolesi? Bili bi bistveno bolj mobilni. Sama sem prebrala, da po nekaterih občinah to kar uspešno prakticirajo.

O nočni kontroli ste že omenjali, da imate premalo kapacitet, vendar vseeno bom vprašala, če se mogoče razmišlja tudi v tej smeri, seveda to pomeni tudi zagotovo večje stroške. Nekateri tudi opozarjajo in si želijo, da bi imeli, kako bi rekla, tudi večjo varnost v nočnem času, bom rekla temu tako.

Prav tako bi vprašala oba poročevalca, mislim, da je bilo tudi na mestnem svetu, in sicer, če sodelujete s projektanti zlasti kolesarskih stez? Mi imamo v Novi Gorici kar nekaj kolesarskih stez, ki se končajo na cesti, kar nenadoma pripelješ do ceste. Sama dosti kolesarim, pa imam to v mezincu in lahko pride hitro do nesreče, ker to je skoraj brez opozorila, bi človek lahko rekel. Ne vem, ali kaj sodelujete s projektanti, ker kakšne stvari se mi res tu ne ujemajo.

Prav tako bi opozorila na prehode za pešce. Ravno v okolici Osnovne šole Solkan imate stezo, ki je krasno narejena, pripelje iz centra Solkana, potem je takoj na nasprotni strani vrtec, prehoda za pešce pa ni. Otroci so venomer v prekršku. To je v Ulici Borisa


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Kalina. Ista zgodba je v Ulici Milojke Štrukelj, ko otroci, ki pridejo iz ulice Med ogradami, iz tistega dela praktično spet morajo prečkati tam, kjer ni prehoda. Enostavno ni prehoda. Skratka, mislim, da nekoliko manjka vaše sodelovanje mogoče pri projektiranju prometne ureditve v Novi Gorici.

Mislim, da je ga. Šulinova že omenila trgovino z belim blagom. Opozorila bi samo na to, da nas je 14. 1. 2014 Svet Evrope opozoril, da je tega vedno več in da se nekako v celotni državi temu premalo posvečamo. Sicer ste na to vprašanje že odgovorili.

Mislim, da sem več ali manj izčrpala, kar sem imela namen vprašati. Edino še mogoče glede teh divjih odlagališč. Mislim, da je tam naprej od industrijske cone oziroma če greste po tej Vodovodni poti, je na desni strani v smeri proti Meblu še veliko za postoriti, samo mimogrede, to so bolj odpadki, ki so verjetno še od prej. Samo toliko v nasvet.

Hvala lepa in vam seveda želim še v naprej dobro ter uspešno delo in na naslednjem poročilu upam, da boste rekli, da je zmanjšana kriminaliteta. Bomo zelo veseli.

**Mitja Trtnik, podžupan:**
Izvolite, g. Turk.

**Vojko Turk, inšpektor – vodja redarske službe v Medobčinski upravi:**
Začnemo kar po vrstnem redu. Vprašanj je bilo kar precej.

Ga. Kozinc, prvo vprašanje, ki ste ga postavila glede povezovanja z drugimi občinskimi redarstvi. Trenutno smo združeni z Občino Brda, ker je Občina Šempeter-Vrtojba že povezana z Občino Renče–Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipavo, tako, da je ostala samo še Občina Brda, zato smo se povezali skupaj.

Drugo vprašanje je bilo opozarjanje redarjev. Redarji izdajo ogromno opozoril. Ne samo kaznujejo. Če samo pogledamo, po Cankarjevi ulici smo zarisali interventne poti. Glede teh interventnih poti smo izdali oziroma stiskali preko tristo zgibank in dali na avtomobile ter prosili meščane, da ne parkirajo. Od vseh teh prekrškov kar jih je bilo na interventnih poteh, sta bili izdani samo dve kazni in to zato, ker niso upoštevali, saj so bili že trikrat opozorjeni.

Tretje vprašanje kar se tiče kolesarjev redarjev na kolesih. Tu vedno zagovarjam, da mora biti redar prisoten med ljudmi. Ne more kolesariti med bloki s kolesom, da je viden. Ni samo to, da umirja promet, ob tem opazi polomljeno klopco, napravi zapisnik, opazi psa ali kaj drugega, zato pravim vedno, da je peš, da mora biti viden, ne na kolesu, da se vozi gor in dol.

Kar se tiče nočne izmene, kot ste predlagala, se strinjam z vami. To bi bilo idealno, da bi imeli redarje tudi v nočni izmeni. Samo za izvesti nočno izmeno vemo, koliko ljudi bi potrebovali. En redar ponoči ne sme biti sam, je v dveh, to so že patrulje. Zato smo se tudi nekaj dogovarjali, policija ima deficit, da vsaj v popoldanskih urah naredimo skupne patrole. Z novim komandirjem smo že dosegli, da se dobimo enkrat mesečno in bomo poskušali skupaj izvesti en policist – en redar.

Kar pa se tiče teh divjih odlagališč, kar jih zaznamo, jih tudi saniramo in upamo, da bomo tudi te tu pri Meblu sanirali v čim krajšem času.

**Mitja Trtnik, podžupan:**
Izvolite, komandir.

**Sejad Jušić, komandir Policijske postaje Nova Gorica:**
Najprej bi se vam rad zahvalil za to podano informacijo glede prehodov za pešce pri Osnovni šoli Solkan. Zadevo bomo preverili. Veseli smo, če dobimo informacije iz terena, kje se pojavlja kaka nepravilnost ali pa kaka odstopanja. Rade volje prisluhnemo in gremo zadevo preveriti in kar bo v naši moči vam zagotavljam, da se bomo na to odzvali in podali ustrezno pobudo na zato pristojne službe.


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Kar zadeva samega projektiranja žal nimamo nobene pristojnosti. Verjamem, da pač zato ustrezne službe izpeljejo zadeve v skladu s predpisano zakonodajo. Kar zadeva trgovine z belim blagom, zelo dobro se zavedamo te težave. Tako kot ste sami omenili je ta zadeva na nivoju celotne Evrope pereč problem in zato sem tudi prej izpostavil, da se temu problemu kar posveča pozornost, sploh pa kriminalistična policija, ker je pač zadeva vezana tudi na izvajanje nekih posebnih ukrepov, ki uniformirana policija zelo težko pride zraven oziroma zelo težko izvaja kakršnekoli ukrepe.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Gregor Veličkov.

**Svetnik Gregor Veličkov:**
G. komandir, najprej bi čestital za imenovanje. Za vas pa bi imel dve vprašanji, če mi boste znal odgovoriti.

Pri vašem pregledu stanja navajate, da je bilo posredovanih kar nekaj predlogov za spremembo prometne ureditve oziroma prometne signalizacije na MONG in na DRSC. Zanima me, ali so bili potem ti vaši predlogi upoštevani in če ne, kje?

Nadalje bi, bom rekel kar ugotovil, da je zaradi visokih kazni v naši občini pa tudi drugod izjemen porast glede na to kar vem iz terena, prošenj za družbeno koristno delo. Se pravi, alternativno plačilo denarne kazni. Zanima me, če opažate tudi vi takšen porast teh predlogov za družbeno koristno delo in če imate mogoče odziv glede na to, da v Novi Gorici tega nimamo opredeljenega in da bom rekel opravljajo alternativno delo prekrškarji v Šempetru, v Brdih in v Renčah, ali je kakšna potreba, da bi se to uvedlo tudi v Novi Gorici?

**Matej Arčon, župan:**
Izvolite.

**Sejad Jušić, komandir Policijske postaje Nova Gorica:**
Poskušal bom odgovoriti. Seveda mi niso ravno popolnoma znane vse podrobnosti.

Dejstvo je, da ob vsaki zaznani nepravilnosti mi izdelamo ustrezno poročilo, ki ga posredujemo na ustrezno službo. V dosedanji moji praksi, ko sem bil prej sedem let komandir, lahko rečem, da nisem še doživel, da se ne bi odzvali oziroma, da ne bi šli pogledati dejansko na teren z DRSC-jem ali pa z lokalnimi oblastmi in da ne bi ugotovili dejanskega stanja in naredili vse, da se nepravilnost odpravi oziroma, da se vzpostavi varnost na tistem območju, kjer je to ugotovljeno.

Kar zadeva družbeno koristnega dela. Res se ugotavlja, da vedno več prekrškarjev zaprosi za to opravljanje. Ta zadeva je v domeni sodišča. Sodišče je tisto, ki o tem odloči in potem pač sodišče naloži Centru za socialno delo, da se pač temu ustrezno zadeva uredi oziroma doreče. Tako, da je v naši pristojnosti, da v kolikor prejmemo tako pobudo, jo odstopimo sodišču za prekrške v nadaljnjo obravnavo, potem je pa sodišče tisto, ki odloča ali bo to odobrilo ali ne bo oziroma v Centru za socialno delo kje se bo to opravljalo in kako se bo to opravljalo.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnica Vida Škrlj, izvolite.

**Svetnica Vida Škrlj:**
Imam eno kratko kadrovsko vprašanje.

Iz tega poročila sem ugotovila, da Medobčinsko upravo vodi direktorica občinske uprave. Iz poročila sicer vidimo, da je Medobčinska uprava začela funkcionirati avgusta 2013, pa verjetno gre za neko prehodno obdobje, dokler se ne najde ustrezen kader, ker namreč ne morem verjeti, da bi bila to trajna rešitev.

Spomnim se namreč reorganizacije občinske uprave iz leta 2011, ko smo pri pregledovanju nalog pač ugotovili, da je direktorica občinske uprave skoraj najbolj


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

obremenjen javni uslužbenec pod to streho, tako, da sprašujem, ali gre tu za delitev delovnega razmerja, ali gre za začasno rešitev oziroma kako mislite to rešiti v bodoče. Sama mislim, da si Medobčinska uprava zasluži vodjo s polnim delovnim časom in tudi, da se na tem področju čim več naredi v aktivni vlogi seveda.

**Matej Arčon, župan:**
Direktorica, izvolite.

**mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:**
Prav zaradi tega, ker je šele dobro začela delovati občinska uprava, v Odloku o ustanovitvi Medobčinske uprave je tudi zapisano, da lahko Medobčinsko upravo vodi direktor občinske uprave. Odločili smo se, da za enkrat pokrivam jaz to področje, kar pomeni v bistvu samo koordinacijo in nadzor nad delom inšpektorjev in redarsko službo vodi g. Vojko Turk, da bomo za enkrat poskusili tako, dokler se ne popolnoma vzpostavi delovanje. V sami sistematizaciji je pa predvideno in seveda dajmo počakati, koliko bomo dobili sofinanciranih sredstev, kakšne so potrebe v Občini Brda. Zavedamo se, da je potrebno zaposliti tudi še redarje, mi imamo tudi sistemizirano večje število redarjev in bomo potem se odločali iskati vodjo, tudi kakšne naloge bo imel, kakšno plačo bo imel. Trenutno poteka delo, moja naloga je v bistvu samo ta, da poskrbim, da gredo finančna poročila naprej, da pač je vse usklajeno tako, kot je potrebno.

Še vedno so vsi stroški pri Novi Gorici, potem pa uveljavljamo na podlagi zahtevkov, Občino Brda pač prosimo, da nam nakaže svoj delež. Sama imam samo pooblastilo za vodenje Medobčinske uprave, nimam delovnega razmerja v Medobčinski upravi.

**Matej Arčon, župan:**
Še svetnik Anton Petrovčič, ki se je skril v zadnjo vrsto. Izvolite.

**Svetnik Anton Petrovčič:**
Ker me je tam prej skoraj ustrelilo, sem se preselil. Ker izhajam iz gasilskih enot, bi se sam v imenu poklicnih in tudi prostovoljnih gasilcev rad zahvalil policiji za dobro sodelovanje med policijo in gasilskimi enotami.

Istočasno bi prosil tudi inšpekcijsko službo na našem področju, da v bodoče malo več pozornosti posveti varnosti cestišč zlasti v hribovitih predelih naše občine, kjer so ceste po nekod že smrtno nevarne. Rušijo se podporni zidovi in tako naprej in ko moramo gasilci iti s težko mehanizacijo, s težkimi vozili po teh cestah, bo lahko en dan prišlo tudi do kakšne nesreče. Nekaj smo lani interventno popravili, ampak so še odseki, na katerih bi bilo potrebno posvetiti malo več pozornosti tej varnosti.

Drugo kar bi rad izpostavil je, da mi v hribih nimamo problemov s parkiranjem in toliko s to redarsko službo, imamo pa velike probleme z vlomi. Ti vlomi so iz leta v leto hujši, zlasti so izpostavljene te posamezne kmetije v Lokovcu oziroma hiše, kjer prebivajo stari ljudje, ki se ne morejo braniti in tako naprej. Vlomilci pridejo v hiše, prvo kar je potegnejo telefon, odtrgajo te telefonske žice, tako da niti potem po vlomu ljudje ne morejo poklicati in bi prosil, če bi se tej problematiki posvetilo malo več pozornosti. Se pravi, več obiskov, mogoče tudi ne uniformiranih policistov in tako naprej, da bi temu problemu posvetili malo več pozornosti.

**Matej Arčon, župan:**
Komandir, izvolite.

**Sejad Jušić, komandir Policijske postaje Nova Gorica:**
Kar zadeva, kot ste sami omenili, tako imenovani odročni kraji bolj izpostavljeni. Dejstvo je, da se tudi tam dogajajo kazniva dejanja. Dejstvo je, da smo obravnavali tam tudi nekaj kaznivih dejanj, je pa tudi dejstvo, da si prizadevamo po svojih najboljših močeh, da zagotovimo vsaj vodjo policijskega okoliša, da je prisoten na svojem terenu, da je v


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

stalnem stiku z občani in da pač poskuša nekako skozi pogovor oziroma skozi ta stik ugotavljati morebitna odklonska dejanja oziroma ravnanja, ki na takšen ali drugačen način povzročajo slabo voljo, če lahko temu tako rečem. Je pa res, da za enkrat kar smo mi zabeležili, je šlo v večini primerov za zapuščene stanovanjske hiše oziroma trenutno nenaseljene, tako, da so bili ti vlomi storjeni, ko osebe niso bile prisotne doma oziroma so bile hiše bolj zapuščene, pa so vlomilci vlomili noter in pogledali, če je karkoli vrednega, bodisi od aparatov, naprav, česarkoli, kar bi bilo za njih koristno in bi lahko v nadaljevanju odnesli s seboj.

**Matej Arčon, župan:**
Izvolite, svetnik Tomaž Torkar.

**Svetnik Tomaž Torkar:**
Tudi sam bi vam zaželel, g. komandir, eno uspešno delo, da bi na novem delovnem mestu zagnano in predvsem v sodelovanju z vsemi tistimi, ki poskušajo skrbeti za varnost tega mesta in tudi širše, dobro sodelovali.

Nekaj pa me zanima. Rekli ste, da so razmere obvladljive. Šel sem potem malo raziskovati in sem pogledal poročilo Policijske uprave Nova Gorica. To poročilo je širše, del tega poročila je tudi vaše poročilo. Ampak tu sem pa postal zelo tako zaskrbljen. Ugotovil sem, da se je samo na področju neupravičene proizvodnje in prometa s prepovedanimi drogami in nedovoljenimi stvarmi v športu iz leta 2012, ko je bilo 0, v letu 2013, govorim v prvem polletju, samo za polletje je pripravljeno poročilo, bilo raziskanih 23 teh kaznivih dejanj.

Nadalje me je pri tej zadevščini, pri tem poročilu malo zbodlo. Mi govorimo, ne vem, ali govorimo o neki koruptivni državi. Ampak v letu 2012 je bilo raziskano, ne vem, koliko je bilo ugotovljeno, po tem poročilu samo eno kaznivo dejanje na tem področju in v letu 2013 ponavljam v prvem polletju, spet samo eno. Hkrati pa je v vašem poročilu tudi navedeno, da je bilo 88% več alkoholiziranih voznikov v prometu kot v letu pred tem. Dobil sem tudi en zelo zanimiv podatek v tem poročilu, da je bilo gospodarske kriminalitete, konkretno ponarejanja ali uničenja poslovnih listin v prvem polletju 2012 tri, v letu 2013 dvainsedemdeset. Davčnih utaj je bilo leta 2012 ena in v letu 2013 sedemintrideset.

Tako, da mi ti podatki govorijo, da živimo v nekem ne prav varnem okolju.

**Matej Arčon, župan:**
Izvolite, komandir.

**Sejad Jušić, komandir Policijske postaje Nova Gorica:**
Rekel bom tako. Kar zadeva prepovedanih drog sem omenil tudi že prej. Prepričan sem, da policija izvaja vse aktivnosti v cilju zmanjševanja in obvladovanja te problematike, kot sem že prej omenil, zavedamo se prisotnosti tega problema in te težave tudi na našem območju, kar je ne nazadnje tudi rezultiralo v eni obsežni raciji ali akciji, ali pa obsežnih aretacijah v preteklem letu oziroma konec preteklega leta. Dejstvo je, da eno je organizirana kriminaliteta, drugo je ta ulična preprodaja, ta posest prepovedane droge za lastno uporabo. Sicer smo se tu ustrezno organizirali, zato tudi kar se tiče posesti prepovedane droge za enkratno uporabo, je v zelo velikem številu zadeva odkrita oziroma realizirana. Kar pa se tiče organizirane kriminalitete, je prav tako treba vedeti, da nekatere stvari terjajo svoj čas, ker je to pač nek proces kjer se uporabljajo tudi posebni ukrepi in ko je zadeva recimo temu pripeljana do neke točke, potem se pač gre v realizacijo in se stvar zaključi.

Kar zadeva gospodarske kriminalitete lahko samo tako rečem, sami veste tudi iz medijev in tudi iz nastopa generalnega direktorja policije, ministrov, da je to prioriteta države. Temu ustrezno se je tudi policija organizirala in na to problematiko odzvala, kar je potem tudi rezultiralo v večjem številu realiziranih teh zadev.


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

**Matej Arčon, župan:**
Razprave ni več. Zaključujem.

**Na glasovanje dajem predlog Sklepa o seznanitvi z Letnim poročilom o delu Medobčinske uprave MONG in Občine Brda za leto 2013 in o seznanitvi z Letnim poročilom Policijske postaje Nova Gorica o varnostnih razmerah ter priporočilu za zmanjšanje tveganj v MONG.** Glasujemo.

**Od 21 svetnikov jih je 18 glasovalo za.**
ZA so glasovali: Dejana Baša, Tomaž Belingar, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Miro Kerševan, Anton Petrovčič, Boris Rijavec, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Tomaž Zarifa, Stanko Žgavc.
**Sklep je bil sprejet.**

**PRILOGA 17**

Hvala lepa, lep preostanek dneva še naprej in uspešno delo.

***8. točka dnevnega reda***
***Predlog Sklepa o sprejetju Letnega programa izvajanja gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov v MONG za leto 2014***

**Matej Arčon, župan:**
Načelnica Martina Remec–Pečenko, izvolite.

**Poročevalka: Martina Remec–Pečenko, načelnica oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe**
Izvajalec javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki je tako kot vsako leto tudi letos na podlagi odloka in koncesijske pogodbe pripravil letni program za zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov.

V programu so kratko predstavljene aktivnosti, ki jih izvaja v okviru te javne službe, poleg tega pa tudi cilji oziroma naloge, ki jih letos namerava realizirati. Ena od teh je že, in sicer odprtje zbirnega centra v Grgarju in Šempasu. Predvidena pa je tudi izgradnja še dveh, in sicer na Trnovem in v Čepovanu. To je sicer naloga občine.

Tudi letos se bodo urejali dodatni ekološki otoki. Že kar nekaj let je namreč vidno, da se spreminja razmerje med deležem mešanih komunalnih odpadkov in ločenju zbranih frakcij, v korist slednjih. Predvideni sta tudi dve akciji zbiranja nevarnih odpadkov in seveda najobsežnejši del tega programa pa je program oziroma urnik odvoza odpadkov iz posameznih krajev oziroma lokacij. V bistvu pa se glede na lanski program oziroma urnik odvoza ne bistveno spreminja. Pripravlja pa se neka optimizacija teh prevozov in v kolikor bo do te prišlo, vam bo tudi priloga 1, ki je kot del tega programa, posredovana.

Sicer pa predlagamo, da mestni svet ta program sprejme in v kolikor je še kakšno vprašanje so tu tudi predstavniki iz Komunale, ki lahko odgovorijo.

**Matej Arčon, župan:**
Odbor za gospodarstvo?

**Marko Tribušon, predsednik odbora za gospodarstvo:**
Odbor je obravnaval poročilo in nima pripomb, tako, da predlaga, da sprejmemo to poročilo.

**Matej Arčon, župan:**
Odbor za prostor? Tudi ne.

Razprava. Gregor Veličkov, izvolite.


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

**Svetnik Gregor Veličkov:**
Računal sem, da bo v zvezi s tem kaj povedal g. Miška.

Naša lista je že večkrat podala pobudo, da bi se na Iztokovi ulici postavilo zaboje za ločeno zbiranje odpadkov. Ne vidimo enega racionalnega razloga, zakaj to ne bi bilo mogoče, tako kot je že bilo to v preteklosti, zato bi predlagali, da se v program, se pravi »ključni cilji in naloge v letu 2014« za Komunalo doda 14. točka, to se pravi dodatni sklep, ki se glasi: «Postavitev ekološkega otoka oziroma zabojnikov za ločeno zbiranje odpadkov na območju Kurje vasi oziroma na Iztokovi ulici.« Če je potrebno, lahko dam to tudi pisno. Koliko podpisov rabim? Bom vseeno dal še pisno za vsak slučaj.

**Matej Arčon, župan:**
Lahko pošljete po emailu. Ali imamo odgovor? Direktor, izvolite.

**Andrej Miška, direktor Komunale Nova Gorica, d.d.:**
Problematika odvoza odpadkov na Iztokovi ulici je že dlje časa pereča. Skupaj s krajani smo iskali ustrezne rešitve, tudi skupaj z mestno občino iskali ustrezno lokacijo za postavitev ekološkega otoka, vendar na samem območju Iztokove ulice nismo našli ustrezne lokacije, ker so vsa zemljišča v privatni lasti.

V teh dneh smo našli potencialno lokacijo, ki bi lahko prišla v poštev, vendar moramo še preveriti ali jo bo mogoče usposobiti, tako s prometno tehničnega vidika kot z lastniškega vidika. Ko bomo to preverili, bomo in mislim, da bo to možno, ta ekološki otok tudi naredili.

**Matej Arčon, župan:**
Še kdo? Svetnica Darinka Kozinc.

**Svetnica mag. Darinka Kozinc:**
Sama pa bi Komunalo pohvalila, ker če sem prav zasledila podatke v časopisu, se pravi, v Novi Gorici se največ zbere ločeno oziroma je to ločeno zbiranje odpadkov številka ena v Sloveniji, če sem dobila prave podatke. Mislim, da je bilo to tako objavljeno.

Zanima me samo to, na teh ekoloških otokih, ki sicer lepo zgledajo, ali se predvideva na Komunali še kakšne dodatne zasaditve oziroma olepšanje, da se nekako stapljajo z okoljem, ker ponekod tiste rastlinice bolj uboge rastejo in so potem te mreže majčkeno bolj čedne.

Zanima me tudi, ker sem sicer že imela namen podati kot pobudo, ali je možna varianta, recimo, da v primeru, ko se pač zbirajo kosovni odpadki, ker nekateri ljudje želijo uporabiti določene tako imenovane kosovne odpadke za svojo uporabo doma glede na tako imenovano ekonomsko situacijo, pa tudi za mogoče samo urejanje, da Komunala to tudi ponudi.

**Matej Arčon, župan:**
Direktor, izvolite.

**Andrej Miška, direktor Komunale Nova Gorica, d.d.:**
Prvo vprašanje je bilo glede ekoloških otokov. To skupaj rešujemo s krajevnimi skupnostmi in občino. Urejenost ekoloških otokov oziroma opremljenost ekoloških otokov z ograjo, s cvetličnimi koriti, z različnimi pripomočki, ki nekako izboljšajo videz ekološkega otoka, so stvar lastnika infrastrukture, se pravi občine oziroma krajevnih skupnosti. Seveda skupaj z vsemi krajevnimi skupnostmi poskušamo postopoma izboljšati zgled ekoloških otokov, zato smo tudi v lanskem letu dali predlog ureditve vseh ekoloških otokov v MONG. Gre pa za približno 465 ekoloških otokov. Dodajamo pa tudi vedno nove, tako, da je ta številka pač bila v lanskem letu.

Kar pa se tiče kosovnih odpadkov oziroma odpadkov, ki so še uporabni. Včasih smo dovolili nekaterim ali pa tistim, ki so imeli interes, da so na zbirnih centrih, ko so


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

ljudje prinašali še uporabne stvari, uporabne stvari tudi odnesli. Vendar se je pokazalo, da so največkrat te naprave izrabili samo za to, da so pobrali ven stvari, ki se je dalo pobrati in lupino odvrgli na neprimerna mesta. Zato smo se odločili, da tega ne dovolimo več. Možno pa je seveda, če ima kdo resne namene, da bi to, tako kot sva se prej pogovarjala, uporabljal za restavriranje oziroma za nadaljnjo uporabo, da pride na Center za ravnanje z odpadki v Staro Goro in tam lahko potem dvigne te stvari.

**Matej Arčon, župan:**
Zaključujem razpravo. Izvolite.

**Svetnik Gregor Veličkov:**
Sem repliciral, pritiskal. Ni bila zaključena razprava, ker sem že takrat pritiskal, ko je govorila ga. Kozinčeva.

**Matej Arčon, župan:**
Izvolite.

**Svetnik Gregor Veličkov:**
Postavil bi samo eno vprašanje, in sicer kaj je z RCERO-m?

Tu sprejemamo letni program izvajanja gospodarske javne službe, ali tu spada tudi RCERO ali ne, nekih podatkov v zvezi s tem nimamo, kar preberemo v časopisih.

Imel bi še dodatno vprašanje. Pri 12. točki bomo dodatno nabavili 20 m3 in 30 m3 zabojnike za rol vozila, ki bodo postavljeni na lokaciji CERO zaradi povečanja količine in vrst odpadkov, biološki, kosovni, azbest. Ali so to novi zabojniki za naše odpadke, ali prihajajo ti odpadki iz drugih občin?

**Andrej Miška, direktor Komunale Nova Gorica, d.d.:**
Odgovoril bom samo na zadnji del vprašanja. Ti odpadki, ki jih zbiramo na regijskem centru za ravnanje z odpadki, so samo iz šestih občin na katerih izvajamo gospodarsko javno službo in jih potem odvažamo v predelavo v druga območja Slovenije.

**Matej Arčon, župan:**
Še kdo? Zaključujem.

**Na glasovanje dajem predlog svetnika Veličkova, da se doda točko 14. Postavitev ekološkega otoka oziroma zabojnikov za ločeno zbiranje odpadkov na območju Kurje vasi oziroma na Iztokovi ulici.** Glasujemo.

**Od 21 svetnikov jih je 13 glasovalo za, 3 proti.**
ZA so glasovali: Tomaž Belingar, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Tomaž Horvat, Anton Peršič, Vida Škrlj, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Tomaž Zarifa.
PROTI so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Patricija Šulin, Stanko Žgavc.
**Sklep je bil sprejet.**

**PRILOGA 18**

**Na glasovanje dajem predlog Sklepa, da mestni svet sprejme Letni program izvajanja gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov za leto 2014, z datumom februar 2014, ki ga je pripravil koncesionar Komunala Nova Gorica d.d.** Glasujemo.

**Od 21 svetnikov jih je 20 glasovalo za.**
ZA so glasovali: Dejana Baša, Tomaž Belingar, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Tomaž Horvat, Darinka Kozinc, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Boris Rijavec, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Tomaž Zarifa, Stanko Žgavc.


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

**Sklep je bil sprejet.**

**PRILOGA 19**

***10. točka dnevnega reda***
***Predlog Pravilnika za urejanje in oddajo urbanih vrtov v zakup***

**Matej Arčon, župan:**
Načelnik oddelka Niko Jurca, izvolite.

**Poročevalec: Niko Jurca, načelnik oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo**
Pri obravnavi Odloka o oddaji mestnih urbanih vrtov v zakup smo priložili kot informativno gradivo tudi pravilnik, ki ga danes predlagamo v sprejem. Tako, da ste se z njim že seznanili. Na podlagi razprave, ki je zadevala tudi vsebino pravilnika, smo ga nekoliko modificirali, in sicer predvsem v tistem delu, ki govori o znesku zakupnine, tam smo upoštevali razprave, ki sta ju imela svetnica ga. Darinka Kozinc in pa svetnik Miran Müllner, tako, da smo to sedaj strukturirali na razrede glede na opremljenost teh vrtov, da smo šli od tistega osnovnega popolnoma neopremljenega in potem po dveh tipih, še skratka dodatno opremo, kot je razvidno iz slikovnega gradiva in potem tudi ceno postavili tako, da smo z najnižjim razredom startali z 0,10 EUR na m2 na mesec in potem v razponu do 0,40 EUR.

Druge zadeve se pač ne spreminjajo, tako, da pravilnika ni potrebno razlagati še posebej. V grafičnem delu pa imate prikaz območij, kako so ti vrtovi potem, kakšne so njihove dimenzije, kako so ta območja strukturirana in pa s kakšnimi elementi so opremljena.

**Matej Arčon, župan:**
Odbor za prostor? Ni imel pripomb. Odbor za gospodarstvo?

**Marko Tribušon, predsednik odbora za gospodarstvo:**
Odbor za gospodarstvo predlaga, da se na koncu 1. odstavka 4. člena predlaganega Pravilnika za urejanje in oddajo urbanih vrtov v zakup, doda še naslednjo določbo: « Pristojni oddelek naj vsako leto do 31. 12 revalorizira zakupnino z rastjo indeksa cen življenjskih potrebščin.«

Drugače pa predlagamo, da se pravilnik sprejme.

**Matej Arčon, župan:**
Razprava. Svetnik Anton Petrovčič.

**Svetnik Anton Petrovčič:**
Imel bi samo eno pripombo oziroma opozorilo, kar se tiče teh vrtov. Tam v coni A posegajo ti vrtovi nekje v idejno zasnovo, ki se tiče bodoče gradnje parkirišč za gasilski dom in bi bilo mogoče dobro tu malo pogledati in to cono malo odmakniti od te parcelne meje.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnica Darinka Kozinc.

**Svetnica mag. Darinka Kozinc:**
Sicer ne vem, kako bi se s tem pravilnikom izmazala oziroma kako bi to uredila in se bom sklicevala v 1. členu na zadnji odstavek, kjer pravi, da se s tem pravilnikom določa tudi pogoje ter okoliščine, pomembne za oddajo v zakup.

Mi smo z odlokom sprejeli na predlog kolega svetnika De Bree 20. člen nekoliko nedefiniran, pravzaprav smo ga spremenili, in sicer: »Na območju urbanih vrtov mora


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

zakupnik spoštovati obstoječo zakonodajo glede domačih živali in prirejanja vrtnih zabav.« Name so se obrnili namreč prebivalci, tisti, ki živijo v okolici teh urbanih vrtov, in sicer jih skrbi, da je ta 20. člen izjemno nedefiniran. Namreč moraš spoštovati zakonodajo, katero zakonodajo in da se je pozabilo na to, da bi morali napisati, ker sama točno vem, kaj je mislil svetnik De Brea, da s sabo lahko pripelješ svojega psa, ampak to bi bilo recimo lahko zelo široko razumeti, ni pa napisano, da je glede domačih živali prepovedana reja domačih živali. Ker to se bo zgodilo, lahko mi verjamete, da se bo zgodilo.

Prepričana sem, da bodo prav tako recimo problemi glede prirejanja vrtnih zabav. Komu boste prepovedal, če popije kakšno pivo več, da ne bo bil vesel, pa glasen. Lepo vas prosim, bodimo realni.

Zato bi prosila, da bi se ta 20. člen, ki je sporen, uredil mogoče s tem pravilnikom ali pa predlagam, da gremo v ponovno spremembo odloka, da bom predlagala spremembo odloka, zato ker bomo imeli tu težave. Se pravi, ne definiramo, ne točno določamo in ta 20. člen si bodo ljudje lahko na široko in dolgo razlagali in bomo imeli velike težave. Samo toliko.

**Matej Arčon, župan:**
Žal s pravilnikom odloka ne moremo spreminjati, verjetno pa bo čas pokazal in verjetno bo nedvomno potrebno spreminjati tudi odlok. Izvolite repliko.

**Svetnica mag. Darinka Kozinc:**
Sedaj se obnašate tako, kot rečejo odvetniki, kot rečejo pravniki, ko sprejemajo neko zakonodajo. Bo pokazala praksa. Zakaj si ne bi tega že v naprej uredili? To me moti. Predlagala bom spremembo odloka v najkrajšem možnem času.

**Matej Arčon, župan:**
Da, se strinjam z vami.

Replika, svetnik De Brea, izvolite.

**Svetnik Viljem De Brea:**
Kaj mislite, da ne obstaja zakonodaja, kdo lahko redi živali in pod kakšnimi pogoji jih lahko redi? Saj obstaja zakonodaja, pa saj ne more kjerkoli in kdorkoli to delati.

Istočasno pa bi opozoril še na to, da mi lahko karkoli prepovemo, vendar ne moremo sedaj z nekim odlokom nekaj prepovedati. Ker s prepovedjo moraš predvideti tudi sankcije, sankcije ima pa zakon, ne pa mi. Zaradi tega bodo lahko ljudje še vedno kršili stvari, ker odlok ne predpisuje nobenih sankcij. Recimo primer ko smo sprejemali zakon proti kajenju. Takrat sem telefoniral na ministrstvo in sem predlagal, da prepovemo kajenje na stadionu na tribuni. Gospa na ministrstvu mi je rekla, da sem edini, ki sem predlagal še bolj zaostren zakon, vsi drugi predlogi so bili, da bi ga omilili. Rekla je še: » Potem pa vi sami prepovejte kajenje tam.« Sem rekel: Hvala lepa, jaz lahko prepovem kajenje, vendar če ga zakon ni prepovedal, sankcij ni in je to brezpredmetno.«

**Matej Arčon, župan:**
Repliko imate?

**Svetnik Tomaž Torkar:**
Kako? Saj ni važno. Tudi sam se popolnoma strinjam z mojim predhodnikom. Mislim, da nima nobenega smisla prepovedovati te stvari tako natančno. Če se bodo ljudje tam veselili po ne vem kakšni uri, bodo na podlagi zakona ljudje poklicali policijo in bo prišla policija tja dol in bo stvar rešila. Ravno danes so bili tu. Tako, da se mi zdi, da bomo potem non-stop nekaj popravljali.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Gregor Veličkov, razprava.


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

**Svetnik Gregor Veličkov:**
Moram reči, da sem pričakoval bistveno več od vsega tega. Ugotavljam, da ste v celi občini dobili štiri območja, na eno je že opozoril g. Petrovčič, da je na nek način neustrezno, ali pa delno neustrezno.

Sam bi opozoril še na območje C, to je območje na katerem smo predlagali izgradnjo pomožnega igrišča za nogomet, vendar je z obrazložitvijo, da tam poplavlja, bil zavrnjen naš predlog. Sprašujem direktorico, ki je takrat obrazložila naš predlog v zavrnitvi in predlagala nadomestno lokacijo pri Osnovni šoli na Cankarjevi ulici, če se ne motim, kako daleč je to, ker če še ni tako daleč, potem bi jaz vztrajal, da se tisto igrišče izvede na območju C.

Imam pa en predlog v zvezi s samim pravilnikom, in sicer, da se ne bi zgodilo, da bi celo območje vzel v zakup en ponudnik. V 5. členu je namreč predvidena licitacija, pri čemer se pogodba sklene s ponudnikom, ki ponudi najvišjo ceno. Predlagal bi, da se doda drugi odstavek 3. člena, ki se glasi: »Posamezni zakupnik lahko najame le eno enoto iz 4. člena.«

Mislim, da bi na ta način vsaj nekoliko omejili špekulacije, ki se gotovo pričakujejo v tem primeru.

**Matej Arčon, župan:**
Še kdo? Imate repliko na svetnika Veličkova, izvolite.

**Svetnik Anton Peršič:**
Zapisano je, da vrtičke lahko vzame v zakup občan Nove Gorice, ki na tem območju še nima vrtička. Se pravi, če imaš enega, ne moraš imeti ti vseh. Mislim, da je to rešitev, če pa to ni pravniško gledano, potem pa se strinjam, da se to doda.

**Matej Arčon, župan:**
Tomaž Torkar, replika, izvolite.

**Svetnik Tomaž Torkar:**
Že takrat sem vprašal kakšna bo cena, ki jo bo plačal zakupnik na m²? V kolikor bom sedaj dobil en vrt, povedali mi boste kako velik je in jaz bi rad vedel, koliko bom plačeval na mesec. Ali je možno to povedati? Nič ne piše. Preberite dobro. Piše morebitne druge dajatve. Koliko so te morebitne druge dajatve, če jih vsaj približno vemo?

Še nekaj. Sprašujem, na katerem območju boste začeli najprej urejati te vrtove? Na A, B, C ali D? S tem v zvezi bi predlagal, da se ne začne urejati tam, kjer ljudje že nekaj delajo, ampak se začne tam, kjer še nič ne delajo.

**Matej Arčon, župan:**
Prosim za dogovor.

**Niko Jurca, načelnik oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**
S ceno je tako. Res piše, koliko boste plačali za najemnino za posamezen tip vrta je jasno in to se izračuna. Kakšne stroške boste ob tem še imeli, pa ne moremo vedeti. Odvisno koliko boste porabili vode, koliko boste naredili smeti. To se ne da vedeti. Morebitnih dajatev tudi ne moremo vedeti, če so morebitne, ker jih ne poznamo. Ne vemo kako bo točno z davkom in podobne zadeve. Skratka, vse to je potrebno vsaj predvideti. Ne moremo si zatiskati oči, da tega ni, ker bomo to potem sicer s pogodbo morali realizirati. Ampak bistvena postavka je ta zakupnina, ki pa je jasno določena.

Kar pa se tiče območij. Prav gotovo ne bomo sedaj ljudem podirali zadev medtem, ko jim rastejo, saj takšen je bil tudi plan, zato smo tudi pustili sezono pri miru. Za začetek bomo uredili najprej območje B, to je tisto, ki še danes ne obstaja. Se pravi, na novo bomo vzpostavili vrtove in najprej s tistimi šli v izvedbo, da bomo tudi videli, kako to funkcionira, zato bomo v tej sezoni na teh obstoječih območjih samo pravno uredili stvari


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

in potem se tudi dogovorili z letnimi pogodbami, da bomo v naslednji sezoni postopno, tudi odvisno od tega kakšna sredstva bomo imeli na razpolago, šli urejati tudi ta obstoječa ostala območja.

**Matej Arčon, župan:**
Replika, izvolite.

**Svetnik Tomaž Torkar:**
Hvala za to pojasnilo.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Tomaž Horvat.

**Svetnik Tomaž Horvat, mag.:**
Podpiram pobudo oziroma predlog g. Veličkova, kajti na območju C, ki je predvideno za vrtičke, je bilo že dalj časa govora o pomožnem igrišču ob Kornu za Društvo mladi nogometaš v izmeri 40 za 60 in je bila obrazložitev, da je tam poplavno območje. Kako bo potem poplavno območje za vrtičke, če je za nogomet poplavno območje?

Še enkrat bi prosil, da se razmisli o možnosti postavitve malega travnatega igrišča za uporabo Društva mladi nogometaš Gorica.

**Matej Arčon, župan:**
Svetnik Tomaž Belingar.

**Svetnik Tomaž Belingar:**
Tudi sam bi rad obrazložil svoj glas, in sicer ne bom podprl pravilnika, predvsem zaradi lokacij, kot je že omenjeno, mislim, da so neprimerne in druga stvar je cena. Mislim, da bo skupna cena z dajatvami in z ostalimi stroški več kot 1 EUR na m2, kar je bistveno preveč. Govorim za opremljene vrtove in mislim, da vse skupaj ne gre v pravi smeri, kot bi lahko šlo. Zdi se mi, da se to dela tako malo z levo roko.

**Matej Arčon, župan:**
Vztrajate na vašem predlogu, svetnik Veličkov, glede na to kar je odgovoril svetnik Peršič?

**Svetnik Gregor Veličkov:**
Vztrajam pri tem. G. Peršič je na nek način kar dobro obrazložil to, vendar bomo v situaciji, ko bomo eno območje bodisi A, B, C, ali D oddali na začetku v paketu. Prijavil se bo nekdo, ki ne bo imel še vrtička, bo pa v enem trenutku lahko vzel v najem deset vrtičkov. Danes jih nimam, jutri jih imam deset in bo rekel, da je v skladu s pravilnikom. Tako, da jaz bi tu vztrajal. Od viška glava ne boli, bi rekel.

**Matej Arčon, župan:**
Dobro.

**Najprej bi šli na glasovanje o predlogu odbora za gospodarstvo, ki pravi tako: Na koncu prvega odstavka 4. člena predloga pravilnika se doda določbo: «Pristojni oddelek vsako leto do 31.12. revalorizira zakupnino z rastjo indeksa cen življenjskih potrebščin.«** Glasujemo.

**Od 21 svetnikov jih je 16 glasovalo za.**
ZA so glasovali: Tomaž Belingar, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Boris Rijavec, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.
**Predlog je bil sprejet.**


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

**Na glasovanje dajem še predlog svetnika Veličkova, da se doda drugi odstavek 3. člena, ki se glasi: «Posamezni zakupnik lahko najame le eno enoto iz 4. člena.«** Glasujemo.

**Od 21 svetnikov jih je 18 glasovalo za.**
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Tomaž Horvat, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Boris Rijavec, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Tomaž Zarifa.
**Predlog je bil sprejet.**

**Dajem predlog Pravilnika za urejanje in oddajo urbanih vrtov v zakup, na glasovanje.** Glasujemo.

**Od 21 svetnikov jih je 16 glasovalo za, 1 proti.**
ZA so glasovali: Dejana Baša, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Tomaž Horvat, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Anton Peršič, Anton Petrovčič, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Tomaž Zarifa, Stanko Žgavc.
PROTI je glasoval: Tomaž Belingar.
**Pravilnik je bil sprejet.**

**PRILOGA 20**

***11. točka dnevnega reda***
***Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino parc. št. 1241/8 k.o. Ravnica***

**Matej Arčon, župan:**
Načelnik, ali je potrebna obrazložitev? Ne. Odbor za prostor? Ni imel pripomb. Razprava. Je ni.

**Na glasovanje dajem predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino parc. št. 1241/8 k.o. Ravnica, kot je v gradivu.** Glasujemo.

**Od 20 svetnikov jih je 19 glasovalo za.**
ZA so glasovali: Dejana Baša, Tomaž Belingar, Lara Beseničar Pregelj, Bojan Bratina, Viljem De Brea, Tomaž Horvat, Miro Kerševan, Darinka Kozinc, Anton Petrovčič, Vida Škrlj, Patricija Šulin, Tomaž Torkar, Marko Tribušon, Mitja Trtnik, Milojka Valantič, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Tomaž Zarifa, Stanko Žgavc.
**Sklep je bil sprejet.**

**PRILOGA 21**

S tem je tudi seja zaključena. Hvala lepa in prijeten dan.

Seja je bila zaključena ob 17.45 uri.

| | |
|---|---|
| Miran Ljucovič | ŽUPAN |
| PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS | Matej Arčon |


ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

OVERITELJA ZAPISNIKA:

| | |
|---|---|
| Valter Vodopivec | Anton Petrovčič |



ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si