



Številka: 900-19/2017-2  
Nova Gorica, 14. september 2017

## ODGOVORI

### NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

#### **28. SEJA MESTNEGA SVETA, 27. julij 2017**

1. **SVETNIK SIMON ROSIČ** je podal naslednjo pobudo:  
V imenu [Goriške.si](http://Goriške.si) podajam svetniško pobudo, ki tangira Javni zavod za šport Nova Gorica. Gre za zavod, ki pokriva aktivno prebivalstvo in posledično se mi zdi nesprejemljivo, da v letu 2017 tak zavod ne komunicira z zainteresirano javnostjo preko družbenih omrežij na spletu (Facebook, Twitter,...). Gre za brezplačno komunikacijo, ki bi zagotovo bila korak naprej pri delovanju dotičnega zavoda. Skladno z navedenim predlagam, da večkrat omenjena institucija začne uporabljati navedena družbena omrežja.

**Oddelek za družbene dejavnosti** je posredoval naslednji odgovor: Oddelek za družbene dejavnosti je svetniško pobudo posredoval Javnemu zavodu za šport Nova Gorica in prejel naslednji odgovor:

"Javni zavod za šport kot glavni vir komuniciranja z javnostjo uporablja spletno stran, kjer interesenti dobijo potrebne informacije glede športne infrastrukture ter šolskih športnih programov. Za informiranje smo uporabljali tudi facebook in sicer za Mestno kopališče Nova Gorica. Smo pa odprli tudi facebook stran Javnega zavoda za šport Nova Gorica in počitniškega programa [www.facebook.com/sportna5ka](http://www.facebook.com/sportna5ka), kjer bomo interesente seznanjali o dogodkih v organizaciji športnega zavoda".

2. **SVETNIK GREGOR VELIČKOV** je postavil naslednje vprašanje:  
Tudi sam bi se oglasil v zvezi z nadomestilom za uporabo stavbnega zemljišča. Večkrat smo svetniki že opozarjali na to tematiko. Mislim, da je bil g. Edbin Skok največkrat aktiven v tej smeri in tudi vsi ostali.  
Konkretno me zanimajo razlogi, zakaj so bile odločbe razveljavljene? Zanima me, koliko odločb je bilo razveljavljenih in zanima me skupni znesek zaračunanih in razveljavljenih odločb? Zanima me seveda tudi, kaj bo občina naredila, da se v naslednjem letu to ne bi ponovilo oziroma še bistveno, bistveno povečalo? Se pravi, pritožbe in razveljavljene odločbe, to je edinstven prihodek občine in tega si enostavno ne moremo privoščiti.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Uvodoma je potrebno pojasniti, da se občinam ne priznava statusa stranke ali stranskega udeleženca v postopkih odmere nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Iz tega razloga občine v pritožbenih oziroma tožbenih postopkih ne sodelujejo kot stranke in s poteki teh postopkov niso seznanjene v celoti. V okviru pritožbenega postopka občina bodisi poda mnenje v zvezi s pritožbo, če je za to zaprosena, bodisi posreduje nove podatke, ugotovljene v okviru pritožbenega postopka, niso ji pa vedno posredovane vse odločitve upravnega organa. Na teh podlagah lahko podamo najpogostejše razloge, zaradi katerih se stranke pritožujejo, iz prej obrazloženih razlogov pa ne moremo podati točne informacije, ali so bile iz enakih razlogov odločbe v posameznih zadevah tudi odpravljene. Stranke se tako največkrat pritožujejo npr. zaradi napačnih podatkov, ki so bili podlaga za odmero, netočnih podatkov v uradnih evidencah, oseba, ki mu je bila odmerna odločba izdana ni zavezanec (npr. prodaja nepremičnine, oddaja v najem), pa tudi nezakonitost odloka.

V letu 2015 je po podatkih MONG prejelo odločbo 13816 zavezancev, od tega se je na odmero pritožilo 489 zavezancev, kar predstavlja 3,54 % vseh zavezancev. V letu 2016 je po podatkih MONG prejelo odločbo 14533 zavezancev, od tega se je na odmero pritožilo 313 zavezancev, kar predstavlja 2,15 % vseh zavezancev. Kakor je bilo že zgoraj obrazloženo, se občini ne priznava statusa stranke ali stranskega udeleženca v postopkih odmere, poleg tega vsi postopki še niso zaključeni. Zato tudi ne moremo posredovati točnih podatkov o tem koliko odločb je bilo odpravljenih in vrnjenih v ponovni postopek in koliko znašajo zneski nadomestila iz odpravljenih odločb. Vendar je pa potrebno poudariti, da to še ne nujno pomeni, da bo potrebno te zneske (v celoti) vračati. Namreč, v ponovljenem postopku se izdajo nove odmerne odločbe, pri katerih se upoštevajo razlogi, zaradi katerih so bile prvotno izdane odločbe odpravljene oziroma napotila drugostopenjskega organa, ki je odločbo odpravil ali Upravnega sodišča. Npr. uporabijo se novi, točni podatki, odločba se izda novemu zavezancu - dejanskemu uporabniku nepremičnine, itd.. Če je odmerna odločba odpravljena iz razloga nezakonitosti odloka, se v ponovnem postopku odmera praviloma opravi v skladu z napotili organa, ki je odločbo odpravil. To pa tudi pomeni, da bi bila takšna odmera lahko drugačna, torej višja ali nižja od prvotno opravljene odmere.

3. **SVETNICA DAMJANA PAVLICA** je podala naslednjo pobudo:

Vozimo se mimo Ajdovščine in vidimo, kako se razvija. Kako rastejo novi gospodarski objekti ob avtocesti. Že v par mandatih smo s Krajevne skupnosti Šempas predlagali odprtje industrijske cone in logističnega centra ob počivališču Šempas. Tu je več hektarjev kmetijskega zemljišča, ki ni prvovrstna obdelovalna zemlja, ampak zemlja slabe kvalitete, akacijev gozd. Kar nekaj prevoznikov mi je reklo, da ne vidijo možnosti za njihov razvoj v naši občini prav zaradi pomanjkanja možnosti za izgradnjo skladišč oziroma logističnega centra. Vsak rešuje svoje probleme parcialno. Ko se pogovarjam z direktorji raznih podjetij, slišim, da tudi ti vidijo svoje možnosti za širitev prej v ajdovski občini kot v naši. Tam imajo prostor pa še veliko drugih ugodnosti, če na novo zaposlujejo.

Podjetja bežijo iz naše občine in mi kot, da se tega ne bi zavedali. Kje je naš gospodarski razvoj?

Eno od podjetij ki se trenutno seli v Ajdovščino je Living d.o.o.. Podjetje je bilo ustanovljeno z enim od programov, ki ga je nasledilo od Gostola. Je hitro rastoče podjetje. Pogovarjala sem se z direktorjem podjetja, ki pravi, da so zemljišča v Ajdovščini delno komunalno opremljena pod 40,00 EUR/m<sup>2</sup>. Povedal mi je, da je dolgo upal, da bodo ostali v Novi Gorici, a je žal naletel na neodzivnost naše občine. Dejal je, da so se zanimali za nakup zemljišča v naši občini, ki je bilo po 150,00 EUR/m<sup>2</sup>.

Pa še to. Mislim, da industrijska cona ne sodi v mesto, ampak ob avtocesto, predvsem zaradi cenejše in enostavnejše logistike. Prebivalci Nove Gorice nas stalno opozarjajo, kako moteč je tovorni promet v mestu.

Svetniška skupina SDS predlagamo, da se našo pobudo resno prouči. Ponudi naj se podjetnikom možnost, da ostanejo v naši občini in privabimo še druge ter s tem ustvarimo možnosti za gospodarski razvoj občine.

**Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo** je posredoval naslednji odgovor: Z upravno delitvijo območja bivše občine Nova Gorica je širše urbano območje Nove Gorice iz vidika upravljanja izgubilo vitalne gospodarske površine na območju MMP Vrtojba, ki se sedaj nahajajo na območju Občine Šempeter-Vrtojba. Ne glede na to, slednje še vedno predstavljajo vitalno območje gospodarskega razvoja širšega urbanega območja, saj imajo gospodarske dejavnosti in s tem povezana delovna mesta na tem območju zelo pomembne vplive na gospodarstvo in razvoj ne samo čezmejnega urbanega območja temveč tudi širšega goriškega prostora.

Zato so Mestna občina Nova Gorica in Občina Šempeter-Vrtojba skupaj z občino Gorica podprle strateški projekt EZTS GO »ŽELEZNIŠKO VOZLIŠČE GORICA - NOVA GORICA - ŠEMPETER-VRTOJBA« katerega cilj je »Oživitev železniškega vozlišča za skladno in koordinirano pospeševanje trajnostnih prevoznih sistemov na področju prevoza blaga z namenom gospodarske oživitve območja in podpore intermodalnim železniškim objektom na območju tovornega postajališča v Vrtojbi« in s tem doseči umestitev slednjega v osrednje evropske prometne koridorje.

Znotraj širšega mestnega območja Nove Gorice imamo trenutno okrog 100 ha površin v različnih gospodarskih conah, ki so na različni stopnji zazidanosti ter na različnih nivojih komunalne opremljenosti. Prostorsko so poslovne in industrijske cone razporejene v dve večji območji, in sicer:

- obmejni gospodarski pas zahodno od mesta, med Solkanom in železnico v skupni površini 30 ha, ki je v večji meri pozidan in se usmerja prednostno v prestrukturiranje tipa dejavnosti v tem območju, glede na lokacijo, seveda ob zavedanju, da je potrebno omogočati delovanje obstoječim gospodarskim subjektom na območju, saj so nekateri izmed njih pomembni ne samo za Mestno občino Nova Gorica temveč tudi širše.
- območje gospodarskih con vzhodno od mesta Kromberk - Vodovodna - Meblo – Mip v skupni površini 82 ha, ki jo tvorijo
  - Trgovska cona Kromberk (15,8 ha) in Obrtna cona Kromberk (3,3 ha), ki sta v večji meri pozidani,
  - Poslovna cona Vodovodna (9,5 ha) predstavlja neposredno nadaljevanje GC Meblo in je trenutno popolnoma le v obsegu 25% in kjer so zemljišča večinoma v zasebni lasti.
  - Gospodarska cona Meblo vzhod (7,9 ha), ki predstavlja še nepozidano območje v zasebni lasti, za katerega so sprejeti vsi potrebno prostorski in drugi predpisi, ki omogočajo pozidavo območja,
  - Gospodarska cona MIP (6 ha), ki predstavlja popolnoma pozidano območje, ki je trenutno v stečajnem postopku,
  - Gospodarska cona Meblo (40 ha).

Večji del tega območja, vključno z gospodarsko infrastrukturo, je v zasebni lasti, ki je v veliki meri predmet stečajnih postopkov. Zaradi samega stanja infrastrukture ter zahtevnih pravno-premoženjskih postopkov je oteženo pridobivanje gradbenih dovoljenj za večje število vitalnih malih in srednje velikih podjetij, ki so že prisotni na območju in se želijo širiti, ali pa želijo na novo vzpostaviti prostore na tem območju, saj je območje izjemno veliko in je poleg še nepozidanih površin tudi večje število že obstoječih objektov, ki so zanimivi za različna podjetja.

Na osnovi stanja gospodarskih con ter drugih izhodišč vezanih na gospodarske dejavnosti v Mestni občini Nova Gorica je bila v okviru Trajnostne urbane strategije (sprejeta na seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica dne 21. januarja 2016) zastavljena prednostna usmeritev razvoja gospodarstva (7.1. Prednostna usmeritev: GOSPODARSKO PRODORNO IN INOVATIVNO MESTO ) ter zastavljeni so ukrepi (Ukrep 1.1: Profesionalno poslovno okolje za privabljanje novih investitorjev, zagon in rast podjetij; Ukrep 1.2: HUB Goriške regije/ Raziskave in razvoj - talenti – znanje; Ukrep 1.3: Revitalizacija degradiranih industrijskih območij; Ukrep 1.4: Turizem – uveljavitev, razvoj in organiziranje destinacije), ki smo se jih kot Mestna občina Nova Gorica zavezali izvajati.

Prav na tej osnovi uprava MONG izvaja aktivnosti z namenom spodbujanja revitalizacije degradiranih industrijskih območij (npr. subvencioniranje 80% deleža komunalnega prispevka, iskanje rešitev za komunalno opremljanje zemljišč in sorodno, iskanje virov financiranja za izgradnjo oz. prenovo komunalne opreme).

Prav tako je za celotno območje MONG v strateškem delu OPN opredeljeno, katere segmente gospodarskega razvoja občine se na določenih območjih Mestne občine Nova Gorica prednostno razvijajo in v slednjem ne zasledimo potrebe po logističnem oziroma industrijskem območju kot ga svetnica predlaga.

Ne glede na vse zgoraj navedeno, smo predlagano lokacijo preverili in iz trenutnih prostorskih aktov, veljavnih varovalnih usmeritev ter samih danosti prostora ugotovljamo, da bi bilo za potrebe dostopa do con zagotoviti dodaten dostop iz avtoceste. Za namene dostopanja z lokalnih cest pa bi bila potrebna izgradnja nove cestne povezave v dolžini približno 2 km praviloma preko varovanih kmetijskih zemljišč (gospodarske cone ob Ajdovščini so umeščene med staro regionalno cesto in avtocesto, ki se v nekaterih delih zelo približata), večji del parcel je v zasebni lasti, kar bi pomenilo težave pri pridobivanju zemljišč za namene izgradnje osnovne komunalne opreme, območje iz državnega vidika sodi med zelo in izjemno pomembne površine za kmetijstvo in pridelavo hrane (težave pri pridobivanju pozitivnega mnenja pristojnih nosilcev prostora).

Pobude uprava Mestne občine Nova Gorica ne zavrača, temveč podaja mnenje, da trenutno ne vidi potrebe po vzpostavitvi tovrstnih novih con, v kolikor niso izčrpane vse možnosti v okviru prednostno zastavljenih ciljem revitalizacije obstoječih gospodarskih con ter vzpostavitve čezmejnega logističnega centra na območju mejnega prehoda Vrtojba.

4. **SVETNIK MAG. TOMAŽ SLOKAR** je podal naslednjo pobudo:

V prejšnjem mandatu smo svetniki Slovenske demokratske stranke vztrajno opozarjali na nevezdržnost stanja v objektu nekdanje judovske mrliške vežice v Rožni Dolini. Objekt v sklopu judovskega pokopališča je bil namreč z grobimi posegi predelan v gostinski lokal oziroma bife in tako kljub opozorilom stroke in širše javnosti dolga leta uporabljen za dejavnosti, ki niso bile dogovorjene v pogodbi z judovsko skupnostjo iz decembra 1977, ki je objekt predala v last in upravljanje KS Rožna Dolina, še manj pa so bile primerne za objekt posebnega kulturno-zgodovinskega in religioznega značaja. V prejšnjem mandatu smo svetniki obravnavali predlog odloka o celostni zaščiti judovskega pokopališča vključno s poslovilno vežico. Odlok je bil v prvem branju sprejet, potrditev odloka v drugem branju pa je kljub "načelnemu" ZA žal preprečila večina svetnikov v takratnem sklicu mestnega sveta.

Glede na to, da so se razmere tako v KS Rožna Dolina kot tudi v objektu samem (objekt je namreč že nekaj časa izpraznjen in bife več ne obratuje) spremenile ter glede na to, da obstaja pretežno soglasje med KS Rožna Dolina, stroko in javnim mnenjem glede bodočih vsebin ter obnove objekta v prvotno namembnost, predlagamo občinski upravi, da odlok o zaščiti pokopališča in nekdanje judovske mrliške vežice poda v ponovno obravnavo na eni prihodnjih sej mestnega sveta, da bi

tako še ta mandat mestnega sveta potrdil navedeni odlok in s tem zaključil zgodbo, ki je preveč časa ostajala neprimerno urejena.

**Kabinet župana, oddelek za družbene dejavnosti in oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo** so nam posredovali naslednji odgovor: Judovsko pokopališče s pripadajočo judovsko mrliško vežico je zavarovano na osnovi Odloka o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Nova Gorica, Uradno glasilo (Gorica), št. 8/85-275, ki kompleks opredeljuje kot memorialno dediščino.

Pred vsakim posegov v prostor ali objekte na varovanem območju dediščine je predhodno potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje oz. kulturnovarstveno soglasje.

V letu 2012 je bila s strani ZVKDS podana pobuda za sprejem Odloka o razglasitvi judovskega pokopališča za kulturni spomenik lokalnega pomena kot prvo z namenom natančneje opredeliti režime varovanja kar bi posledično omogočilo jasnejšo razmejitev med tem kaj je možno in kaj na območju ni možno izvajati. Predlog odloka je bil v drugem branju s strani Mestnega sveta MONG žal zavrjen.

Danes je odločitev Krajevne skupnosti Rožna Dolina, da se objekta ne bi dajalo v najem za dosedanje vsebine ampak, da bi izkoristili ta edinstveni spomenik judovske kulturne dediščine na Slovenskem za ustrezno vrednotenje nepremične kulturne dediščine. Uprava Mestne občine Nova Gorica ima enake poglede na potencial tega edinstvenega objekta nepremične kulturne dediščine (razstave na temo judovske skupnosti na Goriškem, povezava pokopališča in sinagoge, izkoristiti posebnost, da sta ta dva objekta danes v dveh različnih državah, itd). V sled temu smo Krajevni skupnosti Rožna Dolina zagotovili dodatna sredstva za vzdrževanje pokopališča kot za nujno potrebna vzdrževalna dela na objektu. Naslednji korak na načrtani poti novih vsebin vežice je bila izvedba delavnice na temo urejanja naselja Rožna Dolina s preveritvijo možnosti razvoja tega območja s pomočjo Društva primorskih arhitektov, v organizaciji Mestne občine Nova Gorica in Krajevne skupnosti Rožna Dolina. Še odločnejši korak v načrtani smeri je bila postavitve razstave ob Evropskem dnevu judovske kulture »Judje na Goriškem« v sodelovanju Goriškega muzeja, Krajevne skupnosti Rožna Dolina in Mestne občine Nova Gorica.

V sled navedenemu lahko zaključimo, da dani pobudi Mestna občina Nova Gorica sledi in to na način, da aktivno v sodelovanju s krajevno skupnostjo, išče možnosti za vzpostavitev novih vsebin v in ob vežici. Med drugim preverjamo tudi kakšne bi bile posledice sprejetja odloka predvsem z vidika možnosti pridobivanja različnih virov namenjenih prenovi oz. promociji te dediščine.

5. **SVETNIK MAG. TOMAŽ SLOKAR** je postavil naslednje vprašanje:

V zadnjem času sem med obiski primestnega gozda Panovec, ki ima kot razglašen naravni spomenik tudi poseben pomen in zagotovljeno ureditev v okviru občinskega odloka, opazil na novo postavljenih veliko prometnih znakov, ki prepovedujejo vožnjo s kolesi. Prometni znaki s prepovedjo vožnje s kolesi so postavljeni tudi na urejenih in utrjenih gozdnih poteh, kjer je vožnja s kolesom primerna in neškodljiva. Podlage za postavitve prometnih znakov s tako prepovedjo nisem zasledil niti v zakonu, ki ureja področje gozdov, niti v že omenjenem občinskem odloku. Tudi ko pogledamo spletne strani turističnih ponudnikov na Goriškem, je tam podan opis številnih dejavnosti, ki se izvajajo v mestnem gozdu, posebej rekreacija in tudi kolesarjenje.

Glede na navedeno prosim občinsko upravo za odgovore in pojasnila zgornjih dejstev.

**Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo** je posredoval naslednji odgovor: Vožnja s kolesi v naravnem okolju je regulirana z zakonodajo. Najpomembnejša sta Zakon o ohranjanju narave (Ur. list RS, št. 96/04 s spremembami in dopolnitvami), predvsem 28.d člen in Zakon o gozdovih (Ur. list RS, št. 30/93 s spremembami in dopolnitvami), 39. in 40.

člen. Prav tako to problematiko obravnava Odlok o mestnem gozdu Panovec (Ur. list RS, št. 58/09), in sicer v 11. in 12. členu.

Zavod za gozdove Slovenije je z namenom urejanja kolesarjenja v mestnem gozdu Panovec v lanskem letu s pomočjo Mestne občine Nova Gorica na glavnih vstopnih točkah postavil prometno signalizacijo. Postavljen je bil komplet tabel: tabla za prepovedano kolesarjenje in dopolnilna tabla, ki dovoljuje kolesarjenje po gozdnih cestah. Na žalost so bile na nekaterih vstopnih točkah dopolnilne table odtujene, tako, da so ostale samo table prepovedano kolesarjenje, kar pa kot navajate, dejansko neustrezno prepoveduje vožnjo s kolesom po gozdnih cestah. Navedeno je povzročilo utemeljeno nezadovoljstvo med uporabniki - kolesarji.

V sodelovanju z zavodom bo pomanjkljivost odpravljena predvidoma še v mesecu septembru s ponovno namestitvijo pojasnjevalnih tabel.

Postavitev tabel s strani Zavoda za gozdove Slovenije, Krajevne enota Nova Gorica je torej bila skladna z zakonodajo ter nujna glede na vožnjo s kolesom izven gozdnih cest, na kar je bil zavod opozorjen s strani pristojne inšpekcije.

6. **SVETNIK DR. KLEMEN MIKLAVIČ** je postavil naslednje vprašanje:

Ni skrivnost, da Goriško.si skrbi dotrajana in zastarela mestna infrastruktura. Župana sprašujemo, kakšne ima načrte v zvezi s posodobitvijo infrastrukture, predvsem ogrevanja, oskrbe z vodo, kanalizacije, ravnanja z odpadki in razsvetljave? Zanimajo nas predvsem tehnološka in okoljska plat ter povezovanje sistemov za učinkoviteje, čistejše in cenejše upravljanje z viri. Odgovor pričakujemo od župana in ne od uradništva ali direktorjev pristojnih ustanov. Namreč MONG je ustanoviteljica ali solastnica pristojnih ustanov, zato občanke in občani odgovor pričakujejo od župana.

**Župan** je posredoval naslednji odgovor: Zelo narobe bi bilo, da bi se posodabljanje občinske infrastrukture in smer upravljanja le-te izvajalo na podlagi osebnih odločitev župana.

Prav je, da kot župan pri posodabljanju občinske infrastrukture in upravljanju le-te, kar je stalni kontinuirani proces, zahtevam strokovne predloge, odgovore, rešitve od upravljavcev javne infrastrukture in od strokovnih služb znotraj občinske uprave. Da skupaj uprava občine in javna podjetja pripravljamo in izvajamo posodobitve infrastrukture kot upravljanja le-te in to s predlaganjem ustreznih novih odlokov in pravilnikov ali pa popravkov le-teh ter vsakoletnim predlogom proračuna in načrta razvojnih programov.

Smer posodobitvah infrastrukture in načina upravljanja le-te se odraža v sprejetih odlokih in pravilnikih, ki urejajo to področje kot je Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki, Tehničen pravilnik o ravnanju z odpadki, Odlok o ureditvi javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode, Tehničen pravilnik o javni kanalizaciji, Odlok o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta posodobitve upravljanja in vzdrževanja javne razsvetljave, Lokalni energetski koncept, Letni plan aktivnosti po akcijskem načrtu LEK, Splošni pogoji za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja na območju Mestne občine Nova Gorica, Sistemska obratovalna navodila za distribucijsko omrežje za oskrbo s toploto za geografsko območje Nova Gorica.

Načinu in viziji upravljanja javnih podjetij z javno infrastrukturo izhaja iz letnih poročil družbe Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d., Komunalne energetike Nova Gorica ter agencije GOLEA s katerimi se seznanja tudi Mestni svet Mestne občine Nova Gorica.

Letne investicije v posodabljanje javne infrastrukture z načinom financiranja pa so jasno prikazane v predlogu proračuna in načrtu razvojnih programov, ki ga prav tako sprejme Mestni svet Mestne občine Nova Gorica tudi s spremembami s strani uprave predlaganih priorit.

Smer posodabljanja infrastrukture vključujoč z modernizacijo upravljanja kot župan predlagam Mestnemu svetu Mestne občine Nova Gorica s predlogom v sprejem ustreznih novih odlokov in pravilnikov, ali pa popravkov le-teh ter vsakoletnim predlogom proračuna in načrta razvojnih programov. Končno definiramo pa jo skupaj z vami, mestnimi svetnicami in svetniki, ki predlagane odloke, pravilnike, proračune in načrte razvojnih programov sprejemate na sejah Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica.

Vaša izkazana skrb za stanje infrastrukture vodovodnega in kanalizacijskega omrežja z željo po posodobitvi le-tega pa ne gre skupaj z vašim negativnim stališčem do novo sprejetih cen čiščenja odpadnih vod in omrežnine – čiščenje, ki zgolj pokrivajo stroške izvajanja storitev ter stroške javne infrastrukture. Gre za zagotavljanje finančnih sredstev za vzdrževanje in varno uporabo Centralne čistilne naprave in v sklopu tega projekta zgrajeno oziroma posodobljeno kanalizacijsko omrežje oziroma za zagotavljanje sredstev za amortizacijo izgrajene infrastrukture.

Vsaka modernizacija infrastrukture, za katere se seveda zavzemamo in za katero tudi uspešno črpamo evropska sredstva, ima za posledico povečanje vrednosti le-te in s tem povezano amortizacijo, ki preide na občino lastnico in nato na uporabnike. Temu se enostavno ni mogoče izogniti, saj so predpisi jasni.

7. **SVETNIK ANTON PERŠIČ** je podal naslednjo pobudo:

Župan, imam en predlog oziroma pobudo. Dajem pobudo oziroma predlagam, da Mestna občina Nova Gorica odda Mladinskemu centru Nova Gorica v dolgoročni brezplačni najem z namenom obnove, ureditve, vzdrževanja in upravljanja ter uporabe Grad Rihemberk nad Branikom. Dejstvo je, da ima občina veliko nedokončanih objektov in projektov in premalo sredstev za njihovo realizacijo. Hkrati pa ima tudi zavode in ustanove s potrebnim potencialom in željo po delu in ustvarjalnosti. Mladinski center Nova Gorica ima v statusnih določbah zapisano dejavnost delovanja zavoda in programa dela, kar omogoča sklenitev takega sodelovanja s svojim ustanoviteljem, to je občino.

Mladinski center bo tako svoje znanje, moč in ideje koristno uporabil za obnovo gradu in tako pridobil tudi nove prostore za svoje delovanje, kjer bo lahko razvijal in opravljal naloge in dejavnosti na novih področjih. Predlog ponuja možno rešitev tako za občino kot tudi za Mladinski center in prav je, da Mladinskemu centru damo to priložnost.

**Oddelek za družbene dejavnosti** je posredoval naslednji odgovor: Svetniku se zahvaljujemo za pobudo in smo o njegovem predlogu razmišljali že tudi sami. Mladinski center Nova Gorica trenutno deluje v prostorih pod tribunami stadiona v športnem parku Nova Gorica in se srečuje s prostorsko stisko. Občinska uprava je že posredovala Mestnemu svetu Mestne občine Nova Gorica v potrditev nekaj predlogov za reševanje prostorske stiske javnega zavoda, z realizacijo katerih bi javnemu zavodu omogočili boljše prostorske pogoje za njegovo delovanje (nakup ustreznih prostorov na Rejčevi ulici v Novi Gorici, projekt Vzpostavitev vozlišča kreativnih praks). Noben od predlogov na Mestnem svetu ni bil sprejet.

Menimo, da je primerno in potrebno, da je center javnega zavoda v mestu, saj se glavnina programov in aktivnosti odvija prav tu. Poleg osnovnih prostorov za delovanje je seveda možno, da javni zavod upravlja v skladu z veljavno zakonodajo tudi z drugimi nepremičninami. Mladinski center tako že upravlja s Hišo pod borovci v Čepovanu. Vedno več programov in aktivnosti pa Mladinski center seveda izvaja tudi izven mesta v prostorih krajevnih skupnosti, osnovnih šol in tako zagotavlja dostopnost programov in aktivnosti na območju celotne občine.

Glede upravljanja nepremičnine grad Branik se dogovarjamo z drugim javnim zavodom. Ker je grad Branik kulturni spomenik državnega pomena, je potrebno ob razpolaganju z njim upoštevati poleg veljavne zakonodaje o stvarnem premoženju države in lokalnih skupnosti tudi zakonodajo na področju kulture, zato menimo, da Mladinski center ni primeren upravljavec nepremičnine grad Branik. Z našim mnenjem se strinja tudi javni zavod Mladinski center Nova Gorica.

8. **SVETNIK LUKA MANOJLOVIĆ** je postavil naslednje vprašanje:

Danes zjutraj so aktivisti Goriške.si obvestili svetnike o članku na portalu RTV Slovenija na temo preselitve mladoletnih beguncev v Postojno iz Nove Gorice.

Zanima me, če mestna občina s katerim od njenih oddelkov kaj dela na tem področju in če ne, zakaj ne in če da, kaj? Ali lahko naredimo kaj v tej smeri glede na to, da je v članku jasno zapisano, da je za mladoletne begunce brez spremstva takšna preselitev precej stresna in glede na to, da so tu že začeli z nekimi določenimi aktivnostmi in akcijami v smislu tečajev slovenskega jezika in usposabljanj? Zanima me, če so kakšne možnosti, da se kaj naredi na tem področju v okviru občine?

**Oddelek za družbene dejavnosti** je posredoval naslednji odgovor: Jeseni 2015, ko je tudi Slovenijo zajel migracijski val, smo bile vse slovenske občine s strani RS Ministrstva za javno upravo pozvane k posredovanju podatkov o možnih kapacitetah, ki bi bile na razpolago za nastanitev prosilcev za mednarodno zaščito. Ministrstvu smo takrat odgovorili, da s takšnimi prostori ne razpolagamo, zasilne namestitve bi lahko v sodelovanju s pristojnimi institucijami zagotovili le v primeru izrednih razmer.

Prav tako smo bili v avgustu 2016 s strani pristojnega ministrstva seznanjeni z namestitvijo mladoletnih beguncev brez spremstva v Dijaški dom Nova Gorica, kar smo javno podprli.

Mladoletni begunci so bili do nedavnega nastanjeni v Dijaškem domu Nova Gorica. Poleg nastanitve in 24-urne oskrbe vse dni v tednu so bili v omenjenem domu mladoletnim beguncem na voljo pripravljani individualni programi in programi izobraževanja. V okviru svojih pristojnosti so na različne načine mladoletnim beguncem pomagale organizacije: Center za socialno delo Nova Gorica je pridobival ustrezne skrbnike za mladoletnike brez spremstva, Ljudska univerza Nova Gorica je nudila 400-urni program opismenjevanja (program opismenjevanje v slovenščini za odrasle govorce drugih jezikov z dodatkom za mladoletnike, prosilce za mednarodno zaščito), Mladinski center Nova Gorica je nudil možnost, da mladoletni begunci preživljajo svoj prosti čas v njihovih prostorih in se na ta način lažje vključujejo v družbo.

Vlogo Mestne občine Nova Gorica na tem področju vidimo predvsem v pozivanju javnosti k strpnosti. Je pa Mestna občina Nova Gorica so/ustanoviteljica javnih zavodov Ljudska univerza Nova Gorica in Mladinski center Nova Gorica, zagotavlja prostore in sredstva za njuno delovanje, torej tudi za aktivnosti, ki jih navajamo zgoraj.

V Novi Gorici so bili sicer v lanskem letu izvedeni trije dogodki na temo integracije beguncev in migrantov, v sklopu katerih so bile predstavljene dosedanje izkušnje tako državnih kot lokalnih akterjev in izzivi, s katerimi se bo potrebno spoprijeti v naslednjih letih, na katerih smo sodelovali tudi predstavniki občinske uprave.

Pod okriljem Inštituta za afriške študije, Društva za razvoj in povezovanje družbenih ved in kultur Odnos ter Javnega zavoda Cene Štupar je bil v Dijaškem domu Nova Gorica organiziran posvet, katerega namen je bil osvetliti tematiko vključevanja prosilcev z mednarodno zaščito ter oseb s statusom mednarodne zaščite, spodbuditi sodelovanje med ustanovami in nevladnimi organizacijami ter izmenjati izkušnje vseh akterjev.



Ljudska univerza Nova Gorica je organizirala mednarodno zaključno konferenco, ki je bila vezana na Erasmus+ projekt »I am an active member of multinational society – I'm active +«. S tem pomembnim projektom, namenjenem priseljenkam, ki si z izboljšanjem ključnih kompetenc in veščin lahko pridobijo boljši položaj na trgu dela, pa tudi v družbi nasploh, so pričeli v jeseni 2014. V okviru projekta so najprej pripravili usposabljanje za mentorje in nato za priseljenke (vključno s praktičnim usposabljanjem na dejanskih delovnih mestih), na podlagi izkušenj iz vseh partnerskih držav pa so pripravili tudi priročnik za izvajanje usposabljanja za mentorje ter učni načrt in priporočila za izvajanje programa za priseljenke. V okviru 80-urnega brezplačnega tečaja so se priseljenke učile osnov slovenskega jezika in računalništva, seznanile pa so se tudi s trgom dela, pisanjem prošenj in življenjepisa. Na udeležence je tečaj imel izjemno pozitiven vpliv, saj jim je olajšal proces vključevanja v slovensko okolje in družbo, zanje pa je bila dragocena tudi pridobitev prvih delovnih izkušenj v Sloveniji.

Slovenska platforma za razvojno sodelovanje in humanitarno pomoč Sloga, ki združuje več kot 40 slovenskih nevladnih in humanitarnih organizacij, je v sodelovanju z Mestno občino Nova Gorica in Uradom vlade za komuniciranje organizirala delavnico, na kateri so udeleženci na podlagi izkušenj skupaj raziskali, kateri so temeljni izzivi v lokalnih skupnostih pri sprejemanju in kasnejši integraciji beguncev in migrantov. Kot enega izmed ključnih korakov, ki bi jih bilo potrebno izvesti v bližnji prihodnosti, so udeleženci delavnice izpostavili povezovanje lokalnih akterjev. Na goriškem območju lahko s pomočjo različnih organizacij in ustanov pokrijemo širok spekter aktivnosti za begunce in migrante, od same namestitve do izvajanja delavnic in tečajev. Dijaški dom Nova Gorica, Ljudska Univerza Nova Gorica, Mladinski center Nova Gorica, Medobčinsko društvo prijateljev mladine za Goriško, Mestna občina Nova Gorica in Center za socialno delo Nova Gorica so le nekateri akterji, katerih podpora in medsebojno sodelovanje predstavlja velik potencial pri reševanju begunske problematike.

Za uresničitev povezovanja lokalnih akterjev pri reševanju socialne problematike in s tem tudi težav, s katerimi se srečujejo begunci in migranti, je v ustanavljanju nova delovna skupina za področje socialnega varstva, katere naloge bodo:

- spremljanje, ugotavljanje in ocenjevanje položaja socialno, materialno ali kako drugače ogroženih občank in občanov Mestne občine Nova Gorica,
- usklajevanje in povezovanje nastajanja in izvajanja programov v občini, s katerimi se urejajo vprašanja socialno, materialno ali kako drugače ogroženih občank in občanov,
- dajanje pobud, predlogov in priporočil za hitrejše uresničevanje programov na področju reševanja socialne in materialne ogroženosti občank in občanov,
- spodbujanje, povezovanje in usklajevanje delovanja institucij, društev in organizacij, ki nudijo pomoč socialno, materialno ali kako drugače ogroženim občankam in občanom v Mestni občini Nova Gorica.

V delovno skupino bodo imenovani predstavniki vladnih in nevladnih organizacij ter društev, ki v Mestni občini Nova Gorica nudijo kakršnokoli pomoč občankam in občanom v stiski.

9. **SVETNIK ALEŠ DUGULIN** je postavil naslednje vprašanje:

Kot vemo, se bo v kratkem začela prodaja poslovnega dela Eda centra. Zanima me, kaj namerava občina s prostori, ki so trenutno v najemu za visokošolsko in raziskovalno središče Primorske Nova Gorica?

Kljub temu, da je ta del prostorov kot mi je poznano, trenutno umaknjen iz dražbenega postopka, bi ponovno opozoril na 8. člen medsebojne pogodbe o najemu prostorov, ki se glasi: "V primeru, da se najemodajalec odloči odtujiti predmet najema, imajo najemnik in uporabnik predkupno pravico." V nadaljevanju tudi piše, da najemnik lahko višino do tedaj plačane najemnine pretvori v kupnino celote ali dela teh prostorov, pri

čemer bodo upoštevani najemodajalčevi stroški financiranja predmeta najema do dneva prodaje.

Ne glede na to, da so prostori trenutno umaknjeni iz dražbe, se bo moralo z njimi nekaj zgoditi, zato prosim, da se mi pripravi do naslednje seje izračun ekonomske upravičenosti nakupa te nepremičnine glede na pogodbene obveznosti.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica je bila obveščena o razpisu javne dražbe z zviševanjem izklicne cene za trgovsko-storitvene prostore, pisarniške prostore in parkirišča za poslovni del, vse v poslovno stanovanjskem objektu EDA CENTER z naslovom Delpinova ulica 18B, ki je potekala dne 23. 8. 2017 na naslovu stečajne upraviteljice.

Predmet javne dražbe so bili tudi prostori za izvajanje visokošolskih izobraževalnih programov, za katere ima Mestna občina Nova Gorica sklenjeno najemno pogodbo. Javne dražbe se je udeležil tudi župan Mestne občine Nova Gorica in kot ste bili seznanjeni iz medijev, je vse prostore, ki so bili predmet javne dražbe, kupila Družba za upravljanje terjatev bank d.d.

Najemna pogodba sklenjena med EUROINVEST d.o.o. in Mestno občino Nova Gorica za uporabo prostorov v objektu EDA CENTER za izvajanje visokošolskih izobraževalnih programov vsebuje določilo, ki ga navaja svetnik. Določilo ima naravo pogodbeno dogovorjene predkupne pravice s pravico, da se višina do tedaj plačane najemnine pretvori v kupnino. Predkupno pravico, kot je bila dogovorjena v pogodbi, bi bilo mogoče uveljavljati samo v primeru prostovoljne prodaje poslovnega prostora, ki je predmet najemne pogodbe, ne pa tudi v primeru prodaje v stečajnem postopku. Poleg tega je predkupna pravica, skladno z določili obligacijskega zakonika, že prenehala.

O nadaljnjih postopkih glede veljavnih najemnih pogodb s strani novega lastnika objekta še nismo bili seznanjeni.

10. **SVETNIK MIRAN VIDMAR** je podal naslednji predlog:

Na nas so se obrnili prebivalci Preserij s predlogom odkupa 55 metrskega pasu zemljišča med kategorizirano cesto s parc. št. 4905/16 in parcelo s parc. št. 4720/4 k. o. Branik z namenom izgradnje pločnika ali razširitve cestišča, predvsem zaradi preglednosti in varnosti pešcev.

#### PRILOGA 1

**Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo** je posredoval naslednji odgovor: Prebivalcem Preserj in svetniku se za predlog zahvaljujemo in ga sprejemamo kot pobudo za ureditev prometne varnosti na območju križišča dveh lokalnih cest. Ker v letošnjem letu nimamo dovolj sredstev za naročilo izdelave ustrezne prometne rešitve za namen varnostnih ukrepov, bomo vsekakor navedeno skušali realizirati v proračunskem letu 2018. Pred tem pa je predlagan nakup zemljišč neupravičen, ker še ni jasno, kolikšen je obseg zemljišč, ki bi jih morebiti potrebovali za izvedbo.

11. **SVETNIK VALTER VODOPIVEC** je podal naslednjo pobudo:

Dajem eno svetniško pobudo županu, direktorici občinske uprave in vodji službe za finance.

Kot smo v svetniški skupini Socialnih demokratov opozarjali že leta 2014, da je odlok o NUSZ, to je odlok o obremenitvi nepozidanih stavbnih zemljišč za tiste, ki se ne spomnite več te kratice, nezakonit in da bo povzročil škodo občanom in občankam



Drugo podvprašanje. 23. 3. 2017 je zapisano, da je bil z enim dopisom obveščen izvajalec del oziroma, da se je aktivirala bančna garancija za odpravo napak. Zanima me, kje smo sedaj s tem, skoraj pol leta oziroma septembra bomo že skoraj pol leta po tem?

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Ponovno poudarjam in pojasnujem, da je na zadevnem sestanku na temo telovadnice Dornberk prišlo do povišanih tonov tako s strani g. Vladimirja Peruničiča kot s strani g. Borisa Saksida. Spoštovanja vrednega dialoga si seveda zasluži vsak občan, kot si ga zasluži tudi vsak uradnik. Osebnostno sem vedno in bom vedno zahteval spoštljiv odnos sodelavcev do strank kot tudi strank do sodelavcev in temu načelu sem sledil tudi pri vodenju tega sestanka. Naj še enkrat poudarim, da smo bili po zaključku sestanka z vsebino sestanka zadovoljni vsi udeleženci in da smo se spoštljivo eden do drugega tudi razšli.

Mestna občina Nova Gorica je unovčila garancijo za odpravo napak v garancijskem roku, ker izvajalec obveznosti odprave napak v garancijski dobi ni izpolnil in smo bili primorani k odpravi grajanih napak, sanaciji in zaključku del pristopiti sami oziroma za to angažirati druge izvajalce, in sicer za izdelavo projektne dokumentacije za odpravo napak, same izvedbe odprave napak, dokončanja neizvedenih del in podaljšanja nadzora nad izvajanjem del.

2. **SVETNICA KARMEN SAKSIDA** je podala naslednjo pripombo na prejeti odgovor: Na zadnji seji sem v imenu krajanov Dornberka postavljala županu pobudo, naj se poskuša pogovoriti s Primorsko hranilnico, ki je sedaj že zaprla svojo enoto v Dornberku. Dobila sem pa v odgovor dopis, ki ga je poslal direktor Primorske hranilnice. Glede na to, da sem prosila župana, naj on urgira, bi pričakovala, da bi dobila zraven priložen vsaj tudi dopis župana, da bi lahko ljudem, ki so želeli, da se župana na ta problem opozori, predložila tudi to gradivo. Zdi se mi, da zgolj in samo odgovor hranilnice ni dovolj in zelo malo pove o tem, kakšne so bile aktivnosti občine na tem področju, zato mislim, da v prihodnje kadar svetniki postavljamo takšne pobude, bi bilo dobro, da je zraven priložen tudi dopis, ki ga pošlje občina.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica ni poslala na Primorsko hranilnico nobenega dopisa in ga zato nismo mogli priložiti kot odgovor na vašo svetniško pobudo. Namreč občinska uprava se o zadevni problematiki s Primorsko hranilnico ni dopisovala, ampak osebno pogovarjala tako s predsednikom uprave Primorske hranilnice g. Alešem Kavčičem kot tudi predsednikom nadzornega sveta g. Petrom Velikonjo. Razgovori še niso zaključeni, ampak jih bomo nadaljevali v bližnji prihodnosti tudi v prisotnosti predsednice Krajevne skupnosti Dornberk.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS  
Miran Ljucovič