



# 2

Številka: 900-12/2018-2  
Nova Gorica, 5. april 2018

## ODGOVORI

### NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

#### **35. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. april 2018**

- SVETNIK DR. KLEMEN MIKLAVIČ** je postavil naslednje vprašanje:  
V svetniški skupini Goriška.si nas zanima, na kateri točki je občinska uprava pri realizaciji izglasovanih projektov v okviru participativnega proračuna za leto 2018, kako predvideva o njihovi realizaciji obveščati prebivalke in prebivalce ter kako si je uprava zastavila časovnico ter aktivnosti za zbiranje in glasovanje o projektih, predvidenih za realizacijo v letu 2019?

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Izglasovane projekte je bilo najprej potrebno vključiti v proračun za leto 2018 in to na način, da se je vsakemu izglasovanemu projektu dodelilo svojo proračunsko postavko. To se je izvedlo s sprejemom rebalansa proračuna za leto 2018 na seji Mestnega sveta MONG dne 1. 2. 2018. Takoj za tem so se dodelili skrbniki posameznih projektov. Od 1. 2. 2018, ko so se izpolnili vsi pogoji za naslednji korak po glasovanju in to je izvedba projektov, so skrbniki posameznega projekta začeli pripravljati izvedbo. V tem procesu nam je osnovno vodilo, da je prvi korak v fazi priprave na izvedbo sestanek s predlagateljem s ciljem pridobitve s strani prijavitelja še natančnejše, dodatne informacije, kako si je zamisli rezultat projekta, se uskladiti o načinu izvedbe, morebitnih spremembah, odstopanjih, itd. Ta korak se nam izkazuje kot zelo smiseln in nujno potreben. Odzivi predlagateljev so zelo pozitivni, saj na ta način postanejo aktivni soudeleženci tudi v izvedbi projekta, hkrati pa so tudi s svojimi znanji in videnji v veliko pomoč skrbnikom projekta.

Vsi izglasovani projekti so v tem trenutku v fazi priprave za izvedbo.

O zaključenih projektih bomo zainteresirano javnost obveščali na ustaljeni način obveščanja javnosti (spletna stran, sporočilo za javnost, novinarska konferenca...).

Občinska uprava ne more zastaviti časovnice, niti začeti z aktivnostmi za nov postopek participativnega proračuna, saj ni izpolnjen osnovni pogoj in to je sprejeti proračun za leto 2019, v katerem se mora izkazati interes za izvedbo novega postopka participativnega proračuna z določeno višino sredstev namenjenih za to.

#### **34. SEJA MESTNEGA SVETA, 15. marec 2018**

- SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je postavila naslednje vprašanje:

Na sejah št. 5 in 6 v letu 2015 sem večkrat opozarjala na problematiko prodaje zemljišč s strani Stanovanjskega sklada MONG zasebni družbi Composita ter tudi predlagala inšpekcijski nadzor na skladu. Inšpekcijski pregled poslov med Stanovanjskim skladom in družbo Composita je odkril kup nezakonitosti. Današnje stanje je, da so zemljišča v lasti DUTB-ja oziroma Probanke, družba Composita je šla pred enim tednom v stečaj ter dejstvo, da ima Stanovanjski sklad MONG več kot 850 tisoč EUR terjatev do Composite, ki jih po vsej verjetnosti ne bo nikoli izterjal. Nepravilnosti je ugotovilo tudi revizijsko poročilo. Stanovanjski sklad ima približno 850.000 neizterljivih terjatev.

Sprašujem direktorja in nadzorni svet, kako bo to vplivalo na delovanje sklada v prihodnosti?

**Stanovanjski sklad MONG – javni sklad** je posredoval naslednji odgovor: V zvezi z vprašanjem mestne svetnice mag. Tanje Pipan glede problematike neizterljivih terjatev, izhajajočih iz pravnega posla, sklenjenega z družbo Composita d.o.o., Stanovanjski sklad podaja naslednja pojasnila oziroma odgovor:

Stanovanjski sklad MONG ima na podlagi sklenjene kupoprodajne pogodbe z družbo Composita d.o.o. iz leta 2008 odprto terjatev do dolžnika v višini 878.248,60 EUR. Navedeni znesek predstavlja drugi del kupnine po pogodbi, katerega se je družba Composita zavezala plačati v roku 10 dni po pridobitvi gradbenega dovoljenja za izgradnjo komunalne opreme na kompleksu OPPN Rožna Dolina III – Liskur. Zaradi neizpolnitve pogodbene obveznosti je bil Stanovanjski sklad primoran vložiti tožbo zoper Composito ter nadalje sprožiti izvršilni postopek z vsemi sredstvi za zavarovanje dolgovane terjatve.

V mesecu februarju 2018 je bil nad družbo Composita d.o.o. začel stečaj. Stanovanjski sklad MONG je na podlagi oklica prijavil svoje terjatve v stečajnem postopku.

Pa še to: žal so v postopku storjeni neracionalni in negospodarni postopki; SS MONG je brez sklepa nadzornega sveta vložil celotno zemljišče pod hipoteko, ko je kupec potreboval kredit za poplačilo polovičnega deleža! In zaradi ne odplačevanja obveznosti do banke je celotno zemljišče prešlo pod »slabo banko«. Istočasno ne moremo mimo dejstva, da je plačana kupnina namenjena nakupu stanovanjske stavbe (parcelna št. 1498) in zemljišča na Erjavčevi 39 (879.215,00 EUR), kjer po veljavnem OPN ni možna stanovanjska gradnja. Tudi za to aktivnost ni sklepa Nadzornega sveta, ki ga je vodil takratni župan!

V skladu z navedenim je vsakršno sprejemanje zaključkov preuranjeno, saj so možnosti za morebitno poplačilo terjatev odvisne od poteka in izida stečajnega postopka. V kolikor se ne bo oblikovala nikakršna stečajna masa, bo seveda potrebno na podlagi pravnomočnih sklepov terjatev odpisati.

## PRILOGA 1

### 2. SVETNICA MAG. TANJA PIPAN je podala naslednji predlog:

Kolega svetnik g. Luka Manojlovič je na prejšnji seji opozoril na problematiko delovanja ulične razsvetljave ter podal pobudo, da bi lahko občani na nedelovanje opozarjali preko sodobne spletne strani. Tudi s sprejemom Strategije TUS smo se zavezali, da bomo v naše mesto vpeljali sodobna digitalna orodja, ki bi lahko pripeljale do boljšega počutja naših občanov. Obenem je občinska uprava izpeljala po mojem mnenju dober projekt participativnega proračuna.

Zato predlagam, da se s pomočjo sodobnih že uveljavljenih digitalnih orodij vzpostavi spletno platformo po zgledu sodobnih pametnih mest, na kateri bi se zbirali podatki občanov ne samo o pregorelih žarnicah temveč tudi o ostalih pomanjkljivostih v naši občini kot so npr. poškodovane klopce, koši za smeti, otroška igrala itd.. Ta spletna platforma bi zbirala tudi ideje oziroma projekte občanov namenjene participativnemu

proračunu za prihodnja leta. Spletna platforma bi tako morala vsebovati možnost prikazovanja na zemljevidu, kje so pomanjkljivosti oziroma ideje občanov za projekte skupaj z alarmom, ki bi prikazoval odzivnost občinske uprave oziroma upravljavcev gospodarske javne infrastrukture na take pobude.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Popolnoma se strinjamo z navedenim. Spletna platforma, ki je v testiranju vse navedeno že vključuje razen predloga, da bi se na isti platformi zbirale tudi pobude z naslova participativnega proračuna. Bomo preverili tudi izvedljivost tega predloga. Gredo pa razmišljanja in aktivnosti Ministrstva za javno upravo, Skupnosti občin Slovenije, nevladnih organizacij in drugih deležnikov v smeri vzpostavitve enotne platforme za participativni proračun za vse občine v Sloveniji s ciljem širitve prakse participativnega proračuna in uvajanja najboljših rešitev na tem področju.

**3. SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je postavila naslednje vprašanje:

Naša občina slovi po dobrem vinu in kulinariki. Sama menim, da je to najmočnejša prednost pri pozicioniranju Nove Gorice kot turistične destinacije. V mestu smo tudi izpeljali projekt Solum, ki se je dobro prijel. V teh dneh pa bo izveden dogodek, namenjen vinu v kulturnem domu Šempas. Vendar sama menim, da bi pri preboju in pozicioniranju Nove Gorice kot vinske destinacije morali narediti še več. Zanima me, ali ima občinska uprava pripravljeno strategijo za tak preboj?

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: V strategiji trajnostne rasti slovenskega turizma 2017-2021, pri ustvarjanju katere je aktivno sodelovala Turistična zveza Nova Gorica in občinska uprava MONG, je za makro destinacijo Mediteranska Slovenija, v katero spada naša vodilna destinacija Nova Gorica in Vipavska dolina, gastronomija opredeljena kot eden izmed štirih nosilnih produktov. Turistična zveza Nova Gorica, ki skrbi za razvoj turizma v naši občini, ima tudi v svojih smernicah na podlagi katerih deluje velik poudarek na gastronomiji. Kako narediti vodilno destinacijo Nova Gorica in Vipavska dolina še bolj gastronomsko prepoznavno bodo smernice podane tudi v Strategiji razvoja čezmejnih turističnih produktov v Gorizii, Novi Gorici in Šempetru, ki se pripravlja v okviru EZTS GO. V teku je predstavitev destinacije na portalu slovenija.info in v tej predstavitvi bo prav tako gastronomija definirana in predstavljena kot ena izmed 3 top doživetij vodilne destinacije. Na razpisu za sofinanciranje razvoja in promocije turistične ponudbe vodilnih destinacij v Sloveniji pa bo naša vodilna destinacija vsekakor v okviru digitalne promocije na tujih trgih zajela tudi nosilni produkt gastronomijo.

**4. SVETNICA DAMJANA PAVLICA** je podala naslednji predlog:

18. 10. 1868 se je zgodil »šempaški tabor«, na kateri je bila prvič izražena želja po zedinjeni Sloveniji in uvedbi slovenskega jezika v šolah in uradih. Letos bomo praznovali 150. obletnico tega pomembnega dogodka.

Predlagam, da se skupaj z Osnovno šolo Šempas in krajevnima skupnostma Šempas in Ozeljan – Šmihel ob tej obletnici priredi občinska proslava, ki naj bi bila pri Osnovni šoli Šempas.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Zahvaljujemo se svetnici za dano pobudo. Predlagamo, da obe krajevni skupnosti proslavo pripravita v sodelovanju z Mestno občino Nova Gorica. Slovesnost bi lahko tudi vključili v sklop prireditev ob občinskem prazniku in tako tudi v zgibanko, ki jo vsa gospodinjstva v mestni občini prejmejo ob tej priložnosti. V kabinetu župana vas bomo kontaktirali in se dogovorili za skupni sestanek za pripravo slovesnosti.

**5. SVETNIK DR. KLEMEN MIKLAVIČ** je podal naslednjo pobudo:

Nova Gorica je po do sedaj izdelanih evidencah mesto z najbolj pestro mestno drevnino, ki pa vidimo, da dosledno izginja. Nismo zadovoljni z ravnanjem župana ob zadnjem grozljivem poseku starih tibetanskih ceder ob Prvomajski ulici. Namesto, da bi se kot odločen gospodar storilec postavil po robu, ste jih počastili z rezanjem trakov na otvoritvi.

Menim, da moramo urgirati takoj! Doreči je potrebno kakšno mesto želimo v prihodnje! Izdelati moramo dolgoročen načrt za upravljanje z drevjem. Dokler nimamo takšnega načrta, naj se drevesa posekajo le v primerih, ko to ogroža občane zaradi svoje slabe vitalnosti. Ne smemo dovoliti, da nekdo odstrani drevo zato, ker tam želi postaviti recimo reklamni pano.

Predlagamo torej celostni hortikulturni načrt, ki bi opredelil:

1. kakšne vrste so v mestu sprejemljive,
2. kakšni so kriteriji pri presoji odstranjevanja dreves in
3. kako korenito lahko nek posek poseže v mestno drevnino.

**Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo** je posredoval naslednji odgovor: Vrstna diverziteta tako dreves kot tudi grmovnic v Novi Gorici je zelo velika. Na tako pestrost vplivajo tako ugodno podnebje in lega, kot tudi tradicija in zavest prebivalcev, ki so na drevnino v svojem mestu zelo ponosni. Tradicija zelenega mesta izhaja iz časov nastanka mesta, ko je bil zelo pomemben cilj narediti mesto zeleno, da bo konkurenčno sosednji Gorici.

Kataster drevnine Nove Gorice je izdelan za veliko območje mesta, in sicer iz leta 2008 za območje Kidričeve, Gregorčičeve ter trikotnik med Erjavčovo in Kornom. Lani je bil ponovno arboristično pregledan predel pri "ruskih blokkih", kjer so najstarejše zasaditve ter tudi skoraj v celoti očiščen na podlagi izvedenega pregleda. V letu 2017 je bil narejen tudi kataster drevnine za območje Cankarjevega naselja. Za posamezna drevesa ali parcele se izdelata tudi posamezna arboristična mnenja, kot na primer letos za drevored rdečih hrastov na Rejčevi zaradi prenove le-te, pa tudi za Kidričevo, Delpinovo in del Trubarjeve.

Prav omenjena gradiva so nam v veliko pomoč pri komuniciranju s strankami. Največkrat se oglasijo tisti, ki jih drevesa motijo. V primeru, da je drevo vitalno po mnenju strokovnjakov ter ne ogroža varnosti občanov in njihove lastnine vedno napišemo mnenje, v katerem vztrajamo pri ohranjanju dreves. Potrebno je dodati, da so bila marsikje drevesa zasajena samoiniciativno, pogosto preblizu objektov in s premajhno sadilno razdaljo, kar je tudi strokovno ugotovljeno.

1. V mestu je po podatkih iz katastra, izvedenega v letu 2008, 256 različnih vrst dreves. Med njimi so prav gotovo tudi takšna, ki v mestno okolje ne sodijo, bodisi zaradi neprilagojenosti na mestno okolje, na visoke temperature, sušo, veter, kot zaradi lastnih specifik (lomljive, podvržene boleznim ali škodljivcem, alergene itd.). O izboru vrst je nekaj napisano tudi v 8. odstavku 47. čena OPN-ja (Ur.l. RS, št. 13/2018):

(8) Izbor rastlin za zasaditve na površinah v urbanih okoljih mora upoštevati rastiščne razmere in varnostno zdravstvene zahteve, zato je priporočena uporaba vrst, ki dobro prenašajo lokalne klimatske razmere. Minimalni pogoji so:

- na javnih površinah, zlasti v parkih in na otroških igriščih, ni dopustna uporaba strupenih in visoko alergeničnih rastlin,
- pri drevesnih vrstah je prepovedana uporaba krhkih, lomljivih vrst in vrst, ki so poudarjeno občutljive za rastlinske bolezni ali škodljivce;
- na ekološko pomembnih območjih in v območjih naravnih vrednot je dopustna le avtohtona vegetacija.

2. Krajanji pošljejo osebno ali preko upravnikov vlogo, kjer navedejo razloge za odstranitev drevesa (v primeru večstanovanjskih objektov je potrebno pridobiti podpise večine lastnikov). Na sestanku hortikulturne komisije se vloga obravnava, za odstranitev se odloči, če drevo povzroča škodo na lastnini (največkrat preblizu objekta, komunalni opremljeni in sorodno), če je v

slabem stanju, pa tudi, če je bilo že arboristično pregledano in je bil posek predviden na podlagi arborističnega mnenja. O vsakem drevesu se odloča posebej.

3. O drevesih in vegetaciji v mestu imamo v 5. in 7. odstavku 47. čena OPN-ja (Ur.l. RS, št. 13/2018) napisano:

(5) Na območju naselja naj se drevesna vegetacija v čim večji meri ohranja. Če obstoječih dreves zaradi tehničnih ali varnostnih zahtev ni možno ohranjati, jih je potrebno nadomestiti, ob upoštevanju vrstne sestave in razmestitve vegetacije pred odstranitvijo, s funkcionalnimi drevesi. Posebno pozornost je potrebno nameniti senčenju površin, namenjenih pešcem in kolesarjem.

(7) Izvajalec gradbenih del mora med gradnjo objekta zavarovati vegetacijo na javnih površinah pred poškodbami.

Opn pa tudi na drugih mestih nalaga načrtovanje zelenih površin in posaditev dreves in ali njihovo ohranitev.

Določila vezana na ravnanje z drevninami na urbanih območjih pa so predpisana tudi v Odloku o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne urejanja in čiščenja javnih površin na območju Mestne občine Nova Gorica za mesto Nova Gorica in naselje Solkan, Kromberk, Rožna Dolina in Pristava.

Načeloma se posegov v večji meri ne dovoljuje, razen če slednje ni načrtovano z novimi ureditvami ali niso zanj utemeljeni razlogi kot navedeno zgoraj,

**6. SVETNIK EDBIN SKOK** je podal naslednjo pobudo:

Na seji Mestnega sveta MONG v oktobru 2016 smo sprejeli nov Odlok o subvencioniranju prevoza pitne vode v MONG, kateri v 10. členu določa pogostnost subvencionirane dobave pitne vode, to je največ en prevoz na tri tedne in največjo skupno količino prevozov, to je osem oziroma devet prevozov na leto.

Menim, da je sprejeti Odlok krivičen do številčnejših družin na ruralnih področjih in sicer še posebno tistih, ki imajo več otrok, zato predlagam, da uprava mestne občine čimprej pripravi spremembo odloka, ki bo bolj prilagojen številčnejšim gospodinjstvom. Obrazložitev pobude. Sprejeti in trenutno veljavni odlok določa subvencioniranje prevoza pitne vode na gospodinjstvo. Vemo, da so gospodinjstva različna. Še posebej je odlok krivičen do družin z otroki, kjer je poraba vode po družinskem članu večja. Poleg tega je na podeželju reja domačih živali pomembna za preživetje in izboljšanje življenjskih pogojev. Mislim, da mora biti interes lokalne skupnosti tudi izboljšanje življenjskih pogojev na podeželju in še posebno večjih družin. Predlagam, da se spremeni 10. člen navedenega odloka tako, da bo olajšal življenje številčnejšim družinam na podeželskem delu naše občine.

**Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe** je posredoval naslednji odgovor:

Pobudo svetnika smo preučili in pripravili predlog Spremembe Odloka o subvencioniranju prevozov pitne vode v Mestni občini Nova Gorica.

**7. SVETNIK ANTON PERŠIČ** je postavil naslednje vprašanje:

Imam eno pobudo in jo bom prebral. V Krajevni skupnosti Osek-Vitovlje teče ob naselju Osek potok s parcelno številko 5462/1 k.o. Osek, ki zaradi zaraščenosti in neurejenosti ob deževju večkrat poplavlja in ogroža stanovanjske hiše. Potok je v lasti Republike Slovenije, upravlja ga Direkcija RS za vode. Trenutno na tej lokaciji družba Hidrotehnik d.d. opravlja regulacijo in vzdrževalna dela na tem vodotoku, čisti, pogloblja in ureja strugo ter utrjuje brežini. Načrt predvideva ureditev potoka v celotni dolžini, vendar se je investitor odločil, urediti to v dveh fazah. Prva faza predvideva ureditev struge do stanovanjskih hiš, druga pa še nadaljnjih 70 dolžinskih metrov do dokončanja v celoti. Smatramo in pravilno in odgovorno se nam zdi, da se dela

zaključijo v celoti kot je v projektu, da se nizvodno zaščiti tudi parcela, na kateri se letos načrtuje izgradnja doma krajanov, zmanjšajo se tudi stroški zaradi prekinitev dela, zaščite in premika mehanizacije.

Na Mestno občino Nova Gorica se obračam s pobudo, da občinska uprava v okviru svojih pristojnosti intervenira pri investitorju za dokončanje del in ureditve struge v celoti.

**Kabinet župana** je v sodelovanju z **Oddelkom za okolje, prostor in javno infrastrukturo** posredoval naslednji odgovor: Pravilno ugotavljate, da je prva faza regulacije in vzdrževalnih del na zadevnem vodotoku v zaključni fazi. Po informacijah, ki nam jih je posredoval predstavnik Hidrotehnika d.d., se bo po zaključku te faze nadaljevalo z deli v okviru druge faze brez prekinitev.

8. **SVETNIK ANTON HAREJ** je postavil naslednje vprašanje in podal naslednjo pobudo: Danes imamo Antoni probleme s potoki. Tudi moja pobuda gre v tej smeri. Že od leta 2008 se krajan zaselka Potok pri Dornberku borimo za to, da bi se uredil potok skozi zaselek. V zadnjem času smo pa priča prikrivanju informacij s strani Mestne občine Nova Gorica, konkretneje oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo. Navajeni smo, da nas na sestanke sploh ne vabijo, navadili smo se lahko, nismo se pa s tem sprijaznili. Po novem pa nimamo niti informacij, kaj se na sestankih dogaja. Dobesedno moramo vleči informacije, da nam kdo kaj pove in če nam, nas potem drugi sprašujejo, kje smo informacije dobili. Situacija seveda nam ni všeč. Radi bi torej odgovore na zastavljena vprašanja, ki jih podajam na tak način. Bo Hidrotehnik letos začel z deli na vodotoku tako, kot je bilo obljubljen na ogledu decembra 2017? Če je MOP podal soglasje na tri variante, zakaj se ne kot občina odločimo, izberemo eno in jo peljemo? Zakaj ponovno spraševati MOP za dodatna soglasja? Kot krajan imamo občutek, da se zavlačuje po nepotrebnem. Potrebno je izvesti parcelacijo vodotoka in odkupiti zemljišča, kjer je to potrebno, kjer je vodotok preozek, kakor je dogovorjeno. Dajem pobudo, da se res pospešijo postopki s tem v zvezi.

**Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo** je posredoval naslednji odgovor: Sestanek, ki ga svetnik navaja, je potekal med upravo MONG in pristojno izpostavo DRSV za namene uskladitve nadaljnjih korakov in potrditve strokovnih podlag, ki jih je na osnovi dogovora med MONG in DRSV ter projektne naloge podane s strani DRSV naročila uprava MONG. Na sestanku z izpostavo DRSV je bilo dogovorjeno, katera varianta je najprimernejša in tudi, da bo DRSV zagotovil sredstva za postopno izvedbo vzdrževalnih del, medtem, ko bo MONG zagotovila sredstva ter pristopila k aktivnostim pridobitve izvedbene dokumentacije ter potrebno zemljišč za izvedbo prednostnih ukrepov. Svetnik lahko zaprosi za vpogled v zapisnik sestanka.

Na podlagi dogovorov na zgornjem sestanku pa je bil takoj zatem sklican tudi sestanek dne 20. marca 2018, kjer smo Svetu KS Dornberk predstavili idejne rešitve v zvezi z ureditvijo potoka Potok v naseljih Potok in Draga pri Dornberku. Na sestanku je bil vabljen tudi svetnik. Dogovorjeno je bilo, da se z izdelavo dokumentacije nadaljuje in pripravi predstavitev tudi za prebivalce in lastnike zemljišč ob potoku Potok v naselju Potok pri Dornberku z namenom pridobitve zemljišč za prioritarno območje ukrepov in posledično izvedbe slednjih s strani pristojnih inštitucij.

9. **SVETNIK GREGOR VELIČKOV** je postavil naslednje vprašanje: V nadaljevanju bom postavil nekaj vprašanj v zvezi z Ledeno jamo na Trnovsko-Banjški planoti. Prepričan sem, da vsi vemo približno kje je, da vsi vemo približno, kaj se je dogajalo in da smo enotni, da je to tehnološki in naravni presežek, ki ga v Evropi

ni. Znano je, da so iz Ledene jame pred leti vozili led iz Trsta v Egipt, ni pa znano, kako je prišel led ven iz ledene jame.

Sprašujem, poskušal sem ugotoviti, pa nisem uspel, v kateri občini je Ledena jama? Ali je v naši, ali je v ajdovski občini? Drugo. Ali je mogoče ne glede na to v kateri občini je, vzpostaviti neko sodelovanje med dvema občinama v smeri ureditve dostopa do Ledene jame? Kljub temu, da vemo, da obstaja, sem prepričan, da nihče od vas mestnih svetnikov v Ledeni jami še ni bil, razen seveda Edbina Skoka. Se pravi, ureditev dostopa in okolice ter usmerjevalnih tabel do Ledene jame. Pričakujem sodelovanje obeh občin in z neko iniciativo naše občine in seveda s sredstvi, ki jih bo gotovo za ta namen ponudila tudi družba HIT.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Zahvaljujemo se svetniku za dano pobudo. Vstop v Ledeno jamo je za javnost zaprt, zaradi zaščite jame s strani Zavoda za naravno dediščino. Že v preteklosti so se izvajale akcije čiščenja in minimalnega urejanja dostopa do vhoda pred jamo, pri katerih je sodelovala tudi občina. Prav s ciljem večje prepoznavnosti pa bo v sklopu enega od projektov Las v objemu sonca tudi pripravljena inovativna predstavitev turistično zanimive točke Velika ledena jama v Paradani. Gre za projekt z naslovom "Interaktivni TURIZEM ZA VSE" - Razvoj dostopnega turizma s pomočjo novih tehnologij z navidezno in razširjeno resničnostjo. Cilj projekta je predstaviti turistične atrakcije na nov inovativen način, ki bo dostopen vsem. V ta namen bomo vzpostavili mobilne intermedijske točke, na katerih bo predstavljena naravna in kulturna dediščina sodelujočih LAS območij. Na ta način bomo poskrbeli za večjo fizično dostopnost do vsebin, ki so bile do sedaj zaradi različnih dejavnikov nedostopne gibalno oviranim, starejšim in drugim s posebnimi potrebami. Nenazadnje bodo mobilne intermedijske točke zanimive tudi za druge ciljne skupine, saj omogočajo, da kulturno in naravno dediščino prinesemo v domove za ostarele, šole in vrte, bolnice in rehabilitacijske enote, varstveno delavne centre, itd.

**10. SVETNIK LUKA MANOJLOVIĆ** je postavil naslednje vprašanje:

Vprašanja so sledeča. Kaj se dogaja z natečajem za tržnico, kdaj bo ta natečaj javno objavljen? Ali ima namen občina, kot je to predvideno v projektni nalogi za natečaj, pripraviti razstavo prispelih predlogov? Kakšni so predvideni naslednji koraki pri urejanju tržnice in kakšen je predviden obseg gradbenih del?

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Razpis za izdelavo strokovne podlage za celovito prenovu objekta »Diamond« v katerem se bo uredila tržnica in predlogu ureditve parkirišča zahodno od Trgovske hiše je bil izveden in v letu 2017 zaključen s poročilom strokovne komisije. Ponudbe je v roku oddalo 6 ponudnikov; STUDIO BONUTTI, Ines Bonutti s.p., MATERIA d.o.o., UBI STUDIO d.o.o., KREADOM d.o.o., Eva Sušnik, SPACEKRAFT in SCAPELAB d.o.o.. Strokovna komisija je pregledala vse prispеле ponudbe in ugotovila, da so vse ponudbe popolne in ustrezajo formalnim pogojem, ter na šesti (6) seji strokovne komisije, ki je potekala dne 22. 11. 2017 kot najprimernejšo ponudbo izbrala ponudnika SPACEKRAFT in SCAPELAB d.o.o. Ponudbeni elaborati oz. predlogi bodo predvidoma v aprilu oz. maju predstavljeni tako občinskimi svetnikom kot tudi širši javnosti.

Nadalje je bila sprejeta odločitev, da se v skladu s strokovno podlago in dejanskimi finančnimi sposobnostmi, zadevo razdeli na izvedbo po fazah ter pripravi tista izhodišča za pripravo projektnih rešitev, s katero bi naročnik izvajalcu podal vse relevantne parametre za izvedbo projektne dokumentacije. Ta je bila tudi naročena ter je v fazi izdelave. Pričakovano bo izvedena do konca maja 2018 v okviru del, ki je vezan na proračunsko postavko. Več o obsegu gradbenih del bo znano po pridobitvi projektne dokumentacije.

**11. SVETNICA ANA JUG** je postavila naslednje vprašanje:

Junija lanskega leta smo svetniki Goriške.si predlagali, da MONG čim prej prične z načrtom ZW (Zero Waste) občine, na kar se je mestna uprava odzvala pozitivno in pričakujemo, da dela na tem.

Tokrat želimo opozoriti še na drugo okoljsko problematiko, od katere je prav tako odvisno življenje in zdravje občanov, in sicer onesnaževanje zraka. Nemalokrat smo pričeli, ko mediji javno oznanjajo šokantne podatke, tudi za območje Mestne občine Nova Gorica, in nas pozivajo naj ostajamo doma.

Kot izhaja iz Zakona o varstvu okolja so občine skupaj z državo prve odgovorne za varstvo okolja, vsaka za svoje območje, v katerem njeni občani živijo, po načelu solidarnosti in sodelovanja (tudi z javnostjo!). Pri izvajanju nalog varstva okolja morajo zagotavljati okoljsko najbolj sprejemljive, primerne in ekonomsko učinkovite ukrepe. To pa pomeni, da morajo tudi poznati vse vplive na okolje.

Žal pre pogosto beremo, da temu ni tako, beremo o naravnih katastrofah in celo pozivih EU za plačilo odškodnine zaradi neupoštevanja okoljevarstvenih uredb EU.

Da se nam na območju naše občine ali regije ne zgodi nov KEMIPLAST, župana in mestno upravo sprašujemo:

1) Ali razpolaga MONG z vsemi relevantni podatki, ki jih zahteva Informacijski sistem okolja po ZVO oziroma podatki, ki morajo biti za take primere znani in dostopni in kje so mestnim svetnikom na razpolago?

2) Kakšni ukrepi se izvajajo s tega področja glede na to, da tudi MONG ni izvzeta iz poročil o onesnaženem zraku?

3) Kako je s sodelovanjem z drugimi občinami, katerih vplivi iz njihovega območja segajo na območje MONG in obratno?

**Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo** je posredoval naslednji odgovor: Informacijski sistem varstva okolja po ZVO vodi in ga vzdržuje Agencija RS za okolje. Podatki za območje cele Slovenije so javnosti dostopni na njihovi spletni strani. Mestna občina Nova Gorica izvaja v manjšem obsegu tudi monitoring površinskih voda in kopalne vode na tistih lokacijah, ki niso vključene v državno mrežo. Poleg tega na spletni strani v posebni aplikaciji prikazujemo stanje onesnaženosti zraka v Novi Gorici na podlagi meritev avtomatske merilne postaje, ki je v upravljanju ARSO.

V okviru projekta GOTRAWAMA smo v letu 2014 tudi pripravili nalogo z naslovom: Antropogeni viri ogrožanja površinskih voda v Mestni občini Nova Gorica, kjer so bile popisane nevarne snovi na območju MONG v podjetjih in njihovih skladiščih in transportne poti, po katerih se prevažajo nevarne snovi za oskrbo industrije, servisne objekte ali kot tranzit na druga območja. V okviru naloge je bila pripravljena tudi ocena ogroženosti. Omenjena naloga je bila podlaga za pripravo ocene ogroženosti pred naravnimi in drugimi nesrečami in načrta zaščite in reševanja pred naravnimi in drugimi nesrečami, ki sta dostopna tudi na naši spletni strani. Nekateri industrijski objekti imajo tudi svoje ocene ogroženosti in načrte za zaščito in reševanje.



## **NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM, PRIPOMBE, PREDLOGI IN POBUDE:**

1. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je izrazila naslednje nestrinjanje s prejetim odgovorom:

Prvo pobudo sem dala glede parka znanja. Odgovorili ste mi, da pogajalska skupina Mestne občine Nova Gorica ni uspela z lastniki zemljišč tako imenovanega Parka znanja doseči dogovor. Sedaj sprašujem, ali to pomeni, da je projekt Parka znanja



oziroma Univerzitetnega kampusa s strani Mestne občine Nova Gorica mrtev, pokopan, ne vem kaj se z njim dogaja? Prosim, če mi malo več obrazložite.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica je svojo nalogo opravila s tem, ko je za potrebe umeščanja kampusa Univerze v Novi Gorici na lokacijo ob Kornu uskladila OPN MONG s strategijo prostorskega razvoja visokošolskih, univerzitetnih in raziskovalnih dejavnosti na območju mesta Nova Gorica. S tem, ko skrbi, da so parcele v lasti MONG na območju namenjene le za potrebe Univerze v Novi Gorici.

Še več, Univerzi v Novi Gorici je pomagala vzpostaviti stik z lastniki zemljišč ob Kornu potrebnih za realizacijo projekta in biti mediator med strankama oziroma se je s strani MONG lastnikom potrebnih zemljišč celo ponujala možnost eventuelne zamenjave stavbnih zemljišč v lasti MONG kot alternativa prodaji ter tudi možnost delne zamenjave in delnega odkupa. S ciljem, da bi tako MONG prišla do lastništva dodatnih parcel ob Kornu, za prodajo katerih bi kasneje verjetno lažje dogovorila z Univerzo v Novi Gorici. Dolgotrajni pogovori in razgovori pa na žalost niso pripeljali do zelenega cilja, saj so bile zahteve in pričakovanja lastnikov visoko nad ocenjenimi vrednostmi zemljišč s strani sodno zapriseženih cenilcev in visoko nad vrednostmi po katerih bi jih bila Univerza v Novi Gorici še pripravljena kupiti.

Ali je Univerza v Novi Gorici naredila kakšen dodaten korak v smeri realizacije načrtovanega projekta, katerega predpogoj je pridobitev ustreznih zemljišč in tukaj mislimo predvsem na zemljišča v privatni lasti, pa se je potrebno obrniti na Univerzo v Novi Gorici.

**2. SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je izrazila naslednje nestrinjanje s prejetim odgovorom ter postavila naslednje vprašanje:

Potem sem podala tudi pobudo, da bi se odprl park ob Vili Rafut za javnost. Odgovorili ste mi, da se načrtuje fazna ureditev ter da so stroški visoki. Pogledala sem in opazila, da mestna občina že vsako leto namenja približno 8.000,00 EUR za urejanje parka. Prosil bi, da nas svetnike seznanite, katere so te potrebne aktivnosti za ureditev parka in pa tudi kakšna naj bi bila višina, da bi lahko ta park odprli za javnost?

**Oddelek za družbene dejavnosti** je posredoval naslednji odgovor: V okviru programskih izhodišč za oživitev Rafutskega parka, ki so bila izdelana v sodelovanju z Zavodom za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Nova Gorica, in Zavodom Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica, je izdelana analiza obstoječega stanja in predlog usmeritev za sanacijo in vzdrževanje na območju Rafutskega parka. Z namenom iskanja sistemskih rešitev, ki bi lastnikom omogočale učinkovito in racionalno vzdrževanje, je izdelana členitev parkovnih površin na območja z razpoznavnimi skupnimi lastnostmi. V načrtu krajinske arhitekture je evidentirano stanje drevnin ter so podani predlogi za sanacijo in ponovno hortikulturno parkovno ureditev. Prav tako so v predlogu usmeritev za vzdrževanje vključene tudi predlagane usmeritve za ureditev vzhodnega dela parka vključno z vilo, vratarnico, garažo, pomožnimi gospodarskimi objekti, ki so bile podane v načrtu Obnova in rekonstrukcija vile Rafut s parkom (naročnik Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, maj 2014). V navedenih programskih izhodiščih so obdelana naslednja področja: geodetski načrt na ortofoto karti, struktura parkovnih površin, predlog ureditve, predlog ureditve komunalne infrastrukture, zbirna karta površin za vzdrževanje, travnate jase, območje zgoščenih drevnin, gozdne površine - strm teren, gozdne površine, površine poraščene z bambusom, površine Laščakovega parka, drevoredne ureditve, posebna območja, zelene površine, parkirišča, utrjene/tlakovane površine, potok/odvodnik, brežina, objekti, ruševine, ograja in podporni zidovi. Ocena investicije krajinsko-arhitekturne ureditve Rafutskega parka znaša okvirno 800.000 EUR in zajema: pripravljalna dela, ureditev dostopne ceste in stopnišča, ureditev utrjenih površin, parkovno opremo, hortikulturna dela, restavratorska dela in oceno nepredvidenih del. Programska izhodišča so na vpogled na oddelku za družbene dejavnosti. Opisani potrebni posegi za ureditev Rafutskega parka predstavljajo celovito ureditev, je pa možna postopna fazna ureditev Rafutskega parka. Glede na sprejeti sklep

Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, da občinska uprava prične s potrebnimi postopki za brezplačni prenos lastninske pravice vile Rafut in pripadajočih objektov na Mestno občino Nova Gorica bo potrebno programska izhodišča za oživitev Rafutskega parka uskladiti oz. prilagoditi načrtom za obnovo objektov v Rafutskem parku.

**3. SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je izrazila naslednje nestrinjanje s prejetim odgovorom:

Potem sem še spraševala glede oprostitve komunalnega prispevka gospodarskim subjektom. Moram reči, da ste mi odgovorili zelo, zelo skopo in ob tem bi vas mogoče rada napotila, da si pa res pogledate Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Miren – Kostanjevica, ker v 23. členu določa, kako lahko občina v celoti oprosti plačilo komunalnega prispevka za gospodarske subjekte. Mislim, da mi je oddelek zmotno odgovoril, da se v omenjeni občini lahko financira le 80 % vrednosti komunalnega prispevka.

**Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe** je posredoval naslednji odgovor: Pogoje, upravičence in višino sofinanciranja plačila komunalnega prispevka v Mestni občini Nova Gorica opredeljuje Odlok o dodeljevanju finančnih spodbud na območju Mestne občine Nova Gorica v naslednji finančni perspektivi 2014 – 2020 (Uradni list 66/14, spremembe in dopolnitve Odloka 15/17; v nadaljevanju Odlok). Mestna občina Nova Gorica je glede na to, da je komunalni prispevek namenski prihodek in ga je potrebno v primeru sofinanciranja nadomestiti, način dodelitve in pogoje sofinanciranja komunalnega prispevka opredelila v odloku, saj gre v primeru sofinanciranja komunalnega prispevka za državno pomoč gospodarskemu subjektu, ki jo je potrebno priglasiti Sektorju za državne pomoči in tudi imeti pravno podlago za sofinanciranje oziroma oprostitvev. Občina Miren-Kostanjevica nima Odloka o dodeljevanju finančnih spodbud in ne dodeljuje sredstev za nabavo opreme, udeležbo na sejmih itd....in zato je opredelila oprostitvev komunalnega prispevka v Odloku v programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Miren-Kostanjevica.

Mestna občina Nova Gorica že od leta 2014 sofinancira komunalni prispevek gospodarskim subjektom, ki investirajo v izgradnjo proizvodnih, obrtnih in objektov za izvajanje turistične ter razvojno raziskovalne dejavnosti, in sicer v višini do 80% vrednosti komunalnega prispevka. Gospodarski subjekti, ki investirajo na območju Mestne občine Nova Gorica in so zavezanci za plačilo komunalnega prispevka se lahko prijavijo na javni razpis, ki ga Mestna občina Nova Gorica letno objavlja. Upravičenci do sredstev iz javnega razpisa za sofinanciranje plačila komunalnega prispevka so mikro, mala, srednja in velika podjetja, ki investirajo na območju občine in bodo z investicijo ustvarila nova delovna mesta. Pod katerimi pogoji in katere obveznosti morajo upravičenci do sredstev za sofinanciranje komunalnega prispevka izpolniti, si lahko preberete na spletni strani Mestne občine Nova Gorica pod rubriko aktualni razpisi, kjer je bil 23. 3. 2018 objavljen tudi javni razpis za sofinanciranje investicij v izgradnjo proizvodnih, obrtnih in objektov za izvajanje turistično ter razvojno – raziskovalne dejavnosti v Mestni občini Nova Gorica (sofinanciranje komunalnega prispevka). Pogoji in način odobritve sofinanciranja komunalnega prispevka kot ima urejeno Mestna občina Nova Gorica omogoča, da mestna občina preko javnega razpisa določi pogoje in merila, pod katerimi bo sofinancirala komunalni prispevek. Ker je komunalni prispevek namenski prihodek in ga je potrebno nadomestiti, ima Mestna občina Nova Gorica določeno letno kvoto za sofinanciranje komunalnega prispevka (proračunska postavka 090.070), ki zadnji dve leti znaša 100.000 EUR. V kolikor želijo zavezanci za plačilo komunalnega prispevka pridobiti sofinanciranje tega se morajo prijaviti na javni razpis, izpolniti razpisne pogoje, iti skozi postopek ocenjevanja in v primeru odobritve sofinanciranja tudi sprejeti določene obveznosti tako glede dokončanja investicije kot tudi glede novih delovnih mest. Menimo, da je na tak način zagotovljeno transparentno sofinanciranje komunalnega prispevka in tudi vračilo v primeru neizpolnjevanja obveznosti. V skladu z določili odloka so investicije v trgovske dejavnosti

izvzete iz sofinanciranja. Sofinanciranje komunalnega prispevka v višini do 80% celotne vrednosti je bila pa odločitev Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je 3. 7. 2014 Odlok o dodeljevanju finančnih spodbud na območju Mestne občine Nova Gorica v naslednji finančni perspektivi 2014- 2020 tudi sprejel. Ukrep sofinanciranja komunalnega prispevka je v Odloku podrobneje opredeljen od 30. do 34. člena.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS  
Miran Ljucovič