



2

Številka: 0110-7/2021-1
Nova Gorica, 6. maj 2021

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

27. SEJA MESTNEGA SVETA, 20. maj 2021

1. **SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN** je je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo podal naslednji predlog:

Uradna podpora Mestne občine Nova Gorica Paradi ponosa v mestih Nova Gorica in Gorica.

Društvo FVG Pride, ki deluje v sosednji deželi Furlaniji, je najavilo, da namerava 4. septembra 2021 prirediti parado ponosa na ulicah Gorice in Nove Gorice.

Takšno namero lahko le pozdravim in izrazim podporo organizaciji čezmejne Parade ponosa, ki bo 4. septembra letos potekala po ulicah Nove Gorice in Gorice. Parada ponosa bo s prečkanjem meje simbolično podrla pregrado do pravic LGBTI+ in drugih skupnosti ter s tem povezala goriško somestje v podpori in solidarnosti pri uresničitvi pravičnejše in bolj humane družbe. V stranki Levica smo prepričani, da je parada ponosa kot javna, vidna, ozaveščena politična manifestacija nujna. Aktivistični boj za človekove pravice, dostojanstvo in spoštljivo življenje vseh, ne glede na spol, starost, raso, spolno usmerjenost, kulturo, narodno ali etnično pripadnost, socialni izvor, gmotno stanje ali katerikoli drugo osebno okoliščino, ostaja nujen. Parada ponosa je upor, rojen iz boja zatiranih proti nasilju vladajočih. Obenem pa takšen dogodek pomembno vpliva na zavest vseh ljudi, da so vse spolne usmeritve enakopravne in da diskriminacija na podlagi osebne okoliščine ni zaželeno.

Mineva namreč dvainpetdeset let, odkar je iskra stonewallskega upora zanetila požar. Kot mnoge revolucije je tudi ta vzplamtela proti nasilju sistema nad manjšinami. Junija leta 1969 se je v New Yorku policija znesla nad geji, lezbijkami in trans osebami, med katerimi so bili mnogi latino ali afroameriške pripadnosti. Te skupine so petdeseta leta macarthijevske Amerike in tudi hipijevska šestdeseta in zgodnja sedemdeseta leta preživele v stigmi, v strahu in v ilegali. Sorodne duše so iskali v socialnem getu. Tam se je zgodil upor, ki pomeni zgodovinski mejnik in začetek paradnega gibanja po vsem svetu.

V vzhodno Evropo je pojem parade uvožen z zahoda v tranzicijskih kontekstih. Leta 2001 smo imeli v Ljubljani »Obvoznico mimo nestrpnosti«, ki velja za prvo parado pri nas. Nastala je kot spontani odziv na homofobni izgon kanadskega gejevskega pesnika Jeana Paoula Daousta in slovenskega pesnika Braneta Mozetiča iz enega izmed ljubljanskih lokalov. Organizirana je bila brez posebnih priprav in brez denarnih

sredstev, sledilo pa ji je še veliko ponosnih parad. Pionirji in pionirke so pred desetletji postavili homoseksualnost v vidno polje, odprli prostor za prodor v politični in družbeni diskurz. Danes parade ponosa ostajajo še naprej potrebne zaradi ponovno naraščajoče neestrnosti do vseh drugih in drugačnih.

Mestna občina Nova Gorica bi s častnim pokroviteljstvom dala pomemben signal, da spoštuje raznolikost vseh ljudi na ožjem in širšem območju Goriške. Hkrati bi bil to še eden od pomembnih korakov proti skupnemu projektu EPK-ja.

Predlagam, da Mestna občina Nova Gorica ponudi častno pokroviteljstvo nad parado ponosa 4. septembra 2021 in dogodek vključi v sklop prazničnih dogodkov ob občinskem prazniku. Obenem pa pozove tudi sosednjo občino Gorica k skupnemu častnemu pokroviteljstvu.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

S strani organizatorjev omenjene parade ponosa smo bili tako mi, kot občina Gorica, pozvani, da se skupaj sestanemo in pogovorimo o pobudi, ki jo podaja tudi svetnik. Pobudo sprejemamo, zato bomo tudi pogovore zapeljali v smer njene uresničitve.

Po več prejetih vprašanjih ter pobudah po razjasnitvi odgovora v **Kabinetu župana** podajamo dodatno pojasnilo k odgovoru:

Sprejemamo poziv organizatorjev po predstavitvenem sestanku, na katerem se bomo seznanili s točnimi predlogi dejavnosti vezanimi na omenjeno parado ponosa. Nadaljnji koraki, ki jih predlaga svetnik Rusjan, bodo obravnavani skladno s protokolarno prakso Mestne občine Nova Gorica in ob upoštevanju opravljenih sestankov.

Pri tem župan poudarja, da je sprejemanje vseh družbenih skupin del civilizacijske obveze naše skupnosti. Vključevanje le-teh v javno življenje je imperativ, diskriminacija kot na primer po rasi, spolu, spolni usmerjenosti, socialnem statusu, veroizpovedi, ... pa nedopustna.

26. SEJA MESTNEGA SVETA, 22. april 2021

1. **SVETNIK SEBASTJAN KOMEL** je postavil naslednje vprašanje in podal naslednji predlog:

Name so se obrnili prebivalci MONG zaradi noveliranega seznama kopalnih voda, ki je bil dne 8. 4. 2021 objavljen na spletni strani www.skupnostobcin.si. Le ta namreč obsega 41 kopalnih voda in ne več 48. Na noveliranem seznamu ni več Kopalnega območja Soča pri Solkanu. Glede na to, da je bilo o tem že veliko povedanega lani poleti in glede na to, koliko je ta prostor povezan s samim krajem Solkan in njegovimi, pa ne samo njegovimi, prebivalci, ne bom dodatno razpredal o pomembnosti tega območja za naše prebivalce. Po našem mnenju se morate vi kot župan in pa občinska uprava zavzeti, da do tega ne pride, saj na ta način izgubljamonega najlepših kotičkov MONG-a, ki je s krajem kot takim neizbežno povezan že več kot 100 let.

Ker je v tem obvestilu zabeleženo, da je mogoče dati predloge in pripombe na ta noveliran seznam in na osnutek Uredbe o spremembi uredbe o upravljanju kakovosti kopalnih voda do 29. 4. 2021 me zanima, ali ste se že oziroma, ali se občinska uprava namerava odzvati na ta noveliran seznam.

Poleg tega predlagam, da se pripravi poročilo o omenjeni zadevi, da bodo prebivalci seznanjeni s potekom pogajanj s podjetjem Soške elektrarne, pristojnimi ministrstvi in pa seveda s civilno iniciativo.

2. SVETNICA GORDANA ERDELIĆ je podala naslednjo pobudo:

Moja pobuda je sicer zelo podobna pobudi svetnika Komela in kljub temu, da ste že odgovorili, jo bom vseeno prebrala.

Ministrstvo za okolje in prostor predlaga črtanje območja reke Soče pri Solkanu iz seznama kopalnih voda. Mestna občina Nova Gorica naj skupaj s civilno iniciativo RADI IMAMO SOČO stopi v bran javni uporabi Soče in od pristojnih državnih institucij zahteva, da se omogoči dejanske pogoje varnejše uporabe reke za kopalce, ribiče, kajakaše in druge uporabnike na tem območju.

3. SVETNICA ANA ZAVRTANIK UGRIN je podala naslednjo pobudo:

Veseli me, da imamo po Evropski prestolnici kulture končno eno temo, ki je nad politična. Z vseh smeri prihajajo pobude za reševanje območja ob Soči in tudi z naše strani. Tudi sama sem tesno povezana s civilno iniciativo Radi imamo Sočo in podrobno seznanjena z vsemi aktivnostmi, vsebinsko in kronološko, zato me toliko bolj čudi, da smo svetnice in svetniki dobili vaše stališče komaj deset minut pred sejo glede na to, da vem, da ste bili seznanjeni s stališčem iniciative bistveno prej. Moja pobuda in vsebina moje pobude sta oblikovani v bistvu pred 14.51 danes.

Včeraj je civilna iniciativa Radi imamo Sočo začela z zbiranjem podpisov za večjo varnost kopanja v Soči, za pravico do sobivanja v Soči, za pravico do čiste Soče. Zakaj ravno včeraj? Ker se mudi. Ministrstvo za okolje in prostor namreč predlaga Vladi Republike Slovenije spremembo Uredbe o upravljanju kakovosti kopalnih voda, kjer predvideva odvzem statusa kopalnih voda za Sočo pri Solkanu in Kanalu zaradi domnevnega neizpolnjevanja hidroloških razmer, ki pa so med drugim enake že 40 let.

Vi župan to veste. S civilno iniciativo, ki vas je pozvala, da izpostavite problematiko na mestnem svetu, ste v stiku, pa vendar se zdi, da ribarite v kalnem, ne v Soči. Upam, da se motim. Vesela sem, da se motim in da ste se na predlog spremembe odzvali odločno in ostro ter ravnali v dobro ljudi in ste se zoperstavili težnjam po prepovedi kopanja in zaprtje prostora ob Soči, a tega do nekaj minut nazaj še nismo vedeli. Ampak očitno se niste še odzvali, se pa nameravate, kar je zelo lepo. Katerega prostora? Tistega, na katerega stavimo, ko govorimo o razvoju turizma, v kratkem bo v Solkanu dokončana brv, ki bo k Soči pripeljala še večje število rekreativcev, kolesarjev, sprehajalcev, v poletnem času tudi kopalcev. Tistega prostora, ki je s prebivalci ob Soči tako tesno povezan, da predstavlja že kulturno dediščino: parapet, perjvnca, žerjava skala, batel, bajerč, piloti, valovi so izrazi, s katerimi smo zrasle generacije. Res je, tudi tistega prostora, kjer so se zgodile tragedije, ki jih moramo v prihodnje preprečiti skupaj. Vendar ne s prepovedjo, ki načrtno znižuje varnost kopalcev, saj nobena prepoved ne more preprečiti kopanja krajanov. To je enostavna, sprevržena, nerazumna, pohlepna poteza kapitala.

Mestna občina Nova Gorica mora zavestno braniti Sočo in se zoperstaviti nerazumnim težnjam kapitala in države. Mestni svet mora ravnati v dobro svojega kraja in ljudi, braniti Sočo, nas zavezuje ne te le etika, ampak tudi slovenska ustava.

Spoštovani župan, sprašujem vas, kaj boste ukrenili. Hkrati vam z namenom sprejetja odklonilnega stališča do predlagane spremembe uredbe ob morebitnem soglasju večine vodij svetniških skupin predlagam čimprejšnji sklic izredne seje mestnega sveta na temo omenjene problematike, kot določa 23. člen Poslovnika Mestnega sveta MONG. Predlagam, da na sejo povabimo tudi predstavnike civilne iniciative Radi imamo Sočo. Rada imam Sočo, želim verjeti, da jo imamo vsi.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor na vse tri zgornje pobude:

Kot ste bili pred sejo obveščeni preko e-pošte, je občina s civilno pobudo tesno povezana, večkrat se je z njenimi predstavniki tudi srečala in usklajevala. To je zelo pomembno, saj je beseda župana bistveno močnejša, če je podprta s podpisi prebivalcev. Stališča so enaka:

voda mora biti dostopna ljudem, jez pa še posebej Solkancem in drugim obiskovalcem. Kar nekaj svetnic in svetnikov, ki je posebej zainteresirano na to temo, je kontaktiralo župana, tako da je za naslednji teden sklicana izredna seja mestnega sveta, da se vam predstavi, kako poteka ta proces od lani avgusta, ko se je zgodila nesreča, do danes. Tekom tedna bo organizirana tudi predstavitev rezultatov študije za vse svetnice in svetnike, na katerem bodo predstavljeni rezultati študije Soških elektrarn v zvezi s tistim območjem, kjer je prišlo do nesreče. Predstavljeni vam bodo njihovi predlogi rešitev ter predlogi Ministrstva za obrambo.

4. SVETNICA MAG. ELENA ZAVADLAV UŠAJ je postavila naslednje vprašanje:

Na Cankarjevi ulici 74 in 76 so še vedno postavljene ulične svetilke, ki so bile tja nameščene že ob gradnji bloka, to je v davnem letu 1976. Od takrat dalje niso bile zamenjane, kljub temu, da so pred ostalimi stanovanjskimi bloki bile v tej isti ulici v večini že zamenjane, ponekod tudi dvakrat. Tu govorimo o zamenjavi le šestih uličnih svetilk, ki so že na zunanji videz nespodobne za naše mesto. Poleg tega pa so postavljene ob stanovanjskih blokkih, ki so prvi v vrsti in tik ob glavni cesti ter križišču, kar pomeni, da so vsem na očeh, tako občanom in občankam kot tudi turistom, ki mesto obišejo. Polovica izmed njih pa tudi ne sveti, kar pomeni tudi veliko nevarnost za stanovalce v teh blokkih, ker ne vidijo, kam stopajo. Za invalidne osebe, ki stanujejo tam, pa je problem ne osvetlitve površine še toliko večji.

Ker so v proračunu za letošnje leto za ta namen rezervirana sredstva, me zanima, kdaj se bodo izvedle zamenjave.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

V sklopu projekta Prenove javnih površin na območju Cankarjevega naselja je bila predvidena tudi ureditev javne razsvetljave – poleg zamenjave sijalk so bila predvidena tudi nova stojna mesta z novimi pozicijami, zato zamenjava teh svetilk ni bila zajeta v projektu celovite sanacije javne razsvetljave, med drugim tudi svetilke pred blokoma Cankarjeva ulica 74 in 76.

V letošnjem proračunu so zagotovljena sredstva za izvedbo zamenjave, izveden je popis trenutnega stanja, v mesecu maju bo s koncesionarjem opravljen ogled Cankarjevega naselja. Pripraviti je potrebno tehnične in pravne dokumente, da se izvede naročilo dodatnih svetilk – rok dobave je bil pri zadnjem naročilu približno dva meseca. Glede na navedeno je realen čas za izvedbo zamenjave druga polovica letošnjega leta, v mesecu septembru.

5. SVETNIK OTON MOZETIČ je postavil naslednje vprašanje:

Predstavniki zainteresirane javnosti – predlagatelji ureditve vrta na gradu Rihemberk v okviru izvedbe participativnega proračuna 2018 in krajan Branika sprašujejo, kaj se dogaja v zvezi z izvedbo sicer regularno izglasovanega projekta. Radi bi pojasnilo, zakaj izvedba projekta tako zamuja in informacijo o tem, kdaj bo izveden.

Občinska uprava je posredoval naslednji odgovor:

Projekt participativnega proračuna 2018 Ureditev vrta na gradu Rihemberk je bil v obliki, na lokaciji in finančnem okviru, kot je bil predlagan, neizvedljiv. Razlogi so bili naslednji: Predlagana parcela vrta (parcela št. 73, k. o. Branik) se nahaja na SV platoju gradu, z vseh strani obdanem s kamnitimi obzidji oziroma podpornimi zidovi, ki so delno porušeni in splošno v slabem stanju – kot prvo bi bila potrebna celovita gradbena in konservatorska obnova teh obzidij. Obnova bi zahtevala razmeroma visok finančni vložek, ki večkratno presega predlagani znesek 19.000,00 EUR v participativnem proračunu. Za obnovo obzidij bi potrebovali gradbeno dovoljenje. Pred pričetkom kakršnihkoli del bi morali izvesti razmeroma obsežne arheološke raziskave.

Dostop do predlagane parcele iz gradu trenutno ni mogoč – stopnice do tja so zazidane, da so preprečeni nekontrolirani vstopi v notranjost grajskega kompleksa. Zaporu bo mogoče odstraniti takrat, ko bodo obnovljena zgoraj omenjena poškodovana obzidja gradu.

Zaradi navedenega je bil predlagateljem predstavljen alternativni predlog, in sicer preusmeritev sredstev v urejanje sosednjega grajskega platoja, ki služi kot grajski park (parcela št. 67, k. o. Branik). Predlagatelji so razloge za spremembo razumeli in predlog sprejeli (izveden sestanek na lokaciji 26. 1. 2018).

Pripravljen je bil projektni predlog za dokaj ambiciozno ureditev tega drugega platoja, ki je vključeval tudi ureditev manjšega zeliščnega vrta na dvignjenih gredah, s katerim bi nakazali na vsebino prvotnega predloga za ureditev grajskega vrta na prvotni lokaciji. Za ureditve je bilo potrebno pridobiti soglasje ZVKDS. Odgovorna konservatorka Marvy Lah Sušnik je bila mnenja, da so kakršnekoli hortikulturene ureditve, oprema in podobno na nekdanji (prazni) obrambni ploščadi neustrezne, zato soglasje ni bilo izdano.

Z ureditvenimi deli smo zato lahko nadaljevali le v okviru vzdrževalnih del: očiščeni obodni zidovi, vzdrževano drevje in utrjena, delno izravnana travna površina, delno na novo zasejana trava, očiščeni obstoječi zasadi perunik, postavljena premična klop. Sredstva iz participativnega proračuna so bila porabljena delno.

Ostanek denarja iz postavke Vrt na gradu Rihemberk je bil integriran v postavko Revitalizacija gradu Rihemberk z namenom nadaljevanja urejanja vrtnih površin na gradu. V rebalansu proračuna 2021 smo bili primorani, zaradi večmilijonskega primanjkljaja na prihodkovni strani kot posledica izpada igralniške koncesijske dajatve ob epidemiji s COVID19, sredstva za grad zreducirati, tako da nadaljnji ureditveni posegi v vrtu v tem letu niso predvideni. Ob ugodnejši finančni situaciji jih načrtujemo za prihodnja leta.

6. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ je postavila naslednje vprašanje:

Pred štirimi meseci smo dobili laskavi naziv EPK 2025. Prosim za podroben opis aktivnosti, ki so predvidene za realizacijo v letu 2021 in v kateri fazi so danes. Glede na to, da mora Ministrstvo za kulturo denar, namenjen projektu, nakazati slovenskemu javnemu zavodu, bi pričakovala, da bi ta moral biti že zdavnaj ustanovljen. Glede na to, da še ni, me zanima, kdaj bo, če bo, in kdo (oseba z imenom in priimkom) je odgovoren za izpeljavo tega projekta? Najbrž veste, da zamujate na celi črti.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:
Odgovor bo svetnici posredovan naknadno.

7. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ je postavil naslednje vprašanje:

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, je 6. 3. 2020 objavilo Javni razpis za sofinanciranje vlaganj v infrastrukturo, namenjeno izvajanju dnevnik oblik varstva in začasnih namestitev za starejše s ciljem vzpostavitve vsaj 30 novih enot od tega predvidoma 20 enot za zagotavljanje dnevnik oblik varstva in 10 enot za zagotavljanje začasnih namestitev. Skupna višina nepovratnih sredstev je znašala 21,5 milijona evrov. Za programsko območje kohezijska regija Vzhodna Slovenija 11,6 milijona evrov, za kohezijsko regijo Zahodna Slovenija pa 9,9 milijona evrov. Razpisani so bili kar štirje roki za oddajo investicijskih projektov. Z zadovoljstvom lahko ugotovimo, da je bil na zadevnem razpisu uspešen Dom upokojujencev Nova Gorica s projektoma Hiša dobre volje Ajdovščina (dnevno varstvo) in Dnevni center Komen

(dnevno varstvo) ter Dom upokojencev Gradišče s projektom Novogradnja (prizidava) dnevnega centra in začasnih namestitev.

Potrebe po dnevnem centru za varstvo starejših občanov pa so tudi v naši občini velike in to je nespodbitno dejstvo.

Zato se je tudi v rebalansu proračuna za leto 2019 za projekt novega dnevnega centra za starejše v pritličju Erjavčeve 39 namenilo 20.000,00 EUR za projektno dokumentacijo. Za projekt, ki smo ga vsi svetniki tega sklica podpirali in ga še danes podpiramo.

V svetniški skupini Povezani pa smo zelo razočarani nad dejstvom, da se Mestna občina Nova Gorica v sodelovanju z Domom upokojencev Nova Gorica na ponujeno priložnost pridobitve nepovratnih sredstev za ta nujen projekt ni ustrezno pripravila in posledično zamudila ponujeno priložnost. In tako imamo danes še en projekt, ki se bo izpeljal izključno z lastnimi sredstvi, kot izhaja iz proračuna za leto 2021, v katerem je namenjenih 200.000,00 EUR.

Župana sprašujemo, ali je Mestna občina Nova Gorica v sodelovanju z Domom upokojencev Nova Gorica na zadevni razpis oddala vlogo. Če ni, zakaj ne oziroma iz kakšnih razlogov je bila na razpisu neuspešna?

Gre za 200.000,00 EUR izgubljenih nepovratnih sredstev, s katerimi bil lahko na primer za 35 % povečali obstoječa sredstva za izvajanje Programa pomoči na domu in posledično občutno zmanjšali obremenitev za uporabnike ali pa na primer za dvakrat povečali sredstva za sofinanciranje društev s področja socialnega varstva ali za

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Na območju Mestne občine Nova Gorica (v nadaljevanju: MONG) je cilj vzpostaviti mrežo dnevnih centrov za starejše, poimenovanih Hiše dobre volje. Hiše dobre volje nudijo celostno oskrbo starejše populacije in so namenjene tako samostojnim posameznikom kot tistim, ki potrebujejo pomoč pri varstvu in negi. Gre za obliko dnevnega bivanja in pomemben dejavnik razbremenjevanja svojcev.

MONG je že pred objavo napovedanega Javnega razpisa za sofinanciranje vlaganj v infrastrukturo, namenjeno izvajanju dnevnih oblik varstva/začasnih namestitev za starejše (v nadaljevanju: javni razpis) v sodelovanju z Domom upokojencev Nova Gorica (v nadaljevanju: DUNG) in Stanovanjskim skladom Mestne občine Nova Gorica Javnim skladom (v nadaljevanju: Stanovanjski sklad), proučevala možnost, da se program umesti v objekt na Erjavčevi 39 v Novi Gorici, ki je bil do nedavnega v celoti v lasti Stanovanjskega sklada. MONG namreč ne razpolaga z ustreznimi kapacitetami, ki bi jih v skladu z veljavno zakonodajo lahko namenila za izvajanje tovrstnega programa. Dnevno varstvo in prostočasne aktivnosti so bile predvidene v pritličju objekta, v nadstropju objekta pa stanovanjska skupina za starejše. Določila OPN MONG pa na obravnavanem območju odredjajo namensko rabo SSV – stavbno zemljišče, namenjeno gradnji večstanovanjskih objektov z osnovno dejavnostjo – bivanjem in spremljajočimi dejavnostmi, med katere sodijo tudi družbene dejavnosti, ne pa stanovanja za starostnike, oskrbovana stanovanja ali stanovanjske skupine za starejše.

Za vzpostavitev dnevnih centrov za starejše so bila v letu 2020 na razpolago sredstva Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, in sicer je bil v marcu 2020 objavljen zgoraj navedeni javni razpis, ki je bil odprt do dodelitve sredstev oz. najkasneje do 16. 10. 2020. Prvi rok za oddajo vlog v skladu z navodili iz razpisne dokumentacije je bil 1. 6. 2020, drugi rok 3. 8. 2020 in skrajni rok 16. 10. 2020. **Prijavitelji na javni razpis so lahko bili le javni socialnovarstveni zavodi in ne občine.**

Občinska uprava MONG si je ves čas zelo prizadevala, da lokalna skupnost pridobi dnevni center za starejše in je proučila različne možnosti izvedbe projekta, saj se zaveda pomena tovrstnega programa v lokalnem okolju. V skladu z dogovorjenim načinom izvedbe projekta na sestanku v februarju 2020 je občinska uprava v okviru svojih zmožnosti in pristojnosti sodelovala pri potrebnih postopkih za legalizacijo objekta ter ostalih postopkih. Postopek prijave na javni razpis pa je bil v domeni prijavitelja, to je DUNG, ki se je moral glede na zahteve iz javnega razpisa uskladiti z lastnikom objekta, to je Stanovanjski sklad.

Na sestanku na MONG dne 19. 5. 2020, na katerem smo bili prisotni vodstvo in predstavniki sveta zavoda DUNG, Stanovanjskega sklada in občinske uprave, smo se dogovorili:

- projekt Hiša dobre volje Nova Gorica DUNG prijavi na javni razpis, in sicer se dnevna oblika varstva predvidi v pritličju objekta na Erjavčevi 39,
- v 1. nadstropju objekta na Erjavčevi 39 se uredijo stanovanja,
- projekt poteka v sodelovanju DUNG in Stanovanjskega sklada,
- DUNG v projektni dokumentaciji uskladi načrte za 1. nadstropje objekta na Erjavčevi 39 z OPN MONG,
- DUNG do ponedeljka, 25. 5. 2020, Stanovanjskemu skladu posreduje investicijsko dokumentacijo projekta, ki jo bo obravnaval Nadzorni svet Stanovanjskega sklada,
- DUNG presodi, na kateri rok javnega razpisa se je smiselno prijaviti (1. 6. 2020 ali 3. 8. 2020).

Za namen pridobitve sredstev na javnem razpisu je bilo potrebno neposredno sodelovanje DUNG kot prijavitelja na javni razpis in Stanovanjskega sklada kot lastnika objekta, pri čemer je MONG nudila vso možno podporo in je spremljala potek aktivnosti. Po proučitvi več možnosti vzpostavitve Hiše dobre volje Nova Gorica na obravnavani nepremičnini, je MONG predlagala odkup nepremičnine neposredno s strani DUNG od Stanovanjskega sklada, in sicer pritličja objekta s pripadajočim zemljiščem. Upravičeni stroški na javnem razpisu so bili med drugim namreč tudi investicije: nakup nepremičnin, nakup zemljišč, gradnja, oprema in druga opredmetena osnovna sredstva ter nakup prevoznega sredstva. Za namen izvedbe projekta je bilo potrebno urediti legalizacijo objekta in vzpostaviti etažno lastnino objekta. Postopki za legalizacijo so stekli takoj v začetku leta 2020 in bili končani v aprilu 2020.

Opisanemu načinu postopka oz. izvedbe projekta je bil izražen skupen interes vodstva MONG, direktorja DUNG in direktorja Stanovanjskega sklada na sestanku v februarju 2020. S strani MONG je bilo na vseh srečanjih s sodelujočimi v projektu posebej izpostavljeno, da je pri pripravi investicijskega projekta potrebno zadostiti določilom OPN MONG na obravnavani nepremičnini. Opisani način postopka oz. izvedbe projekta je bil s strani MONG predstavljen tudi Nadzornemu svetu Stanovanjskega sklada.

Vodstvo DUNG je bilo v dilemi, na kateri rok javnega razpisa prijaviti projekt Hiša dobre volje Nova Gorica (1. 6. 2020 ali 3. 8. 2020) glede na to, da so bili prijavljeni projekti ocenjevani po merilih, od katerih je merilo usposobljenost za izvedbo projekta (pravnomočno gradbeno dovoljenje ali izkazana zakonska podlaga da le-to ni potrebno) prinašalo 20 točk od skupno možnih 100 točk.

Javni razpis je med drugim tudi določal, da mora biti zemljišče, na katerem bo zgrajen objekt, ki je predmet vloge, ob oddaji vloge v lasti prijavitelja oziroma v lasti Republike Slovenije. Če zemljišče, na katerem bo objekt zgrajen, še ni v lasti prijavitelja, mora prijavitelj ob vlogi priložiti potrdilo o predznambi stavbne pravice, v primeru pridobitve pa potrdilo o pravnem poslu v obliki notarskega zapisa, ki vsebuje zemljiškoknjižno dovolilo ali drugo dokazilo v skladu z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti. To pomeni, da bi moral DUNG na javni razpis predložiti sklenjeno kupoprodajno pogodbo za pritličje objekta na Erjavčevi 39 v Novi Gorici, sklenjeno v obliki notarskega zapisa. Druga možnost je bila predložitev sklenjene pogodbe o ustanovitvi stavbne pravice, kjer mora biti že vknjižena predznanba v zemljiški knjigi. Pred tem bi bilo potrebno izvesti potrebne postopke na Stanovanjskem skladu.

Če povzamemo zgoraj zapisano: ker MONG ne razpolaga s primerno nepremičnino, ki bi jo lahko v skladu z veljavno zakonodajo namenila za program Hiša dobre volje, so aktivnosti za vzpostavitev tega programa oz. zagotovitev ustreznih prostorskih kapacitet potekale z DUNG in Stanovanjskim skladom za objekt na Erjavčevi ulici 39 v Novi Gorici, ki je glede na mirno lokacijo z zelenimi površinami primeren za umestitev tovrstnega programa. Pri zagotovitvi pogojev za prijavo DUNG na navedeni javni razpis je bilo potrebno upoštevati določila OPN MONG, zaradi česar je bilo potrebno vzpostaviti etažno lastnino objekta. Gre za postopke, ki zahtevajo svoj čas in jih je oteževala tudi razglašena epidemija.

Za ureditev dnevnega centra za starejše ima MONG za leto 2021 v proračunu predvidenih 200.000 EUR, investicija je v teku. Smo v rednem stiku s pristojnim ministrstvom, saj je v letu 2021 oz. v kratkem napovedan podoben javni razpis za sofinanciranje vlaganj v infrastrukturo, namenjeno programom za starejše kot v letu 2020. Lahko se strinjamo z navedbami svetnika, da bi predvidena proračunska sredstva za investicijo Dnevni center za starejše namenili za druge namene, vendar kot že zgoraj navedeno, MONG ne razpolaga z lastnimi nepremičninami za tovrsten program in zato v sodelovanju z več akterji iščemo druge možnosti. Kot že zgoraj navedeno, je dnevni center za starejše smiselno umestiti na lokacijo na Erjavčevi 39, kjer je možno gibanje v naravi in ustrezno varovanje uporabnikov. Prav tako so v neposredni bližini predvidena oskrbovana stanovanja. Glede na pridobljene informacije v zvezi z napovedanim javnim razpisom, ki naj bi bil podoben lanskem, pa pričakujemo, da bo za vzpostavitev dnevnega centra za starejše možno pridobiti nepovratna sredstva. Dosedanja praksa iz podobnih razpisov je takšna, da so upravičenci za prijavo bili je javni socialno varstveni zavodi in ne občine.

8. SVETNIK ALEŠ DUGULIN je postavil naslednje vprašanje:

Pobuda, ki jo je na prejšnji seji dala podžupanja ga. Damjana Pavlica v zvezi z defibrilatorji, ki so bili po nekaterih krajevnih skupnostih ukradeni, se mi zdi malo nenavadna.

Zakaj nenavadna? Ker si odgovorni iz koalicijskega vrha občine dajejo vprašanja, ki bi jih morali rešiti takoj po tem neljubem dogodku, ko gre za tako pomembno zadevo, kot je preventiva občanov.

Zato apeliram župana, da se nemudoma zagotovi nove defibrilatorje iz proračunskih sredstev občine in se jih namesti po posameznih krajevnih skupnostih, zavedajoč se, da je občina namenjena občanom, še posebno takrat, ko se ti znajdejo izven zdravstvenih ustanov v okoliščinah, kjer je potrebno reševati njihova življenja.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Situacijo pospešeno rešujemo v navezavi z nekaterimi podjetji, ki so se nemudoma odzvala na naš poziv k donacijam za nakup novih defibrilatorjev. Sočasno v navezavi z novogoriško izpostavo Rdečega križa iščemo možnost za menjavo dotrajanih in neuporabnih defibrilatorjev z novimi.

9. SVETNIK ANTON KOSMAČIN je podal naslednjo pobudo:

Gospod župan, že na decembrski seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica sem podal pobudo, da uvrstite na sejo Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica cenitve in ceno za omenjene cenitve iz leta 2019 in 2020, a ste mi odgovorili, da uvrščate za čas korona krize na dnevni red mestnega sveta samo točke, ki so neobhodne za delovanje občinske uprave in javnih služb.

Vključno z današnjim dnevnim redom opažam, da uvrščate na dnevne rede sej mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica tudi točke, ki niso neobhodne za delovanje

občinske uprave in javnih služb, zato vas vljudno prosim, da na majsko sejo Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica v tem letu uvrstite to točko na dnevni red.

Kabinet župana in občinska uprava sta posredovali naslednji odgovor:

Glede na aktualno epidemiološko situacijo in z namenom čim bolj varne izpeljave sej Mestnega sveta, ohranjamo stališče glede uvrščanja neobhodnih točk na dnevni red sej. Svetniku smo zahtevane informacije pripravili in mu bodo v kratkem posredovane ob upoštevanju vseh pravil o pridobitvi informacij javnega značaja.

25. SEJA MESTNEGA SVETA, 15. april 2021

1. SVETNICA VIDA ŠKRLJ je podala naslednji predlog:

Oglašam se v imenu odbora za socialno varstvo in zdravstvo. Mi smo na zadnji seji mestnega sveta urgirali odgovor na našo pobudo iz lanskega leta, ki je vezana na ocenitev stanja na področju azbestne kritine v mestni občini. Do tega sklepa smo prišli lani, ko smo obravnavali pobudo zdravnikov za čistejši zrak v Soški dolini, torej proti sežigalnici v Anhovem. Želeli smo, da bi mestna občina napravila pregled stanja na področju te azbestne kritine in sprejela gotove ukrepe. Mestna občina je to nalogo opravila delno, popis namreč ni v celoti končan, nekatere krajevne skupnosti nanj niso odgovorile. Situacija pa je taka, ki kaže na to, da je še veliko objektov, tudi nekaj javnih objektov, še vedno pokritih s to za zdravje nevarno kritino.

Zato predlagamo ponovno občinski upravi in vam, g. župan, da to nalogo izpeljete do konca, torej da strokovne službe zberejo vse potrebne podatke in skupaj s Komunalo, ki vrši odvoze teh nevarnih odpadkov, oceni, ali je tovrstni način reševanja ustrezen, ker si namreč vsi želimo, da bi Nova Gorica postala občina brez azbestne kritine. V primeru, da se ugotovi, da obstoječi način ni ustrezen in da ga je treba pohitriti, je verjetno treba razmisliti o vpeljavi kakšne dodatne subvencije za odstranitev te kritine.

Odbor za socialno varstvo in zdravstvo ob tej priložnosti podpira pobudo, ki jo je na zadnji seji dala svetnica Maja Erjavec, vezano na poenostavitev poslovanja pri naročanju odvoza teh odpadkov, pri uporabi elektronskega poslovanja in tudi po večjem ozaveščanju občanov o potrebi po odstranitvi teh odpadkov iz našega okolja.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Občinska uprava je ponovno pozvala krajevne skupnosti, ki se pri prvem pozivu niso odzvale, da opravijo pregled in ugotovijo oziroma ocenijo število objektov kritih z azbestno kritino v posamezni krajevni skupnosti. Njihove odzive pričakujemo, podatke bomo predložili svetnikom mestnega sveta MONG takoj po prejemu.

2. SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN je podal naslednjo pobudo:

Nujna sanacijska dela na objektu Kulturnega centra Mostovna

Kulturni center Mostovna bo naslednje leto praznoval že 20 let delovanja. Takrat je bil tudi obnovljen star, neuporabljen industrijski objekt nekdanjega podjetja Mostovna. V 20-ih letih je bilo veliko še obnovljenega in nadgrajenega, kljub temu pa se po tolikem času lahko pojavijo poškodbe, ki jih ni preprosto sanirati. Tako se je v zadnjem času pojavilo zamakanje v koncertnih dvoranah.

Kot vemo, Kulturni center Mostovna skrbi za mnoge prireditve, glasbene koncerte, razstavne dejavnosti, krožke, pesniške večere in predavanja. Poleg tega v njem vadi tudi več glasbenih skupin. V zadnjem letu je sicer zaradi epidemije COVID-19

delovanje precej okrnjeno, kljub temu pa je bil lansko poletje izpeljan program na prostem.

Kot lastnik bi Mestna občina Nova Gorica morala poskrbeti za ustreznost stavbe za dejavnosti v njej. Ker najmanj do jeseni ni pričakovati, da bi se v notranjosti stavb lahko odvijale kulturne prireditve, je letos najboljši čas, da se izvedejo sanacijska dela na strehi. Takšna manjša investicija je še toliko bolj upravičena v času priprave na Evropsko prestolnico kulture, ko bo moral biti tak objekt prav gotovo eden od centrov dogajanja.

Predlagam, da se v ustrezni proračunski postavki najde finančna sredstva za najnujnejša sanacijska dela na strehi Kulturnega centra Mostovna v letu 2021.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Doslej v upravi te potrebe nismo imeli evidentirane, bomo pa pristopili k sanaciji skladno s finančnimi zmožnostmi glede na nujnost sanacije. Kot prvo bo opravljen ogled na terenu, na podlagi le-tega pa bomo lahko ocenili višino investicije in njeno nujnost.

V letu 2021 so bila za podobne ukrepe zagotovljena sredstva za sanacijo strehe na Centralnem vrtcu in na objektu na Sabotinu.

3. SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN je podal naslednjo pobudo:

Ustrezen odziv ob izjavah župana partnerskega mesta

V času, ko se obe Gorici oz. združeno mesto pripravljata na skupni projekt Evropske prestolnice kulture v letu 2025, ko bi moral projekt predstavljati medsebojno solidarnost, podiranje meja, ko bi morali vsi politiki na obeh straneh potisniti v stran nacionalistični diskurz, smo doživeli hladen tuš. Rodolfo Zibera, župan Gorice, je konec marca v eni izmed izjav poudaril pomen italijanskosti mesta. Ta izjava sicer v njegovem diskurzu ni nova, že večkrat je izjavil podobno in s tem dokazal, da mu v resnici ni do povezovanja, ampak da mu je projekt Evropske prestolnice kulture bolj v korist, predvsem gospodarsko. Ko pa je potrebno nagovarjati in mobilizirati svoje volivce, zamenja ovčjo dlako in pokaže svoj pravi obraz. Pričakovali bi ustrezen odgovor s strani župana Mestne občine Nova Gorica, ki, namesto da bi opozoril na nesprejemljivo izjavo, ubere taktično in strateško napačni pahorjanski način nekonfliktnosti, ki je brez kakršnegakoli učinka. Morda se na krajši rok s tem res izogne neposrednemu konfliktu, nikakor pa ne odpravi z nacionalističnim diskurzom, ki ga uporablja njegov županski kolega in ga celo generira. Evropsko prestolnico kulture razumemo kot priložnost za sožitje v zgodovinsko enotnem večkulturnem prostoru in za delavsko solidarnost, ki je vedno transnacionalna. Upamo, da bo v projektu dobil priložnost tudi tisti del kulture in umetnosti, ki je večino časa žal prezrt, predvsem tisti sodoben in najbolj inovativen, ki ustvarja v tem trenutku s preizpraševanjem družbenih realnosti. Prav takšno umetniško delovanje je pod desno vlado Janeza Janše izpostavljeno pritiskom, finančnemu izčrpavanju in žalitvam. Umetnost lahko postane vezivo med obema mestoma, kajti več kot očitno malo gospodarstvo, ki temelji na storitvah in trgovini, za to ni dovolj. To se še toliko bolj kaže v času epidemije, ko je tudi takšna ekonomska povezanost zaradi zaprte meje zelo ohromljena.

Kot mestni svetnik ostro obsojam vsako politiko, ki uporablja nacionalizem za ohranjanje oblasti in potvarjanje zgodovine ter pričakujem od novogoriškega župana, da se od takšnega načina komuniciranja vedno jasno distancira oz. ga ustrezno obsodi.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Odgovor bo svetniku posredovan naknadno.

4. SVETNICA DAMJANA PAVLICA je podala naslednjo pobudo:

Pred kratkim smo bili priča kraji defibrilatorjev. Dajem pobudo, da se ponovno vzpostavijo defibrilatorji predvsem na planoti v oddaljenih krajih. Defibrilatorji rešujejo življenja in so nujno potrebni.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Situacijo pospešeno rešujemo v navezavi z nekaterimi podjetji, ki so se nemudoma odzvala na naš poziv k donacijam za nakup novih defibrilatorjev. Sočasno v navezavi z novogoriško izpostavo Rdečega križa iščemo možnost za menjavo dotrajanih in neuporabnih defibrilatorjev z novimi.

5. SVETNIK SEBASTJAN KOMEL je podal naslednjo pobudo:

Veliko občanov se obrača na nas s prošnjo, ali je mogoče urediti, da bi bili vozni redi avtobusnega medkrajevnega prometa (npr. relacija Ljubljana–Nova Gorica) na enem mestu. Torej objavljeni ne glede na prevoznika. Sami smo namreč mnenja, da v fazi priprav na EPK in tu bi moral po našem mnenju odigrati glavno vlogo Javni zavod za turizem s tem, da bi prevzel ažuriranje podatkov, ki bi jih nato objavil tako na svoji spletni strani kot MONG po svojih kanalih.

Prav tako in nič manj pomembno pa je po našem mnenju tudi dejstvo, da bi na tak način starejšim občanom, ki se teh prevozov poslužujejo, v večji meri olajšali iskanje.

Sedaj je namreč mogoče iskati medkrajevne avtobusne prevoze le za vsakega prevoznika posebej. Ker bi bil način, ki ga predlagamo veliko priročajši in hitrejši predlagam, da Javni zavod za turizem zadevo uredi in naj bo tak vozni red objavljen tako na avtobusni postaji Nova Gorica ter kanalih MONG in JZT. Enako bi lahko uredili tudi vozni red železniškega prometa.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina v okviru svojih rednih nalog izvaja tudi aktivnosti Centra trajnostne mobilnosti, ki je kot del celostne teritorialne naložbe projekta Vzpostavljanje povezanega kolesarskega omrežja Nove Gorice financiran iz sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj. Ena od predvidenih aktivnosti projekta je ravno vzpostavitev informacijske platforme, ki bo na enem mestu ponujala vrsto informacij s področja trajnostne mobilnosti, med drugim tudi vozne rede različnih prevoznih sredstev (vlak, avtobusi ...). Platformo bo upravljal Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina, seveda pa bo dostopna tudi prek spletne strani in socialnih omrežij MONG ter JZT. Predvidevamo, da bo platforma zaživela v letu 2022.

6. SVETNIK ALEŠ DUGULIN je podal naslednjo pobudo:

Spoštovani g. župan, na vas se obračam s pobudo in prošnjo, da bi Mestna občina Nova Gorica uredila zdajšnjo cesto, da bi ta postala varnejša in da bi nadaljevala z ureditvijo povezovalne poti na Sveto Goro.

Tukaj imam v mislih, da bi bilo potrebno razširiti posamezne dele ceste iz smeri Prevala na način, da bo mogoč varen dostop ne samo avtomobilom in avtobusom, ampak tudi pohodnikom in kolesarjem.

Ugotavljam, da poleg mlajše generacije prihaja na Sveto Goro tudi veliko starejših ljudi, ki jim sedanja pot predstavlja ne samo težavo, ampak tudi nevarnost.

Avtobusi, ki imajo nižje podvozje, na več mestih zadenejo bankine in se zaradi preozke ceste s težavo srečujejo z avtomobili.

Naj omenim, da je Sveta Gora versko, kulturno, športno-rekreativno in turistično središče, ki bi moralo biti za našo občino pomemben biser in prostor povezovanja ljudi.

Gospod župan, z veseljem vas pohvalim, da ste v svojem prvem mandatu že začeli s projektom, ki se ga je že davno pričakovalo, to je ureditve krožne poti iz Svete Gore v Grgar. Pokazali ste voljo in tako je že sedaj asfaltiran prvi del te poti.

Seveda je moja pobuda namenjena tudi sklopu pomembnih prihodnjih dogodkov, ki se bodo odvijali v naši občini. Naj omenim samo dva velika:

- Kolesarska dirka po Sloveniji s ciljem na Sveti Gori, ki bo v letošnjem juniju in
- Evropska prestolnica kulture v letu 2025.

Ob velikem medijskem spektaklu v mesecu juniju in kakor upamo, tudi ob množici obiskovalcev, bi bila ureditev ceste na Sveto Goro jasen signal, da želimo privabiti turiste v naše kraje in dati občini ter sami Trnovsko-Banjški planoti večje razvojne možnosti turističnega preboja z novimi vsebinami.

Spoštovani župan, ko boste utegnili, vas z veseljem povabim, da si skupaj ogledava našo Sveto Goro, pregledava odseke ceste, ki smo jih že trasirali za razširitve in se popeljemo po bodoči asfaltni poti na planoto.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Občinska uprava je že pristopila k reševanju problematike v delu odprave nevarne zožitve v nepreglednem ovinku z velikim vzponom vozišča na lokalni cesti LC 163151 v km 10+550. Predvidoma bomo v tem mesecu tudi razširili nevarni ovinek, s čimer bomo zagotovili preglednost in osnovno prometno varnost v cestnem prometu v tem delu.

Izpostavljena problematika, vezana na avtobusni promet, se bo reševala z nadaljevanjem urejanja krožne ceste, ko bodo za to zagotovljena proračunska sredstva.

7. SVETNIK ANTON HAREJ je podal naslednjo pobudo:

Imam eno pobudo. Na vhodu v obrtno cono Meblo, ravno nasproti nekoč glavnega vhoda v Kromberku, je postavljena stara večja žaga nekdanjega podjetja Meblo, ki je sicer nekoliko skrita med nekaj drevesi. Nad njo je še do nedavnega stal nadstrešek, ki pa ga je žal zob časa sesedel in je sedaj prav ena podrtija.

Dajem pobudo, da se ta nadstrešek obnovi, v kolikor je v naši lasti, oziroma da se lastnika pozove, da nadstrešek sanira in območje ponovno uredi.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

K reševanju svetnikove pobude bomo pristopili, na omenjeni lokaciji najprej preverili lastništvo in pripravili oceno vrednosti predvidenega posega.

8. SVETNICA MAJA ERJAVEC je podala naslednji predlog:

Moj predlog in predlog naše svetniške skupine Goriška.si se nanaša na komunalno opremo in ekološke otoke. Pobudo podajamo ob zavedanju, da v bistvu prihaja do dnevnega naraščanja odpadkov, ki jih proizvajamo in vedno bolj razdelanega sistema ločevanja, zaradi katerega lahko pričakujemo, da se bo število smetnjakov s časom še povečevalo. Ekološki otoki vse bolj postajajo neobhodna in obvezna oprema ulic in sosek, ki vsekakor vpliva na izgled našega mesta. Danes skoraj vsaka ulica, soseka ali blok po svoje ureja ekološke otoke, kar ne pripomore k občutku urejenosti mesta.

V Goriški.si zato predlagamo, da se ekološke otoke poenoti in njihov videz uskladi z urbano opremo mesta. Izgled ekoloških otokov naj bo diskreten, urban, urejen. Uredijo

naj se dostopi, tudi za gibalno ovirane osebe, zagotovljena naj bo poenotena osvetljava, dodane naj bodo informativne table z navodili za recikliranje.

V smeri trajnostnega in zelenega razvoja občine predlagamo tudi, da se ekološke otoke obda z enotnimi ograjami ali pergolami, ob katere se lahko zasadi plezalke, ki v naši klimi dobro uspevajo. V sklopu ureditve ekoloških otokov predlagamo, da se pristopi tudi k menjavi pasjih smetnjakov, ki naj imajo omogočeno čim lažje in brezstično odpiranje. Z enotnim obravnavanjem ekoloških otokov in ustrezno izbiro komunalne opreme bi lahko namesto na videz zanemarjenih prostorov za smeti v mestu pridobili lepe in zelene koticke.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Na Mestni občini Nova Gorica pripravljamo katalog urbane opreme (smo v zaključni fazi), katerega namen je poenotenje urbane opreme tako na območju mesta kot na območju celotne občine. V katalog urbane opreme so kot element urbane opreme vključeni tudi ekološki otoki kot tipski predlog opreme.

Končna odločitev o obliki ureditve ekoloških otokov je odvisna od vsake posamezne mikrolokacije. Stremelo se bo k temu, da bodo ekološki otoki v čim večji možni meri poenoteni. Na nekaterih lokacijah se bo uredilo tipske ekološke otoke kot so predlagani v katalogu urbane opreme, na nekaterih lokacijah se bo zaradi specifik lokacije uredilo pol podzemne zbiralnice odpadkov, na nekaterih lokacijah pa se bo ustrezne obstoječe ureditve ekoloških otokov ohranilo.

Tipski ekološki otok predvideva ureditev z modularno ograjo, ki na enovit način obda in zameji prostor ter tako zmanjšuje degradacijski vpliv zbirnega mesta na prostor. Ograja je sestavljena iz navpično postavljenih lesenih desk, ki skupaj z jeklenimi nosilci tvori enoten ograjni element. Na ekološkem otoku je predvidena postavitve informacijskega panela, kjer bo nameščena informativna tabla z navodili za recikliranje in tabla, ki določa uporabnike ekološkega otoka. Tipski ekološki otok bo opremljen tudi z metlo in smetišnico, tako da bodo najbolj vse soseske lahko tudi samoiniciativno prispevale k urejenosti in čistosti otokov.

V letu 2021 je planirana ureditev štirih zbirnih mest po tipskem modelu: Solkan – Stara pot, Branik – pri pokopališču, ulica Ivana Regenta in v parku Ledine.

Ureditev prve pol podzemne zbiralnice je načrtovana v sklopu projekta Rekonstrukcije Vojkove ceste. Zaradi lepšega in enotnejšega videza posod si na mestnih vpadnicah in na vizualno izpostavljenih mestih v prihodnjem letu prizadevamo vzpostaviti sistem pol podzemnih zbiralnic odpadkov.

V zaključni fazi je ureditev ekološkega otoka na Kidričevi ulici med blokoma 29 in 31. Idejna zasnova novega ekološkega otoka bo sledila obstoječemu ekološkemu otoku na nasprotni strani ceste, ki je urejen z jeklenimi korten ploščami in betonskim zidom. Okoli ekološkega otoka bo zasajena plezalka, ki bo prekrila betonski zid. S poenotenima ekološkima otokoma bomo povezali ureditev tega območja.

Smetnjake za pasje iztrebke, ki so pogosto tudi predmet vandalizma, smo na nekaterih lokacijah že obnovili in to na način, da je omogočen »brezstični« vnos. S tem bomo nadaljevali, poleg tega pa nameravamo postaviti tudi dodatne smetnjake na novih lokacijah, ki so bile predlagane s strani občanov, oziroma smo sami zaznali, da bi jih bilo smiselno postaviti.



NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM, PRIPOMBE IN PREDLOGI:

1. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ je podal naslednjo pripombo na prejeti odgovor:

Moja pobuda na prejšnji seji je bila, da bi predstavili projekt Kemometala in razloge za ne uveljavitev predkupne pravice, kar pa se to zadevo na današnjo sejo ni uvrstilo. Poleg tega sem pa prosil, da mi dostavite oziroma posredujete vsem svetnikom vse izdelane načrte in pridobljena vsa soglasja, kot ste nam na takratni seji tudi povedali, da Mestna občina Nova Gorica tudi vse ima. V odgovor ste mi napisali, da nekaj o tem ste nam že pojasnili, da pa bom dobil dokumentacijo na moj elektronski naslov do danes.

Te dokumentacije nisem prejel, tako da prosim, da mi to dokumentacijo pošljete do naslednje seje, ali vsem svetnikom ali pa lahko tudi samo na moj elektronski naslov, ki je pač privatni oziroma službeni, kajti občinske ste nam ukinili.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Svetniku smo 21. 4. 2021 poslali zahtevane dokumente, s katerimi razpolagamo.

2. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ je izrazil naslednje nezadovoljstvo k prejetemu odgovoru:

Kot drugo nezadovoljstvo pa je vezano na vprašanje, ko sem spraševal o Daimondu. Na prejšnji seji sem že izrazil nezadovoljstvo, ker mi niste odgovorili na odgovor, sedaj ste mi odgovorili, da ne veste, na kak odgovor mi niste odgovorili, kljub temu, da ste večkrat prebrali. Ne vem, če ste večkrat prebrali, ker potem bi sigurno v odgovoru dobili odgovor na moje vprašanje, ki je bilo sledeče in odgovora ni: »Kako ste sprejeli odločitev o oddaji naročila za obnovo objekta v vrednosti cca 170.000,00 EUR, če so na proračunski postavki bila zagotovljena sredstva zgolj v višini 80.000,00 EUR.«

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

V upanju, da bomo pri svetniku tokrat bolj jasno odgovorili podajamo dopolnjen izsek odgovora iz dne 24. 2. 2021.

V začetku novembra 2020 je bila zaključena obnova sanitarij z ureditvijo sanitarnih prostorov, prilagojenih tudi osebam z gibalnimi oviranostmi (vrednost investicije 18.072,19 EUR z DDV), in zamenjava dvigala (29.850 EUR z DDV), s tem pa omogočen dostop osebam z gibalno oviranostjo tudi v 2. nadstropje. Sočasno je bila izdelana tudi projektna dokumentacija (IDZ in PZI) za ureditev notranjosti prostorov bivšega Daimond centra na način, da bi ta v bližnji prihodnosti omogočal vzpostavitev t. i. »pametne hiše« in atraktivnega prostora za vse generacije, ki se bodo udeleževale v programih Ekscentra.

Zaradi pojava 2. vala epidemije in posledične nezmožnosti udeleževanja zastavljenih programov Ekscentra ter dejstva, da gre za enega ključnih projektov za razvoj gospodarstva (na kar priča tudi številčnost podjetij partneric in njihova pripravljenost v projekt ter objekt vlagati sredstva za programe in opremo) in s tem novih delovnih mest ter kadrov zanje, smo se odločili, da izvedemo 1. fazo del iz PZI-ja, ki se zaključuje ravno v teh dneh. Šlo je za rušitvena dela, postavitev predelnih sten, zamenjavo elektro in strojnih inštalacij, ureditev stropov in tlakov. Sredstva za izvedbo teh del so bila zagotovljena s prerazporeditvami iz nerealiziranih proračunskih postavk, kar je razvidno tudi iz zaključnega računa proračunskega leta 2020.

3. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ je podala naslednjo pripombo na prejeti odgovor:

Na vprašanje glede hitrostne ovire na Rejčevi ulici ste odgovorili, da je za ulico predvidena prenova, kjer bo tam vzpostavljeno območje umirjenega prometa. Zanima me, kdaj je predvidena ta prenova. Prenovo z umirjenim prometom sicer podpiram, a

me vseeno skrbi način mešanja v promet v povezavi z varnostjo za otroke in mladino, ki ulico najpogosteje prečkajo, hkrati pa si marsikdo izbere ulico za poligon poskušanja v hitrostni vožnji. Vprašanje se torej zastavlja samo, kako doseči območje umirjenega prometa, če že sedaj kljub grbini tam vozniki divjajo.

Občinska uprava in Kabinet župana sta posredovala naslednji odgovor:

Za prenovu ulice je trenutno v izdelavi projektna dokumentacija (projekt za izvedbo). Sredstva za izvedbo obnove ulice so predvidena v NRP za leto 2022. Projektantu je bila jasno podana naloga, da predvidi rešitev za umirjanje prometa na Rejčevi ulici. Varnost je seveda največji izziv in se ji temu primerno tudi posvečamo. Pri načrtovanju smo zelo natančni, tudi vodstvo sledi projektantu in strokovnjakom iz prometnega področja in si prizadeva, da bi ta ulica postopoma postala ulica pešcev in kolesarjev, avtomobile pa bi iz nje postopoma umaknili.

4. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ je podala naslednjo pripombo na prejeti odgovor:

Na vprašanje o prijavi na razpis za Kulturni dom pa se mi poraja vprašanje. Kako to, da smo bili prepozni s prijavo na razpis, ki je omogočal 80 % financiranje države, če smo ob obisku kulturnega ministra vedeli, da bo do teh razpisov prišlo. Pa tudi sami ste mi, g. župan, na zadnji seji rekli, da imamo zelo dobre, zelo hitre in odzivne kanale z vlado in se da veliko teh zadev, ki so odprte na področju kulture in sociale, razrešiti in upam, da jih tudi bomo. Razpis je bil namreč objavljen 12. februarja, vi pa ste kontaktirali ministrstvo šele 3. marca, ko so bila sredstva že razdeljena. Prosim za pojasnilo.

Občinska uprava in Kabinet župana sta posredovala naslednji odgovor:

Ob predhodnih preverjanjih na Ministrstvu za kulturo smo prejeli informacijo, da je za količino sredstev, predvidenih za črpanje iz 1. javnega razpisa, ki ga svetnica omenja, s pripravljenimi projekti za izvedbo že več najavljenih občin in inštitucij. Ker oba razpisa potekata po principu »kdor prej pride«, smo ocenili, da bi bili, kljub vloženemu trudu več vpletenih deležnikov (službe uprave MONG, Kulturni dom NG, projektanti), ob prijavi neuspešni. Zato že potekajo vse aktivnosti, da bomo lahko na podobnem razpisu, ki se obeta v začetku leta 2022, pripravljene.

5. SVETNICA DR. MIRJAM BON KLANJŠČEK je podala naslednjo pripombo na prejeti odgovor:

Na moje vprašanje s prejšnje seje mestnega sveta ali se cena storitev, ki jih izvaja podjetje Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, že od leta 2017 ni nič spremenila, nisem dobila odgovora. V kolikor se je in ker nov elaborat ni bil sprejet, me zanima, kakšna sta bila poslovna izida omenjenega podjetja za leto 2019 in 2020. Ker ste omenili, da ste naročili zunanji pregled podjetja, me tudi zanima, kakšen je bil celoten strošek tega pregleda vseh, ki so plačali to storitev, tako podjetje VIK kot tudi vse občine.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

6. SVETNICA DR. MIRJAM BON KLANJŠČEK je podala naslednjo pripombo na prejeti odgovor:

Na zadnji del moje pobude, ki sem jo podala na 22. seji mestnega sveta 4. 2. letos, da na naslednji seji pripravite poročilo, kaj ste konkretno uresničili iz sprejete Strategije razvoja visokega šolstva na Goriškem, nisem prejela odgovora. Zato sem vas na 24. seji prosila, da to naredite. Oddelek župana mi je posredoval naslednji odgovor: »Poročilo o uresničevanju strategije je pripravljeno in vam ga bomo z veseljem tudi posredovali.« Do tega trenutka žal nisem prejela odgovora. Lepo vas prosim, dajte upoštevati Poslovnik Mestnega sveta MONG, na kar sem vas opozorila že na prejšnji seji.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Kot je bilo svetnici obljubljen, smo Poročilo o uresničevanju Strategije razvoja visokega šolstva na Goriškem svetnici posredovali.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič