



# 2

Številka: 900-39/2019-2  
Nova Gorica, 10. oktober 2019

## ODGOVORI

### NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

#### 9. SEJA MESTNEGA SVETA, 24. oktober 2019

- SVETNICA TANJA VONČINA** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavila naslednje vprašanje:  
Spoštovani g. župan, dajem pobudo, da se Centru za pomoč na domu, ki deluje v okviru Doma upokojencev Nova Gorica, nabavi še kakšno službeno vozilo.  
Center za pomoč na domu zagotavlja storitve socialne oskrbe osebam, ki imajo zagotovljene bivalne in druge pogoje za življenje doma ter se zaradi starosti, invalidnosti ali kronične bolezni ne morejo oskrbovati in negovati sami. Socialna oskrba omogoča prijazno obliko socialne pomoči, saj spodbuja življenje v domačem okolju ter tako, vsaj začasno, nadomesti potrebo po institucionalnem varstvu v zavodu.  
Center za pomoč na domu izvaja storitve za prebivalce Mestne občine Nova Gorica, Občine Brda, Občine Kanal ob Soči, Občine Šempeter-Vrtojba, Občine Miren-Kostanjevica, Občine Renče-Vogrsko. Dnevno število oskrbovancev, za katere skrbi nekaj več kot 30 oskrbovalk, je več kot 250. Oskrbovalke razpolagajo s sedmimi službenimi vozili, od katerih jih je šest starih dvanajst let in več, vsako z več kot 200.000 opravljenimi kilometri. Oskrbovalke tako za svoje delo uporabljajo tudi svoja, lastna osebna vozila. Glede na to, da gre za dotrajana vozila, je tudi možnost okvare in kasnejšega popravila vse večja.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: V Mestni občini Nova Gorica izvaja pomoč na domu Dom upokojencev Nova Gorica, Center za pomoč na domu. Za izvajanje socialne oskrbe na domu zagotavlja mestna občina sredstva za 29 socialnih oskrbovalk, ki nudijo pomoč v povprečju 223 uporabnikom. Za svoje delo oskrbovalke potrebujejo osebna vozila. Zavedamo se, da uporaba osebnega avtomobila za službene namene predstavlja za oskrbovalke mnogokrat resno stisko (v smislu poškodbe vozila, okvare, prometne nesreče). Center za pomoč na domu razpolaga s sedmimi službenimi vozili. Vozila so stara in iztrošena, kar se odraža tudi v stroških popravil vozil. Strinjamo se, da je potrebno vozni park posodobiti, zato smo leta 2015 kupili za namen izvajanja pomoči na domu novo vozilo. V letošnjem letu smo kupili še eno vozilo in ga predali Centru za pomoč na domu. Žal pa se je na terenu zgodila prometna nesreča, v kateri je bil avtomobil kupljen leta 2015 uničen. Sredstva iz naslova odškodnine ne zadoščajo za nakup novega, zato bomo do konca leta predvidoma zagotovili še manjkajoča sredstva in tudi to vozilo nadomestili z novim. Mestna občina Nova Gorica namerava zamenjavo voznega parka realizirati postopoma, glede na razpoložljiva proračunska sredstva.

2. **SVETNICA TANJA VONČINA** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavila naslednje vprašanje:

Na seji mestnega sveta 21. marca 2019 je bil sprejet sklep o Programu izvajanja gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin na območju Mestne občine Nova Gorica za naselja Solkan, Kromberk, Rožna dolina in Pristava. Pred sprejemom le tega je bila na seji razprava tudi o tem, da bo potrebno sprejeti ukrepe tudi za podeželje oziroma za naselja izven tega območja. Izpostavljeno je bilo, da naj bi službe uprave do junija pripravili predlog ali več predlogov, s katerimi bi uredili to zadevo.

Glede na dejstvo, da je junij že za nami, me zanima, ali je bil pripravljen kakšen predlog in če ni bil, zakaj ne.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

## **8. SEJA MESTNEGA SVETA, 26. september 2019**

1. **SVETNICA TANJA VONČINA** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavila naslednje vprašanje:

Spoštovani gospod župan, sprašujem vas, ali je možno pregledati po vseh občinskih javnih zavodih in javnih podjetjih, kjer občina imenuje člane svetov javnih zavodov in nadzornike, kakšna je višina sejin in na kakšni podlagi slednje temeljijo. To sprašujem zato, ker so baje med posameznimi zavodi in podjetji razlike. Sejnina naj ne bi bila merilo za kvaliteto dela imenovanih v zavode in podjetja, ki so v pristojnosti župana in občinskega sveta Mestne občine Nova Gorica. Razlike, če so, pa jih je treba odpraviti v skladu z merili in veljavno Uredbo o sejinah in povračilih stroškov v javnih skladih, javnih agencijah, javnih zavodih in javnih gospodarskih zavodih (Uradni list RS, št. 16/09, 107/10, 66/12, 51/13 in 6/15).

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: V javnih zavodih na področju vzgoje in izobraževanja, kulture, športa in v Mladinskem centru Nova Gorica, se sejnine članom svetov zavodov ne izplačujejo. V nadaljevanju v tabeli prikazujemo pregled izplačevalcev sejin za udeležbo na seji sveta zavoda oziroma nadzornega sveta:

Zap. Št.	Javni zavod oziroma javno podjetje	Pravna podlaga	Sejnina predsednik	Sejnina član
1.	Goriška lekarna Nova Gorica	Sklep direktorja	70,00 EUR	50,00 EUR
2.	Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica	Uredba* - sklep sveta zavoda	40,00 EUR bruto	40,00 EUR bruto
3.	Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica	Uredba* - sklep sveta zavoda	84,50 EUR	65,00 EUR
4.	Javno podjetje Komunalna energetika Nova Gorica	Sklep mestnega sveta	97,50 EUR bruto	75,00 EUR bruto
5.	Javno podjetje Mestne storitve, javno podjetje za urejanje mesta d. o. o., Nova Gorica	Sklep mestnega sveta	48,75 EUR bruto	37,50 EUR bruto
6.	Javno podjetje Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d. d.	Uredba* - sklep skupščine	250,38 EUR	166,92 EUR

Opomba \* Uredba o sejinah in povračilih stroškov v javnih skladih, javnih agencijah, javnih zavodih in javnih gospodarskih zavodih

**2. SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:

Vsako leto v drugi polovici septembra poteka po vsej Evropi Teden mobilnosti, katerega namen je predvsem pokazati boljše rešitve v prometu v primerjavi z današnjim stanjem, kjer je promet preveč odvisen od osebnega avtomobila.

Tako lahko na spletni strani Tedna mobilnosti preberemo: "Sodoben življenjski slog od ljudi zahteva večjo mobilnost, zaradi česar se povečuje odvisnost od avtomobilov. V preteklih letih sta se v Sloveniji opazno povečala število registriranih motornih vozil in obseg motoriziranega prometa. Najhitreje narašča osebni motorni promet, predvsem zaradi zmanjšanega zanimanja ljudi za javni potniški in železniški promet. Kljub tehničnim izboljšavam avtomobilov se s povečevanjem števila registriranih motornih vozil iz leta v leto povečujejo tudi izpusti toplogrednih plinov v ozračje."

<https://tednemobilnosti.si/2019/zakaj-je-promet-tak-problem>

Tudi v Novi Gorici se vsako leto pridružujemo vseevropski akciji - promociji trajnostne mobilnosti, ki jo že omenjena spletna stran takole definira:

"Trajnostna mobilnost je premikanje na trajnostni način, kar vključuje hojo, kolesarjenje, uporabo javnega potniškega prometa in alternativne oblike mobilnosti. Cilj trajnostne mobilnosti je zagotavljanje učinkovite in enakopravne dostopnosti za vse, pri čemer je poudarek na omejevanju osebnega motornega prometa in porabe energije ter spodbujanju trajnostnih potovalnih načinov."

A letošnji teden mobilnosti v Mestni občini Nova Gorica je bil milo rečeno nenavaden. Sredi Nove Gorice smo lahko "uživali" v izvedbi avtomobilističnega tekmovanja, ki si je dodal v naslov predpono Eco. Ne samo, da je bila mobilnost v mestu zelo omejena, tudi za pešce katerim je letošnji teden posvečen, veliko bolj problematično je dejstvo, da so avtomobilistična tekmovanja predvsem promocija življenjskega sloga, ki se v velikem gradi okoli osebnega avtomobila. Namesto, da bi se v tednu mobilnosti v Novi Gorici promovirale le alternative osebnemu vozilu, se še dodatno reklamira avtomobile in s tem avtomobilsko industrijo. Omogočitev izvedbe večdnevne dirke v Tednu mobilnosti meji že na namerno sabotažo! V Levici načeloma razumemo potrebo občine po prireditvah, ki popestrijo mestno dogajanje in povečujejo promocijo občine, a menimo, da je vsaj časovnica popolnoma zgrešena. Kot stranka, ki močno podpira zeleno politiko, menimo, da bi morala občina svojo promocijo v tednu mobilnosti izkoristiti drugače, in sicer s prireditvami, ki so bolj usmerjeni k spodbujanju zdravega rekreativnega športnega udejstvovanja, kot so maratoni, pohodi, tekaške prireditve in podobno, saj učinka na škodljivo okolje tu ni. S tem bi občina poslala meščanom simbolično sporočilo.

Zato sprašujemo:

- Kdo je bil zadolžen za prireditev in kdo je določil termin tekmovanja.
- Kakšno je splošno stališče občine do trajnostne mobilnosti.

Mestna občina Nova Gorica izvedbo takšne avtomobilistične dirke v Tednu mobilnosti ne bi smela dovoliti.

Predlagam, da se Mestna občina Nova Gorica zaveže, da bo v Tednu mobilnosti resnično promovirana trajnostna mobilnost, ne pa njeno nasprotje.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Pomisleki svetnika v zvezi datumskega navzkrižja relija po centru mesta znotraj evropskega tedna mobilnosti so upravičeni. Žal smo datuma obeh prireditev podedovali in na izbiro le-teh nismo imeli vpliva, ker so bili datirani s strani dotičnih evropskih krovnih organizacij. Reli je izjemno pomembna prireditev za našo okolje, poleg tega smo ga letos hoteli še nadgraditi. Hkrati pa je ena od glavnih prioritet

mestne občine skrb za okolje in s tem povezana tematika trajnostne mobilnosti. Skušali smo poiskati skupne imenovalce teh dveh dogodkov, skladno s tem so strokovne sodelavke zadolžene za izvedbo evropskega tedna mobilnosti organizatorjem dale usmeritve na področju mobilnosti, katere so bile s strani slednjih tudi akceptirane, zato smo ocenili, da se zadevi lahko dopolnjujeta. Obiskovalcem, ki so prišli peš na dirko po centru mesta so organizatorji tako delili praktična darila, istočasno so bili vključeni v preventivni akciji Vidko ter na kolesarskem poligonu, upoštevali pa so tudi smernice na področju ravnanja z odpadki, ki bodo postala stalnica tudi na ostalih prireditvah. Prav tako je bilo s strani organizatorja nenehno poudarjanje sporočila, da dirkanje ne spada na cesto, ampak na dirkališče. Tako reli po centru mesta kot evropski teden mobilnosti sta bila po naši oceni zelo uspešna projekta, katera bomo poskušali v naslednjih letih še nadgraditi. Pri tem bomo naredili vse kar je v naši moči, da ne bi prišlo do ponovnega datumskega navzkrižja.

Glede odnosa mestne občine do trajnostne mobilnosti pa so vsa stališča zajeta na naši spletni strani.

**3. SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:

Strategija Mestne občine Nova Gorica glede statusa nogometa v Novi Gorici.

V zadnjih letih spremljamo v nogometnem klubu ND Gorica zaton tega kluba glede športnih rezultatov, klub pa se tudi ne more pohvaliti s pretirano finančno stabilnostjo. Skozi medijske zapise smo zadnje spremljali številne sporne mahinacije v tem klubu, ki so bile na meji legalnih finančnih transferjev, ki so odmevali tudi v sosednji Italiji. Glede na tradicijo nogometa v Novi Gorici in posledično uspehe, ki jih je dosegel ta klub, menimo, da je klub dosegel pravzaprav že kulturni status, ki presega okvire občine. To dokazujejo tudi uspehi kluba, kot so štirikratni državni prvak v prvi slovenski ligi, pokalni naslovi in nastopanje v evropskih tekmovanjih, ki so obenem bili tudi dobra promocija mesta na evropski ravni. Do lani je ND Gorica bil tudi eden redkih klubov, ki so redno nastopali v prvi nogometni ligi. Žal je lani klub izpadel iz prve nogometne lige in ima letos kar zadeva športni vidik povprečne rezultate tudi v drugi nogometni ligi.

Naše vprašanje in pobuda pa se ne nanaša na športni del, ki je naloga kluba, ampak nas zanima, kako lahko občina aktivno pristopi k reševanju organizacijskih in finančnih vprašanj v klubu, saj ti neposredno vplivajo tudi na športni del. Menimo, da bi morala občina zaradi statusa nogometa v občini, ki je glede na zgoraj opisano, paradna disciplina športa, aktivno pristopiti v reševanju finančnih in organizacijskih težav, vsaj v delu, ki zadeva mladinski pogon kluba, saj je tudi tu status kaotičen.

Ravno tako menimo, da bi morala občina doreči, kakšna je strategija občine glede financiranja športnih panog.

Torej, vprašanje se glasi, kakšno je stališče občine glede situacije v klubu ND Gorica in kako ter na kakšen način bo kot partner pristopila k reševanju problematike?

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica se zaveda pomena tradicije ND Gorica ter njene vloge v celotni regiji. Po zadnjih turbulentnih letih se je klub finančno in organizacijsko solidno stabiliziral, žal pa se je pri tem lansko tekmovalno leto končalo z nazadovanjem v drugo ligo. Vsekakor mora lokalno okolje skupaj z mestno občino težiti k temu, da se ponovno vzpostavijo pogoji, ki bi bili temelj za povratek med najboljše v državi.

Pri tem mora mestna občina odigrati pomembno vlogo tudi na področju infrastrukture. Skladno s tem je bila letos po dolgih letih zamenjana travnata površina na glavnem igrišču v Športnem parku, istočasno se bodo v kratkem začela dela v zvezi razširitve travnatih površin ob Kornu namenjenih za vadbo. Prav na tej lokaciji nameravamo infrastrukturo v naslednjih letih sofisticirati, kar bi bilo izrednega pomena za sam klub kakor tudi za potencialne klube ali zveze, ki bi le to infrastrukturo koristile v času priprav. Poleg tega je mestna občina skupaj z javnim zavodom za šport aktivno pristopila k sanaciji umetne trave, ki je kljub dejstvu, da je

bila pred kratkim postavljena, v dokaj slabem stanju. Izpostaviti je potrebno tudi letošnje zahteve Nogometne zveze Slovenije kar se tiče zahtevanega števila igranja kadetskih in mladinskih ligaških tekem na travnatih površinah, katerih pa znotraj naše občine enostavno ni dovolj. Zaradi tega smo vzpostavili kontakt z Občino Renče-Vogrsko ter se dogovorili o souporbi. Tam igrata obe selekciji tudi prvenstvene tekme, istočasno pa igrišče koristita za en trening na teden. Mnenja smo, da je potrebno zagotoviti kar se da dobre pogoje za delovanje mlajših selekcij, ki bodo na dolgi rok producirale lastne kvalitetne nogometne kadre, ki bodo sposobni igranja na najvišjem državnem nivoju, istočasno pa je posedovanje takega kadra garant pri zagotavljanju finančne stabilnosti samega kluba.

- 4. SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje in podal naslednji predlog: Javni potniški promet v Novi Gorici ne deluje. Ni učinkovit in ne predstavlja resne alternative osebnim vozilom. Problem je kompleksen in ga bo potrebno dolgoročno reševati, da bo več prebivalcev začelo uporabljati mestni avtobus. A veliko ljudi nima izbire. Predvsem starejši in gibalno ovirani potrebujejo bolj dostopen mestni avtobus. Velika večina avtobusov nima vstopne rampe za invalidske vozičke. Zanima nas, zakaj do sedaj vstopna rampa za invalidske vozičke ni bila zahteva za izvajanje javnega potniškega prometa z mestnim avtobusom. Predlagamo, da se v bodoče v razpis za koncesijo za izvajanje javnega potniškega prometa z mestnim avtobusom postavi tudi pogoj, da morajo biti avtobusi prijazni do gibalno oviranih, to je primerno opremljeni za prevoz ljudi na invalidskih vozičkih. Prav tako predlagamo, da se skuša že v času pred novim razpisom za koncesijo zagotoviti čim več tako opremljenih avtobusov. Prebivalci, ki takšen način prevoza nujno potrebujejo, nam bodo zelo hvaležni.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Pred začetkom šolskega leta je bilo nabavljeno rabljeno vozilo za mestni promet, ki je nadomestilo prej uporabljen avtobus medkrajevnega prometa v mestnem prometu. Tako so vsa vozila v mestnem prometu nizkopodna.

Od štirih vozil imajo montirano vstopno/izstopno rampo tri vozila, eno vozilo pa uporablja nagibno tehniko, ki omogoča vstopanje/izstopanje gibalno oviranih oseb pod pogojem urejenega postajališča (robnik, pločnik).

Vstopna rampa je obvezen pogoj za vozila tudi v razpisu za izbor koncesionarja izvajanja mestnega prometa, ki je v pripravi.

- 5. SVETNICA DAMJANA PAVLICA** je postavila naslednje vprašanje: Strokovne službe sprašujem, kako je z razpisom koncesije za izbiro izvajalca brezplačnih avtobusnih prevozov za mestni promet, ki je že pred časom potekla.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Trenutno je odprt razpis po postopku konkurenčnega dialoga, v sklopu katerega se je preko dialoga s kandidati izoblikovala rešitev, ki bi pomenila nadgradnjo obstoječe storitve ob še sprejemljivih stroških le-te.

Končni razpis še ni bil objavljen in nov koncesionar še ni izbran, mestni promet se tako izvaja s podaljševanjem obstoječe koncesijske pogodbe s podjetjem Nomago d.o.o.

- 6. SVETNICA DAMJANA PAVLICA** je podala naslednjo pobudo: Že v prejšnjem mandatu sem podala več pobud za izgradnjo pločnika ob glavni cesti v Šempasu od pokopališča, do koder je že zgrajen, do zaselkov: Pristava, Novi zid. V zaselkih živi veliko starejših krajanov in otrok, ki vsakodnevno uporabljajo cesto do šole, trgovine in cerkve. Ta del ceste je za pešce zelo nevaren. Prosim, da se ta pobuda uvrsti v dvoletni proračun.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Omenjeni odsek se nahaja ob državni cesti R2-444 Selo – Tri hiše znotraj naselja Šempas v smeri proti Ozeljenu. Glede na prometni števec, ki se nahaja v bližini - »ŠM Ozeljan«, je na omenjenem odseku povprečni letni dnevni promet 5.339 vozil/dan, kar predstavlja stanje normalnega prometa (ne zgoščenega). Vsekakor bi ustrezno urejene površine za pešce povečale varnost pešcev vzdolž državne ceste. Vendar pa se površine za pešce urejajo v skladu s pravili urejanja prostora in s stališča zagotavljanja prometne varnosti ter ekonomičnosti graditve in vzdrževanja skladno z določbami Pravilnika o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/05, 26/06, 109/10 – ZCes-1 in 36/18), tako je pri načrtovanju potrebno upoštevati več vidikov. Za naselje Šempas smo pridobili Načrt dostopnosti v naselju Šempas, ki predstavlja pomembno izhodišče za zagotavljanje dostopnosti za vse ljudi. Ugotavljamo, da je problematika varnosti znotraj naselja in v okolici šole prioriteta, zato tudi najnujnejša za obravnavo. Ker smo dostopnost začeli reševati sistematično, bomo tako tudi nadaljevali in vaš predlog obravnavali v nadaljevanju.

**7. SVETNIK MITJA HUMAR** je podal naslednjo pobudo:

S strani staršev otrok, ki obiskujejo Glasbeno šolo v Novi Gorici, smo večkrat deležni vprašanja glede odstranitve in sanacije azbestne kritine starega dela glasbene šole. Na podlagi t.i. azbestne zakonodaje bi to morali že davno izvesti.

Glasbena šola Nova Gorica je s svojimi 656 učenci ena največjih šol v občini. Že več let se soočajo s problematiko dotrajanega starega dela zgradbe na Cankarjevi 8 v Novi Gorici. Še posebej pereča je streha iz salonitne kritine: zgradba se namreč nahaja v samem centru mesta, v t. i. šolskem kareju, kjer dnevno prihaja v šole veliko število otrok (na razpolago imamo slike razmer).

Mestna občina Nova Gorica je s problematiko seznanjena. Projekt energetske sanacije šole (za katerega je že pridobljeno gradbeno dovoljenje) bi želeli reševati s pomočjo javno-zasebnega partnerstva.

Nad tovrstnim reševanjem problematike nismo navdušeni, saj menimo, da je potrebno na problematiko gledati ne samo iz energetskega, ampak tudi iz zdravstvenega vidika. Znano je tudi, da ni ravno velikega interesa zasebnih partnerjev za tovrstne investicije ter da Mestna občina Nova Gorica še ni dokončala nobenega takšnega projekta. Ravno zaradi tega se nam poraja velik dvom glede možnosti realizacije projekta na zgoraj omenjeni način.

Glede na že sprejet sklep na Odboru za prostor in glede na nujnost, ki jo zahteva zakonodaja ter potencialno ogroženje zdravja in možnost posega okoljske inšpekcije izražamo skrb glede neodzivnosti občine in zahtevamo umestitev sanacije strehe v rebalans proračuna 2019.

## PRILOGA 1, 2

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica je do sedaj za objekt Glasbene šole v Novi Gorici že pridobila projektno dokumentacijo in gradbeno dovoljenje za izvedbo rekonstrukcije (in novogradnjo, ki je bila izvedena v letih 2008 in 2009), v letu 2018 projekt za izvedbo energetske sanacije po navodilih Pravilnika o zagotavljanju učinkovite rabe energije v stavbah (Ur.l.RS, 52/10 in 62/17), v pripravi je projektna dokumentacija za izvedbo premika požarnega stopnišča (ki dopolnjuje rešitev iz dokumentacije 2008), in bo omogočala varno, učinkovito in nemoteno uporabo objekta. Vsa dokumentacija predstavlja eno neločljivo celoto, katere namen je zaključiti cikel obnove celotne stavbe Glasbene šole. Zato je potrebno stavbo sanirati celostno. Potrebno je izvesti betoniranje AB venca, ter spremembo naklona dela strešine (kot prevedeno v dokumentaciji iz l.2007), za namen celovite obravnave objekta oz. povezav in izvedbo vseh potrebnih vsebin po izdanem gradbenem dovoljenju. Prav tako je takšen pristop potreben zaradi pridobivanja sredstev EKO SKLADA, za katere bo Mestna občina Nova Gorica podala vlogo. Obnova celotne stavbe, ki vključuje

izvedbo fasadnega ovoja, menjava strehe (vključno s strešnim stolom) in izvedba pritopožarnih sestavin, v ocenjeni vrednosti 600.000 EUR je predvidena v letih 2021 in 2022.

8. **SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je podala naslednjo pobudo:  
Občani in občanke so me opozorili na dotrajano protihrupno zaščito, ki poteka po Ulici dr. Karla Lavriča od križišča s Cankarjevo proti Prvomajski ulici. Protihrupna zaščita vsebuje tudi stekleno volno, ki jo ptice ob gnezdenju raznašajo naokrog.  
Vlakna steklene volne, ki jih lahko vdihnemo, pa so na seznamu rakotvornih snovi, zato dajem pobudo o zamenjavi protihrupne zaščite na omenjenem območju s takšno, ki bo okoljsko neoporečna in v dogovoru s prizadetimi občani.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: O problematiki smo obvestili ustrezno službo, ki bo v ta namen tudi opravila ogled na terenu. Na podlagi videnega bo pripravljena ocena potrebne investicije za saniranje ograde, katero bomo uvrstili med predloge za proračun v naslednjem letu.

9. **SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je podala naslednjo pobudo:  
Že v prejšnjem mandatu sem v razpravi o koncesiji za linijske prevoze v mestnem prometu predlagala, da bi bili v okviru prevozov živali na avtobusih mestnega potniškega prometa dovoljeni tudi psi. Takrat sem naletela na odklonilen odgovor s precej šibkimi argumenti. V odloku je sicer dovoljen prevoz malih živali v kletkah, policijskih in reševalnih psov in psov vodnikov.  
V Ljubljani je že dolgo dovoljen prevoz vseh psov, podobno so se letos poleti odločili tudi v Piranu zaradi nezadovoljstva številnih turistov, ki so s svojim pasjim spremljevalcem ostali pred zaprtimi avtobusnimi vrati. V tujini je povsem drugače, tako npr. v Trstu celo velja odlok, po katerem avtobusni prevozniki NE smejo prepovedati vstop osebi, ki je v družbi psa, seveda pod pogojem, da je pes lepo vzgojen, čist in na povodcu.  
Pes je zvesti spremljevalec čedalje večjemu številu starejših občanov v naši občini, včasih je celo edino živo bitje, ki ga imajo ob sebi. Prav starejši občani so odvisni od javnega potniškega prometa, a svojega ljubljence ne morejo peljati nikamor, zato predlagam, da se skupaj s koncesionarji ponovno preuči možnost spremembe odloka.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Odlok, ki omejuje prevoz živali in se nanaša na koncesijo izvajanja mestnega prometa, ki je v pripravi, je bil sicer sprejet in zato velja, vendar se do začetka izvajanja nove koncesije še ne uporablja.  
Odlok, ki pa se uporablja, tega vprašanja niti ne obravnava. V praksi je zahtev po prevozov živali zelo malo, odločitev pa je prepuščena vozniku.  
Nov odlok je glede tega vprašanja mogoče res precej restriktiven, zato bomo pobudo svetnice ponovno proučili.

10. **SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je podala naslednjo pobudo:  
Kostanjevica v Novi Gorici je priljubljena sprehajalna točka občanov Nove Gorice in Gorice v vseh letnih časih. Nekateri obiščejo cerkev s samostanom, rožni vrt ali pa samo posedijo oz. občudujejo razgled na obe mesti.  
Še posebej v poletnih mesecih bi bil za vse sprehajalce in popotnike dobrodošel pitnik, zato predlagam pristojnim občinskim službam, da preučijo možnosti za njegovo postavitev.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Območje samostana na Kostanjevici z rožnim vrtom se nahaja izven območja javnega vodovoda. Samostan na Kostanjevici je namreč oskrbovan z vodo iz javnega vodovoda s pomočjo hidroforja. Ne glede na navedeno, se bomo pogovorili s predstavniki samostana in preverili možnost postavitve pitnika v rožnem vrtu s priključitvijo na interno vodovodno inštalacijo samostana. V primeru, da se zadeva izkaže za uresničljivo, bo potreben poseben odštevalni števec porabe vode. O naših ugotovitvah in rešitvah boste obveščeni naknadno.

**11. SVETNIK VALTER VODOPIVEC** je podal naslednjo pobudo:

Občinski upravi oziroma pristojnemu oddelku dajem pobudo, da čim prej pristopi k urejanju lastništva zemljišč v Ulici Partizanske tehnike na delu od vhoda v Center za ravnanje z odpadki do konca ulice oziroma do stanovanjske hiše št. 13.

Utemeljitev:

Ta ulica predstavlja edini dostop do stanovanjskih hiš od številke 5 do številke 13. Omenjeni del ulice je uredila vključno z asfaltiranjem takratna Občina Nova Gorica že pred več desetletji. Ulico Partizanske tehnike še vedno ureja Mestna občina Nova Gorica oziroma KS.

Po podatkih Zemljiške knjige pa lastništvo parcel na tej ulici ni ustrezno urejeno oziroma ulica sploh ni vrisana v kataster. To povzroča uporabnikom in lastnikom nepremičnin velike težave, saj v skladu z veljavno zakonodajo ne morejo pridobiti nobenih dovoljenj, za katera je pogoj javni dostop do objekta oziroma nepremičnine. Tudi promet s temi obstoječimi nepremičninami ni možen, saj ne izpolnjujejo enega temeljnih pogojev za polno razpolaganje z njimi.

Dodatno težavo pa predstavlja dejstvo, da so lastniki zemljišč, po katerih poteka ta del ulice obremenjeni z davkom na zemljišča, čeprav le tega ne morejo uporabljati.

Ta problem je nujno rešiti, saj je s spremembo zakonodaje postavil lastnike nepremičnin ob tej ulici v položaj, ki jim onemogoča prosto razpolaganje s svojo lastnino, lastnike zemljišč pa se neupravičeno obremenjuje z davščinami na delu, kjer le-teh ne morejo uporabljati.

Zaradi navedenega pozivam pristojne, da čim prej pristopijo k vzpostavitvi lastniških razmerij, ki bodo skladna z dejanskim stanjem na terenu.

### PRILOGA 3

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Občina lahko vzpostavi javno pot le v primeru, če so izpolnjeni pogoji za opredelitev javne poti, v skladu z zakonom. Slednje bodo strokovne službe preverile in podale odgovor.

**12. SVETNIK MARJAN ZAHAR** je podal naslednjo pobudo:

Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah (Uradni list RS, št. 99/2015 s spremembami), ki je v veljavnosti od julija 2016 določa, da morajo biti talne oznake parkirnih mest v beli barvi in ne več v modri, območje plačljivega prometa pa je razvidno iz vertikalne signalizacije – prometnega znaka z dopolnilno tablo. V mesecu juliju in avgustu 2019 so tako vsa parkirna mesta v mestu postala belo pobarvana. Prometni znaki z dopolnilno tablo, ki določajo režim plačevanja parkirnih mest, pa so napisani samo v slovenskem jeziku.

Glede na to, da si mestna občina prizadeva in želi ustvarjati večje turistične zgodbe, oživiti dogajanje v mestu, s tem pa pridobiti še več turistov, ki obiskujejo Novo Gorico, v Slovenski demokratični stranki predlagamo, da se prometni znaki z dopolnilno tablo, ki določajo režim in način plačevanja parkirnine opremijo tudi s tekstom v angleškem jeziku, po vzoru nekaterih drugih krajev, npr. Bleda. Tuji turisti, ki Novo Gorico



obiskujejo in ne govorijo slovenskega jezika, imajo namreč s plačevanjem parkirnine težave.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Pobudo svetnika sprejemamo in bomo k zadevi pristopili. Že preučujemo finančne in pravne možnosti izvedbe pobude.

**13. SVETNICA VIDA ŠKRLJ** je postavila naslednje vprašanje:

Računsko sodišče je v preteklih dneh obvestilo javnost o svojih ugotovitvah, da je skrb države za starejšo populacijo nezadostna in neustrezna. Računsko sodišče je preverjalo, ali država zadovoljivo skrbi za tiste, ki zaradi starosti, duševne in telesne prizadetosti potrebujejo pomoč. Ugotovili so, da ukrepi države ne sledijo staranju prebivalstva, zdajšnji sistem pa tudi ni finančno vzdržen. Res je, da so pristojnosti za oskrbo starejših večinoma v rokah države, toda po mojem mnenju je prav, da glede na določene obveznosti, ki jih ima lokalna skupnost do svojih občanov, pogledamo, kako se odzivamo pri nas na to situacijo.

Starostniki imamo več problemov, problem o katerem bom danes govorila je demenca. Po podatkih svetovne zdravstvene organizacije postaja to eden od največjih zdravstvenih problemov zahodnega sveta. Demenca je tudi ena od najdražjih bolezni in pri mnogih družinah predstavlja velik finančni problem, ne samo glede finančnega vpliva na socialno in zdravstveno zavarovanje. Pomembno je pri tem, da je izgorelost svojcev pri tej bolezni izredno velika, ker so bolniki z demenco vedno bolj nesamostojni in odvisni od drugih. Pri nas je trenutno 32.000 bolnikov z demenco, strokovnjaki pravijo, da je realna številka še enkrat večja zaradi tega, ker vsi bolniki niso zajeti v zdravljenje. V Domu upokojencev ima več ko 50 stanovalcev diagnozo demenca, večina jih biva na negovalnih oddelkih, 52 starostnikov je vključeno v varovane oddelke v domu Nova Gorica, prav tako v domu Podsabotin. Čakalna doma za sprejem na varovalni oddelek je več kot dve leti, trenutno je 61 čakajočih, od tega 2/3 žensk. Čakalno dobo bo dodatno povečalo dejstvo, da bo Dom upokojencev ukinil varovalni oddelek, ker ta ne zadošča več zahtevam pravilnika o minimalnih tehničnih standardih za izvajanje socialno varstvenih storitev.

V tem trenutku imamo torej več problemov. Sigurno je treba povečati kapacitete varovalnih oddelkov za osebe, ki ostajajo v domačem okolju, je potrebno postaviti mrežo dnevnih centrov in seveda delati v skupnosti, izobraževati in informirati, da se bolezen čim prej odkrije in začne zdraviti. Društvo GO Spominčica, ki že petnajst let dela na tem področju, navaja, da svojci in bolniki potrebujejo tudi širše oblike pomoči na domu, da potrebujejo pomoč začasne namestitve bolnikov v domove v času zdravstvenih težav negovalcev ali dopustov, paliativno oskrbo na domu, potrebujejo varovana stanovanja, skratka veliko zadev je, kjer bi lahko kaj naredili.

G. župan, zato vas sprašujem, kaj bo mestna občina v prihodnje naredila na navedenem področju in kako bo reševala probleme, ki jih imajo bolniki in njihovi svojci. Dejstvo je, da ni prizadeta le starejša generacija, prizadeti so tudi svojci, ki zaradi težav v družini slabše živijo in manj uspešno delajo. Ob tej priliki pa bi se seveda rada zahvalila družabnikom in prostovoljcem na domu ter skupinam za samopomoč, ki delujejo po domovih in društvih upokojencev.

Vas pa, spoštovani svetniki in svetnice prosim, da pri snovanju naše proračunske politike v prihodnjih letih ne pozabite na starejše občane in njihove svojce.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Staranje prebivalstva in podaljševanje življenjske dobe predstavlja realnost, s katero se srečujemo tudi v naši lokalni skupnosti.

Po Zakonu o socialnem varstvu je Mestna občina Nova Gorica dolžna financirati družinskega pomočnika, pomoč družini na domu kot socialno oskrbo na domu (v nadaljnjem besedilu: pomoč na domu) in doplačilo za institucionalno varstvo.

Pomoč na domu obsega socialno oskrbo upravičenca v primeru starosti, invalidnosti ter v drugih primerih, ko pomoč na domu lahko nadomesti institucionalno varstvo. Uporabniki storitve pomoči na domu so ravno starejši in opaziti je trend naraščajočega povpraševanja po tej obliki pomoči. V Mestni občini Nova Gorica je izvajalec pomoči na domu Dom upokojujencev Nova Gorica. Cena storitve je za uporabnike zelo dostopna, kar še dodatno povečuje povpraševanje. V ta namen smo v zadnjih letih povečali število neposrednih socialnih oskrbovalk in tako omogočili storitev večjemu številu uporabnikov.

Družinski pomočnik je v Zakonu o socialnem varstvu definiran kot oseba, ki invalidni osebi nudi pomoč, ki jo potrebuje, pri tem pa ni dolžan kriti materialnih stroškov za življenje invalidne osebe. Trenutno ima v Mestni občini Nova Gorica pravico do izbire družinskega pomočnika 7 oseb.

Zakon o socialnem varstvu pod institucionalno varstvo uvršča: domove za starejše, posebne socialno varstvene zavode za odrasle, varstveno delovne centre, domove za otroke in socialno varstvene zavode za usposabljanje. V Mestni občini Nova Gorica delujeta 2 domova za starejše. Domova za starejše sta javna zavoda, ki ju je ustanovila država, financirata pa se iz zdravstvene blagajne in sredstev uporabnikov. Občina pa v primeru, da uporabnik storitve nima zadostnih sredstev za plačilo, doplača razliko v ceni oziroma celotni znesek storitve, v kolikor občan nima nikakršnih lastnih sredstev. Takšna pomoč občine se izvede tako, da se, v kolikor je upravičenec lastnik (oz. solastnik) premoženja, upravičencu z odločbo o oprostitvi plačila zaznamuje prepoved odtujitve in obremenitve nepremičnin/e v korist občine. Na letni ravni zagotavlja Mestna občina Nova Gorica sredstva za do/plačilo institucionalnega varstva v višini 650.000 EUR.

Dva najbolj pereča problema pri starostnikih sta osamljenost in povečevanje obolelih z demenco. Dom upokojujencev Nova Gorica skupaj z društvom Go-Spominčica izvaja izobraževanja o demenci za različne ciljne skupine. Zagotovo je najbolj ustrezna oblika pomoči pri navedenih težavah informiranje in podpora svojcem obolelih z demenco. Društvo Go-Spominčica s svojim programom nudi pomoč svojcem, oskrbovancem oseb z demenco, ki so po več let trajajoči bolezni izpostavljeni velikemu psihičnemu, fizičnemu, čustvenemu in finančnemu izgorevanju ter socialni izključenosti. Društvo skrbi tudi za splošno ozaveščanje o demenci in njeni destigmatizaciji v družbi. Del programa društva predstavljata skupini za samopomoč v Novi Gorici in Ajdovščini, drugi del pa je delo na terenu – izobraževalni program »Spomni se me«. Program društva se sofinancira iz sredstev Javnega razpisa za sofinanciranje programov in projektov s področja socialne dejavnosti v Mestni občini Nova Gorica.

V zadnjem času je opaziti razvoj storitev in programov za starejše, ki potrebujejo pomoč pri vsakodnevnih dejavnostih in opravilih. Slednji vodijo v proces deinstitutionalizacije, ki predstavlja izziv za razvoj skupnostnih oblik oskrbe starejših. Še posebej pomemben je razvoj oblik pomoči, ki so usmerjene k zadovoljevanju individualnih potreb starejših oseb v skupnosti. Oblike skupnostne oskrbe namreč upoštevajo in aktivirajo sposobnosti posameznika, s čimer povečujejo njegovo enakopravno sodelovanje v vsakdanjem življenju. Temeljno vodilo je zagotoviti takšno oskrbo, ki podpira uporabnike, ne da bi jih ob tem ločevala od skupnosti.

Na Goriškem so se že pričele izvajati storitve skupnostne oskrbe starejših ljudi, predvsem so to centri dnevnih aktivnosti za starejše in hiše dobre volje, ki imajo cilj vzpostaviti mrežo centrov za starejše – hiš dobre volje. Prednosti tovrstnih institucij so številne, saj predstavljajo prostor druženja in aktivnega udejstvovanja starejših, kjer potekajo različne individualne in skupinske aktivnosti. Prva hiša dobre volje je bila vzpostavljena v Mirnu v Občini Miren-Kostanjevica in predstavlja nadgradnjo centrov dnevnih aktivnosti. Centra dnevnih aktivnosti

delujeta tudi v Desklah in Novi Gorici. Dejavnost hiš dobre volje je prilagojena potrebam in željam uporabnikov, zato je nabor ponujenih aktivnosti zelo raznolik, od izvajanja jezikovnih tečajev, tečajev ročnih spretnosti, likovnih in kuharskih delavnic, rekreativnih dejavnosti, kulturnih dogodkov, do medgeneracijskega druženja z mladimi, organizacije razstav in ekskurzij.

Mestna občina Nova Gorica si prizadeva v Novi Gorici vzpostaviti ustrezne prostore, kjer bi bili na enem mestu na razpolago programi za starejše, tako prostočasne aktivnosti kot stanovanjska skupina za starejše oz. stanovanjska skupina, program za dementne. Za realizacijo opisanega cilja so še v teku dogovori z lastnikom objekta, v katerem bi bilo možno vzpostaviti te programe. Prav tako je potrebno za ureditev prostorov zagotoviti vire sredstev. Kot nam je znano, ima Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti v okviru aktualnega Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014 – 2020 na voljo sredstva za namen gradnje namestitvenih enot za starejše v luči nove ponudbe storitev za starejše na področju deinstitucionalizacije. V ta namen je ministrstvo zbiralo relevantne podatke za pripravo javnega razpisa z namenom zagotovitve nastanitvenih zmogljivosti za dnevno varstvo starejših in/ali njihove začasne namestitve in da bi posledično lahko pripravili razpisno dokumentacijo na način, ki bo čim boljše naslavljal opisani proces.

Mestna občina Nova Gorica se bo maksimalno potrudila, da bi v okviru predvidenega javnega razpisa v lokalno okolje pridobila sredstva za vzpostavitev prostorov in programov za starejše.

V lokalni skupnosti imamo sicer še kar nekaj programov za starejše. Večgeneracijski center Goriške – Svetla stran življenja (namenjen različnim ranljivim skupinam s ciljem zmanjševanja socialne izključenosti in revščine, povezovanja in opolnomočenja ranljivih skupin). Projekt izvaja Ljudska univerza Nova Gorica, financira se iz sredstev Evropskega sklada. Projekt se delno izvaja tudi v prostorih v lasti Mestne občine Nova Gorica na Ulici Gradnikove brigade 33, kjer se izvajajo aktivnosti namenjene prav starejšim.

V Mercator centru Nova Gorica – Kromberk deluje od leta 2016 »Zlati kotiček«, ki ga upravlja Zlata mreža in je namenjen druženju, izobraževanju in sodelovanju zlate generacije. Gre za prijeten in domač prostor, ki ga soustvarjajo lokalna skupnost, lokalna društva upokojencev, prostovoljci in ostali podporniki.

Rdeči križ Slovenije, Območno združenje Nova Gorica izvaja v okviru svoje dejavnosti tudi programe namenjene starejšim (letovanje starostnikov na Debelem rtiču – sredstva FIHO, obiski ostarelih in slabotnih - cilj je izboljšanje kakovosti življenja starejših, vključevanje starostnikov v širše socialno okolje, materialna in socialna pomoč). Mestna občina Nova Gorica v letu 2019 iz sredstev proračuna Območnemu združenju Nova Gorica za program oskrbovanja socialno ogroženih posameznikov, družin in posameznih skupin prebivalstva z različnimi oblikami materialne pomoči, program krvodajalstva in darovanja organov, nastanitveno enoto, skrb za boljšo kakovost starejših oseb in otrok zagotavlja 15.000 EUR.

Mestna občina Nova Gorica sofinancira v okviru javnega razpisa za sofinanciranje programov in projektov s področja socialne dejavnosti programe in projekte namenjene starejšim in drugim ranljivim skupinam (med katerimi so tudi starejši). To so programi in projekti, ki ljudem z različnimi oblikami invalidnosti omogočajo, da se vključujejo v okolje, jim nudijo podporo pri povečanju neodvisnega življenja oziroma jim lajšajo življenje z invalidnostjo, programi in projekti svetovanja, pomoči in rehabilitacije, namenjeni različnim kroničnim bolnikom in uporabnikom posameznih zdravstvenih storitev, programi in projekti namenjeni ozaveščanju o boleznih in preventivi, programi in projekti, ki blažijo posledice revščine in odpravljajo socialne in druge stiske posameznikov, programi in projekti, ki osebam z dolgotrajnimi težavami v duševnem zdravju omogočajo vključevanje v okolje ter drugi programi in projekti s področja varovanja duševnega zdravja, programi medgeneracijskih in drugih skupin za samopomoč ter

drugi programi, ki v lokalnem okolju skrbijo za zmanjšanje socialne izključenosti posameznih skupin občanov ter programi in projekti upokojenskih društev (kot na primer družabna srečanja, obiski in obdaritve članov, jubilaritov ipd. ).

V okviru projekta LAS v objemu sonca, vzpostavitev mreže Hiš dobre volje, smo izvedli analizo potreb po programih za starejše med starejšimi prebivalci krajev Branik, Dornberk, Čepovan, Grgar, Prvačina, Šempas in Trnovo. Analiza je pokazala, da je zanimanje za Mrežo hiš dobre volje trenutno še bolj zmerno in zahteva dodatno promocijo prednosti tovrstnih hiš. Po drugi strani pa je izjemno pomemben podatek, da je zanimanje samih starejših oseb za to storitev večje od zanimanja tistih, ki zanje skrbijo. Z namenom promocije Hiš dobre volje smo v okviru projekta natisnili tudi zloženko.

Oskrbovana stanovanja ne sodijo pod institucionalno varstvo, kljub temu pa je lahko storitev institucionalnega varstva zagotovljena tudi v oskrbovanem stanovanju. V Mestni občini Nova Gorica imamo objekt z 28 oskrbovanimi stanovanji v neposredni bližini Doma upokojencev Nova Gorica. Lastnika stanovanj sta Nepremičninski sklad pokojninskega in invalidskega zavarovanja in Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica. Stanovanja so zgrajena tako, da omogočajo bivanje tudi gibalno oviranim osebam (dvigalo, širši prehodi, prilagojena oprema). Najemnik lahko ob plačilu uporablja storitve bližnjega Doma upokojencev Nova Gorica po svojih željah in potrebah. Za vrsto in obseg posameznih storitev se najemnik individualno dogovori z domom. Najpogostejše storitve so: dnevno prinašanje obrokov hrane, vzdrževanje, osebne higijene, gospodinjska pomoč, čiščenje, pranje, likanje ..., zdravstveno varstvo in zdravstvena nega po predpisih o zdravstvenem varstvu, pomoč pri ohranjanju družabnih stikov.

**14. SVETNIK GABRIJEL FIŠER** je podal naslednji predlog:

Predlagam, da bi Mestna občina Nova Gorica po vzoru Občine Ajdovščina, kjer podoben projekt teče že tri leta, pričela s projektom, pri katerem bi dijake in študente povabila k opravljanju študentskega dela na Mestni občini Nova Gorica in njenih javnih zavodih ter jih s tem spodbudila k dejavnemu in aktivnemu preživljanju prostega časa med letom in med počitnicami, jim omogočila delovne izkušnje in zaslužek ter hkrati krepila njihovo zavest o pomenu dela za skupnost. Prav tako bi v ta projekt lahko vključila tudi zaposlitve preko javnih del.

Predlagam, da bi bile potrebe po tovrstnih zaposlitvah objavljene ves čas na enem mestu in redno ažurirane. Izkušnje ajdovske občine so bile že poleti opisane v Primorskih novicah in so izredno pozitivne.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Pobudo svetnika sprejemamo in bomo k zadevi pristopili. Že preučujemo finančne in pravne možnosti izvedbe pobude, k sodelovanju pa bomo pozvali tudi javne zavode, katerih so/ustanovitelj je Mestna občina Nova Gorica.

**15. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ** je podal naslednjo pobudo:

Govori se, da bodo Lokve postale Rogla številka 2. Vsi si želimo, da bi Lokve zaživele v vsem sijaju, kot bi lahko in kot so že nekoč bile. V LMA se zavedamo, da to ne nastane čez noč ampak, da so to dolgotrajni postopki v katere morajo biti vključeni vsi deležniki zgodbe na Lokvah, vključno z Mestno občino Nova Gorica.

V preteklem mandatu smo začeli in sedaj nekako zaključili z nogometnim igriščem ter otroškimi igrali, kar so prvi zametki obuditve Lokvi. Žal pa me je na prijetnem sprehodu po prelepih okoliških travnikih razžalostil pogled na propadajoče objekte starih smučarskih vlečnic takrat imenovanih Lokve 3 in Lokve 4.

Ker sem prepričan, da si teh objektov nihče ne želi na teh prekrasnih travnikih, dajem pobudo, da jih Mestna občina Nova Gorica v dogovoru z lastnikom teh propadlih

objektov in lastniki zemljišč odstrani. Prav tako dajem pobudo, da se pripravi finančni proračun vzpostavitve delovanja vlečnice, ki se jo je postavilo pred leti in nikoli ni dobila obratovalnega dovoljenja.

Mestna občina Nova Gorica je do sedaj resno razmišljala o obuditvi malega smučišča, saj je za ta namen pred leti povečala smučarske površine, nabavila rabljen teptalni stroj, na voljo sta dva zasnežena topova. Mislim, da je čas, da ta projekt zaključimo, saj se bo s tem povečal obisk na Lokvah predvsem najmlajših s šolo smučanja. Ne pozabimo, da nas je večina prav prve zavoje na smučkah naredila prav na Lokvah.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Javni zavod za šport je v juniju 2018 naročil pregled stanja in oceno stroškov, ki bi nastali ob morebitnem zagonu pred leti začete investicije vlečnice Mojca na Lokvah. Pregled stanja objekta in pripadajoče dokumentacije je opravilo podjetje Dr. DUHOVNIK d.o.o. ter pripravilo dokument z naslovom Poročilo o pregledu tehnične dokumentacije ter ocenjena vrednost sanacije za zagon vlečnice Mojca. Iz njega izhaja, da je za minimalni zagon objekta potrebnih približno 160.000 € (brez DDV), pod pogojem, da se vgradi delno rabljeno opremo pri določenih elementih, ki so v skladu s trenutno zakonodajo. V kolikor bi se vgradilo v celoti novo opremo je sanacija vlečnice ocenjena na približno 206.000 € (brez DDV). Poročilo zaključujejo z opombo, da so iz stanja na terenu ocenili, da so gradbena dela zaključena strokovno ter da bi v fazi izvedbe sanacije prišlo do malenkostnih odstopanj, ki jih v tem trenutku ne morejo oceniti oziroma predvideti.

V zvezi s pobudo, da bi se odstranilo stare smučarske vlečnice nekoč imenovane Lokve 3 in Lokve 4 ugotavljamo, da so postavljene na zemljiščih, ki so v lasti fizičnih oseb. Iz tega vzroka Mestna občina Nova Gorica ne more pristopiti k odstranitvi bomo pa s to pobudo seznanili lastnike zemljišč, da ustrezno ukrepajo.

**16. SVETNICA ANA ZAVRTANIK UGRIN** je podala naslednji predlog:

Dobri zgledi vlečejo, pa ne zaradi zgleda mirenske občine temveč predvsem zato, ker nam je mar za okolje, zato dajem v imenu LMA pobudo, da občinska uprava pripravi predlog odloka o prepovedi uporabe plastike na javnih prireditvah oziroma uporabi biološko razgradljivih izdelkov ali takih, ki so primerni za ponovno uporabo.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Zahvaljujemo se za pobudo, na oddelku smo temo odprli in tudi pridobili podatke o podobnem osnutku odloka v Občini Miren-Kostanjevica. Nadaljevali bomo s preveritvijo pravnih podlag in v kolikor to omogočajo, tudi z oblikovanjem osnutka odloka.

**17. SVETNIK OTON MOZETIČ** je podal naslednji predlog:

Spomladi leta 2018 so občani dvignili glas ob odstranitvi bogate ozelenitve ob Remizi. Šlo je za tako rekoč golosek tamkajšnjih mogočnih ceder. Ob javnih polemikah je takratni župan s prenovo Prvomajske ulice obljubljal tudi nove nadomestne zasaditve.

Dne 25. 9. 2019 je Mestna občina Nova Gorica objavila razpis za rekonstrukcijo križišča Rejčeva ulica – Prvomajska ulica.

Ob pregledu projektov za izvedbo novega krožišča opazimo, da ti v širšem območju obdelave ne predvidijo zasaditve niti enega samega novega drevesa. Nasprotno se s posegom krožišča v Rejčevo ulico tam odstrani še dodatnih nekaj lepo raščenih obstoječih dreves. Nova Gorica tako predvideva izvedbo obveznih prometni poti, pločnikov in kolesarskih stez na popolni čistini.

Zato predlagamo, da se projekt krožišča dopolni z drevesno zasaditvijo, ki bo zaključila in nadgradila drevored na južni strani Prvomajske ulice. Z zagotavljanjem senčnih

površin bo, ob celovitem in prijaznejšem izgledu, taka ureditev predvsem bistveno bolj uporabna tudi za pešce in kolesarje.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

- 18. SVETNIK ALEŠ DUGULIN** je postavil naslednje vprašanje in podal naslednjo pobudo: Ko pregledujem razna gradiva, ko prebiram novice in ko poslušam svetnike iz nasprotnega pola, se mi je porajalo, da vprašam, zakaj so mnogi projekti, ki so bili zastavljeni v prejšnjem mandatu, slabi. Tu gre za zanimive objekte, kot je na primer bazen v Novi Gorici, urbana terasa ob Borovem gozdičku, vrtec v Grgarju, ki ste ga tehnološko nadgradili z modularno gradnjo in seveda objekt samega Daimonda v centru Nove Gorice, ki je bil z večino glasov prejšnjega mestnega sveta potrjen, da se tu uredi neke vrste moderna butična tržnica. Sprašujem, ali so bili takratni snovalci, arhitekti slabi, ali je bil takrat g. Nejc Koradin, ki je mestni svet prepričal z arhitekturno zasnovo tržnice in pri tem prevzel zaslužen prvo nagrado, slab. Arhitektura je bila takrat in je danes znanstvena, tehnična in umetniška disciplina, ki se posveča ustvarjanju okolja, zato je vsako laično spreminjanje nedopustno, še posebej dokler ni strokovno utemeljeno in ni potrjeno na mestnem svetu. Koalicijsko dogovarjanje ni dovolj, da se v nekem okolju nekaj spremeni. Razlogi, ki sem jih navedel in utemeljil, so dovolj nazorni, da se za omenjene projekte pripravi poročilo, ki bo izkazovalo ekonomsko upravičenost sprememb načinov gradnje, podprto s številkami.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Na postavljeno vprašanje svetnika odgovarjamo po točkah, glede na vsebino:

Bazen v Novi Gorici: Za izgradnjo bazena je bilo izvedeno javno naročilo, na katerega se je prijavil en ponudnik. Ponudba je presegala naročnikova zagotovljena sredstva in je bila tako zavržena kot nedopustna. Projekt je bil predelan, izboljššan in smo ga skozi zelo natančno recenzijo bistveno pocenili, ne da bi s tem ogrozili kakovost objekta. Projekt bo izveden, vendar bo bazen uporaben za več družbenih skupin, energetsko bistveno učinkovitejši in bistveno cenejši.

Načrtovana urbana terasa ob Borovem gozdičku je prostorsko v konfliktu z načrtovanim zunanjim teatrom SNG. Zato bo na tistem mestu stal objekt, ki bo premičen in bistveno cenejši. Tako ne bo potrebno nečesa zelo dragega rušiti, ko bo na tem mestu stal zunanji teater SNG, v katerega bo mogoče umestiti raznolike programe. Trudimo se načrtovati racioanleno in v skladu z dolgoročno vizijo.

Projekt za Vrtec v Grgarju smo spremenili na tak način, da bo lepši, učinkovitejši, funkcionalnejši in zgrajen prej, kot bi bil sicer po prvotnih načrtih. Nove načrte bomo še novembra predstavili krajevni skupnosti in staršem.

Vsi zgoraj naštetih projekti bodo predhodno predstavljeni tudi svetnikom.

S potencialnimi vsebinami v prostorih bivšega Daimonda boste mestni svetniki seznanjeni na skupnem sestanku pred sejo mestnega sveta in na sami seji, kjer boste o vsebinah lahko tudi razpravljali. Naj na tem mestu pударimo, da v prejšnjem mandatu mestni svetniki niste nikoli odločali, ampak ste se o potencialni vsebini objekta samo seznanjali, kar je jasno razvidno iz zapisnika 40. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je javno dostopen na občinski spletni strani. V tem mandatu vodstvo občine v procesu snovanja rešitev vključuje tako javnost kot mestni svet.



Nova Gorica in naselja Solkan, Kromberk, Rožna Dolina in Pristava (Ur.l.RS, št. 8/10, 68/17, 19/18); pristojen za sprejetje odloka in višino glob je mestni svet.

3. GIS portal se bo vzpostavljala za celotno občino, predvidoma v prihodnjem letu in med vsebinami, ki jih bo vključeval je predviden tudi kataster drevnin.

Kot je bilo že omenjeno v prejšnjem odgovoru, se upravljanje z drevnino trenutno izvaja preko koncesije, delno pa preko postavke za urejanje novih zelenih površin.

4. Uprava lahko pripravi dopis izobraževalnim ustanovam s povabilom k sodelovanju pri pripravi raziskovalnih in drugih zaključnih nalog.

Kot sami ugotavljate, je vse ostalo politična odločitev.

**2. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je podala naslednjo pripombo na prejeti odgovor:

Še Cankarjeva ulica. Pohvalno je, da ste moje predloge predali ustreznim strokovnim službam, zato pričakujem, da mi bodo do naslednje seje te strokovne službe, ki so se zavezale, da bodo moje predloge proučile, tudi posredovale svoje ugotovitve.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Na prejšnji seji ste med drugim podali pripombo, da je: »*Cankarjeva ulica ena daljših ulic v Novi Gorici brez kolesarske steze, zato upam, da je to ena od prioritet pri izgradnji kolesarskih poti*«.

V zvezi s tem vas obveščamo, da je pogodba za izdelavo PZI - dokumentacije za izvedbo za kolesarske steze vzdolž Cankarjeve ulice v podpisovanju.

**3. SVETNICA TANJA VONČINA** je izrazila naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Najprej bi se pa dotaknila odgovora na moje vprašanje o cesti Lokve – Čepovan. Odgovorili ste, da je ta odcep trenutno v fazi usklajevanja med državo in občino o morebitnih novih investicijah v vzpostavitev in izgradnjo državne cestne infrastrukture.

Ta odgovor pa milo rečeno ni niti točen in niti korekten. Namreč, na spletnem portalu javnih naročil je namreč Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo, že objavil razpis, s katerim je predvidena ta modernizacija ceste Lokve – Čepovan. Glede na to dejstvo, objave javnega razpisa, vas sprašujem, za kakšno usklajevanje gre torej med državo in občino.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

**4. SVETNICA TANJA VONČINA** je izrazila naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Potem pa je tu še vprašanje izgradnje vrtca Grgar. V maju ste na moje vprašanje odgovorili, da je v pripravi projektna naloga kot osnovna podlaga in ostale potrebne vsebine za izvedbo javnega naročila projektiranja. Prav tako je bil vaš odgovor, da se pripravlja razpis za izbor projektanta in bo objavljen pred poletjem ter gradbeno dovoljenje predvidoma pridobljeno do septembra 2019. Ker so nekako ti meseci skoraj za nami, sem spet postavila vprašanje, in sicer v kakšni fazi izdelave dokumentov oziroma gradnje je ta zadeva. Vaš odgovor je, da ste trenutno v fazi priprave nove idejne zasnove.

Zanima me, ali v maju ni bilo jasno, za kakšno gradnjo bo šlo in zakaj ste spreminjali idejno zasnovo ter zakaj niste že v maju mesecu podali takšnega odgovora kot sedaj. Zanima me tudi, koliko več časa bo potrebnega oziroma, ali bo sedaj spet preteklo nekaj mesecev in boste potem nekaj na novo odkrili in tako podaljšali gradnjo. Ne vem, če se zavedate v kakšnih razmerah je vrtec in tudi ne vem, če se zavedate, da vsak



otrok, ki ga starši pripeljejo v dolino oziroma v drug vrtec, je za te kraje izgubljen tako v vrtcu kot kasneje v šoli.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: 30. 9 smo od projektanta prejeli novo idejno zasnovo za izvedbo Vrtca Grgar. Trenutno smo v postopku usklajevanja novih načrtov z vsemi deležniki: ravnateljem šole, krajevno skupnostjo in starši. Ko bo gradivo usklajeno bomo šli v ponoven razpis. Predvideno je da se bo razpis izvedel v obliki konkurenčnega postopka, v katerem bomo izbirali projektanta gradbene in izvedbene dokumentacije ter izvajalca gradbenih del. Vrtec bo cenejši, kakovosten in hitreje zgrajen kot bi bil po osnovnih načrtih.

**5. SVETNIK ALEŠ DUGULIN** je podal naslednji predlog na prejeti odgovor:

Glede druge pobude, ko sem spraševal, ali mestni svetnik s svojo firmo lahko opravlja dejavnost v javnih zavodih Mestne občine Nova Gorica, sem z odgovorom zadovoljen. Vendar mislim, da bi se mestna svetnica ali mestni svetnik, ki posluje z javnimi zavodi in podjetji javnega značaja moral izločiti v fazi postopka dodeljevanja proračunskih sredstev za izvedbo projektov, tako iz priprave obravnave kot glasovanja o občinskem proračunu ali rebalansu proračuna v delu, ki se nanaša na dodelitev sredstev javnemu zavodu.

Zaradi lažjega razumevanja te pobude, bi morda mestna uprava pripravila poročilo, ali je sploh kdo med nami, ki posluje na ta način.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Občinska uprava ne razpolaga s podatki, s katerimi pravnimi osebami poslujejo javni zavodi, katerih so/ustanovitelj je Mestna občina Nova Gorica, prav tako občinska uprava nima podatkov, kateri mestni svetnik oziroma svetnica, njihova podjetja ali podjetja njihovih družinskih članov poslujejo z javnimi zavodi ali javnimi podjetji, katerih so/ustanovitelj je Mestna občina Nova Gorica.

Javni zavodi in javna podjetja so pravne osebe in v pravnem prometu nastopajo samostojno. Po Zakonu o zavodih zavod upravlja svet ali drug kolegijski organ upravljanja, poslovodni organ zavoda pa je direktor ali drug individualni organ. Direktor organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda. Podobno velja tudi za javna podjetja, pri katerih poslovodja oziroma direktor družbe na lastno odgovornost vodi posle družbe in jo zastopa, s podjetjem pa upravlja organ upravljanja, običajno skupščina oziroma uprava. Nakupe blaga, opravljanje storitev in gradnje naročajo skladno s predpisi, ki urejajo javno naročanje, torej po predpisanih postopkih in ko imajo za izvedbo naročila zagotovljena finančna sredstva.

Finančna sredstva zgoraj navedenim subjektom zagotavlja tudi mestna občina iz proračuna, vendar ob sprejemanju proračuna ne občinska uprava, ne mestni svetniki, pa tudi javni zavodi oziroma javna podjetja, še ne vedo, kateri bo izbrani izvajalec za konkretno javno naročilo.

Ponovno pojasnjujemo, da poslovanje mestnih svetnikov oziroma svetnic, njihovih podjetij ali podjetij njihovih družinskih članov z javnimi zavodi ali javnimi podjetji, katerih so/ustanovitelj je Mestna občina Nova Gorica zakonsko ni prepovedano. Kadar pa funkcionar presodi, da so podane okoliščine, v katerih njegov zasebni interes vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njegovih javnih nalog, pa so se funkcionarji dolžni v celoti izločiti iz vseh faz obravnave in odločanja ter sklenitve in izvedbe postopka ali posla, zaradi upoštevanja dolžnosti izogibanja nasprotju interesov.

**6. SVETNIK ALEŠ DUGULIN** je podal naslednji predlog na prejeti odgovor:

Kar se tiče tretje pobude, sem nekoliko razočaran, saj je za namen Evropske prestolnice kulture po mojem porabljen veliko preveč sredstev - 220.000,00 EUR. Še posebej, ker gre v odgovoru, kot pravite za honorarje izvajalcev, za pripravo bid-booka, honorarje vodje projektov in koordinatorjev, honorarje zunanjih svetovalcev, stroške potovanj, honorarje delovne skupine s specifičnimi znanji, stroške organizacije dogodkov, konferenc, honorarje trojezičnega tajništva in še in še je honorarjev.

Zato prosim občinsko upravo in župana, da pripravijo specifikacijo odhodkov za prej našteto. Ravno tako me zanima poimenski seznam raznih pripravljavcev teh programov, ki prejemajo honorarje, organizirajo vsa ta potovanja in ki na ta način postavljajo mednarodno mrežo EPK.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS  
Miran Ljucovič