



# 2

Številka: 0110-0014/2021-8  
Nova Gorica, 19. oktober 2021

## DODATNA ODGOVORA

### NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

#### 31. SEJA MESTNEGA SVETA, 20. oktober 2021

1. **SVETNICA TANJA VONČINA** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo podala naslednji predlog:

Spoštovani g. župan, na ulici Vinka Vodopivca, od hišne št. 1 do Elektro Primorske, se na severni strani ulice nahajajo stanovanjsko poslovni objekti, na južnem delu pa obrtna cona. V smeri proti gostilni Hrast se ulica zaključí, je slepa in pregrajena s količki. V zadnjem času se je zaradi novih poslovnih subjektov, ki so se vselili v že obstoječe prostore, povečala potreba po novih parkirnih mestih. Nikjer ni oznak, da je parkiranje prepovedano, zato obiskovalci in stranke svoje avtomobile puščajo, kjer je prostor. Redarska služba tako pridno pobira kazni za napačno parkiranje, čeprav ni nikjer označb, zato nekateri poslovni subjekti zaradi le-teh žal razmišljajo tudi o zaprtju ali selitvi svoje dejavnosti.

V imenu svetniške skupine Soča predlagam, da se pristopi do reševanja navedene problematike in uredi dodatna parkirna mesta vzdolž ulice, saj ta zaradi slepe ulice in njene dovoljšne širine to omogoča.

Prav tako bi bilo smiselno v tem delu postaviti protihrupno ograjo, ki bi potekala ob mestni vpadnici severno od križišča pri Gostilni Hrast do objekta Avto Inn, v skupni dolžini cca 60 metrov. S postavitvijo ograje bi se zmanjšali tako hrup kot emisije izpušnih plinov, ki so jim prebivalci ulice Vinka Vodopivca in ulice Pri hrastu izpostavljeni v dobršni meri.

**Občinska uprava in Medobčinska inšpekcijska in medobčinska redarska služba** sta posredovali naslednji **dopolnilni** odgovor:

Pobudo podobno svetničini smo pred časom že prejeli s strani enega od souporabnikov obravnavanega prostora in jo obravnavali na Komisiji za prometno signalizacijo. Zaključne ugotovitve obravnave na komisiji so sledeče:

1. V kolikor želimo urejati nova vzdolžna parkirna mesta ob ulici, je potrebno za obravnavano območje naročiti presojo varnosti s predlogi ureditve. V nadaljevanju pa projektno dokumentacijo, ki je lahko podlaga za izvedbo del.

Ob tem poudarjamo, da:

- je ob uvedbi novih ureditev na obstoječem cestnem omrežju najprej potrebno zagotoviti varne poti najbolj ranljivim udeležencem v prometu, to so pešci in kolesarji. Potrebno je zagotoviti tudi dostope do parcel za merodajna vozila, ki so na tem območju večja in daljša tovorna vozila, in šele nato, v kolikor prostor dopušča, se lahko umesti parkirna mesta ob vozišču.
  - vsi objekti, ki imajo uporabna dovoljenja, naj bi v skladu z le temi zagotavljati tudi parkirišča za stranke, ki so urejena na njihovih zemljiščih in dostope do le teh,
  - je potrebno zagotavljati proste intervencijske poti.
2. Protihrupna ograja oziroma ukrepi zaradi prekoračenega hrupa so v pristojnosti Direkcije RS za infrastrukturo. Pobudo bomo posredovali na DRSI.

Dodajamo tudi, da skladno z Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 13/2018 (UPB), 30/2018 in 31/2020) znotraj območij naselij protihrupne ograje niso dovoljene. Če je vir čezmejne obremenitve okolja cesta, železniška proga ali druga prometna infrastruktura, mora upravljavec teh virov zagotoviti izvedbo ukrepov za zmanjšanje emisije hrupa v okolje in prilagoditi pretok vozil na stopnjo, ki ne povzroča čezmerne obremenitve okolja s hrupom.

V bližini obravnavane ceste obstajajo tudi alternativne možnosti parkiranja za potrebe uporabnikov omenjenega območja. V dopoldanskem času, ko je parkirišče ob pokopališču, ki je sicer namenjeno parkiranju ob pogrebih, po večini prasto, je možnost parkiranja na tem parkirišču, znotraj Obrtne cone Kromberk pa se nahaja veliko neurejenih zasebnih parkirišč, ki bi jih poslovni subjekti v okviru medsebojnega dogovora lahko uredili za skupne potrebe.

### **30. SEJA MESTNEGA SVETA, 16. september 2021**

#### **1. SVETNIK SVIT TRKMAN je podal naslednjo pobudo:**

Mestni svet Mestne občine Nova Gorica je leta 2009 sprejel Odlok o mestnem gozdu Panovec (v nadaljevanju: Odlok), s katerim je Panovec razglasil za gozd s posebnim namenom, sredstva za izvajanje Odloka pa v proračunu MONG nikdar niso bila zagotovljena. Občinski upravi predlagamo, da pri pripravi rebalansa proračuna za leto 2021 oziroma pri pripravi proračunov v prihodnjih letih to upošteva in zagotovi proračunsko postavko v višini do 10.000 EUR, iz katere bo zagotovljeno redno financiranje dodatnih del v Panovcu za krepitev socialnih vlog gozda, ki so opredeljena v 8., 9. in 10. odstavku 2. člena Odloka.

Obrazložitev:

Pravni akti so mrtve črke na papirju, dokler niso zagotovljeni pogoji za uresničevanje določil, ki so z njimi opredeljena. MONG je s sprejemom Odloka naredila pomemben korak k ohranjanju Panovca in usklajevanju prostorske rabe v njem, s sprejemom pa se je zavezala, da bo posebni namen mestnega gozda zagotavljala s financiranjem dodatnih del, s katerimi se vzdržujejo in krepijo socialne vloge gozda, kot so rekreacijska, turistična ali poučna vloga. Mestni občini Nova Gorica zato predlagamo, da zagotovi redna finančna sredstva za odstranjevanje suhih in nevarnih dreves ob poteh, nadstandardno sanacijo poti po izvedeni sečnji in spravi, postavitev in vzdrževanje turistično-rekreacijskih objektov ter vstopnih točk in druga dodatna dela, ki

so opredeljena z Odlokom, ter s tem zagotovi ustrezno, varno in prijetno uporabniško izkušnjo vsem občankam in občanom, ki se v Panovec vsakodnevno odpravljajo, mestnemu gozdu pa status, ki mu pripada.

Pravne podlage za uresničitev pobude:

- Odlok o mestnem gozdu Panovec;
- Odlok o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v MONG.

Materialne obveznosti, ki bodo nastale z uresnitvijo pobude:

Materialne obveznosti bodo na letnem nivoju enake višini postavke v občinskem proračunu, za katero se bo občinska uprava odločila, vendar se lahko v celoti krijejo iz prihodkov, ki jih MONG v proračun prejme zaradi gospodarjenja z gozdovi in z gozdom povezanih dejavnosti (koncesijska dajatev za gospodarjenje z državnimi gozdovi, koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, prihodki iz gospodarjenja z občinskimi gozdovi). Na ta način se sredstva iz gozdov v MONG vračajo nazaj v mestni gozd, ki ga občanke in občani najpogosteje uporabljajo.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor:

Mestni gozd Panovec je v manjšem obsegu v lasti MONG in v tem delu izvajamo vsa dela (gospodarjenje, sanitarna sečnja, nega ...) v skladu z določili Odloka o mestnem gozdu Panovec, zato pri izvajanju gospodarjenja z gozdovi v tem delu ne prejemamo pritožb s strani drugih uporabnikov gozda. Gozdne ceste urejamo po vsakoletnem Planu vzdrževanja gozdnih cest, ki ga pripravi Zavod za gozdove in se pokriva iz namenskih sredstev vzdrževanja gozdnih cest tudi za gozdne ceste v Panovcu. Žal ta namenska sredstva niso namenjena vzdrževanju gozdnih vlak, po katerih poteka večina rekreacijskih poti v Panovcu.

Večji del gozda Panovec je v lasti države in prav tam poteka večina rekreacijskih poti, ki so večinoma po gozdarskih prostorskih planih opredeljene kot gozdne vlake. Te so zgrajene izključno za potrebe gospodarjenja z gozdovi in so zato tudi pri gospodarjenju z gozdom vzdrževane zgolj za potrebe odvoza lesa, kar dosledno upošteva izvajalec sečnje v državnem delu gozda Panovec.

Za rešitev vzdrževanja gozdnih prometnic v Panovcu za potrebe rekreacije se bomo z lastnikom oziroma upravljalcem gozda sestali in na podlagi dogovora predlagali novo proračunsko postavko s sredstvi za ta namen.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS  
Miran Ljucovič