



Številka: 900-19/2017-1
Nova Gorica, 14. september 2017

POROČILO O IZVRŠENIH SKLEPIH

28. SEJA MESTNEGA SVETA, 27. julij 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu Poročila o izvršenih sklepih 27. seje mestnega sveta, ki je bila 22. junija 2017	•		
2.	Sklep o imenovanju Tanje Vuga iz Solkana, Bojana Horvata iz Nove Gorice in Daše Kumrej iz Solkana, kot predstavnikov MONG v svet zavoda OŠ Solkan	•		
3.	Sklep o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora MONG o opravljenem nadzoru podprograma 13029006 – investicijsko vzdrževanje in gradnja državnih cest – pločnik Dornberk – Draga	•		
4.	Sklep o seznanitvi s Poročilom o delu Nadzornega odbora MONG v letu 2016	•		
5.	Sklep o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora MONG o opravljenem nadzoru nad zakonitostjo porabe splošne proračunske rezervacije v letu 2016	•		
6.	Sklep o sprejemu Poročila o izvrševanju proračuna MONG za leto 2017 v obdobju od 1. 1. do 30. 6. 2017	•		
7.	Mestni svet Mestne občine Nova Gorica se je seznanil s Tehničnim pravilnikom o ravnanju z odpadki v Mestni občini Nova Gorica, ki ga je dne 22. 6. 2017 sprejel župan Mestne občine Nova Gorica. Tehnični pravilnik o ravnanju z odpadki v Mestni občini Nova Gorica se objavi na spletni strani Mestne občine Nova Gorica in Komunale Nova Gorica d.d. Izboljšati je potrebno delo na področju čiščenja, vzdrževanja in zagotavljanja tehnične brezhibnosti kontejnerjev. Zaradi anarhije, ki vlada na posameznih ekoloških otokih in zbirnih centrih, je potrebno uvesti video nadzor na najbolj kritičnih točkah.	• •	•	
8.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov na področju nepremične kulturne dediščine v MONG	•		
9.	Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Mladinski center Nova Gorica	•		
10.	Sklep o sprejemu Dopolnitve Načrta razpolaganja z	•		

	nepremičnim premoženjem MONG za leto 2017 – rebalans 1			
11.	Sklep o sprejemu Dopolnitve Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja MONG za leto 2017 – rebalans 1	•		
12.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – parc. št. 2519/10 k. o. Banjšice	•		
13.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – parc. št. 2519/11, 2519/13 in 2520/3 k. o. Banjšice	•		

27. SEJA MESTNEGA SVETA, 22. junij 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
9.	Do meseca septembra je potrebno pripraviti analizo cen najema stojnic in produktov na tržnici v Gorici (Italija).		¹ •	
15.	Zaradi racionalizacije proračunskih odhodkov je potrebno ponovno uvesti plačljiv mestni promet.		² •	

26. SEJA MESTNEGA SVETA, 25. maj 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
18.	Občinska uprava naj naroči revizijo poslovanja javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica za leti 2015 in 2016.		• ³	

25. SEJA MESTNEGA SVETA, 20. april 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
12.	Odlok o spremembi Odloka o OPN MONG. Ta odlok se objavi v Uradnem listu RS po zaključenem postopku in začne veljati naslednji dan po objavi.		•	

24. SEJA MESTNEGA SVETA, 23. marec 2017

zap.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V	NI
------	---------------	---------	---	----

¹ Analizo pripravljajo JP Mestne storitve, d.o.o., Nova Gorica.

² Trenutno teče postopek izbire novega koncesionarja, navedeni sklep bomo poskusili realizirati v sodelovanju z Občino Šempeter-Vrtojba ob začetku izvajanja nove koncesije.

³ Revizija poslovanja bo izvedena predvidoma v septembru in oktobru 2017.

št.			IZVRŠEVANJU	IZVRŠEN
9.	Oddelek za družbene dejavnosti naj skupaj z Goriško knjižnico Franceta Bevka Nova Gorica pripravi idejni projekt z oceno investicije za ureditev čitalnice.		4●	
11.	Z rebalansom proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2018 je potrebno zagotoviti dodatna sredstva za zaposlitev blagajničarke za polni delovni čas in koordinatorja kulturnih programov v Kulturnem domu Nova Gorica.		●	

13. SEJA MESTNEGA SVETA, 10. marec 2016

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
9.	O predlogu Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Goriške se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.		●	
16.	Strokovna komisija za pripravo in izvedbo javnega razpisa, za pregled in oceno prispelih prijav ter za pripravo strokovnega poročila pripravi predlog najboljše rešitve pridobljene na podlagi konkurenčnega dialoga. Pred dokončno potrditvijo na mestnem svetu se pripravi ponovna evalvacija izbrane rešitve v primerjavi z izvedbo v lastni režiji. (javna razsvetljava)		● ⁵	

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- **Županu in kabinetu župana:**

- **svetnika mag. Tomaža Slokarja – naslednjo pobudo:**

V prejšnjem mandatu smo svetniki Slovenske demokratske stranke vztrajno opozarjali na nevezdržnost stanja v objektu nekdanje judovske mrliške vežice v Rožni Dolini. Objekt v sklopu judovskega pokopališča je bil namreč z grobimi posegi predelan v gostinski lokal oziroma bife in tako kljub opozorilom stroke in širše javnosti dolga leta uporabljen za dejavnosti, ki niso bile dogovorjene v pogodbi z judovsko skupnostjo iz decembra 1977, ki je objekt predala v last in upravljanje KS Rožna Dolina, še manj pa so bile primerne za objekt posebnega kulturno-zgodovinskega in religioznega značaja.

V prejšnjem mandatu smo svetniki obravnavali predlog odloka o celostni zaščiti judovskega pokopališča vključno s poslovilno vežico. Odlok je bil v prvem branju sprejet, potrditev odloka v drugem branju pa je kljub "načelnemu" ZA žal preprečila večina svetnikov v takratnem sklicu mestnega sveta.

Glede na to, da so se razmere tako v KS Rožna Dolina kot tudi v objektu samem (objekt je namreč že nekaj časa izpraznjen in bife več ne obratuje) spremenile ter glede na to, da obstaja pretežno soglasje med KS Rožna Dolina, stroko in javnim mnenjem glede

⁴ Oddelek za družbene dejavnosti se je sestal z direktorico Goriške knjižnice Franceta Bevka. lizdelava idejnega projekta z oceno investicije za ureditev čitalnice je v postopku naročanja.

⁵ Dne 5. 9. 2017 je bil objavljen Javni razpis za izbiro izvajalca za izvedbo projekta posodobitve, upravljanja in vzdrževanja javne razsvetljave na območju MONG.

bodočih vsebin ter obnove objekta v prvotno namembnost, predlagamo občinski upravi, da odlok o zaščiti pokopališča in nekdanje judovske mrliške vežice poda v ponovno obravnavo na eni prihodnjih sej mestnega sveta, da bi tako še ta mandat mestnega sveta potrdil navedeni odlok in s tem zaključil zgodbo, ki je preveč časa ostajala neprimerno urejena.

- **svetnika dr. Klemna Miklaviča – naslednje vprašanje:**

Ni skrivnost, da Goriško.si skrbi dotrajana in zastarela mestna infrastruktura. Župana sprašujemo, kakšne ima načrte v zvezi s posodobitvijo infrastrukture, predvsem ogrevanja, oskrbe z vodo, kanalizacije, ravnanja z odpadki in razsvetljave? Zanimajo nas predvsem tehnološka in okoljska plat ter povezovanje sistemov za učinkoviteje, čistejše in cenejše upravljanje z viri. Odgovor pričakujemo od župana in ne od uradništva ali direktorjev pristojnih ustanov. Namreč MONG je ustanoviteljica ali solastnica pristojnih ustanov, zato občanke in občani odgovor pričakujejo od župana.

- **svetnice Karmen Saksida – naslednjo pripombo na prejeti odgovor:**

Na zadnji seji sem v imenu krajanov Dornberka postavljala županu pobudo, naj se poskuša pogovoriti s Primorsko hranilnico, ki je sedaj že zaprla svojo enoto v Dornberku. Dobila sem pa v odgovor dopis, ki ga je poslal direktor Primorske hranilnice. Glede na to, da sem prosila župana, naj on urgira, bi pričakovala, da bi dobila zraven priložen vsaj tudi dopis župana, da bi lahko ljudem, ki so želeli, da se župana na ta problem opozori, predložila tudi to gradivo. Zdi se mi, da zgolj in samo odgovor hranilnice ni dovolj in zelo malo pove o tem, kakšne so bile aktivnosti občine na tem področju, zato mislim, da v prihodnje kadar svetniki postavljamo takšne pobude, bi bilo dobro, da je zraven priložen tudi dopis, ki ga pošlje občina.

- **svetnika Luke Manojlovića – naslednja vprašanja na prejeti odgovor:**

Dobil sem odgovor iz kabineta župana na temo telovadnice v Dornberku.

Prosil bi kabinet župana, da se izjasni njegov vodja, zakaj ni na povišane tone enega od uradnikov, poimensko gospoda Vladimirja Peruničiča reagiral, ko so se zgodili? Tu mi je napisal sicer, da sta se proti zaključku sestanka eden drugemu opravičila za povišane tone in dala roko. Zanima me, zakaj se ne pri takih dogodkih intervenira? Sam bi gotovo interveniral v takem primeru, ker mislim, da si noben občan ne zasluži takšnega načina obravnave.

Drugo podvprašanje. 23. 3. 2017 je zapisano, da je bil z enim dopisom obveščen izvajalec del oziroma, da se je aktivirala bančna garancija za odpravo napak. Zanima me, kje smo sedaj s tem, skoraj pol leta oziroma septembra bomo že skoraj pol leta po tem?

• **Pravno premoženjski službi (UD):**

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednjo pobudo:**

Dajem eno svetniško pobudo županu, direktorici občinske uprave in vodji službe za finance.

Kot smo v svetniški skupini Socialnih demokratov opozarjali že leta 2014, da je odlok o NUSZ, to je odlok o obremenitvi nepozidanih stavbnih zemljišč za tiste, ki se ne spomnite več te kratice, nezakonit in da bo povzročil škodo občanom in občankam Mestne občine Nova Gorica, so se pač naše napovedi izkazale za pravilne. Po tem, ko je Ustavno sodišče razveljavilo Zakon o davku na nepremičnine iz leta 2013, smo opozarjali, da je potrebno Odlok o NUSZ razveljaviti in po starem odloku o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč izdati zakonite odločbe občanov za plačilo prispevka po starem odloku.

Žal župan in občinska uprava ni prisluhnila našim argumentom in so vztrajali pri svojem, kljub temu, da je stroka že tedaj opozarjala na nezakonnost samega odloka. Sledile so pritožbe in ugovori nekaterih občanov in občank, ki so na sodišču dosegli razveljavitev nekaterih odločb, ki jih je na podlagi nezakonitega odloka izdal FURS.

Občanom, ki so plačali nezakonito odmerjen davek, mora Mestna občina Nova Gorica kot prejemnik teh sredstev, vrniti skupaj z zakonitimi obrestmi. To dejstvo bo imelo za posledico vlaganje enakih ali podobnih zahtevkov tudi s strani tistih zavezancev, ki sicer niso izpodbijali odločb na sodišču, so pa poravnali zneske na teh nezakonitih odločbah.

Župana zato pozivamo, da se nemudoma prične s postopki, ki bodo povrnili zavezancem nezakonito zaračunano nadomestilo NUSZ vključno s pripadajočimi obrestmi. Od župana tudi zahtevamo in pričakujemo, da z notranjo revizijo postopkov ugotovi morebitno odgovornost posameznikov v občinski upravi in proti njim ustrezno ukrepa.

- **Oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnika Simona Rosiča – naslednjo pobudo:**

V imenu Goriške.si podajam svetniško pobudo, ki tangira Javni zavod za šport Nova Gorica. Gre za zavod, ki pokriva aktivno prebivalstvo in posledično se mi zdi nesprejemljivo, da v letu 2017 tak zavod ne komunicira z zainteresirano javnostjo preko družbenih omrežij na spletu (Facebook, Twitter,...). Gre za brezplačno komunikacijo, ki bi zagotovo bila korak naprej pri delovanju dotičnega zavoda.

Skladno z navedenim predlagam, da večkrat omenjena institucija začne uporabljati navedena družbena omrežja.

- **svetnika Antona Peršiča – naslednjo pobudo:**

Župan, imam en predlog oziroma pobudo. Dajem pobudo oziroma predlagam, da Mestna občina Nova Gorica odda Mladinskemu centru Nova Gorica v dolgoročni brezplačni najem z namenom obnove, ureditve, vzdrževanja in upravljanja ter uporabe Grad Rihemberk nad Branikom. Dejstvo je, da ima občina veliko nedokončanih objektov in projektov in premalo sredstev za njihovo realizacijo. Hkrati pa ima tudi zavode in ustanove s potrebnim potencialom in željo po delu in ustvarjalnosti. Mladinski center Nova Gorica ima v statusnih določbah zapisano dejavnost delovanja zavoda in programa dela, kar omogoča sklenitev takega sodelovanja s svojim ustanoviteljem, to je občino.

Mladinski center bo tako svoje znanje, moč in ideje koristno uporabil za obnovo gradu in tako pridobil tudi nove prostore za svoje delovanje, kjer bo lahko razvijal in opravljal naloge in dejavnosti na novih področjih. Predlog ponuja možno rešitev tako za občino kot tudi za Mladinski center in prav je, da Mladinskemu centru damo to priložnost.

- **svetnika Luke Manojlovića – naslednje vprašanje:**

Danes zjutraj so aktivisti Goriške.si obvestili svetnike o članku na portalu RTV Slovenija na temo preselitve mladoletnih beguncev v Postojno iz Nove Gorice.

Zanima me, če mestna občina s katerim od njenih oddelkov kaj dela na tem področju in če ne, zakaj ne in če da, kaj? Ali lahko naredimo kaj v tej smeri glede na to, da je v članku jasno zapisano, da je za mladoletne begunce brez spremstva takšna preselitev precej stresna in glede na to, da so tu že začeli z nekimi določenimi aktivnostmi in akcijami v smislu tečajev slovenskega jezika in usposabljanj? Zanima me, če so kakšne možnosti, da se kaj naredi na tem področju v okviru občine?

- **svetnika Aleša Dugulina – naslednje vprašanje:**

Kot vemo, se bo v kratkem začela prodaja poslovnega dela Eda centra. Zanima me, kaj namerava občina s prostori, ki so trenutno v najemu za visokošolsko in raziskovalno središče Primorske Nova Gorica?

Kljub temu, da je ta del prostorov kot mi je poznano, trenutno umaknjen iz dražbenega postopka, bi ponovno opozoril na 8. člen medsebojne pogodbe o najemu prostorov, ki se glasi: "V primeru, da se najemodajalec odloči odtujiti predmet najema, imajo najemnik in uporabnik predkupno pravico." V nadaljevanju tudi piše, da najemnik lahko višino do tedaj plačane najemnine pretvori v kupnino celote ali dela teh prostorov, pri čemer bodo upoštevani najemodajalčevi stroški financiranja predmeta najema do dneva prodaje.

Ne glede na to, da so prostori trenutno umaknjeni iz dražbe, se bo moralo z njimi nekaj zgoditi, zato prosim, da se mi pripravi do naslednje seje izračun ekonomske upravičenosti nakupa te nepremičnine glede na pogodbene obveznosti.

- **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednje vprašanje:**

Tudi sam bi se oglasil v zvezi z nadomestilom za uporabo stavbnega zemljišča. Večkrat smo svetniki že opozarjali na to tematiko. Mislim, da je bil g. Edbin Skok največkrat aktiven v tej smeri in tudi vsi ostali.

Konkretno me zanimajo razlogi, zakaj so bile odločbe razveljavljene? Zanima me, koliko odločb je bilo razveljavljenih in zanima me skupni znesek zaračunanih in razveljavljenih odločb? Zanima me seveda tudi, kaj bo občina naredila, da se v naslednjem letu to ne bi ponovilo oziroma še bistveno, bistveno povečalo? Se pravi, pritožbe in razveljavljene odločbe, to je edinstven prihodek občine in tega si enostavno ne moremo privoščiti.

- **svetnice Damjane Pavlica – naslednjo pobudo:**

Vozimo se mimo Ajdovščine in vidimo, kako se razvija. Kako rastejo novi gospodarski objekti ob avtocesti. Že v par mandatih smo s Krajevne skupnosti Šempas predlagali odprtje industrijske cone in logističnega centra ob počivališču Šempas. Tu je več hektarjev kmetijskega zemljišča, ki ni prvovrstna obdelovalna zemlja, ampak zemlja slabe kvalitete, akacijev gozd. Kar nekaj prevoznikov mi je reklo, da ne vidijo možnosti za njihov razvoj v naši občini prav zaradi pomanjkanja možnosti za izgradnjo skladišč oziroma logističnega centra. Vsak rešuje svoje probleme parcialno. Ko se pogovarjam z direktorji raznih podjetij, slišim, da tudi ti vidijo svoje možnosti za širitev prej v ajdovski občini kot v naši. Tam imajo prostor pa še veliko drugih ugodnosti, če na novo zaposlujejo.

Podjetja bežijo iz naše občine in mi kot, da se tega ne bi zavedali. Kje je naš gospodarski razvoj?

Eno od podjetij ki se trenutno seli v Ajdovščino je Living d.o.o.. Podjetje je bilo ustanovljeno z enim od programov, ki ga je nasledilo od Gostola. Je hitro rastoče podjetje. Pogovarjala sem se z direktorjem podjetja, ki pravi, da so zemljišča v Ajdovščini delno komunalno opremljena pod 40,00 EUR/m². Povedal mi je, da je dolgo upal, da bodo ostali v Novi Gorici, a je žal naletel na neodzivnost naše občine. Dejal je, da so se zanimali za nakup zemljišča v naši občini, ki je bilo po 150,00 EUR/m².

Pa še to. Mislim, da industrijska cona ne sodi v mesto, ampak ob avtocesto, predvsem zaradi cenejše in enostavnejše logistike. Prebivalci Nove Gorice nas stalno opozarjajo, kako moteč je tovorni promet v mestu.

Svetniška skupina SDS predlagamo, da se našo pobudo resno prouči. Ponudi naj se podjetnikom možnost, da ostanejo v naši občini in privabimo še druge ter s tem ustvarimo možnosti za gospodarski razvoj občine.

- **svetnika mag. Tomaža Slokarja – naslednje vprašanje:**

V zadnjem času sem med obiski primestnega gozda Panovec, ki ima kot razglašen naravni spomenik tudi poseben pomen in zagotovljeno ureditev v okviru občinskega odloka, opazil na novo postavljenih veliko prometnih znakov, ki prepovedujejo vožnjo s kolesi. Prometni znaki s prepovedjo vožnje s kolesi so postavljeni tudi na urejenih in utrjenih gozdnih poteh, kjer je vožnja s kolesom primerna in neškodljiva. Podlage za postavitev prometnih znakov s tako prepovedjo nisem zasledil niti v zakonu, ki ureja področje gozdov, niti v že omenjenem občinskem odloku. Tudi ko pogledamo spletne strani turističnih ponudnikov na Goriškem, je tam podan opis številnih dejavnosti, ki se izvajajo v mestnem gozdu, posebej rekreacija in tudi kolesarjenje. Glede na navedeno prosim občinsko upravo za odgovore in pojasnila zgornjih dejstev.

- **svetnika Mirana Vidmarja – naslednji predlog:**

Na nas so se obrnili prebivalci Preserij s predlogom odkupa 55 metrskega pasu zemljišča med kategorizirano cesto s parc. št. 4905/16 in parcelo s parc. št. 4720/4 k. o. Branik z namenom izgradnje pločnika ali razširitve cestišča, predvsem zaradi preglednosti in varnosti pešcev. (priloga 1)

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS