



MESTNA OBČINA NOVA GORICA
TRG EDVARDA KARDELJA 1
5000 NOVA GORICA



TEL.: +386 (0)5 335 01 12
FAX: +386 (0)5 302 74 70

Župan-Mayor

Na podlagi 60. člena in v povezavi s 50. členom Zakona o prostorskem načrtovanju ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, ZPNačrt-A št. 108/09) ter na podlagi 28. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 13/2012) je župan Mestne občine Nova Gorica dne 3. novembra 2014 sprejel

SKLEP

o stališču do pripomb in predlogov javnosti, danih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta KURJA VAS – dostopna cesta

I

Mestna občina Nova Gorica do pripomb in predlogov javnosti, danih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta KURJA VAS – dostopna cesta zavzema stališče.

Pripombe:

Prebivalec Vinka Vodopivca : V primeru potrditve predlagane rešitve dostopne ceste je nesprejemljiva faznost izgradnje ceste, kar pomeni, da je potrebno dostopno cesto in intervencijsko cesto izgraditi oziroma urediti hkrati, predvsem zaradi ureditve odvodnjavanja.

Odgovor: V načrtu je zapisano, da je izgradnja dostopne ceste predvidena v dveh fazah. Prvo fazo predstavlja izgradnja podaljška Iztokove ulice in dostopne ceste do stavbnih zemljišč predvidenih za stanovanjsko gradnjo. V drugi fazi se izvede rekonstrukcija makadamske poti med obstoječimi stanovanjskimi objekti. Faznost je v načrtu predvidena zgolj zaradi organiziranja izvedbe. Obe fazi sta soodvisni in potrebni, da se naselje celovito komunalno opremi.

Prebivalec Iztokove: Nasprotujemo umestitvi načrtovanega zaplavno uvajalnega objekta vrisanega na naši parceli št. 366/1 k.o. Kromberk. Predlagano rešitev ocenjujemo kot nestrokovno in nefunkcionalno. Le ta bi ogrožala varnost in premoženje ljudi. Gradbeni poseg na omenjeni parceli ne dovolimo ravno tako ne pristajamo na prehod gradbene mehanizacije preko naših parcel št. 366/1 in 366/5 k.o. Kromberk.

Nasprotujemo rešitvi umestitve plinskega omrežja, ki bi potekalo preko našega dvorišča. Nasprotujemo tudi umestitvi bilo katere navezave(voda, elektrika, telefon) na ulico preko zgoraj navedenih parcel.

Nasprotujemo predlagani rešitvi umestitve dostopne ceste kot predlagano na javni razgrnitvi saj naj bi se cesta gradila do parcelne meje na vzhodni strani naše parcele št. 366/5, podporni zidovi in ostala zaključna dela ne predvidevajo tako povečanih obremenitev. Predlagano rešitev ocenjujemo kot nestrokovno in nefunkcionalno le ta bi ogrožala varnost in premoženje ljudi.

Odgovor: Zajetje meteornih voda prispevnih površin določenih in preračunanih na podlagi hidrološke študije št. E-701/13 april 2013 je možno izvesti le na lokaciji, ki je v grafični prilogi prikazana. Odvod zajetih voda pa je možno speljati le v potok, ki to količino še lahko odvaža in to je Brestnikov potok. Če se odpovemo izvedbi zaplavnega objekta oziroma rešitvi odvodnje tega območja, bo posledično onemogočena gradnja na severno ležečih parcelah, hkrati pa bo ostal nerešen problem poplavljanja stanovanjske hiše na parceli št. 367/1, ki sicer ne stoji v območju samega OPPN temveč v vplivnem območju OPPN.

Sklepi Krajevne skupnosti Kromberk na sestanku dne 20.9. 2013 podani kot pripombe: Prebivalci Iztokovega naselja in Kurje vasi nasprotujemo rešitvam, predstavljenim v



dopolnjenem osnutku OPPN in zahtevamo, da se postopek priprave in sprejem OPPN takoj ustavi z razveljavitvijo sklepa o pričetku postopka.

Mestna občina Nova Gorica naj prične z aktivnostmi za načrtovanje in izgradnjo v Občinskem prostorskem načrtu predvidene zbirne ceste proti Bonetovščam. Ta cesta naj napaja nova zazidalna območja.

Mestna občina Nova Gorica naj sredstva za pripravo dokumentov in izvedbo OPPN nameni komunalni ureditvi Kurje vasi in Iztokovega naselja.

Odgovor: Nasprotovanje načrtu je vsekakor upoštevanja vredno vendar pa veliko možnosti za zagotovitev dostopne ceste do parcel, ki so brez dostopa ni veliko in vse variante so investicijsko obsežne ter uplivajo na obstoječe okolje. Predlog, da bi se parcele napajale zgolj z bodoče ceste na Bonetovšče pomeni še večjo investicijo in še večje posege v prostor kot predlagana rešitev.

Lastniki zemljišč namenjenih novi pozidavi: Zahtevajo, da se po dolgoletnih pogovorih in zahtevah dokončno uredi dostop do stavbnih parcel skladno s sprejetim sklepom o pripravi OPPN KURJA VAS - dostopna cesta in nikakor ne opusti izdelave le tega.

Odgovor: Glede na zgornje nasprotovanje kakršnemu koli posegu v obstoječe naselje se je potrebno razumeti, da ima vsaka parcela pravico do dostopa. Rešitev za zagotovitev dostopa ni veliko in vse so zaradi danih prostorskih ovir tehnično zahtevne in posledično drage. Načrtovala se je celostna rešitev, ki bi omogočila dostop do parcel hkrati pa bi območje komunalno uredili.

V primeru, da bi se načrt ne sprejel oziroma ne poiskale rešitve dovozov, zahtevajo nadomestne enakovredne zazidalne parcele z urejenimi dovozi.

Poudarjajo, da so lastniki zemljišč dovoz do parcel v preteklosti imeli in sicer po treh poteh: po Ulici Toma Brejca, po Ulici Vinka Vodopivca in po Iztokovi. Danes so ti dostopi ovirani zlasti zaradi nepremišljenih odprodaj parcel, po katerih potekajo te poti. Iz tega sledi, da je očitek, da načrt rešuje zasebne interese neutemeljen. Načrt rešuje v preteklosti že pridobljene pravice.

Odgovor: Vsekakor so dostopi do parcel že obstajali, niso pa bili urejeni in z napačnimi odločitvami so se tudi prekinili. Odločitev o izdelavi načrta je prav zaradi nastale situacije želela končno popraviti nastalo situacijo.

V pomoč predlagamo, da se dovozno pot uredi po odcepu Iztokove, po cesti 268, parc. št. 358/14 k.o. Kromberk, po kateri je v načrtu predvidena izgradnja meteornega kanala DN 600. Cesta bi se povezala z Ulico Vinka Vodopivca kot enosmerna krožna cesta. S tem se lahko združita dve investiciji in prihrani veliko javnih sredstev.

Odgovor: Predlagana povezava preko kraka ulice, ki je širok samo 4m brez pločnikov ni primerna oziroma bi jo bilo potrebno širiti na račun privatnih urejenih dvorišč, kjer bi ravno tako naleteli na veliko nasprotovanje.

Ceste v obravnavanem območju bi se lahko opredelilo kot ceste po katerih lahko poteka samo lahki promet oziroma s kamioni nižje nosilnosti. S tem bi se izognili poškodbam obstoječih cest, ki ne prenesejo večjih obremenitev.

Odgovor: Ceste so bile projektirane na normalno osno obremenitev 80 KN, ki je omogočala tudi gradnjo objektov v naselju.

Varianta ureditve dovozne poti bi bila možna tudi preko Ulice Toma Brejca po robu parcel kamnoseštva Brezavšček in povezave na Ulico Vinka Vodopivca. Tudi to je možno povezati v enosmerno krožno cesto.

Odgovor: Tudi ta varianta ni najboljša, ker bi bila grajena v veliki strmini in bi prav tako posegla v privatna zemljišča in posledično povzročila nasprotovanje.

Podpisani prebivalci Iztokove ulice, Ulica Toma Brejca in Ulice Vinka Vodopivca **izjavljamo**, da iz razloga:

- **nestrokovnosti in nefunkcionalnosti** (načrtovana dostopna cesta predvideva priklop na Ulico Vinka Vodopivca, ki je že preobremenjena in novih napajalnih možnosti ne nudi več; dostopna cesta je načrtovana na terenu z obilo zalednih vod, v klancu z vzponom 15%, širine vozišča samo 3,5 metra, projektirana za hitrost vožnje (le) 30 km/h ter glede na vse navedeno ne bo zadoščala potrebam niti obstoječih prebivalcev, še manj prebivalcev novozgrajenih objektov na področju novega stanovanjskega naselja v Kurji vasi – parcele nad „Kamnoseštvom Brezavšček“ ter morebitnim drugim novogradnjam na parcelah na pobočju nad Ulico Vinka Vodopivca),

Odgovor: Ulica Vinka Vodopivca je zbirna cesta, ki je projektirana in izdelana za promet PLDP 5000. V skladu s prometnimi študijami je trenutno promet na cesti PLDP 1500 (PNZ 2004) oziroma 1750 (Trafcons 2010). Generacija potovanj za 15 objektov znaša cca 100 vozil na dan. Vodopivčeva cesta bi brez problemov prevzela promet do novih objektov.

Maloprometne ceste (PLDP 500) imajo v skladu s Pravilnikom o cestah (UR.L.91.2005) za projektno hitrost 30km/h profil 3.5m oziroma za hitrost 50km/h 2x2.0m=4,0m.

Glede na projektno prakso in varnost v naseljih se vedno bolj uporablja in tudi uveljavlja hitrost 30km/h, ki je prijazna do vseh udeležencev v prometu.

- **neracionalnosti** (gradnja na zahtevnem terenu (klanec, voda); potreba po pridobitvi vrste nepremičnin, potrebnih za izgradnjo načrtovane dostopne ceste, ki so v zasebni lasti in jih bo glede na izpričano nasprotovanje gradnji potrebno pridobiti z dolgotrajnimi in dragimi postopki razlastitve; potreba po predelavi – rekonstrukciji priključka Ulice Toma Brejca na Ulico Vinka Vodopivca, ki vključuje rušenje obstoječih parcelnih zidov, kar vse bistveno povečuje stroške izvedbe) ter

Odgovor: Vsekakor nobena varianta ni racionalna glede na višino stroškov, ki so posledica tehnično zahtevnih posegov je pa primerljiva s podobnimi investicijami.

- **varnosti ljudi in premoženja** (predlagana rešitev enosmernega prometa po obstoječi Iztokovi ulici, ki ni bila projektirana in izvedena niti za obstoječo obremenitev, še manj za povečano obremenitev, ki vključuje glede na predvideno faznost izgradnje tudi celotno obremenitev gradnje novega stanovanjskega naselja (težki tovornjaki, delovni stroji, ipd.), bi pomenila bistveno povečano nevarnost za varnost ljudi in premoženja, poleg tega je z vidika prometne varnosti neprimeren predvideni priklop načrtovane dostopne ceste na Ulico Vinka Vodopivca, saj bo predvideni priklop nepregleden in nevaren)

Odgovor: Projektant prometne ureditve je mnenja, da ni potrebe po uvajanju enosmernega prometnega režima in da je tudi z vidika zasebnosti in varnosti stanovalcev v posameznih soseskah boljša ureditev z zaprtim režimom. Projekt dostopa je skladen z zakonodajo. Prometna varnost na priklopih na ulico Vinka Vodopivca ni ogrožena. Gradnja mora potekati v skladu z pravili stroke in skladno z dovoljenimi prometnimi obremenitvami, ki jih dovoljuje obstoječi ustroj ceste. Za dodatno zagotovilo je možno predvideti monitoring.

nasprotujemo rešitvi umestitve načrtovane dostopne ceste, kot izhaja iz javne razgrnitve občinskega podrobnega prostorskega načrta Kurja vas – dostopna cesta, ter **predlagamo**, da se načrtovana dostopna cesta do novega stanovanjskega naselja v Kurji vasi – parcele nad „Kamnoseštvom Brezavšček“ umesti in načrtuje

- bodisi v podaljšku obstoječe Ulice Toma Brejca, po parc. št. 308/37 in 308/4, obe k.o. 2302 Kromberk, preko občinskih parc. št. 308/25 in 208/26, obe k.o. 2302 Kromberk, do parcel novega stanovanjskega naselja,

- bodisi z navezavo na novo stanovanjsko napajalno cesto – Cesto na Bonetovšče, ki je bila v prostor umeščena prav z namenom prometnega napajanja posameznih novo načrtovanih skupin organizirane ter posamične

gradnje na pobočju nad Ulico Vinka Vodopivca, kar oboje predstavlja strokovnejšo, boljšo, varnejšo, cenejšo in posledično hitrejšo uresničljivo rešitev ureditve dostopne ceste do novega stanovanjskega naselja v Kurji vasi.

Odgovor: Možne so tudi drugačne variante, ki so pa časovno in investicijsko še bolj odmaknjene od predlagane.

Podpisani stanovalci Iztokove ulice vlagajo pisno zahtevo za umik načrta za preureditev in podaljšanje Iztokove ulice z namenom dostopa do parcel pri Kamnoseštvu Brezavšček z imenom "Kurja Vas – dostopna cesta" in ustavitev omenjenega postopka. Svojo zahtevo utemeljujemo z naslednjimi dejstvi:

ob izgradnji naselja je bila Iztokova ulica priključena na javno cesto. Ob tem je bila izdelana ustrezna prometna dokumentacija ter prostorska ureditev priključka Iztokove ulice na javno cesto. Obstoječa ulica ter njen priključek na javno cesto je bil izdelan v skladu s takratnimi predpisi, ki med drugim upoštevajo tudi obseg prometa. Podaljšanje obstoječe ulice z dovozno potjo do parcel pomeni spremembo prometnega režima in tudi obvezno predhodno obravnavo glede rekonstrukcije križišča med Iztokovo ulico in Ulico Vinka Vodopivca;

Odgovor: Glede na promet na Ulici Vinka Vodopivca in na predvideno povečanje prometa na Iztokovi ulici ni potrebe po spreminjanju obstoječega križišča. Promet na Iztokovi ulici se bo predvidoma povečal iz 324 na 414 .

Lahko se izdela kapacitetna analiza priključka z ustreznimi predpisanimi postopki in izračuni.

Lokacija hiš ob ulici in pa predvsem izhodi na ulico so bili potrjeni s strani tedanjih upravnih organov in so bili izdelani v skladu s takratno prometno ureditvijo in zakonodajo. Tako imajo nekatere hiše izhod iz garaže neposredno na ulico oziroma so dvorišča izdelana tako, da ne omogočajo obračanja avtomobilov. V takšnih primerih bi eventualno povečanje prometa na Iztokovi ulici pomenilo tudi ogrožanje prometne varnosti vseh teh stanovalcev pri izhodu z avtomobili na samo ulico. Ne gre namreč spregledati dejstva, da je ulica speljana v klanec in ima tudi nepregledne zavoje. To pomeni, da brez širitve in drugačne ureditve priključkov ne bo možno zagotoviti prometne varnosti. Za izdelavo le tega pa bi bil potreben odkup zemljišč od obstoječih lastnikov. Glede na to, da ne gre za potrebe v javnem interesu razlastitev, po našem mnenju ni možna in upravičena. Opozoriti gre, da so bili sedanji priključki in pa lokacije izdelane ob predpostavki, da gre za zaključeno ulico. Za ta namen predlagamo vpogled v dokumentacijo s katero je občina Nova Gorica dovolila izgradnjo ulice ter njeno priključitev na javno cesto (tam so opisani vsi gabariti);

Odgovor: Prečni profil ceste dopušča prometno obremenitev do 5000 vozil/dan. Obstoječa prometna obremenitev na priključku na ulico Vinka Vodopivca (najbolj obremenjen del ceste) pa znaša trenutna prometna obremenitev PLD324 . Zaradi predvidene gradnje bo povečanje predvidoma na PLD414. Iztokova ulica ostaja v razredu maloprometne ceste. Prometna obremenitev bo znašala le 1/10 max. dovoljene za tak profil.

Iz prometnega varnostnega vidika ima obstoječa cesta zadosten prečni profil za prevzem dodatnih obremenitev.

Sama ulica ne omogoča normalnega tovornega prometa, kar je občina Nova Gorica že posredno sama ugotovila v drugem postopku, kjer na to temo že obstaja neka odločba. Iz Iztokove ulice so bili namreč umaknjeni smetnjaki s pojasnilom, da tovornjaki na tej ulici ne morejo manevrirati. Na pritožbe prebivalcev Iztokove ulice se občina ni odzvala, kar posledično pomeni, da sama potrjuje razloge za odstranitev smetnjakov. To posledično pomeni, da ne more v isti zadevi drugi upravni organ odločiti drugače kot je že bilo odločeno. Ob tem gre opozoriti na dejstvo, da smo bili starejši prebivalci ulice pri izgradnji zadnjih dveh hiš priče tudi zdrsom tovornjakov preko škarp hiš, ki ležijo neposredno ob ulici. To posledično pomeni, da ulica v takšnih gabaritih in ob takšnem stanju ni sposobna prenesti povečanja prometa. Ob vzpostavitvi dodatnega tovornega prometa bi se ta nevarnost ponovila. Glede na

to, da so nekatere hiše precej blizu ceste pa je s tem ogrožena tudi varnost stanovalcev v teh hišah.

Odgovor: Projektant prometne ureditve zagotavlja, da so morale ceste biti v času gradnje projektirane za nominalno osno obremenitev 80KN. Cesta ima teh. elemente, ki omogočajo varno vožnjo. Glede na to, da naj bi gradnja infrastrukture in stanovanjskih objektov potekala ob obstoječih stanovanjskih objektih je zaradi zagotavljanja varnosti pri gradnji, obremenitve s škodljivimi snovmi ob gradnji potrebno točno določiti tip kamiona, največjo obremenitev, čas gradnje in izvesti ustrezen monitoring pred, med in po izgradnji.

Glede odvoza smeti je ta načrt predvidel nov ekološki otokom in obračališčem za smetarska in ostala vozila.

Ne gre spregledati tudi dejstva, da so stanovalci ulice morali sami prispevati del stroškov izgradnje ulice. To pomeni, da gre sicer za javno ulico, ki pa ni bila v celoti izgrajena z javnimi sredstvi. To posledično pomeni, da bomo prisiljeni sprožiti tudi ustavni spor glede vsakega akta, ki bi bistveno posegal v že pridobljene pravice oziroma bi pomenilo razpolaganje v nasprotju z voljo prebivalcev Iztokove ulice in da bodo takšni enostranski posegi občine šteti kot kršitev sosedskega prava.

Odgovor: MONG je načrtovanje začela vsekakor ob predpostavki, da bo izboljšala razmere v prostoru in v upanju, da bodo prebivalci v območju sprejeli načrtovane spremembe kot prednosti. Izkazuje se, da je nasprotovanje kakršnim koli ureditvam tudi tistim, ki prinašajo koristi, veliko in brezpogojno.

Da je bila ulica zaključena pričajo tudi izdelani robniki ob zaključki klanca, kjer se nadaljuje poljska oziroma gozdna pot. To pomeni, da želi sedaj občina spreminjati pogoje življenja ob Iztokovi ulici iz razloga zasebnega interesa (izgradnja zasebnih hiš). Kolikor nam je znano pravo ne dopušča posegov v pridobljene pravice zaradi zasebnega interesa (izjeme so služnosti in podobne stvarne pravice, ki pa se odvijajo po drugačnih postopkih). To pomeni, da občina Nova Gorica z namenom varovanja bodočega zasebnega interesa sedaj posega v pravice drugih in s tem dejansko krši temeljno ustavno načelo varstva pravic. V primeru vzpostavljanja služnosti pa predvidena rešitev ne ustreza zahtevam, saj to ni najkrajša pot iz omenjenih parcel na javno pot.

Odgovor: Vsekakor je v obravnavanem območju nerešenih tudi nekaj pravnih vprašanj, ki bi jih bilo potrebno obojestransko razrešiti. Načrt je kot je bilo že zgoraj povedano hotel spremembe v korist občanov kot subjektov enakih možnosti, kar dostopi do nepremičnin vsekakor so ne glede ali je teh parcel malo ali veliko.

Da gre za neprimerno rešitev kaže tudi sam projekt, ki predvideva dve poti do samih parcel – pot kot podaljšek Iztokove ulice in intervencijsko pot za potrebe interventnih in komunalnih vozil. To posledično pomeni, da predlagana rešitev podaljšanja Iztokove ulice dejansko ne omogoča normalnega prometa, saj naj bi intervencijska vozila imela dostop po drugi poti. Upravičeno bi bilo pričakovati, da bodo izdelane rešitve, ki bodo omogočale normalni prevoz vseh vozil po ulici (kar pa ob obstoječem stanju očitno ni mogoče). Na drugi strani pa bo verjetno, zaradi krajše poti, s strani stanovalcev novega naselja uporabljena interventna pot, kjer pa obstoječa ulica ne omogoča hkratnega (oziroma povečanega dvosmernega prometa). S tem se logično zastavlja tudi varnost dovozne poti (podaljšane Iztokove ulice), saj očitno v primeru nesreče na tej ulici interventna vozila sploh ne bodo imela dostopa. S tem pa se še povečuje vprašanje zakonitosti in pa predvsem tehnične izvedljivosti omenjenega projekta.

Iz navedenih razlogov predlagamo, da se omenjeni predlog načrta umakne in postopek ustavi. O tem pričakujemo ustrezni procesni sklep. V primeru neustavitve postopka pa bomo prebivalci sprožili postopek pred prometnim inšpektoratom. Ker gre za vprašanje prometne varnosti predvidene rešitve in je to predhodno vprašanje za celotni postopek, bomo v tem primeru predlagali mirovanje samega postopka, ki je trenutno pri vas v teku.

Dodatno gre opozoriti, da so bile gradbene parcele opredeljene na podlagi prostorskih načrtov, ki jih je Občina Nova Gorica morala posredovati tudi pristojnemu ministrstvu. Glede

na to, je bilo potrebno pred opredelitvijo gradbenih parcel predvideti tudi dostopne poti ter javne vode (del prostorskih načrtov): Sedanji postopek kaže na dve možnosti: da so bile gradbene parcele opredeljene kot gradbene brez ustreznega plana dostopa do teh parcel ali pa do so bili ministrstvu posredovani nerealni podatki glede bodočih prostorskih ureditev (kar pa je tudi v nasprotju s prostorsko zakonodajo). Če pa je bil v prostorski plan vnesen tudi dostop in se sedaj na ta način poskuša spreminjati sprejeti prostorski plan, pa gre tudi za primer zlorabe zakona s ciljem omogočiti prevlado zasebnega interesa.

Odgovor: Projektant prometne ureditve je mnenja, da ni potrebe po uvajanju enosmernega prometnega režima in da je tudi z vidika zasebnosti in varnosti stanovalcev v posameznih soseskah boljša ureditev z zaprtim režimom.

Krajan je predlagal, da se poišče oziroma uredi obstoječo pot, ki poteka za objektom poslovne stavbe GENI proti severu. Ta pot je makadamska, v spodnjem delu že javno dobro in jo je potrebno samo povezati z obravnavanim območjem brez poseganja v obstoječa naselja goste pozidave.

Odgovor: Tudi ta varianta je možna ni pa nikakor cenejša od ostalih. Prostorsko bi ta varianta posegala v manj naseljeno območje in s tem povzročala manj hude krvi, bi pa premoščanje grape pomenilo tehnično in finančno večji zalogaj in posledično upravičenost investicije.

Udeleženci javne obravnave so se pritožili na organizacijo javne obravnave in sicer so zahtevali, da se zapisnik vodi dobesedno ali bolje snema.

Odgovor: Na dosedanjih javnih obravnavah smo uspeli zabeležiti vse pripombe kljub temu, da nismo snemali razprav. Tudi pripombe na ta OPPN smo evidentirali, bomo za v bodoče razmislili o snemanju razprav.

STALIŠČE: V zgoraj podanih odgovorih je razložen strokovni vidik k podanim pripombam. Ugotavljamo, da je načrt tehnično možno dokončati tako, da bo skladen s predpisi, ob enem pa ugotavljamo, da predlagana rešitev dostopne ceste predstavlja obstoječemu prebivalstvu obravnavanega območja zelo moteč poseg v prostor. Tehtanje slabosti in prednosti nam je narekovalo še dodaten razmislek o načrtu oziroma potrebno bo iskati dodatne tehnične rešitve, ki bodo investicijsko upravičene in bodo sprejemljive za obstoječe prebivalstvo območja. Do pridobitve ustrežnejših rešitev se s postopkom priprave načrta ne nadaljuje.

II

Ta sklep velja takoj. Sklep se objavi na krajevno običajen način in na spletni strani Mestne občine Nova Gorica.

Številka: 3505-4/2008-63

Datum: 3. 11. 2014

Pripravila:

Ingrid Šircelj, svetovalka za izvedbene prostorske dokumente

