



2

Številka: 0110-6/2020-1
Nova Gorica, 5. november 2020

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

20. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. november 2020

- SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, podal naslednji predlog:
Financiranje jutranjega varstva na OŠ Frana Erjavca in OŠ Milojke Štrukelj
Mestni svet Mestne občine Nova Gorica, je na svoji 13. seji z dne 12. 3. 2020 sprejel sklep št. 600-10/2013-20, kjer je v četrti točki zapisano: »Sredstva za jutranje varstvo, ki ga izvajajo delavci OŠ Frana Erjavca Nova Gorica in OŠ Milojke Štrukelj Nova Gorica, se zagotavljajo do 30. 6. 2020.«
Jutranje varstvo se s tem sklepom ne ukinja za prve razrede, saj je financer tega »nadstandarda« Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Ukinjajo pa se sredstva za jutranje varstvo otrok od drugega do petega razreda.
Kaj delajo oziroma, kaj ne delajo otroci brez varstva vemo vsi in na to opozarjajo tudi starši, zato predlagam skupaj s številnimi starši, da se do naslednje seje iz omenjenega sklepa črta 4. odstavek.
Gre se za naše najmlajše, za našo prihodnost!

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Najprej pojasnilo: Financiranje jutranjega varstva ni obveza lokalne skupnosti, kar pa seveda ne pomeni, da se jutranje varstvo na osnovnih šolah ne izvaja. V kolikor so evidentirane potrebe po jutranjem varstvu na posamezni šoli, lahko šola organizira jutranje varstvo, delo pa izvajajo delavci šole v okviru drugega dela (3. steber).

S Sklepom Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica št. 600-10/2013-20 z dne 12. 3. 2020 je bilo med drugim odločeno, da se sredstva za jutranje varstvo, ki ga izvajajo delavci OŠ Frana Erjavca Nova Gorica in OŠ Milojke Štrukelj Nova Gorica, zagotavljajo iz proračuna Mestne občine Nova Gorica do 30. 6. 2020.

Sredstva za izvedbo jutranjega varstva učencev prvega razreda sicer zagotavlja Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, skladno z 81. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja.

- SVETNIK ALEŠ DUGULIN** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:
Spoštovana ga. Nataša Ipavec, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo!

Name se je obrnila lastnica parcel št. 1054/1 in 1054/2 k. o. Grgar, ker kljub večletnim naporom ne more spremeniti namembnosti teh zemljišč v prostorskih aktih Mestne občine Nova Gorica.

7. 11. 2018 sem skupaj z lastnico sodeloval pri predaji dokumentacije z vsemi zahtevanimi dopolnitvami. Takrat ste dokaj spodbudno zagotovila, da se bodo stvari v njeno prid uredile v zelo kratkem času.

Zato sprašujem, kdaj lahko občanka pričakuje ugodno rešitev.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Svetnikova navedba, da se je omenjena stranka zglasila pri gospe Ipavec drži. Na sestanku je bila podana vloga za spremembo namembnosti zemljišča. Zemljišču naj bi se spremenila namembnost iz kmetijskega v stavbno, za namen gradnje stanovanjske hiše. Kot je iz prikaza v PISO razvidno ima stranka na tem zemljišču dostopno pot do dveh že postavljenih objektov (najverjetneje nelegalnih, saj gradnja na kmetijskem zemljišču, razen s pogoji določenih izjem za kmetijske namene ni dovoljena, objekta pa tudi nista označena kot stavbi). Obravnavano zemljišče sicer leži neposredno ob cesti, a je z vmesno parcelo ločeno od ostalih stavbnih zemljišč. Stranka je bila opozorjena, da v kolikor bi omogočili razširitev stavbnih zemljišč, bi to naredili kontinuirano. Pri spremembah iz kmetijskih zemljišč v stavbna je potrebno podati tudi obrazložitev zakaj je takšna razširitev potrebna, v Grgarju pa imamo še vedno nekaj »prostih« nezazidanih stavbnih zemljišč. Stranki je bilo povedano, da je takšna sprememba sicer možna, a nikakor v zelo kratkem času. Na dan obravnave smo bili mišljenja, da bomo s postopkom SD2 začeli prej, vloga za spremembo namembnosti namreč v postopek SD7 ni bila vključena, saj gre za stanovanjsko gradnjo, ki ni predmet tega postopka, a je bila leta 2018 že sprejeta nova zakonodaja in s tem tudi znana, s strani ministrstva ocenjena, časovnica za izpeljavo spremembe akta - cca 3,5let.

Vloga stranke bo v fazi postopka vsekakor obravnavana in do nje bo zavzeto stališče, o katerem bo stranka pisno obveščena.

V zvezi z obdelavo pobud in terminskim planom nadaljnjega postopka priprave Občinskega prostorskega načrta (OPN) MONG SD2 lahko še povem, da bodo pobude predvidoma obravnavane v prihodnjem letu oz. ko bodo pripravljene strokovne podlage, ki jih določa Zakon o urejanju prostora. Glede na število pobud in spremenjeno prostorsko zakonodajo bo postopek sprejemanja tega prostorskega akta precej kompleksen in predvidoma tudi dolgotrajen. Gradnja na lokaciji bo mogoča šele v primeru, da bo v sprejetem prostorskem aktu bila opredeljena ustrezna namenska raba.

3. SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:

Dne 30. 9. je Mestna občina Nova Gorica na svoji spletni strani objavila novico, da se bo v skladu z novim pravilnikom začel izvajati videonadzor na določenih točkah v mestu Nova Gorica. Kamere bodo nameščene ob občinski stavbi, ki bodo nadzirale tudi bližnjo okolico ter na določenih točkah v središču mesta kot so Bevkov trg, Rusjanov spomenik in tržnica.

Nadzorne kamere niso novost, z razvojem tehnologije so že dalj časa prisotne. Prav tako se vedno bolj izboljšujejo, njihova namembnost pa z razvojem drugih tehnologij omogoča prakse nadzora in upravljanja mesta, ki jih je potrebno toliko bolj premisliti in ustrezno uporabiti.

Vsak videonadzor je poseg v človekovo pravico do zasebnosti. Pri tem moramo tehtati kdaj je tak poseg zaradi javnega interesa večji od omenjene človekove pravice. Pri občinskem videonadzoru se mi poraja več vprašanj in sumov, da vse zadeve le niso natančno preiščene.

Če je sam nadzor nad občinskimi stavbami več kot upravičen in predstavlja višjo stopnjo varnosti, pa je vsak video nadzor nad javnimi površinami potrebno posebej

opravičiti. V pravilniku v drugem odstavku 5. člena za takšen nadzor piše, da je namen nadzora zagotavljanje varnosti ljudi ali premoženja in javne infrastrukture ter zagotavljanje varnosti zaposlenih. Tu ni prav jasno, katere zaposlene se varuje na tržnici in na Bevkovem trgu. Deluje mi kot da se je pač nekaj zapisalo v pravilnik, da je bolj podkrepjen namen oziroma beri opravičila uporabe videonadzora.

Zdi se mi, da se veliko prelahko jemlje vprašanje popolnega nadzora, v katerega smer drvim. Zato vam za začetek postavljam naslednja vprašanja.

Na podlagi katere strokovne podlage ste določili točno te določene točke videonadzora? Kdo je bil vključen v pripravo te podlage?

Ali je bila odločitev za namestitve videonadzora v centru mesta posledica le varnostne presoje, ali se je pri tem tehtalo tudi vprašanje posega v zasebnost prebivalcev in obiskovalcev našega mesta?

Ali je bila opravljena varnostna presoja, kaj to pomeni za ostale predele mesta?

Predvidevamo lahko, da bo prišlo do selitve t.i. vandalizma tja, kjer kamer ni.

Ali ima MONG v načrtu namestitve še dodatnega video nadzora po mestu?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Odgovori bodo svetniku podani naknadno.

4. SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:

Vlada je z odloki v skladu z Zakonom o nalezljivih boleznih omejila zbiranje ljudi na javnih mestih, tako številčno do največ 6 oseb v skupini kot v nočnem času od 21h do 6h. Pri tem pa očitno pozabila na ljudi, ki živijo na ulici, tudi na ulicah Nove Gorice. Brezdomci nimajo zavetja, poleg tega so vajeni bivati v manjših skupinah, ki so pogosto številnejše od 6. Skupina jim predstavlja varnost in nadomešča družino. Brezdomci so pogosto namreč tarča fizičnih napadov. Po 21h zvečer pa je njihovo bivanje na ulici kriminalizirano.

Po poročanju časopisa Dnevnik, 3. 11. 2020 je policija v Ljubljani oglobila brezdomce zaradi kršitev odloka. Do tega lahko pride tudi v naši občini. A že iz stanja brezdomcev je jasno, da se kršenju predpisov ne morejo izogniti. Brezdomci nimajo doma, imajo le javni prostor in občasno posamezna zavetišča kamor se lahko zatečejo. Kot takšni so med zdravstveno krizo zaradi epidemije COVID-19 ena najbolj prizadetih družbenih skupin. Profesor na ljubljanski pravni fakulteti Samo Bardutzky meni, da je pojmovno izključeno, da bi lahko prekršek storil nekdo, ki se objektivno ni zmožen izogniti storitvi prekrška. To še zlasti velja za policijsko uro; če se brezdomec ne more ob 21h nikamor umakniti, da ne bi kršil odloka, potem ga tudi ne krši.

A bežanje pred sankcijami ima lahko tudi tragične posledice. V Novi Gorici je v noči z 3. na 4. 11. v zapuščenem industrijskem objektu nekdanjega Ideala v nesreči umrla mlajša oseba. Znano je, da se tam zbirajo brezdomci, ker imajo tam mir. Tudi mir pred nesmiselnim policijskim preganjanjem. Žal je to posredno pripeljalo še do ene življenjske tragedije, ki bi se jo dalo preprečiti z boljšimi predpisi in navodili policiji.

Seveda lahko tudi kot lokalna skupnost skušamo omiliti učinke slabo dorečenih vladnih predpisov in preganjanja represivnih organov, tudi zato, da preprečimo omenjeno tragedijo kot tudi, da olajšamo bivanje ljudem na robu družbe v času epidemije.

Kako je v MONG poskrbljeno za zavetišča za brezdomce? Ali imajo ta zavetišča dovolj kapacitet glede na potrebe oziroma število brezdomcev? Ali opažate v času epidemije in strožjih vladnih ukrepov (omejitev zbiranja, policijska ura) večjo potrebo po zavetišču? Če da, kako to rešujete?

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

V Novi Gorici se pod okriljem ŠENT-a, Slovenskega združenja za duševno zdravje, od leta 2016 izvaja program Zavetišče za brezdomce in sicer v objektu Skupnostni center na Bidovčevi ulici v Novi Gorici (bivši samski dom Primorja d.d., ki ga je mestna občina pred leti kupila za namen izvajanja različnih programov s področja socialnega varstva, po katerih se je v lokalnem okolju izkazovala potreba).

Prostore, v katerih poteka program Zavetišče za brezdomce, je uredila MONG in je v njih prostora za 10 do 12 uporabnikov. Dejavnost zavetišča dodatno sofinanciramo v okviru vsakoletnega javnega razpisa za področje socialne dejavnosti.

Objekt Skupnostni center je trenutno v fazi prenove, po kateri bo na razpolago še dodatnih 10 postelj za brezdomce. Kljub prenovi objekta je zavetišče, sicer v okrnjeni obliki, ves čas odprto.

Zavetišče deluje po naslednjem delovnem času:

- v poletnem času od junija do oktobra od 21. do 8. ure, ob vikendih do 9. ure,
- oktobra od 20. do 8. ure in za vikend do 9. ure,
- od novembra do konca aprila od 19. do 8. ure in za vikende do 9. ure,
- maja od 20. do 8. ure in za vikende do 9. ure.

Že ob prvem valu epidemije smo področju brezdomstva, poleg pomoči ostalim najbolj ranljivim ciljnim skupinam v našem okolju, namenili posebno skrb. Z namenom zajeze širjenja novega korona virusa smo na lokaciji ob »Dnevni center za uporabnike prepovedanih drog na Sedejevi ulici« v Novi Gorici namestili dva dodatna bivalnika, namenjena zadrževanju in prenočevanju brezdomnih oseb.

V prvem valu epidemije je Zavetišče za brezdomce delovalo neokrnjeno, Dnevni center za uporabnike prepovedanih drog pa je bil zaprt. S tem smo uporabnikom obeh programov omogočili upoštevanje ukrepov za zajeze širjenja novega korona virusa. Rešitev smo oblikovali v sodelovanju s ŠENT-om in policijo ter po posvetu z zdravstveno stroko. Bivalnika sta še vedno na isti lokaciji in služita svojemu namenu. Poudariti je potrebno, da se je del tamkajšnjih uporabnikov čez noč preselil v Skupnostni center, kjer prespijo, nekateri pa ostanejo v bivalnikih, kjer so tudi ležišča.

Vse osebe, ki so brezdomne, se ne poslužijo ponujenih rešitev. V Zavetišču za brezdomce npr. veljajo določena pravila in v kolikor jih uporabniki ne spoštujejo, so iz programa izključeni.

S ŠENT-om, izvajalcem programov Zavetišče za brezdomce in Dnevni center za uporabnike prepovedanih drog v Novi Gorici, ves čas sodelujemo, še toliko bolj v trenutni epidemiološki situaciji. Zavedamo se, da so programi kot je zavetišče za brezdomce, prehodnega značaja. Proučujemo tudi možnost vzpostavitve dnevnega centra z nočno nastanitvijo, s čimer bi bilo zanje poskrbljeno 24 ur na dan.

19. SEJA MESTNEGA SVETA, 15. oktober 2020

- SVETNICA DR. MIRJAM BON KLANJŠČEK** je podala naslednjo pobudo:
Name se je obrnil skrbnik objekta na Sabotinu, ki je po večletnih prizadevanjih MONG pred dvema letoma prešel v njeno last. Po mojih informacijah je MONG uspešno pridobila evropska sredstva, namenjena sanaciji in ureditvi Parka miru na Sabotinu. Skrbnik objekta je že aprila letos obvestil pristojne na MONG o slabem stanju in puščanju strehe na objektu, za kar bi bila potrebna nujna sanacija, žal pa odziva na pobudo ni prejel. Zato je pred kratkim ponovno poslal dopis v zvezi z isto problematiko na MONG.

Pozivam vas, da skrbniku čim prej odgovorite, do naslednje seje MS MONG pa me obvestite o aktivnostih za rešitev problema, ki ga je navedel skrbnik objekta v lasti MONG.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Kot partnerji projekta »Walk of Peace – Pot miru« smo zadolženi za izvedbo turističnega produkta »Sabotin park miru«, v katerem bo eden od dveh objektov na Sabotinu nadgrajen z vzpostavitvijo modernega in inovativnega centra za obiskovalce, s stalno muzejsko zbirko.

Objekt, ki ga svetnica omenja ni predviden za obnovo v okviru omenjenega projekta, zato bomo sredstva za sanacijo strehe skušali poiskati znotraj prihodnjih proračunov.

Groba ocena vrednosti obnove strehe je 15.000 EUR.

2. SVETNICA VIDA ŠKRLJ je podala naslednjo pobudo:

Mestna občina Nova Gorica se tako kot celotna država in na žalost tudi cel svet sooča s pandemijo korona virusa, ki pomembno vpliva na zdravje in življenje ljudi. Povečanje števila okuženih se iz dneva v dan pomembno povečuje in ogroža vse prebivalstvo, še posebej pa so v nevarnosti starejši ljudje, ki imajo pridružene bolezni. Čas, ki je pred nami, je čas pogostih prehladnih obolenj, ki imajo podobne simptome, kot jih ima COVID-19. Prihaja sezonska gripa, ki se pri ranljivih skupinah še povečuje. Zato se v teh dneh vrstijo pobude in pozivi zdravstvenih delavcev za cepljenje proti gripi. Mediji poročajo, da se nekatere občine odločajo za zagotovitev sredstev za cepljenje proti gripi, ki bi pomembno zaščitilo prebivalstvo. Trenutna zakonska ureditev omogoča brezplačno cepljenje proti gripi za otroke od šestih mesecev do dveh let starosti, skupine s povečanimi tveganji za težji potek gripe, torej starejši od 65 let in več, nosečnice, zdravstveni delavci, itd.

Cena cepiva je 14 EUR in napram lanskemu letu ni spremenjena. Moja pozornost je namenjena socialno ogroženi skupini, ki si teh izdatkov ne more privoščiti, zato vam predlagam, gospod župan, da skupaj s strokovnimi službami zagotovite sredstva za brezplačno cepljenje proti gripi prejemnikom socialnih pomoči. Teh je v občini Nova Gorica okoli 700, torej gre za sredstva v znesku 9.800,00 EUR, za primer, da bi se vsi upravičenci cepili. Predlagam, da za naslednjo sejo mestnega sveta pripravite podlage da se navedeno cepljenje omogoči tudi naj šibkejšim članom naše skupnosti.

Moram povedati, da sem pred prihodom na sejo poslušala v poročilih, da vlada namerava zagotoviti cepljenje celotnemu prebivalstvu. Če bo temu tako, seveda ne bo obremenitev za proračun mestne občine.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Kot je svetnica pravilno zasledila v medijih, je brezplačno cepljenje proti sezonski gripi letos zagotovila država.

Kako do njega si lahko preberete na naši spletni strani: <https://www.nova-gorica.si/rss-novice/2020102015160853/>

3. SVETNIK OTON MOZETIČ je podala naslednjo pobudo:

Na Krajevni skupnosti Nova Gorica prejemamo vse več pritožb krajanov zaradi hrupa v stanovanjskih enotah v večernih urah in preko vikendov, zaradi odlaganja lesa in drugih odpadkov na javnih površinah, zaradi individualnega kurjenja v zimskem času oziroma onesnaženja, kot posledica tega, zaradi vodenja psov na sprehode brez povodca, zaradi parkiranja na pločnikih in zelenicah, zaradi reje domačih živali na mestnem območju, zaradi parkiranja manjših tovornih vozil in avtodomov na parkiriščih pred bloki, zaradi nepravilnega odlaganja oziroma razvrščanja gospodinjskih odpadkov na ekoloških otokih, zaradi pojavov grafitov na fasadah. Skratka ugotavljamo, da je

samovolja nekaterih v Novi Gorici, ki bistveno vpliva na kakovost življenja v mestu in da nimamo orodja, kako bi te zadeve, torej z našega nivoja reševali.

Zato predlagam, da občinske strokovne službe pristopijo ponovno k pripravi in sprejemu Odloka o javnem redu in miru, ki bo usklajen z aktualno zakonodajo na tem področju in prilagojen potrebam občanom Mestne občine Nova Gorica.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Pobudo svetnika sprejemamo, saj se zavedamo, da je veljavni Odlok o javnem redu in miru zastarel in neuskklajen z veljavno zakonodajo. Potrebno pa je opozoriti, da je večina problematike, ki jo svetnik navaja, že urejena v Zakonu o javnem redu in miru in drugih zakonih ali občinskih odlokih.

4. SVETNICA GORDANA ERDELIČ je podala naslednji predlog:

Name se je danes obrnila gospa Lilijana Brajljeh s pobudo, če lahko tržni red tržnice v Novi Gorici posodobimo. To bi bilo potrebno storiti čim prej in sicer na tak način, da bi v izrednih razmerah kot so sedaj, ko je virus med nami, pod določenimi kriteriji lahko na tržnici prodajali tudi posredniki v prodajni verigi sadja in zelenjave. Ti posredniki so do sedaj bili vez med pridelovalci in inštitucijami in v primeru ponovnega zaprtja teh inštitucij, kot so šole, vrtci, domovi za ostarele, bo pridelovalcem ostalo veliko viškov pridelkov na kmetijah in na ta način, da se razširi tržni red tržnice Nova Gorica, bi preprečili njihove izgube.

Nazadnje je bil ta tržni red posodobljen oziroma sprejet v letu 2008, tako, da podajamo predlog, da se to posodobi.

Občinska uprava je posredoval naslednji odgovor:

Pobudo svetnice smo sprejeli in pripravili spremembe in dopolnitve Odloka o upravljanju in urejanju mestne tržnice v Novi Gorica, ki bo obravnavan na novembrski seji Mestnega sveta.

5. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ je podal naslednjo pobudo:

S strani zaposlenih v družbi HIT prejemamo veliko vprašanj, ali smo kot svetniki seznanjeni z načrtovanimi razmerami in namerami v podjetju, saj smo kot občina solastniki in imamo svojega predstavnika v nadzornem svetu. Žal na ta vprašanja moramo vsaj v svetniški skupini LMA odgovoriti negativno.

Veliko se govori predvsem o odpuščanjih, kar pa lahko jemljemo trenutno zgolj kot govorice. Pred leti smo na eni izmed sej mestnega sveta gostili tako predsednika uprave družbe HIT, kot tudi predstavnika Mestne občine Nova Gorica v nadzornem svetu te iste družbe.

V svetniški skupini LMA pričakujemo oziroma dajemo pobudo, da na eno izmed naslednjih sej mestnega sveta še v tem letu povabite obe zgoraj omenjeni osebi, kjer bomo lahko slišali iz prve roke, kaj se v HIT-u dogaja tudi zaradi razmer COVID-a, predvsem pa kakšna je kratkoročna in dolgoročna vizija tega podjetja.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Pozdravljamo svetnikovo pobudo, zato smo se z vodstvom družbe HiT d.d. dogovorili za predstavitev delovanja in vizije razvoja podjetja.

Ker gre za pomembno in obsežno tematiko in ker predstavitev ter morebitna razprava ne potrebujeata sklepov Mestnega sveta, zaradi trenutnih epidemioloških razmer pa želimo trajanje sej Mestnega sveta čim bolj skrajšati, smo razpravo organizirali na ločen termin. Povabilo nanjo ste prejeli s strani občinske službe za Mestni svet in bo izvedena 11. novembra ob 16ih.

6. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ je postavila naslednje vprašanje in podala naslednjo pobudo:

V središču mesta imamo veliko travnato površino med Ulico Gradnikovih brigad in Kidričevo ulico nasproti Perle, ki je večinoma v lasti Mestne občine Nova Gorica. Zanima me kakšni so načrti s to javno površino, hkrati pa dajem pobudo za ustrezno prenavo in preureditev, s katero bi ta površina postala zelena dnevna soba mesta.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Odgovor bo svetnici podan naknadno.

7. SVETNICA PETRA KOKORAVEC je podala naslednjo pobudo:

Na vprašanje o zaključevanju poslovnega časa v enoti Vrtca Grgar, ki se je v letošnjem letu skrajšal iz 16:15 na 16:00 in določenim staršem predstavlja težavo, sem dobila pojasnilo, da Sklep o določitvi cen programov v javnih vrtcih Mestne občine Nova Gorica in drugih pogojev vrtcev, v 11. členu navaja: »Javni vrtec je dolžan začeti oziroma končati poslovni čas v posamezni enoti vrtca v terminu, določenem na osnovi najmanj dveh pisno izraženih potreb staršev otrok v enoti vrtca z enim oddelkom, ob pogoju, da v navedenem terminu straši tudi dejansko pripeljejo oz. odpeljejo otroka v oz. iz vrtca.« Kar za Vrtec Grgar, ki ima dva oddelka, pomeni najmanj štiri pisno izražene želje.

Menim, da je za vrtce, ki delujejo kot podružnične enote nesprejemljivo, da so podvrženi enakim pogojem kakor matične enote. Gre za manjše enote, z manj otroki, ki so bolj oddaljene od mestnega jedra, kjer si ne želimo odliva otrok iz kraja bivanja, v kar jih neprijazen urnik obratovanja vrtca sili. Vsem staršem moramo zagotoviti povsem enake možnosti kakor staršem otrok, ki obiskujejo matično enoto.

Dajem pobudo, da se omenjeni Sklep o določitvi cen programov v javnih vrtcih Mestne občine Nova Gorica in drugih pogojev vrtcev, v 11. členu spremeni na način, da bo obratovalni čas podružnične enote enak kakor v matični enoti, ne glede na število oddelkov, razen, če ni nobenega otroka, ki bi potreboval tak urnik. V takem primeru se urnik lahko prilagodi tistemu otroku, ki najkasneje odhaja domov. Nerealno je, da je sedaj ta meja postavljena na dve pisno izraženi potrebi na oddelek.

V podružnični enoti Vrtec Grgar naj se še v tekočem šolskem letu zagotovi obratovalni čas do 16:15, enako kor v matični enoti, da bodo imeli starši, ki imajo tako potrebo povsem enake možnosti.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Skladno s 25. členom Pravilnika o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje (Uradni list RS, št. 27/14 s spremembami) mora občina, ustanoviteljica vrtca, določiti tudi najmanjše število otrok, ko je vrtec dolžan začeti oziroma končati poslovni čas vrtca.

Z namenom, da se določi najmanjše število, ki bo veljalo za vse javne vrtce v mestni občini, smo se pogovorili in uskladili z ravnateljci vseh vrtcev in osnovnih šol v mestni občini ter predlagali naslednje besedilo, ki je vključeno v veljavni Sklep o določitvi cen programov v javnih vrtcih v Mestni občini Nova Gorica in drugih pogojev v vrtcih (Uradni list RS, 22/19):

"Javni vrtec je dolžan začeti oziroma končati poslovni čas v posamezni enoti vrtca v terminu, določenem na osnovi najmanj dveh pisno izraženih potreb staršev otrok v enoti vrtca z enim oddelkom, ob pogoju, da v navedenem terminu starši tudi dejansko pripeljejo oz. odpeljejo otroka v oz. iz vrtca. V enoti vrtca z več oddelki se mora število izraženih potreb sorazmerno povečati."

Na ta način se zagotavljajo vsem vrtcem v mestni občini enake možnosti. V kolikor bi prišlo do odločitve, da bi vrtec začel oz. končal poslovni čas, na osnovi le ene pisno izražene potrebe, bi ta odločitev posledično pomenila višjo ceno programa vrtca. Glede na to, da so v

prostora) v okviru 1. faze priprave parkirne politike. Vmesni rezultati ankete so priloženi v priponki, ki nam jo je posredoval zunanji izvajalec.

Sistem parkiranja v samem mestu bo določen v odloku, ki bo končni rezultat procesa parkirne politike. Sistem bo določen po tem, ko bo usklajen z vsemi akterji, ki so in še bodo sodelovali pri procesu nastajanja parkirne politike.

Prebivalci imajo možnost preko ankete, (katere povezava je še vedno aktualna: <https://new.maptionnaire.com/q/22mi6xtk6aa8>), podati svoje mnenje in s tem izraziti njihove poglede in predloge rešitev na problematiko parkiranja v mestu. O sami povezavi ankete bomo ponovno podali objavo v medije, tako da bomo z njo ponovno skušali doseči čim več Novogoričank in Novogoričanov, z upravniki večstanovanjskih stavb ter Centrom za trajnostno mobilnost pa smo v dogovarjanju o načinu dostave vprašalnikov »od vrat do vrat«, da bi s tem dosegli tudi tiste, ki niso najbolj vajeni uporabe spleta. Na podlagi vseh odzivov, komentarjev, mnenj občanov in ostalih akterjev bomo skušali prilagoditi nov sistem parkiranja, da bo med drugim reševal tudi takšne konflikte kot jih omenja navedeni občan in se jih popolnoma zavedamo.

2. SVETNICA DR. MIRJAM BON KLANJŠČEK je podala naslednjo pripombo na prejeti odgovor:

Najlepša hvala za odgovor na moje svetniško vprašanje, ki ga je podal Stanovanjski sklad v zvezi z vrtički ob Kornu. V odgovoru med drugim piše, citiram: «Če se smatra, da bi na tem območju še naprej bili vrtovi, potem bomo to spoštovali (ob predhodni odobritvi s strani Nadzornega sveta SSMONG), vendar tako, da bodo zadeve ustrezno regulirane skozi plačevanje ustrezne najemnine za uporabo vrta.»

Meni je kot mestni svetnici znano, da ima Mestna občina Nova Gorica ustrezní akt o mestnih vrtovih, mislim pa, da bi morali omogočiti urejeno uporabo vrtičkov še naprej, dokler se tam ne bo začela gradnja.

Obenem pa me zanima tudi stališče občinske uprave v zvezi s to problematiko, saj bi bilo dobro, da občanom, ki želijo imeti svoje vrtičke, to tudi omogočimo. Kot vemo, je doma pridelana hrana najboljša, vrtičkanje je tudi dodana vrednost zdravemu načinu življenja.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Odgovor bo svetnici podan naknadno.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič