



Številka: 900-12/2018-1  
Nova Gorica, 5. april 2018

## P O R O Č I L O

### O IZVRŠENIH SKLEPIH

#### **34. SEJA MESTNEGA SVETA, 15. marec 2018**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu Poročila o izvršenih sklepih 33. seje MS, ki je bila 1. februarja 2018	•		
2.	Sklep o izdaji pozitivnega mnenja k imenovanju Andreja Šušmelja in Benedikta Lična, oba iz Nove Gorice, Jerneja Ferjančiča iz Budanj, Mirjam Bratož iz Podnanosa in Simona Kraglja iz Vrtojbe, za ravnatelja OŠ Frana Erjavca, Nova Gorica	•		
3.	Sklep o soglasju k imenovanju Irene Škvarč iz Ajdovščine, za direktorico Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica	•		
4.	Sklep o seznanitvi z dokumentom Ocena poslovanja HIT d.d. v letu 2017 in dokumentom Ključne investicije 2018, ki ju je pripravila družba HIT d.d., Nova Gorica	•		
5.	MONG in HIT naj pozoveta Vlado RS in Ministrstvo za finance, da do sprejetja strategije igralnštva v RS ne podeljujeta novih koncesij, ali spreminjata obstoječih.	•		
6.	Sklep o seznanitvi s Poročilom Nadzornega odbora MONG o opravljenem nadzoru nad učinkovitostjo in gospodarnostjo porabe sredstev na proračunski postavki 10.067 – Javni razpis za sofinanciranje otroških in mladinskih programov in projektov v MONG za leto 2016	•		
7.	Sklep o seznanitvi s Poročilom o delu Nadzornega odbora MONG v letu 2017	•		
8.	Sklep o seznanitvi s Poročilom Nadzornega odbora MONG o opravljenem nadzoru nad učinkovitostjo in gospodarnostjo porabe sredstev na proračunski postavki 10.153 – Telovadnica Dornberk	•		
9.	Ne sprejme se sklepa, da se Sklep o določitvi subvencioniranja cene omrežnine obvezne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v MONG z dne 1. 2. 2018 v 5. točki spremeni.	•		
10.	Sklep o nesoglasju z odtujitvijo dela kulturnega spomenika lokalnega pomena Rafutskega parka z vilo	•		

11.	Mestni svet MONG nalaga občinski upravi, da v najkrajšem možnem času v zvezi z nepremičninami iz prejšnje točke prične s potrebnimi postopki za brezplačni prenos lastninske pravice v korist MONG		•	
12.	Za obnovo stavb, ki so predmet tega sklepa bo MONG kandidirala za pridobitev sredstev evropske kohezijske politike - mehanizma celotnih teritorialnih naložb (CTN), Prednostne naložbe 6.3, Specifični cilj 1: Učinkovita raba prostora na urbanih območjih.		•	
13.	Ne glede na prenos sredstev iz projekta Vozlišče kreativnih praks na Laščakovo vilo nalaga Mestni svet MONG občinski upravi, da nadaljuje z aktivnostmi na projektu Vozlišča kreativnih praks v prostorih bivšega Kemometala.		•	
14.	Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin na območju MONG za mesto Nova Gorica in naselja Sokan, Kromberk, Rožna Dolina in Pristava	•		
15.	Sklep o sprejemu programov izvajanj gospodarskih javnih služb za urejanje in čiščenje javnih površin in vzdrževanja občinskih javnih cest na območju MONG	•		
16.	Odlok o prodaji blaga zunaj prodajaln v MONG	•		
17.	Sklep o seznanitvi z dogovorom o uporabi nacionalnih predpisov za postopke javnih naročil EZTS	•		
18.	Mestni svet MONG Gorica pooblašča župana Mestne občine Nova Gorica za podpis dogovora iz prejšnje točke.		•	
19.	Sklep o Dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem MONG za leto 2018 – rebalans 1	•		
20.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra parc. št. 4909/5 k. o. Branik	•		

### **33. SEJA MESTNEGA SVETA, 1. februar 2018**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
20.	Podrobneje bo potrebno urediti možnost odstopa od pogodbe. (odlaganje odpadkov na Uničnem)	•		

### **32. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. december 2017**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
13.	MONG naj pridobi ustreznega izvajalca, ki bo do 31. 3. 2018 pripravil primerjalno analizo cen storitev povezanih z vodovodom, odvajanjem in čiščenjem odplak med primerljivimi mestnimi občinami v Sloveniji, z vključitvijo širšega nabora parametrov, ki na te cene vplivajo. Primerjava naj zajema vse postavke na položnicah za		•	

	storitve podjetja z izjemo okoljske dajatve (torej 6 postavk). Izvajalec naj bo zunanji, torej naj ne bo povezan z Vodovodi in kanalizacijo d.d. ali občinsko upravo. V postopku naj župan sodeluje z mestnim svetom tako, da z zainteresiranimi predstavniki svetniških skupin oblikuje komisijo in skupaj z njo pripravi razpis za izvajalca ter izbor.			
16.	Županu MONG se predlaga, da skupaj z ostalimi občinami soustanoviteljicami Komunale Nova Gorica d.d. odkupi solastniški delež podjetja, ki je naprodaj, z namenom oblikovanja javnega komunalnega podjetja.		•	

### **29. SEJA MESTNEGA SVETA, 28. september 2017**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
11.	Potrebno bo zagotoviti pogostejše čiščenje propustov in nadzor nad tem.	•		

### **27. SEJA MESTNEGA SVETA, 22. junij 2017**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
15.	Zaradi racionalizacije proračunskih odhodkov je potrebno ponovno uvesti plačljiv mestni promet.		• <sup>1</sup>	

### **24. SEJA MESTNEGA SVETA, 23. marec 2017**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
9.	Oddelek za družbene dejavnosti naj skupaj z Goriško knjižnico Franceta Bevka Nova Gorica pripravi idejni projekt z oceno investicije za ureditev čitalnice.		• <sup>2</sup>	

### **13. SEJA MESTNEGA SVETA, 10. marec 2016**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
9.	O predlogu Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Goriške se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.		•	

<sup>1</sup> Trenutno teče postopek izbire novega koncesionarja, navedeni sklep bomo poskusili realizirati v sodelovanju z Občino Šempeter-Vrtojba ob začetku izvajanja nove koncesije.

<sup>2</sup> Oddelek za družbene dejavnosti je naročil izdelavo ocene vrednosti izvedbe čitalnice - študijske sobe v Goriški knjižnici. O morebitnih nadaljnjih aktivnostih v zvezi z zadevo se dogovarjamo z Goriško knjižnico.

16.	Strokovna komisija za pripravo in izvedbo javnega razpisa, za pregled in oceno prispelih prijav ter za pripravo strokovnega poročila pripravi predlog najboljše rešitve pridobljene na podlagi konkurenčnega dialoga. Pred dokončno potrditvijo na mestnem svetu se pripravi ponovna evalvacija izbrane rešitve v primerjavi z izvedbo v lastni režiji. (javna razsvetljava)		● <sup>3</sup>	
-----	--	--	----------------	--

**Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani:**

- **Županu in kabinetu župana:**

- **svetnika dr. Klemna Miklaviča – naslednje vprašanje:**

V svetniški skupini Goriška.si nas zanima, na kateri točki je občinska uprava pri realizaciji izglasovanih projektov v okviru participativnega proračuna za leto 2018, kako predvideva o njihovi realizaciji obveščati prebivalke in prebivalce ter kako si je uprava zastavila časovnico ter aktivnosti za zbiranje in glasovanje o projektih, predvidenih za realizacijo v letu 2019?

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednji predlog:**

Kolega svetnik g. Luka Manojlovič je na prejšnji seji opozoril na problematiko delovanja ulične razsvetljave ter podal pobudo, da bi lahko občani na nedelovanje opozarjali preko sodobne spletne strani. Tudi s sprejemom Strategije TUS smo se zavezali, da bomo v naše mesto vpeljali sodobna digitalna orodja, ki bi lahko pripeljale do boljšega počutja naših občanov. Obenem je občinska uprava izpeljala po mojem mnenju dober projekt participativnega proračuna.

Zato predlagam, da se s pomočjo sodobnih že uveljavljenih digitalnih orodij vzpostavi spletno platformo po zgledu sodobnih pametnih mest, na kateri bi se zbirali podatki občanov ne samo o pregorelih žarnicah temveč tudi o ostalih pomanjkljivostih v naši občini kot so npr. poškodovane klopce, koši za smeti, otroška igrala itd.. Ta spletna platforma bi zbirala tudi ideje oziroma projekte občanov namenjene participativnemu proračunu za prihodnja leta. Spletna platforma bi tako morala vsebovati možnost prikazovanja na zemljevidu, kje so pomanjkljivosti oziroma ideje občanov za projekte skupaj z alarmom, ki bi prikazoval odzivnost občinske uprave oziroma upravljavcev gospodarske javne infrastrukture na take pobude.

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje vprašanje:**

Naša občina slovi po dobrem vinu in kulinariki. Sama menim, da je to najmočnejša prednost pri pozicioniranju Nove Gorice kot turistične destinacije. V mestu smo tudi izpeljali projekt Solum, ki se je dobro prijel. V teh dneh pa bo izveden dogodek, namenjen vinu v kulturnem domu Šempas. Vendar sama menim, da bi pri preboju in pozicioniranju Nove Gorice kot vinske destinacije morali narediti še več. Zanima me, ali ima občinska uprava pripravljeno strategijo za tak preboj?

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje nestrinjanje s prejetim odgovorom:**

Prvo pobudo sem dala glede parka znanja. Odgovorili ste mi, da pogajalska skupina Mestne občine Nova Gorica ni uspela z lastniki zemljišč tako imenovanega Parka znanja doseči dogovor. Sedaj sprašujem, ali to pomeni, da je projekt Parka znanja

<sup>3</sup> Objavljen je bil Javni razpis za izbiro izvajalca za izvedbo projekta posodobitve, upravljanja in vzdrževanja javne razsvetljave na območju MONG. Postopek izbire koncesionarja s konkurenčnim dialogom je v teku.

oziroma Univerzitetnega kampusa s strani Mestne občine Nova Gorica mrtev, pokopan, ne vem kaj se z njim dogaja? Prosim, če mi malo več obrazložite.

- **svetnice Damjane Pavlica – naslednjo pobudo:**

18. 10. 1868 se je zgodil »šempaški tabor«, na kateri je bila prvič izražena želja po zedinjeni Sloveniji in uvedbi slovenskega jezika v šolah in uradih. Letos bomo praznovali 150. obletnico tega pomembnega dogodka.

Predlagam, da se skupaj z Osnovno šolo Šempas in krajevnima skupnostma Šempas in Ozeljan – Šmihel ob tej obletnici priredi občinska proslava, ki naj bi bila pri Osnovni šoli Šempas.

- **svetnika Antona Peršiča - naslednjo pobudo:**

Imam eno pobudo in jo bom prebral. V Krajevni skupnosti Osek-Vitovlje teče ob naselju Osek potok s parcelno številko 5462/1 k.o. Osek, ki zaradi zaraščenosti in neurejenosti ob deževju večkrat poplavlja in ogroža stanovanjske hiše. Potok je v lasti Republike Slovenije, upravlja ga Direkcija RS za vode. Trenutno na tej lokaciji družba Hidrotehnik d.d. opravlja regulacijo in vzdrževalna dela na tem vodotoku, čisti, pogloblja in ureja strugo ter utrjuje brežini. Načrt predvideva ureditev potoka v celotni dolžini, vendar se je investitor odločil, urediti to v dveh fazah. Prva faza predvideva ureditev struge do stanovanjskih hiš, druga pa še nadaljnjih 70 dolžinskih metrov do dokončanja v celoti. Smatramo in pravilno in odgovorno se nam zdi, da se dela zaključijo v celoti kot je v projektu, da se nizvodno zaščiti tudi parcela, na kateri se letos načrtuje izgradnja doma krajanov, zmanjšajo se tudi stroški zaradi prekinitev dela, zaščite in premika mehanizacije.

Na Mestno občino Nova Gorica se obračam s pobudo, da občinska uprava v okviru svojih pristojnosti intervenira pri investitorju za dokončanje del in ureditve struge v celoti.

- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednje vprašanje:**

V nadaljevanju bom postavil nekaj vprašanj v zvezi z Ledeno jamo na Trnovsko-Banjški planoti. Prepričan sem, da vsi vemo približno kje je, da vsi vemo približno, kaj se je dogajalo in da smo enotni, da je to tehnološki in naravni presežek, ki ga v Evropi ni. Znano je, da so iz Ledene jame pred leti vozili led iz Trsta v Egipt, ni pa znano, kako je prišel led ven iz ledene jame.

Sprašujem, poskušal sem ugotoviti, pa nisem uspel, v kateri občini je Ledena jama? Ali je v naši, ali je v ajdovski občini? Drugo. Ali je mogoče ne glede na to v kateri občini je, vzpostaviti neko sodelovanje med dvema občinama v smeri ureditve dostopa do Ledene jame? Kljub temu, da vemo, da obstaja, sem prepričan, da nihče od vas mestnih svetnikov v Ledeni jami še ni bil, razen seveda Edbina Skoka. Se pravi, ureditev dostopa in okolice ter usmerjevalnih tabel do Ledene jame. Pričakujem sodelovanje obeh občin in z neko iniciativo naše občine in seveda s sredstvi, ki jih bo gotovo za ta namen ponudila tudi družba HIT.

- **svetnika Luke Manojlovića – naslednje vprašanje:**

Vprašanja so sledeča. Kaj se dogaja z natečajem za tržnico, kdaj bo ta natečaj javno objavljen? Ali ima namen občina, kot je to predvideno v projektni nalogi za natečaj, pripraviti razstavo prispelih predlogov? Kakšni so predvideni naslednji koraki pri urejanju tržnice in kakšen je predviden obseg gradbenih del?

• **Oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje nestrinjanje s prejetim odgovorom ter naslednje vprašanje:**

Potem sem podala tudi pobudo, da bi se odprl park ob Vili Rafut za javnost. Odgovorili ste mi, da se načrtuje fazna ureditev ter da so stroški visoki. Pogledala sem in opazila, da mestna občina že vsako leto namenja približno 8.000,00 EUR za urejanje parka. Prosila bi, da nas svetnike seznanite, katere so te potrebne aktivnosti za ureditev parka in pa tudi kakšna naj bi bila višina, da bi lahko ta park odprli za javnost?

- **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

- **svetnika Edbina Skoka – naslednjo pobudo:**

Na seji Mestnega sveta MONG v oktobru 2016 smo sprejeli nov Odlok o subvencioniranju prevoza pitne vode v MONG, kateri v 10. členu določa pogostnost subvencionirane dobave pitne vode, to je največ en prevoz na tri tedne in največjo skupno količino prevozov, to je osem oziroma devet prevozov na leto.

Menim, da je sprejeti Odlok krivičen do številčnejših družin na ruralnih področjih in sicer še posebno tistih, ki imajo več otrok, zato predlagam, da uprava mestne občine čimprej pripravi spremembo odloka, ki bo bolj prilagojen številčnejšim gospodinjstvom. Obrazložitev pobude. Sprejeti in trenutno veljavni odlok določa subvencioniranje prevoza pitne vode na gospodinjstvo. Vemo, da so gospodinjstva različna. Še posebej je odlok krivičen do družin z otroki, kjer je poraba vode po družinskem članu večja. Poleg tega je na podeželju reja domačih živali pomembna za preživetje in izboljšanje življenjskih pogojev. Mislim, da mora biti interes lokalne skupnosti tudi izboljšanje življenjskih pogojev na podeželju in še posebno večjih družin. Predlagam, da se spremeni 10. člen navedenega odloka tako, da bo olajšal življenje številčnejšim družinam na podeželskem delu naše občine.

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje nestrinjanje s prejetim odgovorom:**

Potem sem še spraševala glede oprostive komunalnega prispevka gospodarskim subjektom. Moram reči, da ste mi odgovorili zelo, zelo skopo in ob tem bi vas mogoče rada napotila, da si pa res pogledate Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Miren – Kostanjevica, ker v 23. členu določa, kako lahko občina v celoti oprosti plačilo komunalnega prispevka za gospodarske subjekte. Mislim, da mi je oddelek zmotno odgovoril, da se v omenjeni občini lahko financira le 80 % vrednosti komunalnega prispevka.

- **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

- **svetnika dr. Klemna Miklaviča – naslednjo pobudo:**

Nova Gorica je po do sedaj izdelanih evidencah mesto z najbolj pestro mestno drevnino, ki pa vidimo, da dosledno izginja. Nismo zadovoljni z ravnanjem župana ob zadnjem grozljivem poseku starih tibetanskih ceder ob Prvomajski ulici. Namesto, da bi se kot odločen gospodar storilec postavil po robu, ste jih počastili z rezanjem trakov na otvoritvi.

Menim, da moramo urgirati takoj! Doreči je potrebno kakšno mesto želimo v prihodnje! Izdelati moramo dolgoročen načrt za upravljanje z drevjem. Dokler nimamo takšnega načrta, naj se drevesa posekajo le v primerih, ko to ogroža občane zaradi svoje slabe vitalnosti. Ne smemo dovoliti, da nekdo odstrani drevo zato, ker tam želi postaviti recimo reklamni pano.

Predlagamo torej celostni hortikulturni načrt, ki bi opredelil:

1. kakšne vrste so v mestu sprejemljive,
2. kakšni so kriteriji pri presoji odstranjevanja dreves in
3. kako korenito lahko nek posek poseže v mestno drevnino.

- **svetnika Antona Hareja – naslednje vprašanje in naslednjo pobudo:**

Danes imamo Antoni probleme s potoki. Tudi moja pobuda gre v tej smeri. Že od leta 2008 se krajan zaselka Potok pri Dornberku borimo za to, da bi se uredil potok skozi zaselek. V zadnjem času smo pa priča prikrivanju informacij s strani Mestne občine Nova Gorica, konkretneje oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo. Navajeni smo, da nas na sestanke sploh ne vabijo, navadili smo se lahko, nismo se pa s tem sprijaznili. Po novem pa nimamo niti informacij, kaj se na sestankih dogaja. Dobesedno moramo vleči informacije, da nam kdo kaj pove in če nam, nas potem drugi sprašujejo, kje smo informacije dobili. Situacija seveda nam ni všeč.

Radi bi torej odgovore na zastavljena vprašanja, ki jih podajam na tak način. Bo Hidrotehnik letos začel z deli na vodotoku tako, kot je bilo obljubljeno na ogledu decembra 2017? Če je MOP podal soglasje na tri variante, zakaj se ne kot občina odločimo, izberemo eno in jo peljemo? Zakaj ponovno spraševati MOP za dodatna soglasja? Kot krajan imamo občutek, da se zavlačuje po nepotrebnem. Potrebno je izvesti parcelacijo vodotoka in odkupiti zemljišča, kjer je to potrebno, kjer je vodotok preozek, kakor je dogovorjeno. Dajem pobudo, da se res pospešijo postopki s tem v zvezi.

- **svetnice Ane Jug - naslednje vprašanje:**

Junija lanske leto smo svetniki Goriške.si predlagali, da MONG čim prej prične z načrtom ZW (Zero Waste) občine, na kar se je mestna uprava odzvala pozitivno in pričakujemo, da dela na tem.

Tokrat želimo opozoriti še na drugo okoljsko problematiko, od katere je prav tako odvisno življenje in zdravje občanov, in sicer onesnaževanje zraka. Nema lokrat smo priče, ko mediji javno oznanjajo šokantne podatke, tudi za območje Mestne občine Nova Gorica, in nas pozivajo naj ostajamo doma.

Kot izhaja iz Zakona o varstvu okolja so občine skupaj z državo prve odgovorne za varstvo okolja, vsaka za svoje območje, v katerem njeni občani živijo, po načelu solidarnosti in sodelovanja (tudi z javnostjo!). Pri izvajanju nalog varstva okolja morajo zagotavljati okoljsko najbolj sprejemljive, primerne in ekonomsko učinkovite ukrepe. To pa pomeni, da morajo tudi poznati vse vplive na okolje.

Žal prepogosto beremo, da temu ni tako, beremo o naravnih katastrofah in celo pozivih EU za plačilo odškodnine zaradi neupoštevanja okoljevarstvenih uredb EU.

Da se nam na območju naše občine ali regije ne zgodi nov KEMIPLAST, župana in mestno upravo sprašujemo:

1) Ali razpolaga MONG z vsemi relevantni podatki, ki jih zahteva Informacijski sistem okolja po ZVO oziroma podatki, ki morajo biti za take primere znani in dostopni in kje so mestnim svetnikom na razpolago?

2) Kakšni ukrepi se izvajajo s tega področja glede na to, da tudi MONG ni izvzeta iz poročil o onesnaženem zraku?

3) Kako je s sodelovanjem z drugimi občinami, katerih vplivi iz njihovega območja segajo na območje MONG in obratno?

• **Stanovanjskemu skladu MONG – javni sklad:**

- **svetnice mag. Tanje Pipan - naslednje vprašanje:**

Na sejah št. 5 in 6 v letu 2015 sem večkrat opozarjala na problematiko prodaje zemljišč s strani Stanovanjskega sklada MONG zasebni družbi Composita ter tudi predlagala inšpekcijski nadzor na skladu. Inšpekcijski pregled poslov med Stanovanjskim skladom in družbo Composita je odkril kup nezakonitosti. Današnje stanje je, da so zemljišča v lasti DUTB-ja oziroma Probanke, družba Composita je šla pred enim tednom v stečaj ter dejstvo, da ima Stanovanjski sklad MONG več kot 850

tisoč EUR terjatev do Composite, ki jih po vsej verjetnosti ne bo nikoli izterjal. Nepravilnosti je ugotovilo tudi revizijsko poročilo. Stanovanjski sklad ima približno 850.000 neizterljivih terjatev.

Sprašujem direktorja in nadzorni svet, kako bo to vplivalo na delovanje sklada v prihodnosti?

Miran Ljucovič  
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS