



Številka: 0110-0001/2022-16
Nova Gorica, 10. februar 2022

ZAPISNIK

35. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 10. februarja 2022 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 15.00 uri.

Sejo je vodil dr. Klemen Miklavič, župan mestne občine.

Zapisnik je vodila Šalini Mozetič Goljevšček, podsekretarka za pravne zadeve.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Lep pozdrav. Preden začnemo sejo, je prišlo eno vprašanje v zvezi s parkiranjem. Parkiranje med tretjo in četrto uro je še vedno plačljivo, tudi za svetnike. Naprej je pa brezplačno, kot za vse ostale občane. To je pojasnilo svetniku Kosmačinu, ki je to vprašal.

Lepo vas pozdravljam spoštovane članice in člani mestnega sveta na 35. seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica 10. februarja 2022. Predlaganih je 14 točk. Na sejo so bili povabljeni tudi zunanji gosti, in sicer Rajko Leban, direktor Zavoda GOLEA k točki 6 in ga. Tjaša Harej Pavlica, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica k točkama 7 in 8.

Ugotovitev sklepčnosti oziroma prisotnosti. Predlagam, da pritisnete vsi modro puščico navzgor, ki omogoča, da preverimo sklepčnost, hkrati pa sledite semaforju in preverite, ali se je vaša številka pobarvala modro. V sobi je 24 svetnic in svetnikov, na semaforju 23. Nekomu se ni prižgala luč. Bomo poskušali še enkrat, da ne bo zapletov pri glasovanju. Lahko prosim še enkrat pritisnete in opazujete ali se vaša številka... Sedaj so se pa vsi prižgali. Ugotavljam, da je sklepčnost zagotovljena. Naprave tudi delujejo.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 28 svetnikov, in sicer: dr. Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Tina Krog, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, mag. Marko Rusjan, Vida Škrlič, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, mag. Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

Opravičeno odsotni: dr. Robert Golob, Anton Harej, Jožef Leban.

Odsoten: Simon Rosič.

Seji so pri posameznih točkah prisostvovali tudi:

- Marko Mikulin, direktor občinske uprave
- mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe

- mag. Blaž Mozetič, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
- mag. Robert Cencič, višji svetovalec za družbene dejavnosti
- Simon Mokorel, višji svetovalec za evropske in druge projekte
- Rajko Leban, direktor Zavoda GOLEA (k točki 6)
- Tjaša Harej Pavlica, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica (k točkama 7 in 8).

Za overitelja zapisnika sta bila predlagana svetnika:

- mag. Elena Zavadlav Ušaj in
- Egon Dolenc.

Od 24 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Predlog je bil sprejet.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prehajamo na določitev dnevnega reda. Predlog dnevnega reda ste prejeli. Naknadno ste prejeli tudi gradivo k točki 9 »Predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa športa v Mestni občini Nova Gorica za leto 2022«, gradivo k točki 10 »Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica in del gradiva k točki 14, in sicer predstavitev projekta Center zelenih tehnologij.

Predlagam, da tokrat v naprej pojasnijo odgovorni, zakaj je prišlo do zakasnitve gradiva pri točki 9 in točki 10. Najprej dajem besedo vodji oddelka za družbene dejavnosti Marinki Saksida.

mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti:

Opravičujemo se za zamudo pri pošiljanju gradiv pod točko 9 in 10. Pri obeh gradivih je šlo za precej usklajevanja z zunanjimi deležniki. Pri letnem programu športa za leto 2022 smo se usklajevali z Javnim zavodom za šport in strateško skupino za šport in športni turizem, pri točki 10 »Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica« pa je šlo za usklajevanje z ostalimi občinami ustanoviteljicami in pa pridobivali smo tudi ustrezna pojasnila pristojnega ministrstva. Z ostalimi občinami ustanoviteljicami smo bili vsebinsko usklajeni glede gradiva, ocenili pa smo, da je smiselno, da dobimo še dokončno potrditev gradiva v taki obliki, kot je pred vami.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Dajem predlog dnevnega reda v razpravo. Besedo ima svetnik Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:

Verjamem, da ste bili z mojo prijavo že seznanjeni, da se bom prijavil, zato je verjetno tudi predhodno to opravičilo oziroma prvič, da je v teh letih opravičilo.

Predlagam, da se točka 9 »Predlog Letnega programa športa v Mestni občini Nova Gorica za leto 2022« umakne. Namreč poslovnik je jasen, štirinajst dni prej gradivo. Teh štirinajst dni sta prav vaša svetniška skupina skupaj s koalicijskim partnerjem SD predlagali v spremembi poslovnika v prejšnjem mandatu. Vendar ta gradiva prejemamo konstantno že tri leta dan, dva, pet dni pred sejo in je za nas svetnike nedopustno. Ne omogočate nam, da vestno opravljamo svoje naloge. Tri dni pred sejo smo dobili zelo pomemben letni program športa, ampak ne tri, še manj, v ponedeljek ob 17.11 uri. Večina vas je verjetno bila na dopustu ali pa ne, v torek je bil praznik, včeraj sem kot član

kadrovske komisije bil najprej v službi do štirih, ob štirih prišel na kadrovsko komisijo, ki je traja štiri ure, in sicer do osme zvečer in danes naj jaz vestno razpravljam o tej točki. Zelo nekorekten je tak pristop do svetnikov, po moje predvsem opozicijskih, ker v koaliciji ste se to dogovorili. Še enkrat rečem, ni pravilen pristop, tisto kar ste zagovarjali, sedaj delate čisto kontra in žal naše naloge, ki jih imamo, ne moremo izvajati oziroma nam jih onemogočate.

Vsekakor bi se morali mi kot svetniki o tem programu posvetovati z našo skupino, širšimi predstavniki, lahko tudi društev, ampak nič. Danes smo v kotu in ne sprejemem odgovora oziroma razlage, da žal bodo dobila društva morda sredstva prepozno, ker pač razpis ne more iti ven. Ni to naša odgovornost. Naša odgovornost je, da strokovno in vestno razpravljamo o gradivu mestnega sveta in žal tokrat kot tudi že nekajkrat prej, ne moremo in to je nedopustno, zato predlagam umik točke.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ali boste odgovorili?

mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti:

Konkretno pri letnem programu športa že sam odlok predvideva, da se ta pripravi v soglasju s Športno zvezo Nova Gorica, tako, da so bila sama društva s predlogom seznanjena in pa z Javnim zavodom za šport, ki pokriva to področje ter tudi strateško skupino za šport in športni turizem, ki jo tudi sestavljajo strokovnjaki, deležniki s teh področij. V tem smislu je tudi gradivo usklajeno. Bo pa pri sami točki podrobneje predstavljeno, za kaj gre.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Mirjam Bon Klanjšček, ali ste se prijaviли na repliko na izvajanje Aleša Markočiča? Razprava. Potem se prosim odjavite in prijavite na razpravo. Besedo ima svetnik Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:

S strani občinske uprave sem prejel in kot iz sporočila razumem tudi vsi ostali svetniki in svetnice, pojasnilo, da je občinska uprava napačno interpretirala namenskost sredstev in tako naprej pri obravnavi proračuna za leto 2022.

Samo sprašujem, ali bo ta sprememba oziroma ta popravljena izjava zapisana tudi v zapisniku. Mislim, da bi morala biti zapisana, kajti sicer imamo pač dva dokumenta, ki sta sicer med seboj povezana, vendar ni nujno, da vedno oba istočasno tudi opažena.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Mirjam Bon Klanjšček.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:

Tudi sama se pridružujem besedam, ki jih je povedal kolega Aleš Markočič. Mislim, da je nedopustno to kar počnete. Sama sem že četrti mandat v tem mestnem svetu. Prej sta bila dva mandata g. Matej Arčon, en mandat g. Brulc, ampak kaj takega kot se dogaja sedaj oziroma tako podcenjujoče delovanje do opozicijskih svetnikov, se ni dogajalo. Kot je že omenil Aleš, ste v prejšnjem sestavu mestnega sveta prav vi, župan, kot vodja svetniške skupine predlagali spremembo poslovnika. Rekli ste, da ste novi, da se učite in se morate pogovarjati z vašimi aktivisti. Vi nas podcenjujete. Ali mislite, da mi nimamo nobenega aktivista? Pač jih ne imenujemo tako kot vi.

Kar se tiče pojasnila vodje oddelka, bom rekla tako. Če veste, da potrebujete za pripravo odloka več časa, potem si vzemite en mesec več in pripravite gradivo, da bo pravočasno prišlo na naše klopi. Ta usklajevanja, če imate ta stil tako, dajte se zamisliti, koliko časa porabite za usklajevanja in pripravite gradivo prej, ker to kar počnete je nedopustno. Zato vas prosim, zresnite se.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Repliko imate Aleksandra Fortin.

Svetnica Aleksandra Fortin:

V bistvu razpravo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Da, če se odjavite od tu in prijavite na razpravo zaradi zapisnika. Pred vami pa je še svetnica Andrejka Markočič Šušmelj.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:

Če pogledamo današnji dnevni red, ni problem samo točka v povezavi z letnim programom za šport. Pozno smo dobili gradivo tudi za 10. točko, da pa ne govorim o točki mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Razumem, da gre tu za problem varstva osebnih podatkov, ampak, da dobimo mi predloge, o katerih bomo glasovali, šele danes manj kot pol ure pred začetkom seje na elektronsko pošto pa res ne razumem. To je spet podcenjevanje, ker če bi dobili nekaj dni prej, da bi potem vsem naokoli razlagali. Očitno ste potem vi taki, da imate tako prakso in potem mislite, da smo tudi mi taki. Če vemo, da gre za varstvo osebnih podatkov, se o tem ne govori, pika in se pošlje gradivo pravočasno. Sama ne vem kdo so ti ljudje, moram vseeno prej pregledati in se pozanimati. Skratka potem je čisto vseeno koga predlaga mandatno volilna komisija, mi tu itak pritismemo na gumb in zadeva je rešena.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Tu mi sporočajo, da ste dobili gradivo.

Šalini Mozetič Goljevšček, podsekretarka za pravne zadeve:

Gradivo komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo na OneDrive. Vsi imate dostop do OneDrive in tam so vsi podatki, tudi osebni. Res je, da na spletni strani ne sme biti tega gradiva, to smo že večkrat pojasnili na sejah. Danes ste dobili pa zapisnike vseh odborov vključno s komisijo, ampak to je bila dosedanja praksa. Tisti dan pred sejo dobite tudi vse zapisnike delovnih teles.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo ima svetnica Aleksandra Fortin.

Svetnica Aleksandra Fortin:

Rada bi pojasnila, kako je šlo to z letnim programom športa. Zavod je dobil 5. novembra predlog oddelka letnega programa športa. Skladno z odlokom letni program športa pripravlja oddelek v sodelovanju z javnim zavodom in na ta program da soglasje Športna zveza v nekem določenem roku. Na program je zavod 21. novembra dal pripombe, predloge. Kot vemo, se letni program športa sprejema odvisno od proračuna, ali je ta sprejet za dve leti ali za eno leto. Se pravi, Javni zavod za šport je pravočasno podal oddelku neke pripombe, predloge. Kaj hočem povedati? Strateška skupina za šport pač ta program potem ni potrdila od oddelka, zavod odgovora pred strateško skupino oddelka pač ni dobil in sedaj smo 10. februarja in imamo ta program tu na mizi.

Sama bi tako rekla, da apeliram tudi na opozicijske svetnike, da se Letni program športa v Mestni občini Nova Gorica za leto 2022 uvrsti na dnevni red, ker je pomemben, kar sem včeraj obsežno pojasnila tudi na odboru za kulturo, šolstvo in šport. Rada bi pa poudarila, da ima Javni zavod za šport pravico in dolžnost podati pripombe na program in to je naredil 21. novembra.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Repliko ima svetnik Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:

Glejte, če smo lani lahko letni program športa v skladu s poslovníkom in gradivom sprejeli 19. novembra 2020, ne vem, kaj se je letos tako zakompliciralo, da nimamo enega, dveh, treh dni, da mi ta dokument preštudiramo. Pa lepo vas prosim! Ali smo svetniki tu zato, da opravimo svoje naloge, ali ne? Če se je sedaj kje zakompliciralo, se pač prevzame odgovornost za tistega, ki je zakompliciral in bomo svetniki odločali takrat, ko bo to v skladu s poslovníkom. Bodimo korektni do vseh svetnikov. Verjamem, da je dala soglasje Športna zveza, ne rečem. Ampak mislim, da imamo tudi mi pravico, da vprašamo kakšno društvo, ali je to v redu, ni v redu, ali bi kaj spremenili. Ali smo za to tu ali ne? Ali pridemo pritisniti gumb in gremo domov? Povejte koalícija, ste usklajeni, potem pritisnemo gumb in končamo to razpravo. Izgubljamó čas tako mi kot vi.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Fišer, imate repliko na Aleksandro Fortin.

Svetnik Gabrijel Fišer:

Se odjavljam, ker sem misli, da je razpravljaj kolegá Markočič.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Da, prosim, dajte opazovati. Ko je rdeče ozadje, se takrat javljate na repliko tistega, ki v tistem trenutku razpravlja, ko je zeleno ozadje, se javljate na razpravo. Danes je bilo to že tretjič. Imate besedo.

Svetnik Gabrijel Fišer:

Bom zelo kratek. Najdem se v komentarjih in pripombah opozícije, bom pa vseeno nekaj povedal v bran tega, da je zadeva na dnevnem redu. Moje mnenje je, da s tem, da o tej zadevi razpravljamo in jo najverjetneje sprejmemo, omogočimo, da stečejo razpisi in s tem načinom naredimo mnogo dobrega za športna društva in šport na Goriškem v celoti. Tako, da je moje mnenje, da zaradi tega odtehta kasnejšo uvrstitev na dnevni red. Soglašam pa, da nikakor ni dobro, da te zadeve postanejo pravilo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Tribušon.

Svetnik Marko Tribušon:

Bom kratek, ker je že zadeva dokaj izčrpana. Poraja pa se mi tu nekaj vprašanj.

Prvič. Župan, s tem izvajanjem dejansko demantirate sami sebe in vašo svetinško skupino glede na predloge izpred mandata, kakor je bilo povedano.

Drugič. Zakaj je danes seja? Sami ste predlagali nov koledar sej bistveno bolj zgodaj, kot so bile, kljub temu, da se zavedate, da ni sposobna občinska uprava in vsi udeleženi pripraviti gradiv do časa. Če bi bile seje tako, kot je bilo normalno, bi bila za en teden ali pa štirinajst dni in bi potekalo vse normalno.

Gabrijel Fišer, svetnik, ki je prej omenil, da v dobrobit športa in vsega, da je treba ta odlok sprejet. Sam pravim, da na tako hitrost in pod tako prisilo ne. Dobro se zavedate, kaj ste naredili z razpisom za kmetijstvo na tak način, katastrofo za katero se še ne ve, ampak je že v javnosti. Zato, ker je bilo usklajeno samo za nekatere. Mislim, da je nedopustno, da se to na tak način dela in izvaja.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Fišer imate repliko.

Svetnik Gabrijel Fišer:

Bom spet zelo kratek. Saj sem povedal, prvič za dobrobit športa, drugič pa zato, ker je bila zadeva kot je povedala direktorica zavoda, tudi usklajena.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Še ena razpravljaljka, svetnica Petra Kokoravec.

Svetnica Petra Kokoravec:

Nihče od govorcev ni oporekal predlogu samega dokumenta, vendar pa smo potisnjeni v kot, saj nismo imeli časa preštudirati dokument, se o njem posvetovali in zavzeti neko stališče. Tu mislim, da mimo tega pač preprosto ne smemo iti. Verjamemo, da se z zadevo mudi, verjamemo, da je to za dobrobit športa, vendar bi to morali imeti v uvidu, ko se je pripravljala ta dokument. Mimo tega preprosto ne moremo oziroma še celo drugače, ni prav, da delamo na način, da verjamemo pač na besede in zadev ne proučimo tako, kakor bi se od nas tudi pričakovalo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj pa res ni več razpravljalcev, zato predlagam, da glasujemo o uvrstitvi, se pravi najprej predlagamo glasovanje o umiku točke 9. To je predlog svetnika Aleša Markočiča.

Torej na glasovanje dajem predlog svetnika Aleša Markočiča, da iz dnevnega reda umaknemo točko 9. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 9 glasovalo za, 15 proti.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Petra Kokoravec, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Gabrijel Rijavec, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI so glasovali: Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Marko Rusjan, Vida Škrj, Svit Trkman, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Predlog ni bil sprejet.

Sedaj pa glasujemo po vrsti o uvrstitvi dodatnega gradiva. Glasovali bomo trikrat.

Glasujemo o uvrstitvi gradiva k točki 9 »Predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa športa v Mestni občini Nova Gorica za leto 2022«. Za uvrstitev gradiva je potrebna absolutna večina. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 18 glasovalo za, 8 proti.

ZA so glasovali: Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrj, Svit Trkman, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

PROTI so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Petra Kokoravec, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Ana Zavrtanik Ugrin.

Predlog je bil sprejet.

Potem glasujemo o drugem dodatnem gradivu k točki 10 »Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica«. Tudi v tem primeru je za uvrstitev potrebna absolutna večina. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 17 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrj, Svit Trkman, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

PROTI je glasoval: Marko Tribušon.

Predlog je bil sprejet.

Preostane nam še dodatno gradivo.

Tu gre samo za dodatno gradivo k točki 14, in sicer predstavitev projekta Centra zelenih tehnologij. Dajem na glasovanje. Tudi tu je potrebna absolutna večina glasov. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 17 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Vida Škrli, Svit Trkman, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

PROTI je glasoval: Marko Rusjan.

Sklep je bil sprejet.

Glede na to, da je pri dveh točkah dnevnega reda predlagan skrajšani postopek, glasujemo še o skrajšanemu postopku, in sicer pri točki 10 in pri točki 11. Se pravi, tu pustim še razpravo. Opiram razpravo o skrajšanem postopku pri točki 10 in točki 11. Točka 10 je »Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara« in sprememba točke 11 »Sprememba Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili v Mestni občini Nova Gorica«. Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem.

Glasujemo najprej o skrajšanem postopku v točki 10. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 20 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Predlog je bil sprejet.

Sedaj pa glasujemo še o skrajšanem postopku pod točko 11. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Predlog je bil sprejet.

Predlagam, da se zaradi varstva osebnih podatkov kandidatov za ravnatelja oziroma direktorja pri točki 5 seja zapre za javnost. V dvorani so lahko navzoči predsedujoči, članice in člani mestnega sveta, Šalini Mozetič Goljevšček, Matej Živec in iz občinske uprave. Ali je kakšna razprava na to temo? Ni razpravljavcev.

Predlagam, da glasujemo o predlogu. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 23 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Predlog je bil sprejet.

Sedaj pa glasujemo o celotnem dnevnem redu, vključno z vsem kar smo izglasovali pod to točko. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 18 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Svit Trkman, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI je glasoval: Aleš Markočič.

Ugotavljam, da je bil sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnika 34. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 10. januarja 2022
2. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov
3. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov
4. Poročilo o izvršenih sklepih
5. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
6. Predlog Sklepa o podaji soglasja Zavodu GOLEA, Nova Gorica za zadolževanje
7. Predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru nad upravljanjem Kajak centra Solkan
8. Predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru proračunske postavke 09005 – spodbude za urejanje zemljišč, pospeševanje in razvoj kmetijstva
9. Predlog Letnega programa športa v Mestni občini Nova Gorica za leto 2022
10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica (skrajšani postopek)
11. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili v Mestni občini Nova Gorica (skrajšani postopek)
12. Predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom o realizaciji pravnega posla, ki ni bil predviden v veljavnem Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2021 – odkup zemljišča parcela št. 21/100 k. o. 2304 - Nova Gorica
13. Predlog Sklepa o vzpostavitvi grajenega javnega dobra za nepremičnine s parcelno številko 1187/28, parcelno številko 1175/4, parcelno številko 1182/14 ter parcelno številko 1182/31, vse k. o. 2302 - Kromberk
14. Predlog Sklepa o seznanitvi s projektom Center zelenih tehnologij, njegovim pomenom za razvoj Mestne občine Nova Gorica ter potrebnimi aktivnostmi v letu 2022.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetniku Vodopivcu dolgujemo še opravičilo. Bomo priložili gradivo, ki ste ga omenili v razpravi k zapisniku.

1. točka dnevnega reda

Potrditev zapisnika 34. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 10. januarja 2022

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prejeli ste predlog zapisnika. Prosim razpravljavce, da se javijo v kolikor je želja po razpravi. Ni razpravljavcev.

Predlagam, da potrdimo zapisnik 34. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 10. januarja 2022. K temu zapisniku bomo priložili tudi dokument oziroma razpravo in odgovor svetniku Vodopivcu. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 26 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrj, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Zapisnik 34. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 10. januarja 2022, je bil potrjen.

2. točka dnevnega reda **Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov**

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odgovore ste prejeli. Odpiram razpravo. Svetnik Aleš Markočič, imate besedo.

Svetnik Aleš Markočič:

Župan, vas moram popraviti. Odgovorov nismo prejeli in spet smo tam, in sicer v kršenju poslovnika.

Svetniško vprašanje sem podal 13. 12. 2021. Čez tri dni oziroma na decembrski seji sem potem dobil odgovor, da bom odgovor dobil šele na februarski seji. Januarska je bila izpuščena, ne vem zakaj, čeprav je potrebno odgovor podati na naslednji seji in na današnji seji ni nič v odgovorih na moje vprašanje. Sedaj ne vem, ali je bilo tako težko, ali vam ni primerno, da odgovorite. Ampak spet smo tam, kako se dela s svetniki.

Bom pa sedaj ponovil vprašanje, ki je identično, kot ga je postavil župan, ko je bil mestni svetnik. Svetniško vprašanje je sledeče: »Prosim, da mestnim svetnikom in svetnicam pripravite pisen pregled nad naročenimi in realiziranimi študijami v zadnjih treh letih. Kakšne zneske smo namenili za posamezno študijo, zakaj je bilo izbrano ravno dotično podjetje, katera podjetja so se še prijavila in zakaj vsako od njih ni bilo izbrano in kako ste sledili realizaciji, v posamezni študiji postavljenih rešitev.«

Upam, da bom marca dobil ta odgovor.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo ima svetnik Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:

Dobil sem dva odgovora na moji vprašanji.

Glede vprašanja o prihodkih iz naslova obremenjevanja okolja iz naslova porabe vode, sem dobil odgovor, vendar po mojem mnenju se ti podatki, ki so bili posredovani, ne skladajo z matematiko. Zato bi prosil, da še enkrat tisti, ki je poslal odgovor, preveri, če so številke pravilne. Namreč je razlika prihodki in odhodki, se ne ujemajo.

Poleg tega me še zanima zakaj taka razlika po posameznem letu v prihodkih. Gre za bi rekel 100 % razliko. To je bilo na prvo vprašanje.

Glede na drugo vprašanje v zvezi z Elaboratom o oblikovanju cen za ravnanje z odpadki moram žal ugotoviti, da se ponovno ne strinjam z odgovorom, in sicer bom izpostavil samo nekatere postavke ali pa citate. V odgovoru A) namreč navajate, da v okviru pogojev za razpis naročnik ne more zahtevati od vseh potencialnih prijaviteljev v fazi prijave na razpis, da pripravijo elaborat z obračunskim obdobjem za nazaj. V isti točki odgovarjate potem naslednjič, da so v elaboratu izbranega koncesionarja jasno navedeni prihodki iz prodaje odpadnih surovin, ki zmanjšujejo stroške izvajanja gospodarske javne službe, kar je bilo navedeno tudi že v prvem odgovoru. Sedaj sam ne razumem. Po eni strani trdite, da to ni moral nihče podati, ker ni imel podatkov, po drugi strani v istem odgovoru navajate, da je izbrani prijavitelj pa to dodal.

V točki D) ponovno trdite, da so v elaboratu, ki je bil kot priloga k ponudbi v okviru javnega razpisa, izbranega izvajalca navedeni tudi prihodki, ki zmanjšujejo stroške izvajanja dejavnosti skladno z veljavno uredbo in odlokom. Torej trdite, da je prijavitelj v svojem elaboratu upošteval znižane cene zaradi ekstra prihodkov, da tako rečem. Prej ste pa razlagali, da to ni možno, ker morajo biti vsi prijavitelji v enakem položaju. Posebej pa še trdite, da je bil ta elaborat, ki je bil predložen prijavi, skladen z veljavnim odlokom, kar še enkrat vas opozarjam, ne drži. Tudi navajate, da je avtor javnega razpisa upošteval vse veljavne odloke oziroma občinske akte pri pridobivanju tega razpisa. Ta trditev še enkrat poudarjam, ne drži. Kajti že v razpisu v odloku o podelitvi koncesije, je ta odlok v neskladju z odlokom, ki določa pogoje in načine za zbiranje in odvažanje odpadkov. Ta dva odloka si nista skladna. Trditev, da je elaborat nezakonit, ni konkretiziran. Še enkrat vas opozarjam, da ima Elaborat o oblikovanju cen za ravnanje z odpadki natančno precizirano vsebino v veljavnem odloku. Tisti odlok, ki ga je sprejel in potrdil mestni svet januarja ali decembra, nima teh vsebin. Ne vsebuje teh vsebin, zato ne more biti v skladu z veljavnim odlokom.

Še na koncu. Zagotavljali ste mi, da uporabniki gospodarske javne službe v Mestni občini Nova Gorica niso bili in ne bodo zaradi tega oškodovani, kar je bilo že navedeno v prejšnjih odgovorih. Sedaj poslušajte dobro: »Zaradi tega bo Komunala predložila na Mestno občino Nova Gorica elaborat o oblikovanju cene v prvi polovici leta 2022 na podlagi obračunskega leta 2019, 2020 in 2021. Ta elaborat ne bo obravnavan na mestnem svetu kot predlog za povišanje ali nižanje cene, ker izhaja iz sklenjene koncesijske pogodbe, da mora biti cena vsaj eno leto fiksna.« Torej vi mi v odgovoru navajate...

dr. Klemen Miklavič, župan:

Čas se je iztekkel.

Svetnik Valter Vodopivec:

Da, mi boste dovolili do konca, prosim. Navajate, da mi bomo sicer lahko gledali, koliko bi morali znižati ceno, vendar ne bomo o tem odločali. Zato lahko povzamem, da je župan z razpisom zamrznil cene storitve za obdobje petih let, pri čemer je posegel v pravico mestnega sveta, da obravnava in potrjuje cene storitev vsako leto posebej in pri tem preprečil morebitno znižanje cene zaradi upoštevanja poračunov za nazaj.

Zato predlagam, spoštovane svetnice in svetniki, da mestni svet brez razprave sprejme sklep, da se na naslednji seji obravnava Elaborat o oblikovanju cen zbiranja in odvoza odpadkov, ki bo pripravljen v skladu z veljavnim odlokom o ravnanju z odpadki.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:

Zahvaljujem se vam za oba odgovora, imam pa nekaj pripomb.

Spraševala sem o umirjanju prometa na Kidričevi ulici po prenovi oziroma zožitvi ceste. Odgovorili ste, da gre za območje cone 30, da so zaradi zožitve vozniki bolj previdni in bolj pozorni na pešce. Zanima me, kako ste to ugotovili. Sama namreč opažam, da zožitev ceste in širše ploščadi daje pešcem lažni občutek, da imajo nedvoumno prednost, vozniki pa od pešcev ne pričakujejo, da bodo stopili na prehod za pešce, če vidijo, da se jim približuje avto. Res so pravila v cestnem prometu jasna, a praksa je žal pogosto popolnoma drugačna. Pri prejšnjem širšem cestišču so namreč vozniki že od daleč videli stopiti pešca na prehod in zato pravočasno ustavili. Ta reakcijski čas pa je sedaj občutno krajši seveda na škodo pešcev. Moji pomisleki so seveda subjektivni tako, da odgovora niti ne pričakujem, si pa želim, da bi praksa Delpinove ulice prešla tudi na Kidričevo ulico.

Zelo presenečena sem pa pri odgovoru na vprašanja glede pešpoti ob Kornu, v katerem ste zapisali, citiram: «Poudarjamo, da z ukrepom štokanja površine ne gre za

sanacijo, ampak za izboljšanje lastnosti poti in s tem njene varnosti, saj jo uporablja vsak dan več sprehajalcev. Strošek v višini 7.200,00 EUR + DDV krije naročnik (MONG).« Naj še enkrat ponovim, kaj ste v odgovoru napisali, in sicer, da ne gre za sanacijo in strošek krije Mestna občina Nova Gorica.

Župan, v javnih medijih pa ste vi izjavljali čisto nekaj drugega. Citiram radio Robin: »V okviru sanacije je bilo izvedeno štokanje vrhnjega sloja, s katerim so odstranili maso veziva, so pojasnili na mestni občini, ki bo terjala odgovornost za nastalo situacijo in povračilo stroškov sanacije v višini dodatnih 8.000,00 EUR.« Še citat spletne strani Mestne občine Nova Gorica: »Zato, da bi bila pot zopet čimprej na voljo ljudem, smo na mestni občini k izvedbi pristopili sami. Izvedeno je bilo štokanje vrhnjega sloja, s katerim so odstranili maso veziva, ki je drsela. Župan dr. Klemen Miklavič je povedal, da bo Novogoriška mestna občina terjala odgovornost za nastalo situacijo in povračilo stroškov posega.«

Zakaj ste na moje vprašanje zapisali čisto drugačen odgovor, kot ste ga dali javnosti?

dr. Klemen Miklavič, župan:

Tega odgovora nisem zapisal jaz in ga tudi nisem videl. Kot župan bom zahteval povračilo od tistega, ki je odgovoren. Treba pa je seveda ugotoviti odgovornost.

Svetnik Oton Mozetič.

Svetnik Oton Mozetič:

Na prejšnji seji mestnega sveta sem postavil svetniško vprašanje v zvezi z obnovo, rekonstrukcijo suhozidov na območju Primorske in postavil dve konkretni vprašanji. Eno izmed njiju je bilo ali imamo morebiti narejen kataster suhozidov oziroma ali so morebitni suhozidi v naši občini upoštevani v tem katastru.

Zahvaljujem se za odgovor, ki je sicer sintetičen in globok, ampak odgovora na to zelo preprosto vprašanje pa v njem nisem dobil in upam, da ga bom dobil do naslednjic.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Če ni več prijavljenih, prehajamo na... Ali se kdo prijavlja, pa se ne more prijaviti? Prosim, kar prijavite se. Svetnik Anton Kosmačin.

Svetnik Anton Kosmačin:

Prejel sem odgovor. Sicer se moram zahvaliti, ker sem v treh letih pa še nekaj prejel prvi korekten in konkreten odgovor. Do sedaj ni bila taka praksa, kar se mojih vprašanj tiče.

Bi pa prosil za eno dopolnilo, ker je Mestna občina Nova Gorica v septembru 2017 unovčila bančno garancijo za odpravo napak v garancijskem roku v polnem znesku. Prosil bi, če mi do naslednje seje mestnega sveta poveste oziroma pojasnite, kdo je bil podpisnik te unovčitvene garancije.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ni več prijavljenih, zato prehajamo na točko 3. Pri tej točki mi pojasnjujejo, da ni možnosti podaje sklepov, razen, če gre za dvakrat nezadovoljstvo pri odgovorih na vprašanje. Ali imate postopkovno?

Svetnik Valter Vodopivec:

Postopkovno.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Da.

Svetnik Valter Vodopivec:

Če iz mojih razprav na prejšnji seji in na današnji niste razumeli, da se ne strinjam z vašimi odgovori, na prejšnji seji sem vam celo pisno podal moje nestrinjanje, potem ne razumem nič več.

Še enkrat bom jasno in glasno povedal. Z odgovori občinske uprave se ne morem strinjati, zato sem v svojem izvajanju izpostavil in predlagal, da mestni svet brez razprave sprejme na današnji seji sklep, da se na naslednji seji obravnava Elaborat o oblikovanju cen zbiranja in odvoza odpadkov, ki bo pripravljen v skladu z veljavnim odlokom o ravnanju z odpadki. Jasno in razumljivo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Da se obravnava problematika, ki ste jo predlagali oziroma o kateri ste spraševali, ne pa odlok. Ne moramo odločati o odloku, lahko pa predlagate, da brez razprave glasujemo o uvrstitvi točke na vašo temo na dnevni red.

Svetnik Valter Vodopivec:

Ali lahko pojasnim?

dr. Klemen Miklavič, župan:

Če vztrajate pri tem predlogu, potem bomo dali na glasovanje.

Svetnik Valter Vodopivec:

Da, g. župan, pojasnim še enkrat. Nisem nič govoril, da je treba obravnavati odlok. Še enkrat ponavljam, potrebno je obravnavati elaborat.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Da, elaborat, se opravičujem.

Svetnik Valter Vodopivec:

Da. To je dokument, ki ga pripravi koncesionar, vi ga pogledate in posredujete mestnemu svetu v obravnavo tak dokument, ki bo v skladu z veljavnim odlokom. Samo to. Glasujemo za ali ne.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Da ne bo nejasnosti. Kar lahko vi predlagate, da o zadevi o kateri ste spraševali, v posebni točki razpravljamo na naslednji seji. Ne bomo pa odločali o elaboratu. Mora biti jasno o čem glasujemo. Postopkovno.

Svetnik Valter Vodopivec:

Kaj bomo mi obravnavali na naslednji seji? Če mi lahko razložite.

dr. Klemen Miklavič, župan:

O zadevi o kateri sprašujete, z dvema odgovoroma niste bili zadovoljni.

Svetnik Valter Vodopivec:

In če bomo ugotovili oziroma če bo mestni svet ugotovil, da ste vi predlagali nezakonit elaborat v sprejemanje, kakšne bodo posledice?

dr. Klemen Miklavič, župan:

O tem kaj bo mestni svet ugotovil pri tej točki, bomo razpravljali, ugotavljali in zaključili pri tej točki. Še eno vprašanje. Prosim.

Svetnik Aleš Markočič:

Prosil bi, da predlog sklepa dobimo svetniki na e-mail, da ga lahko preberemo in o njem potem tudi odločamo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ne gre za specifičen sklep, gre za generičen sklep. Dvakrat je bil svetnik nezadovoljen z odgovorom in zato zahteva, da zadevo obravnavamo na posebni točki. Sklep je, da zadevo, ki jo je izpostavljajal v svojem vprašanju svetnik Valter Vodopivec, obravnavamo na posebni točki. To smo v tem mandatu dvakrat že naredili na vaš predlog. Torej je enaka procedura.

Torej glasujemo o Sklepu, da bo Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na prvi naslednji redni seji razpravljajal o problematiki, ki jo je izpostavil svetnik Valter Vodopivec in opisal še enkrat tudi pri tej točki. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 12 glasovalo za, 13 proti.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Aleksandra Fortin, Petra Kokoravec, Anton Kosmačin, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI so glasovali: Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Mitja Humar, Tina Krog, Luka Manojlovič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Vida Škrlj, Svit Trkman, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Sklep ni bil sprejet.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Proceduralno. Prosim.

Svetnik Oton Mozetič:

Sicer nisem natančno čital teh določil, ampak glede na tolmačenje v zvezi s tem, torej, če svetnik ni dvakrat zadovoljen z odgovorom, po mojem mnenju ni potrebno glasovati. To mu pripada, ne smemo glasovati o tem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

22. člen pravi: »Če svetnik ni zadovoljen s posredovanim odgovorom, lahko od župana ali občinske uprave zahteva dodatno pojasnilo, če tudi po tem ni zadovoljen, lahko predlaga mestnemu svetu, da o zadevi razpravlja. Mestni svet o tem odloči brez razprave«. Torej je vmes odločitev mestnega sveta.

Dobro. Potem lahko sedaj gremo pod 3. točko.

3. točka dnevnega reda

Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prva je na seznamu svetnica Andrejka Markočič Šušmelj.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:

Pred enim letom smo dobili naziv EPK 2025. Ambiciozno zastavljen načrt vključuje občine od izvira do izliva Soče na obeh straneh meje. Vsi vemo, da črke na papirju niso dovolj in morajo do leta 2025 »meso postati«. Ko sem v minulem mesecu slišala novico, da so vse občine Slovenske Istre sprejele skupen program za kulturo, ideja za to se je porodila prav ob kandidaturi Pirana za EPK, me je prešinilo, da nič ne vem o tem, ali se kaj podobnega pripravlja tudi pri nas.

Sprejeli smo Letni program za kulturo za MONG, zato me zanima, če je kaj podobnega kot v štirih obalnih občinah pripravljeno tudi pri nas, torej ali imamo program za kulturo vseh občin, ki jih povezuje naziv EPK. Hkrati me zanima, kakšne so bile aktivnosti od 18. decembra 2020, ko je bila Nova Gorica z Gorico razglašena za Evropsko prestolnico kulture 2025, pa vse do konca leta 2021 in kakšno je trenutno stanje izvedenih projektov za EPK.

Prosim tudi za natančno vsebinsko in finančno poročilo porabljenih občinskih sredstev za leto 2021, ki smo jih namenili za EPK. Prosim za natančen vsebinski in finančni prikaz razreza 1.600.000,00 EUR, ki jih namenjamo iz proračuna za EPK v letu 2022.

Ali drži, da bo javni zavod GO! 2025 organizator urbanih poletnih prireditev v mestu - poletne scene, kljub temu da prijavna knjiga tega ne predvideva? In če bo, zakaj se niste morda obrnili tudi na ostale javne zavode s področja kulture?

Še zadnje vprašanje. Ali je pogodba o sofinanciranju projekta EPK z Ministrstvom za kulturo že podpisana?

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prosim, da se držimo enega vprašanja, sicer so povezana, vendar različna.
Svetnik Marko Rusjan.

Svetnik mag. Marko Rusjan:

Onesnaženost zraka občutno vpliva na zdravje prebivalstva in na stanje okolja. Mnoge sodobne študije dokazujejo, da onesnažen zrak predvsem v mestih drastično zniža pričakovano življenjsko dobo, prav tako s poslabšanjem zdravja precej zniža kvaliteto življenja posameznic in posameznikov. Tudi v Novi Gorici imamo težave s slabo kakovostjo zraka. V zimskem času je stanje precej slabo zaradi prašnih trdih delcev v zraku, poleti pa nas doleti predvsem ozon. Pred kako uro sem pogledal na podatke Agencije Republike Slovenije za okolje in v tistem trenutku je bilo stanje količine trdih delcev najslabše v Sloveniji tako na merilnem mestu v Solkanu kot tudi na Grčni. Vzroki za takšno stanje so seveda kompleksni, nekaj je zunanjih dejavnikov, ki jih zračne mase prinesejo od drugod v naše mesto, precej pa tudi sami prebivalci, promet, industrija pripomore k takšnemu onesnaževanju. Seveda lahko vsak poskuša prispevati k zmanjšanju onesnaženja zraka, vendar je še pomembnejše, da lokalna skupnost oziroma občina kot njen najvišji politični organ sprejme ustrezne ukrepe.

Zato me zanima, kako se Mestna občina Nova Gorica spopada s problemom onesnaženosti zraka v Novi Gorici in kateri ukrepi so načrtovani za izboljšanje kvalitete zraka v mestu in kdaj bodo izvedeni.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Damjana Pavlica, imate besedo.

Svetnica Damjana Pavlica:

Svetniška skupina SDS daje naslednjo svetniško pobudo, in sicer naj se takoj pristopi k pridobitvi gradbenega dovoljenja za dozidavo Vile Bartolomei in k izdelavi dokumentacije za obnovo muzeja in gradu Kromberk, da bomo imeli pripravljeno dokumentacijo za prijavo na razpise za pridobitev sredstev v ta namen.

Vila Bartolomei je že imela veljavno gradbeno dovoljenje. Vrednost projekta je bila cca 1.000.000,00 EUR. danes bi bila ta vrednost nekoliko višja. Glede na to, da smo Evropska prestolnica kulture 2025, pomeni obnova teh objektov veliko dodano vrednost za naše mesto.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Oton Mozetič.

Svetnik Oton Mozetič:

Dajemo pobudo za nujno varno ureditev Vojkove ulice oziroma državne ceste G2-103/1486 od krožnega križišča pri Qlandii do predora Panovec. Na navedenem odseku državne ceste, ki predstavlja del vpadnice v mesto, ugotavljamo kar nekaj neurejenih in nevarnih dejstev, ki ogrožajo prometno varnost uporabnikov.

1. Kolesarska površina od bencinskega servisa Petrol do predora Panovec je neurejena. Mestoma jo od vozišča loči robnik, na daljšem delu pa le neprekinjena robna črta. Skratka ne gre niti za kolesarsko stezo, niti za pločnik za pešce, še več, normativno ta površina predstavlja pas na vozišču. Vsekakor pa ne izpolnjuje pogojev predvidenih s Pravilnikom o kolesarskih površinah, ki določa, da mora površina namenjena kolesarjem biti višinsko ali drugače ločena od vozišča in je zato za uporabnike nevarna. Nelogičnost in nevarnost pa predstavlja dejstvo, da iz strani Rožne Doline in skozi predor pripelje regularna in po normativih zgrajena kolesarska pot, ki se zaključi s koncem predora.
2. Ob naselju Grčna, na drugi strani istega odseka državne ceste prihaja do prepovedanega parkiranja in ustavljanja vozil ter do nepričakovanih prečkanj in vključevanj v promet in posledično do nevarnih naletov - prometnih nesreč, ki so statistično obdelane in so podatki o tem znani. Navedeno stanje je po našem vedenju poznano obema deležnikoma, državi kot občini. Očitno gre le za to, kdo bo varno ureditev plačal. Vsekakor je nedopustno, da se deležnika o tem ne moreta dogovoriti in ob tem tvegata varnost in življenje uporabnikov.

Vpadnica v Novo Gorico pa je ob navedenih nevezdržnih dejstvih tudi sicer neurejena, neugledna in prihajajočim iz te smeri ne daje najlepši vtis o mestu, ki bo Evropska prestolnica kulture 2025.

dr. Klemen Miklavič, župan:
Svetnik Marko Tribušon.

Svetnik Marko Tribušon:

Imam eno pobudo, v katero bom strnil dve, ker gre za lokacijo zelo blizu ene drugi in to je za ureditev odvodnjavanja na cesti med Ozeljanom in Šempasom v zaselku Lepenje. Tam na ovinku čez mostiček pri hišah 180, 181, 182 odvodnjavanje ni urejeno in se ob vsakem večjem deževju na cestišču nabira zelo veliko vode. V tem zimskem času pa postane kar velika ledena površina. To je povezovalna cesta med Ozeljanom, Šmihelom in Šempasom proti Osnovni šoli Šempas. Tam je veliko prometa tako zjutraj kot popoldne, predvsem pa je veliko otrok, šolarjev s kolesi, kar je zelo nevarno.

V istem kontekstu je tudi pobuda za ureditev povezovalne poti med Šempasom in Ozeljanom oziroma za ureditev ograje, katera je na mostičku odpadla in jo je nujno za urediti, ker je tudi ta del poti precej obiskovan.

Imam pa še eno vprašanje, in sicer kaj se dogaja z Vrtcem Čriček oziroma zakaj po tolikih mesecih od požara še vedno vrtec ni odprt in delujoč.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Vas še enkrat opozarjam, po eno vprašanje, ostalo lahko posredujete pisno.
Besedo ima svetnica Elena Zavadlav Ušaj.

Svetnica mag. Elena Zavadlav Ušaj:

Na našo svetniško skupino Slovenske demokratske stranke so se obrnili nekateri zaposleni v Osnovni šoli Solkan s težavami, ki jih imajo zaradi pomanjkanja parkirnih mest.

Ob starem delu stavbe ob OŠ Solkan so bila do začetka letošnjega šolskega leta parkirna mesta, ki pa so se z letošnjim šolskim letom ukinila. Tam je sedaj površina za pešce oz. na njem se prosto lahko gibljejo učenci in učenke, ki šolo obiskujejo. Večkrat je bilo s strani Mestne občine Nova Gorica povedano, da so se za ta korak odločili predvsem z vidika varnosti otrok, kar je vsekakor zelo dobro in prav, da se zavaruje življenje mladih. Se je pa s tem odprlo vprašanje pomanjkanja parkirnih mest za potrebe zaposlenih v osnovni šoli in vrtcu. Namreč parkirnih mest, ki so se ukinila je bilo veliko in izpad le-teh ni bil nikjer nadomeščen, kar je zaposlenim povzročilo težave, saj v okolici ni javnih površin za parkiranje.

Zato kot prvo sprašujem, kako namerava Mestna občina Nova Gorica nadomestiti izpadla parkirna mesta. Kot drugo pa me zanima, ali je ukinitvev teh parkirnih mest v skladu s prostorskim načrtom in v kolikor ni, kako je lahko prišlo do ukinitve nujno potrebnih parkirnih mest preden se jih je nadomestilo z novimi. Kajti namreč v prostorskem načrtu je jasno zapisano koliko parkirnih mest je potrebnih, da lahko sploh šola in vrtec obratujeta. Saj vemo, da marsikateri vlagatelj, ki je zaprosil za gradbeno dovoljenje in ni imel dovoljšnega števila parkirnih mest, le-tega ni dobil, kar pomeni, da je število parkirnih mest zelo pomembno za delovanje ustanove kot je šola in vrtec.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo ima Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:

V samem centru našega mesta imamo krasen park, in sicer borov gozdiček. Pred leti se je na tem območju uredil skate park, postavilo nekaj novih klopi, uredilo igrišče za otroke ter umestilo lepo sprehajalno pot po celotnem gozdičku. Kdor se redno sprehaja tako sam kot z otroci, že na daleč vidi, da je žal park zelo slabo vzdrževan kot tudi, da se v njem dogajajo neprimerne zabave. Prihaja do vandalizma tako na infrastrukturi v parku kot tudi do izživiljanja nad živalmi, ki so tam dobile svoj dom. Vsled temu lahko rečem, da ta gozdiček žal ni lepo ogledalo našega mesta.

V svetniški skupini Povezani vas sprašujemo, ali ste s problematiko seznanjeni in ali imate mogoče že pripravljene rešitve. V kolikor pa o tem ne razmišljate, podajam pobudo, da se tega problema resno lotite in s strokovnjaki pridobite ustrezne rešitve omenjenega problema.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Da, vam bom kar neposredno odgovoril. Zapažamo, da se zbira predvsem mlajša populacija v nočnih urah. Alternativ ni veliko, ograda ne pride v poštev, ker s tem zapiramo neko prehodnost tega območja. Kar pa bomo naslovili v kratkem in je prav, da se tudi sliši, morda nas kdo spremlja od doma, je, da bomo še bolj jasno napisali, da krmljenje ptic zlasti s kruhom škodi tem istim pticam, sploh pa krmljenje ptic mora potekati pod strokovnim nadzorom in tako nenadzorovano krmljenje ptic lahko naredi več škode kot koristi.

Ostalo je pa prepuščeno čiščenju oziroma urejanju javnih površin, se pravi, ko pride do kakšne take zadeve, da se poškoduje kaj, ali pa zamaže, je pač treba pospraviti in prej kot dobimo informacijo, prej lahko reagiramo oziroma koncesionar lahko reagira. Ne verjamem, da lahko občina vzgaja, ali prevzgaja ljudi, te funkcije ne prepoznam v občini, pač to se mora zgoditi kaj drugega v družbi. Smo pa tudi že v preteklosti navezali in izvedli projekte z otroci v šolah. Tu pa lahko kaj naredimo, zlasti pri spoznavanju živalskih in rastlinskih vrst v teh naših mestnih zelenih površinah in to zelo verjetno vpliva tudi na otroke, da v svojem odraščanju gledajo drugače, bolj spoštljivo gledajo na te zelene površine v mestu.

Besedo ima svetnik Gabrijel Fišer.

Svetnik Gabrijel Fišer:

Idejo za to pobudo mi je v bistvu dal novinar časopisa Isonzo - Soča, katerega članek sem bral že poleti leta 2021 in tam je šlo v bistvu za en zanimiv zapis o ulici San Gabriele oziroma po naše Škabrijelovi ulici, ki se potem nadaljuje na Erjavčevo in ki je bila po starem »kostanjev drevored«, ki je vodil k mestnemu pokopališču.

Na tem trgu je že nekaj časa krožišče z novo prometno ureditvijo, zelenje, rastje in tako naprej. Manjka pa pomembna stvar, ki je v bistvu simbolno ključna za skupni razvoj mesta oziroma somestja, za turizem in tudi nasploh za vizualno podobo tega dela. To je kažipot za Novo Gorico in ne samo za Novo Gorico, ampak v bistvu vse tisto kar je onkraj in kar bi vsaj nekoliko dalo obliž na neko bi rekel krivično neuglednost te ulice.

Vrsto let po vojni je bila zaprta, nato namenjena zgolj peš prehodu in šele leta 2007, se pravi šestdeset let po razmejitvi prepoznana kot približno enakovredna povezava med slovenskim in italijanskim delom mesta in še sedaj nerazumno dolgo le lučaj od skupnega Trga Evrope zagrajena in zaprta.

Predlagam, da stopite v kontakt z upravo sosednje Gorice in apelirate na čimprejšnje dokončanje obnove in odprtje te ulice. Potem, ko bo promet spet stekel, pa je potrebno na Goriščku, torej na tem trgu, kjer je bilo nekoč tudi Gregorčičevo domovanje, na vidno mesto postaviti kažipot za Novo Gorico.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Še svetnica Ana Zavrtanik Ugrin kot zadnja razpravljavka v pri tej točki. Prosim.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

Ko smo ob sprejemanju Odloka o ustanovitvi javnega zavoda GO! 2025 razpravljali o plači direktorja, ste župan višino plače zagovarjali s prepričljivimi argumenti, da je potrebno dobiti ljudi, ki imajo izkušnje, ki imajo kompetence, ki imajo veščine in ki so kaj že dali skozi v življenju. Ker da je EPK priložnost, ki je čez generacijska in da gre za zavod z ogromno zaposlenimi, za velike ambicije, za veliko koordinacije in dodali, da nam zagotavljate, da ni lahko dobiti dobrega kadra.

Glede na to, da je komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja poslušala predstavitev že 1. februarja 2022 in da je znano tudi mnenje sveta zavoda, v Primorskih novicah smo prebrali celo, da je znano število glasov, kako so glasovali in da vemo za oba kandidata in da Nova Gorica ni New York in so omenjena dejstva enostavno preverljiva, mi ni jasno, zakaj še nimamo predloga za direktorja zavoda EPK, saj sem prepričana, da to upočasnjuje projekt, ki se ga v prostoru žal ne čuti dovolj.

dr. Klemen Miklavič, župan:

S tem smo zaključili točko 3 in prehajamo na točko 4.

4. točka dnevnega reda **Poročilo o izvršenih sklepih**

dr. Klemen Miklavič, župan:

Gradivo ste prejeli. Odpiram razpravo. Svetnik Valter Vodopivec, prosim.

Svetnik Valter Vodopivec:

Obregnil sem bom na sklep 7. izredne seje mestnega sveta iz 6. julija leta 2021, v katerem je mestni svet sprejel sklep, da zadolžuje oziroma naroča občinski upravi, da skupaj z družbo VIK do 1. 1. 2022 pripravita nov elaborat o cenah oskrbe z vodo in predvsem s čiščenjem odpadne vode. To še vedno ni narejeno, sklep je v izvrševanju. V odgovor ste nam napisali, da bo že v mesecu februarju tega leta predpostavljam, predstavljen predlog modela obračuna, ne pa nov elaborat. Želim vas samo spomniti, da sicer za gospodinjstvo tu ni nek posebno velik problem, kajti mestni svet je takrat na tisti seji lanskega leta sprejel subvencijo za cene za gospodinjstva. Tisti, ki so prizadeti zaradi nesprejete izvršitve tega sklepa, je celotno, kompletno gospodarstvo v Mestni občini Nova Gorica, ki je hkrati tudi uporabnik vode ali pa pitne vode. To je zelo slab znak. Morda se gospodarstveniki niti ne zavedajo, da ves ta čas plačujejo več, kot bi bilo sicer potrebno. Zato še enkrat poudarjam, g. župan, lahko pripravljate model, vendar manjka elaborat, sam model ne bo spremenil nič. Spremenil razmerje v cenah bo nov elaborat.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Po navadi gre tako, da se prej uskladimo okrog modela in potem na podlagi odločitve sestavimo elaborat. Krmilo Vodovodov in kanalizacije je pred nekaj tedni prevzel novi

direktor in tudi njemu smo sporočili, da je to pomembna točka na politični agendi mestne občine.

Razprava še vedno teče. Ugotavljam, da ni razpravljavcev. **Zato dajem na glasovanje Poročilo o izvršenih sklepih.** Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 24 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Svit Trkman, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

S tem prehajamo na točko 5.

5. točka dnevnega reda
Mandanta vprašanja, volitve in imenovanja

OBRAVNAVA TE TOČKE JE BILA ZAPRTA ZA JAVNOST.

6. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o podaji soglasja Zavodu GOLEA, Nova Gorica za zadolževanje

dr. Klemen Miklavič, župan:

K besedi vabim poročevalca za to točko g. Rajka Lebana, direktorja Zavoda GOLEA.

Poročevalec: Rajko Leban, direktor Zavoda GOLEA

G. župan, hvala za besedo. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki, skladno z 10. g členom Zakona o financiranju občin, banka od nas zahteva soglasje ustanoviteljice, to je Mestna občina Nova Gorica, za odobritev okvirnega kratkoročnega kredita za potrebe izvajanja mednarodnih projektov in to ne glede na to, da 20. člen našega statuta in tudi 20. člen našega akta o ustanovitvi jasno govori, da zavod odgovarja sam za svoje obveznosti in tudi sam v bistvu servisira tak kredit, in sicer na podlagi zastave terjatev.

To je terjatev, ki jih imamo do Evropske komisije iz tega naslova. To je pač neka formalnost glede na spremembo Zakona o financiranju občin. Če povem še trenutno stanje. Terjatev je dobrih 285.000,00 EUR iz naslova mednarodnih projektov, stanje kredita pa je 0. Tako, da se dejansko večina starih projektov zaključuje in pred nami so novi projekti in bo verjetno tekom leta potrebno tudi najemati kredit, da se bodo lahko projektne aktivnosti izvajale.

Zato prosim mestni svet, da poda tako soglasje.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Opiram razpravo. Pravzaprav preden odprem razpravo, sprašujem odbor za gospodarstvo, svetnico Damjano Pavlica, za poročilo odbora, ki je obravnaval to točko. Prosim.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Mi smo to točko obravnavali in predlagamo mestnemu svetu, da sprejme takšen sklep.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj pa ponovno odpiram razpravo. Ni razpravljavec.

Zato predlagam, da sprejmemo Sklep o podaji soglasja Zavodu GOLEA, Nova Gorica za zadolževanje, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 27 svetnikov jih je 26 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastijan Komel, Tina Krog, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Zahvaljujem se poročevalcu g. Lebanu in prehajamo na točko 7.

7. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom o opravljanem nadzoru nad upravljanjem Kajak centra Solkan

dr. Klemen Miklavič, župan:

Gradivo ste prejeli. K besedi pa vabim Tjašo Harej Pavlica, predsednico Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica. Prosim.

Poročevalka: Tjaša Harej Pavlica, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica

Predmet tega nadzora je bil nadzor nad delovanjem Kajak centra Solkan glede zakonitosti in preglednosti porabe sredstev občine. Ta nadzor je bil uveden na podlagi odstopljene anonimne prijave s strani Komisije za preprečevanje korupcije. Sama celega poročila ne bom brala, samo bistvene stvari.

Kajak center upravlja Javni zavod za šport Nova Gorica na podlagi pogodbe, ki je bila sklenjena leta 2007. V 15. členu te pogodbe so navedeni pogoji oddajanja centra v najem oziroma v uporabo ter, da upravljavec oddaja osnovna sredstva v najem oziroma uporabo samo na podlagi pogodbe po predhodni uskladitvi s strokovno komisijo in strokovnim svetom zavoda.

Nadzorni odbor ni pridobil podatka, da bi bila ustanovljena ta komisija. Javni zavod za šport Nova Gorica je leta 2011 sklenil s Kajak klubom Soške elektrarne pogodbo o uporabi centra. S to pogodbo je javni zavod kot upravljavec oddal v uporabo našete objekte kajak centra, kajak klubski prostor, prostor za skladiščenje opreme, tribune in tako dalje, s tem, da ima uporabnik ob tekmovanju možnost souporabe informacijsko-gostinskega objekta.

Uporabnik za objekt za 100 ur mesečne vadbe plača 200,00 EUR. V pogodbi je med drugim določen tudi način trženja centra in način določanja pokrivanja tekočih stroškov vzdrževanja objektov in opreme. Javni zavod je dolžan kriti stroške vzdrževanja, obratovanja in skrbeti za redno vzdrževanje. Nadalje je določeno tudi, da bo javni zavod s soglasjem kluba zaposlil delavca, ki bo skrbel za obratovanje in vzdrževanje objektov ter sodeloval pri izvedbi kajakaškega in dopolnilnega programa kluba. Zaposlena oseba bo za delo obratovanja in vzdrževanja odgovarjala zavodu, za pomoč pri izvedbi kajakaškega in dopolnilnega programa kluba pa klubu. Pogodba je bila sklenjena za nedoločen čas.

Javni zavod za šport je imel preko pogodbe o sodelovanju za potrebe centra najetega zunanjega sodelavca. Ta pogodba je bila sporazumno prekinjena 2020. Javni zavod je junija 2020 predlagal klubu spremembo pogodbe o uporabi tako, da bi jo

uskladili z veljavno zakonodajo, predvsem z Zakonom o stvarnem premoženju države in lokalnih skupnosti. Glede pogodbe, predvsem pa obveznosti zaposlitve je pravno mnenje na prošnjo zavoda 29. 1. 2021 podala pravna služba občine, in sicer, da je 11. člen pogodbe v nasprotju s prisilnimi predpisi in kot takšen ničen, ter da pogodba o uporabi ni v skladu s predpisi, ki urejajo stvarno premoženje države in lokalnih skupnosti in bi jo bilo potrebno uskladiti, kakor tudi z vsemi drugimi veljavnimi predpisi in po vsej verjetnosti tudi z dejanskim stanjem.

Nadzorni odbor je potem pridobil obsežno korespondenco med javnim zavodom in klubom, kjer se je poskušalo urediti pogodbeno razmerje, vendar do dneva sprejetja oziroma priprave tega poročila ta sporazum ni bil dosežen. Iz pridobljene korespondence med javnim zavodom in klubom je razvidno, da je klub poleg še enega samostojnega podjetnika edini uporabnik centra in da samostojno odloča o uporabi Kajak centra Solkan in dodelitvi uporabe centra drugim.

Stroške vzdrževanja in obratovanja ter do 10. 4. 2020 tudi stroške zunanjega sodelavca plačuje javni zavod. Stroški so v letih od 2016 do 2020 znašali približno 45.000,00 EUR letno, v letu 2020 so bili zmanjšani na cca 29.000,00 EUR. Prihodki znašajo 3.500,00 EUR letno, od tega se od kluba pridobi 2.000,00 EUR letno.

S strani Javnega zavoda za šport je bil nadzorni odbor nadalje obveščen, da je klub v letu 2021 zamenjal vse ključavnice na centru in o tem ni obvestil upravljavca, to je javnega zavoda, niti jim ni izročil duplikatov ključev. Iz korespondence med javnim zavodom in občino je bilo razvidno tudi, da naj bi te prostore uporabljal poleg kluba tudi Javni zavod za turizem, vendar odbor ni pridobil pravne podlage.

Klub je tudi najemnik gostinskega obrata v centru. Soglasje za najem je pridobil od javnega zavoda. V okviru ukrepov za preprečevanje epidemije je v prvem valu občina klubu odobrila oprostitev najemnine, v drugem valu, ko je o tem odločal zavod, pa klub te oprostitve ni pridobil, ker ni opravljal gospodarske dejavnosti, ki bi bila otežena ali onemogočena.

Iz Poročila o opravljeni notranji reviziji dela poslovanja Javnega zavoda za šport Nova Gorica za leto 2018 in 2019 z dne 10. 7. 2020, ki ga je opravila preizkušena državna notranja revizorka Simona Krese, izhajajo določene ugotovitve glede poslovanja tega centra, in sicer povzemam, med drugim kar se ugotavlja, da Javni zavod za šport športne objekte oddaja uporabnikom v občasno uporabo po urah. Način oddajanja športnih objektov v lasti občine v uporabo, višino uporabnine in način plačila uporabnine določa Pravilnik o načinu oddajanja telovadnic in drugih športnih objektov v Mestni občini Nova Gorica iz leta 2007, s spremembami 2008. Uporabnina se usklajuje enkrat letno v začetku šolskega leta na podlagi Ugotovitvenega sklepa župana skladno z rastjo cen življenjskih potrebščin. Cene uporabe športnih objektov od leta 2009 niso bile spremenjene, prav tako niso bili izdani sklepi, s katerimi bi se uskladile z rastjo življenjskih potrebščin. Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih upravni lokalnih skupnosti iz leta 2018 na novo opredeljuje oddajanje nepremičnin v občasno uporabo, in sicer kot uporabo po posameznih urah ali dnevni, pri čemer oddaja po urah ne sme preseči povezanih 23 ur, oddaja po dnevni pa ne povezanih 31 dni. Uporabnina za oddajanje nepremičnega premočnega občine se določi s cenikom, ki ga sprejme župan. Cenik se objavi na javnem mestu in na spletni strani upravljavca. Uporabnina, ki se določi s cenikom, predstavlja tržno odmero, ki se določi izkustveno ali s cenitvijo tako, da se z uporabnino pokrijejo obratovalni stroški in stroški manjših vzdrževalnih del. Uporabnina se plača na podlagi izstavljenega računa. Glede na navedeno določbe Pravilnika o uporabi športnih objektov o pristojnosti upravljavca, da določi cene občasne uporabe za določene kategorije uporabnikov, nimajo podlage v zakonu oziroma je za določitev cenikov pristojen župan.

Tudi pri oddaji prostorov v najem se opozarja na spremembo prej navedenega zakona. Določa namreč, da o pravnem poslu ravnanja s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti odloči in sklone pravni posel župan oziroma oseba po pooblastilu, pri čemer se pooblastilo podeli za posamezni pravni posel. Ne glede na določbe Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za šport v zvezi z ravnanjem s

premoženjem tako upravljavec občinskega stvarnega premoženja ne more več samostojno sklepati pogodb, ampak je za to pristojna občina.

Ob tem opozarjamo še na Zakon o športu, ki v 70. členu definira, da javni športni objekti in površine za šport v naravi so v javni rabi in jih lahko za namen za katerega so bili zgrajeni in urejeni, uporabljajo vsi pod enakimi pogoji. Iz gradiva Javnega zavoda za šport izhaja, da so določene aktivnosti za ureditev teh vprašanj že v teku.

Glede na vse navedeno je Nadzorni odbor Mestne občine Nova Gorica sprejel Sklep s katerim ugotavlja, da je gospodarjenje s sredstvi Kajak centra Solkan do določene mere nepregledno, kar je potrebno odpraviti in izboljšati preglednost uporabe ter gospodarno ravnanje z javnimi sredstvi centra, da se prepreči možnosti koruptivnih tveganj pri njihovi uporabi.

Nadalje nadzorni odbor predlaga, da strokovne službe občine in Javnega zavoda za šport takoj pristopijo k urejanju vseh potrebnih dokumentov, ki urejajo upravljanje z javnimi sredstvi na področju športa v občini in jih uskladijo z veljavno zakonodajo.

Nadalje se predlaga, da se pri urejanju upravljanja Kajak centra Solkan vključijo vsi sedanji deležniki, k jih delovanje tega centra zadeva, vključno s Krajevno skupnostjo Solkan.

Predlaga se tudi, da se v čim krajšem času pristopi k spremembam in dopolnitvam Pravilnika o načinu oddajanja telovadnic in drugih športnih objektov v Mestni občini Nova Gorica v uporabo, saj ga je potrebno uskladiti z veljavno zakonodajo in tako zagotoviti večjo preglednost pogojev za uporabo teh objektov.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Hvala. Odpiram razpravo. Besedo predajam svetniku Alešu Markočiču.

Svetnik Aleš Markočič:

Hvala za izčrpno poročilo. Prebral sem sedaj te sklepe in tudi na ugotovitve nadzornega odbora župan ni imel pripomb, kar pomeni, da so ugotovitve nadzornega odbora pravilne.

Sedaj me zanima, glede na to, da ste predlagali, saj morda ni to vprašanje prav za vas, predloge, pobude, ali se je od takrat do danes že kaj spremenilo, ali se na tem dela župan in ali bomo svetniki seznanjeni z realizacijo teh vaših pobud, kar priporočate v vaših ugotovitvah. Ali bo sedaj to ostalo zgolj na papirju? Ali bomo o tem kot sem rekel, bili seznanjeni tako mi oziroma vi, da so se te vaše pobude dejansko tudi potem uresničile oziroma realizirale?

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj župan ne podaja vsebine teh točk. Nadzorni odbor je samostojen organ, deluje samostojno in tudi sklepa samostojno, tako, da si težko predstavljam, da bi župan sedaj pripominjal k temu. So pa zaključki in priporočila zelo jasna in jih tudi jemljemo zelo resno v vseh poročilih, v vseh delih. Tako bom rekel, da je delo nadzornega odbora res v pomoč izboljšanju delovanja mestne občine, tako uprave kot vseh povezanih subjektov.

Še enkrat se zahvaljujem nadzornemu odboru v tem mandatu, ki vestno opravlja delo in podaja tudi konstruktivne predloge za izboljšave.

Besedo ima Elena Zavadlav Ušaj.

Svetnica mag. Elena Zavadlav Ušaj:

Pri poslušanju in tudi prebiranju teh sklepov, pa tudi celotnega gradiva k tej točki sem se predvsem spraševala kako, da se je dejansko šele sedaj na podlagi odstopnega gradiva KPK-ja kot sem razumela, ugotovilo za te napake. Ali se prej ni vedelo za te napake?

Vem, da na to mogoče težko odgovorite, ampak imam pomislek, da se mogoče tudi s katerim drugim društvom, zavodom skrivajo, če lahko tako rečem pogodbe, ki so se seveda sedaj pokazale, da niso usklajene z zakonodajo. Kar pomeni, da so taka društva v privilegiranem položaju napram ostalim društvom, tako z vidika prejemanja sredstev glede najemanja prostorov kot tudi zaposlovanja, ker tu je tudi velik odliv s strani zaposlovanja, kar pomeni, da delamo škodo občinskemu proračunu.

Zanima me, ali ste mogoče kot nadzorni odbor pomislili, da bi poiskali oziroma pregledali tudi poslovanje ostalih športnih društev, ki so povezani kakorkoli na tak način z uporabo prostorov, ki so bodisi v občinski lasti.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ali boste kar odgovorili? Prosim.

Tjaša Harej Pavlica, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica:

Nadzorni odbor zaenkrat te pobude še ni prejel, tudi sam se za to ni odločil. Najbrž je tu žogica bolj na Javnem zavodu za šport, ki sklepa te pogodbe in ki ima tudi pregled nad svojimi pogodbami in s kom jih sklepa in z vsemi objekti, ki jih upravlja. Mislim, da je tu bolj vprašanje za Javni zavod za šport. Nadzorni odbor pa se zaenkrat s tem ni ukvarjal, da bi širil ta svoj nadzor.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo ima svetnica Aleksandra Fortin.

Svetnica Aleksandra Fortin:

Da, res je, mogoče bom kar nadaljevala vašo tezo. Sem poslušala, ko ste mogoče malo preskočili ta zadnji odstavek, da iz gradiv Sveta Javnega zavoda za šport izhaja, da je bil svet zavoda seznanjen s to problematiko od vsega začetka. Govorim s sporazumno prekinitvijo pogodbe zunanjemu sodelavcu, se pravi od aprila 2020, kjer smo pač MONG zaprosili za strokovno pomoč v reševanju te zadeve in mogoče bi nadaljevala z govorom kolegice Zavadlav. Da, ne vem društvo A za 100 ur 500,00 EUR, za 200 ur 1.000,00 EUR. Kje so ta društva mogoče oškodovana? Na koncu ste omenili pravilnik o oddajanju telovadnic. Da, kajakaški center ni v tem pravilniku in določena je uporabnina 200,00 EUR za 100 ur.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica, vi ste danes v dveh vlogah. To se zgodi nekajkrat, ker pač gre za zavod in hkrati svetniško funkcijo. Odgovore lahko podate pismeno, ne bi pa sedaj odpirali razpravo konkretno na ta vprašanja.

Svetnica Aleksandra Fortin:

Ali nimam možnosti razprave?

dr. Klemen Miklavič, župan:

Lahko razpravljate kot svetnica, ne pa v imenu Javnega zavoda za šport.

Svetnica Aleksandra Fortin:

Sem malo v zadregi.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Vi ste slučajno oboje v isti osebi. Tu imamo sedaj razpravo s predsednico nadzornega odbora.

Svetnica Aleksandra Fortin:

V redu, bom pa tako rekla. Gospa Elena Zavadlav je povedala vse.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnica Elena Zavadlav Ušaj, ali imate repliko na svetnico Aleksandro Fortin?

Svetnica mag. Elena Zavadlav Ušaj:

Predvsem imam repliko, in sicer zakaj. Ker mislim, da smo tu svetniki nekako prikrajšani za odgovore, če jih ne prejmemo. Če imamo možnost dobiti na sami seji pojasnila, hkrati pa ugotavljamo, da gre tu za oškodovanje občinskega proračuna, mislim, da bi morali biti

vsi skupaj zainteresirani, da slišimo, zakaj je do tega prihajalo in seveda še kakšno dodatno informacijo.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Drži. Dve možnosti sta. Ena je, da naredimo posebno točko in na to odgovarja uprava, druga možnost pa je, da povabimo ravno tako k poročanju Javni zavod za šport in takrat to potem obravnavamo.

Gabrijel Fišer. Prosim.

Svetnik Gabrijel Fišer:

Glede na to, da sem predsednik Sveta Javnega zavoda za šport, bi tu želel razpravljati. Potrudil se bom, da ne bom padel v kakšen konflikt interesov. Razprava bo kratka.

Sigurno gre tu ena zahvala direktorici, da se je v bistvu ta klopčič sploh nekako začel razpletati, je pa še precej daleč, da bo tudi razpleten. Tu gre za eno precejšnje kisljabolko. Ni lahko, ker so pač apetiti in pričakovanja nekih posameznikov precejšnji, so utečeni v neke smeri in jih je dostikrat težko uskladiti. Problem je kompleksen.

Svet javnega zavoda je bil v bistvu seznanjen s to problematiko že prej, sigurno pa sedaj v zadnjem času kar ga sam vodim in je v bistvu to poročilo nadzornega odbora skupaj z nekaterimi drugimi dokumenti tudi obravnaval na seji.

Sprejeli smo tudi sklep, ki je relativno usklajen s tem, kar predlaga nadzorni odbor, torej, da je ta razmerja definitivno potrebno urediti, seveda kot priporočila nadzorni odbor v sodelovanju vseh deležnikov. Se pravi, da tega zavod ne bo mogel urediti sam brez izdatnega sodelovanja občine in bi rekel tudi krajevne skupnosti, tako kot piše. Kar se pa tiče oškodovanja občinskega proračuna, bi samo komentiral, da je to zaenkrat hipoteza, ki se seveda lahko izkaže za resnično.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ali imate proceduralno? Svetnica Elena Zavadlav Ušaj, ste že razpravljali. Ali želite postopkovno? Prosim.

Svetnica mag. Elena Zavadlav Ušaj:

Glede na to, da obstaja interes med svetnicami in svetniki, da bi to opravili kot širšo razpravo na naslednji seji kot posebno točko, predlagam, da se da na glasovanje sklep za samostojno točko z obravnavo in pojasnili v zvezi z ugotovitvami v poročilu nadzornega sveta.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Sedaj prosim še pismeno, da bomo vedeli, o čem glasujemo. Ni več prijavljenih na razpravo. Predsednica, ali želite še kaj dodati? Ne.

Odrejam pet minutno pavzo. Ob 17.00 uri se spet zberemo zato, da zaključimo to točko.

Prosim za red v dvorani, ker bomo nadaljevali po pavzi. Prejeli smo besedilo predlaganega sklepa in ga pravopisno dopolnili. Tiskalnik pravkar pripravlja sklep. Svetnice in svetniki bi ga morali prejeti v vaše nabiralnike. Če pogledate v vaše nabiralnike, sklep bi morali prejeti v vaše nabiralnike. Ko boste imeli pred seboj, ga bom pa še enkrat prebral.

Na predlog svetnice Elene Zavadlav Ušaj dajem na glasovanje sledeči predlog Sklepa: »Mestni svet Mestne občine Nova Gorica naj na prvi naslednji seji obravnava poročilo občinske uprave in Javnega zavoda za šport Nova Gorica o ugotovitvah Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica, ki so bile izpostavljene na današnji seji mestnega sveta. K točki naj se povabi tudi direktorico Javnega zavoda za šport.« Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 20 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI je glasoval: Valter Vodopivec.

Sklep je bil sprejet.

S tem zaključujemo točko 7. Se opravičujem, glasovati moramo tudi o seznanitvenem sklepu v zvezi s podanim poročilom.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o seznanitvi s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru nad upravljanjem Kajak centra Solkan, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 27 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na točko 8.

8. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru proračunske postavke 09005 – spodbude za urejanje zemljišč, pospeševanje in razvoj kmetijstva

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ponovno predajam besedo Tjaši Harej Pavlica, predsednici Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica. Prosim.

Poročevalka: Tjaša Harej Pavlica, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica

Namen tega nadzora je bil preveriti zakonitost in porabo sredstev na tej obravnavani proračunski postavki. Gre za leto 2020, ko je bilo na tej proračunski postavki porabljeno cca 128.000,00 EUR. Znotraj tega sta bila dva razpisa, eden za skupinske izjeme, to je za osnovno kmetijsko dejavnost, drugi pa za ukrepe »de minimis«, to je dopolnilno kmetijsko dejavnost. Ob pregledu celotne dokumentacije ni bilo ugotovljenih nobenih nepravilnosti. Same številke izhajajo iz poročila in jih tu niti ne bom brala.

Glede na navedeno, je potem nadzorni odbor sprejel sklep, s katerim je ugotovil, da je bila poraba na tej navedeni proračunski postavki v skladu z zakonodajo ter je vsa pripadajoča dokumentacija vodena pregledno in transparentno.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Če ni razpravljavcev, predlagam, da sprejmemo sklep o seznanitvi... Se opravičujem, Elena Zavadlav Ušaj.

Svetnica mag. Elena Zavadlav Ušaj:

Rada bi samo vprašala, in sicer oddani sta bili dve pritožbi, pa me zanima samo vsebina, ali so se pritoževali na postopek ali karkoli drugega.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prosim za pojasnilo, v kolikor je dostopno.

Tjaša Harej Pavlica, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica:

Točnega pojasnila vam ne bom dala, ker karkoli vam bom rekla, se bom malo izmišljevala. V glavnem sta bili rešeni pravilno, ampak za vsebino vam žal vam sedaj ne bi znala povedati.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ali se je še kdo odločil, da bi razpravljal? Ne. Zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o seznanitvi s Končnim poročilom o opravljenem nadzoru proračunske postavke 09005 – spodbude za urejanje zemljišč, pospeševanje in razvoj kmetijstva, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 27 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na točko 9.

9. točka dnevnega reda

Predlog Letnega programa športa v Mestni občini Nova Gorica za leto 2022

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo predajam Robertu Cenciču iz oddelka za družbene dejavnosti.

Poročevalec: mag. Robert Cencič, višji svetovalec za družbene dejavnosti

Letni program športa, ki ga imate pred seboj, je akt, ki dejansko pravi, kaj se bo v letošnjem letu v lokalni skupnosti sofinanciralo na področju športa. Letni program športa je tisti akt, ki je tudi osnova za izvedbo javnega razpisa. V bistvu se bo v letošnjem letu javni razpis, če boste danes sprejeli ta letni program, prav kmalu že objavil. Predvideva 396.000,00 EUR sredstev na programih in 35.000,00 EUR za športne prireditve. Torej skupaj v višini 431.000,00 EUR.

Letni program športa določa programe in višino sredstev, ki se namenjajo v občinskem proračunu za področje športa. Za leto 2022 posebnih sprememb ali odmikov izpred preteklih let nismo naredili. V letnem programu upoštevamo vsa področja, ki smo jih do sedaj, celo eno novo smo uvedli in to je športna vzgoja otrok s posebnimi potrebami. Zakaj do sedaj tega nismo vnesli? Vsako leto naredimo neko analizo in pogledamo, kaj na športnem področju sploh obstaja, kakšne so želje, kakšne so potrebe društev, ki jih imamo. Teh društev na področju športa ni malo, govorimo o približno 80 aktivnih društvih. Na razpis se jih sicer prijavlja nekoliko manj, v povprečju okoli 60, tako, da dejansko na podlagi te analize s čim se ta društva ukvarjajo, je potem pripravljen tudi letni program in skladno z njim tudi razdelitev, kot je navedeno v 7. členu, po procentih smo šli in zraven so potem tudi navedeni zneski, kot sem rekel od osnove 396.000,00 EUR.

Kot ste že prej razpravljali, je bil letni program športa usklajen z Javnim zavodom za šport in s Strateško skupino za šport in športni turizem. Glavni akter v tej zgodbi pa je

Športna zveza Nova Gorica. Športnim zvezam že sam zakon o športu dodeljuje to pravico oziroma to moč, da so oni edini soglasodajalci na ta akt, vsi drugi so navedeni v našem odloku in je to na nek način naša posebnost. Tega pač ne bi bilo niti potrebno ampak, da dosežemo čim širšo športno sfero, smo tudi dodali to Strateško skupino za šport in športni turizem in Javni zavod za šport.

Tako bom rekel. V letnem programu športa so navedeni vsi športi od športne rekreacije do vrhunškega športa. Natančno je navedeno vse, kar se lahko skozi javni razpis nekemu sofinancira, predvsem se pogovarjamo tu o strokovnem kadru, trenerjih, o najemu športnih površin oziroma uporabi in pa o materialnih stroških, ki jih lahko nekdo pridobi predvsem za tekmovalni šport.

Imamo tudi poglavje o večjih športnih prireditvah. Še vedno dopuščamo prijavo vsem in izvedbo vseh prireditev na vseh nivojih, se pravi od občinskega, po domače rečeno kakšnih trojk v nogometu po vaseh, do največjih športnih prireditev, ki so vsako leto, tako, da je tudi ta razdelilnik v samem letnem programu.

Še to naj rečem, da v letnem programu športa še vedno zasledujemo logiko, da večino denarja namenjamo otrokom in mladini. Res je, da se dve tretjini denarja usmerja v tako imenovani program športa otrok in mladine usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport, ko se pač pogovarjamo o teh največjih klubih, kot so kajak, atletika, odbojka, nogomet. Tam veste, da je tudi največje število otrok, največje število tekmovalcev, največje število trenerjev in stroški so tam zelo, zelo visoki. Zato bom rekel, kot sem rekel prej, da je na podlagi teh analiz potem namenjenih tudi tam največ denarja.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Zadevo je obravnaval odbor za kulturo, šolstvo in šport. Besedo ima Svit Trkman, predsednik odbora.

Svit Trkman, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Odbor je obravnaval Letni program športa v MONG za leto 2022, nanj nima pripomb in predlaga sprejem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Svetnica Aleksandra Fortin.

Svetnica Aleksandra Fortin:

Kot sem že prej pojasnila, sem včeraj na odboru mogoče malo širše predstavila svoje videnje letnega programa športa. Mislim, da imamo v sodelovanju z oddelkom v prihodnosti kar nekaj dela. Javni zavod za šport je podal kar nekaj pripomb, predlogov. Tudi ta predlog, da se uvrsti v sofinanciranje športnih programov športna vzgoja otrok s posebnimi potrebami, je predlog Javnega zavoda za šport. Letos prvič so tudi določena sredstva, ni več procentov, tako, da apeliram na vse svetnike in svetnice, ker smo že kar v zamudi, da ta program podpremo, da se bo lahko objavil razpis.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ni več prijavljenih na razpravo.

Zato predlagam, da sprejmemo Sklep o sprejemu Letnega programa športa v Mestni občini Nova Gorica za leto 2022, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 27 svetnikov jih je 19 glasovalo za.

ZA so glasovali: Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlovič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Sklep je bil sprejet.

S tem zaključujem točko in se zahvaljujem poročevalcu. Prehajamo na točko 10.

10. točka dnevnega reda

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica (skrajšani postopek)

dr. Klemen Miklavič, župan:

K besedi vabim Marinko Saksida, vodjo oddelka za družbene dejavnosti. Prosim.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti

Predlagamo nekaj sprememb akta o ustanovitvi Osnovne šole Kozara Nova Gorica. Prva sprememba se nanaša na uveljavitev Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, ki spreminja sestavo svetov zavodov vrtcev in osnovnih šol. Namesto dosedanjih petih predstavnikov delavcev v svetnih teh zavodov so sedaj predvideni trije. To je prva sprememba, ki jo predlagamo s tem gradivom. Z gradivom smo morali pohiteti, ker mandat v Svetu zavoda Osnovna šola Kozara poteče maja letos.

Druga sprememba predvideva, da se lahko svet zavoda konstituira, če je imenovana oziroma izvoljena večina predstavnikov sveta zavoda, to je sedem od devetih. Preostala dva predstavnika prihajata iz vrst oziroma pokrivata področje šolske vzgoje oziroma prilagojenega programa za predšolske otroke, tako imenovanega razvojnega oddelka. Trenutno deluje razvojni oddelek pod okriljem Vrtca Nova Gorica, kot je bila pa tudi odločitev mestnega sveta je dolgoročna usmeritev, da ta program preide pod Osnovno šolo Kozara, tako, da te aktivnosti tečejo in se bo to predvidoma zgodilo še letos.

Potem smo pa še na predlog ravnatelja Osnovne šole Kozara spremenili tudi 5. člen odloka, ki opredeljuje dejavnost zavoda, to je pa opisano v spremembi 5. člena.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Zadevo je obravnaval odbor za šolstvo, kulturo in šport. Svit Trkman, prosim.

Svit Trkman, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Tudi v tej točki predlagamo mestnemu svetu sprejem.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Svetnica Mirjam Bon Klanjšček, prosim.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:

Imam samo eno vprašanje. Zaradi spremembe zakonodaje bo verjetno potrebno to narediti za vse osnovne šole v občini. Ali to mislite narediti hkrati za vse, ali bomo vsakič poslušali vsako spremembo?

Predlagam, da bi to naredili v enem paketu, sicer za vsako šolo posebej in potem bi obravnavali vse. Zaradi spremembe zakonodaje bo potrebno narediti pri vseh.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Marinka, prosim.

mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti:

Zakon nam daje eno leto časa, da to uredimo in je v planu, da pripravimo v paketu pri vseh zavodih, kjer je to potrebno uskladiti.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ni več razpravljavcev in zaključujem.

Predlagam, da sprejmemo Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica, v prvi obravnavi. Se

držimo skrajšanega postopka. Trenutno glasujemo v prvi obravnavi, potem bomo pa v isti seji odprli možnost še za amandmaje in drugo obravnavo. Glasovanje teče.

Od 27 svetnikov jih je 26 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Sedaj pa prehajamo na drugo obravnavo. Vprašanja so bila že odgovorjena, zato poročevalki ni treba več odgovarjati na vprašanje iz prve obravnave. Opiram pa še enkrat razpravo in dajem možnost za vložitev amandmajev. Ni razpravljavcev in ne amandmajev.

Predlagam, da se sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

Odlok je bil sprejet.

11. točka dnevnega reda

Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili v Mestni občini Nova Gorica (skrajšani postopek)

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo predajam Martini Remec Pečenko, vodji oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe. Prosim.

Poročevalka: Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe

Predlagamo dve manjši spremembi oziroma dopolnitvi odloka. Prva se nanaša na 2. člen, kjer je namen razširiti nabor potencialnih izvajalcev oziroma prijaviteljev s ciljem, da bi to dejavnost lahko izvajal na primer tudi javni zavod kot na primer gasilci, v kolikor bi se to seveda izkazalo kot realna možnost.

Druga sprememba pa se nanaša na 10. člen odloka, kjer je potrebno najprej povedati, da so plačila stroškov ravnanja z zapuščenimi vozili dolžni plačati lastniki teh vozil in za plačilo jim je treba pač izstaviti račun in v primeru neplačila se izvede izterjava. V veljavnem odloku je predvideno, da izterjavo izvaja izvajalec ravnanja z zapuščenimi vozili in ker bomo zelo težko dobili izvajalca, ki je pripravljen izvajati storitve pod takimi pogoji, predlagamo, da izstavljanje računov lastnikom in izterjavo izvaja mestna občina. Namreč nerealno je pogojevati in zahtevati sploh na tem področju, kjer ni konkurence, da bi občina kot naročnik storitve zahtevala od izvajalca, da plačilo za to storitev, ki jo izvede, terja od tretjih oseb.

Predlagamo, da se sprejme Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili v Mestni občini Nova Gorica.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Besedo predajam Luki Manojloviću, predsedniku odbora za prostor. Prosim.

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Mi smo o tem razpravljali in predlagamo mestnemu svetu, da zadevo sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Opiram razpravo. Ni razpravljavec.

Predlagam, da se sprejme Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili v Mestni občini Nova Gorica, v prvi obravnavi. Dajem na glasovanje. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 26 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Odlok je bil sprejet.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prehajamo na drugo obravnavo. Tudi tu ni potrebno odgovarjati na vprašanja, ker jih ni bilo. Opiram pa razpravo in dajem možnost amandmajev. Ni razpravljavec in niti amandmajev.

Predlagam, da sprejmemo Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili v Mestni občini Nova Gorica, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 27 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Odlok je bil sprejet.

12. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom o realizaciji pravnega posla, ki ni bil predviden v veljavnem Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2021 – odkup zemljišča parcela št. 21/100 k. o. 2304 - Nova Gorica

dr. Klemen Miklavič, župan:

K besedi vabim Blaža Mozetiča, vodjo oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo. Prosim.

Poročevalec: mag. Blaž Mozetič, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo

Na podlagi Zakona o stvarnem premoženju in pa sklepa mestnega sveta je bil opravljen ta posel, ki ni bil zajet v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem. Gre za omenjeno parcelo 21/100 k. o. Nova Gorica. Posel je bil realiziran v višini 25.050,00 EUR. Predvsem parcela je bila kupljena zaradi potreb oziroma zaradi zaokroževanja zemljišč na območju okrog železniške postaje, kjer se načrtujejo predvsem infrastrukturne potrebe za izvedbo EPK 2025.

Predlagamo mestnemu svetu, da predloženi sklep obravnava in pa sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Gradivo je bilo dodeljeno v obdelavo odboru za prostor. Luka Manojlovič, prosim za poročilo.

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Enako kot pri prejšnjem se tudi tu odbor s predlogom strinja in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Odpiram razpravo. Svetnik Egon Dolenc.

Svetnik Egon Dolenc:

Mene samo zanima, če je že določen natančen namen, kaj se bo tam gradilo oziroma za kaj se bo uporabljala ta parcela. Iz Zemljiške knjige namreč izhaja, da je na tej parceli neka stavba v izmeri približno 25 m², sicer starejše gradnje, ima pa ta parcela gor vpisane kar štiri stvarne služnosti. Tako, da si verjetno pri tako obremenjeni parceli kaj dosti ne bomo mogli pomagati.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Ali boste odgovorili? Prosim.

mag. Blaž Mozetič, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo:

Kaj konkretno in za kakšen namen bo ta objekt oziroma parcela, saj ni samo ta, je še del drugih parcel, ni še določeno, tako, da so to sedaj stvari, ki so še v teku.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Svetnik Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:

Sedaj nekaj tu ne razumem. Župan, vedno ste zagovarjali, da kupujemo nekaj, ko vemo, kaj tam bo. Sedaj imamo spet neko drugo zgodbo. Sedaj kupujemo, ko ne vemo, kaj tam bo. Župan, drži, da ste to zagovarjali. Popravite me, če se motim.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Boste dobili pismeno. Ni več razpravljavcev, zato zaključujem.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o seznanitvi s Poročilom o realizaciji pravnega posla, ki ni bil predviden v veljavnem Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2021 – odkup zemljišča parcela št. 21/100 k. o. 2304 - Nova Gorica, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 17 glasovalo za.

ZA so glasovali: Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Sebastijan Komel, Tina Krog, Luka Manojlovič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Rusjan, Vida Škrj, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Sklep je bil sprejet.

13. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o vzpostavitvi grajenega javnega dobra za nepremičnine s parcelno številko 1187/28, parcelno številko 1175/4, parcelno številko 1182/14 ter parcelno številko 1182/31, vse k. o. 2302 - Kromberk

dr. Klemen Miklavič, župan:

Prosim Blaža Mozetiča, da tudi pri tej točki poroča.

Poročevalec: mag. Blaž Mozetič, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo Mestne občine Nova Gorica je po uradni dolžnosti uvedel postopek za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za predmetne parcele. Predmetne nepremičnine so last Mestne občine Nova Gorica in v naravi predstavljajo del dostopne ceste v načrtovano Poslovno-ekonomsko cono Kromberk. Delno na posameznih parcelah potekajo tudi komunalni vodi in pa sama cesta. Se pravi, da gre v naravi za javne površine, ki so namenjene splošni rabi. Zato se tem predmetnim nepremičninam dodeli status grajenega javnega dobra, ki je zaznamovan kot zaznamba v Zemljiški knjigi.

V skladu s Statutom Mestne občine Nova Gorica predlagamo, da se predloženi sklep obravnava in sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Zadevo je obravnaval odbor za prostor. Svetnik Manojlovič.

Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:

Tudi tu predlagamo mestnemu svetu, da zadevo sprejme.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Opiram razpravo. Ni razpravljavcev.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o vzpostavitvi grajenega javnega dobra za nepremičnine z navedenimi parcelnimi številkami, vse v k. o. Kromberk, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 28 svetnikov jih je 24 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlovič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

Sklep je bil sprejet.

14. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o seznanitvi s projektom Center zelenih tehnologij, njegovim pomenom za razvoj Mestne občine Nova Gorica ter potrebnimi aktivnostmi v letu 2022

dr. Klemen Miklavič, župan:

K besedi vabim Simona Mokorela, višjega svetovalca za evropske in druge projekte. Prosim.

Poročevalec: Simon Mokorel, višji svetovalec za evropske in druge projekte

Imam pripravljeno prezentacijo. Glede na predlog svetnice smo pripravili kratko predstavitev stanja na projektu Center zelenih tehnologij. Zakaj je potreba oziroma zakaj se Mestna občina Nova Gorica vključuje tudi zelo intenzivno v sodelovanje z Univerzo v Novi Gorici pri pripravi Centra zelenih tehnologij in kratke aktivnosti, ki nas čakajo v letošnjem letu, ki jih moramo izvesti, da naredimo korake naprej k doseganju cilja, ki smo si ga zastavili. Matej, če podaš naslednjega.

Te aktivnosti so se predvsem vrtele okrog tega, kako Center zelenih tehnologij strukturirati, se pravi kdo bo nosilni subjekt pri Centru zelenih tehnologij. Na ta način smo tudi podpisali dogovor z Univerzo v Novi Gorici, kjer smo v prvi vrsti bili samo Mestna občina Nova Gorica in univerza, v kasnejši fazi glede na to, da je center zelo namenjen gospodarskim subjektom, smo v širšo skupino povabili tudi gospodarske subjekte in tudi civilno javnost, tako, da smo naredili kar nekaj krogov oziroma tudi pogovorov med gospodarskimi subjekti, na kakšen način bi se gospodarski subjekti vključevali v Center zelenih tehnologij, kaj je pomembnost Centra zelenih tehnologij in kaj v bistvu dejansko prinaša gospodarskemu delu. Imeli smo tudi srečanje oziroma predstavitev pred ministrom za gospodarstvo g. Počivalškom ter predstavljeno je bilo tudi ob obisku Vlade RS, g. Janezu Janši ter tudi ministrici za izobraževanje in šport. Tako, da so nam dejansko vsi pritrdili, da je to eden izmed centrov, ki jih Slovenija kot taka zelo potrebuje.

S strani Univerze v Novi Gorici je za Center zelenih tehnologij zadolžen dr. Matjaž Valant. Po novem je dr. Matjaž Valant tudi prorektor univerze za inovacije, raziskave in razvoj, tako, da je še bolj s te strani nekako vključen v prenos aktivnosti, ki se dotikajo Centra zelenih tehnologij, se pravi prenos aktivnosti s strani univerze v subjekt.

Naslednji »slide«. Te krivulje je na daleč videti zelo težko, ampak na levi strani vidimo današnjo uporabo energentov. Glede na obveze, ki jih ima Evropska unija, jih moramo znižati toliko, kot jih vidimo na desni strani, torej pomeni ogromno. To bomo lahko dosegli samo takrat, ko bomo imeli pri nas dober kader, ki bo to razumel in podporne inštitucije in subjekt, da lahko take rezultate tudi dosegamo. S tem smo se tudi mi na en način zavezali k doseganju takih rezultatov s podpisom konvencije županov v Evropi, kjer smo se zavezali k 55 % znižanju emisij. Hkrati smo se pa tudi s prijavo, ki smo jo dali konec prejšnjega meseca na Evropsko komisijo na zeleno misijo, tudi zavezali, da se bomo čim bolj približevali neto vrednostim izpustov.

Torej vidimo, da v bistvu glede teh zavez, ki jih imamo, potrebujemo subjekte in ta subjekt imamo, to je agencija GOLEA, ki nam pomaga, potrebujemo pa še več konkretnih aktivnosti, ki nas bodo lahko pripeljale h končnim rezultatom in to so tudi nove tehnologije, ki se bodo pojavile v našem prostoru. Zelo v redu je, da se te tehnologije razvijajo pri nas skupaj z Univerzo Nova Gorica in Mestna občina Nova Gorica je eden od deležnikov tega prehoda, ki ga pač nujno potrebujemo.

Naslednji »slide«. Center zelenih tehnologij predstavlja dva stebra. Eden je infrastrukturni steber, se pravi, da bo potrebno zgraditi infrastrukturo, v katerem bo center imel svoj laboratorij, preko katerega bodo zunanji subjekti tudi pridobivali informacije in na konec koncev tudi realizacijo oziroma pripravo prototipov. Po drugi strani je pa tudi strokovno-izobraževalni, programski del, kjer pa se umeščajo že rezultati, ki so raziskovalne narave, razviti na Univerzi v Novi Gorici, lahko tudi v drugih univerzah, ki se potem preko centra transformirajo v operativno tehnologijo oziroma operativne storitve, ki jih potem potrebuje tudi okolje tako pri tem zelenemu prehodu.

Prosim, gremo na naslednji »slide«. Sklopi aktivnosti, kot sem povedal so tri. Raziskovalno razvojna dejavnost, to je tista raziskovalno razvojna dejavnost, ki ne spada pod univerzitetni del in ga univerza sama po sebi niti noče izvajati, ker je to aplikativna razvojna raziskava. Torej to pomeni, da so to raziskave na tem nivoju, ki direktno koristi gospodarstvu kot takemu, da svoje tehnologije, ki jih ima, oplemeniti z zeleno noto. Drugo je finančno tehnološko podporo, to pomeni, da je ogromno malih tako imenovanih inovatorjev, ki potrebujejo en suport tako v finančnem kontekstu kot v tehničnem kontekstu, tehnološkem kontekstu, da preide na naslednjo stopnjo, kjer je lahko možna produktivizacija. Izobraževalna dejavnost je pa ključnega pomena, ker s tem gradimo

svoje lastne kadre, ki bodo potem zmožni tudi razvijati oziroma sodelovati pri nadaljnjih aktivnostih tega centra.

Naprej. Kot sem povedal, je podpisan sporazum z univerzo. Mestna občina Nova Gorica v tem primeru tega sodelovanja nastopa kot pospeševalec vključevanja drugih deležnikov, tako, da smo imeli v bistvu ogromno predstavitev tudi drugim deležnikom iz tega naslova. Tako, da se nekako seznanijo z možnostjo, ki jo imajo. Sodelujemo pri pripravi pravnega statusa. Se pravi, kakšen bo pravni status Centra zelenih tehnologij glede na možnosti financiranja, glede na možnosti implementiranja v okolje. Pripravljamo izhodišča za umestitev infrastrukture v območju mestne občine. Se pravi, če si želimo imeti tak center in verjetno si ga vsi želimo imeti v našem okolju, mu moramo zagotoviti tudi kje se bo infrastrukturno pozicioniral. Pripravljamo umeščenost Centra zelenih tehnologij v državne dokumente. Se pravi, kako bi to zapisali tudi v operativne programe oziroma v operativne programe predvsem Ministrstva za gospodarstvo. V ta namen imamo sestanek z gospodom ministrom naslednje sredo, da se mu še enkrat malo bolj detajlno predstavi, dokumentacijo smo mu tudi že poslali. Izvajamo še druge aktivnosti, ki so v skladu z javno službo. Tu moramo malo paziti, da mi ne nastopamo že v kontekstu gospodarskih subjektov, kajti to je načeloma na ramenih gospodarstva.

Pomen za mestno občino je sigurno imeti mednarodni center, ki se ukvarja z zelenim prehodom in je za mestno občino ena kvaliteta, ki jo pač postavlja ob zid drugim takim mestom, ki se spopadajo s takim globalnim izzivom. S tem dobivamo tudi kompetenco pri marsikaterih drugih projektih in drugih programih. Pomenil bo sigurno v nekem segmentu, ko bo razvit do te mere, da bo ustvaril nova delovna mesta oziroma tudi posledično verjetno nova podjetja, povezujemo se v ta namen tudi s Primorskim tehnološkim parkom, kjer bo tehnološki park razvijal tudi tako imenovane start upe na tematiko zelenega prehoda.

Naslednji prosim. Ključne aktivnosti, ki nas pa sedaj čakajo so, da moramo vzpostaviti pravno osebo. Mi kot mestna občina imamo VIRS, se pravi zasebni zavod, katerega je danes lastnik samo Mestna občina Nova Gorica. Za ta namen bi lahko VIRS kot tak prestrukturirali v Center zelenih tehnologij, kar je zelo dobro, ker se je VIRS že v preteklosti tudi ukvarjal s takimi vsebinami. Se pravi, da tu dodajamo samo še kontekst zelenega in digitalnega, če temu rečemo. To je bilo tudi predstavljeno univerzi in Univerza Nova Gorica se s tem strinja, da bi lahko šli v tak proces oziroma tak postopek. Moramo zagotoviti umeščenost, se pravi določiti infrastrukturo oziroma kam lahko fizično umestimo infrastrukturo v naše okolje. Zato je bil tudi predlog že nekako predebatiran in nekako usklajen, da je zanimiv prostor v novi Poslovno-ekonomski coni Kromberk, ki jo sedaj postavljamo, ker tam bi lahko investicijo zelo hitro tudi izvedli. Čakamo še na rezultate razpisa, kjer smo oziroma UNG v njihovem imenu, ker še nimamo svoje skupne entitete, se je prijavil na razpis Evropske unije preko Horizon na Twinning projekt, kjer je v igri 15 milijonov evrov za začetne aktivnosti Centra zelenih tehnologij in hkrati s to povezavo, če bo to odobreno, imamo odobritev s strani predsednika vlade, da bo vlada v tem primeru dodala svojih drugih 15 milijonov, tako, da bo dobil center prvih 30 milijonov nekega semenskega kapitala za prvih šest let delovanja in funkcioniranja.

Tako, da sta v tem primeru dve ključni stvari, ki ju moramo v tem obdobju narediti. Se pravi neko skupno entiteto, kjer so določijo, zelo razmejijo, kdo ima kakšno funkcijo in kdo opravlja neko aktivnost znotraj te skupne entitete in v drugem primeru že postopke oziroma možnosti umestitve infrastrukturnega dela Centra zelenih tehnologij v naše okolje. Po našem predvidevanju in to je bila tudi sugestija ministra Počivalška je, da se center kot tak ne umešča v okolje univerze, ampak je boljše tak center umeščati v središče gospodarstva. Tako smo tudi mi predlagali, da bi se zaradi tega center kot tak lahko v bistvu umestil v novo poslovno cono.

Tu je še slikica te poslovne cone. Če pogledate, je to en objekt z zeleno streho, površine so take kot bi jih center potreboval, vsi ostali predlagani objekti kot taki pa so recimo del ostalih gospodarskih subjektov, ki se v coni že tako in tako nameravajo namestiti.

Ocenjena vrednost je bila pa približno 16 milijonov sedaj po tej varianti, tako so v bistvu v tej v igri, ki jih imamo, sedaj dva poziva. Eden je poziv Vladi RS oziroma Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo, drugi pa je poziv direktno na Horizon.

S katerim je že bilo vzpostavljeno sodelovanje. Prvo sodelovanje je bilo s Salonitom Anhovo, cementarna brez emisij. Tu so se v bistvu raziskave, ki so se zgodile na univerzi, transformirale v tehnično izvedbo, se pravi v izvedbo strojev, kjer toploto pretvarjajo v vodik in s tega vodika so potem pripravili v Salonitu tudi bencinsko črpalko, se pravi vodikovo črpalko, s katerimi lahko napajamo vodikove avtomate, aparature, avtomobile in tako dalje.

ECUBES, z njimi sodeluje predvsem Univerza v Novi Gorici, v zadnjem času pa tudi mi. Največji rezultati v lanskem letu. V novembru je bila vzpostavitev tako imenovane vodikove doline. Dogodek je bil v Novi Gorici. Podprla ga je tudi predsednica parlamenta Von der Leynova, to je bil nagovor na parlamentarnem odboru. Mi se tu borimo, da bi v sklopu Centra zelenih tehnologij tudi pridobili upravo tako imenovane vodikove doline.

S Kletjo Brda in Kletjo Vipava se je v bistvu razpravljalo o tematiki, kako bi se center vključil v razvoj trajnostnih pristopov v pridelavi in predelavi, se pravi, kako bi lahko s tehnologijo pomagali, da bo ta tehnologija bolj zelena. Z Zavodom COBIK se v bistvu pogovarjamo o operativni, gospodarski rabi glede modularnega sončnega generatorja.

To so sedaj primeri, ki zaenkrat delujejo brez neke entitete, se pravi delujejo dosti prostovoljno iz ena na ena pogovorov med gospodarstvom in univerzo. Center bi bil pa tisti, ki bi se postavil tu nekako v sredino in to še bolj pospeševal, da bi bilo v bistvu teh projektov vedno več in pa tudi glede na to, da potrebujemo neko znanje pri tem zelenemu prehodu, bi nam to zelo koristilo kot tako.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Hvala poročevalcu za poročilo. Gradivo je bilo dano v obravnavo odboru za gospodarstvo, zato dajem besedo svetnici Damjani Pavlica. Izvolite.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je zadevo obravnaval in predlagamo mestnemu svetu, da sprejme sklep o seznanitvi.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Odpiram razpravo. Besedo ima Mirjam Bon Klanjšček. Izvolite.

Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:

Zahvaljujem se vam za predstavitev. Sem prav vesela, da je prišlo na mojo pobudo do te predstavitve, da je ta stvar danes na dnevnem redu. Škoda le, da je prišlo gradivo pozno, kar smo že danes opozorili in seveda se potem človek ne more posvetovati z drugimi, da vidi kako in kaj. Upam, da bo naslednjič boljše.

Kakor sem razumela, je bilo že kar precej narejenega, vendar smo še vedno na začetku in je še kar dolga pot do dejanske uresničitve. Imam vprašanje, in sicer kdaj mislite, da bo prišlo do dejanske realizacije, ali po šestih letih kakor so ta zagonska sredstva sedaj predvidena, ali bo to prišlo že prej in tudi ali so vključeni v to sodelovanje tudi domači strokovnjaki s tega področja. V mislih imam g. Radovana Grapulina, ker vem, da se že dolgo, dolgo let ukvarja s temi stvarmi in je kar strokovnjak na tem področju.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Simon, poberemo vsa vprašanja, ali bomo odgovarjali sproti. Kaj bi bilo lažje?

Simon Mokorel, višji svetovalec za evropske in druge projekte:

Lažje bi mi bilo sproti.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Dobro. Izvolite.

Simon Mokorel, višji svetovalec za evropske in druge projekte:

Začnem od zadaj. Z gospodom Grapulinom smo na vezi že vrsto let glede tega. Res je, da po njegovem razmišljanju gre zadeva prepočasi, sam pa mislim, da je dobro, ko smo imeli te sestanke z gospodarstveniki kot takimi, ker če se gospodarstveniki ne bodo vključili in razumeli, da je to za njih, potem lahko mi »malo govorimo«. Če nimamo podjetij, ki bodo povlekle tu zadaj, potem ne moremo graditi nekih tehnologij, ki se ne bodo rezultirale v rezultat. Z Radovanom se dostikrat pogovarjamo, smo se v preteklosti tudi večkrat pogovarjali, je bil tudi del skupine, kjer smo pripravljali in se nekako dogovarjali v tej smeri, vendar koraki morajo iti počasi. Mislim, da je bilo to včeraj povedano tudi na odboru za gospodarstvo s strani gospoda Paravana, da dajte razmisliti, kako to delate, ne skakati prehitro v neke investicije in tako naprej, imejte raje rešene korake, da vemo, kam in kako bomo vlagali denar. Tako, da kar se tega tiče, gremo v smer, samo dajmo biti res sigurni, da to potrebujemo, tako, da res ne dobimo enega objekta, ki bo prazen in v katerem ne bomo delali. Najprej pokazati nekaj stvari, ki so se razvile in imajo tudi neko poslovno pot, potem pa res skočiti bom rekel na hitrejši vlak.

Kar je ključno sedaj v tem dogovoru je, da je danes seznanitev nekega razmišljanja o tem, da razmišljamo o neki skupni entiteti. Glede na to, kar smo se tudi pogovarjali ter tudi drugi pogovarjali v svetu, kako grede te stvari, naj povem, da te stvari najprej prevzame administracija v občinah, v mestih in tako naprej, kasneje se priključi gospodarstvo. Torej naša naloga je sedaj, da res dejansko sprejmemo z univerzo nek dogovor, ki je že v pripravi. Univerza to zelo podpira, mi moramo sedaj pripraviti malo bolj konkreten dogovor, da naredimo skupno entiteto, z definiramo te prve ključne korake, ki jih moramo narediti. Druga zadeva, ki jo moramo nekako narediti je, če hočemo imeti center pri nas, da mu moramo zagotoviti prostor. Nova Gorica vseeno bom rekel ni tako lepa in tako dobra, da bodo kar vsi leteli k nam, ampak bomo morali tudi sami za to nekaj vlagati, da bomo imeli tak center tudi pri nas.

Ti dve stvari sta sedaj ključni, se pravi entiteta, sedaj jo nekako pripravljamo in mislim, da naslednjič, ko se bomo srečali na to temo, bomo povedali kako bo entiteta zgrajena, prednosti, s čim se mestna občina tu zavezuje, Druga zadeva je res konkreten predlog glede zemljišča in kako bo umeščen in kako bo financirana izgradnja te infrastrukture. Mislim, da sem odgovoril na vse.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Besedo ima svetnik Gabrijel Fišer. Izvolite.

Svetnik Gabrijel Fišer:

Zadnja točka je, žarometi so že bolj šibkega soja in koncentracija svetnikov je že malo popustila, ampak vseeno čutim, da bi se lahko oglasil na kratko. Mislim, da gre za dober in kar vizionarski projekt, ki je lahko za našo regijo zelo pozitivnega pomena.

Bi pa tudi sam dodal in v bistvu sem dobil delno že odgovor od vas in hkrati podobno vprašanje je postavila tudi gospa kolegica svetnica, in sicer, da bi vseeno pričakoval nek vsaj okvirni časovni oziroma terminski plan tega zagona. Sedaj sem slišal odgovor, ampak vseeno. Saj ne pričakujem, da se to pač sedaj pove, ampak le 2025, 2030, 2035, se še ne ve. Vseeno je pač treba vedeti, kako je ta zadeva umeščena in bi mogoče na tem mestu apeliral, da se nas v bistvu sproti seznanja s temi aktivnostmi, ki se dogajajo na tem projektu, ki je namreč vsekakor zanimiv in bi ga pohvalil. Ampak vseeno moramo približno vedeti, s kakšnimi roki tu operiramo.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Kar odgovorite.

Simon Mokorel, višji svetovalec za evropske in druge projekte:

Ključnega pomena je najprej dobiti rezultat iz tega razpisa na Horizon-u. Se pravi, če je ta razpis uspešen, potem avtomatsko prehajamo skupaj v »second stage«, kot se imenuje na razpisih v Evropi in v tem drugem koraku se morajo že deležniki zbrati in v bistvu ustanoviti entiteto, ki bo to peljala naprej. To pomeni, da se takrat že aktivno vključimo.

Rezultati tega poziva bi morali biti znani že pred desetimi dnevi, tako, da tudi Evropska komisija v določenih primerih zamuja. To bo ključen element s katerim bomo mi malo bolj detajlno postavili tudi časovnico.

Drugi pa je ravno ta pogovor, ki ga čakamo za sredo z ministrom Počivalškom. Se pravi, kakšne so možnosti tu, da se Ministrstvo za gospodarstvo direktno vključi za sofinanciranje projekta kot takega. Predlog imajo na mizi. To sta sedaj dva ključna elementa, ki nas bosta lahko pognala malo bolj hitro k izvedbi. Dokler mi nimamo zagotovljenega nekega osnovnega financiranja, potem zaradi tega gremo malo bolj počasi. Ne moremo določiti točno časovnice, ker je vezano. Če bomo dobili financiranje, potem bomo skočili, če ne dobimo financiranja, ker ga iščemo iz različnih vidikov, potem bomo še vedno počasi iskali, da dobimo najprej tako imenovani »side money«, da lahko zaženemo celoten projekt.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Na razpravo je prijavljena svetnica Elena Zavadlav Ušaj. Izvolite.

Svetnica mag. Elena Zavadlav Ušaj:

Tudi sama bi se zahvalila za to predstavitev, in sicer sem bila vesela že takrat v začetku decembra, ko je bila v Salonitu odprta prva polnilnica s čistim vodikom, ker to le predstavlja nek korak naprej na tem področju in to ravno na našem delu Slovenije. Kar pa mi je še bolj zanimivo, da se dejansko vzpostavlja vodikova dolina severnega Jadrana, kjer je poleg Hrvaške in sosednje Julijske krajine tudi ta naša Goriška.

Tu bi edino rada vprašala, ker je ta projekt vodikove doline že zapeljan, kjer sodelujeta predvsem podjetje ECUBES in Salonit skupaj z zavodom v Občini Kanal, ki je bil ustanovljen prav za ta namen, da pristopi k tem zelenim tehnologijam, tudi na »slide« je bilo prikazano, da sodelujete tudi s Salonitom in podjetjem ECUBES, me zanima, kje so tu vključeni v projekt. Res je bilo prej povedano, da bo gospodarstvo šele v drugi fazi, ampak, ker mislim, da tisti, ki so že naredili prvi korak, bi lahko tudi pripomogli k temu delu razvijanja in vključevanja v zgodbo severnega Jadrana. Kot sem razumela, Mestna občina Nova Gorica ni bila vključena, zato predlagam, da se mogoče že tu v začetnem delu bolj aktivno vključi zraven tudi Mestna občina Nova Gorica.

Hkrati pa me še zanima, kaj je bilo prijavljeno s strani univerze na ta razpis. Mi ne moremo tu govoriti samo kje bomo umestili v infrastrukturi, mislim, da vseh nas zanima tudi, kaj se je prijavljalo na ta razpis.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Simon, izvolite.

Simon Mokorel, višji svetovalec za evropske in druge projekte:

Mislim, da s Salonitom zelo dobro sodelujemo, saj je bilo kar nekaj sestankov predvsem s članom uprave dr. Tomažem Vukom. Sam sem se srečal tudi s predsednikom uprave Julijanom Fortunatom ravno na to temo. Tako, da bom rekel, da je cel ta del raziskave v kontekstu privabljanja oziroma povezave gospodarstva v Center zelenih tehnologij držal čez dr. Tomaž Vuk, v bistvu on o tem tudi največ več. Nam se je zdelo predvsem zanimivo s strani sodelovanja s Salonitom, ker so naredili prvi korak, ko pridobivajo novi energent, ki je čisti zeleni energent. Poznamo pač sivi in zeleni vodik, to je čisti zeleni vodik, kateri je tudi upravičen do dodatnega financiranja in tako naprej.

Kar se tiče vodikove doline, je bil podpisan dogovor med Slovenijo, Furlanijo-Julijsko krajino in Hrvaško kot državo, se pravi, da je bil podpis na državnem nivoju. Mestna občina se v tistem trenutku ni mogla direktno vključiti tudi kot sopolpisnik tega, ker je podpisala to država v imenu vseh državljanov in vseh občin. Mi se pa skozi nekako pripravljamo do tega, da vodikovi dolini ponudimo naše področje kot tisto, katero lahko začne najprej implementirati te vodikove rešitve prav zaradi tega, ker je bila prva inštalacija narejena v Salonitu, ki se pa mora sedaj razviti v naslednji proces. Se pravi, da so oni predelali energent, mi moramo pa sedaj vzpostaviti mehanizem v našem okolju,

kjer se ta energent uporablja. To pomeni, če karikiram nekaj zelo na hitro, postaviti neko vodikovo polnilnico v naši bližini in pospešiti nabavo vodikovih avtomobilov ali pa vodikovih avtobusov. To bi bilo še boljše, če bi imeli javni prevoz na čisti, res zeleni tehnologiji. To je pa tisto, ko mi začnemo od jemati ta energent, ki ga potem uporabljamo zaradi tega, da znižujemo emisijski del. Tako, da delamo na tem, govorimo o tem, sam se tudi pogovarjam z ECUBES-om predvsem, ker sem bil tudi že prej umeščen v projekt tega brez emisijskega koridorja po Sloveniji, tako, da poznam te zgodbe. Radi pa bi, da se v sklopu tega Nova Gorica kot taka umesti.

Delamo, sodelujemo, so pa tisti prvi koraki, ki jih moramo mi tudi zagotoviti, da bomo lahko in na kakšen način sodelovali. Mi nudimo prostor. Na kakšen način bomo nudili prostor, tudi mi bomo morali reči, prostor nudimo za to, to, to, tukaj, tukaj, tukaj in tukaj. Tako, da nas čaka še kar nekaj dela. Bi pa še enkrat rekel, da mi potrebujemo ta prvi denar, kateri nas bo premaknil potem na naslednjo točko, ker brez tega ne moremo skočiti na naslednjo stopničko naprej, ampak poskušamo vseeno nekako plezati po teh možnostih, ki jih imamo.

Drugi del je bil pa razpis. Razpis, ki ga je prijavila univerza. Šlo je za poziv Evrope na letni ravni, pozivi tako imenovanim raziskovalnim partnerstvom, v katerem oni razpišejo različne tematike. Ena od teh tematik je bila novi načini shranjevanja energije. Se pravi, na kakšen način mi lahko shranjujemo energijo brez potrebe po velikih investicijah kot takih. Ker če poznamo, lahko energijo shranjujemo, tako kot je hidroelektrarna, kjer shranjujemo vodo za jezom in čakamo kdaj jo po koristimo. Druga varianta shranjevanja energij, ki se je uvedel s projektom NEDO v Sloveniji so bili ogromni baterijski sistemi, kjer v bistvu shranjujemo energijo v ogromnih baterijskih sistemih, to je bolj škodljivih. Tretji primer je, da bi iz viška energije ustvarili vodik in vodik potem shranjevali kot energent, ki nam lahko izravnava to energetske učinkovitost. Prav v tem segmentu različnih tipov shranjevanja, je eden izmed teh shranjevanj tudi vodik, ampak obstajajo tudi novi različice shranjevanja različnega energenta. To je tematika tega razpisa. Se pravi, pripraviti raziskovalna dela do tega nivoja, da se lahko potem v končni fazi producira tudi v gospodarski del. Se pravi v čisti razvoj tehnologije, ki uporablja te raziskave kot take.

Ne vem, če sem bil jasen, lahko je bilo preveč tehnično.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Simon, hvala še za en dober odgovor. Naslednja prijavljena na razpravo je svetnica Gordana Erdelić. Izvolite.

Svetnica Gordana Erdelić:

Imam vprašanje, na kakšen način se bo pristopalo do gospodarstvenikov oziroma do podjetij, ki se pa ne bodo odločila za sodelovanje s Centrom zelenih tehnologij, so pa občutno onesnaževalec našega okolja. Na primer na pamet mi sedaj pade Livarna Solkan, ker bi si želela, ker ta projekt podpiram, če po domače povem, da pometemo pred domačim pragom.

Simon Mokorel, višji svetovalec za evropske in druge projekte:

Center verjetno v prvi fazi direktno ne bo se usmerjal, ker to ni njegova naloga. Je pa res, da bi bil lahko center ravno tisti, ki bi pokazal takim onesnaževalcem, da obstajajo tudi tehnologije v procesih livarstva, ki so lahko zelene. Center bi to lahko pokazal. Sedaj ali imamo mi strokovnjake, ki bi znali to iz osnovnih raziskav razviti na aplikativni nivo, se pravi, da bi povabili Livarno v center in rekli, tako se pa gradijo moderne livarne sedaj oziroma na tak način funkcionirajo, tako kot smo zapisali, bom rekel brezogljicne cementarne. Ali lahko imamo mi tudi podobno tehnologijo in da bi rekli temu brezogljicna livarna? Ne vem še. To je vprašanje za center, za strokovnjake, ki bi to začeli razmišljati, je pa to zadeva, ki se jo bomo morali tako v našem okolju načeloma spopasti in reči, do kje bomo mi dovolili onesnaženje in kako bo na koncu onesnaževalec tudi plačal oziroma poravnal svoje račune. To je pa zadeva, ki jo bomo morali nekako rešiti z nekim odlokom. V svetu so znani emisijski kuponi, če poznate. V letošnjem letu se je početverila njihova

vrednost. To že pomeni nekako, da tisti, ki onesnažuje, bo danes že več plačal, kot je plačal prej. Štirikratna vrednost pa vemo, koliko pomeni. Če poznate T-6, mislim, da plačuje 300.000.000,00 EUR na leto zaradi emisijskih kuponov. To se jim bo dejansko večalo in to se bo rezultiralo verjetno v drugih.

Kako bomo mi sprejemali te odloke, ta pravila na lokalni ravni, bodisi odločitev, ki jo bomo pri nas morali sprejeti, ne vem, kako to narediti, verjetno bodo morali tudi drugi strokovnjaki malo pomagati in povedati, na kakšen način mi lahko čistimo Novo Gorico. Eno je to, drugo je verjetno hrupa, tretje pa različnega tipa onesnaženja. To je pa tisto kar nas dejansko čaka za naprej.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Ker ni več prijavljenih na razpravo, zaključujem razpravo.

Predlagam, da sprejmemo Sklep o seznanitvi s projektom Centra zelenih tehnologij, njegovim pomenom za razvoj Mestne občine Nova Gorica ter potrebnimi aktivnostmi v letu 2022, v predloženem besedilu. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Vida Škrli, Marko Tribušon, Svit Trkman, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

Sašo Kogovšek, podžupan:

Zaključno besedo pa prepuščam županu.

dr. Klemen Miklavič, župan:

Hvala. Zaključujem 35. sejo Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica in vam želim prijeten zimski vikend.

Seja je bila zaključena ob 18.15 uri.

Šalini Mozetič Goljevšček
Podsekretarka za pravne zadeve

dr. Klemen Miklavič
ŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

mag. Elena Zavadlav Ušaj

Egon Dolenc