MESTNA OBČINA NOVA GORICA
TRG EDVARDA KARDELJA 1
5000 NOVA GORICA

MESTNI SVET

Številka: 900-18/2018-14
Nova Gorica, 26. julij 2018

Z A P I S N I K

38. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 26. julija 2018 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 14.00 uri.

Sejo je vodil Marko Tribušon, podžupan.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta.

Poročilo o prisotnosti svetnikov na seji je podal podžupan Marko Tribušon.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 23 svetnikov, in sicer: mag. Lara Beseničar Pregelj, dr. Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, dr. Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Karmen Saksida, Edbin Skok, mag. Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

Opravičeno odsotni: dr. Robert Golob, Matija Klinkon, Uroš Komel, Tatjana Krapše, mag. Tanja Pipan, Simon Rosič.

Odsotni: Anton Harej, Tadej Pišot, Gregor Veličkov.

Seji so prisostvovali:
- mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave
- Andrej Markočič, vodja kabineta župana
- mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
- Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe (UD)
- Andreja Trojar-Lapanja, vodja projektne pisarne (UD)
- Aleksandra Torbica, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
- Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora MONG
- Andrej Zucchiati, direktor javnega podjetja Mestne storitve, javno podjetje za urejanje mesta, d.o.o., Nova Gorica.

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena svetnika:
- Jožef Leban in
- Andrejka Markočič Šušmelj.

Od 23 svetnikov jih je 22 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Marko Tribušon, podžupan:
Kot je bilo že rečeno, se dnevni red razširi s točko številka 12. in 13.. Dajem to na glasovanje oziroma odpiram najprej razpravo.

Svetnik Luka Manojlović, izvolite.

Svetnik Luka Manojlović:
V skupini Goriška.si, predlagamo umik 12. točke Predlog Odloka o spremembah Odloka o mestnem gozdu Panovec, skrajšani postopek, z dnevnega reda 38. seje Mestnega sveta MONG.

Točka na dnevni red ni bila uvrščena skladno s 23. členom Poslovnika Mestnega sveta MONG, saj je bila uvrščena naknadno, in sicer 24. 7. , torej dva dni pred sejo, ko je bilo mestnim svetnikom posredovano tudi gradivo zanjo. Pri predlagani točki dnevnega reda ne gre, citiram: «v izrednih primerih, ko bi zaradi zamude lahko nastala nepopravljiva škoda.« V obrazložitvi se omenjeni zakon o divjadi in lovstvu v času veljavnosti odloka v mestnem gozdu Panovec ni spreminjal v določilih, ki bi se nanašali na obravnavano problematiko in torej ne gre za urgentno usklajevanje odloka z zakonom.

Drugič. Predlog spremembe Odloka o mestnem gozdu Panovec ni skladen z določili odloka samega. 7. odstavek 2. člena namreč določa, citiram: «Komisija za Panovec (v nadaljevanju; Komisija) obravnava in zavzema stališča do nastalih konfliktov v Panovcu in do izkazanih potreb po dodatnih delih ter v zvezi s tem predlaga ukrepe županu Mestne občine Nova Gorica. Ta tudi imenuje komisijo za čas svojega mandata. Po enega člana komisije predlagajo Zavod za gozdove Slovenije, Zavod za varstvo narave, Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, Zveza lovskih družin Gorica, Javni zavod za šport Nova Gorica, Krajevna skupnost Nova Gorica, Krajevna skupnost Rožna Dolina, Krajevna skupnost Kromberk, enega člana izbere župan izmed zainteresirane javnosti.« Komisija v mandatu 2014 do 2018 ni bila imenovana. Pri pregledani spremembi odloka pa ni prišlo do širše razprave med različnimi deležniki v Panovcu. Lovstvo v razmerju do ostale rabe prostora in glede na izreden številčen obisk Panovca s strani občank in občanov vsekakor sodi med konfliktne dejavnosti. Gre torej za področje, ki bi ga komisija morala obravnavati, tudi v kolikor gre za usklajevanje odloka z zakonom.

Odločanje o sprejemanju Odloka o spremembah Odloka o mestnem gozdu Panovec bi pomenilo, da župan, občinska uprava in mestni svet ne cenijo in upoštevajo določil, ki jih sami pripravljajo oziroma sprejemajo. Takšen pristop s časom postane standard in zmanjšuje pomen in delo vseh vpletenih v odločanje v javnih zadevah.

Zaradi naštetega vas pozivamo, da točko umaknemo z dnevnega reda seje, o Odloku o spremembah Odloka o mestnem gozdu Panovec pa odločamo po opravljani širši razpravi strokovnih in ostalih deležnikov, ki jo narekuje odlok sam. Predlagamo tudi, da se predlog spremembe odloka preveri in po potrebi uskladi z dejanskim stanjem tudi v ostalih členih.

Marko Tribušon, podžupan:
Ni več razprave. Moram pa povedati, da je bila ta točka 12. dejansko naknadno prijavljena oziroma umeščena na sejo mestnega sveta ravno na pobudo oziroma velik pritisk občanov in občank iz krajevnih skupnosti kot so Solkan, Kromberk, zaradi povečanega števila divjadi, ki povzročajo ne samo škodo na kmetijskih zemljiščih, ampak se dejansko tudi že sprehajajo po dvoriščih in so tudi nevarne za ljudi, za prebivalce, za občane. Ravno predlog oziroma sprememba tega odloka lahko doprinese k temu, da se občani in občanke zaščitimo pred divjadjo in pred nastalo škodo.

Klemen Miklavič ima razpravo, izvolite.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Glejte, saj mi ne postavljamo pod vprašaj tega sklepa oziroma tega predloga. Ne. Mi pod vprašaj postavljamo dve zadevi, zelo jasno. Prvo gradivo je prišlo dva dni pred sejo. Nismo ga mogli v dveh dneh naštudirati do te mere, da bi lahko odgovorno odločali.

Drugič, ni bila sklicana komisija vseh deležnikov, ki lahko o tem kaj povejo in s tem tudi prispevajo h kvalitetnejši odločitvi. Se pravi, zaradi teh dveh zadev. Ne dvomimo, da nastaja škoda, da je to problem, ampak to se dela tako, kot je treba in tako kot je s predpisi predvideno.

Marko Tribušon, podžupan:
Seznaniti vas moram, da je komisija že podala mnenje v preteklosti, že večkrat, tudi lovske družine in vsi deležniki. Gradivo ste pa prejeli osem dni pred sejo, ne dva dni, tako da je bilo časa čisto dovolj. Izvolite.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Poslovnik govori dva tedna pred sejo in to ni zaman. Pač poslovnik obstaja zato, da zagotovimo neko obdobje, da lahko zadeve razmislimo in preštudiramo.

Marko Tribušon, podžupan:
Dobro. Svetnica Ana Jug, izvolite.

Svetnica Ana Jug:
Mene pa v tej zadevi muči še eno, kar smo že povedali, in sicer varnost. Tu bo šlo sedaj za skupinske love, ko vemo, kakšni so skupinski lovi in mislim, da če bo občina samo v odloku rekla, dovolimo, ne bo pa uredila tega malo bolj tudi na svoji strani odgovornosti v zvezi s tem, bo Panovec, ki je poln tekačev, gobarjev, sprehajalcev s psi, trimčkarjev in tako naprej, še bolj v nevarnosti, malo drugačni. Zato bi sama še ta del prosila, da se pogleda. Sankcije so v odloku navedene, ampak nič v zvezi s tem.

Marko Tribušon, podžupan:
Se strinjam svetnica z vami, na to smo bili tudi pozorni in prepričan sem oziroma sigurno bo to tudi z drugimi odloki urejeno glede varnosti, ker varnost je na prvem mestu in dejansko tudi zahteva drugačne uzance v tem primeru.

Svetnik Valter Vodopivec, imate repliko, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Moji predhodnici repliciram, naj si pogleda pri njenem sosedu, kaj so naredili gospodje divji prašiči s Panovca po njivi od koruze in potem bo spremenila mogoče to mnenje.

Marko Tribušon, podžupan:
Ni več prijavljenih na razpravo. em to, ta predlog razširitve z 12. točko na glasovanje. Za sprejetje pa potrebujemo 17 glasov. Prosim za glasovanje.

Dajem na glasovanje predlog, da se 12. točka Predlog Odloka o spremembah Odloka o mestnem gozdu Panovec uvrsti na dnevni red. Za sprejetje pa potrebujemo 17 glasov. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 12 glasovalo za, 8 proti.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Miro Kerševan, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin.
PROTI so glasovali: Ana Jug, Tomaž Jug, Luka Manojlović, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Edbin Skok, Stanko Žgavc.
Predlog ni bil sprejet.

Se pravi, divji prašiči bodo lahko še naprej ogrožali naše občanke in občane.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Predsedujoči, prosim, da se vzdržite tem ciničnim komentarjem.

Marko Tribušon, podžupan:
Ne vidim potrebe, da bi se vzdržal, g. svetnik.

Dajem na glasovanje predlog, da se 13. točka Predlog Sklepa o delnem povračilu stroškov za organiziranje in financiranje volilne kampanje za lokalne volitve 2018 uvrsti na dnevni red. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 17 glasovalo za, 1 proti.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc
PROTI je glasoval: Klemen Miklavič.
Predlog je bil sprejet.

Dajem na glasovanje predlog dnevnega reda s spremembami. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 19 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Anton Peršič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin.

Ugotavljam, da je bil sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnika 11. izredne seje mestnega sveta, ki je bila 11. junija 2018 in 37. seje mestnega sveta, ki je bila 21. junija 2018
2. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov
3. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov
4. Poročilo o izvršenih sklepih
5. Predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem splošnem nadzoru Zaključnega računa Mestne občine Nova Gorica za leto 2017 in nad izpolnjevanjem predlogov ter priporočil nadzornega odbora nad zaključnim računom za leta 2014, 2015 in 2016
6. Predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem nadzoru nad porabo proračunskih sredstev za leto 2017 v Krajevni skupnosti Branik
7. Predlog Sklepa o sprejemu Letnega poročila za leto 2017 javnega podjetja Mestne storitve, javno podjetje za urejanje mesta, d.o.o., Nova Gorica
8. Predlog Sklepa o sprejemu Poročila o izvrševanju proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2018 v obdobju od 1. 1. do 30. 6. 2018
9. Predlog Sklepa o porabi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let javnega zavoda Mladinski center Nova Gorica
10. Predlog Sklepa o sprejemu Mreže javne zdravstvene službe na primarni ravni v Mestni občini Nova Gorica
11. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Sončni breg v Grgarju (prva obravnava)
13. Predlog Sklepa o delnem povračilu stroškov za organiziranje in financiranje volilne kampanje za lokalne volitve 2018

Prehajamo na 1. točko dnevnega reda.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

1. točka dnevnega reda
Potrditev zapisnika 11. izredne seje mestnega sveta, ki je bila 11. junija 2018 in 37. seje mestnega sveta, ki je bila 21. junija 2018

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo, izvolite. Prijavljenih na razpravo ni. Svetnik Klemen Miklavič? Ne, to je potrditev zapisnika zadnjih dveh sej. Se pravi, svetnik Miklavič umika razpravo k 1. točki. Ker razprave ni, jo zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog, da se potrdi zapisnik 11. izredne seje mestnega sveta, ki je bila 11. junija 2018 in zapisnik 37. seje mestnega sveta, ki je bila 21. junija 2018. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 21 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Zapisnika 11. izredne seje mestnega sveta, ki je bila 11. junija 2018 in 37. seje mestnega sveta, ki je bila 21. junija 2018, sta bila sprejeta.

Prehajamo na 2. točko dnevnega reda.

2. točka dnevnega reda
Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Prvi prijavljeni je svetnik Luka Manojlović, izvolite.

Svetnik Luka Manojlović:
Na moje vprašanje, ki sem ga zastavil županu na temo namembnosti prostora lani kupljenega Daimonda, sem želel, da bi v mestnem svetu diskutirali o vsebini, vendar sem dobil odgovor od kabineta župana. Od sedaj naprej bom bolj dosleden. Zahteval bom, da se nekdo podpiše pod to, ker kabinet župana je zame neka abstrakcija, neka anonimizacija odgovornosti za ta odgovor. Verjamem, da svetnice in svetniki kolegi niste brali tega.

Ampak tu piše tako: »Predstavitev rezultatov razpisa za izdelavo strokovne podlage za celovito prenovo objekta Daimond, v katerem se bo uredila tržnica…«, se bo uredila tržnica, brez nobene razprave, se bo kar uredila… Tako. Februarja sem dobil neko anonimno pismo, ne vem, če se spominjate, v katerem mi je neka občanka ali občan, ne vem, vprašal, kaj je s to zadevo. Takrat sem postavil to vprašanje in februarja dobil nek nezadovoljiv odgovor oziroma sem dobil v bistvu obljubo, da bom vabljen na predstavitev teh zadev. Zgodilo se ni nič. Tudi zadnjič sem postavil to isto vprašanje in dobil takšen pavšalen odgovor od nekoga iz kabineta, ne vem koga.

Sedaj je stvar taka. Če se spominjate tiste izredne seje, ki smo jo imeli že davno nazaj, ko se je kupovalo ta prostor, je po mojem mnenju prišlo do zavajanja vas, svetnice in svetniki, zaradi tega, ker v enem momentu, ko je debata eskalirala do skrajnih meja, se je oglasilo kar nekaj svetnic in svetnikov in ste takrat nekateri dejali, bom kar citiral recimo g. svetnika dr. Roberta Goloba: »Kolikor vem, mi odločamo o nakupu, zato ta debata, imam sicer svoje mnenje, pa se ji bom nalašč … ». Zgleda, da se ne bo vključeval v njo. Nadaljuje: »V sklepu ne piše. Bom vprašal še enkrat proceduralno. Kaj danes

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

sprejemamo? Po mojem videnju sprejemamo odločitev o udeležbi na dražbi in nakupu objekta..« Matej Arčon, župan: «Da«.

Sedaj sprašujem. Lahko sem nor, ne izključujem te možnosti. Eno leto že sprašujem o tem, ali bomo v tem sestavu imeli razpravo o vsebini? Temu odgovoru se nekateri dosledno izogibajo in mi pošiljajo neke pavšalne odgovore, ki totalno ne odgovarjajo na tisto kar sprašujem. Sedaj, ali je tu prišlo do konkretnega zavajanja? S tem se nikakor ne morem sprijazniti. Da ne bo sedaj izpostavljen samo g. Golob, se je tu oglasil g. Veličkov, ga. Karmen Saksida in še kdo morda, sedaj ne bom šel raziskovati celega zapisnika. Marsikdo je takrat rekel, da se strinja z nakupom, mi se sicer nismo strinjali z nakupom, ampak to nima sedaj toliko veze. Strinjali ste se z nakupom, niste pa se želeli opredeljevati glede vsebin. Sedaj nam pa na pladnju tu ponujajo v odgovoru, ki ste ga prejeli tudi vi, kolegice in kolegi, da se bo tu kar uredila tržnica. Mi, tu v mestnem svetu ne vemo nič. Kdo je ta kabinet župana sem že rekel, ne vem.

Sedaj pa bom izkoristil tretji odstavek 22. člena poslovnika, ki pravi: »Če svetnik ni zadovoljen s posredovanim odgovorom,« absolutno nisem z več njimi, »lahko od župana ali občinske uprave zahteva dodatno pojasnilo. Če tudi po tem ni zadovoljen, lahko predlaga mestnemu svetu, da o zadevi razpravlja. Mestni svet o tem odloči brez razprave. V primeru ugoditve predlogu mora župan uvrstiti to vprašanje na dnevni red prve naslednje redne seje. Gradivo pripravi občinska uprava.« Tako, da bom sedaj izkoristil to možnost, da apliciramo ta 22. člen oziroma njegov tretji odstavek zaradi tega, ker želim, da o tem razpravljamo in sprenevedanja ne bom več prenašal.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji prijavljeni je svetnik Anton Peršič, izvolite.

Svetnik Anton Peršič:
Na moje vprašanje sem dobil odgovor o krajevnem imenu v Vitovljah zaselka Voziče. Odgovor je tak, kot sem sam tudi predvideval in je tak tudi po kartografskih kartah in to sem tudi navedel, ampak dejstvo je, da se dejansko uporablja tudi drugo ime, ki je nepravilno in tega v odgovoru ne piše, kaj sedaj narediti. Potrebovali bi še nek sklep, ali neko pojasnilo, ali pa napotitev h komu naj se obrne, če bom sam to urejal naprej, da bi to pripeljalo do tega, da se krajevno ime pravilno uporablja. Pravim, da je to popačeno, kot se uporablja sedaj.

Zato bi res prosil, da mi svetujete, kam naj se obrnem, če tu ni nikogar, ki bi to lahko urejal?

Marko Tribušon, podžupan:
Se opravičujem svetniku Vodopivcu.

Samo da bomo v skladu vodili današnjo sejo, prosim, da glasujemo najprej o predlogu svetnika Luke Manojlovića, da se predlog oziroma debata o objektu tržnica uvrsti na naslednjo sejo. Prosim za glasovanje. Proceduralno, izvolite.

Svetnik Luka Manojlović:
Samo, ker ste se malo zarekel. Ne o objektu tržnica, ampak o objektu Daimond.

Marko Tribušon, podžupan:
O objektu Daimond.

Svetnik Luka Manojlović:
Zanima me razprava o vsebini objekta Daimond.

Marko Tribušon, podžupan:
Razumem. Se opravičujem. O objektu Daimond in vsebinah, ki bodo v njem. Prosim za glasovanje.

Izvolite, svetnik Vodopivec.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Valter Vodopivec:
Ne da nasprotujem. Hvala bogu sem prvi, ki podpira striktno spoštovanje poslovnika. Vendar ne razumem, kaj bomo na septembrski seji obravnavali? To mi ni jasno. Če bi lahko kolega Luka bolj preciziral, kaj pričakuje v gradivu na tej seji?

Svetnik Luka Manojlović:
Po mojem mnenju bi morali mi na septembrski seji dobiti najmanj dva predloga, če ne več njih, ali pa bo mogoče res samo eden. Ampak veste kaj? Sam se tudi strinjam, če boste vi izglasovali, da bo tam tržnica, v redu. Jaz pač ne bom. Nič narobe. Samo želim demokratični diskurs v tem sestavu mestnega sveta, želim demokratični diskurs. Če bomo izglasovali, da bo tržnica, tudi prav. Želel pa bi si, glede na to, da ste marsikdo med vami izpostavili skepso, da bi tam imeli več predlogov, kakšne vsebine naj bodo. Glede na to, da nisem bil osamljen, glede na to, da ni bila naša skupina osamljena, celo iz vaših vrst socialnih demokratov so bile skepse, g. Veličkova in g. Goloba in verjetno še koga. To je bilo na 6. izredni seji. Lahko si pogledate zapisnik. Sedaj sem malo bolj pavšalno našel tistih nekaj odgovorov. Tako, da bi po mojem mnenju morali pričakovati od občinske uprave vsaj nekaj predlogov, kaj bi bilo tam primerno umestiti. Lahko pa tudi mogoče kakšna svetniška skupina še kaj poda. Mi bomo v primeru, da bomo videli, da se bo to, ne, sigurno se bo moralo to zgoditi, če bomo danes to izglasovali, dali tudi lasten predlog. Zakaj pa ne?

Marko Tribušon, podžupan:
Upam, da je sedaj jasno o čem bomo glasovali.

Dajem na glasovanje predlog svetnika Luke Manojlovića, da se na naslednjo sejo uvrsti točka o objektu Daimond in vsebinah, ki bodo v njem. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 18 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Miro Kerševan, Jožef Leban, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Nadaljujemo z 2. točko. Svetnik Valter Vodopivec. Izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Komentiral bom odgovor, ki sem ga pridobil na moje zadnje vprašanje oziroma pobudo. Dal sem pobudo, da se postopek za vzpostavitev javnega dobra na določeni parceli v Prvačini, ne glede na to, da sem imel informacijo, da že obstoji tak status na tej parceli. Vendar sem to podal zato, ker so zaposleni v občinski upravi od občana zahtevali, mu svetovali kakšne vse dokumente, študije in projekte mora pridobiti, kje jih mora naročiti, zato, da bodo potem lahko speljali postopek za vzpostavitev javnega dobra. Do tu je vse v redu, da tako rečem.

Urad direktorja občinske uprave mi je pa odgovoril, bom prebral: «Primera, ki ga navaja svetnik, žal ne moremo komentirati. Opis primera namreč temelji zgolj na enostranskem podajanju informacij, zato bi bil naš komentar k navedenemu opisu nekorekten.« Tu pa lahko samo ugotovim, da je to še eden izmed niza dokazov o katastrofalnem stanju oziroma delu nekaterih v občinski upravi. Namreč to, da meni dajo v odgovoru, da ne morejo preveriti drugo plat medalje, ki je na njihovi strani, v njihovem oddelku, ali ne vedo kdo to pač počne, čeprav so bili navedeni akterji, ne znajo se s komunicirati in vprašati, zakaj se gre. Enostavno je najbolj enostavno reči, da nismo mogli preveriti. To pomeni, da ta občinska uprava totalno ne funkcionira niti med seboj, kaj šele vi za vi občanom.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Drugo pobudo oziroma vprašanje sme pa dal v zvezi z vračanjem nezakonito pobranih davkov iz naslova NUSZ. Preprosto sem vprašal, s katerega konta bodo vračali ta sredstva občanom, tistim, ki so se pritožili in ali bo to vidno tudi v proračunu oziroma na kateri postavki se bo nižalo odhodke?

Spet sem dobil tak odgovor, da ni vreden neke resne uprave. Namreč, razložili so mi kako se proračun, blagajna uprave polni, kako se prazni, ampak ne glede na to, da se kontinuirano čez celo obdobje prihodki polnijo, se enako tudi odhodki praznijo. Zato bi morala ena resna občinska uprava imeti idejo katere proračunske postavke bo zaradi tega, ker bo morala sredstva vračati, nižala. Ne pa, da se enostavno izgovarja, da to naredijo vse na FURS-u. FURS nič ne vrača, FURS samo vodi računovodstvo za občino, bom pa tako rekel.

Zato še enkrat rečem, da je žal razočaranje nad prejetimi odgovori in upajmo, da se bo v bodočnosti kaj poboljšalo.

Marko Tribušon, podžupan:
Prijavljena svetnica Damjana Pavlica, izvolite.

Svetnica Damjana Pavlica:
Podala sem pobudo za dograditev štirih učilnic v OŠ Šempas, za obnovo telovadnice in za odvodnjo. Hvala za odgovor. Rada bi pa vprašala, kako daleč smo s pridobivanjem služnosti za izgradnjo odvodnega kanala? Ker kar jaz vem, tam lastnik ni soglašal s to služnostjo, tako, da bi rada vedela, ali se je mogoče šlo po tem vprašanju kaj naprej?

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji prijavljeni je svetnik Klemen Miklavič, izvolite.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Sedaj imamo, če pogledate odgovor na moje vprašanje v zvezi z kampusom univerze, še jasno pisno, da župan ni nikoli nameraval izvesti tega, kar je obljubil med volitvami.

Namreč, odgovoril je, da je naredil, kar je obljubil s tem, ko je predlagal spremembo OPN-ja. Sedaj imam pred seboj ta dogovor izpred štirih let, kjer je jasno navedeno, da bo poskrbljeno za služnosti, da bo poskrbljeno za lastništva zemljišč in da bo poskrbljeno za pridobitev projektne dokumentacije in da bo poskrbljeno tudi za alternativno nogometno igrišče na prostoru ob Kornu, kjer je danes zasilno nogometno igrišče. Še več. Župan je odobril glasovanje pri participativnem proračunu za razširitev nogometnega igrišča.

Torej, jasno nam je, čeprav z zamegljenim zapisom v odgovoru, da županu nikoli ni bilo do tega, da bi kampus Univerze v Novi Gorici zaživel.

Marko Tribušon, podžupan:
Ni več prijavljenih na razpravo k 2. točki, zato točko zaključujem in prehajamo na 3. točko dnevnega reda.

3. točka dnevnega reda
Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov

Marko Tribušon, podžupan:
Pod številko 3. se je vpisal Luka Manojlović, izvolite.

Svetnik Luka Manojlović:
V bistvu imam eno vprašanje sestavljeno iz treh zelo kratkih podvprašanj, in sicer so to ponovljena vprašanja iz preteklosti, ker me zanima, kje smo s temi zadevami. Na pristojni

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

oddelek usmerjan sledeče vprašanje. Zanima me, kje smo z ureditvijo prehoda na Rejčevi pri Osnovni šoli Milojke Štrukelj in ustrezne osvetlitve na tej lokaciji?

Drugo podvprašanje na to temo je, glede na to, da smo Goriška.si naredili takrat tisti obhod in ugotovili, kje ne delujejo luči v Novi Gorici in v bližnji okolici Nove Gorice, me zanima, kdo sedaj izvaja nadzor nad tem in koliko luči od takrat do sedaj ne gori, ali pa so bile zamenjane v tem času. Zanima me, če je sedaj kakšna služba to bolj resno vzela v smislu pregledovanja nadzora in menjave?

Tretje podvprašanje je vezano tudi na to tematiko, in sicer me zanima, kje smo s tistim pravnim sporom glede tabel na avtobusnih postajališčih, če se je to kam premaknilo?

Še ena zelo pomembna zadeva. Želim, da mi odgovorite z imeni in priimki, ne anominizirano z nekimi oddelki, prostori in ne vem čim. Se pravi, prosil bi, da je pristojni z imenom, ker sem pač človek z imenom in priimkom hočem, da je tudi moj sogovornik človek z imenom in priimkom.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji prijavljeni je svetnik Anton Peršič, izvolite.

Svetnik Anton Peršič:
Imam tudi sam en predlog in vprašanje, prebral bom predlog.

Mestna občina Nova Gorica se kot kandidatka za Evropsko prestolnico kulture leta 2025 verjetno že intenzivno ukvarja z razmišljanjem in pripravo programa ter vsebin za to predstavitev. Če prav razmišljam, je kandidatura vezana na območje celotne občine, zato naj bi tudi projekte načrtovali tako, da bi zajeli in predstavili celotno območje, sploh če vemo, da je Nova Gorica mlado mesto, kultura pa je po svoje bila prisotna na tem območju že mnogo prej.

V mislih imam predstavitev kulturne dediščine avtohtone trte Vitovska raganja, ki se ponovno vrača v naše kraje, tudi v Vitovlje in tam se prav sedaj oblikuje dokončna oblika vsebin, ki se bodo z ureditvijo večnamenskega prireditvenega prostora tam izvajale in predstavile. V prostor bi lahko umestili tudi, bom rekel v narekovajih »paviljon« posvečen Vitovski raganji, kar bi vsekakor bilo zanimivo za obiskovalce, hkrati pa tudi pomoč pri financiranju potrebne infrastrukture.

Svetnik je postavil še pismeno vprašanje glede sklepa, ki se nanaša na ponovno uvedbo plačevanja avtobusnega mestnega prevoza.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji prijavljeni je svetnik Edbin Skok, izvolite.

Svetnik Edbin Skok:
Na župana in upravo Mestne občine Nova Gorica naslavljam naslednjo svetniško pobudo. Svetniška pobuda za čim prejšnjo ureditev javne razsvetljave na Lokvah.

V zadnjem mesecu ali dveh smo krajani Krajevne skupnosti Lokve priča ureditvi nogometnega igrišča v Dolinci in začetku nujnih del, to je odstranitev podzemnega rezervoarja na področju nekdanje bencinske črpalke, kar je pogoj za odkup zemljišča. Za to gre zahvala Mestni občini Nova Gorica. Prav tako smo krajani priča zamenjavi transformatorske postaje, katera pa ima za posledico odklop javne razsvetljave v polovici vasi.

Župana in občinsko upravo naprošam, da čim prej uredi vse potrebno za priklop javne razsvetljave. Obrazložitev. Pri izgradnji javne razsvetljave je bilo s strani monterjev Elektro Primorske sporočeno, da nova trafo postaja nima priključnega mesta za javno razsvetljavo, kar bi morala urediti mestna občina. Kolikor sem seznanjen, je postopek v teku, kljub temu, da se je že od lanske jeseni načrtovalo zamenjavo trafo postaje. Tovrstno preizkušanje potrpežljivosti krajanov je neprimerno, da ne rečem nesramno s strani mestne občine.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Ob tem želim še omeniti stalno razglašanje podpori turizmu. Županu in upravi mestne občine želim sporočiti, da izklop javne razsvetljave v času največje turistične sezone ni v ponos občini, niti podpora turizmu na Lokvah. V bodoče pa pravočasno pripravite vse potrebno, da do tovrstnih odklopov ne bi prihajalo.

Marko Tribušon, podžupan:
Mislim, da je pod številko šest svetnik Klemen Miklavič.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Občan se je obrnil na nas s problemom športne vzgoje v osnovnih šolah. V tem mandatu smo veliko govorili o športni vzgoji v osnovnih šolah, oziroma smo veliko govorili o eni telovadnici in to Dornberški telovadnici. Sedaj nam je on prišepnil, da je kritično stanje tudi v drugih telovadnicah, za primer nam je dal telovadnico Frana Erjavca.

Da pa ne bomo delali krivic, prosim upravo, naj mi pripravi poročilo o stanju vseh telovadnic v naši občini. Se pravi, katere so izpravne, katere so potrebne popravila, katere so kritične oziroma kaj je potrebno in kaj je narobe s temi telovadnicami.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji prijavljeni je svetnik Aleš Markočič, izvolite.

Svetnik Aleš Markočič:
Moja pobuda gre v smeri ureditve križišča, če lahko rečemo temu sploh križišče, ki je na Prvomajski ulici pri bloku Cedra in Zvezda. Verjamem, da ste se vsi že kdaj tam peljali. Zadeva je po pričevanju tudi samih stanovalcev nevzdržna. Predvsem gre pa tudi pobuda, da bi se na dopise, ki jih je tudi Krajevna skupnost Nova Gorica naslovila že, tu imam dopis 6. marca 2018, na to vsaj mestna občina odgovorila, če že nič ne ukrene. Seveda bom ta dopis tu prebral in pričakujem takojšnje ukrepanje. Namreč, tam je zadeva resna in upam, da ne bo odgovor, da ko se bo urejalo Prvomajsko ulico bomo tudi to križišče uredili in tako naprej. Skratka, pričakujem, da se zadevo resno vzame. Bom pa kar prebral dopis, na katerega pol leta Krajevna skupnost Nova Gorica ni prejela niti odgovora, kaj pa šele zadevo uredila. Krajevna skupnost Nova Gorica podpira stanovalce na Prvomajski ulici, ki se že več časa prizadevajo, da bi varno uredili križišče ob stanovanjskem bloku na Prvomajski 23. Seznanjeni smo tudi, da so se obrnili na inšpekcijske službe, zadeva pa še vedno ni rešena oziroma se je stanje v prometu s odprtjem nove trgovine Dipo izredno poslabšalo.

Iz trgovskega centra po gradbiščni cesti, se vozniki preko parcele št. 21/88 in 21/86 k.o. Nova Gorica vključujejo na Prvomajsko ulico in obratno iz Prvomajske ulice preko navedenih parcel na gradbiščno cesto. Pri tem prečkajo kolesarsko pot in prehod za pešce, kakor pač nanese. Signalizacije skoraj ni, ali je po našem mnenju neustrezna. Prosim, da si zadevo ogledate in ustrezno ukrepate. Ob povečanem prometu v trgovski center je samo še vprašanje časa kdaj se bo zgodila nova nezgoda. Ali je res potrebno počakati, da do tega pride?

V preteklosti smo opozorili na neustrezno osvetljene prehode za pešce in izpostavili tudi prehod na Rejčevi ulici. Potrebno je bilo počakati na nezgodo, da se je zadeva premaknila, ne pa še uredila. Poleg tega nas zanima, kako je možno izdati dovoljenje o obratovanju objekta Remiza glede na parkirni režim in število razpoložljivih parkirnih mest. Res bi prosil za odgovor in tudi morda sestanek s Krajevno skupnostjo Nova Gorica.

Marko Tribušon, podžupan:
S tem 3. točko Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov zaključujem in prehajamo na 4. točko dnevnega reda.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

4. točka dnevnega reda
Poročilo o izvršenih sklepih

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Svetnik Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Morda sem spregledal, ali pa preslišal na preteklih sejah, ampak bi rad dobil odgovor na vprašanje, ki se mi zastavlja.

Ob sprejemanju odloka in sklepa o oceni oskrbe z vodo je ta mestni svet po burni razpravi sprejel tudi dodaten sklep. Če se spomnite, je tekla debata v zvezi z drugačnim stališčem in pristopom k obračunavanju vodarine s strani Občine Šempeter – Vrtojba in je takrat sprejel mestni svet sklep, da mora občinska uprava Mestne občine Nova Gorica izdati ustrezen račun Občini Šempeter – Vrtojba za pokrivanje razlike v ceni.

Ker tega poročila o tem sklepu nisem zasledil, sprašujem odgovorne v občinski upravi, ali je bil ta sklep izvršen in če je bil, kdaj je bil in če ni bil, zakaj ni bil?

Marko Tribušon, podžupan:
Odgovor boste vsekakor dobili. Direktorica, prosim.

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:
Pred časom je bilo to že pojasnjeno, jaz sem povedala, sedaj pa bom pripravila tudi v roku štirinajst dni temeljito obrazložitev. Pravne podlage za izstavitev računa Občini Šempeter – Vrtojba nimamo. Izglasovano je pač bilo, da je treba izstaviti račun, za izstavitev računa mora biti seveda podlaga ali v zakonu, ali kakšna storitev, ali pogodbeno. Enostavno tvegati, da bomo izstavili račun, ki nima nobene osnove, na katerega bo seveda prišla pritožba ter bomo spet dali v izvršbo in bomo končali na sodišču, kar pomeni dodatne stroške, ki jih bomo namerno povzročali občini za odvetnike in za celotno obravnavo na sodišču, se mi zdi neodgovorno.

Bom pa na poziv oziroma na komentarje na odboru, ki so bili, saj je odbor za prostor te stvari pač razpravljal tudi včeraj ali predvčerajšnjim, točno ne vem kdaj, napisala točno razlago, zakaj ne morem in seveda skozi vse standarde, ki obstajajo, računovodski in finančni, da lahko izstavimo račun, tudi obrazložitev, ki jo bodo seveda prejeli vsi svetniki v okviru tega poročila.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik Vodopivec, ste že imel razpravo. Kaj bi želel replicirati? Izvolite repliko.

Svetnik Valter Vodopivec:
Saj razumem, kar je ga. direktorica pojasnila, vendar spet dopuščam možnost, da sem preslišal. Če je temu tako, je dolžan župan na prvi naslednji seji seznaniti mestni svet, da zadržuje izvršitev takega sklepa oziroma, da ga ne bo izvršil zato, ker so pač taki in taki razlogi. Lahko da sem tudi to spregledal in preslišal, če pa tega ni naredil, je še en dokaz v gomili dokazov kakšen odnos doživljamo svetniki v tem mestnem svetu.

Marko Tribušon, podžupan:
Ni več prijavljenih na razpravo, zato zaključujem 4. točko.

Dajem na glasovanje predlog Poročila o izvršenih sklepih. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 22 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič,

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Poročilo o izvršenih sklepih je bilo sprejeto.

Ta točka je sprejeta. Prehajamo na 5. točko dnevnega reda.

5. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem splošnem nadzoru Zaključnega računa Mestne občine Nova Gorica za leto 2017 in nad izpolnjevanjem predlogov ter priporočil Nadzornega odbora nad Zaključnim računom za leta 2014, 2015 in 2016

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim predsednika nadzornega odbora Miloša Pavlico za poročilo. Izvolite.

Poročevalec: Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora MONG
G. podžupan, hvala lepa za besedo. Prejeli ste pisno poročilo, zato ga ne bom posebej analiziral in prebiral. Nadzorni odbor je ugotovil, da je bil zaključni račun pripravljen v skladu z zakonodajo. Ob tem smo pa seveda analizirali tako kot običajno izpolnjevanje predlogov iz prejšnjih analiz zaključnih računov.

Ugotovili smo, da je bila večina naših predlogov in priporočil upoštevana, nekatere pa tudi ne. Z vidika zakonitosti ni nobenega ugovora, problem, ki ga ocenjujemo kot resnega v nadzornem odboru je, da pripravljavci poročil seveda še vedno ocenjujejo doseganje ciljev, ki so bili zastavljeni v proračunu zelo pavšalno. Sami prejemate obsežna gradiva, ki jih obravnavate in to poznate. Tisti, ki primerjate mogoče poročila iz preteklih let, veste, da nekateri oddelki praktično dobesedno prepišejo razen številk prejšnja poročila. Gre za neko rutino in ocenjujemo v nadzornem odboru, da bi vendarle kljub napredkom, v nekaterih oddelkih to že počenjajo, da so vendarle spremenili poročila, da je nekaj več podatkov o doseganjih zastavljenih ciljev, neke napore tudi še v prihodnosti vložili, tako, da bi predvsem to izboljšali.

Drugo je gospodarjenje z obveznostmi in terjatvami. Mi smo predlagali, da uprava pripravi neke tabele. Do te tabele nismo uspeli priti, ker pač očitno je prišlo do nekih nesporazumov, vendar smo letos analizirali te podatke in ugotovili, da praktično občina te terjatev oziroma obveznosti nima s koncem leta. Terjatve so pa temeljito obdelane in iz dokumentacije, ki nam je bila na razpolago, smo ugotovili, da je tu nek napredek. Dobili smo tudi obljubo, da bo drugo leto tudi v zaključnih računih nekako ta tabela podana, iz katere se bo videlo, kako občina pravzaprav s tema dvema kategorijama razpolaga.

To bi bilo vse na kratko. Mogoče samo še to. Mi smo posebej obdelali nekatere kategorije, prihodke iz NUSZ in odhodke iz gospodarstva v zadnjih štirih letih, te tabele pa imate pa tudi v poročilu. Mislimo, da bi bilo dobro v prihodnje obdelovati tudi posamezne segmente za nek period, da se vidi gibanje na posameznem področju in to bo novi nadzorni odbor tudi počel.

Marko Tribušon, podžupan:
Hvala lepa predsedniku nadzornega odbora za to podano poročilo in pojasnila.

Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Svetnik Stanko Žgavc, izvolite.

Svetnik Stanko Žgavc:
Iz poročila je razvidno, da ste obravnavali tudi prihodke iz naslova Nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Predstavili ste tudi tabelo za nazaj, od leta 2013. Ugotavljate tudi, da je ta vir dohodka oziroma prihodka eden pomembnejših lastnih prihodkov. Moti to, da glede na pristojnost oziroma nalogo, ki jo ima nadzorni odbor po

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

statutu in po zakonu, se pravi, da nadzorni odbor v okviru svojih pristojnosti ugotavlja zakonitost, že eden mojih predhodnikov je danes opozoril na konkretno problematiko nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, pri tej analizi pa ste ne vem, preskočili ali kakorkoli. Torej, ne ugotavljate nezakonitosti, ki se kaže v tem, da so v lanskem, predlanskem letu, tisti, ki so se pač pritožili, torej, če bi šli gledati zapisnike seje decembra lani je sicer argument, da se je približno pritožilo 2 % ljudi, se pravi, tem je treba denar vrniti z obrestmi vred, vi pa ne ugotavljate te zakonitosti oziroma nezakonitosti.

Mislim, da bi bilo prav oziroma sem prepričan, da problematika torej, da ni samo to kar pišete, ampak, da veste tudi za problematiko zakonitosti oziroma nezakonitosti odloka, ki je bil ugotovljen na sodišču, torej, da tega niti ne komentirate. Ker namreč tako kot ugotavljate, je to eden pomembnejših lastnih prihodkov. Iz te tabele je razvidno, da če gledamo za tri leta, štiri leta nazaj, govorimo o osmih milijonih. Se pravi, govorimo o osmih milijonih nezakonito pobranega denarja. Zakaj niste odreagirali?

Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora MONG:
V nadzornem odboru smo bili seveda seznanjeni s sodbo. Nismo obravnavali konkretnega pravnega akta mestne občine, ker se nam zdi, da to vendarle ni naše področje. Obravnavali smo predvsem z vidika prihodkov in odhodkov in vodenja teh postavk z vidika tega, kar tudi sami ugotavljate in smo mi poudarili, da nadomestilo stavbnega zemljišča je pravzaprav največji originalni prihodek občine s katerim lahko tudi usmerja razvoj na posamezna območja ali pa v občini kot celoti. Glede na to, da je mestni svet seznanjen s sodbo, glede na to, da je javnost seznanjena, se nam kaj posebnega ni zdelo potrebno komentirati s tega vidika zakonitosti ali nezakonitosti. Seveda bi težko rekel, da je ves prihodek iz tega naslova v tem obdobju nezakonit. Enostavno se nismo okrog tega opredeljevali. Gledali smo tudi nekatere druge občine in podobne situacije imajo na tem področju v večini občin oziroma imajo te težave z vidika zakonitosti že od osnovne odločbe, se ve, tisti, ki se že dalj časa s tem ukvarjate. Tako, da nekaj posebnega v nadzornem odboru nismo smatrali, da lahko doprinesemo z nekimi predlogi ali pa sugestijami na tem področju.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik Stanko Žgavc, verjetno imate repliko. Izvolite.

Svetnik Stanko Žgavc:
Podžupan, pojasnilo, niti ne repliko, ker ne morem mimo tega. Kot pravim, nadzorni odbor po Zakonu o lokalni samoupravi in po našem statutu ugotavlja zakonitost. Vaše utemeljitve zakaj se niste s tem ukvarjali, bom rekel še iz tega kar pravite, da ste na odboru poznali problematiko oziroma veste za sodbe, dejansko ne kaže vaše delo v dobri luči. Zakaj sem rekel 17, 16, 15 in 14? Zato, ker je bil odlok takrat spremenjen in na podlagi tega odloka so bila tudi v letu 2017, se pravi v decembru 2017, odmerjena nadomestila pet minut pred dvanajsto, torej izdana so bila v decembru in smo plačevali nadomestilo v letošnjem letu. Zelo verjetno je, da bomo, če ne pred dopusti, pa takoj po dopustih dobili tudi naslednjo rundo, še dve položnici in v letu 2018 bomo štirikrat plačali. Se pravi, v štirih obrokih bomo plačali nadomestilo, torej dve smo za 2017, dve bomo še plačali za leto 2018. Ne zdi se mi v redu delo, niti vaša utemeljitev zakaj se niste spuščali. Vaše vodilo je oziroma nadzorni odbor v okviru svojih pristojnosti ugotavlja zakonitost in če ste to vedeli, bi morali o tem karkoli reči.

Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora MONG:
Da, lahko, ker mislim, da moram. Nadzorni odbor v tem primeru ugotavlja zakonitost zaključnega računa in ne posameznega pravnega akta. Sicer pa nadzorni odbor ni sodišče. Poglejte tudi ostale pravne akte, ki urejajo delo nadzornega odbora, pa boste videli in mislim, da smo korektno in pošteno opravili svoje delo tudi v tem primeru.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Stanko Žgavc:
Mi je žal, ampak moram pojasniti. Mene ostali akti ne zanimajo, zakon in statut ugotavlja zakonitost in pravilnost in tega niste naredili. Mi ni treba več razlagati.

Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora MONG:
Zaključnega računa in ne akta, ki ureja NUSZ.

Marko Tribušon, podžupan:
Ni več prijavljenih na razpravo, zato razpravo zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem splošnem nadzoru Zaključnega računa Mestne občine Nova Gorica za leto 2017 in nad izpolnjevanjem predlogov ter priporočil Nadzornega odbora nad Zaključnim računom za leta 2014, 2015 in 2016. Glasujemo.

Od 21 svetnikov jih je 16 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Jožef Leban, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin.
Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na 6. točko.

6. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem nadzoru nad porabo proračunskih sredstev za leto 2017 v Krajevni skupnosti Branik

Marko Tribušon, podžupan:
Predsednik, izvolite.

Poročevalec: Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora MONG
Tudi to poročilo ste prejeli v pisni obliki. Opravili smo nadzor v Krajevni skupnosti Branik. V tem nadzoru smo ugotovili, da je poslovno poročilo za leto 2017 v skladu z zakonodajo in podzakonskimi predpisi.

Ob tem smo seveda, ko smo pogledali tudi sicer ostala poročila krajevnih skupnosti, ki so v zaključnem računu, ugotovili, da je bil na tem področju vendarle narejen v zadnjih treh letih nek napredek, da so ta poročila veliko bolj poenotena, kot so bila v preteklosti. So pa seveda obsežnost teh poročil in natančnost predvsem pri doseganju ciljev še vedno različna po posameznih krajevnih skupnostih in zato priporočamo upravi, da nadaljuje s priporočili in izobraževanjem tistih, ki so v krajevnih skupnostih zadolženi za poslovanje. Prav tako smo ugotovili, da zelo različno v krajevnih skupnostih obravnavajo finančne načrte, ki so v pripravi. Priporočamo, da bi več napora vložili v to, da bi po izkušnjah participativnega proračuna, ki je bil sedaj uveljavljen tudi v krajevni skupnosti, na nek način tudi bolj vključevali občanke in občane v pripravo teh finančnih načrtov in predvsem tudi v seznanitev kakšni dejanski finančni načrti so bili končno sprejeti.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Razprave ni, zato jo zaključujem.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem nadzoru nad porabo proračunskih sredstev za leto 2017 v Krajevni skupnosti Branik. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 22 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Smo pri 7. točki današnjega dnevnega reda.

7. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o sprejemu Letnega poročila za leto 2017 javnega podjetja Mestne storitve, javno podjetje za urejanje mesta, d.o.o., Nova Gorica

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim direktorja Andreja Zucchiatija, da poda poročilo.

Poročevalec: Andrej Zucchiati, direktor javnega podjetja Mestne storitve, javno podjetje za urejanje mesta, d.o.o., Nova Gorica:
Dober dan vsem v dvorani. Hvala za besedo. Pred vami je letno poročilo javnega podjetja Mestne storitve.

Če preskočim uvodni del, kjer je predstavitev družbe, grem kar na računovodske izkaze. Imamo na prvem mestu bilanco stanja. Bilanca stanja je podobna kot predhodna leta, pač povečana za dobiček iz preteklega leta, ko je šlo za neke druge manjše podrobnosti. Parametri razmerja obratnih in denarnih sredstev so ugodni. V nadaljevanju imamo predstavljeno bilanco uspeha. Čisti prihodki so v okviru načrtovanih, tudi sam dobiček je v okviru načrtovanega. Sedaj, če malo na grobo preletimo razrez, vidimo, da pri čistih prihodkih je struktura na predhodno leto malo bolj ugodna. Namreč, letos imamo 6 % več prodaje od proizvodov, se pravi iz tistega našega »core business-a«, če tako rečem. Glede na to, da smo delno intenzivna dejavnost, če tako rečem, so stroški dela najvišji v razrezu stroškov, potem so storitve in ostali stroški. So pa tudi ti v okviru načrtovanih.

V letnem poročilu je tudi predlog sklepa o razdelitvi dobička in se s potrditvijo tega letnega poročila potrdi tudi sklep, da se dobiček v znesku 12.700,00 EUR pred obdavčitvijo razvrsti za razvoj podjetja, za razvoj gospodarskih javnih služb, plačljivega parkiranja in tržnice.

V nadaljevanju je prikazana bilanca stanja po stroškovnih mestih, se pravi na grobo štiri dejavnosti, ki jih opravljamo. To so pač plačljivo parkiranje, tržnica, oglaševanje. To so tri gospodarske javne službe in ostala tržna dejavnost. Če sedaj preidemo na poslovno poročilo, so bila gospodarska gibanja za leto 2017 ugodna, relativno visoka rast, kar sicer direktno ne vpliva na naše produkte, posredno pa se vsekakor odraža v boljšem standardu tako podjetij kot tudi fizičnih oseb.

Naslednje podpoglavje v okviru poslovnega poročila so tveganja. Mislim, da vse vrste tveganj zelo dobro obvladujemo, tako kadrovska kakor tudi finančna, likvidnostna in druga tveganja. Mogoče je na tem mestu za poudariti, da imamo najvišjo možno bonitetno oceno, ki nam jo je podelila za to licencirana družba oziroma jo oglašuje.

Če gremo na malo poslovni razrez po dejavnostih. Kot sem že omenil in kot vsa predhodna leta se pozitiven izid izkazuje na plačljivem, na oglaševanju in ostali dejavnosti, medtem, ko beležimo izgubo na plačljivem parkiranju in tržnici. Oglaševanje je

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

bilo nekje v okviru predvidevanj realizirano v letu 2017. Na področju plačljivega parkiranja mislim, da je bil en pomemben premik, in sicer, da je bila postavljena baza. Namreč, bili so sprejeti strateški dokumenti, tako, da je prometna strategija, pa tudi prometni načrt in ostali strateški dokumenti, sedaj pa je potrebno iti v izvedbeni del predpisov in dokumentacije, tako, da se vse to nekako, če rečem, prične izvajati na terenu. Mi si od tega tudi dosti obetamo.

Dejavnost gospodarska javna služba tržnice, upravljanje tržnice. Tu vemo, da sta pač dva segmenta, eno je upravljanje obstoječe tržnice, kjer pač ni nekih bistvenih premikov in lokacija nove, potencialne tržnice. Tukaj smo pač asistirali občini, občina je vodila vse aktivnosti in investicijo, tako da bomo videli, kako se bo zadeva razpletla.

Na ostali dejavnosti smo bili tudi relativno uspešni. Predvsem smo bili na tako imenovanem zelenem programu dobri pri pridobivanju poslov in smo kar nekaj poslov realizirali tako, da smo zadovoljni. So pa javne površine zabeležile slabši rezultat.

Mogoče še eno poglavje o upravljanju s kadri. Leto 2018 je bilo še kar turbulentno, je bilo kar nekaj ne napovedanih dogodkov, smrti, ne napovedane upokojitve, ampak mislim, da smo to zelo dobro obvladovali in bom rekel uspešno prejadrali leto.

To je za enkrat vse z moje strani.

Marko Tribušon, podžupan:
Hvala lepa direktorju Mestnih storitev za to poročilo.

Odpiram razpravo. Odbor za gospodarstvo je obravnaval. Predsednik, izvolite.

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:
Na odboru smo obravnavali letno poročilo. Nimamo pripomb in predlagamo, da se sprejme.

Marko Tribušon, podžupan:
Nihče ni prijavljen na razpravo. Ni vprašanj za direktorja. V tem trenutku zaključujem razpravo.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa o sprejemu Letnega poročila za leto 2017 javnega podjetja Mestne storitve, javno podjetje za urejanje mesta, d.o.o., Nova Gorica. Glasujemo.

Od 22 svetnikov jih je 21 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na 8. točko.

8. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o sprejemu Poročila o izvrševanju proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2018 v obdobju od 1. 1. do 30. 6.2018

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim direktorico občinske uprave za pojasnila.

Poročevalka: mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

V obravnavo in seznanitev ste prejeli Poročilo o polletnem izvrševanju proračuna Mestne občine Nova Gorica, ki ga je župan v skladu s 63. členom Zakona o javnih financah dolžan predložiti svetnikom v mesecu juliju. Glavnina poročila se seveda nanaša na poročilo polletnih realizacij izvrševanja splošnega in posebnega dela proračuna, poleg tega pa poročilo obravnava še druge informacije, ki jih pač župan mora v okviru tega tudi podati. Naj povem, da o številkah samih bo več govorila vodja finančno računovodske službe, ki je skupaj z vsemi ostalimi pripravljala to poročilo in da je seveda realizacija v odstotkih odvisna o tega, kakšen je namen prejemka oziroma izdatka, ki se izkazuje v proračunu. Tisti prejemki oziroma izdatki, ki so seveda naravnani tako, da se mesečno realizirajo, so tudi blizu te 50 % realizacije, vsi drugi prejemki in izdatki, so pa odvisni od narave tega, kdaj se jih prejme. Večina se jih realizira seveda v drugi polovici proračunskega leta oziroma pride tudi do tega, da nekateri izdatki, prihodki in izdatki, ki so vezani predvsem na prihodke iz državnega proračuna oziroma sredstev Evropske unije, lahko niso realizirani, če gre za investicije, kjer recimo še pričakujemo sklepe o sofinanciranju. Do takrat investicij ne moremo začeti, se pravi, da ne pride do realizacij in pride posledično do zamikov.

Med drugimi informacijami, ki jih vsebuje tudi polletno poročilo je podatek o zadolževanju. Veste, da naš proračun predvideva zadolževanje v letošnjem letu za namen plačila ob nakupu prostorov tako imenovanega Kemometala in tako imenovane Poslovne cone Kromberk. Zadolževanja v prvem polletju ni bilo, smo pa že pridobili soglasje Ministrstva za finance, da se lahko zadolžimo in črpanje predvidevamo v drugi polovici leta, ko bodo tudi do podrobnosti dodelane kupoprodajne pogodbe, kjer je predvsem bilo treba razčistiti še določena bremena, ki so jih pač te nepremičnine, ki jih pridobivamo, imele.

Tako kot je že tudi v poročilu predsednik nadzornega sveta govoril je v tem polletnem poročilu navedeno tudi glede obveznosti in terjatev. Mi smo vse obveznosti v prvi polovici poravnali tako, kot je predvideno, po zapadlostih so terjatve odprte in obrazložene, tiste, ki so lahko in normalno, da ostajajo odprte. Poleg tega je bilo iz proračunske rezervacije v prvi polovici leta odprtih osem novih proračunskih postavk za projekte, ki so pač dobili soglasje in sofinanciranje Evropske unije in do takrat pri pripravi proračuna še niso bili znani.

Več bo pa o vsem skupaj povedala finančno računovodska služba.

Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe (UD):

V polletnem poročilu, bilanci prihodkov in odhodkov je izkazana bilanca prihodkov v višini 14,93 milijona evrov. V primerjavi z enakim obdobjem preteklega leta so bili prihodki za 6 % večji. Realizacija tekočih odhodkov znaša 16,6 milijonov evrov, kar predstavlja 44,6 % glede na veljavni plan. Davčni prihodki so bili realizirani v okviru predvidenega, nakazila dohodnine se vršijo tedensko, tako, da se izkazuje predvideno realizacijo v višini skoraj 50 %. Davki na premoženje so bili realizirani v višini 2,3 milijone evrov, kar znaša 39 % glede na plan. Večja sprememba v primerjavi s preteklim letom in s preteklimi leti na prihodkovni strani se nanaša na nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča Odmera za odločbe za odmero NUSZ za leto 2017 so zapadle v začetku letošnjega leta, tako, da je tudi realizacija v prvem polletju toliko višja. Tudi ostali davki so bili realizirani v okviru planiranega.

Nedavčni prihodki so realizirani v višini 3,6 milijonov evrov, kar znaša 37,5 % glede na plan. Večje odstopanje je na prihodkih od premoženja, in sicer za najemnino javno infrastrukture, ki je realizirana v manjšem obsegu glede na plan. Pričakujemo pa, da bo realizacija do konca leta v skladu s planiranim. Kapitalski prihodki so bili realizirani v višini 10 % glede na plan, ker je prodaja dolgoročen proces in je seveda odvisna od zainteresiranosti kupcev in same terminske dinamike ni mogoče predvideti.

Transferni prihodki so bili pa realizirani v višini 8 % glede na plan. Kot je že prej povedala direktorica, so odvisni od dinamike projektov. Predvideva se, da bo realizacija v večjem obsegu stekla šele proti koncu tega leta. Prejeta sredstva iz Evropske unije pa so bila realizirana v višini 33 % glede na plan, kar je v skladu s planom.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Na odhodkovni strani je realizacija znašala 11,85 milijonov evrov. To predstavlja 28,2 % veljavnega plana. Za primerjavo naj povem, da je bila v enakem obdobju lani realizacija za 2 % nižja. Znašala je 11,6 milijonov evrov. Tekoči odhodki in tekoči transferji se približujejo 50 % realizaciji. Iz podatkov je razbrati, da je občina v prvem polletju največ sredstev namenila za tekoče transferje posameznikov, katerih realizacija je v prvem polletju znašala 3,3 milijone evrov. Mednje spadajo plačila razlike cene programov v vrtcih in plačili staršev, regresiranje oskrbe v domovih, regresiranje prevozov v šolo, subvencioniranje stanarin ter ostalih.

Investicijski odhodki in transferji pa so v skladu z dolgoletnim povprečjem v prvi polovici leta nižje realizirani, in sicer investicijski odhodki so realizirani v višini 6,6 %, investicijski transferji pa v višini 15,1 %. Glavnino teh pričakujemo v drugi polovici leta.

Investicijski odhodki so bili realizirani v višini 1,1 milijon evra in so v primerjavi s preteklim letom za enako obdobje za 25 % večji. Razlog za nizko realizacijo v prvem polletju sta predvsem dva. Prvi razlog je, da se običajno na investicijskih projektih v prvi polovici leta naroča projektiranje in pripravljalna dela, sama izvedba pa steče v drugi polovici leta in tako se tudi izkazuje finančna realizacija. Drugi razlog pa se že kot je omenila direktorica, nanaša na projekte, ki niso financirani samo iz lastnih sredstev in za katere čakamo tudi ustrezne odločbe. Te pa vsekakor vplivajo na boljši realizacijo.

Realizacija investicijskih transferjev znaša 15,1 %, kar je vsekakor v skladu s pričakovanji. Kar dve tretjini sredstev investicijskih transferjev se nanaša na investicije v javnih zavodih, tudi šolah, katere investicije se izvedejo predvsem vedno v času poletnih počitnic, tako, da je realizacija razvidna po mesecu septembru.

Za zaključek podajam še nekaj pojasnil glede na razpravo na odboru za prostor, saj pripomb na drugih odborih ni bilo. Izražen je bil pomislek na področju investicijskega vzdrževanja in gradnje občinskih cest, ravnanja z odpadno vodo in oskrbe z vodo. Če povzamem je realizacija pod področja investicijskega vzdrževanja in gradnja občinskih cest znašala 286.000,00 EUR, kar znaša 17,1 % glede na plan. V primerjavi z enakim obdobjem lani je realizacija štirikrat krat večja. Večji del investicij je že naročenih in se ne izkazujejo v sami realizaciji, pač pa so razvidne v pred obremenitvah, ki jih vodimo v internem knjigovodskem sistemu. Realizacija pod področje oskrbe z vodo je znašala 130.000,00 EUR, to znaša 12 % glede na plan. V primerjavi z enakim obdobjem lani je za 48 % večja, v kratkem se pričakuje tudi začetek gradnje vodovoda Sedovec. Realizacija pod področja ravnanja z odpadno vodo je manjša v skladu s planiranim in je tudi nižja v primerjavi s preteklim letom. Po zagotovilih podjetja Vodovodi in kanalizacija bo realizacija prihodkov za katere izvedbe oziroma pogodba je že sklenjena z mestno občino, realizirana pa bo do konca letošnjega leta. Ob vsem tem pa je potrebno ponovno omeniti, da realizacija na vseh treh področjih izkazuje finančne učinke v drugem polletju, ker v prvi polovici leta se naroča projektiranje in izvedbo, izbiro ponudnika.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Odbori niso imeli pripomb. Odbor za gospodarstvo, izvolite.

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:
Na odboru smo obravnavali in nismo imeli pripomb.

Marko Tribušon, podžupan:
Odbor za prostor?

Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:
Mi pa smo obravnavali. Na vsebino nismo imeli, vendar smo zaradi pomanjkljivosti podatkov, ki so nam bili predstavljeni, prosili, da se gospa Martina danes pripravi in poroča bolj temeljito v mestnem svetu, kaj se je naredilo na področju cest in kaj se bo na področju infrastrukture ravnanja z odpadno vodo in oskrbo s pitno vodo. Prosim Martino, da nam to pove.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Marko Tribušon, podžupan:
Vodja oddelka, boste kar podala? Potem. Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Razprave ni. Se pravi, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe, izvolite.

Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:
Mislim, da iz samih obrazložitev zaključnega računa je tudi po postavkah razvidno, kaj se je že naredilo na posamezni postavki, kaj se še namerava. Vem, da je bilo vprašanje na področju investicijskega vzdrževanja prometne infrastrukture. Kot je že povedala vodja finančne službe, je realizacija štirikrat višja od lanske na tem področju. Žal je tako, da se tu pač ne vidi tisto, kar je bilo naročeno oziroma narejeno po koncu meseca maja, ker gre za račune, ki so bili pač izstavljeni do konca maja, je bilo pa vam zagotavljam, veliko stvari narejeno tudi po tem oziroma je bilo realiziranih v juniju oziroma naročenih. Tako, da če bi pogledali v pred obremenitve v našem internem sistemu, je vidno, da bi bila realizacija precej višja in tudi na današnji dan je stanje precej drugačno.

Če vas zanima konkretno posamezna investicija na področju prometne infrastrukture, pa vprašajte.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik, prosim, če govorite v mikrofon, da vas slišimo vsi.

Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:
Recimo na področju rekonstrukcij in sanacij je v podpisu oziroma je že podpisanih kar nekaj pogodb za asfaltiranje cest, ki so pač predvidene v letošnjem letu. Postavka nujnih in nepredvidenih sanacij je tudi že praktično do polovice po črpana na današnji dan. Ne bi brala to, kar je že navedeno v obrazložitvah. Pričakuje se še recimo v okviru manjših posegov v cestno infrastrukturo, če grem konkretno na krajevne skupnosti, in sicer obnova nevarnega nekega zidu v Batah, potem so še tu manjše ureditve odvodi in manjše sanacije vozišč, kot posledica dotrajanosti. V okviru nujnih in nepredvidenih sanacij je v pripravi sanacija plazu na lokalni cesti Draga – Gradišče, kar se ocenjuje v vrednosti več kot 50.000,00 EUR, tako, da to postavko imamo tudi praktično že po črpano. Rekonstrukcija in sanacija sem povedala, ta postavka bo tudi praktično v celoti realizirana.

Marko Tribušon, podžupan:
Mogoče še kakšno vprašanje?

Svetnik Aleš Dugulin,:
Edino bi bilo lepo, ker imamo enkrat že sprejet sklep, da ne pripeljete asfalta na zimo, ampak, da ga naredite na jesen.

Marko Tribušon, podžupan:
Mislim, da to ne spada v to točko dnevnega reda. Klemen Miklavič, imate razpravo, izvolite.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Nisem nameraval. Ampak sedaj je postala ena taka čudna situacija. Če sem dobro razumel vprašanje je bilo, katere ceste mislite asfaltirati in drugo vprašanje je bilo, katere investicije so v igri na področju vodovodov in kanalizacij? Odgovora na ti dve vprašanji nisem slišal.

Marko Tribušon, podžupan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Mislim, da niti ni potrebno, da slišimo, kaj se misli in kaj se bo delalo v bodoče, ampak kaj je bilo narejeno do sedaj, do zaključka tega poročila in pri tem bomo ostali. Za naprej bomo obravnavali konec leta. Izvolite, vodja.

Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:
Samo, da odgovorim. Odgovor glede rekonstrukcij in sanacij je na strani 27 v obrazložitvi, kar se tiče vodovodov in kanalizacij pa je ravno tako obrazloženo.

Marko Tribušon, podžupan:
Torej nekdo očitno ni prebral gradiva. Ni več prijavljenih na razpravo, zato razpravo zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o sprejemu Poročila o izvrševanju proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2018 v obdobju od 1. 1. do 30. 6. 2018. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 20 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

9. ***točka dnevnega reda***
   Predlog Sklepa o porabi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let javnega zavoda Mladinski center Nova Gorica

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim vodjo oddelka za družbene dejavnosti, izvolite.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
Javni zavod Mladinski center Nova Gorica razpolaga s slabimi 12.000,00 EUR presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let. Predlagamo, da se ta sredstva v višini 4.000,00 EUR namenijo za potrebe vzdrževanja počitniške hiše Čepovan, s katero upravlja Mladinski center, 1.000,00 EUR se nameni za nakup osnovnih sredstev za potrebe e-hiše v Novi Gorici, slabih 7.000,00 EUR pa predlagamo, da ostane nerazporejeno.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Odbora ni bilo, ker je bil nesklepčen, tako, da odbor za kulturo, šolstvo in šport to ni obravnaval. Prijavljenih na razpravo očitno ni, zato razpravo zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o porabi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let javnega zavoda Mladinski center Nova Gorica. Glasujemo.

Od 22 svetnikov jih je 19 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Karmen Saksida, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

10. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o sprejemu Mreže javne zdravstvene službe na primarni ravni v Mestni občini Nova Gorica

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim vodja še enkrat.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
Lokalna skupnost mora imeti v skladu z veljavno zakonodajo, sprejeto mrežo javne zdravstvene službe na primarni ravni, za katero je pristojna. Mreža, ki je predlagana, je dopolnjena z novimi podatki, ki so se od zadnjega sprejema te mreže spremenili.

Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica je letos pridobil na razpisu Zavoda za zdravstveno zavarovanje en nov program splošne družinske medicine, zato smo mrežo v tem delu dopolnili. Obenem smo še določila mreže uskladili s pred kratkim sprejetim Zakonom o zdravstveni dejavnosti.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Svetnik Anton Peršič, izvolite.

Svetnik Anton Peršič:
Razpravljal bom zato, ker sem novembra lani na 31. seji podal pobudo, naj bi za krajevne skupnosti Ozeljan, Šempas, Osek-Vitovlje spet pridobili ambulanto - zdravstveni dom v kraju Šempas oziroma v tem območju. Odgovor, ki sem ga takrat dobil je bil tak, da ti ljudje dovolj hitro lahko pridejo do zdravstvene oskrbe in da se ne načrtuje, da bi v tem kraju pač imeli svojo ambulanto za osnovno zdravstvo, ali pa varstvo, ali pa zobozdravstvo, ali pa koncesijo. Tako, da danes, ko berem to gradivo in gledam to mrežo, smo slišali, tudi v gradivu piše, da sta bila namenjena dva programa, ampak gre naprej samo eden, ker za drugega ta, ki je bil prijavljen, nima specializacije. V tabelah oziroma v gradivu pa ni nikjer navedenih krajev, kjer so vsi ti recimo zdravstveni domovi oziroma ambulante. Ni krajev.

Tako bom rekel in vprašal. Imamo ambulanto v Dornberku, imamo ambulanto v Renčah, imamo dosti ambulant po naši občini. Enkrat smo imeli tudi v Šempasu in sedaj je nimamo, kar naenkrat ni potrebe. Mislim, da bi v to mrežo lahko dodali tudi Šempas v prihodnje, zato se danes oglašam, ker izpadel je en program, sredstva so, se pravi, možno bi bilo tudi zagotoviti lokacijo in ne vem zakaj samo tak odgovor, da ni potrebe. Čeprav vsi vemo, da se prebivalstvo stara in vsi niso sposobni več mobilnosti, da bi lahko prišli do ambulant v drugih krajih oziroma do šempetrske urgence. Prav zato je bil moj predlog, da bi se razširila ta mreža zdravstvenih ustanov. Še vedno trdim, da bi se lahko potrudili in tudi na tem območju naredili nekaj za občane.

Ne znam drugače vprašati, kot se mi zdi malo čudno. Imamo vse in vse govorimo, da je v najlepšem redu. Seveda dokler ne bomo imeli nekih problemov, se strinjam s tem, ampak, če vidimo, da bi lahko programe razširili, potem mislim, da bi morali tu vključiti tudi območje krajevnih skupnosti Šempas, Ozeljan, Osek-Vitovlje.

Marko Tribušon, podžupan:
Sem malo prej spregledal, tudi odbor za socialno varstvo in zdravstvo je to obravnaval. Se opravičujem. Predsednica, izvolite.

mag. Lara Beseničar Pregelj, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:
Odbor se je seznanil z mrežo in jo podpira.

Marko Tribušon, podžupan:
Podpira, nima pripomb. Damjana Pavlica, imate repliko na svetnika Peršiča?

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnica Damjana Pavlica:
Da.

Marko Tribušon, podžupan:
Izvolite.

Svetnica Damjana Pavlica:
Tudi sama se strinjam in podpiram svetnika Peršiča. Ko sem bila še predsednica krajevne skupnosti, smo velikokrat dali pobudo, da bi se odprla ambulanta tudi v Šempasu. Če pogledamo, je kar blizu 3000 prebivalcev vseh treh krajevnih skupnosti in se popolnoma strinjam s tem, kar je povedal svetnik Peršič.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik Aleš Markočič, izvolite.

Svetnik Aleš Markočič:
Prosil bi za eno pojasnilo, ker določene zadeve prav ne razumem, pa se v naprej opravičujem.

Na osmi strani pod točko 2.1.4 Zasebni zdravstveni delavci s koncesijo. V drugem odstavku piše: »Mestna občina Nova Gorica je za lekarniško dejavnost podelila tri koncesije za nedoločen čas, za izvajanje osnovne zdravstvene dejavnosti splošne medicine štiri koncesije za določen čas, od katerih sta dve bili preneseni na zasebni zavod. Na področju zobozdravstvene dejavnosti je bilo podeljenih pet koncesij za nedoločen čas, tri koncesije pa so bile podeljene za določen čas, od katerih sta bili dve preneseni na d.o.o.«

Sedaj me zanima, kdo odloča o tem prenosu za zobozdravstvo na d.o.o. koncesijo ter za splošno medicino, zdravstveno dejavnost pa na zasebni zavod? Ali je to mestni svet, ali sami? Prosil bi za pojasnilo.

mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti:
Lahko dam samo okviren odgovor, lahko pa vam odgovor pripravimo, ker to so bili eni postopki že zelo daleč nazaj. Mislim, da so osnovne pogodbe dopuščale ta prenos in zakonodaja, bi vam pa to res natančneje obrazložili naknadno.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik se strinja, da bodo pojasnila in odgovori naknadno. Ni več prijavljenih, zato razpravo zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o sprejemu Mreže javne zdravstvene službe na primarni ravni v Mestni občini Nova Gorica. Glasujemo.

Od 22 svetnikov jih je 20 glasovalo za, 1 proti.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin.
PROTI je glasovala: Ljubka Čargo.
Sklep je bil sprejet.

11. točka dnevnega reda
Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Sončni breg v Grgarju

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim vodjo oddelka Aleksandro Torbica.

Poročevalka: Aleksandra Torbica, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
Pred vami je predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Sončni breg v Grgarju. Gre za predlog odloka na podlagi pobude zasebnika, ki želi v Grgarju zgraditi sedem stanovanjskih enot. Za potrebe teh stanovanjskih enot bi gradil tudi komunalno opremo, za katero menimo, da je pač potrebna in tudi smiselno, da je v javni lasti. Sestavni del odloka je tudi sam program. Gre za gradnjo ene manjše povezovalne ceste z ekološkim otokom in manjšim obračališčem, zato da se lahko ti objekti ustrezno priključujejo in imajo pač zagotovljene minimalne pogoje za tovrstno gradnjo.

Za več vprašanj ostajam na razpolago.

Marko Tribušon, podžupan:
Odbor za prostor.

Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:
Mi podpiramo to zemljišče, da se opremi in predlagamo sprejetje dodatnega sklepa, da se zaradi širitve naselja v Grgarju že v naslednjem letu predvidi izgradnja manjkajočega pločnika ob državni cesti v Grgarju, in sicer od hišne številke 61 proti Čepovanu do hiše številka 70. To je namreč novo naselje in ozka cesta ogroža varnost otrok. Grgar je naselje, ki ima šolo in je prav, da se to zgradi in planira sredstva v naslednjem obdobju.

Prav tako predlagamo, da se ta točka prekvalificira v drugo branje, če se da.

Marko Tribušon, podžupan:
Ostali odbori niso obravnavali.

Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Svetnik Edbin Skok, izvolite.

Svetnik Edbin Skok:
Tudi Lista Trnovsko-Banjške planote podpira to izgradnjo v Grgarju. Imel pa bi samo eno zadevo za dodati, ki sicer ne vpliva na sam postopek in na vse ostalo.

Zanima me, če je v kakšni proceduri v primeru takšnih dejanj, se pravi, obravnave podrobnega prostorskega načrta tudi obveščanje krajevne skupnosti? Baje Krajevna skupnost Grgar ni bila obveščena o tem. To sicer ne spremeni dejstva, saj krajevna skupnost podpira vsakršno izgradnjo. To je prvo moje vprašanje.

Druga pobuda se pa nanaša na dodatno izgradnjo kanalizacije, in sicer v tem delu vasi. V obstoječem delu so tri hiše, ki niso priključene na obstoječo fekalno kanalizacijo, ki je v Grgarju. Baje je tu problem pridobivanje soglasij za izkop do glavnega voda kanalizacijskega in bi bilo mogoče vmesno, da bi v okviru priključitve tega naselja obravnavali tudi te tri hiše, ki so ne priključene in jih s pomočjo nekih črpalk, ker so nižje ležeče, tudi vključili na kanalizacijo, ki bo narejena v okviru tega naselja.

Marko Tribušon, podžupan:
NI več prijavljenih na razpravo. Želi vodja oddelka še kakšno pojasnilo v zvezi s tem?

Aleksandra Torbica, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo:
Mogoče bi pojasnila g. svetniku Edbinu Skoku, da tu ne gre za sprejem občinskega podrobnega prostorskega načrta, ampak gre za predlog odloka o programu opremljanja, ki se pač dejansko po drugačnih postopkih vodi in ne vključuje seznanitve. Če se pa boste tako odločili v prihodnje, bomo tudi seznanjali krajevno skupnost.

Marko Tribušon, podžupan:
Ni več prijavljenih na razpravo.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Dajem na glasovanje predlog dodatnega Sklepa, da se zaradi širitve naselja Grgar že v naslednjem letu predvidi izgradnja manjkajočega pločnika ob državni cesti v Grgarju od hišne številke 61 do hišne številke 70. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 21 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin.
Sklep je bil sprejet.

Se pravi, dodaten predlog sklepa je sprejet. **Ker ni bilo nekih vsebinskih pripomb in vprašanj na ta predlog v prvi obravnavi, predlagam oziroma dajem na glasovanje, če se strinjate, da bi ta predlog prekvalificirali v drugo obravnavo.** Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 22 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Marko Tribušon, podžupan:
Se pravi, se strinjate, da ta predlog v prvi obravnavi prekvalificiramo v drugo obravnavo. in dajem predlog na glasovanje. Se pravi Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Sončni breg v Grgarju, druga obravnava.

Dajem na glasovanje predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Sončni breg v Grgarju. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 23 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Odlok je bil soglasno sprejet.

Prehajamo na 13. zadnjo točko dnevnega reda.

13. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o delnem povračilu stroškov za organiziranje in financiranje volilne kampanje za lokalne volitve 2018

Marko Tribušon, podžupan:
Pojasnila nam bo podal podsekretar za področje mestnega sveta. Miran Ljucovič, izvolite.

Poročevalec: Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta
Se opravičujem, ker ste to točko prejeli malo kasneje, ampak skladno z Zakonom o referendumski in volilni kampanji lokalna skupnost določi višino delnega povračila

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

stroškov volilne kampanje za lokalne volitve, ki bodo 18. novembra 2018. Mislim, da kakšna podrobnejša obrazložitev ni potrebna. Zneski so določeni v zakonu in to bo prejel vsak, ki bo vložil na mestni svet zahtevek za delno povračilo stroškov. Glede na prejeto število glasov pa bo prejel zneske iz sklepa.

Marko Tribušon, podžupan:
Se pravi, nič novega. Odpiram razpravo. Svetnik Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Ne gre za vsebinsko razpravo, gre morda samo za mogoče preoblikovanje stavka. Namreč v 4. točki v drugem odstavku piše.: »Če pride na volitvah za župana do drugega kroga glasovanja, sta kandidata, ki kandidirata v drugem krogu, upravičena do povračila stroškov v višini 0,12 EUR za dobljeni glas le na osnovi dobljenih glasov v drugem krogu.« Razlagam si, da so v prvem krogu itak že pokasirali in v drugem dobijo, a v prvem ne dobijo nič. Mislim, da je potrebno tako precizirati, da bo nedvoumno.

Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta
Svetniku Vodopivcu repliciram samo to takšna je zakonska dikcija. Tako je določeno tudi v zakonu in mislim, da jo vsi razumemo dobro, kaj to pomeni.

Marko Tribušon, podžupan:
Se pravi, se je treba uvrstiti v drugi krog in pokasiraš. Prosim za razpravo. Anton Peršič, izvolite.

Svetnik Anton Peršič:
Imam vprašanje. V zadnjem mandatu je bilo tako, da liste niso bile deležne teh povračil stroškov, ampak samo stranke. Ali je to še vedno tako? Ne vidim, da bi bile omenjene liste.

Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta:
Tega so deležni vsi organizatorji volilne kampanje. Vsak organizator volilne kampanje mora odpreti račun in mora v bistvu priložiti dokazila o porabi sredstev. Razlika med listami in strankami je pa ta, da v kolikor pride pri listah do presežka sredstev na računu, so te določene dati recimo kakim društvom, v humanitarne namene in tako naprej. Ne smejo imeti presežka. Samo to je razlika. Bodo pa tudi liste prejele.

Marko Tribušon, podžupan:
Edbin Skok ima razpravo, izvolite.

Svetnik Edbin Skok:
Imam še eno vprašanje, in sicer vem, da je bilo pri zadnji kampanji nekoliko težav, ker liste so tiste, ki morajo zapreti račun takoj po končanih volitvah in je tudi celo mislim tam neka doba, ki je obvezna za zapiranje računa. Mislim, da 30 dni po volitvah maksimalno. Oziroma ne, račun lahko tudi kasneje zaprejo, vendar jih bremenijo stroški za račun. Tu je bil problem, da so potem verjetno liste tudi manj zainteresirane za ta sredstva, zato, ker v bistvu se ta doba izplačila nekam podaljša. Ne vem sedaj, kdaj se ta sredstva dobi na račun, tako, da je to malo dvomljivo za razliko od strank, ki pa imajo stalen račun. Se pravi, da so stranke v nekoliko boljšem položaju kot liste. Pustimo sedaj to. Zakonodaja pač določa kar določa.

Hočem reči samo nekaj, v koliko je neka obveza občine oziroma lokalne skupnosti, da ta sredstva, ki so po volilnem glasu, saj so takoj po volitvah ti glasovi znani, je zmožnost, da bi se sredstva nakazala v tridesetih dneh po volitvah.

Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Sredstva se nakažejo trideseti dan po tem, ko lista oziroma organizator volilne kampanje dokaže porabo sredstev iz tega namena. Takoj, ko eden to naredi, lahko je to deseti dan po volitvah, trideset dni od takrat dobi nakazano na račun.

Marko Tribušon, podžupan:
Tako, čim prej dokazati in 30 dni po tem se sredstva izplačajo iz proračuna. Ni več prijavljenih na razpravo, zato razpravo zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o delnem povračilu stroškov za organiziranje in financiranje volilne kampanje za lokalne volitve 2018. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 22 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Hvala lepa za udeležbo na današnji seji. Lepo pozdravljeni, lep dopust vsem in nasvidenje septembra.

Seja je bila zaključena ob 15.53 uri.

Miran Ljucovič	Marko Tribušon
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS	PODŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

Jožef Leban	Andrejka Markočič Šušmelj

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si