MESTNA OBČINA NOVA GORICA
TRG EDVARDA KARDELJA 1
5000 NOVA GORICA

MESTNI SVET

Številka: 900-21/2018-7
Nova Gorica, 18. oktober 2018

Z A P I S N I K

40. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 18. oktobra 2018 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 13.00 uri.

Sejo je vodil Marko Tribušon, podžupan.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta.

Poročilo o prisotnosti svetnikov na seji je podal podžupan Marko Tribušon.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 32 svetnikov, in sicer: mag. Lara Beseničar Pregelj, dr. Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, dr. Robert Golob, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, dr. Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, mag. Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, mag. Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec**,** Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

Seji so prisostvovali:
- Matej Arčon, župan
- mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave
- Andrej Markočič, vodja kabineta župana
- mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Aleksandra Torbica, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
- Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica
- mag. Polona Filipič - predsednica strokovne komisije za ocenjevanje in izbor najprimernejše ponudbe za pripravo strokovne podlage za celovito obnovo objekta Daimond
- Nejc Koradin, u.d.i.a. in Boris Matić, u.d.i.a., avtorja zmagovalnega projekta, Socelab, d. o. o.

Marko Tribušon, podžupan:
Na sejo so bili vabljeni k točki 5. A in 5. B Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora MONG, k točki 14. mag. Polona Filipič in podjetje Socelab, d.o.o., gospoda Nejc Koradin in gospod Boris Matić. Dnevni red se razširi na točko 5. A - Končno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem nadzoru na proračunski postavki stroški oglaševanja storitev in s točko 5. B - Končno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem nadzoru na proračunski postavki praznična okrasitev mesta.

Župan je pa tudi predlagal premik točke 14., se pravi Predstavitev prejetih arhitekturnih predlogov umestitve vsebin projekta Daimond kot dodatno točko oziroma premik na točko 5. C. Tako, da prosim, de glasujemo o tem, če se s tem strinjate.

Odpiram sicer tudi razpravo, če jo kdo ima. Župan, izvolite.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Matej Arčon, župan:
Podal sem predlog, ker je bila tudi pobuda svetnic in svetnikov za premik točke predstavitev natečajnih rešitev za tržnico na 5. A. Samo obveščam, da je izbrani ponudnik včeraj potrdil in da je komaj odšel iz Ljubljane in da je na poti, tako, da ne vem, lahko damo 5. A in potem, če ne bo še ostale točke in ko pride začnemo s to točko.

Marko Tribušon, podžupan:
Mislim, da to sprejemamo, tako je bila tudi ta točka 5. C, da bo mogoče še malček kasneje, v nasproten primeru bomo pa obravnavali, ko pride poročevalec. Ima mogoče še kdo razpravo? Ni več prijavljenih, razpravo zaključujem. Potrebujemo pa 17 glasov.

Dajem na glasovanje predlog, da se točka 5. A Predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem nadzoru na proračunski postavki 04002 – stroški oglaševalskih storitev, uvrsti na dnevni red. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 23 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Predlog je bil soglasno sprejet.

Glasovati moramo tudi o dodatni točki 5. B.

Dajem na glasovanje predlog, da se točka 5. B Predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem nadzoru na proračunski postavki 07113 – praznična okrasitev mesta, uvrsti na dnevni red. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 23 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Predlog je bil soglasno sprejet.

Dnevni red se razširi s točko 5. A Končno poročilo nadzornega odbora, kar smo tudi že povedali. Svetnica, izvolite. 5. C je premaknil župan, tako, da ne rabimo o tem glasovati. Kako? Torej, da bo na zadnji seji vse po pravilih in brezmadežno, glasujemo še o točki 5. C, da se uvrsti oziroma zamenja iz točke 14.

Dajem na glasovanje predlog, da se točka 14. Predstavitev prejetih arhitekturnih predlogov umestitve vsebin v objekt Daimond prestavi na točko 5. C. Glasujemo.

Od 24 svetnikov jih je 24 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Predlog je bil soglasno sprejet.

Marko Tribušon, podžupan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Naknadno ste prejeli odgovore na svetniška vprašanja in pobude k 2. točki in gradivo k točkama 5. A in 5. B.

Potrebujemo tudi izglasovati overitelja zapisnika. Predlagam Ano Zavrtanik Ugrin in Aleša Dugulina. Prosim za glasovanje. Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 23 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Predlog je bil sprejet.

Se pravi, dajem na glasovanje predlog dnevnega reda, kot je bil v gradivu in vse dodatne tri točke v kompletu. Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 25 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

Ugotavljam, da je bil sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnika 39. seje mestnega sveta, ki je bila 20. septembra 2018
2. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov
3. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov
4. Poročilo o izvršenih sklepih
5. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

5. A Predlog sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem nadzoru na proračunski postavki 04002 – stroški oglaševalskih storitev

5. B Predlog sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem nadzoru na proračunski postavki 07113 – praznična okrasitev mesta

5. C Predstavitev prejetih arhitekturnih predlogov umestitve vsebin v objekt Daimond

6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju programov in področij Letnega programa športa v MONG (druga obravnava)
7. Predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa športa v Mestni občini Nova Gorica za leto 2019
8. Predlog Sklepa o podaji soglasja k najemni pogodbi za oddajo poslovnega prostora v pritličju stavbe Mestne občine Nova Gorica za nedoločen čas
9. Predlog Sklepa o podaji soglasja k podaljšanju najemne pogodbe za najem dela zemljišča parc. št. 1509 k. o. Nova Gorica (pogodba št. 478-434/2008-6)
10. Predlog Sklepa o podaji soglasja k podaljšanju najemne pogodbe za najem dela zemljišča parc. št. 1509 k. o. Nova Gorica (pogodba št. 478-403/2008-7)
11. Predlog Sklepa o sprejemu dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2018 – rebalans 3
12. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za zazidana in nezazidana stavbna zemljišča v Mestni občini Nova Gorica za leto 2019
13. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – parc. št. 4906/4 in 4906/5 k. o. Branik.

Prehajamo na 1. točko dnevnega reda.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

1. točka dnevnega reda
Potrditev zapisnika 39. seje mestnega sveta, ki je bila 20. septembra 2018

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Razprave ni, zato razpravo zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog, da se potrdi zapisnik 39. seje mestnega sveta, ki je bila 20. septembra 2018. Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 21 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Zapisnik 39. seje mestnega sveta, ki je bila 20. septembra 2018, je bil potrjen.

Prva točka je sprejeta in prehajamo na 2. točko dnevnega reda.

2. točka dnevnega reda
Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Svetnik Edbin Skok, izvolite.

Svetnik Edbin Skok:
Glede na to, ker smo pač na zadnji seji tega mandata, bi se rad zahvalil vsem pripravljavcem odgovorov na vprašanja in pobude, ki sem jih dal v tem mandatu in jim želel uspešno delo tudi v bodoče.

Marko Tribušon, podžupan:
Hvala svetniku za te zahvale in lepe želje.

Repliko pa ima svetnik Miran Vidmar. Prosim, če se odjavite od replike in se prijavite na razpravo. Svetnik Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:
Kako naj začnem? Odgovor župana na mojo pobudo oziroma zahtevo, da se mestni svet seznani s stanjem v družbi HIT, d.d., katere solastnica je tudi mestna občina, me ne preseneča. Skozi ves mandat sem pač deležen takega ovinkarjenja in skrivanja za formalnimi navedbami o pristojnostih in nepristojnostih. Dejstvo je, da je bila zadnja uprava razrešena po seji mestnega sveta v septembru. Pomeni, da je bilo moje vprašanje in opozorilo očitno še kako na mestu in zame je žalostno to, da župan ne razume, ali pa ne vidi potrebe, da bi mestni svet podrobneje seznanil z dogajanjem v tej družbi, ki je po moji oceni ključnega pomena za Mestno občno Nova Gorica. Seveda tudi za druge občine. Za našo je zagotovo zelo pomembna gospodarska družba.

Tu sam bi tu izrazil pač moje razočaranje nad takim odnosom, tudi zaradi tega, ker vsaka menjava uprav, ki jo sicer zakonito, vsaj predpostavljam tako, sprejmejo nadzorni sveti, ima za posledice tudi finančne učinke in ti finančni učinki sploh niso tako zanemarljivi. Če gledamo, kako se trudijo nevladne organizacije, dobrodelne organizacije, da zbirajo sredstva zato, da pomagajo pomoči potrebnim občankam in občanom, se je potrebno vprašati, s kakšno odgovornostjo potem naši predstavniki v nadzornih svetih

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

sprejemajo odločitve, ki gredo najprej v smeri, da postavijo neko upravo, po enem letu jo pač mirne duše zamenjajo zato, ker ne ne dosega zastavljenih ciljev, kot je napisano v odgovoru.

Lepo vas prosim, prvič slišim, da si v delniških družbah uprave same postavijo cilje in same odločajo o tem, kaj bodo počele in kaj ne bodo počele. Tak odnos kaže, da mestna občina in župan, ki jo vodi, ne razume vloge in pomena ter poslanstva lastnika družbe. Tu se popolnoma zavedam, da ne more lastnik upravljati družbo, ima pa pravico vedeti v vsakem trenutku, kaj se z družbo dogaja. Mestni svet Mestne občine Nova Gorica je tudi predstavnik tega lastnika in zato po mojem trdnem prepričanju ima vso pravico, da je podrobno seznanjen s početjem in dogajanjem v družbi, katere solastnik je. Zato se z odgovorom ne strinjam. Ne pomeni pa to nič, ker itak je to, če sem prav razumel, zadnja seja v tem sklicu in se ne bo nič novega zgodilo.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik Aleš Dugulin ima repliko.

Svetnik Aleš Dugulin:
Malo bi popravil kolega Vodopivca. Kar poznam mestni svet in kar smo govorili, gospod Arčon je bil vedno proti tej upravi. Ta uprava je bila nameščena iz države. Ne da ga zagovarjam, ampak tako je bilo.

Marko Tribušon, podžupan:
Valter Vodopivec, replika na repliko oziroma ste bil izzvan. Izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Če lahko, replike na ne strinjanje z odgovori ni. To je prvič, gospod Dugulin. Me pa preseneča, ker imam že besedo, priliko odgovoriti, kako ste vi podrobno seznanjen, da aktualni župan nikoli ni podpiral te uprave. To so pa že nova dejstva, ki bi morala zaskrbeti koga drugega.

Marko Tribušon, podžupan:
V tem trenutku to razpravo zaključujem in dajem besedo svetniku Miranu Vidmarju, izvolite.

Svetnik Miran Vidmar:
Na odgovor na zadnje svetniško vprašanje glede naše braniške kanalizacije, ki jo na vsaki seji predstavljam, nisem zadovoljen, nisem zadovoljen glede dinamike del, upam, da v naslednjem obdobju v kakšnem drugem sestavu, da bo to stanje glede tega projekta, ki se vleče že dvanajst let, bolj aktivno.

No sedaj, še da predstavim oziroma povem v preteklosti smo dali svetniško vprašanje glede postavitve spomenika prvim graditeljem Nove Gorice, ki je bil postavljen za vogalom občinske stavbe. Očitno, da je tudi naše svetniško vprašanje pripomoglo k prestavitvi na Kidričevo cesto, kajti tam bo bolj postavljen in se bo bolj prezentiral širši javnosti.

Glede uspešnosti svetniških vprašanj in realizacij svetniških vprašanj, ne morem biti zadovoljen, če pogledam, koliko smo jih postavili in koliko jih je bilo realiziranih. Nekaj je bilo že, lahko bi bilo boljše. Upam, da v naslednjem obdobju, ki bo pred nami, bo to bolje. Hvala vsem skupaj, hvala vsem svetnikom, ki ste nas podpirali in tudi mi smo podpirali ostale.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji prijavljen na razpravo je svetnik Gregor Veličkov, izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Na prejšnji seji sem postavil vprašanje oziroma dal pobudo, da bi se še v letošnjem letu asfaltiralo center vasi Lokve, kot so zagotovljena sredstva v proračunu. Dobil sem odgovor, da gredo prizadevanja v tej smeri, da bi se še letos izpeljalo to javno naročilo. Z odgovorom sem zadovoljen, bi pa dal še eno pobudo, in sicer v neposredni bližini tega Cestno podjetje Nova Gorica izvaja sanacijo brežine in bo v naslednjem tednu ali dveh ta del ceste asfaltiralo. Zdi se mi smiselno, da bi istočasno, ko bi se opravila ta asfaltacija, opravila tudi asfaltacija tistih 300 m2 centra vasi, da bi se privarčevali stroški in pospešilo izvedbo tega projekta.

Marko Tribušon, podžupan:
Ni več prijavljenih na razpravo, zato razpravo zaključujem in prehajamo na 3. točko dnevnega reda.

3. točka dnevnega reda
Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov

Marko Tribušon, podžupan:
Prvi prijavljen je svetnik Jožef Leban, izvolite.

Svetnik Jožef Leban:
Razmišljal sem, ali bi to pobudo oziroma svetniško vprašanje sploh postavil, ker je to zadnja seja, ampak se mi zdi, da je to tako pomembno, da ne moremo mimo tega. Šolsko igrišče pri osnovni šoli v Solkanu je bilo v celoti prenovljeno pred dvema letoma. Učitelji in učenci so bili izredno zadovoljni, saj so po mnogih letih čakanja dobili sodoben objekt za pouk telesne vzgoje. Veselje pa je bilo zelo kratkotrajno. Še pred potekom enega leta so se pojavile bistvene napake, ki ovirajo normalen pouk in ogrožajo normalno uporabo igrišča.

Kmalu po začetku uporabe se je ugotovilo, da se na več delih igrišča nabirajo vodne mlakuže. Učitelji morajo po dežju pometati vodo z metlo, ker je v nasprotnem primeru nemogoče igrišče uporabljati. Vrhunec slabe izvedbe pa se je začel pojavljati, ko je plastična masa na več krajih začela pokati, posledica tega je, da se masa lušči in postaja nevarna za otroke. Oluščenih delov na igrišču je na več mestih kar precej. Dvomim, da bo tako igrišče brez sanacije čez dve ali tri leta še uporabno. Oluščeni deli so tako ostri kot rezilo noža. Stanje je res zelo kritično. Na pritožbe staršev se ni zgodilo nič. Ustrezne službe se izgovarjajo ena na drugo, ukrenile niso nič oziroma popolnoma nič.

Zato v imenu Krajevne skupnosti Solkan zahtevam, da se nemudoma pristopi k sanaciji, od župana pa zahtevam, da poišče krivce za nastalo situacijo in zoper njih ustrezno ukrepa.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji prijavljen na razpravo je svetnik Miran Vidmar, izvolite.

Svetnik Miran Vidmar:
Predstavil bom eno svetniško vprašanje, eno svetniško vprašanje pa sem poslal po elektronski pošti gospe načelnici Marinki Saksida glede šolske kuhinje v Osnovni šoli Frana Erjavca. Če bo lahko, ne vem, bo lahko na to vprašanje že takoj odgovorila in to vprašanje, ki bom sedaj prebral je glede oglaševalnih mest v Mestni občini Nova Gorica. Tu mislim na zastonjska oglaševalna mesta za volitve.

Na osnovi Zakona o volilni kampanji morajo vse lokalne skupnosti občine na osnovi lastne ureditve v občinskih odlokih objaviti pogoje za pridobitev brezplačnih plakatnih mest za volilno kampanjo. Praksa v občinah je različna. Glede na velikost občine pa vsaka zagotavlja ustrezno število brezplačnih plakatnih mest glede na velikost,

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

razvejanost in druge kriterije, ki jih občine zagotavljajo, obvezno zastopanost vseh, ki se želijo predstaviti in tekmovati za volilne glasove. Izrazito največ brezplačnih plakatnih mest na primer za Primorske občine zagotavlja Mestna občina Koper, preko štiriindvajset, po vseh večjih krajih v mestu in po vaseh na podeželju. Druge srednje ali manjše občine pa zagotavljajo med šest do dvanajst plakatnih brezplačnih mest.

Edina, ki negativno izstopa je žal naša Mestna občina Nova Gorica, ki zagotavlja samo dve brezplačni plakatni mesti, to je eno tu pred občino, eno v Solkanu. Po naši oceni bi moralo biti glede na primerljivo velikost in na podatke, ki smo jih zbrali iz drugih občin, zagotovljenih vsaj dvanajst ali več takih mest, ki bi omogočale našim občanom objektivno informacijo o listah in strankah, ki nastopajo na volitvah.

Sprašujem, ali se je ta šlamparija občinske uprave ali namensko preprečevanje konkurentov na občinskih volitvah? Ostala plakatna mesta morajo organizatorji kampanje plačati, če seveda pravočasno naročijo in posredujejo naročilnico. Očitno si demokracijo zelo različno razlagamo že med občinami, kaj šele širše. Prosil bi tu odgovor, ali je še možno do te volilne kampanje, ki bo začela prav sedaj, zagotoviti še kakšna plakatna mesta na območju Mestne občine Nova Gorica?

Marko Tribušon, podžupan:
Zaključujem to točko, ker naslednjih prijavljenih na razpravo oziroma na pobude ni več in prehajamo na 4. točko.

4. točka dnevnega reda
Poročilo o izvršenih sklepih

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Prijavljenih na razpravo ni, zato točko zaključujem in dajem na glasovanje seznanitev s poročilom o izvršenih sklepih.

Dajem na glasovanje Poročilo o izvršenih sklepih. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 23 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Poročilo o izvršenih sklepih je bilo sprejeto.

Prehajamo na 5. točko dnevnega reda.

5. točka dnevnega reda
Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim predsednika komisije za poročilo.

Poročevalec: Aleš Markočič, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
Vodja Območne enote Zavoda za gozdove Republike Slovenije, Sežana, je mestni svet Mestne občine Nova Gorica pozval, da imenuje svojega predstavnika v omenjeni svet zavoda, ker se dosedanjemu svetu zavoda izteka mandat. Svet območne enote sestavlja devet članov ter mandat jim traja štiri leta.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji seji, ki je bila 4. oktobra 2018, obravnavala navedeno zadevo ter predlaga mestnemu svetu, da sprejme sledeči sklep: «V svet Zavoda za gozdove Republike Slovenije, Območna enota Sežana, se kot predstavnika mestne občine imenuje Svita Trkmana iz Nove Gorice .«

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Prijavljenih ni, zato razpravo zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da se v svet Zavoda za gozdove Republike Slovenije, Območna enota Sežana, kot predstavnika mestne občine imenuje Svita Trkmana iz Nove Gorice. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 24 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na točko 5. A.

5. A točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem nadzoru na proračunski postavki 04002 – stroški oglaševalskih storitev

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim predsednika nadzornega odbora za poročilo.

Poročevalec: Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora MONG
Danes mestni svet seznanjamo še z zadnjima dvema poročiloma od devetnajstih, ki smo jih predložili v tem mandatu. Žal nam ni uspelo opraviti vseh nadzorov, ki smo jih planirali, ampak smo imeli kar nekaj objektivnih težav. V prvem letu in pol delovanja nadzornega odbora so se zamenjali kar trije člani in članice nadzornega odbora. V zadnjem letu imamo pa zaradi zdravstvenih težav operativno nesposobna dva člana nadzornega odbora, tako, da smo v nekako omejeni sestavi, ampak smo se potrudili po najboljših močeh, da opravimo nadzore. Zadnji so malo bolj enostavni, kot smo si jih planirali. Predvsem mi je žal, da nismo uspeli več narediti na nadzorih na izvajanju projektov, kar smo si sicer zastavili, ampak ključni nosilec tega nadzora zadnjega pol leta ni prisoten oziroma ne more nadzora izvršiti. Tako, da nekaj dela čaka še prihodnje nadzore.

Če preidem sedaj k nadzoru postavke Stroški oglaševalskih storitev. Nadzorni odbor je pregledal vso dokumentacijo, ki se nanaša na to postavko in ni ugotovil nobenih nepravilnosti ali negospodarnosti, za katere bi nadzorni odbor lahko imel pripombe.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Prijavljenih na razpravo ni, zato razpravo zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem nadzoru na proračunski postavki 04002 – stroški oglaševalskih storitev. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 26 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

5. B točka dnevnega reda
Predlog sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljanem nadzoru na proračunski postavki 07113 – praznična okrasitev mesta

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim predsednika

Poročevalec: Miloš Pavlica, predsednik Nadzornega odbora MONG
Tudi pri nadzoru nad to postavko nadzorni odbor po pregledu dokumentacije ni ugotovil nepravilnosti in negospodarnosti na katere bi posebej opozoril. Smo pa dali neko priporočilo, ko smo pogledali, seveda se postavka nanaša samo na krasitev mesta in njegove okolice, tako, da smo predlagali, da bi bilo v bodoče čim več možnosti, da bi tudi v dislociranih krajevnih skupnostih nekaj teh sredstev mogoče uporabili, da bi poenotili krasitev cele občine. Center je sicer pomemben, gre za center Severne Primorske, vendar bi bilo dobro, da bi tudi v ostalih krajih delno to uporabili, da ne bi bilo treba samo sredstva krajevnih skupnosti za to porabiti.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Svetnik Edbin Skok, izvolite.

Svetnik Edbin Skok:
Podpiram razmišljanje predsednika nadzornega odbora, da bi se v bodoče novoletna krasitev razširila tudi na podeželje oziroma, da bi skupaj z istim projektom okrasili enotno tudi vse krajevne skupnosti na podeželju. Sedaj imamo neko stanje v bistvu kaotično, vsak po svoje nekaj dela, eni manj, eni več, pa tudi verjamem, da bi bila mogoče ta zadeva bolj racionalna, če bi bila v celoti narejena.

Marko Tribušon, podžupan:
Ker ni več prijavljenih na razpravo, razpravo zaključujem.
Na glasovanje dajem predlog Sklepa o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem nadzoru na proračunski postavki 07113 – praznična okrasitev mesta. Glasujemo.

Od 26 svetnikov jih je 26 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Ker smo že v začetku ugotovili, da bodo poročevalci pod točko 5. C rahlo zamujali, predlagam, da gremo naprej s 6. točko in čim se poročevalci pojavijo v dvorani, nadaljujemo s točko 5. C. Zato prehajam sedaj na točko 6.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

6. točka dnevnega reda
Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju programov in področij Letnega programa športa v MONG

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim vodjo oddelka za poročilo.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
Predlog odloka kakršen je pred vami, je v enakem besedilu, kot ste ga obravnavali v prvi obravnavi, saj nanj ni bilo pripomb. Na odboru za kulturo, šolstvo in šport je sicer potekala razprava, da bi poskušali nekako sorodne športne panoge razdeliti po nekih skupinah in znotraj teh skupin določiti enako število vadečih po posameznih kategorijah. Ta predlog vendarle terja nekoliko več proučitve in ga bomo upoštevali pri naslednji spremembi odloka. Sicer pa kot je že navedeno v prvi obravnavi, gre za omilitve kriterijev, za prijavitelje na ta javni razpis in so pa pripravljeni na podlagi njihovih predlogov.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Najprej odbori. Odbor za kulturo, šolstvo in šport.

Tatjana Krapše, predsednica odbora za kulturo, šolstvo in šport:
Na odboru za kulturo, šolstvo in šport je bilo v skladu s pojasnitvijo, ki jo je podala načelnica, je bil ta odlok podprt in dajemo vam predlog za pozitivno glasovanje.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Razprave ni, zato razpravo zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju programov in področij Letnega programa športa v MONG. Glasujemo.

Od 24 svetnikov jih je 23 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Odlok je bil sprejet.

S tem je 6. točka zaključena.

7. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa športa v Mestni občni Nova Gorica za leto 2019

Marko Tribušon, podžupan:
Vodja, izvolite še enkrat.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
Obvezo sprejema Letnega programa športa nam nalaga Zakon o športu in Odlok o sofinanciranju programa Letnega programa športa. Bistvo tega letnega programa je, da se določijo programi oziroma panoge, ki se lahko sofinancirajo v okviru javnega razpisa. Te imate navedene v 5. členu in pa, da se določi razrez po posameznih segmentih športa, se pravi v kakšnih odstotkih se ti segmenti sofinancirajo. To imate pa navedeno v

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

7. členu. Še vedno je največ sredstev usmerjenih v tako imenovane športne šole 70 %. Naj povem, da je v okviru teh sredstev tudi sofinanciranje strokovnega kadra oziroma kot smo navajeni po starem profesionalnega trenerja. Pridobili smo vsa potrebna soglasja k temu predlogu Letnega programa športa in predlagam, da ga sprejmete oziroma obravnavate, saj je to podlaga za javni razpis za leto 2019, ki bi ga objavili še letos.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Odbor za kulturo, šolstvo in šport. Izvolite.

Tatjana Krapše, predsednica odbora za kulturo, šolstvo in šport:
Odbor se strinja in podpira tak Letni program športa.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Svetnik Simon Rosič, izvolite.

Svetnik Simon Rosič:
V tem kontekstu bi mogoče naslovil eno vprašanje na vas, g. podžupan. Namreč, vi ste predsednik strateške komisije za šport in športni turizem. Sam sem bil predlagatelj, da dejansko župan ustanovi to skupino. Zanima me sedaj po pretečenem tem obdobju, kako ocenjujete delovanje te skupine, ali smatrate, da je bila dodana vrednost v celotni zgodbi, kjer dejansko z roko v roki z Javnim zavodom za šport in Športno zvezo potrjujete Letni program športa, v bistvu en rezime delovanja te skupine.

Marko Tribušon, podžupan:
Res je, da sem bil predsednik te skupine. Lahko rečem, da je ta skupina sigurno imela dodano vrednost, da je bila ustanovljena s pravim namenom. Sestajali smo se večkrat letno, predvsem pa vsako leto pred sprejemom programa športa. Tudi člani so bili zelo konstruktivni, pravilno mislim, da razporejeni in imenovani z različnih področij, različnih struktur, predvsem pa vsi, ki se tako ali drugače zelo dobro spoznajo na različne športe. Imeli smo od šaha, do kajakaštva, članov, ki se ukvarjajo s športom nogometa, predvsem pa je bil poudarek tudi na rekreaciji, ki se je na novo nekako uvrstila in klasificirala kot del športa v mestni občini.

Moja groba ocena je, da je ta komisija zelo dobro in uspešno opravljala svoje delo. Tako, da se tudi v tem trenutku zahvaljujem pobudniku te komisije za šport, da je sploh bila dejansko ustanovljena.

Svetnik Simon Rosič:
Ali obstajajo kakršnikoli zapisniki, neki pisni izdelki te skupine? Hkrati se ne morem znebiti tega občutka, da je bilo v to skupino kadrovano oziroma, da so bili kadrovani ljudje, ki dejansko že zasedajo položaje tako znotraj Športne zveze in Javnega zavoda za šport, predvsem pa me zanima še ta dodana vrednost v kontekstu razvoja športnega turizma.

Marko Tribušon, podžupan:
Seveda so bili vsi sestanki vodeni in tudi vsi zapisniki obstajajo. Vsi člani te komisije so te zapisnike dobili in jih hranijo. Hranjeni so tudi na oddelku, tako, da po želji bi jih lahko tudi dobili, ni nobene težave. Kot sem že prej omenil, mislim, da so bili ti ljudje, ki so bili imenovani, ki so delovali v skupini, mogoče res že prej vpeti v neke funkcije, v neke odbore, v neko dejavnost, predvsem pa se je tu zasledovalo, da so to ljudje, ki se na šport tako ali drugače tudi razumejo.

Sam športni turizem se nekako še uveljavlja v tem segmentu. Žal bi iz tega področja, kot bi lahko pričakovali, imeli več indicev, vendar na žalost kaj dosti indicev ni bilo, tako, da smo nekako ta šport in športni turizem obravnavali bolj kar je bilo potrebno in kolikor smo imeli indicev in sugestij iz terena.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Ni več prijavljenih na razpravo, zato razpravo zaključujem. **Dajem na glasovanje predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa športa v Mestni občini Nova Gorica za leto 2019.** Glasujemo.

Od 22 svetnikov jih je 22 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil soglasno sprejet.

Je mogoče kdo uporabil glasovalno napravo od soseda? Ni. V vsakem primeru je sprejeto. Prehajamo na 8. točko.

8. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o podaji soglasja k najemni pogodbi za oddajo poslovnega prostora v pritličju stavbe Mestne občine Nova Gorica za nedoločen čas

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim direktorico za pojasnilo.

Poročevalka: mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave
Mestna občina oddaja prostore v pritličju Javni agenciji Republike Slovenije za varnost prometa, in sicer se pogodba izteče 31. 12. 2018. Ker gre za osebo javnega prava in ker javna agencija izvaja javne naloge, je seveda sedaj potrebno novo pogodbo skleniti. Zakon dovoljuje, da se pogodba sklene za nedoločen čas, zato predlagamo mestnemu svetu, da to odobri.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Odbor za gospodarstvo, izvolite.

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:
Na odboru smo to točko obravnavali. Glede same oddaje za nedoločen čas nimamo nobene pripombe, zato predlagamo mestnemu svetu, da se sprejme.

Marko Tribušon, podžupan:
Obravnaval je tudi odbor za prostor, vendar poročevalca oziroma predsednika…oziroma ni obravnaval. Ostali odbori tega niso obravnavali.
Odpiram razpravo svetnic in svetnikov, izvolite. Svetnik Valter Vodopivec, prosim.

Svetnik Valter Vodopivec:
Mene zanima, zakaj se spreminja status te najemne pogodbe? Namreč do sedaj je bila za določen čas, sedaj prehajamo za nedoločen čas. Zanima me, kje je razlog? Kajti menim, da je bolj smotrno podaljševati za neko obdobje, kot je bilo sedaj za pet let ali nekaj takega. Zanima me razlog, zakaj se spreminja?

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:
Takrat, ko smo urejali pogodbena razmerja, si je v bistvu celotna javna uprava urejala pogodbena razmerja v skladu z novo zakonodajo, kjer je brez soglasja mestnega sveta dovoljeno sklepanje pogodb za obdobje do pet let. Ker se je pač takrat urejalo vse te pogodbe, se jih je sklenilo za obdobje do pet let, sedaj je pa potrebno soglasje mestnega sveta. Seveda lahko bi tudi šli spet v obdobje pet let brez soglasja mestnega sveta. V

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

bistvu celo pogodbe za nedoločen čas imajo noter določilo odpovednega roka treh mesecev, vendar edino to lahko rečem, da ne vidim razloga, da bi to ne sprejeli za nedoločen čas. Če so svetniki mnenja, da bi bilo boljše krajše, pa tudi lahko.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik Vodopivec, razpravo ste že imel. Imate repliko? Repliko. Izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Glejte, gospa direktorica, ne razlagate pravilno. V vsakem primeru tudi če bi podaljševali za eno leto najemno pogodbo in bi skupna najemna doba bila več kot pet let, bi moral dati soglasje mestni svet. To je prvo. Vas pa sem samo vprašal preprosto, zakaj se spreminja status te pogodbe, zakaj ne gremo ponovno na pet let, ampak na nedoločen čas? Samo ta odgovor je enostaven, kratek in mora biti jasen.

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:
Ker je pač glede na izvajanje javnih nalog predlagamo, da se ta pogodba sklene za nedoločen čas. Saj druge razlage je ni. Lahko je pa tudi krajše obdobje.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik Vodopivec, zadovoljen?

Svetnik Valter Vodopivec:
Ne. Poglejte. Vse ostane enako tudi če podaljšamo najemno pogodbo za pet let. Nekega vsebinskega razloga zakaj gremo na pogodbo za nedoločen čas, nisem slišal, res ne. Tudi do sedaj so opravljali javno dejavnost ali kakorkoli. De facto, s tem v bistvu spreminjamo status tega razmerja. Ne vidim nobene težave, če bi mestni svet dal soglasje za podaljšanje pogodbe za naslednjih pet let in potem bo že tretji mestni svet za nami o tem ponovno odločal.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik Gregor Veličkov, izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
Pravzaprav sem se že v zvezi s tem vprašanjem ali s tem mojim stališčem, ki ga bom izpostavil, pozanimal pri direktorici in sem dobil od nje odgovor. Gre pa za to, da imamo v sklepu v prvi točki samo napisano, da daje mestni svet soglasje k najemni pogodbi za nedoločen čas. Nimamo pa v izreku sklepa napisano, komu se to daje, to je vendar napisano potem v obrazložitvi, vendar mislim, da bi bilo smiselno, da bi se to napisalo tudi v prvi točki sklepa. Se pravi, da mestni svet daje soglasje k najemni pogodbi z Javno agencijo za in tako naprej za nedoločen čas. Ta praksa do sedaj je bila taka, mislim pa, da taka praksa ni v redu.

Tako, da bi predlagal amandma, da se za besedo »pogodbi« doda besedilo »z Javno agencijo RS za varnost prometa« in potem naprej se nadaljuje besedilo »s katero se za nedoločen čas« in tako naprej. Ta predlog bi imel.

Je pa tudi to kar je rekel Valter Vodopivec mogoče smiselno, ne bo pa tako kot je rekel Valter, odločal tisti mestni svet za nami, ampak tisti še za tistim. Po mojem je smiselno, da damo za nedoločen čas, če je javna agencija ne vidim smisla, da bi to podaljševali po pet let.

Marko Tribušon, podžupan:
Direktorica, izvolite odgovor.

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:
Sicer ne mislim, ne politizirati in ne komentirati. Javna agencija Republike Slovenije za varstvo prometa ima v teh prostorih svojo izpitno komisijo, opravljajo se vozniški izpiti in

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

seveda tudi testi iz znanja cestno prometnih predpisov. Glede na to, da tudi na ministrstvih stvari vedno bolj gredo v smeri določenih racionalizacij, centralizacij. Kolikor sem seznanjena, iščejo tudi variante, kako bodo te centre čim bolj racionalizirali in seveda tam kjer bodo imeli manj težav s prostori, tam se bodo usmerjali. Samo v tem smislu nepotrebnega dodatnega usklajevanja, spreminjanja, pogodbenih določil predlagam takšno. Tako je bilo stališče občinske uprave zaradi tega, ker tam kjer se nam zdi nesporno, predlagamo nedoločen čas. Če pa seveda gre za vsebine, ki niso povezane izključno z javnim interesom v naši občani, da so zagotovljene tu, potem se pa ne razpravlja o tem določeno ali nedoločeno, vedno prepuščamo to mestnemu svetu.

Marko Tribušon, podžupan:
Razpravo ima svetnik Stanko Žgavc, izvolite.

Svetnik Stanko Žgavc:
Svetnik Vodopivec ima popolnoma prav. Sedaj, ne da bi jaz namesto koga drugega odgovarjal, ampak moramo izhajati iz razlike. Pogodba za določen čas s potekom časa preneha in je končana. Pri pogodbi za nedoločen čas, torej ste navedli, da so navedeni odpovedni razlogi, ampak odpovedni razlog ni isto, kot če poteče čas, ker takrat je brez vseh obveznosti najemodajalec prost in lahko sklepa z nekom drugim pogodbo, tako, da mislim, da je za razmisliti o tej varianti. Se pravi, da se v pogodbo vnese trajanje pogodbe - določen čas.

Marko Tribušon, podžupan:
Direktorica, izvolite.

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:
Se strinjam, kakšne so razlike seveda vemo. To so tudi naši pravniki pregledali. Želim samo omeniti to, da gre za izvajanje javnih nalog, ki je v pristojnosti sicer države in ne občine v Mestni občini Nova Gorica. Lahko pa ostane tudi za določen čas, kot se bodo svetniki odločili.

Marko Tribušon, podžupan:
Razpravo ima svetnica Tatjana Krapše, izvolite.

Svetnica Tatjana Krapše:
Ne morem se znebiti misli in občutka, ki ga bom zaključila s to sejo tako, kot sem pravzaprav začela pred štirimi leti. Vprašanje, ki je identično predhodnikom, ampak drugače verjetno zasukano. Sprašujem, ali vsi ostali najemniki stavbe, ki so ravno tako v interesu javnega dobra, so javni zavodi oziroma z istimi pogoji funkcionirajo kot je ta, ki bi sedaj dobil pogodbo za nedoločen čas, so ravno tako pogodbeno lahko najemniki prostorov za nedoločen čas in čez ponovno štiri leta bom isto govorila, pod katerimi kriteriji se določeni sklepi sprejemajo? Ali imamo ista merila za vse, ali veljajo ta merila sedaj, ko bomo to sprejeli tako ali drugače, enako kot za ostale najemnike?

Marko Tribušon, podžupan:
Direktorica, izvolite.

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:
Urejanje najemnih razmerij v občinski stavbi je temeljilo na tem, kot je bilo v preteklosti. Se pravi, imamo najem, ki ga imamo z Upravno enoto, imamo najem z inštitucijami, ki so bile že prej urejene v skladu s tedaj veljavnimi zakoni in to so v glavnem te javne inštitucije na državni ravni, ki so se pač malo reorganizirale, poleg tega imamo urejeno tudi najemno razmerje s Stanovanjskim sladom – javni sklad, Javnim skladom malega gospodarstva in Mestnimi storitvami. Z vsemi so sklenjene pogodbe in sedaj ne vem na pamet, ampak mislim, da smo že takrat na začetku urejali te zadeve. Javni skladi so naše

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

inštitucije, kjer smo mi lastniki, se pravi, da jim lahko damo tudi samo v uporabo, medtem, ko državne inštitucije pa ne, moramo imeti urejeno najemno razmerje tudi zaradi plačila stroškov.

Lahko vam pa tudi podam, če boste prišla, pregled vsega. Ne vem sedaj na pamet, za koliko let so kakšne pogodbe.

Marko Tribušon, podžupan:
Naslednji prijavljen je svetnik Edbin Skok, izvolite.

Svetnik Edbin Skok:
Ne bom se spuščal sicer v pravno materijo pogodb, zato, ker so pravniki bolj poklicani kot jaz sam, vendar v tem vidim mogoče neko racionalizacijo.

K nam prijahajo na sprejem določene pogodbe oziroma določena pravna razmerja, ki se sklepajo s tako imenovanimi javnimi osebami. Ena od teh je tudi Agencija Republike Slovenije za varnost prometa. Kolikor je meni jasno, dokler bo svet obstajal verjetno in dokler bodo vozila, bo tudi ta agencija ali pa neka oblika te agencije prisotna na tem prostoru in si samo želimo, da je. Ne vem, zakaj bi se zamarali ob nadaljnjih sklepih in pomišljanjih in še posebej na taki razpravi, kot je danes in tratili čas za kaj drugega lahko bolj koristnega kot to in je ta ponastavitev iz pet letnega obdobja v nedoločen čas se pravi pogodbenega razmerja, zame racionalizacija dela mestnih svetnikov.

Marko Tribušon, podžupan:
Ni več prijavljenih na razpravo, zato jo zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o podaji soglasja k najemni pogodbi za oddajo poslovnega prostora v pritličju stavbe Mestne občine Nova Gorica za nedoločen čas, s podanim dopolnilom svetnika Gregorja Veličkova, in sicer, da se vpiše tudi ime najemnika Agencija RS za varno vožnjo. Glasujemo.

Od 28 svetnikov jih je 22 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Robert Golob, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Anton Peršič, Tanja Pipan, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Ana Zavrtanik Ugrin.
Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na 9. točko dnevnega reda

9. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o podaji soglasja k podaljšanju najemne pogodbe za najem dela zemljišča parc. št. 1509 k.o. Nova Gorica (pogodba 478-434/2008-6)

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim vodjo oddelka za okolje in prostor za pojasnila.

Poročevalka: Aleksandra Torbica, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo:
Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki, pred vami je točka 9. dnevnega reda, ki je neposredno povezana tudi z 10. točko dnevnega reda. Gre za soglasje k podaljšanju najemne pogodbe za obdobje nadaljnjih petih let na zemljišču, ki se nahaja pač na prej citirani parceli. V bistvu gre za to, da sta parceli dani v najem dvema najemnikoma

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

vsakemu do ½ in zato, da bi to pogodbo lahko podaljšali in sklenili novo pogodbo za obdobje naslednjih petih let, se mora s tem strinjati mestni svet.

Predlagamo, da se ta pogodba podaljša.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Odbor za gospodarstvo?

Tomaž Jug, vodja odbora za gospodarstvo:
Odbor za gospodarstvo zaradi pomanjkljivih informacij ni bil zmožen podati mnenja k podaljšanju najemne pogodbe za najem dela parcele številka 1509 k. o. Nova Gorica.

Zaradi tega odbor za gospodarstvo predlaga občinski upravi, da se v bodoče občinska uprava udeležuje sej odbora s celotnim gradivom in omogoči odbornikom vpogled v gradivo zaradi dostopa do informacij potrebnih za merodajno odločanje. Naš predlog gre tudi v smeri, da sicer vemo, da kot svetniki imamo pravico do vpogleda tega gradiva znotraj uprave, vendar kljub temu predlagamo, da za vse seje odborov v prihodnje, tam kjer gradivo ne sme biti javno dostopno oziroma posredovano v javne medije, da se kljub temu gradivo prinese fizično na vpogled na odbor, tako, da odbor lahko o dotični zadevi odloča.

Marko Tribušon, podžupan:
Hvala predsedniku za ta namig. Ostali odbori niso obravnavali.

Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Svetnik Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Zelo podobno mnenje imam, kot ga je imel odbor oziroma je bilo predstavljeno. Namreč, težko sprejemam, da v gradivu ni cene, osnovnih podatkov o katerih svetniki odločamo oziroma dajemo soglasje. Taka praksa, da bomo hodili vsi na oddelek gledati, pregledovati pogodbe, je zame nesprejemljiva. Mislim, da okvirni podatki, tudi če ni imen in priimkov in EMŠO ter davčna številka od najemnika, vendar, da vsaj vemo, za kakšne cifre dajemo soglasje, koliko je to najemnina na m2, kakorkoli. Treba se je zavedati, da je to pogodbo obravnaval mestni svet v prejšnjem sklicu leta 2013, nekateri smo že od takrat tu, vsi pa ne. Danes pa postavljamo pred svetnice in svetnike, da dajejo soglasje za nekaj, kar niso sploh še bili seznanjeni do danes.

Tako, da predstavitev materije je absolutno preskromna po mojem mnenju.

Marko Tribušon, podžupan:
Direktorica, izvolite. Vodja oddelka, izvolite pojasnilo.

Aleksandra Torbica, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo:
Naj se najprej opravičim in se dejansko lahko samo strinjam s pobudo in tudi vsem kar je bilo izrečeno. Odbornike bomo o teh podatkih obvestili in absolutno, če čisto konkretno rečem, zato, da ne bo nesporazumov. V bistvu se je do sedaj za m2 plačevalo po 19,5 EUR na m2 na mesec, se opravičujem vsak 19 skupaj, v naslednjem obdobju pa pričakujemo cenitev na podlagi revalorizacije tega zneska. Trenutno sama cena še ni znana, ampak je v bistvu praktično že realizirana cena, ki velja do sedaj. V naprej pa bomo vsekakor to pobudo upoštevali.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik Vodopivec, nekaj vam ni jasno, verjetno okrog cene m2?

Svetnik Valter Vodopivec:
Da, točno tako. Če sem prav slišal 19 EUR ali koliko na mesec na m2? Da, ampak potem dajmo biti vsaj toliko skoncentrirani, da vemo, kaj govorimo.

Marko Tribušon, podžupan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Prosim vodjo oddelka še enkrat, če detajlno pojasnite, kako je to najemno razmerje.

Aleksandra Torbica, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo:
Za zemljišče dva najemnika vsak do ½ plačujeta vsak 19,15 EUR na mesec, za delež zemljišča, za delež njegovega zemljišča. Še enkrat pojasnjujem. Ne gre za ceno na m2, gre za ceno deleža za celotno površino zemljišča, ki ga najemnik najema. Cena je na mesec za vsakega.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik Edbin Skok, imate razpravo.

Svetnik Edbin Skok:
Že včeraj je bil podan predlog na odboru za gospodarstvo z moje strani, ko ga je danes predsednik odbora tudi najavil, in sicer gre pri tem za neke čudne zadeve. Ne bi želel, da bi se vračali v neke čase, ko so bili ljudje poimenovani po psevdonimih in tako naprej. Pa tudi druga zadeva je. Odbor za gospodarstvo je esenca vseh političnih struktur v mestnem svetu in mislim dovolj prezentna skupina za v bistvu predstavitev teh podatkov. To pomeni, da če bi hoteli racionalizirati čas dela oziroma energije vložene v delo mestnega sveta vseh mestnih svetnikov, potem bi ta priprava v bodoče morala zgledati na način, da se odboru za gospodarstvo predstavi vsa materija skupaj s pogodbami in z vsemi značilnostmi najemne pogodbe.

Podano mnenje odbora za gospodarstvo bi lahko bilo neka podlaga za odločanje na mestnem svetu s tem, da se še vedno ne bi izključilo vsakega posameznega svetnika, da teh podatkov ne dodatno pridobi. Tako, da se sedaj spet gremo tu neko razpravo in se pogovarjamo o materiji, ki je zelo visoko, zelo v vesolju oziroma nejasna. Tako je čisto neracionalno početje.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnica Karmen Saksida, izvolite.

Svetnica Karmen Saksida:
Če je problem v tem, da ne smemo dajati ven javnih podatkov, potem predlagam, da se v takem primeru seja zapre za javnost in svetniki potem take podatke dobimo. Lahko se komu zdi neracionalno se o tem pogovarjati, ampak govorimo o parceli v Novi Gorici, sicer na žalost ne vem kje, ker nismo dobili pač zraven nobene mapne kopije oziroma je nisem videla, ali pa se opravičujem, če je prišla kasneje. Ne vemo, kdo je najemnik, smo pa dobili zelo zanimiv podatek, da plačuje 19 EUR na mesec. Sedaj za 19 EUR na mesec bi pa tudi sama rada vedela, kdo je najemnik in kakšna dejavnost se tam opravlja, ker za tako ceno sredi mesta, se mi zdi malo čudno, da oddajamo zemljišče. Potem bi lahko našli po mojem tudi kakšnega novega najemnika za več denarja. Sedaj, če hočemo to razčistiti in če hočemo operirati z vsemi podatki, najbrž bo treba zapreti sejo za javnost.

Lahko se zdi banalno, ampak glejte, ne bom dvignila roke in potrdila za parcele, če ne vem ne komu, ne zakaj jo dajemo, ne za kakšno dejavnost, poleg tega sem ugotovila, da jo dajemo za dampinško ceno, lahko rečemo temu.

Marko Tribušon, podžupan:
Vodja oddelka, izvolite pojasnilo.

Aleksandra Torbica, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo:
Samo pojasnim še par ključnih informacij. Parcela se nahaja tik ob državni meji, ko se zavije na kolesarsko pot proti Šempetru. Gre za zelene površine, ki so sicer stavbna zemljišča, ampak to so zelene površine, ki pravzaprav imajo zelo omejen dostop in so predvsem iz naslova varovanega mejnega pasu in lastništva občine pomembne, da imajo nekoga, da na njih lahko tudi pokosi, ker to pomeni tudi za občino manjši strošek. Iz

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

naslova tega kako se lahko ta zemljišča uporabljajo, lahko povem, da se ta zemljišča trenutno uporabljajo za vrt v tem smislu in za postavitev same cene je bila pač delana cenitev. Cenitev je bila pripravljena, kadar se je to delalo, pripravljalo se je enotno pogodbo in ta cenitev bo tudi sedaj še enkrat pripravljena. Tako, da s tega vidika so cenitve pač pripravljene skladno s tistim, kar predpisi določajo.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik Gregor Veličkov, imate repliko, izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
Saj je v bistvu že povedala vodja oddelka tisto, kar sem sam mislil povedati. Vsak od nas lahko gre na PISO in pogleda, kje je ta parcela. Ta parcela leži ob kolesarski progi, ob železnici tik ob mejnem prehodu. Tam je neko grmičevje, ki ga je treba posekati in sedaj ne vem, ali lahko tudi zakompliciramo, vendar ne vidim nobenega smisla.

Sam bom potrdil ta predlog in ne rabim zapirati seje, vem kje to je in da nima smisla, da izgubljamo besed okoli tega.

Marko Tribušon, podžupan:
Ni več prijavljenih. Svetnik Vodopivec, ste že imel razpravo. Vprašanja, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Imam repliko na predhodnika. On, ki ve vse kje je, kaj je in kaj ni, bi me zanimalo, kdo je pa najemnik?

Marko Tribušon, podžupan:
Hvala lepa za to izvajanje. V tem trenutku razpravo zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o podaji soglasja k podaljšanju najemne pogodbe za najem dela zemljišča parc. št. 1509 k.o. Nova Gorica (pogodba št. 478-434/2008-5). Glasujemo.

Od 30 svetnikov jih je 17 glasovalo za, 1 proti.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Robert Golob, Ana Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin.
PROTI je glasoval: Valter Vodopivec.
Sklep je bil sprejet.

Marko Tribušon, podžupan:
Prehajamo na 10. točko.

Marko Tribušon, podžupan:
Kot je že vodja oddelka povedala gre za popolnoma isti …

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:
Želel bi, da se da še sklep odbora na glasovanje. Da se od sedaj naprej gradiva vedno nosijo na odbore, ker želim, da je to na zapisniku in da je to sklep.

Marko Tribušon, podžupan:
Se strinjam in opravičujem predsedniku odbora.

Dajem na glasovanje predlog dodatnega Sklepa odbora za gospodarstvo, **da vse podatke dobijo odbori prej in da se v bodoče občinska uprava udeležuje sej odborov s celotnim gradivom in z vsemi podatki, katere odbori želijo, potrebujejo in zahtevajo.** Glasujemo.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Od 30 svetnikov jih je 27 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Robert Golob, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

10. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o podaji soglasja k podaljšanju najemne pogodbe za najem dela zemljišča parc. št. 1509 k. o. Nova Gorica (pogodba št. 478-403/2018-7)

Marko Tribušon, podžupan:
Kot je bilo že pojasnjeno, gre za drugo polovico istega zemljišča ampak pod drugo pogodbo. Vsi pogoji, cena, kvadratura, lokacija so popolnoma isti kot v prejšnji točki, tako da odpiram razpravo. Odbor za gospodarstvo?

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:
Na to točko je imel odbor enaki pomislek kot na prejšnjo točko.

Marko Tribušon, podžupan:
Enaki pomislek kot prej. Amandma smo sprejeli.
Svetnice in svetniki, izvolite. Svetnik Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:
Sedaj bi pa načelnico prosil, če lahko izda, kdo je ta najemnik, če že prejšnjega nismo izvedeli.

Aleksandra Torbica, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo:
Spoštovani svetnik, sama na pamet ne poznam imena in priimkov teh ljudi, lahko samo povem, da živijo v bližnji hiši in da je v bistvu prva najemnica in se je potem to aneksiralo, bila je v sorodstvenih vezah in je preminula in je to prešlo potem na dve sorodstveno povezani osebi, ki živita v tem delu Nove Gorice.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik Robert Golob, imate razpravo, izvolite.

Svetnik dr. Robert Golob:
Kolegice in kolegi, mene ne zanima priimek in ime, čeprav sem ga v tem času že uspel ugotoviti, ker je to irelevantno, kdo je ime in priimek, razen, če bi šlo za politično izpostavljeno osebo, potem bi bilo to pomembno. Tisto, kar sem pa jaz hotel samo dodati, je pa o tem kar vidim na PISO, gre za zemljišče, katero nima dostopa razen iz hiše, ki ga uporablja in dajte za božjo voljo po normalni ceni to zemljo njim prodati in potem ne bomo imeli takih brezplodnih razprav tu v bodoče čez pet let.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik Gregor Veličkov, imate repliko.

Svetnik Gregor Veličkov:
Menim, da bi bilo treba o tem predlogu Roberta Goloba malo razmisliti. Gre za to, da leži tik ob železnici in mislim, da bi moral biti tam vsaj en osem metrski varovalni pas kar je

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

več od tega, ampak vsaj en bistveno širši varovalni pas bi bilo treba pa tam ohraniti. Ne vem pa, če ne gre celo tam tudi zahodna obvoznica. To je treba tudi tam preveriti.

Marko Tribušon, podžupan:
Vodja, ste želeli še kakšno pojasnilo? Gre za varovani pas, kot je bilo že prej ugotovljeno, ampak o tem se lahko razmišlja v bodoče. Ker ni več prijavljenih na razpravo, zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o podaji soglasja k podaljšanju najemne pogodbe za najem dela zemljišča parc. št. 1509 k. o. Nova Gorica (pogodba št. 478-403/2018-7). Glasujemo.

Od 30 svetnikov jih je 20 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Robert Golob, Ana Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Tadej Pišot, Simon Rosič, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin.
Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na 11. točko.

11. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o sprejemu dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2018 - rebalans 3

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim vodjo oddelka.

Poročevalka: Aleksandra Torbica, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
Spoštovane svetnice in spoštovani svetniki praktično skladno z zakonodajo dajemo na obravnavo Sklepa za dopolnitve Načrta ravnanja in načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine in sicer v delu, ki se nanaša na ravnanje, na pridobivanje. Gre predvsem za pridobivanje v največji meri zemljišč, ki so povezane z javnimi cestami in dopolnitve v delu, ki se nanaša na investicije občine, v delu razpolaganja pa stavbna zemljišča, ki jih je mogoče odtujiti, ker ne predstavljajo več uporabnih površin, javnih površin z vidika ceste ali pa z vidika opuščenih delov ceste. Tako, da predlagamo, da se ta sklep sprejme.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Odbor za prostor.

Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:
Nismo imeli pripomb.

Marko Tribušon, podžupan:
Odbor za gospodarstvo?

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:
Ni bilo pripomb.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Ni prijavljenih, zato razpravo zaključujem.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o sprejemu dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnin premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2018 – rebalans 3. Glasujemo.

Od 30 svetnikov jih je 28 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Robert Golob, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Prehajamo na 12. točko.

12. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za zazidana in nezazidana stavbna zemljišča v Mestni občini Nova Gorica za leto 2019

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Odbor za prostor?

Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:
Nismo imeli pripomb.

Marko Tribušon, podžupan:
Ni imel pripomb. Ostali odbori niso obravnavali.
Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Svetnik Tomaž Jug, prosim.

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:
Tudi naš odbor je obravnaval, ampak nismo imeli pripomb.

Marko Tribušon, podžupan:
Sedaj pa resnično svetnice in svetniki, izvolite. Očitno prijavljenih na razpravo ni, zato razpravo zaključujem.
Na glasovanje dajem predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za zazidana in nezazidana stavbna zemljišča v Mestni občini Nova Gorica za leto 2019. Glasujemo.

Od 30 svetnikov jih je 25 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Robert Golob, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Smo pri predzadnji točki, točki številka 13

13. točka dnevnega reda

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – parc. št. 4906/4 in 4906/5 k. o. Branik

Marko Tribušon, podžupan:
Odbor za prostor?

Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:
Ni imel pripomb.

Marko Tribušon, podžupan:
Odbor za gospodarstvo? Ni obravnaval, ni imel pripomb.

Odpiram razpravo svetnic in svetnikov oziroma prosim vodjo oddelka, če ima mogoče kakšna pojasnila. Nima. Odpiram razpravo. Je ni, zato razpravo pri 13. točki zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – parc. št. 4906/4 in 4906/5 k. o. Branik. Glasujemo.

Od 30 svetnikov jih je 27 glasovalo za.
ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Robert Golob, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.
Sklep je bil sprejet.

Matej Arčon, župan:
Predlagal bi, da preden gremo na to zadnjo točko, ki je bila prestavljena in na koncu končala na zadnji točki, da začne z uvodom, ki ga ima deset, petnajst minut predsednica natečajne komisije in v tem času se bo priključil še izbrani. Najboljše, da končamo, ker tudi dosti nas gre na naslednjo prireditev v Šempas.

5. C točka dnevnega reda
Predstavitev prejetih arhitekturnih predlogov umestitve vsebin v objekt Daimond

Marko Tribušon, podžupan:
Z nami je predsednica natečajne komisije pod to nesrečno točko 5. C oziroma 14. in obratno in prosim za uvodna pojasnila in uvodni nagovor k tej točki.

Poročevalka: mag. Polona Filipič, predsednica strokovne komisije za ocenjevanje in izbor najprimernejše ponudbe:
Kaj se lahko da predstavitev gor?

Marko Tribušon, podžupan:
Bo predstavitev.

mag. Polona Filipič, predsednica strokovne komisije za ocenjevanje in izbor najprimernejše ponudbe:
V redu je, če bo kdo dajal naprej. Lep pozdrav vsem skupaj. Moje ime je Polona Filipič. Kot rečeno, sem bila poklicana v vlogo predsednice ocenjevalne komisije za strokovne podlage za celovito prenovo objekta Daimond in za posledično prenovo tudi parkirišča za Trgovsko hišo. Naročnik teh strokovnih podlag je bila seveda Mestna občina Nova

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Gorica. Tu imate seznam ocenjevalne komisije. Bili so poklicani seveda člani iz občine, člani tudi Mestnih storitev kot upravljavca in tudi Krajevne skupnosti Nova Gorica, se pravi gospod Humar.

Kot že rečeno, je bil namen izdelava teh strokovnih podlag, pa kar naprej, če lepo prosim. Se pravi, zbiranje sodelujočih je potekalo po naslednjem postopku. Najprej so se seveda javili posamezni arhitekturni biroji, ki so na podlagi referenc bili povabljeni k izdelavi teh strokovnih podlag. Izbranih je bilo šest arhitekturnih birojev. Samo še malo. Spodaj so napisana tudi merila, ki so bila seveda upoštevana pri ocenjevanju. Seveda največji delež je imela sama kvaliteta te zasnovane ureditve, cena in seveda kako je bila sestavljena ta skupina, ki se je formirala pri izdelavi teh strokovnih podlag.

Predhodno je bila iz strani mislim, da oddelka za okolje in prostor, izdelana projektna naloga, ki je nekako definirala posledično tudi izdelavo teh posameznih strokovnih podlag, in sicer ključna zadeva je bila pravzaprav faznost, torej , da se v prvi fazi poskuša locirati program tržnice v ta del stavbe Daimond, se pravi v pritličje in zgornje nadstropje v celoti, druga faza naj bi obsegala tudi širitev na območje parkirišča in tretja faza je seveda potem neka celostna ureditev tržnice v sklopu parcel, ki trenutno kot je meni znano, še niso v lasti mestne občine.

Torej, to je bila ena ključnih v bistvu ali pa najbolj zahtevna stvar, kako nekako to faznost vzeti v obzir, kljub vsemu pa predstaviti neko končno rešitev, ki bo imela ne samo oblikovno nek sprejemljiv zgled, ampak tudi seveda konceptualno in programsko. Torej, kot rečeno, strokovne podlage so izdelali biroji, ki so tu navedeni. Se pravi, šest arhitekturnih birojev, kar naprej, pa bi potem začela z kratko predstavitvijo vseh rešitev. Morda je ključno to, če pogledamo, kako so zasnovali to zadevo urbanistično oziroma arhitekturno, da v tem smislu lahko razdelimo rešitve na tri skupine. Najprej bom predstavila prvo skupino, ki se je nekako orientirala na povezavo trgovske ulice s parkiriščem oziroma z Delpinovo. To so bile približno štiri rešitve, ki so nekako v isto smer šle, potem imamo eno rešitev, ki po našem mnenju niti ni odgovorila na zastavljeno nalogo in seveda zadnja rešitev, ki je tudi zmagovalna, ki jo bo na koncu predstavil avtor, ki je seveda povzela nekako najbolj uspešno vse zahteve te projektne naloge.

Ta je prva. To je ideja projektantk Sare Badovinac, Jane Furlan in Eve Sušnik. Tu sedaj, če si predstavljate, imamo zgoraj parkirišče, ki meji na Delpinovo, spodaj imamo pa to trgovsko ulico. Bolj ali manj bodo vse rešitve tako orientirane. Se pravi, to je sedaj pritličje, ta skupina je želela seveda izprazniti ta prehod, ga razširiti, odstraniti to zastekljeno fasado in pač povezati v smeri vzhod – zahod, trgovsko ulico in parkirišče. To bi bila nekako prva faza. Kar naprej. Tu je sedaj, ne vem, če ste opazili, samo zamik stopnice. Se pravi, stopnice v obstoječi stavbi so trenutno postavljene pravokotno in ta rešitev je potem se pravi stopnice neke gradbene posege v tem smislu zavedla, da se je pač to pritličje sprostilo, razen seveda tovornega dvigala.

Kar naprej. To je sedaj neka cela situacija, ki seveda predstavlja tudi končno tretjo fazo, in sicer kot vidite se ta poteza, ta vzhod - zahod, dol – gor na tem slaidu potegne do Delpinove v smislu neke rampe, ki premosti to višinsko razliko in na tej rampi se potem zgodi zunanja tržnica, v katero se zajedajo neki otoki, parkovne ureditve oziroma bi rekli nekih zelenih površin. Kar naprej. V zgornjem nadstropju pa predlagajo odprt dvo višinski prostor po stopnicah. Tu, kjer je bilo območje bivšega Coctail bara, ostaja pač namenjeno nekemu baru in levo zgoraj pa je območje neke take živilske tržnice oziroma tržnice, ki je bolje, da deluje v nekih zaprtih prostorih. To je še prerez. Če si predstavljate iz trgovske ulice levo proti parkirišču, kjer rahlo pač pada in s tem premošča to višinsko razliko. To so neke vizualizacije tega prehoda, kako bi to zgledalo. Sedaj po mnenju komisije ta rešitev ni bila tako visoko vrednotena, predvsem zaradi tega, ker oblikovno ni in tudi programsko ni celostno reševala pravzaprav obeh območij, ki so bila v strokovnih podlagah zahtevana za reševanje. Se pravi tako parkirišča kot tudi umeščanja programa tržnice v celoti, kot je bilo napisano v projektni nalogi.

To je sedaj druga rešitev biroja oziroma podjetja Materija Domna Mozetiča. Ravno tako kot vidite ta rešitev poudarja to povezavo vzhod – zahod, se pravi s tem nekim urbanim pomolom, ki se razširi proti Delpinovi. Mogoče je ta rešitev v smislu tega, da je

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

pokazala neko možnost pokrite strehe boljša, je pa seveda slabša pravzaprav v tem stiku površin pohodnih, ker spet ustvarja neko novo stopnišče in spet nek nov rob umešča v nek prostor, ki že tako ni definiran.

Tako, da kar naprej. Tu lahko vidimo ta tloris. Se pravi, približno enako je obravnavano pritličje s tem, da je avtor umestil tekoče stopnice zaradi tega, da bi mogoče lažje obiskovalce potegnil v nadstropje. To je še od blizu. Tu se vidi ta pomol in pa zunanja tržnica. Tu je morda tudi ta problem, ker je uvoz v garažo, se pravi je to bil pred pogoj, da se izvede spodaj garaža, preden se ta pomol zgradi, kar seveda v tej faznosti takoj predstavlja neko investicijsko višjo vrednost in seveda je ta rešitev zaradi tega tudi težje izvedljiva finančno. To je ta garaža. Se pravi, uvoz pogojuje in lokacijo vseh teh ekoloških otokov in celotnega pravzaprav parterja, ki se zgodi nad njim. To je še prerez. Vizualizacija. Tu je pač opredeljena ta faznost, ki so jo pravzaprav vsi upoštevali razen enega.

Potem imamo tretjo rešitev UBI studia Luka Školaris, Peter Prinčič, Marko Ličen. To je tretja nekako varianta, ki spet igra na to isto povezavo vzhod – zahod z nekim urbanim pomolom, kot so ga oni poimenovali in vzpostavlja neko povezavo, vendar hkrati kot vidite spodaj enako kot prejšnja rešitev, vzpostavlja pravzaprav rob proti Delpinovi. Tako da spet ne izpelje te ideje do konca. Tu je spet problem pokrivanja površin, vemo, da pač je tu veter zelo močen, tako, da dežniki bodo težko prišli v poštev. To je celotna situacija. Pritličje Daimonda je približno na enak način rešeno. Kar naprej. Tu imamo potem še od blizu prerez, kako pada ta površina. Oni so se seveda odločili za neko tako kaskadno ureditev, ki premošča to višino. Potem imamo še zgornje nadstropje, kjer so spet pokazali neko možnost umeščanja tega dela tržnice s programom, ki bi bolj sodil v neko nadstropje hkrati, kar je mogoče tudi čisti arhitekturni problem pa so ustvarili proti zahodu novo teraso številka 12, ki dejansko posega v to neko arhitekturno dediščino stavbe, ki bi morala biti ovrednotena kot nek presežek moderne arhitekture tistega časa. Tu so prikazane faznosti, se pravi, tako kot rečeno, ta pomol se malo podaljšuje, kar je mogoče malo naivno, ampak… Naprej. Tu so ti zidovi, terasa in s tem projektom nekako zaključujem.

Četrti projekt Studia Bonutti, Ines Bonutti, Petra Cegnar in Mateja Štante. Ta sklop teh ureditev, ki so se skušale s tem pomolom nekako navezati na Delpinovo ulico. Ta predlog nekako zelo bom mogoče uporabila termin nasilno oziroma zelo želi poseči v ta prostor celote, ampak morda na arhitekturno manj primeren način, ker seveda spreminja tako stavbo, vizualni pogled te stavbe Daimonda kot tudi Trgovske hiše. Kot že rečeno, nekih stavb, ki so primati neke moderne arhitekture in seveda podaljšuje to stopnišče v prostor, kjer bi se morala nekako odvijati kljub vsemu neka dostava, neka manipulacija. Tako da iz tega vidika ta predlog ni bil uvrščen dovolj visoko. Torej, pritličje spet približno na isti način, stopnice so še za enkrat obrnjene tako kot so obstoječe. To je zgornje nadstropje. Ta predlog ohranja to smer stopnic. Zgoraj imamo spet več namenski prostor. Tu je šlo v neko preveritev, ali se poleg tržnice seveda lahko dogajajo tudi druge vsebine. Morda sem pozabila povedati na začetku, da je bila zahteva, da se umesti celoten program, ki je na obstoječi lokaciji v to hišo. Se pravi približno 300 m2. Prerez, pa ta pergola v neki taki konstruktivistični manieri, mogoče malo preveč oblikovno izrazna. Kar naprej. To je potem ta faznost, to je enako. Morda se tu vidi ta konflikt s to dostavo pravzaprav tudi do Trgovske hiše, ki bi pač morala potekati. To so pa vizualizacije.

Sedaj pa nekako počasi zaključujemo s tem petim predlogom, in sicer Kreadom, ki so ga izdelali Adrijan Cingerle, Borut Dovžak, Jani Fučka, Nika Ivančič, Katarina Iskra, Tina Krošelj in Miha Rijavec. To je edini predlog, ki nekako ni ustrezal izhodiščem projektne naloge predvsem zaradi tega, ker so nekako ovrednotili, da je treba ta prostor gledati kot celoto, ne samo hišo, pa potem ta pomol, ampak v bistvu hišo s parkiriščem, ki predstavlja to ključno urbanistično praznino v Novi Gorici. Vemo, da je Nova Gorica mesto zelenja in sestavljena iz objektov, ki ustvarjajo praznine, to ni srednjeveško raščeno mesto, ampak mesto objektov. Ta skupina in naslednja sta edini, ki sta pravzaprav to prepoznali, da je potrebno obravnavati hišo in celoten prostor, ne pa samo hišo pa en delček pomola, ki ga seveda trenutno narekujejo neka lastniška razmerja.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Tako, da ta skupina avtorska je tudi predlagala, da bi se lahko v stavbo Daimonda umestile neke kulturne vsebine in bi se potem tržnica v celoti odvijala na območju parkirišča. Se pravi, da bi bil ta trg neka analogija Bevkovemu trgu, seveda tisti je nek reprezentančen trg, medtem, ko bi bil to nek malo bolj neformalen trg, kjer bi se življenje odvijalo v zaledju. To je sedaj ta ureditev parterja. Se pravi prve faze. Kot vidimo v pritličju Daimonda, se uredi pač neka sprejemnica oziroma neki manjši lokal in tržnica se postavi po celotni dolžini oziroma po celotni površini današnjega parkirišča z neko streho, ki je absolutno po mojem skromnem mnenju potrebna, če želiš tak program tržnice izvajati. To so ugotovili že tudi v drugih mestih. Kar naprej. To je nek prerez. Tu stavba Daimonda lahko funkcionira popolnoma neodvisno od te tržnice, kar je seveda iz vidika naloge problem, ker dejansko za enkrat ni bilo prikazane te faznosti, to kar je bilo ključno za ta projekt. To je pač neka vizualizacija s streho in drevesi. Kar naprej.

To je pa nekako rešitev, ki je dobila največ točk. Torej, neka zmagovalna rešitev. Ne bom se toliko spuščala v obrazložitev projekta, ker baje bo prišel avtor predstaviti, ampak bom samo povedala, zakaj je bila ta prepoznana kot zmagovalna rešitev. V komisijah se vedno, vsaj jaz osebno se trudim, ne toliko gledati na nek oblikovni izraz, ampak to kako lahko ti nek projekt strateško izpelješ skozi nek čas. Se pravi, projekt zahteva neke finance, projekt, ki zahteva urejanje lastniških razmerij, torej, kako lahko ti projekt, ki morda stane v končni fazi 3 milijone, pripelješ do konca danes. Se pravi, da imaš ti eno vizijo razvoja nekega programa in mislim, da je bil ta projekt, ta predstavitev edina, ki je imela že v začetku integrirano vizijo. Se pravi, lahko začnemo danes s tistim, kar imamo danes, tam kjer imamo danes lastništvo s sredstvi, ki jih imamo danes in potem je pokazala to vizijo razvoja do tistega, kar si želimo v Novi Gorici po mnenju seveda komisije jutri.

Mogoče gremo lahko še naprej. Ta rešitev je obravnavala dialog med hišo in med tem parkiriščem. Urbanistično je po mojem osebnem mnenju absolutno ta in prejšnja rešitev seveda tudi edina, ki je sploh pravzaprav prepoznala ta urbanistični ustroj mesta in odgovorila na njega. Torej, odgovorila na to, da je tu neka praznina, ki jo danes seveda zaseda parkirišče iz takšnih in drugačnih razlogov. Pač Slovenci se še vedno radi vozimo tudi deset metrov z avtom, to bomo morali enkrat presekati. V osrčju mesta se površine ne namenjajo parkiriščem. Torej iz tega vidika sta bili recimo ti dve zadnji rešitvi ključni, da sta to pokazali. Torej ne malo po malo, ampak neko celostno vizijo razvoja. Tudi hišo samo kako jo tretirati, kako tretirati neko dediščino, ki danes žal še ni formalno uveljavljena, kako pristopati do nje. Kar naprej.

Torej, z nekimi malimi spremembami, morda spremembo fasadnega rastra, ne vem s tem, da nove stopnice uvedeš, uvedeš javne sanitarije, ki se odpirajo na nek prehod in počasi te vsebine v skladu z nekimi željami naročnika uvajaš v hišo. Tu so pač prikazani neki scenariji, ki so seveda faza Ž, zadnja faza, se pravi, ko objekt enkrat zaživi, ko prostor zaživi, se največkrat zgodi, da se potem hiša v celoti spremeni. Verjetno ti programi, ki so danes tam, sami ugotovijo, ali pa ugotovi ta razvoj, da ne sodijo več tja in tu je prikazan scenarij, ko bi celotna hiša živela kot taka. Potem moram tudi povedati, da je to edina rešitev, ki je pogledala na to hišo iz vidika statične prenove, iz vidika energetske prenove, torej je v bistvu bil narejen celosten elaborat. Kaj pravzaprav ob ohranjanju teh njenih značilnosti modernizma lahko naredimo in s fasado in s konstrukcijo in z odpiranjem svetlobe v zgornjem nadstropju in s povezavo se pravi programa na parter in kako to, mogoče se bo naprej videlo. Tu so primeri pač razporeditve nekih možnih vsebin. Lahko kar naprej.

Tu je zelo lepo prikazana ta faznost. Se pravi, prva oziroma druga slikica prikazuje to prvo fazo, ki je bila razpisana v tej projektni nalogi oziroma tretja. Potem naprej sledijo četrta, peta faza, kjer počasi ta program prerašča, sedaj ta zadnja faza je že v povezavi s stavbo Trgovske hiše, kjer se seveda lahko tam odvijajo čisto neke druge vsebine, kar danes pač trenutno tega žal ni.

Kar naprej. Mogoče je tu še zanimivo, da so se avtorji poglobili že v to, na kakšen način bi strukturirali tlak. Mislim, da je bil ta projekt res zelo, zelo premišljen v vse smeri. Saj bo avtor verjetno malo več potem povedal. Tu kot rečeno so potem na tem parkirišču,

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

ki ostaja še vedno enotna površina, torej je omogočena dostava, manipulacija in tako naprej, se dvigne streha. Streha kot vemo je ključna za delovanje tržnic, hkrati se tu lahko uvede, predstavlja neko novo jedro, ki stabilizira tudi hišo kot tako. Pravzaprav je pripravljena površina za nekaj novega, hkrati pa ta priprava ne omejuje nikakršne uporabe. Tu je sedaj še par vizualizacij.

Morda bi kar zaključila. Če so še kakšna vprašanja, odgovorim. Mislim pa, da bo avtor več povedal o tej njegovi rešitvi.

Marko Tribušon, podžupan:
Ima mogoče kdo še kakšno vprašanje za predsednico natečajne komisije glede teh predlogov, ki so bili sedaj tu podani? Svetnik Gregor Veličkov, izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
Hvala lepa za to predstavitev. Očitno je, da je dal marsikdo precej energije v ta projekt. Poleg vaše komisije je tudi štiri, pet, šest arhitekturnih birojev.

Imel bi pa nekaj vprašanj. Prej ste omenila tako nekje med vrsticami, da je bila investicija fazno, ampak vendarle, da je v celoti vredna približno 3 milijone evrov, kar se mi zdi dokaj realna ocena. Najprej bi vas rad vprašal, kdaj ste približno izbrali to natečajno rešitev?

mag. Polona Filipič, predsednica strokovne komisije za ocenjevanje in izbor najprimernejše ponudbe:
V začetku poletja.

Svetnik Gregor Veličkov:
Zadnji dve rešitvi sta se vam zdeli kot komisiji verjetno, pa tudi najbrž vam najbolj zanimivi. Pri predzadnji komisiji ste omenila, da je predlagala rešitev, da bi bil znotraj objekta nekakšen lokal, v katerem bi bile tudi kulturne vsebine, če sem prav razumel, tržnica bi bila pa večinoma na prostem. Drži to? Pokrita. Zanima me, če to rešitev, ki vam je bila nekje najbližja poleg tiste izbrane, primerjate s sedanjo tržnico, kjer je že itak zunaj in kjer je potrebno samo v narekovajih »narediti streho in obzidati proti burji«, kar je bistveno manj kot tri milijone. Kje vidite prednost vi za vi tega, da ste rekla, da v centru mesta naj ne bi bile parkirne površine, kar jih sedaj ni in sedaj je to glavni razlog, da selimo tržnico? Kje vidite prednost tržnice na tej lokaciji in ne na stari? Kje je ta prednost? To je eno. Drugo. Zanima me…

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik Veličkov, se opravičujem, prosim, če lahko predsednica odgovori najprej na to, potem boste pa postavili še zadnje vprašanje. Izvolite.

mag. Polona Filipič, predsednica strokovne komisije za ocenjevanje in izbor najprimernejše ponudbe:
Kar se tiče parkirnih površin, da se ne bi narobe razumeli. Mislim, da parkirišča ne sodijo v strogi center mesta, kar je ta lokacija sigurno, kako pa zagotavljati parkirišča za tržnico je pa drugo vprašanje. Imamo zraven garažno hišo Eda centra, imamo ne nazadnje celo Gradnikovo, mislim, da se o tem vse tržnice, če pogledate celjsko tržnico, ljubljansko tržnico, se pravi še večje tržnice, funkcionirajo na takšen način. One so v osrčju mesta, nikjer ni zagotovljenih razen za invalide in za dostavo in manipulacijo nobenih parkirišč. To je rak rana te naše družbe, ker sem prepričana, da ko gremo mi vsi v Pariz, tudi po 20 km nosimo spominke s seboj. Torej, to je vprašanje ali pa en odgovor na to. Verjetno ste šli v hišo, smo šli, ali pa kakorkoli je šla mestna občina gledati, kje bi pokriti del tržnice umestila v nek objekt, ki je danes seveda introvertiran, čeprav ni bil zasnovan kot tak. Torej, ta stavba po mojem skromnem mnenju samo kliče po takih vsebinah.

Drugo vprašanje je pa, kako videti vizijo razvoja te tržnice, ker tam, kjer je danes je nima. Seveda je treba narediti streho, ampak tu pa lahko tržnica zaživi jutri, en del nje.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Se pravi z minimalno investicijo. Investicija, ki sem rekla 3 milijone, je bila zelo na pamet. Ne vem, ali je bila že preračunana ali ne v celoti. Torej, jutri se lahko tržnica preseli z minimalnimi gradbenimi posegi v to hišo, ki je trenutno prazna in to je največji problem mesta, da imamo v centru prazne hiše. To je problem.

Kar se tiče kulturnih vsebin, mislim, da se ne izključuje ponudba tržnice recimo v Varšavi ali pa v Rotterdamu, kjer imaš tržnico, pokrito tržnico in imaš kulturne vsebine. To je pač stvar potem nekaterih drugih ljudi, ki bodo na to odgovorili. Sama se pač nisem ukvarjala s tem. Ampak glavno je, da je potencial in ta potencial je treba izkoristiti, tako kot vržeš kamenček v vodo in se začne nekaj premikati. To, da samo cepetamo na mestu in si eden drugemu mečemo polena pod noge, ne bo nič iz tega mesta. Pred sedemdesetimi meseci so zakopali in so šli. Sedaj sem malo zašla, ampak tudi sama živim tu in živim tudi v Ljubljani in tu se nič ne zgodi. Dajmo skupaj. Zakaj ne, če je prostor na voljo, zakaj ne? Ta tržnica, ki je tam, ima en kup problemov. Zanikrna je. Sploh ne grem tja. Sram me je, da imamo tako tržnico.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik, ste želeli še kaj? Izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:
Strinjam se, da prazni prostori kličejo vsebino. Se tudi strinjam s tem, da je v tem prostoru mogoče vsebina, ki bi bila namenjena kulturnim dejavnostim ali pa nekemu podobnemu super. Pa dajmo, ste rekla, pa dajmo. Ampak tržnica, ki jo imamo sedaj in ki pravite vi, da je zanikrna, seveda je zanikrna, zato, ker so tam še garaže, ki bi jih bilo treba porušiti in ki so v lasti mislim, da občine, vsaj tisti dve ta prvi in če bi jih porušili, bi lahko naredili en lep prostor. Ne mi odmahovati, župan. Imate pa v najemu tam noter.

Pravite, da z minimalno investicijo bi lahko preselili tam na parkirni prostor. V redu, se strinjam. Ampak zakaj? V hiši bodo kulturne vsebine, pa dajmo narediti tam nekaj smiselnega. Kje je fora? Sam ne mečem polen pod noge, hodim vsako soboto na tržnico. Vem, kaj tržnica potrebuje. Pravite, da ste v Novi Gorici, tudi vi veste kaj.

Marko Tribušon, podžupan:
Svetnik Veličkov, svetnik Golob ima proceduralno. Izvolite.

Svetnik dr. Robert Golob:
Ta razprava svetnika Veličkova nima nobene zveze s to točko. Še pa najmanj to niso vprašanja za predsednico natečajne komisije, ki jo sedaj cvre v maniri odvetnika iz kakšne televizijske serije. To je brez zveze. To je proceduralno nedopustno, da si dovolimo, da zunanjega s političnimi, če hočete pred volilnimi temami obremenjujemo. Če so vprašanja na temo, kaj je delala natečajna komisija super, sicer pa dajte prekiniti to razpravo. To je lahko vprašanje za župana, ne za predsednico in člane komisije.

Svetnik Gregor Veličkov:
Eno kratko vprašanje bom še dal.

Marko Tribušon, podžupan:
Izvolite, svetnik.

Svetnik Gregor Veličkov:
Nimam nobenih predvolilnih, niti ne bom kandidiral, tako, da za razliko od tebe. Samo eno kratko vprašanje.

Razprostrli ste tržnico čez cel parkirni prostor in razširili celo na objekt Trgovske hiše. Ali se je kdo pogovarjal s Mercatorjem, ki je lastnik 80 % parkirnega prostora, kar vem iz ene druge zgodbe pred leti in ali je pripravljen Mercator prodati ta parkirni prostor? To me zanima, ali delamo projekte, da bomo potem uredili nekaj, če se bo dalo. Prosim, to mi povejte.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Marko Tribušon, podžupan:
Izvolite.

mag. Polona Filipič, predsednica strokovne komisije za ocenjevanje in izbor najprimernejše ponudbe:
Mogoče tudi sama nisem prava oseba za ta odgovor. Bom pa samo zaključila z eno urbanistično mislijo, na kar se pravzaprav spoznam, da tržnice sodijo v srce mesta in ne v območje stanovanjskih sosesk. Hvala.

Marko Tribušon, podžupan:
Hvala lepa predsednici natečajne komisije. Če sem prav sedaj videl, sta z nami tudi avtorja zmagovalnega projekta. To sta Nejc Koradin in Boris Matić in prosim, da predstavita projekt, kateri je bil na tem natečaju najboljše ocenjen.

Nejc Koradin, avtor zmagovalnega projekta:
Pozdravljeni vsi skupaj. Kot so me že nekateri napovedali, je moje ime Nejc Koradin in rad bi vam predstavil projekt nove tržnice v Novi Gorici, ki smo ga mi tako poimenovali »Go for eat«. Bolj blizu moram iti? Ali je v redu? Lahko grem tudi brez slaidov naprej, samo ne vem, če bo kdo kaj razumel.

Marko Tribušon, podžupan:
Prosim, samo nekaj minut potrpljenja. Se pravi, odrejam deset minut pavze.

Spoštovane svetnice in svetniki. Nadaljujemo z današnjo 40. sejo mestnega sveta in nadaljujemo s točko Predstavitev prejetih arhitekturnih predlogov umestitve vsebin v objekt Daimond. Prosim gospoda Nejca Koradina, da nadaljuje s pojasnili o projektu, kateri je bil na tem natečaju izbran nekako kot najboljši. Izvolite.

Nejc Koradin, avtor zmagovalnega projekta:
Dober dan vsem skupaj. Kot sem se že predstavil prej, je moje ime Nejc Koradin in naš predlog ureditve tržnice v Novi Gorici je bil izbran kot najbolj primeren.

Kot je bilo že pojasnjeno, je natečaj umeščanja nove tržnice bil mišljen kot nek anketni natečaj, kjer naj v bistvu arhitekti in neka strokovna javnost preverijo, kakšne so možnosti oziroma kako naj se sploh umesti sem noter tržnica, ampak ne samo to, tudi kot vprašanje strokovni javnosti, ali je ta prostor za umeščanje nove tržnice sploh primeren, ali so v bistvu ti prostori sploh primerni za nekatere druge vsebine. Kot je bilo tudi rečeno prej za kulturne vsebine. Pri ogledu Nove Gorice in širšega mesta smo se vprašali, ali je v Novi Gorici res tak velik manko kvalitetnih prostorov za kulturo. Nam se je zdelo, da je v mestu s temi vsebinami pravzaprav dobro preskrbljeno. V bistvu so vsebine, ki so tu take, ki so na nek način ne samo lokalnega značaja ampak tudi širšega Slovenskega značaja. Imamo SNG ne nazadnje, ki je Ljubljana, Maribor, Trst in Nova Gorica. Nova Gorica tu po obsegu in velikosti mesta niti približno ne spada zraven. Če se pa sprehodimo še na italijansko stran, pa sploh vidimo, da so v bistvu, če lahko tako rečem, med slovenskimi mesti eno bolje preskrbljenih s kulturnimi vsebinami. Se pravi, tu mogoče manko kulture ni toliko vprašanje temu, da bi se mogli vedno pojavljati neki novi objekti za kulturo, ampak, da se obstoječa arhitektura, ki jo mesto že ima, ki je nima malo, da se bolj smiselno izkoristi z novimi vsebinami.

Prepričani smo, da je pravzaprav odločitev, da se na to mesto umesti tržnica pravilno. Prostor ima po našem prepričanju velik potencial. Z umeščanjem novih vsebin bo prišlo do nove vsebinske in prostorov v centru, ki je danes degradirano oziroma glede na potencial, ki ga ima, ni ustrezno izkoriščeno. Tržnica bo vstavila nov center in bo hkrati povezala vsebine na trgovski ulici, okoliške bistroje, bare in trgovine s prehrano, v nov živahen mestni prostor, prostor s katerim se bodo Novogoričani identificirali, sem redno

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

zahajali in uživali ob rezini domačega kraškega pršuta, lokalnih vinih, domačem sadju, zelenjavi, lokalnih pivih malih pivovarn ali pa doma pripravljenih zrezkih ali čem podobnem. Skratka, po izdelkih po katerih je naša regija znana in po katerih nas tudi prepoznajo ostali deli Slovenije.

Prenovo območja smo se lotili v bistvu z umeščanjem dveh novih povezovalnih elementov. Prvi je, da območje, ki je danes urejeno kot parkirišče, uredimo kot nov dvignjen trg, nad njo se postavi streha, ki zagotovi ustrezno rešitev pred vremenom, nudi senco v poletnih mesecih, pozimi pa ščiti pred dežjem in močnimi vetrovi. S tem se zagotovi, da tržnica ostane atraktiven in vitalen del mesta preko celega leta, drugi element pa je objekt Daimond, ki se prenovi in postane pokrita tržnica.

V pritličju se umestijo prostori cvetlične tržnice za prodajo cvetlic, prostori za živila, ki zahtevajo višji življenjski standard in pripravo hrane pa prav tako v nadstropju. Zunanjo pokrito tržnico povežemo z novim zunanjim stopniščem, ob katerega se postavi fontana iz kraškega kamna, kjer se lahko ljudje ustavijo, operejo sadje, ali pa se tudi otroci poigrajo.

Če grem sedaj skozi posamezne etaže, da vam predstavim bolj podrobno to našo ureditev. Pritličje pokrite tržnice se oblikuje kot prosojen in prehoden prostor, površine za prodajo cvetlic se umesti v južnem delu, to je tam kjer vidite te barvane črtice. Na strani kjer je orientirana proti Erjavčevi ulici, s tem se oblikuje nov vhod v mesto s strani avtobusne postaje. Ko pridemo čez cesto, že vidimo odprt prostor v pritličju objekta, branjevke, ki prodajajo cvetje, preplavijo nas vonjave sveže pripravljene hrane, sadja in rezanega cvetja. Skozi odprto pritličje stopimo v objekt na drugi strani, na zunanje stopnice novega trga, kamor stopimo na podolgovato stopnišče. Tam lahko nazaj. Hvala. Lahko bi kakšen laser, da pokažem, ker se mi zdi, da ni prav. Ne vem, če vsi sledijo. Bom poskušal biti bolj barvit v opisih.

Na stopnicah se lahko usedejo ljudje, ki opazujejo dogajanje na novem trgu, branjevke, ki prodajajo mlado solato, otroci, ki se igrajo ob fontani z monolitnim blokom kamna oziroma kamnoloma Debela griža. Ob njih stoji stara mama, ki pere breskev, ki jo je pravkar kupila na tržnici, zraven je umeščeno zunanje stopnišče, ki neposredno povezuje spodnjo etažo tržnice, se pravi te zunanje tržnice kjer se prodaja sadje in zelenjava z zgornjo etažo, kjer je »food court« in na tem ganku, ki povezuje oba dela, se lahko tudi na primer zadržujejo dijaki, ki so prišli sem na nek prigrizek med odmorom in opazujejo dogajanje pod seboj.

Naslednji slaid. Po obodu trga se uredi drevored kostanjev. Mislim, da gre pri tem, da se izbere kostanj. S tem, da se po obodu uredijo kostanji, gre za nek način in poklon naši kulturni dediščini in tudi arhitektu Maksu Fabianiju, ki je divje kostanje velikokrat uporabil pri ureditvah po vojni porušenih vasi na Primorskem, predvsem pa zaradi tega, to ni kar tako, on se je v bistvu za tako ureditev oziroma za posaditev divjega kostanja odločil tudi zaradi tega, ker divji kostanj s svojim vonjem odganja mrčes. Ne vem, če je že kdo bil kdaj v Solkanu na trgu, tam ni muh in komarjev. Tam je v redu, ker je tisti divji kostanj, ki odganja.

Če gremo na prostorsko predstavo zunanje ureditve. Tu lahko vidimo na primer povezavo med trgovsko ulico in novim trgom, ki se uredi s par stopnicami, ki omogočajo sedenje in tu ob tem delu se uredi tudi nova mestna promenada, se pravi, da ta del, ki je bil prej mišljen kot servisni del mesta, nekaj kar je bilo v bistvu uporabljeno samo zaradi tega, da se je parkiralo avte in da so pripeljali kakšni tovornjaki hrano, lahko funkcionira tekom celega dneva. Ta višinska razlika pa je tolikšna, da še vedno omogoča, da lahko v jutranjih urah, ko tam ni še ljudi, kot je to na primer v Ljubljani, pridejo tu dostavna vozila in dostavijo potrebne vsebine v okoliške trgovine.

Tu na zunanjosti imamo zunanjo tržnico, ampak je tu ta umeščenost, se pravi to zunanje stopnišče z gankom oblikovano kot taka kovinska kletka, v katero se lahko stojnice spravijo, se zložijo noter, se pravi, da se lahko zelo hitro sprazni ta prostor in lahko to postane en prostor dogodkov. Če rečem po angleško »event space«. Se pravi, tam se lahko dogajajo razno razne vsebine, kot je na primer tu, ko smo malo hoteli prikazati to živost s tem, da smo postavili noter kotalkanje, ampak se lahko na primer tudi

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

zaradi izpostavitve nove strehe nad objektom, ki je v bistvu mišljen predvsem za tržnico, da nudi v poletnih mesecih zaščito pred sončno pripeko, pozimi, ko je vetrovno, pa tudi zaščiti pred temi vremenskimi ne prilikami. V bistvu se tu daje tudi kot priložnost, da se dajo tudi vsebine, ki so mišljene za Bevkov trg. Kakšni dogodki ali pa kakšne javna dogajanja se lahko preselijo sem, ko je slabo vreme, ker je ta streha že narejena. Se pravi, da v bistvu ta del potem smiselno nadgrajuje tisto vsebino, ki je na Bevkovem trgu in potem bi postala ta dva taka trga, ki se pač med seboj dopolnjujeta, ker mislim, da je to smisel takšnih urejanj v centru mesta.

Da ne rečemo, da bomo sedaj naredili vse na novo, ampak, da se v bistvu vsebine v centrih mesta med seboj dopolnjujejo. Kot sem prej omenil na tej strani, se uredi tak velik lonec z rožami, kjer so noter zasajene rastline in drevored kostanjev.

Lahko gremo na naslednji slaid. Ta ureditev s temi stopnicami je v bistvu podobna ureditvi Jožeta Plečnika v Ljubljani na Pogačeverjem trgu, kjer se v bistvu vsak teden dogajajo razno razni dogodki na tržnici v Ljubljani in tudi nekako deluje kot najbolj živahen del tržnice, kjer v bistvu zaradi teh stopnic omogoča, da tu ljudje posedajo, da se ustavijo, da malo pogledajo, kaj se okrog njih dogaja in nekaj podobnega je tudi tu pri nas. Mi, ki smo odraščali v 90., se spominjamo, da smo ravno na teh stopnicah zapravili dobršen del naše mladosti. Tam smo sedeli in tudi takrat, ko ni bilo nič, je bilo tam nekaj. Se pravi, rabiš čisto majhne elemente, da vzpostaviš neko dogajanje za ljudi.

Sedaj, če gremo v nadstropje, vidimo tu ureditev »food court« v nadstropju. Se pravi v nadstropju, ki je v bistvu nekako bolj zavarovano pred vremenom, se uredijo te površine, ki so mišljene predvsem za živila, ki imajo višji higienski standard in tudi za pripravo hrane. To je tisto, ki potem deluje ne samo kot tržnica, ampak dopolnjuje vsebino tržnice in je tisto kar v bistvu potem živi tekom celega dneva. Predvideno je, da bi se po obodu odstranila obstoječa fasada. Tu bi se v bistvu to nadomestilo s stekleno fasado in pred njo ena taka lahka fasada, ki bi v bistvu nekako ohranila duh in izgled tega prostora, te stavbe v mestu, ampak bi vseeno omogočala tudi neposreden stik zgornje etaže z dogajanjem, ki se dogaja na pritličju in zunanji gank, ki omogoča prav tako zadrževanje ljudi oziroma, ne vem, ko so dogodki je tudi mogoče mišljen kot, da se nekatere vsebine tržnice preselijo sem. Se pravi novoletna tržnica, tu bi lahko prodajali jelke in potem navzdol, ki povezuje ta dva dela.

Lahko nadaljujemo. V bistvu to umeščanje, saj verjetno več ali manj poznate vsi ta kraj, ker je zelo blizu. To umeščanje tega »food court« v bistvu ni samo prodaja živil, ampak je tudi priprava hrane in vse ostalo, ker je povezano z njim. Se pravi, da to v bistvu gre za neko celostno doživljanje prostora tržnice in prostora hrane, kjer se v bistvu od surovin do končnega izdelka prodaja. V bistvu je postavljen zelo pogosti element pri urejanju vseh tržnic v večjih in tudi manjših mestih v Evropi. Tu na primer imamo Eataly tržnico v Trstu. Lahko nadaljujemo. Mi smo v bistvu nekako skušali ta duh tega dela, ki v bistvu živi preko celega dneva, reflektirati tudi v pritličju, kjer imamo predvideno postavitev več betonskih blokov, ki delujejo kot prodajne površine. Na primer zjutraj se lahko tu prodaja solata ali pa rezano cvetje ali pa kaj takega.

Prosim, naslednji slaid. Tu se lahko zelo enostavno kjer je postavljena tržnica, vse skupaj pomakne na en kup in je lahko popoldan že prostor dogodka. Na primer Društvo humanistov Nove Gorice rabi javna branja, ali pa prestavitev knjige in zakaj ne bi imeli tu. Okoli in okoli je stekleno. Tu mimo gre Erjavčeva ulica. V bistvu že iz ulice vidimo, da se tam noter nekaj dogaja. Lahko nadaljujemo in kot na primer tu se lahko organizirajo tudi večji dogodki, ki niso samo zvečer, da se to malo premakne, ampak trajajo mogoče en teden ali dva tedna, tudi na primer razstavni prostor po zgledu razstavne galerije v HIT stavbi oziroma prostor za delavnico otrok.

Lahko nadaljujemo. Tu pri pogledu lokacije vsaj nam, ki smo arhitekti, je bilo vedno zelo zanimivo, ker smo gledali Eda center, kako so dobro naredili sedaj dvignjen trg, ki je sedaj povezan z Daimondom, ker je na istem nivoju. Prav zaradi tega stopnišča, ki je pri baru Coctail, ki gre ne samo do Coctaila ampak tudi gor do strehe, se vzpostavi možnost, da se v bistvu v tem delu vzpostavi nova križna pot, ki povezuje vse skupaj.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Lahko nadaljujemo. Lahko gremo še nazaj, ker sem to že povedal. Še to, da se v bistvu tu ustvari nek tak nov mestni parter, se pravi en prostor, kjer se v bistvu lahko v poletnih mesecih organizira neka taka mestna plaža, tu gre za ekstenzivnost ozelenitev za zeleno streho, ki niti ni pretirano draga, niti ni pretirano težka za vzdrževanje in na primer v poletnih mesecih lahko to postane urbana mestna plaža, kjer greš v spodnje nadstropje, kjer je »food court« in vzameš, ne vem pivo iz rezervoarja ali od Pelicona in ga pripelješ dol, ali pa kaj za pojesti in tu pač gledaš okoliške hribe in doživljaš mesto skozi eno popolnoma novo veduto, ki ga mogoče tako ne poznaš. Gledaš, kaj se dogaja na tej strani na tržnici in se ti zdi zelo v redu.

Lahko nadaljujemo prosim. Mislim, da je bila pa ne glede na to, da meni osebno ta arhitekturna rešitev zelo dobra in zelo navijam za njo. Meni se zdi, da je bila naša rešitev izbrana zato smo izdelali eno tako zelo jasno strategijo, kako z enimi postopnimi koraki sedaj, ko nimamo še nič pridemo do nekega želenega cilja, kjer imamo počasi že skoraj vse. Ampak to je tako naslednjih 20 let, 25 let, ampak, če imamo jasno vizijo in tudi jasno zastavljene korake, kako to vizijo dosegamo je to izvedljivo. Mesta imajo tako, se ne dogajajo stvari čez noč, sploh pa ne v Novi Gorici.

Lahko nadaljujemo. Predvideli smo, da se v bistvu v pri fazi predvsem izpraznijo obstoječe površine, se pravi odstranijo se vse obloge, spuščen strop se odstrani, spodaj se naredi ena taka zelo poceni zaščita iz brušenega betona, vse inštalacije se izvedejo nadomestno, postavijo se taki pomični štanti, taki fleksibilni lahko elementi, ki v bistvu v tem prostoru omogočajo neke nove vsebine. Stvari, ki niso drage, se pravi, da ne rabi tu biti nekaj zelo v redu in zelo moderno, ampak, da služi svojemu namenu. Predvsem smo v bistvu pri primerjavi s podobnimi projekti ugotovili, da je za podobne vsebine Daimond dovolj velik, da se da tu vse potrebne inštalacije umestiti in da hkrati je prostor še vedno dovolj visok. Mislim, da je cela višina gor v zgornjem nadstropju štiri metre, da je v bistvu prostor še vedno dovolj zračen, prehoden in da ne deluje utesnjujoče.

Lahko nadaljujemo prosim. Tu je v bistvu sedaj ta naš predlog za ureditev prve faze. Se pravi, to kar je trenutno na razpolago v spodnji etaži in v zgornji etaži, to je tisto, kar je v lasti občine trenutno. V tem delu bi se uredile sedaj, ko nimamo še zunanjih površin oziroma smo se začeli šele dogovarjati o tem, kako bi se z Mercatorjem te zunanje površine uredile. Z več ali manj isto vsebino kot so sedaj na obstoječi tržnici, se namestijo sem noter, nadstropje pa že deluje s to novo vsebino, se pravi višji higienski standard, ribarnice, ki je mogoče v Novi Gorici malo pogrešamo, enega dobrega ponudnika, ki prodaja zrezke, meso, piščanca, ampak tudi tem istim se tudi da možnost, da se te stvari pripravijo, narejene ocvrte kalamare, da naredi en burger, ena rebrca ali kaj podobnega.

Lahko nadaljujemo? Predvsem pa s tem, da v bistvu umeščamo ves razvod, vse cevi nad omet, se pravi, da je očiščeno in da ni pretiranih posegov v konstrukcijo se s tem omogoča tudi to, da se potem v nadaljevanju, ko bo ta objekt rastel in ko se bo, če se bodo in ko se bodo pridobivali novi prostori, da ta prostor zaživi s polnimi pljuči.

Lahko prosim nadaljujemo? Parter se je v bistvu nekako oblikoval na ta način, da smo želeli narediti tak prosojen, se pravi, da tako, kot je že sedaj nastavljeno nekako na tem objektu, da se na obeh straneh zamenja zasteklitev, da se naredi enojna zasteklitev, da to je en prostor, ki ima vrata na harmoniko, ki se lahko zložijo na obeh straneh in ki deluje kot v bistvu del parterja. To je nek del mesta, ki lahko greš skozi njega. Se pravi, prideš iz trgovske ulice in se sprehodiš skozi in prideš na drugo stran, kjer je zunanji del tržnice.

Prosim, lahko nadaljujemo. Na primer tudi tlak na eni in na drugi strani se v bistvu naredi na drugi tlak, saj se v bistvu iste kamnite plošče sedaj uporabi na tej trgovski ulici, se pravi tudi noter in v bistvu ta prostor postane del zunanjega prostora. V naslednji fazi, ko to uredimo, ko se uredi prva faza, se počasi začne pridobivati in urejati tudi ta odprta vprašanja z Mercatorjem, ampak ne v smislu, da že začne graditi, ampak da se v smislu začne nekaj iz pomičnih elementov, se pravi s pomičnimi štanti, drevesca, ki so posajena kar v locnih, ki se lahko premikajo, se pravi, da je lahko tekom tedna tu še vedno

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

parkirišče, čez vikend se to pospravi, avti tu nimajo dostopa, se naredi tržnica ali pa kakšen drugi dogodek.

En podoben princip, ki so ga uporabili tudi v Ljubljani pri urejanju Slovenske ceste. Slovenska cesta je bila ena osrednjih žil skozi mesto v Ljubljani in so rekli: »Dajmo poizkušati po zgledu drugih mest, Kopenhagen, Rotterdama, Amsterdama, se pavi takih naprednih mest, kjer ima pešec prednost pred avtomobilom, kjer pač veš, da ne boš prišel od točke A do točke B z avtom, ampak boš moral vzeti kolo in bo še družina šla s teboj ali pa javni transport ali pa karkoli. Dajmo to spremeniti.« Saj veste, take spremembe se ne dogajajo čez noč. Se pravi, tu so šli najprej s tem, da so v bistvu naredili en tak grafični element v asfaltu in so dvignili prehod za pešce na nivo, da so naredili v bistvu en tak velik ležeči policaj in so dvignili prehod za pešce na nivo teh pločnikov in so v bistvu s tem nakazali, da se tu nekaj dogaja in da v bistvu ta ulica izgublja svoj značaj. Saj ulice za avtomobile, v nadaljevanju so z enimi takimi lahkimi pomičnimi elementi, se pravi mizami, ki so zložljive, drevesa, ki so v takih velikih loncih, so počasi začeli ta prostor za avtomobile zmanjševati in potem v nadaljevanju je ta ureditev zaživela. V bistvu so oni že to ureditev testirali z nekimi lahkimi elementi, z nekimi stvarmi, ki ne stanejo zelo dosti, ki ne zahtevajo gradbenih posegov, so že testirali to ureditev, preden je bila posajena prva lopata, če lahko tako rečem.

Podobno ureditev smo na primer naredili tudi pri Društvu primorskih arhitektov leta 2012 pred ureditvijo Bevkovega trga, ko smo v bistvu eno tako intervencijo iz evro palet nakazali, da je prostor lahko nekaj več kot nek samo tak mimo bežen prostor, mi smo nakazali neke spremembe, ki se bodo dogajale. Lahko nadaljujete. Takrat moram reči, da je bila naša intervencija z evro paletami precej posrečena in mislim, da so tudi evro palete postale tako malo v nadaljevanju mogoče tudi po naši zaslugi neka stvar, ki se je v Novi Gorici prijela in še danes je postala neka stalnica pri vseh takih dogodkih pri nas.

Ko v bistvu ta prostor zaživi in ko se ljudje tudi nekako navadijo na te nove vsebine, na tej tržnici se v bistvu potem lahko počasi začne izvajati tudi gradbene posege, da se potem lahko tudi uredita ta notranji trg in v bistvu s tem zaključimo urejanje centra mesta, se pravi, da tudi ta del, ki je danes degradiran. Na primer, ko sem bil sam predsednik Društva primorskih arhitektov, smo naredili eno analizo, kateri so tisti deli mesta, ki jih ljudje zaznavajo kot malo neprijetne, kot take malo mogoče odbijajoče in jih je večina v bistvu prav označila ta prostor. Ta prostor nekako vsi zaznavajo, da je neurejen, da rabi neke vsebine in tu se potem tudi to počasi izvede.

Občina pa v tem času mogoče počasi začne s pridobivanjem tudi ostalih lokacij in potem se v nadaljevanju tudi kot celota uredi. Lahko gremo še naprej. Na primer tu lahko dam za primerjavo podobne ureditve, kjer je v bistvu bil en prostor degradiran in je dobil novo vsebino, in sicer je ta pač Eataly v Trstu. Lahko nadaljujemo. Pri oblikovanju naše ideje smo se pa nekako naslonili k temu, da dajmo dobiti en referenčni primer, kakšna tržnica je za Novo Gorico dovolj velika in katere vsebine so tiste, ki živijo. Za primerjavo smo vzeli prav tržnico v Stari Gorici, kjer je v bistvu vseeno 300 m2 velika tržnica s temi stvarmi, ki zahtevajo v bistvu višji higienski standard, ki so po obodu, kjer so v bistvu ne vem siri, ribe, testenine, ribe so zadaj in centralni prostor, kjer se prodajo, ribe, rezano cvetje in sveža zelenjava in smo rekli, dajmo poskušati ta prostor umestiti sem noter. Mislim, da nam je nekako uspelo.

Lahko naslednji. V končni fazi se pa potem tu v tem delu še uredi streha, ki omogoči vseeno nekako tako bolj življenjsko prebivanje v tem prostoru, ki v bistvu zaščiti pred soncem. Mislim, da Gorica zna biti kar topla poleti in tudi z burjami pozimi. Mislim, da to ustvari nek prostor, ki je prijeten. Lahko nadaljujemo. To je nekako naša vizija te goriške tržnice, kakšna bi morala biti in ne smemo pozabiti, ko za primerjavo podobnih ureditev Bevkovega trga v Novi Gorici, da takrat ko v bistvu ti urediš nek prostor v mestu, s tem ne urediš samo tega prostora ampak tudi vseh okoliških, ki se začnejo same po sebi. Te nepremičnine, ki so tu, dobijo neko drugačno vrednost, tudi lastniki vidijo, da je tu nek potencial, da se bodo tu zadrževali in da mogoče oni sami pristopijo k temu, da začnejo urejati svoje prostore, ker če so tam ljudje, zakaj jih ne bi zvabili tudi noter.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Tu je tudi grafični prikaz naše prve faze, kjer imamo predvsem umestitev obstoječih tržnih prostorov v spodnji etaži. Gre v bistvu predvsem za to, da se uredi prostor, da se uredijo eni taki pomični štanti. To so taki štanti iz barvanega lesa, ki so na takih velikih industrijskih kolesih in to omogoča, da bi lahko bili pozimi noter, poleti se jih pa lahko mogoče odpelje na trgovsko ulico. Uredi se novo stopnišče na vrhu, tu pa novo dvigalo, ki omogoča dostavo v nadstropje in tudi starejšim, da pridejo gor. Gor se pač uredi »food court«. Se pravi, zamenja se fasada po obodu, s tem se v bistvu omogoči, da pride več svetlobe noter, da postane tak zračen svetel prostor in za pripravo hrane in za druženje ljudi. Tu so v bistvu taki štanti, kot vidimo je tudi višina dosti visoka, imamo tu še vedno vse inštalacije speljane in kljub temu imamo takšen fin prostor.

Po obodu se postavijo spet take klopi, se pravi nekaj, kjer se v bistvu ljudje lahko usedejo, imajo svetlobo, lahko nekaj pojejo, imajo pa predvsem ta vizualen stik s spodnjo etaža in zgornjo etažo in mislimo, da je tak način tretiranja te tržnice lahko uspešen.

Sem zaključil. Sem bil predolg? Nič hudega.

Marko Tribušon, podžupan:
Hvala lepa poročevalcu. Župan, izvolite besedo.

Matej Arčon, župan:
Spoštovane svetnice in svetniki, ker odhajam s seje, lahko rečem, da sem zelo zadovoljen, da je predstavitev te tržnice bila kot zadnja točka naše skupne poti. S projektom, v katerega verjamem in sem prepričan, da je lahko dodana vrednost temu mestu kratkoročno in dolgoročno.

Moj namen pa ni zadnje stavke nameniti temu projektu, ampak iskreni zahvali za vaše sodelovanje, za vaše razumevanje, za štiri letno prehojeno pot, ki se danes tudi uradno s to sejo zaključuje. Hvala za vaše razumevanje in hkrati tudi opravičilo v mojem imenu in imenu sodelavk in sodelavcev, če smo vas kdaj razjezili. Verjemite, da smo delali po najboljših močeh. Kdaj lahko tudi nismo bili uspešni, ampak stremeli smo k temu, da smo realizirali tisto, kar je bilo v proračunih in rebalansih tudi sprejeto. Speljali smo 254 majhnih investicij, večjih, 44 jih je še v realizaciji in to ni rezultat samo mojega dela ali dela občinske uprave, ampak tudi vašega. Marsikateri projekt je ostal še nerealiziran. Prepričan sem, da bodo v prihodnje tudi ti projekti, ki niso bili, našli svoj prostor. Vesel sem, da se bomo kakorkoli bo pot peljala naprej, še vedno srečevali, razumeli, si pogledali v oči, si podali roke z željo, da na to mesto in našo občino peljemo naprej.

Vesel bom, če se boste odzvali mojemu vabilu, ki ga imate na elektronski pošti, za zvečer ob 19.30 uri, tudi za pet minut, da nazdravimo našemu štiri letnemu uspešnemu mandatu. Hvala lepa in prijeten dan. Srečno.

Marko Tribušon, podžupan:
Hvala lepa županu. Spoštovane svetnice in svetniki. Odpiram razpravo. Prosim, če ima kdo vprašanja za predlagatelja.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Torej, številne svetnice in svetniki so se odstranili, so se umaknili, ker je dogodek v Šempasu. Nadaljujemo, ker je kar nekaj prijavljenih. Prvi je Luka Manojlović.

Svetnik Luka Manojlović:
V imenu Goriška.si moram povedati nekaj stvari na to temo. Zahvaljujem se predsednici komisije, malo obžalujem, da nismo zadnjič imeli te predstavitve, ampak se zahvaljujem za danes kolegu Koradinu. Bila je tudi zelo lepa nazorna predstavitev, na katero res nimam besed in sem zelo prijetno presenečen. Gre pa za en po mojem problem, ki ga želim izpostaviti.

Sem eden tistih, ki je na to temo vztrajal že v bistvu od dne nakupa tega prostora, kjer Goriška.si ni bila za, predvsem zaradi tega, ker smo želeli razpravo o tem, kaj naj se

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

v ta prostor umesti in ker nismo želeli, da se kupuje prostor brez tega, da se ve kaj o vsebini. Takrat sta se na to razpravo prijavila tudi kolega dr. Robert Golob in kolega Veličkov in sta tudi ocenila, da sicer ne govorimo o vsebini, ampak o prostoru in da bo zato še pravočasno. Meni osebno pa tudi naši grupaciji se nam zdi moteče, da za razliko od Cankarjevega naselja, ki je bombastično, njegova promocija oziroma promocija tega, da želimo slišati glas občank in občanov v smislu urejanja Cankarjevega naselja, na temo vsebin v teh prostorih ni bilo odziva.

Goriška.si si je želela ogledati prostore. Naleteli smo na gluha ušesa in na zaklenjena vrata. Zakaj smo si želeli ogledati prostore? Zaradi tega, ker smo želeli tudi mi najti strokovnjake oziroma arhitekte in pridobiti še kakšno mnenje na temo, kaj bi tu umestili. Ker to ni šlo nikakor skozi, smo pač poskušali vztrajati po svojih najboljših močeh, zato sem priganjal k razpravi o vsebini v teh prostorih. Danes pa smo videli zelo zanimivo predstavitev. Izzivam kolega Veličkova, da se mu slučajno ne bi zgodilo, da se ne bi javil in še enkrat vprašal tisto, ker je vprašal prej, ker je zelo, zelo tehtno. Namreč, zmagovalni natečaj na dolgi rok prikazuje stvari na lokacijah, ki so golob na strehi. Tega objekta nimamo v celoti in parkirišča pred njim še manj. Sam verjamem, da nam bo verjetno v prihodnosti to uspelo in bi si želel, da bi bilo tako, ker takšen projekt kot je tu danes prikazan, je res fantastičen. Ampak, pozor! Točno tisto kar sem omenjal pred letom dni, se je uresničilo, saj so arhitekti prišli do tistega, kar sem takrat opozarjal na mestnem svetu. Tržnice v takem prostoru ni in kaj je arhitekt predlagal, seveda, da se naredi od zunaj pokrito tržnico, ker je enostavno tisti prostor očitno neprimeren in tudi stroka se očitno s tem ne strinja, glede na to, da je na tak način to predstavljeno. Seveda bomo na začetku imeli umeščene te vsebine noter, kakor se kaže, kar je edino racionalno. Kot je rekla predsednica komisije, da imeti prazne prostore v središču mesta je grozno, ali kako bi že bil izraz.

Mi smo pa želeli razširiti to debato tudi med občane in občanke, zato smo jih tudi pozvali k temu, da nam povejo svoje mnenje o tem. Seveda je tisoč ljudi, tisoč mnenj, ampak neke silnice so pa kazale eno za moje pojme zelo pomembno zadevo, ki se tiče Nove Gorice, in sicer, da smo mesto, ki je določene priložnosti zamudilo. Tu se precej nanašam na prostor Remize. Ta mestni svet je o tem odločal in na žalost, ali pa na srečo, kot želite, za moje pojme na žalost, tja nismo mogli umestiti vsebin, ki smo jih želeli, kaže na to, da občanke in občani ne vidijo nekega celovitega urbanega, arhitekturnega pogleda na to, kako naj bi se Nova Gorica razvijala, zato, ker imajo poglede na to, da bi bila mogoče bolj primerna lokacija trenutno avtobusne postaje in da bi se avtobusna premaknila drugam. V tem prostoru smo slišali kopico drugih idej. Tudi ne samo kulturnih, nekateri so se sklicevali na to, da bi morali imeti nek prostočasni športno otroški program tu noter, tako, da bom sedaj s kombiniral. Nekaj je bilo tudi na temo kulture, kar bo povedala kolegica Ana.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Čas bo potekel.

Svetnik Luka Manojlović:
Saj kot svetniška skupina.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Se opravičujem.

Svetnik Luka Manojlovič:
Saj ni problem.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Se opravičujem. Sem vas samo opozorila.

Svetnik Luka Manojlović:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Sedaj mlade družine izpostavljajo, da v zimskih časih ni kvalitetnih prostorov, kjer bi se lahko kvalitetno izkoriščal čas. Glejte, nisem strokovnjak za to področje, ne vem ali je to pravilno ali ne. Mi smo tu glas občank in občanov. Mi smo poskušali s tem javnim pozivom, da nam dajo »input« pridobiti stvari, ki mogoče bi bile primerne tudi v ta prostor.

Tistim, ki so se pa osredotočili prav na tržnično dejavnost. Tam bi bilo tudi kar nekaj pomembnih pomislekov. Predvsem, da se tržnica lahko zelo hitro sprevrže v preprodajalo, kar je zelo problematično in mi imamo tudi sistemske rešitve. Najti, kako urediti tržnico vsebinsko, da se bodo tam res prodajali domači izdelki, ne preprodajali izdelki od drugod. To je stvar, ki je bila večkrat izpostavljena s strani občank in občanov. Kot sem že rekel, na današnjo predstavitev nimam nobenih pripomb. Res zelo, zelo nazorno in tudi sočno je gospod Koradin to predstavil in to bi bilo res na dolgi rok lepo videti. Je pa do tja res dolga, dolga pot in se bojim tudi zapletena pot. Namreč, z današnjim dnem so vsi tisti lastniki prostorov in terenov, ki niso v občinski lasti, videli kam pes taco moli, če želite in kakor ste gospod Koradin rekel, da se bo tudi recimo cena nepremičnin na tisti lokaciji začela dvigati, je to normalen pojav.

Tako, da kako bomo mi prišli do teh prostorov in terenov, to bo po mojem zelo zanimivo in tudi zelo težko. Ni pa nemogoče. Kot rečemo v Goriški: »Da se, če se hoče.« Tako, da verjamem, da bi nam lahko na dolgi rok tudi uspelo.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Repliko ima Robert Golob.

Svetnik dr. Robert Golob:
Navezal bi se na to, kar je bilo sedaj ravnokar rečeno. Prvič, definitivno smo lahko ponosni na to, da smo ta objekt kupili za katerikoli namen že in katerikoli objekt v središču mesta, mislim, da je dolžnost celo na obrobju občine, da ga kupi takrat, ko ima možnost uveljaviti predkupno pravico. Tega stališča nisem v ničemer spremenil, ne glede na to, v katero smer bi se sedaj izraba tega objekta obrnila. Druga zadeva, žal je res, da je trajalo dosti časa, da smo dobili to predstavitev pred seboj. Sem bil pa navdušen nad njo. Če to pomeni, da zaradi tega, ker, da so delali dosti časa arhitekti, da so prišli do kvalitetne rešitve, potem, da je bil čas dobro naložen, se bolj bojim, da je bilo še kaj drugega zadaj, vendar nima zveze. Smo prišli do dobre rešitve.

Danes je bilo predstavljeno iz arhitekturnega dela, da je možno celotno lokacijo uporabiti za tržnico, ki bo v evropskih trendih napredna in to je bilo zame prijetno presenečenje. S tega vidika se postavlja ne vprašanje, ampak potrditev tega, da je celo to možno. Pa ne zato, ker bi si kdo to kot župan spomnil, ampak, ker so arhitekti našli rešitev. Verjamem, da bi jo lahko našli tudi za kaj drugega, ampak so jo našli tudi za tržnico, za kar sem bil skeptičen.

Kar se tiče golobov na strehi, pa ne zato, ker se jaz tako pišem. Vse rešitve o novi tržnici so golob na strehi, tudi avtobusna postaja, vse je golob na strehi. Na koncu ni vprašanje ali smo danes v stanju urediti fantastično rešitev in jo izvesti, vprašanje je kaj imamo na razpolago in kaj iz tega kar imamo na razpolago, naredimo.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Spoštovani kolega, počasi zaključite.

Svetnik dr. Robert Golob:
Zato je bolj ključno kakor to ali bomo prej kupili parkirišče od Mercatorja kakor avtobusno postajo od Avriga? Povem vam, da bomo prej dobili od Mercatorja kot od Avriga. Verjemite, da je bolj ključno vprašanje ali imamo rešitev, ki jo lahko začnemo takoj izvajati in v tem je bila lepota tega, da končno ni več izgovorov na strani mestne uprave, da začne nekaj na tej lokaciji izvajati…

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Hvala lepa.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik dr. Robert Golob:
…in odklene vrata.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Repliko ima Ana Jug.

Svetnica Ana Jug:
Nisem mislila na repliko, samo se ni dalo prijaviti. Mislila sem nadaljevati, kar je povedal kolega Luka.

Tudi sama sem bila zelo, zelo prijetno presenečena nad to predstavitvijo in bo mogoče ta sugestija, ki jo bom imela, že kar vklopljena v to predstavitev, ampak glede na to, da sem jo osebno kot mestna svetnica dobila od določenih izvajalcev, jo bom kar tudi danes povedala in prav bi bilo, da se tudi to upošteva. Ta pobuda, ki sem jo dobila, gre v bistvu za to, da bi se v tem kompleksu izvajale tudi dejavnosti domačih artistov. To so tiste stvari, ki smo jih včasih imeli na GoArtu, in sicer so to izdelki domače in umetnostne obrti, torej izdelki, ki imajo nek pridih naših krajev in naše kulture in ne nazadnje pa tudi izdelki iz ponovne uporabe. Goriška.si je že dvakrat predlagala določene ukrepe na tem področju – Zero Waste mesto in tako dalje in mislim, da na to ne smemo pozabiti. Ne smemo pozabiti na to, da moramo skrbeti tudi za manj odpadkov, za kulturo na tem področju. Tako, da v tem primeru mi je ta pobuda zelo všeč, to je bila pobuda, da bi se ti domači artisti pojavljali tu. Lahko je vmes, smo danes videli, da se to lepo v komponira. Saj pravim, da tisti, ki delamo, vemo, saj ste videli že na eni seji izdelke iz ponovne uporabe. Vendar ne samo to. Tudi to kar je sedaj v Sloveniji zelo v porastu, to so razno razni bazarji v smislu menjave oblačil, gospodinjskih aparatov, šolskih potrebščin in tako naprej, da poskrbimo za socialno šibkejše in za manj smeti tudi, delavnice, izobraževanje, vse to kar smo pač tudi že predlagali, ko smo se pogovarjali o Zero Waste mestu, ali pa ko smo se pogovarjali o odloku o komunalnih odpadkih. Tako, da tudi ta dejavnost bi verjetno sodila v en tak sklop…

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Hvala Ana, ali boste kot razpravo?

Svetnica Ana Jug:
Kot razpravo sem mislila, ampak ni, se opravičujem. Mogoče bi samo en podatek še izpostavila. En tak podoben bazar so vzpostavili na Brežicah in so s tem, ko je zaživel v tem smislu, zmanjšali odpadke za 45 % v primerjavi s prejšnjimi leti. Tako, da tudi na ta del bi sama kot mesto predlagala, da se misli. Saj pravim, to je sugestija ljudem, ki na teh področjih delajo.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Na repliko je prijavljen Gregor Veličkov.

Svetnik Gregor Veličkov:
Tudi mene je zelo prijetno presenetila predstavitev. Moram reči, da si nisem predstavljal, da bi lahko na tem prostoru bilo mogoče kaj takega. Očitno je, da tako kot je rekel že Robert Golob, smo zadeli takrat, ko smo kupili ta prostor.

Skozi to predstavitev sem pa dobil odgovor na vprašanje, ki sem ga postavil prej, pa nisem vedel, kdo mi bo odgovoril. Očitno je, da je ta projekt delan dolgoročno - za petindvajset let, kar tudi ni slabo, ker mislim, da se mora nekje začeti. S tem se strinjam. Bi pa vseeno rad na nekaj opozoril. Sedaj se približuje zima in mi branjevke na tržnici vsako sobot bolj jamrajo, da bi se vsaj ogradilo tisto, da jim ne piha. Predstavljam si, dajte me popraviti, da nimate narejenih še nekih izvedbenih načrtov, če jih imate, me prosim popravite, pomeni, da se bo začelo izvajati, ali pa prodajati sadje na tej lokaciji v naslednjih letih. Nikakor ne v bližji prihodnosti. Zato bi dal neko sugestijo na občinsko

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

upravo, da naj do takrat poskrbi za zdajšnjo tržnico tako, da prodajalce in prodajalke tam zaščiti vsaj pred burjo pozimi.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Repliko ima Miro Kerševan.

Svetnik Miro Kerševan:
Bolj se bom postavil na stran prodajalcev. Nisem zasledil, mogoče pa ste že predstavil, nisem videl, ali pa preslišal glede dostave blaga do tržnice. Ali je to prav, da lahko pripelješ z avtom do tržnice, ali boš moral uporabljati kakšno drugo vozilo, voziček ali kaj podobnega?

Druga stvar. Kot vse tržnice, naj si bo Koper, Piran ali Portorož imajo rezervirane najbližje parkirne prostore najbližje tržnici za te prodajalce, v kolikor ni zraven tržnice, ker se je treba zavedati, da vsak prodajalec še vedno gre kaj iskati v avto in nekaj prinese, zato se mu je treba res posvetiti temu prodajalcu, če hočemo, da bo tržnica zaživela. Drugače se bo prodajalec umaknil in bo šel na drugo tržnico, kjer mu bo lepše.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Kaj boste odgovorili? Pristopite k mikrofonu, ker vas sicer ni slišati.

Nejc Koradin, avtor zmagovalnega projekta:
Hvala za vprašanje. Vsekakor je tudi nam v interesu, da v bistvu naredimo tržnico, ki bo odgovarjala vsem vašim potrebam. Sedaj v tej fazi je predvideno, da bi se v bistvu te dostave izvajale preko obstoječih površin, se pravi ta obseg, ki ga imamo sedaj, parkirišče tam še vedno ostane sedaj v tej prvi fazi. Se pravi, da se vse te dostave vršijo s pomočjo klančin, s pomočjo dvigala, ki se tu na tem območju na novo uredi. V zgornji etaži, če sem zelo konkreten, ker sem prej bolj na splošno opisal cel objekt, dostavni vozički imajo predviden prostor v zgornji etaži, kjer bi se pač ta stvar lahko shranjevala. V nadaljevanju pa bo potrebno vprašanja vseeno razreševati prav v sodelovanju z zainteresirano javnostjo. Mislim, da je tu v interesu, da se tudi arhitekti povežejo z vami, da se naredi neka stvar, s katero bodo vsi zadovoljni. Parkirni prostori sedaj so. Ali niso?

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Verjetno se bo takrat našlo kakšno rešitev, ko bo zadeva tako daleč. Na repliko je prijavljen še Aleš Markočič.

Svetnik Aleš Markočič:
Okrog te tržnice je bilo v zadnjem času oziroma že kar nekaj časa dvignjenega kar nekaj zelo negativnega prahu. Mislim, da smo prezgodaj začeli podajati, ali pa nekateri so začeli podajati te negativne poglede na to tržnico in vnašati neko nezadovoljstvo tako do uporabnikov te tržnice obstoječe oziroma do ideje, ki jo je predlagala občinska uprava in, ki je bila danes predstavljena.

Menim, da ni prav, da začnemo nekaj predstavljati, dokler ne vidimo rešitve. Danes je bila predstavljena rešitev, za katero smo vsi navdušeni in sem prepričan, da bi ta rešitev, ki je bila danes predstavljena, če bi bila predstavljena predhodno tudi vsem, ki so dali te negativne poglede na to rešitev, danes sem vsekakor drugačnega mnenja. Tako, da mislim, da tudi ti negativni pogledi, ki so bili pri prvi razpravi danes glede te točke obravnavani, verjamem, da bi vsi tisti, ki so dajali te poglede ob tej predstavitvi vsekakor bili drugačnega mnenja in to rešitev podprli. Menim, da smo tudi mi, vsaj večina do sedaj, na to rešitev lahko rečem celo ponosni.

Naj zaključim samo to, da komaj čakam in verjamem, da to ne bo treba dosti čakati, kot verjetno si nekateri tu mislijo danes, da bomo z družinami že čim prej oziroma zelo hitro nakupovali sadje in vse ostale pridelke, ki jih pridelujejo naši krajani na obrobju mesta, v centru mesta in v tej novi lepi tržnici.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Nadaljujemo z razpravo. Prijavljena je Tatjana Krapše.

Svetnica Tatjana Krapše:
Glede na to, da sem se že takoj na začetku prijavila na razpravo, bi se lahko sedaj tudi na repliko, ko so kolegi in kolegice vmes marsikaj povedale, kar sem na začetku mislila, pa nič zato.

Pravzaprav bi začela tako, kot mislim, da je prav in izrazila tudi sama zahvalo in navdušenje nad predstavitvami, vendar bi se takoj vrnila k prvi razpravi kolega Manojlovića, ko se strinja, kar je rekel, ampak nič hudega, pozabil je na vse tiste, ki smo bili zelo skeptični ob prvi predstavitvi uporabe in namembnosti takrat kupljenega prostora.

Namreč, vse projektne naloge, ki smo jih danes imeli predstavljene, so absolutno širile prostor, o katerem smo mi takrat razpravljali in to ni zanemarljivo. Mi smo bili skeptični nad tržnico v enem samem zaprtem sedanjem prostoru. To še enkrat se mi ne zdi zanemarljiva zadeva, kajti pogled nekoliko širše je zagotovo tisto kar ves čas pravzaprav ne samo na ravni tržnice, ampak ves čas kolikor smo pač v tej strukturi skupaj delovali, sodi v pogled celote. Ne samo prostora o katerem sedaj govorimo ampak o mestu kot celoti.

V tem trenutku naslavljam vprašanje gospodu, ki je predstavljal to, ker se moram v neki meri soočati tudi z urbanizacijo mesta Ljubljane zaradi službene pač poti, ki jo opravljam. Vem, da je osnovno vodilo v mestu Ljubljani urbanistični razvoj na načelih trajnostnega razvoja in Ljubljana ima dolgoročno zasnovano urbanistično ureditev kot recimo en primer, vsako leto en most čez Ljubljanico. Zakaj? Z vidika trajnostnega razvoja, ker je celotna infrastruktura, ki bi sicer zelo kvarila, ali pa tudi podražila reorganizacijo in ponovno urbano ureditev v Ljubljani, so s temi mostovi rešili in rešujejo tudi to infrastrukturno zadevo.

Drugič, v sedanji dobi, ki jo živimo, v dobi virtualizacije sveta, elektronske komunikacije, kar pomeni neposredno tudi odtujevanje neposrednega kontakta človeka do človeka, Ljubljana stremi k temu, da se organizirajo in sproti z urbanizacijo urejajo prostori, kjer imajo ljudje možnost, vabljivo priložnost druženja na najrazličnejše načine. Zato sprašujem kolikšen del prav v tej ureditvi, ki smo jo danes imeli predstavljeno, v tem trenutku vidite realizacijo načel trajnostnega razvoja, ki jo je kolegica Ana tudi neposredno oziroma posredno navajala, predelava in še marsikaj? Govorimo o tej hibridni ekonomiji, govorimo o socialnem podjetništvu, ki je stvar Evrope, ne samo Slovenije ali pa Nove Gorice. V kolikšni meri vidite, da zagotavljate ta načela trajnostnega razvoja in ali se vam ne zdi smiselno, da bi v tem trenutku tudi že razmišljali kaj je tisto, česar mogoče znotraj te tržnice v narekovajih, kajti tu prehajamo samo na področje tržnice, bi se še dalo kje realizirati, ampak po kateri viziji? Ali gremo v vizijo tržne ekonomije, kjer bo vsakdo imel priložnost čim več zaslužiti, ali gremo v smeri trajnostnega razvoja hibridne ekonomije? Kakšna je vizija? Ali se vam ne zdi smiselno o tem razmišljati?

Nejc Koradin, avtor zmagovalnega projekta:
Povzamem vprašanje, ker nisem prepričan, če sem prav razumel. Se pravi, vprašanje je v tem na kakšen način, da smo v bistvu načela trajnostne rabe virov in resurzov oziroma trajnostnega gospodarjenja z našim okoljem, za kar smo v bistvu zadolženi mi arhitekti, kar nekako se od nas pričakuje, kako smo mi to upoštevali pri tem projektu? Ali je to pravilno vprašanje? Da. Mislimo, da v bistvu eno od osnovnih načel tega, ki izhaja tudi iz Aarhuške konvencije, ki je v bistvu pač nek evropski sklep, ki govori o tem, kako naj se evropska mesta v nadaljevanju razvijajo. Kot vemo, Evropa nima zelo velikih pritiskov na prebivalca za demografijo, tako kot je bilo to včasih, se pravi potrebe po graditvi nečesa novega ni.

Mi imamo v veliki meri ves ta stavbni fond že izgrajen in predvsem je treba to vzdrževati oziroma mu dajati neke nove vsebine. Mislim, da je to že deloma odgovor, da je to že ena od teh postavk. Torej, tu je nek obstoječi objekt, ki je že zgrajen, nismo šli v

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

gradnjo nečesa novega na eni zeleni površini. Mi vemo, da imamo v Novi Gorici zelo veliko zelenih površin in ta zelena površina se nam v bistvu na nek način zdi samoumevna. Ampak mislim, da ne. Tisti, ki so živeli v malo večjih mestih in so v velikem mestu…

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Oprostite, se oddaljujemo od debate. Niti ne bi mogli delati projekta na zelenih površinah, ker ste bili zaprošeni pripraviti projekt na točno tisti lokaciji in ste sledili projektni nalogi. Tako, da trajnost je, kar se pa tiče vsebin, pa naj odgovori gospod.

Svetnica Tatjana Krapše:
Se oproščam, ni res, da se oddaljujemo. Moje vprašanje bi bilo, če ga še bolj konkretiziram. Čim zapiramo in zelo strogo omejujemo dejavnosti znotraj določenega prostora, onemogočamo razvijanje vseh tistih možnosti, ki jih je neposredno kolegica Ana recimo omenjala. V enem delu je lahko nek prostor izmenjavi nekih storitev ali blaga, ali česarkoli. Ta isti prostor se lahko v nekem drugem trenutku spremeni v neko kulturno prireditev. O tem razmišljam, zato sem namenila to vprašanje.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Vem, ampak saj to je bilo predstavljeno. Saj točno to je bilo med predstavitvijo predstavljeno. Mikrofon.

Nejc Koradin, avtor zmagovalnega projekta:
Mogoče nisem bil dovolj jasen pri predstavitvi in se iskreno opravičujem. Skušal sem v čim boljši veri in po čim boljših možnostih to predstaviti, ker v bistvu je bil to prav nekako cilj, ki smo ga zasledovali. Se pravi, da mi ne ustvarimo en tak monokulturen prostor, ampak en prostor, ki je lahko tržnica in se pač dogaja dopoldan. Prideš tja, kupiš, porabiš, skuhaš in greš. Zakaj se te tržnice danes spreminjajo? Vsa mesta, npr. Barcelona, kjer je največ takih sprememb, v ostalih mestih mogoče manjših zasledujejo to, da se te tržnice danes prestrukturirajo v bistvu prav zaradi tega, da bi vnesli življenje v ta prostor, ki se bo pač vlekel skozi cel dan. V bistvu zaradi tega smo tudi mi imeli zgoraj »food court«, ker je to neka dejavnost, ki deluje, vleče tudi popoldan in zvečer, zaradi tega smo tudi zunanje površine oblikovali na način, da se tudi štanti pospravijo, da se spravijo pod stopnice in da je tam mogoče ..

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Hvala, Nejc. Mislim, da je bilo to vse jasno predstavljeno in tudi slikovito prikazano. Razpravo ima Simon Rosič.

Svetnik Simon Rosič:
V bistvu sem se javil še v času, ko je bil župan tu, pa me je enostavno zanimalo glede na to, da je zadnji dve leti, da ne bom rekel kar cel mandat, se zatekal k rešitvam od spodaj navzgor, se pravi, da je dejansko prisluhnil akterjem, ljudem, uporabnikom, pa tudi izvajalcem pri določenih projektih, kaj si mislijo, me je v bistvu malce presenetilo, da pri tako velikem projektu je zelo odločno od samega starta zavzel pozicijo tržnice in to je to. Res me je zanimalo, kaj je botrovalo k takemu početju oziroma razmišljanju. Hkrati me je zanimalo, ali je dejansko bilo vsaj pri teh neposrednih prodajalcih na nek način preverjeno, kako vidijo to rešitev kakorkoli. Tega odgovora sedaj ne bom dobil.

Bi pa rad izpostavil, da sem bil nad predstavitvami navdušen, na nek način tudi malce zelo pozitivno presenečen, upam, da bomo prišli do končnega cilja, da ne bomo naleteli na prevelike težave z lastništvom, upam, da se ne bo pojavilo toliko preprek, kot se nam jih je pojavilo na zemljiščih ob Kornu in da bi dejansko s to odločnostjo s katero je MONG nastopila v tem primeru glede obvladovanja vsebin v samem centru mesta, postala neka resnično praksa. Kajti menim, da v zadnjih štirih letih vsaj kar se tiče Eda

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

centra, da ta odločnost ni bila močno izražena in bi lahko bilo tudi v primeru Eda centra, ki je neposredno v bližini tega današnjega predmeta debate tudi bistveno večji plen.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Sebe bom sedaj preskočila. Razpravo ima Robert Golob.

Svetnik dr. Robert Golob:
Sedaj bom pa postavil eno tezo, ki je ena parabola ali pa paradoks, če hočete. Mislim, da so arhitekti s to rešitvijo v resnici odgovorili na vse tiste dileme, ki smo jih imeli mi takrat, ko se je objekt kupoval. Oni so predstavili rešitev, ki je v resnici modularna, nadgradljiva in univerzalna, kar pomeni, da so iz enega objekta, ki v Goriški.si naj bi župan tiščal zastavo, da bo samo trnica in nič več, naredili objekt, ki je v bistveno več kot samo tržnica. Zato smo danes vsi nad njim navdušeni, ker smo doživeli to, da so predstavili objekt, ki je v dopoldanskem času tržnica, v popoldanskem času kulturni prostor in zvečer družabni prostor. Kako da tega ne vidimo in še vedno težimo s to tržnica, tržnica, tržnica? Saj to sploh ni več tržnica. To je bistveno več in hvala bogu, da je bistveno več. Ne trdim, da je to zasluga katerekoli oblasti, to je zasluga arhitektov. Ampak bodimo enkrat zadovoljni s tem, ko nekaj dobimo in tisto dajmo speljati in ne se spraševati, kdo je bil pred letom, dvema, štirimi za, kdo je bil proti, ker smo končno prišli do dobre rešitve.

Mene je samo strah, da tista odločnost o kateri svetnik Rosič govori, da v resnici ni bila taka odločnost, kot jo je on videl. Sam sem pogrešal bistveno več odločnosti tudi v primeru tega projekta predvsem z vidika časovnice, ker za moje pojme bi arhitekti lahko enako rešitev prezentirali pred dvema letoma in ne sedaj. Ker arhitekti niso rabili štiri leta zato, da so do te rešitve prišli in skrbi me predvsem odločnost v fazi izvedbe, ne toliko pogajanj z nakupi zemljišč in podobno. Pri nakupih zemljišč me pa skrbi, kako boste vsi tisti, ki se nam boste pridružili, ali pa ostali v mestnem svetu, takrat zagovarjali, ko bo treba spet uveljavljati predkupne pravice in koliko pomislekov bo imel vsak od nas, ko bo treba kupiti karkoli za karkoli, ker je to ena od ključnih rak ran kateregakoli uspešnega upravljanja s prostorom. Lastništvo. Še enkrat povem, katerikoli bo župan in kdorkoli v mestni upravi in v mestnem svetu, dolgoročni pogled pravi samo eno in samo ena je prava pot, kjer imaš predkupno pravico v središču mesta, kupi. Enega primera nimamo od Mebla Iverke do ne vem kje, ko tega nismo naredili, ki bi bil pozitiven, ko pa smo kupili se je na koncu vedno, če ne v tem mandatu pa v naslednjem, dobro izteklo in danes smo priča točno temu. Kupili smo in stvar se lahko dobro izteče. Mislim, da je to osnovno sporočilo, ki si ga moramo zapomniti ravno zaradi tega, ker se danes ne odločamo o tržnici, ampak o več namenskem prostoru.

Meni je to bila največja lepota te predstavitve. Mi imamo lahko na isti lokaciji, zjutraj nekaj, popoldne drugo in zvečer tretje. Koliko imamo takih objektov v Novi Gorici? Ravno ta zafiksiranost ali bo kultura, ali bo tržnica, ali bo ne vem kaj. Zakaj se moramo zafiksirati? Sedaj se nismo. Enako ste razmišljali, enako ste bili zafiksirani tako kot ta druga stran in danes smo dobili končno odgovor, ki ni fiksacija na eno vsebino, je več namenski in čim več naj jih bo takih.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Ste zaključili? Repliko ima Klemen Miklavič. Komu replicirate, g. Miklavič?

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Gospodu Golobu, saj je razpravljal. Glejte, g. Golob, tako kot ste takrat, ko smo kupovali, poskušali zamegliti realnost, poskušate sedaj zamegliti realnost. Pa ne me vzet osebno. Takrat ste rekli in to je razpravljal kolega Manojlovič. Takrat ste rekli: »Svetnice in svetniki, danes ne odločamo o vsebini prostora, to bomo počeli enkrat drugič, danes odločamo o nakupu prostora.« Goriška.si pa ni rekla, da nočemo prostorov v centru mesta, ampak je rekla, da hočemo vedeti, kako se bo razvijalo mesto in potem šele kupovati prostore, ker nismo nepremičninska agencija. Občina ni nepremičninska agencija. Kupili smo veliko prostorov, ki danes samevajo, prazne nepremičnine so

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

gospodarska škoda, g. Golob in vi ste prvi, ki poudarjate, da moramo biti dober gospodar in ne nategnjen kmet, smo slišali enkrat.

Tudi to smo poudarjali, in sicer smo poudarjali, da manjka nek pogled naprej oziroma nek jasen dokument, ki bo v naprej za dvajset, petindvajset let določil, kje bo tržnica, kje bo avtobusna postaja, kam se bo razvijal center, kako se bomo povezovali s sosednjim mestom. Kaj pa mi počnemo ta mandat oziroma tudi prejšnji? Ugibamo. Ko pride prilika, začnemo razpravljati. Danes razpravljamo o tržnici zato, ker smo pred dvema letoma kupili pač ta objekt in ker si je župan omislil tam tržnico. Ne vemo, lahko bi bila bolje situirana nekje drugje. Ne vemo, ali bo ta tržnica igrala vlogo v nekem širšem mestnem razvoju, ker ga nimamo, nimamo načrta, samo to smo mi hoteli vedeti in mislim, da se tu celo strinjamo, če sem vas dobro poslušal v razpravi, v vseh razpravah, ki ste jih imeli na podobne teme v teh štirih letih. Rabimo jasno vizijo in napisan načrt, kako razvijati mesto in potem ne bo nič tak problem, kot je to sedaj. Se pa strinjam, da je rešitev zelo zanimiva.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Ste bili izzvani. Izvolite.

Svetnik dr. Robert Golob:
Žal v življenju ni tako kot v knjigi. V življenju ne moreš načrtovati petindvajset let prihodnosti in prihodnost se ne bo zgodila tako, kot načrtuješ. V življenju, ki sem ga videl malo več na mojo škodo, ker sem starejši, se moraš odzvati na tisto, kar ti življenje ponuja. Predkupna pravica je natančno to in to je tudi namen predkupne pravice kot inštrumenta, žal je ne moreš načrtovati. Kdaj jo bo nekdo ponudil in ne bo ponudil, ne moreš vedeti. Moje stališče do sedaj se je vedno izkazalo kot pravilno v osebnih in v javnih odločitvah. Ko se ti ponudi priložnost, da kupiš nekaj v prostoru za katerega si življenjsko zainteresiran, moraš kupiti, če tudi ne veš zakaj. To je poanta tega, kar sem prej povedal in poanta tega, kar sem govoril pred štirimi leti in bom povedal še in še in še do pokoja, vendar je to še daleč.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Tatjana Krapše.

Svetnica Tatjana Krapše:
Popolnoma se strinjam s predhodnikom, kolegom Miklavičem in bi rada samo to rekla. Nisem razumela tega razburjenja kolega Goloba prej, kdo od nas drugače vidi, ker se mi zdi, da smo vsi izrazili pohvalo in zahvalo temu kar smo danes videli, zato sem malo presenečena.

Ob koncu bi rada rekla. Zdi se mi, da je današnji dogodek predstavitve tega kar smo videli, rezultat tega kar smo mestni svetniki počeli, želeli, zahtevali argumentacijo in to je dobra popotnica za naslednje obdobje.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Razpravo ima še Klemen Miklavič.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:
Rad bi pa en drugi zelo pomemben aspekt, ki smo ga danes imeli priložnost videti, ampak ni bil izpostavljen, izpostavil. To, da smo imeli šest predlogov, vsi predlogi so bili predlogi, kolikor sem uspel, ali pa večina, predlogi mladih arhitektov, mladih izobražencev iz Nove Gorice, ki so po profesionalni plati in upam si trditi, kar sem videl iz predlogov, tudi iz neke strasti prispevali rešitve k mestu. Morda bi bilo še boljše, če bi jih manj omejili, da jih ne bi omejili vsebinsko, da bi jim pustili, da bi sami predlagali, kaj bi lahko tam bilo, dobili še kakšno boljšo rešitev. Morda.

Ampak bistvo je to, da vidimo, da imamo veliko ustvarjalcev, ki jih je treba pritegniti zraven k oblikovanju mesta in tem vsem šestim predlogom moj globok poklon.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Zmagal je zelo dober predlog, tudi drugi so bili dobri. Posebej bi izpostavil, ker sem sam rad upornik, predlog skupine Kreadom. Oni so bili drzni, oni sploh niso uporabili stavbe za tržnico, tako kot je bilo na začetku rečeno in tako kot je bilo začrtano v razpisnem pogoju. Predlagali so, poskušali so s svojim predlogom tudi sporočati svoje ideje in s tem prispevali k javnemu diskurzu. Tako, da čestitke tudi temu drznemu in uporniškemu predlogu.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Ste zaključili? Razpravo ima Tomaž Slokar. Sem mislila, da je že konec.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:
Spet rečem, da se nisem mislil oglašati, vendar, ker je pač dobra debata, bom vseeno povedal dve besedi. Najprej čestitke pripravljavcem ter…

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Andrej, daj mikrofon, ker ni slišati.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:
Prej ne vem, ali ste me slišali, sedaj se bom v to razpravo vključil zato, ker mislim, da je dobra razprava in me je to izzvalo.

Vse čestitke pripravljavcem te rešitve. Mislim, da ste to kar je bilo videti, potegnili maksimum in še več. Je pa res, da pač iz nekega materiala lahko narediš tisto pač, kar tisti material omogoča in vi ste bili pač omejeni na te gabarite oziroma na vsebino te projektne naloge. Nad to rešitvijo sem seveda navdušen tako, kot je bila predstavljena, da pa ne bo izgledalo, da ne pozabimo, kako smo razpravljali v preteklosti na to temo, bi vseeno rad povedal, da že ob prvem kontaktu z g. županom, preden je bila sploh kakšna rešitev, ampak samo na to temo sem bil skeptičen in ne glede na to kar je bilo danes predstavljeno v naši svetniški skupini in pa tudi za naprej Slovenske demokratske stranke, si bomo pač prizadevali za drugačno rešitev predvsem v kontekstu tega, kar je bilo že povedano, da se ne omejujemo samo na en prostor, samo na eno vsebino, ampak želimo pogledati stvari širše in jih v kontekstu širših rešitev, ki so dobri za center mesta tudi potem implementirati.

Bilo je govora o tržnici, o urejanju prometa v mestu. Mi smo v tem kontekstu tudi vse te projekte o nakupu nepremičnin podprli, se pravi Kemometal, stavba tega Daimonda in tako dalje, vseeno želim pa ostati na precej realnih tleh. Spominjam se, da je bila pred približno desetimi leti, v tej dvorani predstavljena rešitev za univerzitetne objekte s stani gospoda arhitekta Podreke. Tisto je bilo tudi navdihujoče, vendar pač stanje je tako kot je in bom rekel, raje ostajam z nogami trdno na tleh. Ker so bile neke rešitve tudi navedene, mi bomo pač vztrajali, da se da dati arhitektom drugačen boljši material in s tega tudi boljše rešitve izpeljati. To je v bistvu vse.

Da ne bi delal neke visoke politike ali kakšne volilne kampanje, bom povedal samo za konec še enkrat, da si bomo pač v Slovenski demokratski stranki prizadevali tudi za tržnico, za mladinske in kulturne vsebine in za urejanje prometa v mestu pač drugačne rešitve.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Razpravo ima Tomaž Jug.

Svetnik Tomaž Jug:
Se bom pa tudi sam samo malo oglasil, zato, ker bi želel z vami deliti eno mnenje, ki mogoče ni bilo tako izpostavljeno danes. Gre za to, da ne morem presojati, ali je izbrana rešitev najboljša, zato, ker nisem dovolj strokovno podkovan, da bi lahko to presojal, zato je bila pristojna komisija. Vsekakor je ta rešitev dobra. Vsekakor mislim, da je stroka pokazala določene smernice. Se pravi, da z vsemi rešitvami, ki so bile predlagane, smo videli določene rdeče niti, o katerih do tega trenutka verjetno niti mi nismo razmišljali. So

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

ene smernice, kje se lahko umesti neko dogajanje, neke aktivnosti, neke vsebine na način kot dodane s tega, nismo si mogli niti predstavljati v resnici, zato ker nam nihče tega ni tako pokazal nazorno kot predlagatelji danes. Točno ta smernica, ta vizija, če hočemo je tisto, kar bi morali vzeti za cilj oziroma za to kar nam je ta razpis, ta nakup prinesel. Se pravi, mi smo res kupili objekt, za katerega je bila znana okvirna vsebina. Ta nakup nam je dal možnost, da smo razmišljali o umestitvi neke vsebine v prostor. Sedaj je res, da smo porabili precej časa, preden smo dobili odgovore, ki niso samo vezani na enega pripravljavca, so vezani na vse, ki so pripravili projekte, ker so vsi razmišljali na precej podoben način.

Torej, po mojem je tisto kar moramo mi odnesti od celotne te zgodbe in tega nakupa to, da je možen en premik, en ključen premik nekih funkcij v center. Menim, da to ni projekt za petindvajset let, to je projekt, ki je lahko relativno hitro izvedljiv. Mislim si tudi, da sama problematika teh parkirnih mest ni tako velika zato, ker tudi Mercator, če bo videl interes v tem, da se tam začne neko dogajanje, da se ljudje začnejo gibati, bo tudi on imel interes, da se s temi parkirnimi nekaj naredi. Jih ne bo pustil kot parkirne prostore, ki nimajo vrednosti.

En tak zaključek oziroma povzetek, ki bi ga imel tudi glede na to, kaj je bilo rečeno glede teh vsebin kulture in tako naprej je to, da en ta nakup, ki smo ga opravili pred nekaj leti, se lahko spremeni v eno čudovito priložnost za mesto zato, da določene vsebine, ki so trenutno zanemarjene in potisnjene malo na rob, pridejo v center in se na sodoben način povežejo še s tistim, kar se danes dogaja v tržnicah.

Tu ne vidim čisto nič slabega, da je šel postopek tako kot je, da je nekdo mogoče tudi imel to vizijo, da je videl, da se tu lahko razvije tržnico in da danes to mi konkretiziramo z našim glasom zato, da rečemo ja. Želimo si v tem prostoru tržnico in po mojem ne čez petindvajset let, ampak čim prej in to moderno tržnico, ki povezuje tako trženje teh artiklov kot tudi kulturo, kot tudi druge vsebine in mislim, da je to razlog zakaj je bil ta predlog izbran in to je tisto, kar po mojem mesto rabi.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Repliko ima Robert Golob.

Svetnik dr. Robert Golob:
Vseeno bom povedal lepo iskreno. Če projekt usmeritve tržnice ne bi pil vode, ga sam ne bi podprl. Meni je kvaliteta predstavitve in predvsem več namenskost tista ključna odlika, zakaj danes rečem super, tudi projekt podpiram, ne samo nakup objekta. Tako, da tu je očitno župan imel vizijo. Že pred štirimi leti je predvideval, da bo tak dober projekt padel ven. Kapa dol! Sam nisem verjel takrat, sedaj verjamem.

Bi se pa vseeno odzval še na svetnika Slokarja, ki ga žal ni več. Če prav povzamem, je SDS povedala, da če bo ona zmagala, da tega projekta, ki ga danes vsi navdušeno pozdravljamo, ne bomo videli v Novi Gorici. Sam pa povem, da če bo Lista Roberta Goloba zmagala, bomo ta projekt naredili še hitreje, kot če bo zmagal kdo drugi. To pa brez šale zaradi tega, ker je to treba jasno povedati ljudem. Vsi smo navdušeni, samo eni so pa proti. Tako, da super, da so eni povedali, da se da.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Repliko ima Valter Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:
Očitno se je nujno potrebno oglasiti in replicirati zadnjim govornikom. Kakšen naslov ima današnja točka?

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Saj ne vem na pamet.

Svetnik Valter Vodopivec:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Ne veste na pamet. Jaz pa vem na pamet, jaz pa vem na pamet. Zagotovo ni točka kjer odločamo in sklepamo da bomo projekt jutri začeli graditi. Zato prosim, spoštujem in sprejemam vaš EPP, pač dejstvo, da je začela volilna kampanja. Gospod Golob, če boste vi zmagali, še vedno ne pomeni, da boste gradil, ker boste potreboval večino v mestnem svetu, da boste lahko gradil. Hitro ali pa počasi. Dajmo biti realisti.

Hvala, da smo doživeli neko dobro predstavitev in sedaj pojdimo na malico, kamor nas vabi župan in ustavimo s tem nakladanjem, ker nima vsebine.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Sklep boste pa pozabili.

Svetnik Valter Vodopivec:
Ne mi padati v besedo, prosim. Nima vsebine. Nima realne vsebine vse to govoričenje.

Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:
Nisem želela nikakor stopiti v besedo. Torej, samo še sklepna misel.

Mene predvsem veseli, da ste danes mnogi prepoznali potrebo po kulturnih prostorih glede na to, da smo med pripravami za kandidaturo za Evropsko prestolnico kulture, ki je naš velik skupni izziv. Sam projekt bo potreboval veliko takih in drugačnih prostorov, mislim, da ga bomo lahko razvijali le, če bomo te prostore tudi posedovali. Hvala še enkrat predstavitelju, hvala komisiji, ki je ta projekt prepoznala in se strinjam s kolegom Vodopivcem, da zaključimo naš štiriletni mandat veselo in prijateljsko. Srečno. Sama pa moram na srečanje starejših krajanov v Solkan.

Še sklep moram dati na glasovanje. Ali ni samo seznanitev? Kolega Ljucovič pravi, da ni potrebno, ker je bila to samo predstavitev projekta.

Kolegice in kolegi, samo trenutek, če še postojite, ker je naša služba pripravila za vsakega en spomin. Vas res prosim, če pristopite, ker sama moram naprej.

Seja je bila zaključena ob 16.47 uri.

Miran Ljucovič	Marko Tribušon
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS	PODŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

Ana Zavrtanik Ugrin	Aleš Dugulin

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si