MESTNA OBČINA NOVA GORICA
TRG EDVARDA KARDELJA 1
5000 NOVA GORICA

MESTNI SVET

Številka:0110-0013/2021-2
Nova Gorica, 28. september 2021

Z A P I S N I K

8. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 28. septembra 2021 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 15.30 uri.

Sejo je vodil Simon Rosič, podžupan mestne občine.

Zapisnik je vodila Šalini Mozetič Goljevšček, podsekretarka za pravne zadeve.

Simon Rosič, podžupan:
Spoštovani članice in člani mestnega sveta in drugi prisotni, zaradi odsotnosti župana začenjam 8. izredno sejo mestnega sveta in seveda vas vse skupaj lepo pozdravljam. Vladni odlok zahteva izpolnjevanje PTC pogoja tudi pri našem delovanju in zato vas vse vljudno naprošam za spoštovanje tudi vseh ostalih preventivnih ukrepov.

Kot je župan napovedal že na septembrski redni seji, je današnja izredna seja mestnega sveta sklicana, ker je potrebno Odlok o ustanovitvi zavoda EPK sprejeti čimprej, in sicer zaradi kontinuiranega dela na projektu EPK, kakor tudi zaradi poročanja Evropski komisiji o do sedaj izvedenih aktivnostih. Poleg tega naj bi z Ministrstvom za kulturo do konca leta sklenili pogodbo o sofinanciranju v letu 2022, pri čemer pa mora to pogodbo skleniti zavod. Glede na to, da je glavni sofinancer programskega dela projekta Ministrstvo za kulturo smo predočeni odlok kar nekaj časa usklajevali z njimi in ga tudi dokončno uskladili. Za današnjo sejo sta bili z dnevnim redom predlagani dve točki.

Predlagam, da ugotovimo prisotnost in preverimo delovanje glasovalnih prijav.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 28 svetnikov, in sicer: dr. Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, mag. Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Svit Trkman, Tanja Vončina, Marjan Zahar, mag. Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Opravičeno odsotni: dr. Robert Golob, Luka Manojlović, Valter Vodopivec.

Odsoten: Anton Harej.

Seji so pri posameznih točkah prisostvovali tudi:
- Simon Mokorel, višji svetovalec za evropske in druge projekte
- Vesna Humar, vodja programsko-operativne skupine GO! 2025

Za overitelja zapisnika sta bili predlagana svetnika:
- Svit Trkman in
- Andrejka Markočič Šušmelj.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Od 25 svetnikov jih je 24 glasovalo za.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Svit Trkman, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.
Predlog je bil sprejet.

Simon Rosič, podžupan:
Prehajamo na določitev dnevnega reda. Predlog dnevnega reda z gradivom ste prejeli. Dajem predlog dnevnega reda v razpravo. Ugotavljam, da ni razpravljavcev.

Dajem predlog dnevnega reda na glasovanje. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 25 glasovalo za
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Svit Trkman, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Ugotavljam, da je bil soglasno sprejet naslednji **dnevni red**:
1. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
2. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda GO! 2025 – Evropska prestolnica kulture, Nova Gorica (prva obravnava).

1. točka dnevnega reda
Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Simon Rosič, podžupan:
Prejeli ste predlog Sklepa o imenovanju direktorja Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica in poročevalec za to točko je, zaradi odsotnosti predsednice komisije, g. Gabrijel Fišer in vam predajam besedo.

Poročevalec: Gabrijel Fišer, član komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
Na kratko bom prebral obrazložitev, in sicer bom malo skrajšal, da ne bom predolg.

Nadzorni svet Stanovanjskega sklada je mestnemu svetu dne 13. 9. posredoval predlog za imenovanje direktorja navedenega sklada, 15. 9. pa še manjkajočo dokumentacijo. Ker v skladu z zakonom in Odlokom o ustanovitvi Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica direktorja sklada imenuje in razrešuje mestni svet na predlog nadzornega sveta, smo o tem odločali tudi v komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Direktor je lahko oseba, ki ima najmanj univerzitetno izobrazbo, vsaj 8 let delovnih izkušenj, od tega 5 let na vodilnih mestih in ni bila pravnomočno obsojena za kaznivo dejanje. Mandat direktorja traja 4 leta in na razpis se je prijavilo 8 kandidatov. Razpis je bil objavljen 10. 8. 2021 na zavodu ter na spletni straneh mestne občine in Stanovanjskega sklada. Nadzorni svet je ugotovil, da 5 kandidatov izpolnjuje vse razpisne pogoje, s kandidati opravil razgovor in na podlagi izbirnega postopka sklenil podati predlog o imenovanju enega izmed njih.

Po prejemu predloga Nadzornega sveta Stanovanjskega sklada MONG, da se za direktorja imenuje g. Petra Jana, rojenega leta 1975, je komisija za mandatna vprašanja,

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

volitve in imenovanja obravnavala ta predlog, pregledala dokumentacijo in s kandidatom opravila tudi razgovor.

Na podlagi tega se je komisija odločila, da kandidata sklene podpreti, zaradi tega mestnemu svetu predlaga njegovo imenovanje, kakor iz izreka tega sklepa tudi izhaja.

Simon Rosič, podžupan:
Poročevalcu se zahvaljujem za obrazložitev. Odpiram razpravo. Besedo dajem svetniku, g. Otonu Mozetiču.

Svetnik Oton Mozetič:
Saj ne vem, če je to proceduralno ali je vprašanje o proceduri. Obrazložitev na spletu ni bila objavljena zaradi varstva osebnih podatkov. Glede na to, kaj se je sedaj zgodilo, da nismo na koncu izločili druge publike, razumem, da gre tu za neko zadevo, ki mi pravzaprav ne razumemo, kaj počnemo prav točno. Torej vprašanje je, zakaj in v kakšnem smislu je tu treba upoštevati določila o varstvu osebnih podatkov.

Lepo prosim za odgovor na to vprašanje, ker se mi zdi zadeva skrivaška. To se je sicer zgodilo že za direktorja Slovenskega narodnega gledališča, vendar bi rad slišal obrazložitev, zakaj je to potrebno.

Simon Rosič, podžupan:
Naprošam svetnika Fišerja za obrazložitev.

Gabrijel Fišer, član komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
Mislim, da ste odgovor podal že v samem vprašanju. Gre v bistvu za javno objavo osebnih podatkov o kandidatu, kar šteje za kršenje varstva osebnih podatkov in zaradi tega to ni bilo objavljeno.

Simon Rosič, podžupan:
Predvidevam, da imate g. svetnik repliko. Dajte se odjaviti iz razprave. Če dovolite, bi dal samo še kolegici besedo, da poda še ona obrazložitev oziroma odgovor na vprašanje, ki ste ga zastavili.

Šalini Mozetič Goljevšček, podsekretarka za pravne zadeve:
V zvezi z osebnimi podatki kandidatov, ki se prijavljajo na razpise za direktorje javnih zavodov in javnih podjetij, je mnenje pooblaščenca za varstvo osebnih podatkov Mestne občine Nova Gorica kot tudi informacijskega pooblaščenca, da je razkrivanje takih podatkov nedopustno. Zato se varujejo osebni podatki vseh kandidatov. Poleg tega pa je ta konkretni primer, ko mestni svet sicer imenuje direktorja, se pa osebni podatki do imenovanja te osebe ščitijo. Ko je pa oseba imenovana, se lahko razkrijejo. Ampak govorimo samo o imenu in priimku.

Simon Rosič, podžupan:
G. svetnik Mozetič, imate repliko.

Svetnik Oton Mozetič:
Če razširjam vprašanje, kdaj se je zgodila neka sprememba. Ker pred dobrima dvema letoma, meseca julija, ko smo imenovali direktorja g. Komparo, ki je dal odpoved, tega postopka nismo izvedli. Je bilo prav normalno in so bile informacije objavljene na spletni strani. Kakšna razlika je od takrat?

Simon Rosič, podžupan:
Besedo ponovno predajam strokovni sodelavki.

Šalini Mozetič Goljevšček, podsekretarka za pravne zadeve:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Maja meseca leta 2018 je stopila v veljavo Uredba o varstvu osebnih podatkov, to je uredba Sveta Evrope in ta nalaga varstvo osebnih podatkov v takih primerih.

Svetnik Oton Mozetič:
Že, ampak to kar se je zgodilo pred dvema letoma, je bilo meseca julija leta 2019.

Šalini Mozetič Goljevšček, podsekretarka za pravne zadeve:
Glejte, tudi v tem primeru, ko bo imenovan direktor javnega Stanovanjskega sklada, so vsi osebni podatki, ime, priimek, naslov, vpisani v AJPES, v poslovni register in tam so vidni in tam se razkrijejo. Šele od takrat naprej so lahko razkriti, torej od imenovanja dalje. Pred imenovanjem pa ne, ker bi se lahko zgodilo, da direktor oziroma kandidat ne bi bil imenovan, zato se ščitijo osebni podatki, ko pa se imenuje, se pa lahko razkrijejo. Tudi odločitev mestnega sveta, ki bo danes sprejeta, če bo pozitivna, bo objavljena na spletni strani.

Simon Rosič, podžupan:
Besedo predajam svetniku Markočiču.

Svetnik Aleš Markočič:
Dilemo, ki jo je sedaj izpostavil svetnik Oton Mozetič, popolnoma razumem. To dilemo sem tudi sam izpostavil na sami seji kadrovske komisije iz enega preprostega razloga, ker sem se spraševal, kako naj svetniki razpravljajo oziroma pridobijo informacije o kandidatu, katerega bo mestni svet potrjeval, če sploh ne vedo, o kom bodo razpravljali. Sploh pa ne poznajo njegove vizije, njegovega življenjepisa, nič. To je zelo veliko vprašanje. Razumem tudi zakonodajo, ampak razumem tudi svetnike, da se ne morejo o tem kandidatu nič pozanimati, ne pridobiti informacije, načeloma odločajo, kar predlaga kadrovska komisija.

Meni se zdi to zelo pod velikim vprašajem oziroma, da mestni svet, svetniki in svetnice nimajo tistega vzvoda, ki ga lahko imajo do kandidatov, da resno razmislijo in potem tudi odločajo. Zato je tudi bilo nekakšno moje pojasnilo oziroma predlog, da ko bomo imeli take razpise, da enostavno damo zraven kandidatu, ki se prijavi, da soglaša, da se njegovo ime in priimek objavi, da svetniki vejo in se pozanimajo o kandidatu, o katerem bodo glasovali za ali proti na mestnem svetu.

Simon Rosič, podžupan:
Besedo pa ponovno predajam sodelavki v kontekstu replike.

Šalini Mozetič Goljevšček, podsekretarka za pravne zadeve:
Glede vaše razprave. Načeloma se strinjam, ampak tu vodi postopek Nadzorni svet Stanovanjskega sklada. Komu naj bi kandidat dal privolitev za posredovanje kandidature, kdaj bi kadrovska komisija pridobila to privolitev? Kadar vodijo drugi organi razpisne postopke je problem. Če kadrovska komisija vodi sam razpis, da, lahko v razpisu zahteva privolitev posameznikov, sicer pa je težko.

Simon Rosič, podžupan:
Besedo dajem svetniku Tribušonu. Izvolite.

Svetnik Marko Tribušon:
Moram reči, da ne razumem, čeprav se trudim razumeti to zakonodajo oziroma predpise. Pustimo sedaj to na strani, ne bomo se s tem sedaj ukvarjali.

Predlagal pa bi, da če je kandidat izbran s strani kadrovske komisije, glede na to, kar je povedal svetnik Markočič in svetnik Oton, se pride potem ta kandidat lahko predstaviti mestnemu svetu. Ta gospod bi lahko bil danes tu, kot vidim je seja zaprta in bi se nam predstavil, da vsaj človeka vidimo, da je to pravi človek, ali je slamnati človek, ali govori slovensko, ali ne govori slovensko, da vemo, o kom se pogovarjamo.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Simon Rosič, podžupan:
Sam bom rekel, da to ni dosedanja praksa, pa tudi to ni v skladu s poslovnikom. Na nek način soglašam z vsebino, s katero naslavljate mestni svet. Po drugi strani pa se zavedamo, da je potrebno absolutno spoštovati pravila igre, ki jih določa država in v tem primeru je pač tako.

Besedo predajam svetnici Eleni Zavadlav Ušaj. Izvolite.

Svetnica mag. Elena Zavadlav Ušaj:
Pridružujem se razmišljanju o tem, kar so povedali vsi kolegi pred menoj, predvsem zaradi tega, ker to se mi zdi, kot da bi šli doma nekaj kupovati in ne bi vedeli, kaj kupujemo, samo plačali bi denar. Mislim, da se tu vsi strinjamo, da vseeno imamo mi tako odgovornost postavljanja nekoga na neko mesto, kjer bo dejansko imel kar veliko odgovornost, na cilje, ki jih ima občina, tako, da mislim, da imamo odgovornost koga bomo tam imeli in kako bo ravnal z občinskim denarjem.

Verjetno bi bila najboljša rešitev, kar je bilo pred menoj predlagano, da bi se kandidat predstavil.

Simon Rosič, podžupan:
Ali ste imeli prej razpravo ali repliko? Svetnik Tribušon.

Svetnik Marko Tribušon:
Repliko imam na vas, podžupan oziroma na vaše pojasnilo. Strinjam se, da zakonodaja pač tako predpisuje, mislim pa, da ne predpisuje oziroma ne onemogoča, da bi se kandidat prišel predstaviti na sejo mestnega sveta. To upam da ne. Varovanje podatkov, jasno mi je, se tudi strinjam, ko ste povedali, da do sedaj to ni bila praksa, ampak župan je napovedoval spremembe. Prosim, sprememb tu ni in če je to sprememba, kakor smo sedaj slišali tudi iz drugega vira, bi bilo prav, da se take spremembe tudi v bodoče pripravi in uveljavi.

Simon Rosič, podžupan:
Besedo predajam svetniku Gabrijelu Fišerju.

Svetnik Gabrijel Fišer:
Na ustanovni seji mestnega sveta je ta imenoval kadrovsko komisijo, ki jo je pooblastil za kadrovska vprašanja in res ne vidim potrebe, zakaj bi se to s kadrovske komisije ponovno prelagalo na mestni svet.

Simon Rosič, podžupan:
Besedo predajam svetnici Petri Kokoravec.

Svetnica Petra Kokoravec:
Mogoče je malo tudi replika na to, kar je svetnik povedal, ampak, če člani mestnega sveta odločamo o nečem, potem moramo imeti možnost odločanja, sicer naj pač to prevzame kadrovska komisija in potem ne bomo svetniki o tem niti odločali.

Simon Rosič, podžupan:
Sam res dobronamerno sprejemam te vaše predloge. Kolikor pa sam poznam zakonodajo, bi bilo potrebno potem razmišljati o koraku, ki predvideva spremembo poslovnika in tu mislim, da je potem tista prava pot, kjer bi bilo to vse akceptirano, kar ste danes navedli.

Besedo predajam g. Kosmačinu. Izvolite.

Svetnik Anton Kosmačin:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Vidim, da nekateri razpravljavci, ki ste bili pred menoj, imate eno svojo logiko. Mene pa moti tu ena druga logika.

Mi smo približno štirinajst dni nazaj imenovali novega direktorja za eno leto, v. d., ali kako se kliče, ne vem, in danes po desetih dneh imenujemo pa že stalnega direktorja. Te telovadbe oziroma tega pomanjkljivega računstva ne razumem, pa bi prosil kadrovsko komisijo, če mi lahko to računsko obrazloži.

Simon Rosič, podžupan:
Repliko ima svetnik Fišer. Izvolite, beseda je vaša.

Gabrijel Fišer, član komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
Glejte, v. d. se imenuje za obdobje do enega leta oziroma do imenovanja novega direktorja.

Simon Rosič, podžupan:
Ugotavljam, da ni več razpravljavcev, zaključujem razpravo in predlagam, da sprejmemo naslednji sklep.

Se opravičujem, replike na repliko ni. Dobro. Se pravi, če prav razumem, svetnik Kosmačin replicira svetniku Fišerju. Izvolite, beseda je vaša.

Svetnik Anton Kosmačin:
Nisem mislil to, vem, zakaj se imenuje. Govorim, da je direktor Kompara direktor do 1. 10., to pomeni, da vsa telovadba, ki smo jo imeli z imenovanjem v. d. direktorja, je brezpredmetna, če danes potrdimo direktorja. Samo to, nič drugega. Samo na to mi odgovorite. Prosim.

Simon Rosič, podžupan:
Besedo predajam strokovni sodelavki Šalini.

Šalini Mozetič Goljevšček, podsekretarka za pravne zadeve:
Na prejšnji seji smo imenovali v. d. direktorja Stanovanjskega sklada, ker je predčasno prenehal mandat dosedanjemu direktorju. Kot ste ugotovili pravilno, je dosedanjemu direktorju prenehal mandat s koncem septembra. Lahko bi se zgodilo, ker je bil postopek za imenovanje novega direktorja v teku, da novega direktorja do 1. oktobra ne bi imeli. Res je, da danes vi sprejemate sklep o imenovanju, vendar to še ne pomeni, da nastopi mandat s 1. 10.. Mandat bo novi direktor nastopil, ko bo seveda dal odpoved v dosedanji službi in z nadzornim svetom podpisal pogodbo o zaposlitvi.

Simon Rosič, podžupan:
Besedo predajam svetniku Fišerju.

Gabrijel Fišer, član komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
Nimam več dodatnih komentarjev, hotel sem isto povedati, da pač bi se lahko zgodilo, da prvič, danes ne bi bilo izredne seje in zgodilo se tudi bo, da ne bo v času imenovan.

Simon Rosič, podžupan:
Ugotavljam, da ni več razpravljavcev. Očitno so tehnične težave. Sedaj so te razrešene. Besedo predajam svetniku Dugulinu.

Svetnik Aleš Dugulin:
Počutim se nelagodno, ker se vse to skupaj dogaja. Mislim, da bi bilo prav, da se on predstavi, v kolikor ga ne predsedujoči komisije predstavi. Danes ne vem nič, kdo je ta človek, ali je Slovenec, ali ni Slovenec, ali ima izobrazbo, ali je nima. Tu piše nekaj.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Mislim, da bi bilo prav, da g. Fišer pove, kaj je delal, kje je bil zaposlen, kakšne so njegove delovne izkušnje, s čem daje garancijo, da bo on to delo opravljal pozitivno in ostalo kar spada, da mi vemo in da glasujemo o tem.

Simon Rosič, podžupan:
Repliko ima svetnik Fišer.

Gabrijel Fišer, član komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
Izbirni postopek je izvedel nadzorni svet sklada, ki je tudi preveril izpolnjevanje pogojev, poznavanje slovenskega jezika, delovne izkušnje, vizijo, reference in tako naprej, tako, da mislim, da so take pripombe malo deplasirane. Potem lahko tudi komu drugemu date te pripombe, ne samo meni. Na podlagi tega kar je izbral nadzorni svet sklada, je kadrovska komisija sklenila podati pozitivno mnenje. Kar se pa vsega ostalega tiče, pa zaenkrat ni predvideni del procedure na tej seji mestnega sveta.

Simon Rosič, podžupan:
Svetnik Dugulin, ali sedaj replicirate na repliko? To ni dovoljeno.

Svetnik Aleš Dugulin:
Ali je dovoljeno? Se pravi…

Simon Rosič, podžupan:
Svetnik Fišer je repliciral vam, se pravi, da vi ne morete. Replike na repliko ni.

Svetnik Aleš Dugulin:
Postopkovno.

Simon Rosič, podžupan:
Če je postopkovno, pa vam dajem besedo.

Svetnik Aleš Dugulin:
Če nekdo ne predstavi, ni obvezno, da je to g. Fišer, lahko je pravnica, lahko vi vsaj poveste, kdo je ta človek, ne morem glasovati, ali se bom pa vzdržal, ali pa bom proti.

Svetnik Marko Tribušon:
Mislim, da svetnik Fišer odgovarja v imenu predsednice komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, tako, da njegova replika ne bi smela biti upoštevana kot replika. On pojasnjuje odločitve kadrovske komisije. Mislim, da je popolnoma dovoljeno, da na njegovo pojasnilo svetniki lahko repliciramo.

Simon Rosič, podžupan:
Sedaj rinemo v področje, kjer se seveda dotaknemo varstva osebnih podatkov. Če se dejansko odločimo, da predstavi predstavnik kadrovske komisije kandidata, potem moram sejo zapreti za javnost. Enostavno potem dam besedo, da se samo predoči kdo in kaj je ta kandidat.

Najprej moram dati na glasovanje, da se seja zapre za javnost. Glasovanje teče.

Od 25 svetnikov jih je 14 glasovalo za, 7 proti.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Aleš Dugulin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Anton Kosmačin, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.
PROTI so glasovali: Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Sebastjan Komel, Tina Krog, Simon Rosič, Marko Rusjan, Svit Trkman.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Predlog je bil sprejet.

Ugotavljam, da bo seja zaprta za javnost, zato v dvorani ostajam sam kot predsedujoči, podporne službe in seveda svetniki. Vse ostale vljudno naprošam, da zapustite dvorano.

NADALJNA OBRAVNAVA TE TOČKE JE BILA ZAPRTA ZA JAVNOST.

Kot sem že napovedal, ponovno odpiram sejo za javnost. Seja je ponovno odprta za javnost. Prehajamo na 2. točko dnevnega reda.

2. točka dnevnega reda
Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda GO! 2025 – Evropska prestolnica kulture, Nova Gorica (prva obravnava)

Simon Rosič, podžupan:
Gradivo ste prejeli. Za to točko je poročevalec Simon Mokorel, višji svetovalec za evropske in druge projekte. Za dodatna vprašanja pa vam je na voljo tudi gospa Vesna Humar, vodja programsko-operativne skupine GO! 2025.

Gradivo sta obravnavala tudi dva odbora in najprej dajem besedo predsedniku odbora za kulturo, šolstvo in šport. Se opravičujem, gradivo sta obravnavala tudi oba odbora, in sicer odbor za kulturo, šolstvo in šport in odbor za gospodarstvo.

Najprej pa seveda beseda poročevalcu Simonu Mokorelu. Izvolite.

Poročevalec: Simon Mokorel, višji svetovalec za evropske in druge projekte
Odlok smo pripravljali kar nekaj časa. Vključene so bile različne osebe s strani Mestne občine Nova Gorica, prav tako in zelo intenzivno pravna služba. Odlok smo predstavili na različnih odborih, različnih komisijah, pred koalicijo, pred skupino, ki jo je izbral župan za pomoč pri Evropski prestolnici kulture. Člene smo usklajevali sproti, nazadnje tudi z Ministrstvom za kulturo. Te smo načeloma dobili nazadnje, tako, da smo pregledali še ta njihova priporočila oziroma pripombe. Držali smo se ZUJF-a kot osnovnega zakona, ki nam določi, kako mora biti odlok sestavljen. Pravna služba je pregledala trikrat, štirikrat, tako, da so bili vsi členi pregledani skozi več rok, skozi več oči in na koncu tudi v bistvu predstavljeni na odborih in tudi pozvani preko različnih sestankov, ki smo jih imeli, k predlogom oziroma pripombam.

Pravno formalno je z vseh strani odlok sestavljen tako, kot mora biti, da ustreza vsem pravnim zadostitvam, se pravi, da zadosti vsem pogojem. Vsebinsko pa so bila usklajevanja s strani različnih odborov oziroma s strani koalicije in skupine župana za pripravo oziroma sodelovanje pri pripravi Evropske prestolnice kulture.

Verjamem, da ste vsi pregledali odlok. Če je kakršnokoli vprašanje in če so kakršnikoli pomisleki na kakršenkoli del znotraj odloka, sva vam na voljo z Vesno za kakršnakoli pojasnila, tako, da bi prosil, če nam podate kakšno vprašanje.

Simon Rosič, podžupan:
Hvala poročevalcu. Kakor sem že omenil, gradivo sta obravnavala dva odbora. Najprej dajem besedo svetniku Svitu Trkmanu, predsedniku odbora za kulturo, šolstvo in šport. Izvolite.

Svit Trkman, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:
Odbor je odlok obravnaval, nanj nima pripomb in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Simon Rosič, podžupan:
V imenu odbora za gospodarstvo dajem besedo predsednici, podžupanji Damjani Pavlica.

Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:
Tudi naš odbor je zadevo obravnaval in predlagamo mestnemu svetu, da odlok sprejme.

Simon Rosič, podžupan:
Odpiram razpravo. Svetnik Kosmačin, postopkovno.

Svetnik Anton Kosmačin:
G. podžupan, v skladu s 56. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, v prvi obravnavi predloga odloka mestni svetniki najprej razpravljajo o razlogih za sprejem, spremembo ali dopolnitev odloka. Če mestni svet mestne občine odloči, da predlagani odlok ni potreben, predlog odloka s sklepom zavrne in obvesti predlagatelja o sprejetem sklepu.

Zato predlagam, da najprej glasujemo o potrebnosti sprejetja tega odloka.

Simon Rosič, podžupan:
Za pojasnitev bi prosil strokovno sodelavko.

Šalini Mozetič Goljevšček, podsekretarka za pravne zadeve:
Da, res je, da poslovnik pravi v 56. členu, da se najprej razpravlja o razlogih za sprejem odloka in da se odloči, ali je odlok potreben, ali ne. Ampak to izhaja potem iz same razprave, ki jo boste imeli. Vaša dosedanja praksa je bila, da ste vedno obravnavali odlok v prvem branju in razpravljali o samem besedilu odloka. To je bila vaša praksa do sedaj.

Simon Rosič, podžupan:
Besedo dajem svetnici Ani Zavrtanik Ugrin. Izvolite.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:
Veseli me, da ta odlok sprejemamo. V imenu svetniške skupine Povezani bo pripombe oziroma pomisleke podal kolega svetnik Aleš Markočič, sama se bom pa zgolj obregnila ob prvi stavek obrazložitve, ki se ne pojavlja prvič. Konstanto navajate dvoletno obdobje kandidature. Kandidatura se ni začela z nastopom vašega prevzema občinske uprave leta 2018, ampak že toliko prej. Sicer ne vem, zakaj se to konstantno dogaja. Po dvoletnem obdobju kandidature, to pomeni, da bi se kandidatura začela decembra 2018, vemo pa vsi, da se je dosti prej.

Simon Rosič, podžupan:
Če dovolite, osebni pogled. Gre za zgodbo, ki je bila ambiciozno zapeljana v prejšnjem mandatu in je na nek način odgovornost in poslanstvo vseh nas skupaj, da sedaj začnemo udejanjati. Absolutno nihče ne želi negirati temeljev, ki so bili postavljeni v prejšnjem mandatu, izpostavljam pa potrebo in odgovornost, da enostavno začnemo te stvari sedaj udejanjiti.

Ali želite replicirati?

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:
Da, želim replicirati.

Simon Rosič, podžupan:
Beseda je vaša.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Ker čisto vsakič pohvalim delo ekipe, ki je pripravljala kandidaturo v tem zadnjem obdobju in ker vem koliko dela je za tem, se mi ne zdi nič takega, če rečem, da bi v obrazložitvi moralo pisati »po triletnem obdobju kandidature«. Zgolj to. Ni me treba poučevati o tem leporečju naprej, podžupan. Samo dosledni bodite, nič drugega, ničesar ne odvzemam nikomur in prosim, da tudi vi ne.

Simon Rosič, podžupan:
Tudi sam nisem mislil komurkoli karkoli odvzeti, hkrati pa izkoriščam priložnost, da vsem, ki so postavljali temelje kandidature v prejšnjem obdobju, da rečem samo hvala in iskrene čestitke.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:
Potem se zapiše »po triletnem obdobju kandidature« v obrazložitvi.

Simon Rosič, podžupan:
Bomo drugič dosledni. Repliko ima svetnica Maja Erjavec. Izvolite.

Svetnica Maja Erjavec:
V bistvu ni replika, v bistvu je vprašanje. Povejte mi, v katerem letu se je uradno začela kandidatura.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:
Ali lahko odgovorim?

Simon Rosič, podžupan:
Apeliram na vse svetnike, da se držimo pravil igre, da tudi s pravilnim tonom naslavljamo eden drugega in z eno veliko dozo konstruktivnosti.
Postopkovno. G. svetnik Kosmačin, imate besedo.

Svetnik Anton Kosmačin:
Glejte, sam sem postopkovno nekaj resno in konkretno predlagal. Vi ste sedaj začeli razpravo. Prosim, da moj postopkovni predlog upoštevate in vodite sejo v skladu s poslovnikom mestnega sveta, ne pa s tako imenovano prakso. Samo to bi prosil, nič drugega. Hvala. Razprava pa je kot razprava, bomo razpravljali, se bodo kresala mnenja, očitki, pa karkoli bo. Ampak moj predlog je bil postopkovni in prosim, da vodite sejo v skladu s poslovnikom.

Simon Rosič, podžupan:
Menim, da vam je kolegica obrazložila in argumentirala z dejstvi na vaše oglašanje. Še enkrat ji predajam besedo, da ne bo prišlo do kakršnega koli nesporazuma.

Šalini Mozetič Goljevšček, podsekretarka za pravne zadeve:
Torej preberem še enkrat določbo iz poslovnika: »V prvi obravnavi predloga odloka mestni svet najprej razpravlja o razlogih za sprejem odloka.« Torej, če vas prav razumem, vi želite razpravljati, ali je odlok potreben. Če bo mestni svet odločil, da je potreben, potem razpravlja naprej o načelih in temeljnih rešitvah. Ali je to vaš namen? Ali je to vaš predlog?

Svetnik Anton Kosmačin:
Da, sam tako razumem 56. člen. Nič drugega. Če pa narobe razumem, prosim, da mi obrazložite. Najprej glasujemo o tem in potem se razvije razprava, točno tako, kot ste sedaj povzeli.

Simon Rosič, podžupan:

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Strokovna služba mi komentira, da najprej razpravljamo o razlogih in sam tudi tako dojemam. Nadaljujemo z razpravo in besedo predajam svetnici Andrejki Markočič Šušmelj.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:
Aprila sem že postavila vprašanje, kaj se dogaja, da še ni pripravljen odlok o javnem zavodu za Evropsko prestolnico kulture. Zanima me, zakaj se je vse skupaj tako zelo zavleklo. V odgovoru sem dobila zapisano, da bo junija sestanek z Ministrstvom za kulturo, kjer bodo pojasnjena še zadnja nesoglasja in spet me zanima, kje se je zataknilo, da o tem odločamo šele danes.

Simon Rosič, podžupan:
Naprošam poročevalko, da poda ustrezen odgovor.

Vesna Humar, vodja programsko-operativne skupine GO! 2025:
Dober dan vsem, hvala za vprašanje. Dejansko se je napovedani sestanek na Ministrstvu za kulturo, ki smo pričakovali, da se bo zgodil v juniju, zgodil 1. julija, ko smo od Ministrstva za kulturo dobili tri tedenski rok za pripravo finančnega načrta in drugih dokumentov za ministrstvo, ki smo ga v roku oddali. Potem pa je v bistvu cel mesec avgust minil brez odgovora oziroma brez komunikacije, sama ne bom prejudicirala, da iz čisto banalnih razlogov dopustniškega obdobja. V bistvu so se takoj v septembru ti pogovori nadaljevali in takrat se je nadaljeval tudi postopek usklajevanja besedila odloka, kakor vam je povedal kolega Mokorel, z različnimi deležniki in dejavniki znotraj Mestne občine Nova Gorica. Tako, da to je temeljni razlog.

Pojasnim še vprašanje svetnice Erjavec. Zamisel o tem, da bi Nova Gorica lahko kandidirala za Evropsko prestolnico kulture je vzniknila že leta 2017. Leta 2018 so se začele že prve dejavnosti vključno z javnim razpisom za pridobivanje vsebin, ki so bili delna podlaga za pripravo kandidature. Kar se pa tiče samega uradnega postopka, postopek za izbiro evropskih prestolnic kulture po Evropski uredbi vodi pristojno ministrstvo nacionalne države, se pravi v našem primeru Ministrstvo za kulturo Republike Slovenije, ki začne postopek zbiranja kandidatur tako, da objavi razpis. Ta pa je bil v Sloveniji objavljen 22. 2. 2019.

Simon Rosič, podžupan:
Hvala za pojasnilo. Predajam besedo svetniku Alešu Markočiču. Izvolite.

Svetnik Aleš Markočič:
Kot prvo, da ne bo nejasnosti. Svetniška skupina Povezani podpiramo ustanovitev zavoda kot je v odloku, z določenimi pomisleki oziroma tudi pripombami, ki jih bom danes podal.

Definitivno je priprava odloka devet mesecev dolgo časovno obdobje. Sam verjamem, da so se tisti, ki so delali na odloku, trudili, ampak upam, da projekti, ki čakajo še bolj pomembni od EPK, bodo v bodoče šli hitreje. Namreč, kot je bilo v obrazložitvi napisano, 1. 2. je že ministrstvo nakazalo, da preko EZTS-ja to ne bo šlo in da nekako bo treba verjetno ustanoviti javni zavod.

Globalno bom rekel, da se z odlokom nekako strinjamo, ampak vsekakor je velik pomislek na že sedaj postavljenih kar pet direktorjev oziroma direktor in pomočniki direktorjev. Konkretno ste namreč naslovili, kako bodo ti direktorji imenovani, in sicer pomočnik direktorja za čezmejno sodelovanje, pomočnik direktorja za finančne, pravne, splošne zadeve in tako naprej. Stvari, ki so vezane na delavce, zaposlene, ki bodo v zavodu, ste pa jasno napisali, kar je tudi logično, da je kolektivna pogodba za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji. Ko sem omenil te pomočnike direktorjev, sem se malo poglobil v sistemizacijo oziroma v kolektivno pogodbo in videl, da načeloma teh delovnih mest ni, npr. pomočnika direktorja za dolgoročni učinek, te, ki ste navedli. Tako, da tu ne

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

razumem, kako boste te direktorje umestili v plačne razrede oziroma pobrali delovno mesto iz kataloga delovnih mest, ki jih določa omenjena kolektivna pogodba.

V tej kolektivni pogodbi imamo svetovalec direktorja, svetovalec pomočnik direktorja, pomočnik direktorja za projekte in programe in tako naprej, tako, da tu predlagam, da resneje proučite možnost preoblikovanja teh delovnih mest. Je pa seveda generalno vprašanje drugo, zakaj mora biti pomočnik direktorja. Ali je to zgolj zaradi plačilnega razreda? Ali bi lahko bil vodja pravne službe, vodja finančne službe in tako naprej? Zakaj je prav ta dikcija pomočniki direktorja, kot ste jih navedli, ki so kar štirje plus direktor, bomo imeli pet v navednicah direktorjev.

Konkretni vsebinski predlogi na odlok, so pa sledeči. V 11. členu imamo omejitve, ki jih ima direktor s podpisovanjem pogodb za najem premičnin, ki jih mora odobriti župan nad 40.000,00 EUR. Nad 40.000,00 EUR do koliko, do milijona, dva, tri. Zato predlagamo, da se tu tudi omeji zgornja meja, s katero je potrebno pridobiti soglasje župana, nad to mejo, morda naj bo 80.000,00 EUR, pa pridobiti soglasje od ustanovitelja, se pravi mestnega sveta. To je prva konkretna vsebinska pripomba.

Naj pa tu še izpostavim eno vprašanje. Omenili ste, da ste vse to pravno pregledali. Sprašujem, ali ste pogledali, če bo mogoč vpis te omejitve v sodni register, ki ste jo v odloku določili direktorju. Namreč po mojem vedenju oziroma pravnem ustnem mnenju, bo to nemogoče. Kajti zakon o zavodih tega ne omejuje in mislim, da bo tu problem to zapisati v sodni register, se pravi to omejitev direktorju.

Drugič: 23. člen, govorimo o dveh članih s strani Republike Italije. Načeloma se mi s tem strinjamo, da sta, ampak predlagamo, da se omeji glasovalna pravica oziroma odločevalska pravica iz enega razloga, ker bodo v ta zavod finance prispevane zgolj iz Republike Slovenije, ne iz Italije in se nam ne zdi smotrno, da bodo državljani sosednje Italije odločali o finančnih zadevah tega zavoda. V kolikor pa se ne da kot članom sveta zavoda odvzeti te pravice, so pa druge variante, kjer so pa nujno vabljeni na seje sveta zavoda, ampak niso pravnomočni člani sveta zavoda, ki imajo odločevalske pravice. To je druga vsebinska pripomba.

Tretjo pripombo pa imamo na 35. člen, ko govorimo o v. d. direktorju in ste zapisali: »Ustanovni v. d. funkcijo opravlja nepoklicno in za svoje delo prejme denarno nagrado, ki jo dogovori z zakonitim zastopnikom ustanovitelja.« Se pravi z županom. Mi predlagamo, da stavek nadaljujete: »v kolikor le-ta ni zaposlen pri ustanovitelju.« Se pravi, če bo nekdo postavljen kot v. d. in je zaposlen na občini, mu posebna denarna nagrada ne gre, ampak zgolj nagrada, ki jo določa Zakon o javnih uslužbencih. To so naše tri konkretne vsebinske pripombe.

Imam pa še eno vprašanje. V finančnem planu oziroma tudi v obrazložitvi ste zapisali, da bo levji delež plač, ki bo v dveh letih nanesel 1.134.000,00 EUR zagotovilo Ministrstvo za kulturo. Ali je to že dejstvo in bo takšna pogodba tudi podpisana, kot ste rekli do konca leta?

Simon Rosič, podžupan:
Poročevalca naprošam za pojasnila.

Simon Mokorel, višji svetovalec za evropske in druge projekte:
V zvezi z 11. členom glede odobritve infrastrukturnih investicij nad 40.000,00 EUR, smo razpravljali tudi med svetniki in svetnicami na sestankih. V sklopu javnega zavoda se ne bodo izvajale nobene investicije, to je prva stvar, ampak je v bistvu javni zavod prvenstveno namenjen programskemu delu Evropske prestolnice kulture, investicijski stroški glede infrastrukture pa se bodo izvajali preko Mestne občine Nova Gorica.

Tudi to smo imeli vprašanje, kako je s spodnjo mejo, zgornjo mejo. Glavnina je šla iz tega vidika, da bo na začetku vsakega leta pripravljen program, se pravi program dogodkov, izvedb, česarkoli v sklopu Evropska prestolnica kulture, ki se bo potrjeval na svetu zavoda. Torej to pomeni, da če bo kakršnokoli odstopanje od tega, da ne bo programskih vlog, ampak, da se bo šlo za investicije, načeloma svet ne sme sprejeti takega načrta, ker ni skladno z načrtom, ki je zapisan v prijavni knjigi in v prijavni knjigi v

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

programskem sklopu ni predvidena nobena investicija. To bo pa povedala pravna služba, ali je to smiselno in pomembno, da se to vpiše v člen. Tu ne morem odločati, ampak samo povem, da je Evropska prestolnica kulture javni zavod ustanovljen samo z namenom programskega dela.

Zadnji člen, če se prav spominjam 8 dni, se pravi od sprejetja do vpisa v register, to smo preverili. Možno je, zato imamo rezervirane prostore za objavo, če bo danes odlok sprejet, bo šel takoj v objavo in objava že pomeni, da lahko v roku osmih dni pridemo do vpisa v register.

Glede dveh članov iz Republike Italije. Mislim, da je zapisano sedem članov sveta zavoda, torej pet članov je predlaganih s strani Republike Slovenije preko različnih organov in dva člana sta predlagana s strani Republike Italije oziroma iz Gorice in s strani zamejcev. Tako je zapisano v odloku. Predvsem gre za to, da bo svet zavoda tisti, ki bo moral konkretno in intenzivno sodelovati z zavodom. Torej to pomeni, da če bo vsak sodeloval prav, se pravi, da bo nastopal na vseh sestankih, ki sledijo svetu zavoda, se pravi dva človeka, ki sta na drugi strani, načeloma ne bi prevladala nad petimi člani, ki so na tej strani, predvsem pa, ko se gre za finančno opredelitev.

V. d. direktorja, da se opredeli oziroma bi dodali še, da če ni zaposlen pri ustanovitelju… spet bom predal pravni službi, ker ne znam podati odgovora, ampak mora pravna služba to povedati. Če je to smiselno, se pa to lahko vključi v ta člen.

Glede finančnega dela, ki naj bi ga zagotavljalo Ministrstvo za kulturo, je tako. Mi govorimo Ministrstvo za kulturo, ker bo nosilec plačevanja stroškov oziroma sofinanciranja javnega zavoda. So pa nam na Ministrstvu za kulturo povedali, da ni nujno, da bo samo Ministrstvo za kulturo, lahko bodo tudi druga ministrstva. Mi smo za njih naredili načrt po njihovem predlogu, oni so nam rekli, naj naredimo načrt tako, kot ga ima SNG in SNG ima pripravljene njihove načrte, finančne načrte, operativni del, ki je določen in programski del. Torej smo delali po njihovih navodilih in razdelili smo pa na deleže, ki pripadajo za sofinanciranje ministrstvu in deleže, ki spadajo v sofinanciranje Mestne občine Nova Gorica, po deležu, ki jih vsak v bistvu vlaga v tistem trenutku. S strani ministrstva uradno še nismo dobili nobenega zanikalnega odgovora, da tega ne smemo tako narediti. Če bomo dobili ta odgovor, bomo finančni načrt glede na ta dogovor opredelili malo drugače, vendar mi smo izhajali iz prijavne knjige. Prijavna knjiga pač predpisuje, da so tudi plače tiste, ki so del projekta. Torej, če mi govorimo o projektu, tudi projekt potrebuje »overhead«. Naslednji sestanek je napovedan na ministrstvu, vendar nam niso povedali točnega katerega datuma, da še to z njimi razčistimo. Drugače se bodo pa stvari finančno popravile glede na navodila Ministrstva za kulturo.

Vesna Humar, vodja programsko-operativne skupine GO! 2025:
Če lahko samo dodam še s strani programske skupine. Mogoče bi na začetku samo pojasnila, da je bila 1. februarja dejansko dana ta informacija z ministrstva, ampak kar nekaj časa in energije je bilo potrebne, da se pravzaprav ta nov model upravljanja Evropske prestolnice kulture, ki bo zadovoljil Vlado Republike Slovenije, hkrati pa bo obdržal ta element čez mejnosti, ki smo ga prijavili v knjigi, obljubili, torej, da smo ta model našli, da smo ga uskladili. Torej ni šlo samo za tisti tehnični del samega pisanja ustanovitvenega akta, ki vemo, da traja toliko časa, ampak je bilo kar nekaj časa in energije namenjene temu, da smo to našli. Ob tem naj poudarim, da to je samo en delček dejavnosti povezanih z Evropsko prestolnico kulture. Vse dejavnosti na področju razvoja programa, na področju obsega, na področju promocije, na področju mednarodnih stikov, na področju dela, ki ga od nas zahteva Evropska komisija, potekajo nemoteno, tako kot v kandidaturi preko Evropskega združenja za teritorialno sodelovanje. To pomeni, da v tem času, ko smo iskali ta upravljavski model, dejavnosti Evropske prestolnice kulture niti slučajno niso stale, ampak so se nadaljevale.

Če smem še pripomniti, kar se tiče pomočnikov direktorja. Pri pravnici smo preverili in zatrjujejo, da umestitev v plačilne razrede ni problematična ravno zaradi tega opredeljenega delovnega mesta pomočnik direktorja. Zakaj pomočniki in zakaj ne vodje služb? Ta odlok predvideva, da direktor imenuje dva pomočnika, to je pomočnik za

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

programsko umetniški del, ki je torej umetniški vodja, to je bi rekla nujna obvezna figura v vsaki Evropski prestolnici kulture in drugi je pomočnik za dolgoročni učinek, ki pa je ravno tako figura, ki smo jo v naši prijavni knjigi opredelili kot zelo pomembno in je bistvena za izvajanje projekta tako, kot smo si zamislili. Odlok potem predvideva, da se lahko imenujeta še dva pomočnika direktorja, če za to nastane potreba, seveda v skladu, tako kot je kolega Mokorel že rekel, s sistemizacijo, s kadrovskim načrtom in tudi z vsakoletnim finančnim načrtom in programom dela. V bistvu sta ti dve figuri namenjeni predvsem temu, da bi bilo upravljanje tega zelo velikega in zelo kompleksnega projekta čim lažje in da bi tisti, ki bi vodil ta javni zavod imel možnost, da se v bistvu v različnih fazah izvajanja kandidature prilagaja tudi vodstvena struktura na tak način, da bo delo teklo čim bolj operativno.

Omejitev glasovalne pravice za člane sveta zavoda. Po razlagi naše pravnice ni mogoča. Pri sami sestavi nadzornega sveta mogoče še ena taka manjša pripomba, da ne gre samo za nadzor financ. Direktor javnega zavoda GO! 2025 bo v bistvu vodil celoten projekt Evropska prestolnica kulture, se pravi vse dejavnosti na čezmejnem območju in kar se tiče tega finančnega dela, vam je kolega Mokorel že razložil.

Svetnik Markočič, odgovor na vaše vprašanje je ne. Nimamo še dokončne odločitve ministrstva o tem, ali bodo postavljene kakršnekoli omejitve pri izplačevanju plač. Ko ga bomo imeli, bomo lahko ta delež popravili, bi pa rada poudarila, da v skrajnem primeru, če se ministrstvo odloči, da bo financiralo samo programske dejavnosti in da torej ne bo financiralo nobene plače, je v bistvu glede na razmerje finančnih sredstev, ki jih vlagata Mestna občina Nova Gorica in Ministrstvo za kulturo, dejavnost še vedno izvedljiva na tak način in v takem obsegu, kot smo si zastavili. Tako, da tu ni nobene skrbi, da bi zaradi te morebitne odločitve nastajale neke finančne posledice oziroma na račun proračuna Mestne občine Nova Gorica, ali pa, da bi to oviralo samo delovanje zavoda. Upam, da smo vse odgovorili.

Simon Rosič, podžupan:
Repliko ima svetnik Markočič. Izvolite, beseda je vaša.

Svetnik Aleš Markočič:
Natančno obrazložitev bomo dobili itak pri drugem branju, da jo bomo lahko do takrat proučili. Ampak vseeno za razlago mojega vprašanja, ker sem dobil določene odgovore, niste razumeli morda naših vsebinskih pripomb, ki jih pričakujemo, da se bodo v drugem branju spremenile. Kot prvo ste omenili, g. Mokorel, da ne bo investicij, potem ne vem, zakaj pišete pogodbe o investicijah, potem to izločite ven, če ni investicij, kot sem vas razumel.

Kot drugo, nisem govoril o objavi odloka v Uradnem listu, ampak o vpisu v register. To je čisto nekaj drugega in me malo preseneča, ker ste rekli, da imate že rezervirano v Uradnem listu objavo, tako, da ste morda naredili en korak prehitro oziroma pričakujete, da svetniki ne bomo brali odloka.

Kar se tiče glasovanja, prevlada, lahko bo tudi odločevalen en glas nekoga, ki ni iz Slovenije, to težko rečemo, da ne, tako, da smo tudi podali rešitev, kako lahko to rešimo, tako, da bo večina svetnikov odločala tako ali drugače.

Kar se tiče še kataloga delovnih mest. Še enkrat vam rečem, da sem šel čez vikend skozi katalog delovnih mest kolektivne pogodbe in takšnih nazivov nisem zasledil. Kot sem omenil, sem zasledil svetovalec direktorja in tako naprej. Dajte to še enkrat pregledati, da ne bo potem morda pri sistemizaciji delovnih mest, ki jih bo mestni svet potrjeval, prišlo do nasprotja z odlokom.

Sedaj ne rabim več pojasnil na moja vprašanja, ker jih bomo obravnavali, kot sem omenil, v drugem branju.

Simon Rosič, podžupan:
Besedo dajem svetniku Dugulinu.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Svetnik Aleš Dugulin:
Predlagam dopolnitev za drugo branje glede izobrazbe tega direktorja, ki se glasi: »Da ima najmanj dokončano visokošolsko izobrazbo oziroma izobrazbo I. bolonjske stopnje, raven izobrazbe VI/2.«

To utemeljujem zato, ker podobno velja pri podobnih javnih zavodih, ki delujejo predvsem na področju kulture, zato tudi predlagam uskladitev pogojev za zasedbo tega delovnega mesta na področju izobrazbe. Na ta način lahko pridobimo širši izbor primernih kandidatov, ki imajo poleg zahtevane izobrazbe predvsem bogate izkušnje iz področja kulture, turizma, športa, predvsem pa organizacijske sposobnosti, ki so na tem delovnem mestu ključnega pomena.

Simon Rosič, podžupan:
Ali bi še kdo želel razpravo? Ugotavljam, da ni razpravljavcev, zato zaključujem razpravo.

Še prej pa naslavljam svetnika Kosmačina in ga opozarjam, da gre na nek način za uvajanje neke nove prakse delovanja mestnega sveta in sprašujem, ali vztrajate pri glasovanju o predlogu, da mestni svet najprej glasuje o tem, ali je predlog odloka potreben, ali ne.

Svetnik Anton Kosmačin:
G. podžupan, se vam zahvaljujem, zgleda, da niste razumeli. Moj namen ni bil trmariti, ampak niste razumeli in če niste razumeli, vam ne morem pač še enkrat razlagati. Ne vztrajam na nič. Prosil bi samo, da se držimo poslovnika in nič drugega.

Simon Rosič, podžupan:
Sam ocenjujem, da smo se s to razpravo tudi držali poslovnika. Ugotavljam, da ni več razpravljavcev in zaključujem razpravo.

Predlagam, da glasujemo najprej o sprejemu odloka v prvi obravnavi, se pravi, da sprejmemo naslednji Sklep: Sprejme se Odlok o ustanovitvi javnega zavoda GO! 2025 - Evropska prestolnica kulture, Nova Gorica – prva obravnava.

Se opravičujem, prosim, da ni še glasovanja. Glede na to, da sam ocenjujem in seveda v primeru, da bo glasovanje pozitivno, da bo odlok v prvem branju sprejet, bi po samem glasovanju prekinil sejo za petnajst minut z namenom konstruktivnega posvetovanja tako s strokovnimi službami, poročevalci, predvsem pa z vodji svetniških skupin z namenom, da odpremo možnost neke debate v zvezi s prekvalifikacijo v drugo branje. Govorim o možnosti, o pogovoru v času zaprtja seje. Nisem rekel, da bom dal to na glasovanje. Najprej bom dal na glasovanje, ponavljam odlok v prvem branju.

Svetnik Aleš Markočič:
Podžupan, proceduralno na vašo razpravo. Mislim, da je prav, da sedaj rečem. V svetniški skupini Povezani ne bomo kršili poslovnika. Poslovnik v tem delu je jasen in če ga boste drugi kršili, se lahko uporabi pravna sredstva in bo odlok po nepotrebnem padel. Zavedajte se poslovnika, kaj je zapisano in prej ste rekli, da se je treba držati pravil, v prvem delu in držite se poslovnika. Prvi ste v vrsti, kateri se tega poslovnika morate držati in ne dopuščajte, da se ga krši.

Simon Rosič, podžupan:
Absolutno se strinjam s povedanim. Nikakor nisem misli kršiti poslovnika. Sam sem ocenil, da so bile razlage na vaše pripombe utemeljene in dopuščam in odpiram možnost, da bi se dobili. Dobro, sem razumel.

Svetnica Maja Erjavec:
Imam vprašanje, in sicer ali je po poslovniku možno to kar ste predlagali. Kolega svetnik govori o kršitvi poslovnika, sama pa sprašujem strokovno službo za pojasnilo, ali je to kar predlagate možno in s poslovnikom skladno.

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

Simon Rosič, podžupan:
Predajam besedo strokovni sodelavki.

Šalini Mozetič Goljevšček, podsekretarka za pravne zadeve:
Prekinitev seje je opredeljena v 47. členu poslovnika, kjer je navedeno, da predsedujoči lahko odredi prekinitev seje in odredi čas njenega nadaljevanja iz razlogov, ki so našteti v alinejah, med temi so tudi potrebna usklajevanja svetniških skupin in delovnih teles oziroma dodatna strokovna mnenja ali mnenja posameznikov, organov in služb.

Simon Rosič, podžupan:
Proceduralno.

Svetnik Aleš Markočič:
Proceduralno. Treba je tudi prebrati drugi odstavek, mislim, da ni 5. člen, sem morda narobe napisal, ko se sprejema odlok, kjer piše: »Če na predlog odloka v prvi obravnavi ni bistvenih vsebinskih pripomb, lahko mestni svet na predlog predlagatelja in z večino glasov vseh svetnikov sprejme sklep, da se prva in druga obravnava predloga odloka združita in se o sprejemu odloka glasuje na isti seji mestnega sveta.«

Meni se zdi, da je postopek sprejema odloka jasen.

Simon Rosič, podžupan:
Naj se samo, naj...

Svetnica Maja Erjavec:
Saj ne bi združili prve in druge obravnave. Ne, sprašujem, ne zavajam. Samo sprašujem.

Simon Rosič, podžupan:
Se opravičujem, prosim za strpno komunikacijo. Svetnik Markočič, da se ponovim, če nisem bil jasen. Odlok bi dali v prvo branje na glasovanje, potem sem predlagal, da bi se prekinila seja za petnajst minut, kjer bi se pogovorili s strokovnimi službami, poročevalci in z vsemi vodji svetniških skupin, tudi s tistimi, ki ste dali vsebinske pripombe. Na te vsebinske pripombe so poročevalci dali ustrezne argumentacije in če pri tem ugotovimo, da niste zadovoljni s temi argumentacijami, potem bi prišli dol in enostavno šli naprej brez prekvalifikacije v drugo branje.

Meni se zdi ta predlog izjemno konstruktiven, ne vidim nič, da kršimo poslovnik, hkrati pa damo možnost, da čisto vsi odločamo. Po moji lastni presoji so bili dani dovolj dobri argumenti na vaše predloge. Ne bom pa dajal v glasovanje mestnemu svetu, ali je to dovolj zrelo ali ne za tako prekvalifikacijo, ampak sem predlagal vmesen korak, ker mislim, da je zelo konstruktiven. Izključno to.

Svetnik Aleš Markočič:
Spoštovani podžupan. Konstruktivnost gor, konstruktivnost dol. Danes je ena seja, ne morete narediti dveh sej iz današnje seje in prosim, da se držite poslovnika. Kot sem slišal po ovinkih, da teče voda v grlo, si pa morate vzeti to breme sami nase. Ne pritiskati sedaj svetnikov ob zid, da je danes treba to nujno sprejeti. To sedaj delate in ne tega delati, ker bomo, če boste to delali, uporabili tudi druga pravna sredstva, kar bo lahko še slabše.

Časa ste imeli devet mesecev in če sedaj teče voda v grlo, ni to odgovornost nas svetnikov, ki sedimo tu, ampak tistega, ki je na prejšnji seji umaknil predlog odloka morda zaradi tega, ker v koaliciji niste bili usklajeni.

Simon Rosič, podžupan:
Z vso odgovornostjo lahko zatrdim, da nisem imel s tem predlogom nikakršnih misli dajati na nek strelski zid ali pa v nelagodni položaj, izključno ponavljam in ne bom vztrajal pri tem, sem se želel pogovoriti z vsemi in vključno z vami, ki ste bili tisti, ki ste predlagali

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si

vsebinske pripombe, na katere so poročevalci ustrezno odreagirali in tudi enostavno smo si samo želeli, da se te stvari prediskutirajo v kontekstu, ali ste zadovoljni s tem, kar so oni povedali. Če bi ugotovili, da obstajajo pogoji za prekvalifikacijo v drugo branje, bi potem to naredili. Vsekakor pa nisem mislil tega narediti že prej. Samo to.

Se opravičujem, samo da se posvetujem s strokovno službo. Razprava je bila zaključena. Svetnik Tribušon in g. Dugulin, tudi za vaju velja isto.

Dajem na glasovanje oziroma predlagam, da sprejmemo Sklep: »Sprejme se Odlok o ustanovitvi javnega zavoda GO! 2025 - Evropska prestolnica kulture, Nova Gorica - prva obravnava. Glasovanje teče.

Od 26 svetnikov jih je 25 glasovalo za, 1 proti.
ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Sašo Kogovšek, Petra Kokoravec, Sebastjan Komel, Tina Krog, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Gabrijel Rijavec, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Svit Trkman, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.
PROTI je glasoval: Anton Kosmačin.
Sklep je bil sprejet.

Simon Rosič, podžupan:
S tem zaključujemo tudi današnjo sejo. Hvala.

Seja je bila zaključena ob 17.10 uri.

Šalini Mozetič Goljevšček
Podsekretarka za pravne zadeve

Simon Rosič
PODŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

Svit Trkman

Andrejka Markočič Šušmelj

ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,
tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si