



Številka: 900-35/2019-4  
Nova Gorica, 24.julij 2019

## DODATNI ODGOVORI

### NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

#### 7. SEJA MESTNEGA SVETA, 25. julij 2019

- SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavila naslednji predlog:  
V letošnjem poletju si vročinski valovi kar sledijo drug za drugim. Številni zato poiščejo osvežitev ob smaragdni lepotici Soči. Prijetno senco v tem času nudi pešpot od Kajak centra do Žogice. Žal pa ljudje za sabo ne puščajo samo stopinj, ampak tudi kupe smeti.  
Predlagam, da ob poti čim prej postavite nekaj večjih košev za smeti ali pa vsaj opozorilne table o obnašanju v naravi.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor:

Svetnici se zahvaljujemo za predlog, saj smo opaženo težavo zaznali tudi sami. Zato bomo v okviru postavitve dodatne urbane opreme naročili postavitev dodatnih košev za odpadke tudi na omenjeni poti.

- SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavila naslednji predlog:  
Občanke in občani so me opozorili, da so zvečer ob Kolodvorski poti od Trga Evrope proti Solkanu parkirani številni tovornjaki. Okolica je zato nemalokrat zasmetena in ponečedena, saj za voznike tovornjakov ni primernih sanitarnih prostorov, kjer bi se lahko zadrževali.  
Predlagam, da ustrezne občinske službe ukrepajo in na to opozorijo špediterje. Hkrati se pridružujem mnenju občank in občanov, da težki tovornjaki v mesto ne sodijo, še posebej ne v bližino Trga Evropa, ki ga vse bolj množično obiskujejo turisti, hkrati pa ob kandidaturi EPK postaja ena središčnih točk povezovanja obeh mest.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor:

Vodstvo občine je že pred časom pristopilo k reševanju navedene problematike. Za nastalo problematiko preverjamo razne tehnične rešitve (obcestni količki oz. druge prometne ovire), v dogovarjanju pa smo za postavitev prometnega znaka s prepovedjo parkiranja, kar bo omogočilo ukrepanje pristojne inšpekcije.

Glede parkiranja tovornjakov goriških podjetij pa načrtujemo pogovor z njimi po obdobju letnih dopustov.

## **6. SEJA MESTNEGA SVETA, 20. junij 2019**

### **1. SVETNICA MAG. MIRJAM BON KLANJŠČEK** je podala naslednjo pobudo:

Glede na to, da se v rebalansu proračuna za leto 2019 namenjajo sredstva za posodobljanje javne razsvetljave, kar pomeni zamenjavo starih z novimi, varčnimi in učinkovitejšimi svetilkami, izvajanje ukrepov za zmanjševanje porabe električne energije in zmanjševanje svetlobne onesnaženosti, dajem pobudo, da se v naselju Varda najprej postavi javno razsvetljavo.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor:

Problematika nezaključene komunalne infrastrukture v Pavšičevem naselju oz. Vardi nam je poznana. Smo v fazi analize razpoložljive arhivske dokumentacije za Pavšičevi naselji 1 in 2. Zaradi specifičnosti zadeve bomo naše ugotovitve o odprtih medsebojnih obveznostih s Stanovanjsko zadrugo Gorica in možnih rešitvah za ureditev zadeve, podali v odgovoru na svetniško vprašanje v čim krajšem možnem času.

### **2. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ** je postavil naslednje vprašanje:

V zadnjem času, smo v različnih medijih brali zapise, da se zgodba zimskega bazena v Novi Gorici nekako začinja na novo, saj je padla odločitev, da bo zimski bazen imel dvižno dno. Med drugim sem zasledil sledeči zapis, citiram »Koalicija Mestne občine Nova Gorica je sprejela odločitev, da bomo v Novi Gorici zgradili pokriti bazen z dvižnim dnom, ki bo omogočal večnamensko uporabo bazena, boljše izkoriščenost kapacitet in glede na podobne zglede doma ter po svetu tudi hitrejšo povrnitev investicije. Na mestni občini pričakujemo, da bo bazen dvignil kvaliteto življenja v mestu obenem pa pomenil tudi pomembno pridobitev za razvoj športnega turizma. Prvi plavalci bodo v njem predvidoma zaplavalni jeseni 2021.«

S strani številnih občanov sem prejel veliko vprašanj na to odločitev na katere pa kot svetnik MONG nisem znal odgovoriti, saj nimam podrobnejših informacij za takšno odločitev.

Verjamemo, da je ta odločitev padla na podlagi strokovnih analiz, ki so pokazale pluse in minuse te odločitve. Ker je bilo očitno več plusov kot minusov, bi se rad tudi jaz seznanil z razlogi za vašo odločitev s katerimi bom lahko seznanil vse, ki so se na mene obrnili z vprašanji.

Povzemam samo nekaj ključnih vprašanj, in sicer:

- Kateri so plusi in kateri so minusi dvižnega dna bazena, o katerih govorite?
- Za koliko se bo podražila gradnja bazena in kakšna je nova vrednost investicije?
- Kakšni bodo dodatni stroški projektiranja oz. skupni dodatni stroški (vključno z dosedanjimi analizami) do pridobitve novega gradbenega dovoljenja?
- Za koliko se bodo letno povečali stroških vzdrževanja bazena z novo tehnologijo dvižnega dna?
- Za koliko se bodo povečali letni stroški obratovanja bazena z novo tehnologijo dvižnega dna (poraba vode, segrevanje in hlajenje vode zaradi različnih aktivnosti v bazenu, itd..)?
- Koliko bazenov s takšno tehnologijo je v SLO?

- Ali bo bazen namenjen občanom ali klubom, saj beremo, da bo občina s tem lahko privabila večje število klubov v Novo Gorico, predvsem mislim na popoldanski in večerni čas, ko imamo občani čas za športne aktivnosti?
- Koliko dobaviteljev v SLO je za predvideno opremo - dvižno dno?
- Ali so morda ogrožena kakršna koliki že pridobljena oz. predvidena finančna sredstva (državna, EU,...)?
- V kolikor se bo povečal stroške investicije zaradi predvidenih sprememb, ali ste preučili možnost obnove letnega bazena in preureditve v letno – zimski bazen?
- Na podlagi česa pričakujete hitrejšo povrnitev investicije (poznamo financiranje športnih klubov)?
- Kdaj je predvidena otvoritev zimskega bazena?

**Kabinet župana in občinska uprava** sta posredovala naslednji odgovor:

Svetniku se zahvaljujemo za zanimanje in mnoga vprašanja o gradnji pokritega bazena, na katera odgovarjamo v nadaljevanju.

### 1. Kateri so plusi in kateri so minusi dvižnega dna bazena, o katerih govorite?

Ključna prednost projektne rešitve z dvižnim dnom je predvsem v **večnamembnosti**, tako iz vidika **uporabnosti in dostopnosti vsem uporabnikom, kot izvajanja vadb za vse starostne skupine, od najmlajših do najstarejših, dostopnosti invalidom in osebam z posebnimi potrebami, izvajanja dodatnih športnih dejavnosti in sočasnega izvajanja različnih športnih dejavnosti** (npr. vadbe na suhem v primeru dviga dna nad gladino bazenske vode, ...) ter **dodatnih oblik izvajanja** posamezne športne aktivnosti (npr. poleg treningov vaterpolistov, možna izvedba tekmovanj določenega ranga,...).

V povezavi s širjenjem ponudbe novih oblik aktivnosti v vodi postaja vedno bolj pomembna prednost dvižnega dna tudi njegov pozitiven vpliv na ekonomičnost poslovanja bazena. Stroški obratovanja kopališča so, ne glede na zasedenost, večinoma konstantni, zato je zelo pomembno, da je objekt kar najbolj zaseden, da upravičuje stroške izgradnje in zagotavlja dolgoročno dostopnost celotni populaciji občanov. Posledično se lahko prilagaja tudi cenovna politika vstopnic. Tržno bolj zanimivi programi lahko z višjo ceno vstopnic pokrivajo del izgube pri poslovanju iz naslova zagotavljanja storitev, ki niso tako tržno zanimive, predstavljajo pa javno dobro, ki jo občina subvencionira (npr. rehabilitacije različnih bolnikov, programi za otroke, invalide ipd.). S tem se lažje zagotavlja konstantnost in dostopnost tržno manj zanimivih programov in posledično večja opravičljivost porabe javnih sredstev.

Zagotovo se povečajo stroški vzdrževanja, vendar je potrebno le-tega obravnavati v kontekstu ekonomike celotnega poslovanja, ki se zaradi večnamenskosti in možnosti prilagajanja cenovne politike ter ob upoštevanju, da se bodo s sočasno spremembo projektne rešitve objekta v skoraj nič energijsko stavno le-ti v določenih postavkah znižali, nenazadnje nimajo ključnega vpliva na uspešnost poslovanja pokritega bazena.

### 2. Za koliko se bo podražila gradnja bazena in kakšna je nova vrednost investicije?

Nova ocena vrednosti investicije znaša 6.865.563,62 EUR z DDV. S končno revizijo projekta pričakujemo še dodatno znižanje končne cene projekta.

Glede na ceno različice bazena, ki ga je predlagalo prejšnje vodstvo MONG, so stroški investicije narasli za cca. 4,5% (270.000 EUR). Bazena gradimo za več desetletij, za več generacij, zato je smiselno, da investiramo nekoliko več in dobimo športni objekt, ki je **energetsko varčnejši, sodobnejši, uporaben za več namenov, zadovoljuje več ciljnih skupin uporabnikov in obratuje z nižjimi stroški**.

Vrednost investicije se je povečala zaradi:

- **spremembe ovoja objekta iz klasične fasade na fasado na podkonstrukciji (oktober 2018) ter povišanja cen gradbenih storitev na trgu;** zaradi navedenega se je sama vrednost projekta povečala skupaj za 873.088,78 EUR, kar pomeni, da bi MO Nova Gorica morala zaradi te spremembe zagotoviti lastna proračunska sredstva v skupni višini 2.277.642,30 EUR za čas trajanja projekta že ob sprejemanju Proračuna 2019, saj je znašala višina celotne investicije 5.827.159,12 EUR z DDV.
- **spremembe projektne rešitve bazenske školjke ter preprojektiranja stavbe v skoraj nič-energijsko stavbo;**  
S tem je celotna vrednost projekta (glede na nove ocene s strani projektantov) narasla za dodatnih 1.038.404,50 EUR z DDV. Ker pa se je projekt prijavilo na javni razpis EKO Sklada za pridobitev nepovratnih finančnih spodbud, je potrebno zaradi navedenih sprememb v proračunu občine zagotoviti le dodanih 270.000,00 EUR lastnih proračunskih sredstev.

### **3. Kakšni bodo dodatni stroški projektiranja oz. skupni dodatni stroški (vključno z dosedanjimi analizami) do pridobitve novega gradbenega dovoljenja?**

---

Višina dodatnih stroškov s projektno dokumentacijo do pridobitve novega gradbenega dovoljenja (preprojektiranje v skoraj nič-energijsko stavbo in umestitev dvižnega dna v bazensko školjko) bo 72.575,35 € z DDV, saj je bilo potrebno naročiti poleg spremembe projektne dokumentacije tudi elaborat PHPP (ZRMK) za prijavo projekta na Eko Sklad.

Za primerjavo: v preteklih dveh mandatih, med letoma 2010 in 2018 je za izdelavo projektne dokumentacije vezane na projekt pokriti bazen bilo porabljenih 238.745,01 EUR z DDV.

### **4. Za koliko se bodo letno povečali stroški vzdrževanja bazena z novo tehnologijo dvižnega dna?**

---

Na podlagi pridobljenih ocen s strani projektantov, naj bi se stroški vzdrževanja bazena in nadomestitve iztrošene opreme zaradi nove tehnologije dvižnega dna povečali za cca 12%. Točen podatek bomo dobili po zaključku projektiranja in pridobitvi točnih cen.

### **5. Za koliko se bodo povečali letni stroški obratovanja bazena z novo tehnologijo dvižnega dna (poraba vode, segrevanje in hlajenje vode zaradi različnih aktivnosti v bazenu, itd..)?**

---

Letni stroški obratovanja bodo po spremembah nižji od prvotne različice projekta. Tako ocenjujejo projektanti, saj se bodo kljub temu, da bodo zaradi dvižnega dna stroški obratovanja nekoliko višji, zaradi izgradnje skoraj nič-energijskega objekta, stroški v skupnem znižali za cca 2,1%.

Prvotna ocena povprečnih stroškov obratovanja na letni ravni je znašala 342.597,09 EUR (ob oddaji vloge julija 2018), glede na pridobljeno oceno s strani projektantov pa so sedaj na letni ravni ocenjeni na 256.497,42 EUR. Nižja cena obratovanja je tudi rezultat racionalizacije predvidenega števila zaposlenih, saj ocenjujemo, da ne bo potrebnih 11 zaposlitev, kot je to predvideval prvotni načrt upravljanja objekta.

### **6. Koliko bazenov s takšno tehnologijo je v slo?**

---

Mestna občina Slovenj Gradec zaključuje projekt pokritega bazena z dvižnim dnom v okviru urejanja športno-rekreacijskega parka in s tem v slovenski prostor prinaša tovrstno tehnologijo, ki pa se po Evropi uporablja že od sredine 90-ih let prejšnjega stoletja.

V tem mandatu se ne bojimo napredka in novih tehnoloških rešitev, zato bi ob strokovni podpori napredne tehnološke rešitve izbrali tudi, če v Sloveniji takega primera še ne bi bilo. Bazen je dolgoročna investicija, zato si napredno mesto (kar si Nova Gorica želi postati) ne more privoščiti zastarelih rešitev.

**7. Ali bo bazen namenjen občanom ali klubom, saj beremo, da bo občina s tem lahko privabila večje število klubov v Novo Gorico, predvsem mislim na popoldanski in večerni čas, ko imamo občani čas za športne aktivnosti?**

---

Osnovni namen izgradnje objekta pokritega bazena v športnem parku Nova Gorica ter s tem zagotovitev pogojev za izvajanje vodnih aktivnosti je v **prvi vrsti namenjena občanom**. Izbrana tehnologija omogoča dostop in izvajanje vodnih dejavnosti tudi običajno zapostavljenim ciljnim skupinam, kot so gibalno ovirane osebe ter starejše osebe. Dvižno dno je z vidika prilagajanje nivoja višine vode neprimerljivo fleksibilnejše in je s tem možna zagotovitev višine specifičnim skupinam uporabnikov. Objekt bo namenjen tudi izvajanju športnih aktivnosti tako društev in klubov. Pričakujemo, da bo upravljalec objekta – Javni zavod za šport Nova Gorica, ustrezno razporejal in zagotavljal dostopnost objekta vsem zainteresiranim.

**8. Koliko dobaviteljev v slo je za predvideno opremo - dvižno dno?**

---

Proizvajalci tehnologije dvižnega dna so specializirana tuja podjetja, ki zagotavljajo dobavo opreme v širšem svetovnem prostoru. Nekatera slovenska podjetja, kot npr. Elan d.o.o., so direktni zastopniki za prodajo, projektiranje in vzdrževanje njihove opreme.

**9. Ali so morda ogrožena kakršna koliki že pridobljena oz. predvidena finančna sredstva (državna, eu,...)?**

---

Sredstva ESRR v okviru mehanizma CTN niso ogrožena, saj Ministrstvo za okolje in prostor redno obveščamo o predvidenih spremembah in se z njimi usklajujemo. Glede na obseg predvidenih sprememb je bil na njihovo zahtevo pripravljen tudi primerjalni elaborat med različicami projekta pokriti bazen, kot osnova za nadaljnji postopek pri pripravo spremembe odločbe o podpori.

**10. V kolikor se bo povečal stroške investicije zaradi predvidenih sprememb, ali ste preučili možnost obnove letnega bazena in preureditve v letno – zimski bazen?**

---

Možnost obnove letnega bazena in preureditev v letno-zimski bazen (pokritje letnega bazena) je preučil prejšnji župan s svojo ekipo, z izdelavo interne finančno ekonomske (CBA) analize, v jeseni 2012.

V študiji so primerjali tri možnosti, neizbrani sta bili:

- pokritje letnega bazena s fiksno konstrukcijo, ki se je izkazalo za neprimerno z vidika višine investicije in stroškov vzdrževanja ter tehničnih rešitev
- pokritje bazena z balonom, ki se je izkazalo za neprimerno z vidika zagotavljanja optimalnih klimatskih pogojev za izvajanje vodnih aktivnosti tako z vidika športno-rekreacijskih zahtev, kot z vidika izvajanja pristočasnih in rehabilitacijskih vodnih aktivnosti. Prejšnje vodstvo MONG nas je obvestilo, da je za takšno rešitev neprimerna tudi obstoječa konstrukcija letnega bazena, saj ne omogoča kvalitetne in trajne vpetosti balonske konstrukcije v kontekstu vsem možnih vremenskih vplivov.

## 11. Na podlagi česa pričakujete hitrejšo povrnitev investicije (poznamo financiranje športnih klubov)?

---

Zaradi navedenih sprememb se pričakuje predvsem višje prihodke iz obratovanja. Ocenjujemo, da naj bi le-ti zaradi več namenskosti ter širše in pestrejše ponudbe, narasli za cca 11% glede na prvotno oceno. Poleg tega bodo glede na prvotno oceno padli tudi stroški obratovanja. Tako da pričakujemo, da bo negativna razlika med prihodki in odhodki iz obratovanja nižja za cca 15% (nižja izguba od prvotno planirane, kar pomeni nižji odtok proračunskih sredstev za kritje razlike v obratovanju objekta).

## 12. Kdaj je predvidena otvoritev zimskega bazena?

---

Otvoritev zimskega bazena je po zadnjih izračunih predvidena z začetkom leta 2022.

Sprememba tehnologije bazenske školjke ter sprememba projektne rešitve za zagotovitev karakteristik je celovito, s tehničnega ter finančno-ekonomskega vidika obdelana v dokumentu »Primerjalni elaborat za predstavitev sprememb projekta (MONG, maj 2019)«, ki je bil posredovan sofinancerju projekta Ministrstvu za okolje in prostor in je na vpogled v upravi MONG.

Spoštovani svetnik Markočič. Glede na obsežnost zastavljenih vprašanj vas vabimo, da se še pred sejo zglasite na MO Nova Gorica, kjer vam bomo vse odgovore še bolj detajlno razložili tudi osebno.



## NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM, PRIPOMBE IN PREDLOGI:

**1. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je izrazila naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Dobila sem odgovore na svoja vprašanja, bi pa izrazila nezadovoljstvo v povezavi z odgovorom o Daimondu in o Cankarjevem naselju. Mogoče najprej o Daimondu. Neposrednega oziroma jasnega odgovora na vprašanje ali bomo svetnice in svetniki seznanjeni z novimi načrti in predlogi vsebin v prostorih nekdanjega Daimonda, nisem dobila, kar me preseneča, saj je prav vaša svetniška skupina v prejšnjem mandatu zahtevala, da bi svetniki o tem diskutirali. Dali ste zahtevo o razpravi o tem na mestnem svetu, do česar je tudi prišlo. Ravno nasprotno pa ravnate sedaj. Odgovarjate, da ste se na MONG-u odločili, da prostore Daimonda namenite vsebinam, ki prispevajo k oživiljanju mestnega jedra in oblikovanju programa, ki bo obogatil dogajanja v mestu. Nadalje zapišete, da dolgoročno nameravate tu vzpostaviti prostor povezovanja med umetnostjo, inovacijo ter znanostjo in tehnologijo, saj razumete povezovanje teh vsebin kot velik prispevek k razvoju mesta. Sliši se odlično, a še vedno ni jasno kdo se je o tem odločil, kakšne bodo te vsebine in kdo bo uporabnik teh prostorov.

Zapišete tudi, da boste preverili odziv javnosti. Zanima me, na kakšen način boste to naredili, predvsem pa to ali bomo o dokončni usodi Daimonda razpravljali na mestnem svetu, kot ste sami želeli v prejšnjem mandatu.

Še v zvezi s Cankarjevim naseljem. Zadnjič sem izrazila nezadovoljstvo z odgovorom glede prenove Cankarjevega naselja. Iz rebalansa proračuna, ki ga bomo danes sprejemali na izredni seji, je razbrati, da ta projekt ni več med prioritetai. Med razlogi

pa navajate, da projekta ne bi mogli realizirati do konca 2023 in bi zato morali evropska sredstva vračati, pri čemer se sklicujete na pomanjkljivost dokumentacije in nedorečenost zadev, da pa bo občina z lastnimi sredstvi uredila javno razsvetljavo, odtoke in ekološke otoke zgolj s fleksibilno časovnico.

Če se sprehodite po Cankarjevem naselju, lahko hitro vidite, da prej naštetu zahteva takojšnjo ureditev, pri čemer je del pešpoti med Cankarjevo ulico in Ulico Gradnikove brigade popolnoma brez javne razsvetljave, velik del parkirišč nima talnih oznak, polomljena so otroška igrala in še bi lahko naštevala. Kot iz vašega odgovora razberem, bo šlo za lepotne popravke, ki bodo izničeni, ko bo potrebna prenova celotne infrastrukture.

Nikakor pa se ne morem strinjati z delom vašega odgovora, v katerem pravite, da javnost ni bila vključena. Organizirani so bili javni posveti, srečanja s stanovalci posameznih stanovanjskih sosesk znotraj naselja, občanke in občani so lahko posredovali svoje predloge in jih še vedno lahko posredujejo, oblikovan je bil poseben elektronski naslov, izdana je bila brošura. Vse to lahko vidimo in preberemo na spletni strani MONG v posebnem zavihku, zato je vaša trditev o nezadostni vključenosti prebivalcev milo rečeno neumestna.

Spoštovani župan, želim si, da bi namesto izgovorov raje izpeljali oziroma dokončali projekte, ki so bili dobro začrtani. Zato bom zaključila kar z vašimi besedami: »Da se, če se hoče.«

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor:

Najprej podajamo odgovor glede dobrih projektov, ki naj bi bili že pripravljeni: o zelo slabi pripravljenosti projektov smo vas in javnost že podrobno obvestili. Projektna dokumentacija je bila pri večini projektov neustrezna ali pa v začetni fazi priprave. Tam pa kjer bi lahko začeli z deli, se je izkazalo, da so bili projekti ocenjeni na bistveno nižjo ceno, kot so bile cene v ponudbah za izvedbo gradbenih del. Da o organizaciji dela na ključnih oddelkih sploh ne govorimo. Novo vodstvo je tako v roke dobilo tako rekoč klavrno stanje. Po vseh močeh se ga trudimo sanirati, kar nas ovira pri uresničevanju našega programa. A nič zato, saj se vse da, če se hoče. Tudi z vašim sodelovanjem, zato dobrodošla.

Glede vsebin prostora bivšega Daimond centra boste tako svetnice in svetniki, kot tudi širša javnost, obveščeni takoj, ko bodo znani potencialni soustvarjalci vsebin.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS  
Miran Ljucovič