MESTNA OBČINA NOVA GORICA
TRG EDVARDA KARDELJA 1
5000 NOVA GORICA

MESTNI SVET

2

Številka: 0110-4/2020-2
Nova Gorica, 3. september 2020

O D G O V O R I

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

18. SEJA MESTNEGA SVETA, 17. september 2020

1. **SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:
   Mladinski center Nova Gorica je za naše okolje, predvsem za naše najmlajše zelo pomemben in prav je, da deluje nemoteno in z vsemi organi s polnimi pooblastili.
   Seznanjen sem, da je s 10. 8. 2020 bivša direktorica mag. Lara Brun nastopila novo službo, kar pomeni, da je trenutno Mladinski center Nova Gorica brez direktorja oziroma je Svet zavoda imenoval v. d. direktorja.
   Sprašujem vas, kako to, da Svet zavoda Mladinskega centra še ni izvedel javnega razpisa za direktorja, kje so razlogi, zadržki in kdaj se lahko pričakuje objavo razpisa.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:
Bivša direktorica Mladinskega centra Nova Gorica je res nastopila delovno mesto v drugem javnem zavodu, svet zavoda Mladinski center pa je za vršilca dolžnosti direktorice Mladinskega centra Nova Gorica imenoval eno od zaposlenih v tem javnem zavodu.
Na eni od jesenskih sej Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica je predvidena obravnava predloga sprememb in dopolnitev akta o ustanovitvi javnega zavoda Mladinski center Nova Gorica. Razpis za delovno mesto direktorja Mladinskega centra Nova Gorica bo predvidoma objavljen konec leta.

17. SEJA MESTNEGA SVETA, 23. julij 2020

1. **SVETNIK GABRIJEL FIŠER** je podal naslednjo pobudo:
   Podal bi eno kratko svetniško pobudo v zvezi z igriščem na Rafutu, ki se glasi tako.
   Z zadovoljstvom ugotavljam, da je obnova igrišča na Rafutu dosegla svoj namen in da ga s pridom uporabljajo tako domačini kot tudi mimoidoči z obeh strani meje.
   Ob tem pa bi predlagal še dve izboljšavi. Prvič. Ob igrišču ni smetnjakov, zato igralci nimajo kam odlagati odpadne embalaže in drugih smeti. Kar sem opazil, so za enkrat zelo senzibilizirani glede tega, tako, da odnašajo embalažo s seboj, vendar je samo vprašanje časa kdaj se bo to prenehalo.
   Torej predlagam čimprejšnjo postavitev koša za odpadke in to takega, ki bi omogočal ločevanje. Poleg tega predlagam ob igrišče postavitev pitnika z vodo iz vodovodnega omrežja. Ob tem bi pa samo v razmislek dal tudi možnost, da bi se v ta predel umestilo

še dodatno ponudbo osvežilnih pijač in okrepčil, da bi se mimoidoči lahko ustavili, okrepčali, poklepetali.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:
Svetniku se zahvaljujemo za pobudo, do katere smo nemudoma pristopili. Pri izvajalcu javne službe smo tako že naročili preučitev dveh različic postavitve pitnika, ki nam bosta, s pripadajočima ponudbama, predstavljeni v prihajajočih dneh.

Glede postavitve smetnjakov za ločeno zbiranje odpadkov pa smo v pogovoru s koncesionarjem ugotovili, da sta na omenjeni lokaciji že bila postavljena dva 240 litrska smetnjaka, ki pa so ju zaradi mirovanja vsebin v objektu (pred ureditvijo muzeja tihotapstva) odstranili. V prihajajočih dneh pričakujemo ponudbo za postavitev smetnjakov kot predlagano.

Predvidoma bo vse navedeno realizirano v letošnjem oktobru.

O umestitvi ponudbe pijač in okrepčil se bomo pogovorili z javnima zavodoma, ki upravljata s prostori bivše carinarnice in bližnjega igrišča (Goriški muzej in Zavod za šport Nova Gorica)

2. **SVETNIK ANTON HAREJ** je postavil naslednje vprašanje:
Moja pobuda gre danes v turistične vode. Po Vipavski dolini bo speljana kolesarska steza, ki bo omogočila kolesarjenje po ravnem v dolini, torej bo zelo privlačna za širšo uporabo otrok, starejših in mladih družin in tudi za potencialne turiste. To bo torej nov turistični produkt v Vipavski dolini, ki ga bo oglaševal nihče drug kot Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina.
Moje vprašanje sedaj pa je, ali bo zgolj le ta kolesarska pot na relaciji Vipava – Ajdovščina, ali smo mogoče sposobni pristopiti k temu projektu in sprojektirati kolesarsko pot od Nove Gorice do Sela in se dogovoriti z Občino Ajdovščina, da trasira kolesarsko pot od Ajdovščine do Sela. Nujen je seveda tudi krak oziroma odsek proti Krasu, proti Štanjelu.
Na mestni občini je torej, da čim prej začne s postopki trasiranja kolesarske steze od Nove Gorice do Sela in začne s pridobivanjem dokumentacije, kajti nova finančna perspektiva 2021–2027 je zelo blizu in gradbena dokumentacija bi bila zelo dobrodošla, da čim prej začnemo uresničevati ta nov turistični produkt Vipavske doline.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:
Svetniku se zahvaljujemo za pobudo, ki jo bomo preučili skupaj z občino Ajdovščina, saj so kolesarske povezave po celotnem ozemlju MONG prioriteta tega mandata.

Vezano na svetnikovo vprašanje pa podajamo trenutno stanje s projektno dokumentacijo in obstoječo situacijo:

- v fazi projektiranja in pridobivanja zemljišč je odsek kolesarske steze od Nove Gorice do Ozeljana (»tri hiše«). Za odsek od Ozeljana (tri hiše) do Ajševice je naročnik projektne dokumentacije MONG. Izdelava PZI je v zaključni fazi. Pričenjamo s postopki pridobivanja potrebnih zemljišč (parcelacije in pridobivanje služnosti).
- za odsek od Ajševice do Kromberka (križišče pri Mercatorju) je naročnik projektne dokumentacije DRSI. V tem trenutku je izdelan IZP, na zadnjih usklajevanjih pa smo se dogovorili, da bodo pripravili še PZI in pridobili potrebna zemljišča, da se lahko začne z izgradnjo.
- ob regionalni cesti od treh hiš do meje z Občino Ajdovščina (med Osekom in Črničami) gre za 5,1 km dolg odsek regionalne ceste. Na drugi strani je od te meje do Ajdovščine 11,8 km dolg odsek regionalne ceste, kjer kolesarske steze še ni.

- - - -

3. **SVETNIK OTON MOZETIČ** je podal naslednjo pobudo:
Pobuda za izgradnjo sistema kanalizacije na območju Šmihel–Ozeljan–Šempas–Vitovlje–Osek. To je znana zadeva. Na tem mestnem svetu je bilo že veliko vprašanj o tem, kako ta gradnja napreduje. Imamo jo zapisano v štiriletnem proračunu. Dejstvo je, da je bil pred dnevi dosežen dogovor vrha EU o financiranju v prihodnjih sedmih letih. Upravičenja Slovenije v teh letih so 2,9 milijarde evrov na področju kohezijske politike in 1,6 milijarde evrov na področju skupne kmetijske politike. Slovenija je uspela pridobiti še dodatnih 350.000.000,00 EUR za razvitejšo od svojih dveh kohezijskih regij in na tem je poudarek. Torej, če smo v preteklosti vedeli, da bo konec s kohezijskimi sredstvi, se je ta pipica spet odprla in je Slovenija uspela zadržati primerljiv obseg sredstev iz obdobja leta 2014 do leta 2020.
Kaj ima to zveze z našo občino. Mislim, da je sedaj čas, da tiste projekte, ki smo jih zadržali in ki jih nismo mogli izvajati naprej zaradi tega, ker so bili pač kohezijski, ker takih razpisov ni bilo, moramo sedaj dati v EU proračun oziroma Vlada Republike Slovenije očitno počne ta nabor, spravlja skupaj. Menim, da moramo tudi v naši občini za te projekte, ki jih imamo po predalih, še enkrat narediti nabor najpomembnejših projektov iz teh dveh področij, kohezije in kmetijstva, ker bomo lahko tako pripravljeni počakali razpise. Izkušnje nam pač kažejo, da pri koriščenju EU sredstev do sedaj nismo bili najbolj uspešnejši, najbolj pripravljeni.
Pri Zvezi za Primorsko dajemo pobudo, da MONG čim prej pripravi, preveri, obnovi nabor objektov, ki so za našo občino vitalnega pomena. Seveda je potrebno ažurirati obstoječe dokumente in novelirati soglasja. Med prioritetami s področja kohezije izpostavljamo projekt, ki je v proračunu voden pod naslovom Zaščita porečja Vipave in vsebuje predvsem ureditev čiščenja odpadnih voda na območju Šmihel, Ozeljan, Šempas, Vitovlje, Osek, vključno z ureditvijo nedokončanih delov kanalizacijskega sistema na območju Branika, Zalošč in Dornberka.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:
Projekt izgradnje kanalizacije v aglomeraciji Šempas - Osek - Vitovlje je bil uvrščen na seznam predlogov za sofinanciranje s kohezijskimi sredstvi (sredstvi za okrevanje po pandemiji covid-19). Kot ste omenili v vprašanju pa je za izvedbo potrebno obnoviti (uskladiti s trenutno veljavnimi standardi in zakoni) projektno dokumentacijo in soglasja, ter pridobiti določena zemljišča.
V primeru sofinanciranja je projekt v celoti izvedljiv do leta 2027. Ravno tako je bil na prej omenjeni seznam uvrščen projekt odvodnjavanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda na območjih Gradišča, Branika, Čepovana, Banjšic, Preserja in Zalošč. Pogoj za sočasno izvedljivost teh projektov je ustrezno visok delež sofinaciranja iz kohezijskih sredstev 2021-2027.

4. **SVETNIK MARKO TRIBUŠON** je podal naslednjo pobudo:
Občinski upravi in pristojnim službam dajem pobudo, da preuči možnost izvedbe in namestitve ležečih cestnih ovir za preprečitev prekoračitev hitrosti v naselju Ozeljan. Pobuda se nanaša na del cestišča v zaselku Petrač od glavne ceste Nova Gorica - Ajdovščina do hišne številke Ozeljan 31. Na omenjeni ulici je restavracija, trgovina, prostor, kjer ustavlja šolski avtobus in se zadržuje večje število otrok. Ta del cestišča je zelo raven zato so hitrosti veliko večje od dovoljenih. Vozniki trenutne signalizacije in omejitve hitrosti ne upoštevajo.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:
Odgovor bo svetniku podan naknadno

♦♦♦

NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM, PRIPOMBE IN PREDLOGI:

1. **SVETNIK OTON MOZETIČ** je izrazil naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:
   Zahvaljujem se za odgovore, ki sem jih dobil na svoji dve svetniški vprašanji. Moram pa nekaj reči v zvezi z drugim vprašanjem, ki se tiče spominsko kulturnega prostora označenega za Alejo slavnih in drevoredom ob njej. Iz odgovora ni razumeti, da bi me ta, ki je odgovarjal, razumel, kaj sem z vprašanjem in s pobudo mislil. Torej z ugotovitvijo, da vidim problematiko v lastništvu zemljišč, nakazuje to, da to ni problematika, in potem sprašujem, zakaj smo torej še enkrat parcelo na kateri stoji spomenik Tumi v velikosti 4 m2 kupili, če ni to potrebno v drugih primerih. Sicer tu mi navaja v odgovoru, da so ostale površine javne zelene površine, po mojem vedenju to ni tako. Govorim samo o tem, da moramo pač to kavbojščino, torej poseganja posameznih občanov v zemljišče, v kulturo tega mesta, te občine na nek način urediti. Sedaj obljuba, da bo to urejeno s tekočimi spremembami prostorskega akta, mi ne kaže na to, da bi bili pripravljeni razumeti vsebino, pomembnost te zadeve in pričakujem odgovor, ki bo povedal, kako bomo to naredili. Če ne, bomo naredili na drugem mestu.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:
Odgovor bo svetniku podan naknadno

2. **SVETNIK ALEŠ DUGULIN** je podal naslednji predlog na prejeti odgovor:
   Zahvaljujem se za odgovor na svetniško pobudo, ki je bila namenjena ureditvi spomenikov Škabrijela vrha in poti do Škabrijela in pričakujem, da boste naprej skrbeli za te poti in spomenike, ker to je res spomin na I. svetovno vojno. Kot veste, je sam Škabrijel namenjen dejavnemu preživljanju prostega časa občanov, saj se gor sprehajajo.
   Prosim, da bi vsaj dvakrat, trikrat letno to očistili oziroma vsaj dvakrat.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:
v skladu s pobudo smo v juliju 2020 pripravili gradivo za ureditev oz. vzdrževanje občinske parcele ob razglednem stolpu na vrhu Škabrijela, katerega smo postavili v letu 2006.

Pridobili smo ponudbe za vzdrževanje v letu 2020 in 2021 in v postopku za izvajalca izbrali javno podjetje Mestne storitve d.o.o. Prva naloga je že bila izvedena pred srečanjem na Škabrijelu, ki je bilo v soboto, dne 22. 8. 2020. Izveden je bil posek grmovja in robide s spravilom ter košnja trave in podrasti. Letos so predvidene še tri košnja trave in podrasti.

V letu 2021 je predvidena štirikratna košnja trave in podrasti na površini cca 700m2.

V vednost podajamo še pojasnilo, da za spomenike in pokopališča 1. svetovne vojne skrbi Upravna enota s sredstvi pristojnega ministrstva.

3. **SVETNICA ANA ZAVRTANIK UGRIN** je izrazila naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:
   Moj komentar je sicer namenjen osebno županu, ki ga danes ni, vendar bom vseeno povedala, kar imam za povedati. Bo pa prebral v zapisniku. Tudi on je meni odgovarjal osebno.
   V odgovoru na moje vprašanje navajate, da presegate prakso obravnave resnih in občutljivih tem ob priložnostih, ki jim pravim foto termini. Ta izjava je žaljiva do vseh treh vaših predhodnikov, ki so vzpostavili trdne temelje, na katerih lahko danes gradite čezmejno zgodbo. Ta se niti slučajno ni začela decembra 2018. Tudi, ko po točkah

- - - -

pojasnjujete odnos, ki ga vzpostavljata vodstvi obeh občin, ne zmorete, da se ne bi obregnili ob prejšnjega župana. Zakaj je to vsakič znova potrebno ne razumem, ker vam vprašanja nisem postavila ne v njegovem imenu, ne v imenu nekoga drugega, ampak v svojem. V preteklih letih sem se skozi vlogo, ki sem jo imela v mestni občini, vedno osebno in argumentirano zoperstavila poskusom in akcijam fašistoidnega dela goriške politike. Ob tem sem bila deležna tudi napadov in diskretizacij tako s strani Decima Mas, pa tudi s strani skrajne politične levice. Zgodbo med mestoma sem intenzivno sooblikovala in poduki v tej smeri so res nepotrebni.
Zato lahko le še enkrat ugotovim, da nisem dobila enostavnega in razumljivega odgovora na vprašanje: «Kako ste delovali ob promocijskih fotografiranjih in nastopu v času, ko bi g. Ziberni, enemu od ključnih promotorjev spornega in v času ter dogajanju neprimernega praznika, ki ga po novem slavijo čez mejo 12. junija, razložili, da se gre destruktivno politično igro, ki ima lahko pomembne negativne posledice za velikopotezne načrte vseh nas.«

Župan dr. Klemen Miklavič je posredoval naslednji odgovor:
Odgovor bo svetnici podan naknadno

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič

- - - -