



Številka: 900-16/2016-19
Nova Gorica, 16. junij 2016

Z A P I S N I K

16. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 16. junija v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 14.00 uri.

Sejo je vodil do 11. točke Matej Arčon, župan mestne občine, v nadaljevanju pa Marko Tribušon, podžupan.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta.

Poročilo o prisotnosti svetnikov na seji je podal župan Matej Arčon.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 30 svetnikov, in sicer: mag. Lara Beseničar Pregelj, , Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, dr. Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, mag. Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, mag. Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

Opravičeno odsotna: dr. Mirjam Bon Klanjšček

Odsoten: dr. Robert Golob

Seji so prisostvovali:

- mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave
- Andrej Markočič, vodja kabineta župana
- mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti
- Martina Remec Pečenko, načelnica oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
- Andrej Zucchiati, direktor Mestnih storitev, d.o.o., Nova Gorica
- Zvonko Šuler, Leon Buda, predstavnika podjetja HIT, d.d., Nova Gorica
- dr. Barbara Hvalič Erzetič, direktorica VIRS Primorske
- prof. dr. Mladen Franko, prorektor Univerze v Novi Gorici
- prof. dr. Matej Makarovič, dekan Fakultete za uporabne družbene študije
- Uroš Jug, direktor Javnega zavoda za šport Nova Gorica
- Črtomir Špacapan, predsednik Turistične zveze Nova Gorica
- Bernarda Pirih, predstavnica Doma upokojujencev Nova Gorica
- Radoš Bolčina, predstavnik članov sindikata GLOSA SNG Nova Gorica (k 5. točki)

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena svetnika:

- Miro Kerševan in
- Edbin Skok.

Od 26 svetnikov jih je 20 glasovalo za.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton

Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Karmen Saksida, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Ana Zavrtnik Ugrin, Stanko Žgavc.

Matej Arčon, župan:

Na sejo so bili vabljeni k 7. točki predsednik Nadzornega odbora MONG, g. Miloš Pavlica, k 8. točki direktor Mestnih storitev, d.o.o., Andrej Zucchini, k 9. točki predstavnik podjetja HIT, d.d. Nova Gorica, k 10. točki direktorica VIRS Primorske, dr. Barbara Hvalič Erzetič, rektor univerze prof. dr. Danilo Zavrtnik, dekan Fakultete za uporabne družbene študije, dr. Matej Makarovič in dekan Evropske pravne fakultete, dr. Marko Novak, k 11. točki direktor Javnega zavoda za šport, g. Uroš Jug, k 13. točki predsednik Turistične zveze Nova Gorica, k 14. točki direktor Komunale Nova Gorica, d.d. in k 19. točki predstavniki Doma upokojencev Nova Gorica. 17 glasov potrebujemo edino pri točki 6.

Odpiram razpravo na predlog dnevnega reda. Svetnik Simon Rosič, izvolite.

Svetnik Simon Rosič:

Spoštovane kolegice in kolegi, dovolite mi, da preberem.

Zaradi sklepa statutarno-pravne komisije sem kot predlagatelj v imenu Goriške.si primoran umakniti 12. točko dnevnega reda oziroma Predlog pravilnika o sredstvih za delo svetniške skupine in samostojnih svetnikov MONG. Na seji statutarno-pravne komisije je namreč direktorica občinske uprave zatrjevala, da predlog ni usklajen z upravo in da vsebuje vrsto pomanjkljivosti. Zaradi bolezni na omenjeni seji nisem bil prisoten in dejansko zato tudi nisem mogel neposredno pojasniti tega, kar pojasnujem sedaj vam, spoštovane svetnice in svetniki.

Goriška.si je pravilnik pravilno vložila v proceduro sprejemanja na mestnem svetu že za januarско redno sejo. 12. januarja 2016 nas je vodja županovega kabineta povabil na razgovor, na katerem nam je pravnica MONG predstavila pripombe in predloge za izboljšavo vloženega osnutka. Predlagala sta, da predlog umaknemo in ga dopolnimo, saj da bomo dobili tudi pisno mnenje. 18. aprila 2016 je Goriška.si prejela obljubljeno pisno mnenje na uradnem dopisnem papirju MONG. Dopis, ki ga boste prejeli vsi po elektronski pošti, je pripravila vodja pravne službe MONG, podpisal pa šef kabineta župana Andrej Markočič. V dopisu so pripombe pregledno in jasno razvrščene po členih predlaganega pravilnika, za kar smo podpisanim zelo hvaležni.

Pravni strokovnjaki Goriške.si so pripombe občinske uprave pozorno preučili in v skladu z njimi popravili predlog pravilnika. Poudarim, vključili smo vse pripombe MONG. Predlog pravilnika smo ponovno vložili v proceduro v predpisanem roku za junijsko sejo. Uprava je imela v predlogu v postopku dva tedna in v tem času ni sporočila nobenih zadržkov. Nakar smo štiri dni pred današnjo sejo od predsednika statutarno-pravne komisije dobili obvestilo, da predlog ni usklajen z upravo MONG in da nam priporoča umik iz procedure. Še isti dan smo od direktorice uprave zahtevali pojasnilo o tem, katerih pripomb uprave MONG iz 18. 4. 2016 nismo upoštevali. Do danes tega pojasnila nismo prejeli. Prejeli smo le kratko pismo, v katerem direktorica ponovno trdi, da predlog ni usklajen z upravo.

Žal mi je, da je prišlo do tega zapleta v zvezi s predlogom pravilnika, a kljub dobri volji si Goriška.si težko predpisuje krivdo. Goriška.si je spoštovala pravila in postopke ter upoštevala vse pripombe občinske uprave z uradnega dopisa dne 18. 4. 2016.

Do danes nismo prejeli pojasnila, kaj je v našem predlogu spornega. Nadejamo se, da nam bo direktorica občinske uprave jasno razložila, katerih pripomb uprave nismo upoštevali, v nasprotnem primeru bomo imeli utemeljene dvome. O vsem vas bomo tudi ažurno obveščali ter pošiljali korespondenco tako, da boste lahko tudi sami presodili za kaj gre.

Matej Arčon, župan:

Jožef Leban, izvolite.

Jožef Leban, predsednik statutarno-pravne komisije:

Res je, statutarno-pravna komisija je na svoji seji predlagala umik 12. točke z dnevnega reda, ker je bilo s strani strokovne službe tudi rečeno, da pravilnik ni v skladu z zakonom oziroma s predpisi in tudi ne z mnenjem pravne službe. To smo tudi soglasno sprejeli na seji komisije.

Smo se pa po seji svetniške skupine dogovorili z Goriška.si in tudi sam sem se zavzel za to, da bomo poskušali to čim prej rešiti in čim bolj konkretno ter pošteno in ne na politični način, in sicer, da bi se dobili skupaj pravna služba MONG, predstavniki predlagateljev in tudi sam sem se zavzel, da bom prisoten ter da razčistimo vse nejasnosti in da pripravimo za naslednjo sejo mestnega sveta usklajen pravilnik, ki upam, da bo šel skozi statutarno-pravno komisijo in da bo tudi prišel na dnevni red mestnega sveta ter da ga bomo potem soglasno tudi sprejeli.

Matej Arčon, župan:

Če ni več zaključujem razpravo. 12. točko ni potrebno umikati, ker jo je umaknil predlagatelj sam.

Dajem na glasovanje predlog, da se točka 6. dnevnega reda Predlog Sklepa o podelitvi priznanj za leto 2016, uvrsti na dnevni red. Glasujemo.

Od 26 svetnikov jih je 21 glasovalo za.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

Sklep je bil sprejet.

Na glasovanje dajem predlog dnevnega reda z dopolnitvijo. Glasujemo.

Od 26 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

Ugotavljam, da je bil sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnika 15. seje mestnega sveta, ki je bila 19. maja 2016
2. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov
3. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov
4. Poročilo o izvršenih sklepih
5. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
6. Predlog Sklepa o podelitvi priznanj MONG za leto 2016
7. Poročilo o opravljenem nadzoru nad upoštevanjem priporočil Nadzornega odbora MONG glede porabe proračunskih sredstev pri dodeljevanju finančnih pomoči v kmetijstvu
8. Predlog Sklepa o sprejemu Poslovnega poročila za leto 2015 javnega podjetja Mestne storitve, Javno podjetje za urejanje mesta d.o.o., Nova Gorica
9. Predlog Sklepa o seznanitvi z Revidiranim letnim poročilom za leto 2015 in o seznanitvi z Revidiranim konsolidiranim letnim poročilom za leto 2015 podjetja HIT, d.d., Nova Gorica
10. Predlog Sklepa o seznanitvi s poročiloma o delovanju zavodov za leto 2015, ki izvajata oziroma organizirata izvajanje dodiplomskega in podiplomskega izobraževanja na območju MONG ter sta bila sofinancirana iz proračuna

11. Predlog Sklepa o seznanitvi s Poslovnim poročilom Javnega zavoda za šport Nova Gorica za leto 2015 ter s Planom dela in finančnim načrtom za leto 2016
13. Predlog Sklepa o podaji pooblastila Turistični zvezi Nova Gorica za opravljanje določenih nalog spodbujanja razvoja turizma na območju MONG
14. Predlog Sklepa o seznanitvi z višino finančnega jamstva za odlagališče Stara Gora
15. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za šport Nova Gorica (prva obravnava)
16. Predlog Sklepa o sprejemu Uradnega prečiščenega besedila Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Mladinski center Nova Gorica
17. Predlog Sklepa o porabi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2015 Javnega zavoda Kulturni dom Nova Gorica
18. Predlog Sklepa o porabi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2015 Javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica
19. Predlog Sklepa o podaji soglasja k ekonomski ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu
20. Predlog Sklepa o ukinitvi javnega dobra parc. št. 2514/23 k. o. Banjšice.

1. točka dnevnega reda

Potrditev zapisnika 15. seje mestnega sveta, ki je bila 19. maja 2016

Matej Arčon, župan:

Začenjam s prvo točko. To je potrditev zapisnika 15. seje mestnega sveta.
Odpiram razpravo. Svetnik Luka Manojlovič, izvolite.

Svetnik Luka Manojlovič:

V bistvu je to pol proceduralno, pol na zapisnik.

Zadnjič na koncu seje je debata degradirala do te mere, da sem se poskušal javiti, ampak je že župan zaključeval, zato smo pač končali. Sam vem, da smo včasih malo v žaru debate in si včasih za kakšno stvar bolj zagreti, ampak vseeno moramo paziti na en kulturen, civiliziran dialog 21. stoletja. Zato bi prosil svetnice in svetnike kolege, da poskušajo biti pazljivi pri tem, da izpostavljajo kakšne narodnostne ali pa verske razlike. Zadnjič je bilo to slišati in ne morem si kaj, da na to ne opozorim. Ne bom izpostavljaj, saj se vsakemu zgodi, verjamem, da to ni sedaj za zelo obsojati, ampak pozorni bodite pri tem, kaj govorite. Gospoda župana pa tudi prosim, da v takih primerih intervenira, ker se mi zdi prav, da držimo nek nivo debate v mestnem svetu.

Matej Arčon, župan:

In tudi kdaj bi lahko bili svetniki...ne bom komentiral.
Anton Harej, izvolite.

Svetnik Anton Harej:

Rad bi samo opozoril na eno majhno napakico v zapisniku, ko je bilo govora o ostankih v javnih zavodih. Rekel sem, da na začetku tega našega mandata so bili tudi javni zavodi, ki so imeli 200.000,00 EUR ostankov.

Matej Arčon, župan:

Stran, prosim.

Svetnik Anton Harej:

Strani nimam, ker imam neke težave, sedaj ne morem povedati točno stran, vendar namesto 800.000 je popravek na 200.000,00 EUR. Se opravičujem.

Matej Arčon, župan:

Potem se boste natančno pogovorili s strokovnimi službami, da se popravi.

Dajem na glasovanje predlog, da se potrdi zapisnik 15. seje mestnega sveta, ki je bila 19. maja 2016, s pripombo. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 26 glasovalo za.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

Zapisnik 15. seje mestnega sveta, ki je bila 19. maja 2016, je bil potrjen.

PRILOGA 1

2. točka dnevnega reda

Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov

Matej Arčon, župan:

Izvolite. Ni prijav in zaključujem razpravo.

Prehajamo na točko 3.

PRILOGA 1.A, 1.B, 1.C

3. točka dnevnega reda

Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov

Matej Arčon, župan:

Prvi prijavljeni svetnik je Aleš Dugulin, pripravi naj se Damjana Pavlica. Izvolite.

Svetnik Aleš Dugulin:

Postavljam naslednje vprašanje.

Naprošam župana oziroma upravo mestne občine, da odgovori, ali je nadstrešnica na Bevkovem trgu, kot jo vidimo na sliki, v skladu s prvotno arhitekturno ureditvijo in ali so sprejemljivi posegi v talno strukturo Bevkovega trga, katero je občina pred nedavnim uredila?

Matej Arčon, župan:

Damjana Pavlica, pripravi naj se Karmen Saksida.

Svetnica Damjana Pavlica:

Zanima me reševanje odvodnjavanja meteornih voda v celotni Mestni občini Nova Gorica. Ob zadnjem deževju smo bili priča poplave prav na območju Osnovne šole Šempas, pa tudi na drugih delih Šempasa. Na pomoč so morali priskočiti gasilci. Fotografije so bile posredovane pristojnim službam.

Mislím, da bi morali pristopiti k celovitemu reševanju odvodnjavanja meteornih voda za celotno območje in zaledje Šempasa kot tudi v celotni MONG. Kdo bo to reševal, ali občina ali država? Bojim se, da se bo pojavilo plazenje in bomo reševali še več primerov kot sta Gradišče nad Prvačino in Šmihel.

PRILOGA 2

Matej Arčon, župan:

Karmen Saksida, pripravi naj se Andrejka Markočič Šušmelj.

Svetnica Karmen Saksida:

Imam eno pobudo v zvezi z obeležji naših športnikov.

Po zgledu iz tujine v nekaterih mestih, recimo na Madžarskem, smo zaznali primer, ki se mi je zdel zelo zanimiv. Mesta, ki so na eni od vidnejših lokacij, kamor hodi največ obiskovalcev, imajo ploščo, v kateri so vklesana imena in priimki športnikov, ki so se udeležili olimpijskih iger. Pri vsakem je ime, priimek, letnica kdaj je bil na olimpijskih igrah in v kateri panogi. Zanimivo pa je, da ni njihovih rezultatov. Želijo pač samo opozarjati na to, koliko je pomembnih športnikov. To se mi je zdela zelo lepa ideja.

Zato predlagam, da nekaj podobnega naredimo tudi v Novi Gorici, ker sem prepričana, da imamo kup športnikov, ki bi si tako obeležitev zaslužili. Kot lokacijo predlagam Bevkov trg, ne bom pa predlagala rešitve, ker to lahko dobijo strokovnjaki. Prepričana sem, da najdemo lahko pravi prostor in pravi način, da se tudi na tak dokaj skromen ampak zelo prepoznaven način, če je to na lokaciji, ki je pogosto obiskana, oddolžimo vsem, ki so ponesli ime našega mesta in naše občine skozi različne športne dosežke.

PRILOGA 3**Matej Arčon, župan:**

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj, pripravi naj se Gregor Veličkov.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:

Nova Gorica bo prihodnje leto praznovala svojo 70-letnico. Nastala je kot odgovor na to, da je Gorica po delitvi ozemlja pripadla Italiji. Ne samo Gorica, ampak velik del slovenskega etničnega prostora je ostal pod Italijo, kar je med Slovence na obeh straneh meje boleče zarezalo. Čeprav je Gorica na dvojezičnem območju, država Italija tega ne upošteva, slovenska beseda pa zato iz Gorice vse bolj izginja.

Nasprotno pa je raba italijanščine vse bolj prisotna v Novi Gorici, čeprav tu nikoli ni bilo dvojezično območje. Razumem, da je raba italijanščine nujna, saj je od sodelovanja z Italijo odvisen razvoj turizma, gospodarstva in drugih panog. Vendar ne na račun slovenščine! Zakon o javni rabi slovenščine, ki je bil sprejet julija 2004, zelo natančno opredeljuje pogoje rabe slovenščine in drugih jezikov na območju Republike Slovenije. Tako je lahko na primer pri oglaševanju izdelkov in storitev zapis v tujem jeziku, vendar obvezno poleg slovenščine, pri čemer besedilo v tujem jeziku ne sme biti bolj poudarjeno, ali kako drugače izstopajoče.

Zanimiv je 18. člen, ki govori o imenu obratov, lokalov in poslovnih prostorov. Citiram: «(1) Obrati, prodajalne, gostinski in drugi lokali ali drugi poslovni prostori, ki so poimenovani drugače kot z registriranim imenom ali firmo pravne osebe zasebnega prava oziroma z imenom in priimkom fizične osebe, so poimenovani v slovenščini. (2) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka se v imenu obrata, prodajalne, gostinskega in drugega lokala ali drugega poslovnega prostora lahko uporabljajo besede v tujem jeziku, če pomenijo mednarodno uporabljen izraz za posamezno vrsto poslovnega prostora, če vsebujejo tujo blagovno ali storitveno znamko, ali če gre za krajše besedne zveze, ki so zaradi rabe razumljive večini potrošnikov, če predstavljajo sestavni del celostne podobe.»

Kratek sprehod po Novi Gorici pokaže, da ta člen le malokdo upošteva. Prav iz prej naštetih zgodovinskih razlogov, pa je še posebej problematična raba zgolj in izključno samo italijanščine. Hkrati lahko pohvalim tiste, ki to zakonodajo upoštevajo in dokazujejo, da tuje goste ne privablja tuje zveneče ime, ampak predvsem kakovost storitev in ponudbe.

Zanima me, ali ustrezni občinski organi pri registraciji dejavnosti in pri izdaji uporabnega dovoljenja preverijo skladnost z vso zakonodajo, torej tudi z Zakonom o javni

rabi slovenščine? Ker zakon predvideva sankcije in globe od 3.000,00 EUR do 40.000,00 EUR, me zanima, če se to v praksi sploh izvaja?

PRILOGA 4

Matej Arčon, župan:

Svetnik Gregor Veličkov, pripravi naj se Miran Vidmar. Izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki, danes smo dobili na mizo fotografije Bevkovega trga in baje, da je takšno stanje danes. Na njej piše: »Spoštovani svetniki MONG, kaj menite o novi podobi Bevkovega trga?«

Sam bi pa vprašal, kdo je financiral ta nadstrešek, če ga je občina, koliko je stal in seveda predvsem zakaj je ta nadstrešek postavljen sedaj, ko je zamenjan najemnik Splendida? Zakaj ni bil postavljen že v zadnjih dveh letih, ko je bil tam drug najemnik? Ali se to slučajno sovпада, ali so kakšni drugi razlogi?

Matej Arčon, župan:

Svetnik Miran Vidmar, pripravi naj se Simon Rosič.

Svetnik Miran Vidmar:

Sicer imam dve vprašanji, eno bom prebral sedaj.

Spomenik brigadirjem, ki so gradili mesto Novo Gorico, zadnje javno delo pokojnega kiparja Zmaga Posege, je bil premeščen iz Bevkovega trga na trg Vrtnica, kljub temu, da ga je kipar umeščal v maketi mesta ob zelenju v parku. V sklop spomenika sodita tudi kamniti klopi z napisom, ki sta očitno priljubljeni rolkarski poligon za rolkarje, navkljub modernemu rolkarskem poligonu v neposredni bližini. Omenjeni klopi sta zaradi tega dokaj uničeni, zamazani, poškodovani.

Predlagam, da se klopi spravi v prvotno stanje in naj se uvede strožja kontrola mestnih redarjev. Obenem še sprašujem, kaj je z izpolnitvijo zahteve, da se skulptura vrne v prvotno lokacijo, za katero jo je kipar tudi oblikoval? Lokacija na kateri je bila postavljena skulptura je bistveni element njene vsebine in je neločljivo povezana z namenom in simboliko postavitve. Zato je prestavitev grob poseg v avtorstvo in je iz tega vidika tudi pravno vprašljiva.

Ali imam lahko besedo k drugi točki, ker sem bil prepočasen?

PRILOGA 5

Matej Arčon, župan:

Ne.

Svetnik Miran Vidmar:

Hvala lepa.

Matej Arčon, župan:

Svetnik Simon Rosič, pripravi naj se Anton Harej.

Svetnik Simon Rosič:

V zadnjem času se je kar nekaj športnih društev obrnilo name s predlogom, da bi v Novi Gorici organizirali »dan športa«. Ideja mi je bila predstavljena na tak način, da bi se tekom dneva znotraj MONG odvijala različna športna tekmovanja, in sicer na različnih ravneh, od klubskega tekmovanja, občinskih, državnih, pa vse do mednarodnih tekem, nakar bi bili vsi udeleženci proti večeru povabljeni na Bevkov trg na družabno srečanje, kjer bi bila prisotna tudi kulinarčna ponudba. Predlog društev se mi zdi zanimiv, saj

menim, da bi z relativno skromnim vložkom dali dobro popotnico našemu okolju v smislu razvoja športnega turizma in gastro turizma.

Na nek način se vsiljuje datum 25.6., Dan državnosti, saj imamo na ta dan namreč v našem okolju že tradicionalne športne prireditve. Tako bo recimo na ta dan letos na mednarodnem plavalnem mitingu v Novi Gorici sodelovalo cca 400 plavalcev, isti dan pa bo v Solkanu na reki Soči svoje mojstrstvo dokazovalo cca 400 kajakašev.

Skladno z navedenim v imenu svetniške skupine Goriška.si predlagam občinski upravi, da pretehta vse možnosti organizacije takega dogodka, ki bi moral po mnenju naše svetniške skupine postati tradicionalen.

PRILOGA 6

Matej Arčon, župan:

To pobudo lahko ponovite tudi danes direktorju Javnega zavoda za šport, da se vključi v morebitno izvedbo, ker imamo danes poročilo. To je kot namig.

Svetnik Anton Harej:

Na zadnji seji mestnega sveta smo kot krajanji dali pobudo, da bi mestna občina odkupila nekoč stavbo, odkupno postajo v lasti Kmetijske zadruge Vipava in kakor ste videli, smo dobili negativno mnenje. Hkrati smo bili na zadnji seji tudi seznanjeni, da se v Solkanu pripravlja prizidek, v katerem bi se uredil vinski, vinarski muzej. Po predstavitvi te projektne ideje tudi našim vinarjem, je bila v bistvu takoj zelo sprejeta ideja in pobuda, da bi ta objekt odkupne postaje v Dornberku, namenili za tak muzej. Vinarji vidijo v tem priložnost, ampak vsekakor seveda pod strokovnim vodstvom Goriškega muzeja. Goriški muzej bi pripravil to zbirko muzealij, kaj bi lahko prispevali tudi sami. S tem, da bi poskrbeli za tako kulturno družbeno predstavitev tega segmenta naše preteklosti, kakor bi tudi zelo lepo izkoristili povezavo s ponudbo in turizmom v tem delu doline, podeželjem, ker bi navezali zgodbo na naravno dediščino vinogradov, kulturno dediščino taborov, gradom v Braniku in pa Aleksandrink.

Tako, da to bi bila ena, zelo dobrodošla injekcija v ta del podeželja. Pričakujemo, da bi mestna občina tu pristopila k stvari in poskušala dobiti neki konsenz in neko projektno idejo, ki bi bila lahko financirana tudi s kakšnega od evropskih razpisov.

Matej Arčon, župan:

Proceduralno? Da, izvolite.

Svetnik Anton Peršič:

Na zadnji seji sem dal neko pobudo, na katero nisem dobil odgovora in pri prejetih odgovorih se nisem javil. Dobil sem tudi dodatne odgovore, vendar ni odgovora in sem poslal v ponedeljek še enkrat po elektronski pošti. Sedaj ne vem, ali lahko pričakujem odgovor, ali moram še enkrat to dati?

Matej Arčon, župan:

Danes ste prejeli odgovor, pravijo strokovne službe.

Svetnik Anton Peršič:

Ni bilo danes.

Matej Arčon, župan:

Imate na elektronski pošti.

4. točka dnevnega reda **Poročilo o izvršenih sklepih**

Matej Arčon, župan:

Razprava. Je ni in zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Poročila o izvršenih sklepih. Glasujemo.

Od 28 svetnikov jih je 26 glasovalo za.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Ana Zavrtnik Ugrin, Stanko Žgavc.

Poročilo je bilo sprejeto.

PRILOGA 7

5. točka dnevnega reda

Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Matej Arčon, župan:

Besedo predajam predsedniku komisije.

Poročevalec: Aleš Markočič, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

S strani Ministrstva za kulturo Republike Slovenije smo prejeli obvestilo za podajo mnenja k postopku imenovanja direktorja Slovenskega narodnega gledališča Nova Gorica. Skupaj z dopisom je komisija tudi prejela kopijo prijav dveh kandidatov, katerih prijava je bila popolna, pravočasna in je iz nje razvidno, da izpolnjujeta vse formalne razpisne pogoje za zasedbo tega delovnega mesta.

Komisija je zadevo obravnavala in predlaga mestnemu svetu, da sprejme sledeči sklep: «Mestni svet MONG daje pozitivno mnenje k imenovanju Boruta Bašina ter Mateje Jerman Bratec za direktorja Slovenskega narodnega gledališča Nova Gorica.»

Matej Arčon, župan:

Samo ime je napačno. Je Maja, ni Mateja.

K tej točki se je v skladu s poslovníkom prijavil tudi predsednik sindikata GLOSA Radoš Bolčina. Želite besedo? Izvolite, vključite mikrofón, prosim. Tipka. Izvolite.

Radoš Bolčina, predstavnik članov sindikata GLOSA SNG Nova Gorica:

Spoštovani g. župan, spoštovani svetniki in svetnice MS MONG. V razpravo se vključujem kot predstavnik članov sindikata GLOSA - javnega zavoda Slovenskega narodnega gledališča Nova Gorica.

Kljub nenehnemu opozarjanju na hude kršitve v upravljanju javnega zavoda SNG Nova Gorica navedene že v našem GLOSINEM pismu slovenski javnosti, ki ste ga najbrž prejeli 2. marca letos, sindikat GLOSA SNG Nova Gorica in zaposleni znova ogorčeno ugotavljamo, da so vsi dobronamerni pozivi k spoštovanju internih in ostalih aktov s strani organov SNG Nova Gorica, vodstva in tudi drugih organov lokalne skupnosti, ki sodelujejo pri podajanju mnenja o primernosti kandidatov za zasedbo delovnega mesta direktorja javnega zavoda SNG Nova Gorica, ignorirani.

V dopisu, ki smo vam ga poslali 25. maja lani in izrazili naše nestrinjanje z izjavo občinskega svetnika g. Klemna Miklaviča, ki jo je po seji na podobno temo današnji podal za Radio Koper, kjer navaja, da zaposleni podpirajo dosedanjo vršilko dolžnosti. Izjava je v nasprotju z mnenjem delavcev, ki si želijo zakonite izpeljave postopka izbire direktorja javnega zavoda SNG Nova Gorica in niso mnenja, da je podaljšanje vršilca dolžnosti v trajni mandat brez izpolnjevanja razpisnih pogojev samoumevna poteza. Koliko let

zapored se namreč tako v naši ljubi Sloveniji imenuje vršilca dolžnosti, ki ne izpolnjuje razpisnih pogojev za največ eno leto. Pri članku Primorskega dnevnika se je nekaj dni po omenjeni seji Mestnega sveta MONG neargumentirano manipuliralo z glasovi nekaterih zaposlenih. Lahko bi rekel kar večine zaposlenih, če že štejemo. Takrat je bil, če bi upoštevali naše pripombe, čas, da bi se z dobronamernim sodelovanjem vseh akterjev v tej zgodbi, v interesu lokalne skupnosti in v dobro javnega interesa po meri pozitivne zakonodajne prakse in mimo vpliva političnih lobijev izbiralo direktorja javnega zavoda SNG Nova Gorica.

Ampak je neetična politična stvarnost lokalne in širše skupnosti in ne nazadnje odgovorni nadzorni upravni strokovni organ javnega zavoda SNG Nova Gorica naše argumentirane dopisne zahteve, pripombe, predloge in pobude ignorirala ter s pomočjo medijev oblikovala javno mnenje v prid nezakonite izpeljave postopka izbire direktorja SNG Nova Gorica.

Ponovno sem vas v imenu članov sindikata SNG Nova Gorica dolžen seznaniti z vzdušjem v SNG Nova Gorica, ki je prav zaradi takšne prakse na najnižji možni točki. Organi javnega zavoda ne opravljajo svojega dela in vodenje je porazno. Vodstvo ne uživa zaupanja zaposlenih, neenakovredno jih obravnava, ne rešuje nezakonitega stanja, ne izvršuje sklepov organov zavoda, kljub temu pa oblikuje javno mnenje sebi v prid. Namesto, da bi zunanje strokovne službe servisirale naš zavod, ravno naš zavod financira njih in jih celo izobražuje na zavodske stroške.

Vse te stvari smo mi v številnih dopisih izrazili že ob prvem imenovanju vršilke dolžnosti ge. Nede Rusjan Bric tedanjemu ministru za kulturo Urošu Grilcu, svetu javnega zavoda SNG Nova Gorica, strokovnemu svetu javnega zavoda, komisiji za volitve in imenovanja, županu MONG, mestnim svetnikom MONG in prejšnji ministrici za kulturo Julijani Bizjak Mlakar. V dobro lokalne skupnosti in javnega interesa je, da se komisije, ki posredno odločajo o zasedbah vodilnih delovnih mest lahko tako uglednih ustanov, kot je javni zavod Slovensko narodno gledališče Nova Gorica, temeljito oziroma strokovno pozanimajo o primernosti kandidatov, ne samo iz formalnega vidika, temveč tudi drugače. Komisije lokalne skupnosti podajajo sicer neobvezujoče predhodno mnenje ministru, ki pa vsekakor vpliva na končno izbiro ministra, ki mora zadostiti tako formalnim pogojem izbora kot tudi merilom etike in morale.

Zato nas preseneča, da je mestni svet na lanski seji neargumentirano ignoriral določila razpisnih pogojev, določenih v sklepu o ustanovitvi SNG Nova Gorica in kljub primernosti dveh kandidatov, ki sta po mnenju komisije za volitve in imenovanja in po mnenju komisije Ministrstva za kulturo izpolnjevala razpisne pogoje, Ministrstvu za kulturo k ponovnem pregledu kandidature vršilke dolžnosti, poslal vršilko dolžnosti, ki ni izpolnjevala razpisnih pogojev. Ob tem se mestni svet tudi sklicuje v izjavi za javnost na to, da mora biti uslišana politična volja, izhajajoča tudi med drugim iz podpore delavcev.

Preseneča nas tudi ta aktualni problem, da je komisija za volitve in imenovanja MS MONG kandidata, ki ga je lani spoznala za neprimerne, letos pa, kot je razvidno iz sklepa, potrdila kot primerne za zasedbo delovnega mesta direktorja SNG Nova Gorica, kot da ne bi bila seznanjena s kršitvami, ki jih je le-ta počel v našem javnem zavodu. Ob namernih kršitvah g. Boruta Bašina, ki so bile po kazenski objavi razlog za izrek redne odpovedi delovnega razmerja omenjenemu kandidatu, ki ponovno kandidira za delovno mesto SNG Nova Gorica, so bili takrat zgroženi tudi vsi člani sindikata in zaposleni. Kako si lahko tako predstavljate, da bi se omenjeni kandidat, ki je nepooblaščen dostopal do osebnih podatkov zaposlenih in kot vodilni delavec zlorabil zaupanje kolektiva po izredni odpovedi delovnega razmerja, lahko vrnil v isti kolektiv kot vodstveni delavec?

Sam razumem, da formalnim zahtevam pač zadostuje, ker so pač naši akti in sklepi o ustanovitvi tako pomanjkljivo sestavljeni, da ne upoštevajo teh moralnih in etičnih okoliščin, ampak vendarle. Če hočete dobro ljudem, če hočete dobro kulturi, zavodu, občini, vas prosim, da ne podpirate kandidatov, ki ne izpolnjujejo formalnih pogojev in nimajo zaupanja zaposlenih. Prava moč žari v žerjavici zdravega kolektiva, med zaposlenimi, ki lahko svoj kritičen pogled obelodanijo tako, da ni prevzvišeno presliščan.

Če se razpisi ne izpeljujejo transparentno in po določilih zakona, na zadnje nihče ne sprejema odgovornosti ter vali krivdo na drugega. Tak način delovanja zavoda vse bolj smrti po kulturnem tajkunstvu, kjer so delavci popolnoma odrezani od odločitev na videz nadzornih organov zavoda. Tega imamo dovolj.

Marca smo v pismu GLOSE slovenski javnosti obelodanili težave, a se ni zgodilo nič. Kot da bi odgovorni računali na kratek dih upora proti nepravici, ki v zaposlenih delavcih neti željo po zdravem delovnem okolju.

Zahvaljujem se vam, da ste mi kot občanu, v imenu sindikata GLOSA omogočili besede na današnji seji Mestnega sveta MONG, kar je v današnji politični stvarnosti redkost, kajti naši organi zasedajo na tajnih sejah, nadzorni organi zavoda in strokovni organi zavoda, kjer sindikat mimo upoštevanja 4. člena kolektivne pogodbe za kulturno dejavnost izločajo iz razprave. Res, da sindikat nima pravice odločanja, nima pravice glasovanja, pa vendarle se v bistvu s tem zamegljujejo osnovni pojmi demokracije in tako se v bistvu javno mnenje oblikuje na nek nepravilen način.

Matej Arčon, župan:

Hvala. Odpiram razpravo. Svetnik Anton Peršič, izvolite.

Svetnik Anton Peršič:

Pri tem predlogu se tudi sam sprašujem, ali je kandidat, ki je tam naveden, res primeren, če je bil zavržen že v predhodnem razpisu in tudi ima za seboj neka obremenilna dejstva?

Druga stvar, ki me pa tudi zanima je, da ste 16. 5., je v obrazložitvi napisano, prejeli od ministrstva in to je treba oddati v roku 30 dni in če v 30-tih dnevih ta sklep ni sprejet, se potem smatra, da je mnenje pozitivno. Mislim, da je 30 dni preteklo 14. junija, če preštejemo po dnevih, tako, da se mi zdi, da smo danes že zamudili to in če smo zamudili to, potem sta oba kandidata šla, čeprav se danes s tem ne strinjamo, naprej na ministrstvo.

Matej Arčon, župan:

Danes smo v roku, danes bo poslano. Tako je bilo tudi obveščeno.

Tatjana Krapše, izvolite.

Svetnica Tatjana Krapše:

Neodvisno od poročila predsednika sindikata GLOSA in ne vede, da bomo danes slišali to kar smo, je na včerajšnjem sestanku odbor za kulturo, šolstvo in šport obravnaval to točko.

Odbor predlaga mestnemu svetu, da se glasovanje o imenovanju kandidatov glasuje ločeno in ne tako, kot je predlagala mandatna komisija, in sicer skupaj.

Matej Arčon, župan:

Svetnik Klemen Miklavič.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:

Glede na to, da sem bil izzvan v govoru predstavnika sindikata, naj pojasnim.

Lani, ko sem komentiral to v mestnem svetu in potem za novinarje, sem se skliceval na neko listo, peticijo, za katero mi je bilo kasneje pojasnjeno, da je bila to peticija s podpisi igralskega dela zaposlenih v gledališču.

Bi se pa ob tem zahvalil sindikatu, da je zbral pogum in si vzel čas in prišel stvari pojasniti. To bi se moralo dogajati bolj pogosto tudi pri drugih točkah, kajti svetniki smo izpostavljeni velikemu številu točk dnevnega reda in kljub trudu včasih ne dobimo vseh informacij in zato je zelo primerno, da se civilna družba oziroma zainteresirana javnost pojavlja na sejah mestnega sveta. Upam, da bodo v bodoče zgledu sindikata GLOSA sledili tudi drugi zainteresirani akterji.

Matej Arčon, župan:

Če ni več prijavljenih, zaključujem razpravo. Če želite o tem predlogu glasovati ločeno, je potrebno najprej sklep kadrovske komisije zavrniti in glasovati proti in potem se lahko posamezno glasuje za oba kandidata posebej. Če se strinjate s tem predlogom, ga potrdite. Tako smo se dogovorili na sestanku vodij svetniških skupin. Še enkrat poudarjam, da moram po poslovniku dati najprej na glasovanje sklep kadrovske komisije.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da Mestni svet MONG daje pozitivno mnenje k imenovanju Boruta Bašina ter Maje Jerman Bratec za direktorja Slovenskega narodnega gledališča Nova Gorica. Glasujemo.

Od 29 svetnikov jih je 23 glasovalo proti.

PROTI so glasovali: Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Matija Klinkon, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

Sklep ni bil sprejet.

Ni sprejeto.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da Mestni svet MONG daje pozitivno mnenje k imenovanju Boruta Bašina, za direktorja Slovenskega narodnega gledališča Nova Gorica. Glasujemo.

Od 29 svetnikov jih je 20 glasovalo proti.

PROTI so glasovali: Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tadej Pišot, Simon Rosič, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Stanko Žgavc.

Sklep ni bil sprejet.

Mnenje je negativno.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da Mestni svet MONG daje pozitivno mnenje k imenovanju Maje Jerman Bratec za direktorja Slovenskega narodnega gledališča Nova Gorica. Glasujemo.

Od 29 svetnikov jih je 19 glasovalo za, 4 proti.

ZA so glasovali: Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Tomaž Jug, Matija Klinkon, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tadej Pišot, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

PROTI so glasovali: Ana Jug, Luka Manojlovič, Klemen Miklavič, Simon Rosič.

Sklep je bil sprejet.

Pozitivno mnenje. S tem je ta točka tudi zaključena in prehajamo na 6. točko.

PRILOGA 8

6. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o podelitvi priznanj MONG za leto 2016

Matej Arčon, župan:

Predsednica Karmen Saksida, izvolite.

Poročevalka: Karmen Saksida, predsednica komisije za nagrade, priznanja in odlikovanja

Predlog sklepa ste danes vsi dobili na mizo. Na komisiji smo se dogovorili, da predlagamo prejemnike priznanj in naš predlog je tudi, da se o njih glasuje kar v paketu.

Za nagrado Franceta Bevka je bila predlagana in smo se tudi strinjali s predlogom mag. Darinka Kozinc, za njeno dolgoletno delo na področju literarne dejavnosti, za številne objave, literarne večere, pogovore, nastope doma, za vodenje društva Govorica, za vse to kar si oni prizadevajo za ohranjanje spomina na Franceta Bevka, Simona Gregorčiča, skratka za vse njeno kulturno udejstvovanje, s poudarkom na doprinosu glede pisateljstva.

Drugi predlog s katerim se je komisija tudi strinjala in ga je dala naprej je David Erik Pipan. To je predsednik Društva soška fronta, ki je s svojim dolgoletnim delovanjem pustil trajni pečat na področju raziskovanja, preučevanja in promocije ostalin goriškega dela soške fronte ter njene prepoznavnosti tako doma kot v tujini. To sta predloga za nagradi Franceta Bevka.

Potem so predlogi za nagrado Mestne občine Nova Gorica. Predlagani je Nejc Žnidarčič, kajakaš. Tekmuje v spustu s kajakom, Solkanec, tudi član solkanskega kajakaškega kluba. On je s svojimi vrhunskimi dosežki pomembno doprinesel k prepoznavnosti MONG doma in v svetu. Trenutno govorimo o evropskem prvaku in svetovnem podprvaku v spustu s kajakom.

Potem je drugi predlog Komorni zbor Grgar Nova Gorica, ki s svojimi izjemnimi dosežki in priznanji bogati in plemeniti goriški kulturni prostor z okolico in promovira MONG. So prejemniki številnih priznanj tako doma kot v tujini in res zelo uspešen in prepoznaven pevski zbor.

Tretji predlagani je Tomaž Vuga, univ. dipl. inž. arhitekture, za življenjsko delo na področju urbanizma, gospodarstva in družbeno-političnega dela. Tu najbrž ni potrebno kaj dosti več dodajati, ker Tomaža Vugo vsi dobro poznate.

Potem so še predlogi za plaketo MONG. Prvi predlagan je Aktiv mestnih žena in deklet Goričanke, ki delujejo pri Turističnem društvu nova Gorica, za njihov prispevek k ohranjanju kulturne dediščine, povezovanju prebivalcev mesta in dobrodelnosti s številnimi akcijami, ki so jih pač izvajale.

Drugi predlagani je Gorazd Humar, za njegov doprinos pri vsestranski promociji in prepoznavnosti kamnitega solkanskega železniškega mostu ter znanstvenih in strokovnih raziskavah te največje tehnične inženirske mojstrovine v Sloveniji. Tudi njega najbrž vsi poznate.

Tretji predlog je Pekarna Brumat, za prispevek k ohranjanju tradicije uresničevanja želja in pričakovanj ter izpolnjevanju potreb kupcev po kakovostni, zdravi hrani v skladu z domačimi in mednarodnimi standardi. Ker je to pogosto vprašanje, gre za pekarno Brumat, ki ima center, veliko pekarno Brumat, tako, da se bomo lažje razumeli, ker smo si tudi na komisiji postavljali vprašanje. Tako, da to razčistimo.

To je predlog komisije, za katerega predlagam mestnemu svetu, da se ga tudi potrdi.

Matej Arčon, župan:

Odpiram razpravo. Postopkovno? Tomaž Slokar, izvolite.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:

Imam postopkovni predlog, da se v proceduro tega sklepa oziroma podeljevanja nagrad umesti še pod točko 1. nagrada oziroma podelitev naziva častnega občana, tako, kot je bila v bistvu že ta podelitev predvidena s prvim sklepom kadrovske komisije.

Matej Arčon, župan:

Ne kadrovske.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:

Se opravičujem, komisije za nagrade, priznanja in odlikovanja in je bila potem včeraj pač drastično spremenjena, tako, da predlagam, da kot alternativni sklep, kot najbolj oddaljeni sklep, tako kot sem povedal, da se na prvo mesto ponovno umesti naziv častnega občana za profesorja doktorja Karla Bonuttija, tako, kot je bilo pač obrazloženo že v samem predlogu. Toliko za enkrat.

Matej Arčon, župan:

Postopkovno, Karmen Saksida.

Karmen Saksida, predsednica komisije za nagrade, priznanja in odlikovanja:

Župan, predlagam, da se točka zapre za javnost tako kot običajno, če odpiramo razprave, ker bomo nedvomno vsi želeli obrazložiti svoja stališča. Zdi se mi prav, da tako kot vedno in korektno do tistih o katerih razpravljamo, sejo zapremo za javnost.

Matej Arčon, župan:

Bom dal na glasovanje. Svetnik Tomaž Slokar.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:

Bi postopkovno rad tudi še dopolnil. Sedaj je ga. Karmen Saksida to predlagala, sam imam pač dovoljenje in pooblastilo predlagatelja, ki ima tudi pooblastilo seveda predlaganca, da ker bo to očitno edina tema razprave in gospod jo bo seveda spremljal v živo, ker bi rad slišal te zadeve, da prosim vas, da ne podprete tega predloga in da ta razprava ostane javna. Javnost pač mora vedeti, o kom govorimo in kakšni so argumenti proti, predvsem tisti, ki so drastično včeraj posegli v to odločitev, bo pač nekdo navajal.

Mislim, da gre za tako pomembno in ugledno osebo, da si to zasluži.

Matej Arčon, župan:

Valter Vodopivec, postopkovno.

Svetnik Valter Vodopivec:

Rad bi samo neko bolj natančno preciziranje, in sicer kolega Slokar ima pooblastilo predlagatelja ali predlaganega? Namreč to sta dve različni ne osebi, ampak dve različni zadevi. Razumem, da ne bo debata o predlagatelju, bo pa verjetno debata o predlaganemu in zato prosim, da se tu izjasni kolega Slokar, čigavo pooblastilo ima. Kajti sicer se mi zdi malo korektno, da bomo v javnosti razpravljali o predlaganemu, da se razumemo.

Matej Arčon, župan:

Izvolite, svetnik Tomaž Slokar.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:

Naj pojasnim. Imam dovoljenje predlagatelja, ki je pa v kontaktu z gospodom, ni pa, kot sem rekel, saj o tem bomo pač glasovali. Mislim pa, da ni težava v tem, da gospod ne bi želel, da se o njem govori javno, najbrž je bolj težava v tem, kaj imamo mi za povedati, tako, da mislim, da bi bilo... Tako, da se odločimo pač kakorkoli.

Sam pozivam, da ostane razprava javna.

Matej Arčon, župan:

Gregor Veličkov, izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:

Če bomo glasovali o tem in očitno bomo, moram povedati, da imam za razpravljati še o enem predlogu, ki smo ga danes dobili na mizo in s katerim se ne strinjam. Tako, da če

bomo zaprli sejo za javnost, bom razpravljaj tudi o drugem predlogu. Proti predlogu, ki ga je dal Tomaž Slokar, nimam nič.

Matej Arčon, župan:

Stanko Žgavc, izvolite postopkovno.

Svetnik Stanko Žgavc:

Smatram, da je predlog kolege Slokarja pravilen in utemeljen, ker namreč ne smemo pozabiti, da kakršnokoli posledico javne razprave, ki bo tudi za občane dosegljiva, torej, ne bo v nobenem primeru nosil ne mestni svet, ampak kolega Slokar osebno.

Zato se pridružujem temu mnenju, da je razprava javna.

Matej Arčon, župan:

O tem se boste, spoštovane svetnice in svetniki, odločili. Dajem predlog svetnice Karmen Saksida na glasovanje. Se opravičujem, sem spregledal prijavo svetnice Tatjane Krapše.

Svetnica Tatjana Krapše:

Hotela sem samo to povedati, da vsi, ki bodo predlagani oziroma tudi nagrajenci bodo dobili jasno obrazložitev, mislim pa, da tako kot smo večkrat slišali tudi danes in na prejšnjih sejah, nismo strokovnjaki in vsevedi za vse o čemerkoli odločamo. Zato je naša odgovornost, da se odločamo korektno in trezno, da dobimo čim boljše informacije. Ker pa govorimo o plus in v minus o osebnosti, katerikoli, ne govorim sedaj eksplicitno za to, je prav in se strinjam, da zapremo razpravo za javnost, ko se pogovarjamo o osebi. To ni stvar, to je oseba, tui če gre za izrazito pozitivne konsekvence, ampak gre za človeka.

Matej Arčon, župan:

Za enkrat zaključujem razpravo.

Dajem na glasovanje predlog svetnice Karmen Saksida, da se seja mestnega sveta v točki 6. zapre za javnost. Glasujemo.

Od 30 svetnikov jih je 18 glasovalo za, 4 proti.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Anton Peršič, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI so glasovali: Anton Harej, Damjana Pavlica, Tomaž Slokar, Stanko Žgavc.

Predlog je bil sprejet.

Prosim, če prekinete s snemanjem seje.

PRILOGA 9

7. točka dnevnega reda

Poročilo o opravljenem nadzoru nad upoštevanjem priporočil Nadzornega odbora MONG glede porabe proračunskih sredstev pri dodeljevanju finančnih pomoči v kmetijstvu

Matej Arčon, župan:

Nisem zasledil predstavnika nadzornega odbora, če je zunaj... Ga ni. Je pač seznanitev.

Odpiram razpravo pri točki 7. Ni prijav in zaključujem razpravo.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom o opravljenem nadzoru nad upoštevanjem priporočil Nadzornega odbora MONG glede porabe proračunskih sredstev pri dodeljevanju finančnih pomoči v kmetijstvu. Glasujemo.

Od 26 svetnikov jih je 21 glasovalo za.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 10

8. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o sprejemu Poslovnega poročila za leto 2015 javnega podjetja Mestne storitve, Javno podjetje za urejanje mesta, d.o.o., Nova Gorica

Matej Arčon, župan:

Andrej Zucchiati je bil prej v dvorani. Kar za govorniški oder, direktor Zucchiati, izvolite.

Poročevalec: Andrej Zucchiati, direktor javnega podjetja Mestne storitve, Javno podjetje za urejanje mesta, d.o.o. Nova Gorica

Se opravičujem. Lep pozdrav vsem v dvorani. Pred vami je Poslovno poročilo za leto 2015 družbe Mestne storitve.

Poslovno poročilo ima več ali manj klasično obliko. Uvodne določbe ne bom prezentiral, bom skočil kar na računovodski del. Prva točka računovodskega dela je bilanca stanja. Bilanca stanja je podobna kot prejšnja leta, pri čemer je nekaj manj opredmetenih sredstev in več denarnih sredstev. Kot je razvidno iz končnih tabel, so pokazatelji ugodni. Naslednji izkaz je izkaz poslovnega izida. Poslovni izid se giblje v okviru plana, se pravi prihodki so bili približno 404.000,00 EUR. Nekaj manj prihodkov je iz naslova prodaje ali pa poslovanja, zato, ker smo imeli v letu 2014 neke enkratne posle, malo večje vsaj za našo družbo. Dobiček je tudi v okviru plana. Podatki so razvidni v tabelah, ne bom jih tu komentiral. Če bo kakršnokoli vprašanje, bom pojasnil.

Kot je razvidno v točki 2.3, smo predlagali, da se bilančni dobiček razporedi za razvoj gospodarskih javnih služb. Kot je navedeno je to cca 12.800,00 EUR. V nadaljevanju je prikazano skladno z računovodskimi standardi, pač vodimo po stroškovnih mestih posamezne dejavnosti, se pravi tri gospodarske javne službe in ostalo dejavnost. Rezultati so po posameznih gospodarskih javnih službah podobni kot lani oziroma kot predhodno leto, se pravi, plačljivo parkiranje in tržnica, upravljanje s tržnico so v izgubi, v minusu, oglaševanje in ostala dejavnost je v plusu.

Naslednje poglavje je poslovno poročilo. Kar se tiče uporabnikov, nismo imeli nekih pritožb in večjih problemov. Upravljanje s tveganji je v okviru normale oziroma mislim, da tako poslovno kot finančno tveganje je nizko, kar je ugodno za firmo. Potem so v tabelah prikazana poročila o izvajanju posameznih dejavnosti, se pravi posameznih stroškovnih mest, to je gospodarske javne službe plačljivega parkiranja, upravljanja tržnice in oglaševanja ter tržna dejavnost. Noter po tabelah je različen razrez tako, kot je razvidno. Če je kakšno vprašanje, bomo pokomentirali. Na koncu so še zaključna poglavja, ki so nekako sestavni del letnega poročila.

To bi bilo na kratko z moje strani. Če je kakšno vprašanje, bom rade volje odgovoril.

Matej Arčon, župan:

Odbor za gospodarstvo.

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:

Na predlog sklepa odbor za gospodarstvo nima pripomb in zato predlagamo, da mestni svet pač sprejme.

Matej Arčon, župan:

Odpiram razpravo. Anton Harej.

Svetnik Anton Harej:

Verjamem, da ne boste stresli kar iz rokava, vendar bi me zanimali vsi objekti predvsem v mestu, ki so v lasti MONG in njihova namembnost, uporabna.

Ne vem, razmišljam na glas, če so morebiti kakšni prostori še prazni, bi jih z majhnimi posegi vzpostavili za neko funkcionalnost, kakršnokoli. Da bi imel nek opis vseh objektov, ki so bolj prazni. Seveda bi me zanimala celotna slika, vendar tisti, ki so prazni in če bi bili, v razmislek in nadaljnje naše delo kot mestnih svetnikov, ko iščemo različne lokacije za različne aktivnosti, dejavnosti, da bi imeli neko preglednost, da potem lažje nekako operiraš in delaš, planiraš tudi za različne dejavnosti in javne zavode oziroma podjetja, če bi bil tak interes.

Matej Arčon, župan:

Spoštovani svetnik, brez zamere, na dnevnem redu je poslovno poročilo za leto 2015.

Svetnik Anton Harej:

Nimam pripomb.

Matej Arčon, župan:

Karmen Saksida, izvolite.

Svetnica Karmen Saksida:

Samo eno vprašanje, ker mi ni bilo čisto jasno v obrazložitvi, ko govorite o tržni dejavnosti in ste zapisali, da naročniki pri izboru na nek način dajejo prednost drugim družbam, saj menijo, da smo občinski in se lahko pokrívamo iz javnih služb in da je zato pač otežkočeno pridobivanje sredstev na področju tržne dejavnosti.

Ne razumem tega, ker ne vem zakaj. Meni se zdi, da ko ti izbiraš na trgu, izbiraš tistega, ki je najboljši in najbolj konkurenčen in taka argumentacija mi je malo čudna. Milo rečeno.

Matej Arčon, župan:

Izvolite, odgovor.

Andrej Zucchiati, direktor javnega podjetja Mestne storitve, Javno podjetje za urejanje mesta, d.o.o. Nova Gorica:

Lahko zveni čudno, ampak to je dejstvo. Mi smo skušali pridobivati neke posle tudi zunaj občine, ampak glede na naš status, da imamo status javnega podjetja, da izvajamo tri gospodarske javne službe, nekako ti dajo vedeti, da je boljše, da iščeš posel znotraj svoje občine. Tudi na trgu, ko nekako iščemo, mislijo, da mi ko izvajamo gospodarsko javno službo, dobimo denar iz proračuna. Kar ni res, mi upravljamo za to konkretno gospodarsko javno službo in znotraj tega moramo preživeti. Ampak taka je nekako klima. Normalno, da se mi trudimo, dajemo ponudbe, iščemo posel, ampak tako je. To je dejstvo.

Moram pa povedati, da so razmere na trgu zelo zaostrene, konkurenca je zelo velika in potem na nek način preferirajo druge. Da, tako je.

Marko Tribušon, podžupan:

Ali je še kdo prijavljen na razpravo? Ne.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o sprejemu Poslovnega poročila za leto 2015 javnega podjetja Mestne storitve, Javno podjetje za urejanje mesta, d.o.o. Nova Gorica. Glasujemo.

Od 23 svetnikov jih je 21 glasovalo za.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Karmen Saksida, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Ana Zavrtnik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 11

9. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o seznanitvi z Revidiranim letnim poročilom za leto 2015 in o seznanitvi z Revidiranim konsolidiranim letnim poročilom za leto 2015 podjetja HIT, d. d., Nova Gorica

Marko Tribušon, podžupan:

Prosim za poročilo.

Poročevalec: Zvonko Šuler, član uprave podjetja HIT, d. d., Nova Gorica

V imenu družbe HIT bi vas lepo pozdravil.

Veseli nas, da smo bili povabljeni na predstavitev našega poslovanja v lanskem letu. Sam pač vodim področje v imenu uprave, in sicer računovodstvo, finance in kontroling. S seboj imam g. Leona Budo, ki vodi kontroling, on bo v bistvu šel skozi te prosojnice, ki smo jih predstavili tudi našima dvema največjima lastnikoma, to je Kapitalski družbi in Slovenskemu državnemu holdingu.

Tako, da bi predlagal, da bi pač te prosojnice dali skozi, potem bi mogoče povedal še zaključno besedo ter za kakršnakoli vprašanja v zvezi z našim poslovanjem.

Marko Tribušon, podžupan:

Še eno poročilo. Izvolite.

Poročevalec: Leon Buda, predstavnik podjetja HIT, d. d., Nova Gorica

Lep pozdrav vsem skupaj tudi z moje strani.

Na kratko vam bom skušal predstaviti ključne rezultate za leto 2015 tako matične družbe kot celotne skupine HIT. Na kratko bom povzel tudi letošnje rezultate v prvih štirih mesecih in tudi nekaj ključnih izzivov, ki jih ima HIT v naslednjih letih.

Če začnemo najprej z letom 2015, lahko rečemo, da smo v HIT-u drugo leto zapored dosegli pozitiven rezultat, torej dosegli smo dobiček, kar pomeni, da je bilo leto v nekem znamenju pozitivnih gibanj in izboljšanih rezultatov. Z izvajanjem ukrepov tako poslovnega kot finančnega prestrukturiranja smo uspeli predvsem na strani prihodkov povečati prihodke, ob tem, da smo tudi povečevali igranost in obisk naših igralnic ter seveda tudi obseg prodaje naših hotelskih kapacitet.

Kar bi morda še izpostavil je to, da so pač k tem izboljšanim rezultatom v prvi vrsti pripomogle tudi uspešne in v prvi vrsti pravilno izvedene marketinške trženjske aktivnosti in seveda tudi investicijska vlaganja, ki smo jih izpeljali v letu 2015. Delno lahko rečem, da je seveda tudi na sam rezultat vplivala prodaja naše odvisne družbe HIT Montenegro v Črni Gori. Kot vidite iz samih rezultatov poslovanja, smo dosegli 150 oziroma skoraj 151 milijonov bruto realizacije, kar je 5 % več kot v preteklem letu. Dosegli smo pozitiven oziroma 7,4 milijone evrov dobička iz poslovanja, dosegli smo 5,8 milijona čistega dobička in tudi, kot sem že rekel, praktično povečali obseg prodaje v smislu našega

obiska in prodaje nočitev v letu 2015 glede na preteklo leto. Konec leta je bilo v HIT-u zaposlenih skoraj 1560 ljudi, kar je tudi nekaj več, kot je bilo v preteklem letu.

Če povzamem nekaj pomembnejših dogodkov, kot sem rekel, vključno investicijska vlaganja v vrednosti 10 milijonov evrov obsegajo poleg posodobljanja igralniške opreme v glavnem tudi vlaganja v to ob igralniško ponudbo in seveda največjo, to je izgradnjo igralnice na prostem v igralno-zabaviščnem centru Park in dodatne ponudbe tako v Kranjski Gori glede obnove sob in tudi v igralno-zabaviščnem centru Perla.

Ključne te trženjsko-marketingške aktivnosti so bile usmerjene v pridobivanje novih gostov, v revitalizacijo obstoječih gostov in seveda tudi v dvig naših storitev. Tu smo velik poudarek tudi posvetili našim zaposlenim, ki so verjetno ključ do tega uspeha in rezultat teh in tudi pomemben dejavnik v doseganju teh rezultatov v letu 2015. Začeli smo načrt tega dvigovanja zavzetosti in tudi izboljševanja organizacijske klime v družbi. Če izpostavim, tudi na sami organizaciji procesov smo začeli z izvedbo te destinacijske organiziranosti na nivoju same Gorice, s tem predvsem z namenom tesnejšega povezovanja enot na sami destinaciji v tem primeru v Novi Gorici, v letošnjem letu pa tudi že predvsem na Štajerskem in v prihodnje bomo to izvajali tudi v Kranjski Gori.

Kot vidite v bistvu smo pripojili tudi hčerinsko družbo z namenom odkupa nepremičnine, ki smo jo izvedli že v letu 2014 in s tem pridobili tudi veliko koncesijo oziroma koncesijo za žive igre v igralnem salonu Drive in.

Eden izmed pomembnih dejavnikov je tudi ta sklenitev in izpeljava prodaje družbe HIT Montenegro, ki se je dejansko izvršil konec lanskega leta. Nekaj bom povzel tudi rezultatov na nivoju skupine. Kot veste ima skupina HIT poleg matične družbe tudi pet odvisnih družb in eno pridruženo družbo. Tudi na nivoju skupine so rezultati v bistvu pozitivni, optimistični, prihodke smo povečali za 6 %, ravno tako dobiček iz poslovanja je znašal 7,7 milijona in tudi dosegli čisti dobiček v višini 2 milijonov evrov. Tudi na nivoju skupine smo dosegli povečano prodajo tako na strani nočitev kot na strani obiska. S tega vidika lahko poudarim tudi to, da smo v bistvu v skladu s tem zaključkom finančnega prestrukturiranja glede na dosežene rezultate dosegli tudi finančne zaveze, ki jih imamo do bank upnic v letu 2015.

Nekaj pogledov tudi v letošnje leto. Tudi v rezultatih letošnjih štirih mesecev lahko rečemo, da smo optimistični, dviguje se nam tako obisk, kot tudi prodaja nočitev in igranost tako na igralnih mizah kot na igralnih avtomatih, kar nas nekako navdaja z optimizmom, da bomo lahko tudi letos realizirali zastavljene cilje, tako, da smo v prvih štirih mesecih dvignili realizacijo za prodajo za cca 5,3 %, dosegli dobiček iz poslovanja v višini 3,1 milijona in tudi končni dobiček v višini 2,6 milijonov evrov.

Nekaj ključnih aktivnosti, ki jih izvajamo in ki so v teku. Seveda te ključne usmeritve trženjsko-marketingških aktivnosti so predvsem usmerjene v zmanjševanje odvisnosti do tega bližnjega italijanskega trga, tako, da smo začeli že konec lanskega leta z organizacijo čarterskih poletov iz Južne Italije in jih sedaj v tem letu tudi nadaljevali. Imeli smo velik dogodek v mesecu februarju, eden največjih turnirjev v zgodovini, kjer smo pač imeli več kot tisoč prijavljenih igralcev na poker turnirju. Investicijska vlaganja so tudi v teku. Obnovili smo en del hotela Park, 46 sob in seveda tudi naš klub lojalnosti razširili ne samo na igralništvo ampak tudi na vse ob igralniške dejavnosti, tu mislim predvsem na gostinstvo in hotelirstvo.

Kaj so naši izzivi oziroma glede na dosežene rezultate? Cij je zagotavljanje tudi v prihodnje nekega vzdržnega poslovanja. Seveda na strani prihodkov prihodke konstantno povečevati, na strani stroškov jih tudi obvladovati. Seveda bo tukaj z ustrezno akumulacijo kapitala možna potem tudi usmeritev investicijskih vlaganj, na območju Slovenije posodobljati svoje igralniške kapacitete, ki jih imamo in širiti ob igralniško ponudbo v Sloveniji. Velik poudarek in osrednje vodilo bo to, kar sem že povedal, skratka nekako zmanjševanje odvisnosti na ta italijanski trg in širjenje pridobivanja teh oddaljenih gostov na eni strani Južne Italije kot na štajerski strani proti Dunaju in seveda tudi na strani kadrov nadaljevati ta projekt oziroma ta dvig zavzetosti in izboljšanje organizacijske

klime, ker je to verjetno ena izmed pomembnih stvari, ki je pač dolgoročni projekt in na katerega računamo, da bo tudi dal rezultate.

Seveda HIT bo tako kot sedaj tudi v prihodnje ostal odgovoren zaposlovalec v teh okoljih, kjer pač deluje in tudi družbeno odgovoren partner, tako kot je bil do sedaj bo tudi svojo politiko in svojo strategijo usmerjal v te namene.

To je bil en kratek povzetek poslovanja v letu 2015 in nekaj pogledov za naprej. Kot vidite tu gor, imamo tudi navedene ključne projekte, prvi trije so praktično že v teku. Izgrajujemo hotel MOND v našem igralniško-zabaviščnem centru MOND na Šentilju, posodabljam ponudbo v igralniško-zabaviščnem centru Perla in mislim, da konec meseca odpiramo kamp v Špiku v Gozdu Martuljku. So pa tu tudi malo dolgoročnejši pogledi v smislu razširitve ponudbe v Koroni, v dograditev in razširitev tudi igralniško-zabaviščnega centra Perla in ne glede na to tudi možnost, da ne ostajamo samo znotraj mej Slovenije, ampak tudi želja po izvozu našega znanja v tujino v smislu upravljanja igralnic, tako kot sedaj upravljamo igralnico v Montenegru.

Toliko z moje strani.

Matej Arčon, župan:

Odbor za gospodarstvo?

Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:

Na predlog sklepa o seznanitvi odbor za gospodarstvo nima pripomb in zato predlagamo mestnemu svetu, da predlog sklepa tudi sprejme.

Matej Arčon, župan:

Odpiram razpravo.

Izvolite, član uprave Zvonko Šuler.

Zvonko Šuler, član uprave podjetja HIT, d. d., Nova Gorica:

Glede tega dobička. Mi smo ga imeli 5.900.000,00 EUR. Pol ga je dala uprava v rezerve, ker ima to pravico in ostalo polovico za delitev. Mi zaradi izgub zaradi v preteklosti smo dolžni plačati vsem delničarjem 1 % knjigovodske vrednosti kapitala. Ta dobiček to omogoča, ker so oni pridobili glasovalne pravice, saj, če dve leti ne plačaš dividende, potem pridobijo glasovalno pravico. 18. julija bomo mi plačali njim dolg za nazaj in na skupščini je bil tudi nasprotni predlog ta, ki ga je tudi vaša predstavnica pač podprla, za nekaj več deliti in bomo še dodatno milijon, se pravi nekaj več kot 4 % ta minimum osnovnega kapitala izplačali navadnim delničarjem in po izračunih bo znesek za mestno občino približno 180.000,00 EUR, ki ga bo dobila 28. julija. Izplačan dobiček za leto 2015.

Naj povem, da smo mi tudi rešili več stvari v temu obdobju od 2013 dalje. Sporazum z bankami je bil v bistvu za nas zelo ugoden, sicer je prodaja Črne Gore zelo vplivala, ker bi vprašanje bilo naših investicij hotela MOND, če se to pač ne bi zgodilo. Vendar v strategiji pač je bilo, da se umikamo s tega trga, ker je bilo v resnici povedano to malo težavno, ker je vprašanje kako se država sama, drži teh zakonov in je bilo smotno, da smo se pobrali ven. S tem, da smo v bistvu imeli isti sistem, kot smo ga pač mi uvedli, goste iz Italije preko morja, sedaj smo jih začeli počasi voziti tu. Moram reči, da tam tudi vodimo igralnico. Ne vem po pogodbi 2 % bruto realizacije in tako naprej.

Veliko stvari nas je zadelo za nazaj, tudi z zaposlenimi. Če se spominjate tri, štiri leta nazaj so bili štrajki v decembru zaradi nezakonitega znižanja plač zaposlenim in tako naprej. To smo morali vse poravnati, ker so bile že tožbe na sodiščih. Poleg tega smo jim letos izplačali po našem KPK, kjer imamo 1/3 plače in po sklepu skupščine so zaposleni udeleženi tudi 10 % izplačila dobička.

Tako, da smo z lastniki začeli v redu, z zaposlenimi tudi pač ta ocenjevanja, napredovanja in izboljšanje klime in z bankami pa tako ali tako imamo vsaj za tri leta rešen problem zelo majhnih povračil. Tako, da moramo v teh dveh in pol letih pač delati take pametne investicije, ker bodo v letu 2019 spet zapadle malo večje obveznosti in bomo imeli toliko prihodkov, da to ne bo problem.

Toliko z moje strani.

Matej Arčon, župan:

Svetnik Klemen Miklavič, izvolite.

Svetnik Klemen Miklavič:

HIT je goriško podjetje, veliko podjetje v lokalnem okolju, je zaznavno, se pravi pušča sledi.

Zato me zanima, predstavniki HIT-a, s čim ste prispevali lokalnemu okolju v preteklosti, s čim nameravate prispevati lokalnemu okolju v prihodnosti v smislu financiranja raznih dejavnosti, družbenih zadev in tako naprej, šport, kultura, izobraževanje in podobne dejavnosti?

Matej Arčon, župan:

Prosim, mikrofona, če vključite.

Zvonko Šuler, član uprave podjetja HIT, d. d., Nova Gorica:

Težko je sedaj opisati situacijo, v kateri se je HIT nahajal po začetku krize od investicij in padca prodaje. Mislim, da nihče kaj dosti ni upošteval tega. V krizi kjer imaš slabo motivirane zaposlene, je malo težko v nelikvidnost, z bankami je bilo malo težko, karkoli.

V letošnjem letu je v planu okrog 200.000,00 EUR, da se da za okolje, to se pravi za športna društva, za kulturna društva okrog 10.000 EUR. Tudi vaš predstavnik v nadzornem svetu je seznanjen in je sprejet tak plan, to je predvideno za letošnje in bo tudi izvršeno. Sedaj za naprej je težko, ker bomo videli v novembru, kakšen je plan, kaj se bo dogajalo s pač temi rezultati iz naslova teh investicij in se bo pač videlo za naprej.

Mislim, da družba ni kar tako, da rečemo, dajte 500.000,00 EUR, tako pač ne gre. Mi moramo družbo ohranjati in ji večati vrednost, ker vsi vemo, da smo mi s strani države portfeljska naložba in leta 2017 se zna zgoditi, da začne postopek prodaje. Več kot bo vredna firma takrat, pač tisti, ki se bo odločil, da bo prodajal, več bo dobil. To je pač smisel take naloge, tako nalogo ima uprava seveda, da nadzira firmo tako, da se razvija. Ne pa da ima avtomatično neko obvezo, da daje, saj daje, ampak v okviru svojih zmožnosti.

Matej Arčon, župan:

Še kdo? Zaključujem razpravo.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o seznanitvi z Revidiranim letnim poročilom za leto 2015 in o seznanitvi z Revidiranim konsolidiranim letnim poročilom za leto 2015 podjetja HIT, d.d., Nova Gorica. Glasujemo.

Od 28 svetnikov jih je 24 glasovalo za.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 12

Hvala za sodelovanje. Uspešen dan še naprej. Od gospodarstva k izobraževanju.

10. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o seznanitvi s poročiloma o delovanju zavodov za leto 2015, ki izvajata oziroma organizirata izvajanje dodiplomskega in podiplomskega izobraževanja na območju MONG ter sta bila sofinancirana iz proračuna

Matej Arčon, župan:

Poročila o delovanju zavodov za leto 2015. Tu vidim samo dekana Fakultete za uporabne družbene študije dr. Mateja Makaroviča, ker so včeraj obeležili 10. obletnico delovanja FUDŠ v Novi Gorici. Želite besedo? Izvolite. Mikrofon, če vključite.

Poročevalec: prof. dr. Matej Makarovič, dekan Fakultete za uporabne družbene študije

Spoštovani g. župan, spoštovane svetnice in svetniki. Prav lep pozdrav.

Mogoče najprej samo kot opomba glede na poimenovanje točke. Naš zavod ni sofinanciran iz proračuna, smo pa vseeno veseli, da vas zanima naše delo. Zato čisto na kratko o tem, saj mislim, da je prav, da je občina tudi s tem seznanjena.

Naša fakulteta, kot je že povedal g. župan, deluje sedaj v tem prostoru že deset let. V tem času je pri nas uspešno zaključilo študij 354 diplomantov na vseh treh stopnjah izobraževanja, torej od dodiplomskega pa do doktorskega študija. Zadovoljni smo z našimi študijskimi programi, ki nekako povezujejo področje managementa in družboslovja, poleg tega pa nudijo tudi praktično znanje na področju psihosocialnega svetovanja. Tisto, kar je seveda zelo pomembno za lokalno okolje je, da mi tu ne ustvarjamo nekih nezaposljivih ali brezposelnih, ampak kvečjemu obratno. Namreč naša zadnja raziskava, ki smo jo izvedli letos med našimi diplomanti je pokazala, da je od naših diplomantov, po anketi, tisti, ki so se pač vključili v to, 78 % zaposlenih, preostalih 22 % pa študira naprej. Skratka, nihče tehnično gledano od teh, ki so odgovarjali na anketo, ki so se odzvali na našo anketo, ni bil brezposeln.

Nadalje seveda stavimo veliko na kadre. Torej, naša fakulteta ni neka, kot se je včasih mislilo za samostojne, zasebne fakultete, taka popoldanska obrt, vse prej kot to. Mi imamo redno zaposlenih 16 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev in poleg tega še 9 strokovnih sodelavcev. Skratka, to so ljudje, ki so bodisi prišli in se zaposlili iz drugih okolij, bodisi iz tujine, bodisi ljudje, ki izhajajo iz tega lokalnega okolja in imajo na fakulteti službo.

Poleg tega smo poskrbeli tudi za infrastrukturo. Z lastnimi sredstvi smo kupili stavbo na Gregorčičevi 19, kjer so urjene predavalnice, kabineti in tudi seveda knjižnica. Samo, da povem, da je naša knjižnica na voljo ne samo fakulteti ampak tudi celotnemu goriškemu okolju, bomo veseli, če se to še bolj razve in če se to tudi še bolj izkoristi. Čeprav je fakulteta zasebna, je to javna dobrina, namenjena prav vsem prebivalcem Goriške in širše ter seveda ponosni smo tudi na dosežke, ko gre za kakovost. Naša fakulteta je že v tem času uspešno podaljšala akreditacijo ustanove kot take in tudi svojih treh najstarejših študijskih programov pri agenciji NAKVIS za obdobje polnih sedem let, kar je tudi maksimalno kot je možno in je seveda dokaz res nesporno kakovostnega dela.

Poleg tega, ker nam ne zadošča samo nacionalni nivo, smo tudi izvedli uspešno mednarodno evalvacijo s strani programa IEP, ki deluje v okviru Evropske asociacije univerz.

Skratka delamo, trudimo se po najboljših močeh in se počutimo dobro v tem okolju. Seveda pa poudarjamo, da smo mi pač odvisni od naših lastnih moči, od naših lastnih virov.

Matej Arčon, župan:

Hvala g. Makarovič.

Ali ima kdo kakšno vprašanje, pobudo za profesorja dr. Makaroviča? Lahko vklopite prijave. Klemen Miklavič, izvolite.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:

Zahvaljujem se dekanu za predstavitev.

Samo eno vprašanje. Sicer sem že slišal odgovor, ampak v tem zboru bi morda bil zanimiv tudi za koga drugega. Vi ste se odločili, da pridete v Novo Gorico in ste tu tudi kupili prostore. Zanima me, kaj vidite kot izobraževalna organizacija, kot tisto, kar bi vam lahko občina prispevala oziroma kje vidite vlogo občine pri razvoju vaše fakultete in vaše dejavnosti?

prof. dr. Matej Makarovič, dekan Fakultete za uporabne družbene študije:

Lahko odgovorim direktno?

Matej Arčon, župan:

Da, izvolite.

prof. dr. Matej Makarovič, dekan Fakultete za uporabne družbene študije:

Najprej mogoče velja omeniti, da je občina veliko prispevala, ko je šlo za zagon fakultete in za to smo hvaležni in sedaj vemo, da smo na nek način odvisni od svojih moči.

Tisto, kar se mi zdi z vidika občine kot posebej pomembno, saj veliko stvari je, kjer se bi dalo meniti, ampak mogoče, ker smo omejeni s časom, čisto na kratko ena zelo bistvena zadeva. Narediti kar največ za promocijo Nove Gorice kot lokacije za študij in to mislim tako v slovenskem okolju kot tudi preko meja. Mislim, da to je tisto kar je ključno, to je tisto kar bi občina naredila zase in tudi hkrati za fakultete in univerzo, ki tu delujejo. Torej, mi lahko promoviramo sebe kot ustanovo, ampak težje promoviramo lokacijo kot tako. Če bi se promovirala lokacija kot taka, bi se lahko koristilo vsem, ki tu kar se tega tiče, delujejo. Skratka, narediti to lokacijo čim bolj atraktivno za študij, da bodo prišli ljudje študirati sem, da ne bodo rekli, bomo šli v Ljubljano, se pravi, ampak bomo šli v Novo Gorico, ker je v Novi Gorici boljše kot v Ljubljani. To je tisto, kar bi tu moral biti pravi cilj. Skratka, dajmo narediti to lokacijo bolj privlačno za študij in tudi hkrati kako to promovirati tako v Sloveniji kot tudi preko meja. Tu mislim predvsem seveda na italijanski prostor, po drugi strani pa še posebej na prostor tudi jugovzhodne Evrope. Mislim, da sta tudi za nas ena taka pomembna prostora iz katerega se lahko nabira dodatne študente, pa seveda tudi dodaten akademski kader.

Matej Arčon, župan:

Če ni več vprašanj, dajem besedo predstavniku Univerze v Novi Gorici, prof. Miranu Franku. Mladen, Mladen, se opravičujem. Ne gre danes. Hvala. Se opravičujem, Mladen.

Poročevalec: prof. dr. Mladen Franko, prorektor Univerze v Novi Gorici

Ni problema. Župan in spoštovani svetniki, sam se bom tudi opravičil. Prišlo je do enega nesporazuma v komunikaciji, tako, da vabila na to sejo žal nismo dobili na univerzi, zato prihajam direktno iz laboratorija, kjer po navadi ne skačem v obleki in kravati, tako, da ne zameriti. Ampak bom poskusil podati pač nekaj poudarkov iz našega poročila, ki ste ga upam, prejeli in pregledali natančno.

Kljub oteženim pogojem, ki jih bom kasneje malo bolj podrobno obrazložil, je Univerza v Novi Gorici v letu 2015 delala uspešno. Na šestih fakultetah oziroma fakultetah in visokih strokovnih šolah ter na fakulteti za podiplomski študij smo izvajali študijske programe I. stopnje s področja okolja, gospodarskega inženiringa, slovenistike, kulturne zgodovine, fizike, vinogradništva in vinarstva in digitalnih umetnosti. Na študijskih programih II. stopnje smo izvajali študijske programe s področja medijskih umetnosti, fizike, migracij in medkulturnih odnosov, slovenistike, gospodarskega inženiringa in okolja in na tretji stopnji študijske programe znanosti o okolju, fizika, krasoslovje, humanistika, konzervatorstvo arhitekturne in krajinske dediščine, molekularna genetika in bio tehnologije in kognitivne znanosti jezika.

Na Univerzi v Novi Gorici je v letu 2015 študiralo, tu imamo včasih težave, ker eno so podatki za vpis v tekočem letu, študijsko leto se zamakne, ni skladno s koledarskim letom, tako, da imamo študente, ki so vpisani prej, ki še ostajajo, tako, da je tukaj ocena. Konkretno vpisanih je bilo 386, študiralo je okrog 450 študentov. Če pogledamo, od kje

prihajajo, približno slabih 25 % prihaja s področja Goriške, okrog 50 % iz drugih regij Slovenije in dobrih 25 % študentov je iz tujine.

Na Univerzi v Novi Gorici je bilo v lanskem letu zaposlenih 154 sodelavcev. Govorimo o redno zaposlenih, poleg tega je pa pri izvajanju predvsem študijskih programov sodelovalo še 150 zunanjih sodelavcev. Od redno zaposlenih jih 61 dela na področju izobraževanja in raziskav, 32 je izključno raziskovalcev, 16 pa je strokovnega kadra, ki prihaja iz MONG. Ker izvajamo študijsko dejavnost tudi na drugih lokacijah, je sodelavcev, ki bivajo v Novi Gorici še več. Namreč te številke, ki sem jih prej navedel, če seštejete, ne dajo 194, zato, ker se nekateri vozijo na delo ali v Vipavo ali v Benetke, v Postojno, v Ajdovščino, kjer so lokacije, kjer še izvajamo študijski program.

V lanskem letu kot veste, smo zaprli zaradi racionalizacije poslovanja enoto, če tako rečem, oziroma izvajanje študijskega programa gospodarski inženiring v sosednji Gorici in smo ga preselili v stavbo Univerze v Rožni Dolini, tako, da se ta program sedaj izvaja v Rožni Dolini.

Če se ozrem nazaj spet na študente, tu žal moram dati podatek za leto 2014 – 2015, akademsko leto, je diplomiralo 110 študentov, tu so zajeti vsi študenti, to ni narejeno na osnovi ankete, ampak naš karierni center pogleda prav vsakega študenta, 81 % jih je dobilo zaposlitev po šestih mesecih, 89% v enem letu po diplomiranju in od tega se jih je 13 študentov zaposlilo v šestih občinah, ki jih zajema tudi ta analiza, ki jo pripravlja Skupina za razvoj strategije visokega šolstva v Novi Gorici. Žal opažamo, da v primerjavi z letom 2011, 2012, ko je bil ta odstotek malo manj kot 50 %, smo sedaj prišli na komaj dobrih 10 % študentov, se zaposluje lokalno, če tako rečem.

Če grem še na poslovanje, sam bolj razumem denarni tok, zato bom iz finančnega poročila, ki ste ga sicer prejeli, vzel bolj grobe podatke o finančnem toku. Univerza je imela dobrih 8.100.000,00 EUR prihodka, nekaj več kot 8.300.000,00 EUR odhodkov. Večina sredstev je pridobila na trgu, saj pri nas koncesionirana študijska dejavnost zavzema samo še okrog 30 % sredstev. Ostalo so sicer tudi sredstva Agencije za raziskovalno dejavnost za izvajanje javne službe na področju raziskovanja, večina ostalih sredstev pa prihaja iz evropskih projektov in pa iz industrije. Hvaležni smo seveda tudi prispevku občine, ki je bil v lanskem letu 86.000,00 EUR za razvoj in izvajanje študijskih programov. Prišteti k temu je pa treba še amortizacijo stavbe v Rožni Dolini, ki smo jo prejeli od občine in ta je znašala v preteklem letu 54.700,00 EUR.

Tisto kar je bilo za nas težko, kar sem uvodoma omenil je, da od teh 8.000.000,00 EUR, če jih razdelite po mesecih, je bil zaradi načina financiranja predvsem evropskih projektov oziroma projektov čezmejnega sodelovanja, ki imajo včasih tudi več kot dvoletno zamudo pri vračanju narejenih stroškov, smo bili na mesečni ravni nekje med 500.000,00 EUR do 1.000.000,00 EUR v negativni stalno, kar težko si zamišljate, kaj to pomeni v smislu izvajanja tekočega raziskovalnega dela in vseh ostalih dejavnosti. Tako, da tu bi podal nekaj predlogov mogoče, ker mislimo, da lahko svetniki s svojim vplivom na političnem področju, na državnem nivoju mogoče kaj pomagata premakniti.

Ampak pred tem samo še zadnja informacija, ki govori kljub temu ob težavah o kakovosti dela, ki ga opravljamo. Agencija Thomson Reuters, ki je že od nekdanje rangirala svetovne univerze, je naredila novo lestvico tako imenovano World University Rankings, ki upošteva tudi velikost univerze in za leto 2015, to je bilo pač objavljeno pred kratkim, je Univerza v Novi Gorici dosegla do sedaj najvišje mesto, to je 203. mesto v svetovnem merilu na področju samo izobraževanja, ki pomeni 40 % ocene 87. mesto in na vseh štirih področjih ocenjevanja je prva slovenska univerza na tej lestvici. Tako, da mislim, da je Nova Gorica lahko ponosna.

Matej Arčon, župan:

Čestitke in aplavz.

prof. dr. Mladen Franko, prorektor Univerze v Novi Gorici

Mislil, da je Nova Gorica lahko ponosna, da ima tako kvalitetno univerzo in se bom pridružil predlogu dekana Fakultete za uporabne družbene študije, da je treba to izkoristiti za promocijo in prepričevanje študentov, da je Nova Gorica pravo mesto za študij.

Žal se ti naši dosežki ne odražajo v financiranju ministrstva. Namreč, po zadnji uredbi je bilo Univerzi v Novi Gorici odvzetih 5 % sredstev za koncesionirane programe in to je nekaj, kjer bi apeliral na politiko, če smem tako reči. Opažamo, da se v Sloveniji visoko šolstvo oziroma financiranje visokega šolstva centralizira v Ljubljani in na osi Maribor- Ljubljana-Koper, tako da ostali kraji so tu izločeni in mislim, da bi bilo o tem treba resno govoriti s politiko v Ljubljani, če tako rečem.

Druga stvar kjer bi lahko vaša beseda mogoče kaj premaknila, je način financiranja projektov čezmejnega sodelovanja. Mi še vedno čakamo na sredstva iz leta 2014. Pa ni zato, ker bi bila finančna poročila zavrnjena, ampak zato, ker enostavno nekje nekaj škripa. Ampak ne vemo kje. Država je tudi gluha na recimo predloge za zagotavljanje ugodnejših kreditov, s katerimi bi lahko to prebrodili in ne vem, če ne bo premika v tej smeri, bo treba pač zmanjšati prijave na mednarodne projekte, ker se je izkazalo, da prvotno navdušenje nad uspešnostjo pri teh prijavih pomeni precejšnje težave pri poslovanju.

Tako, toliko z moje strani. Upam, da sem bil dovolj izčrpen, sem pa na razpolago za morebitna vprašanja.

Matej Arčon, župan:

Vprašanja, pobude? Ni. Dajem besedo še direktorici VIRS-a Barbari Hvalič.

Poročevalka: dr. Barbara Hvalič Erzetič, direktorica VIRS Primorske

Erzetič zraven. Dober dan tudi z moje strani vsem skupaj.

Matej Arčon, župan:

Pa še Erzetič.

dr. Barbara Hvalič Erzetič, direktorica VIRS Primorske:

Letos pod okriljem VIRS-a praznuje še ena fakulteta 10. obletnico, to je Evropska pravna fakulteta. Žal dekan danes se nam ni mogel pridružiti, ker je na konferenci v Trentu, tako da bom tudi letos naredila kratek povzetek.

Evropska pravna fakulteta ima dva dodiplomska programa, štiri podiplomske programe in tri programe doktorskega študija. Povedati moram, da študira 767 študentov, od tega 472 rednih in 295 izrednih študentov. Če pogledamo še pavzerje, ki jih tu ne omenjamo, ker v poročilo dajemo samo redne in izredne študente, je ta številka še dosti višja.

Glede na to, da sem v poročilu izčrpno predstavila fakultete in njihovo delovanje, vpetost v okolje, potem bom rekla mednarodno sodelovanje, bi tu samo omenila, da so letos podpisali sporazum o izmenjavi študentov z Mississippi College School of Law, tako da je to ena velika pridobitev. Evropska pravna fakulteta organizira tudi razne konference, karierni center, organizira predavanja tako za študente in širšo javnost in kar je zelo pomembno so tudi podpisali sodelovanje s sodiščem v Novi Gorici in sicer študentje nudijo brezplačno pravno pomoč.

Tukaj moram tudi omeniti, da ministrica za šolstvo kot tudi predsednica NAKVIS-a, profesorica doktor Andreja Kocijančič je bila slavnostna govornica na praznovanju 10. obletnice in je zelo pohvalila to dokaj mlado fakulteto, ki tudi v evropskem merilu pridobiva vedno več veljave, saj tudi ljudje, ki so na tej fakulteti, ki predavajo, so v Evropi kar znani in priznani. Če samo povem, da je profesor dr. Jambreč predstavil osnutek Evropske ustave.

Če potem grem naprej na Fakulteto za vede o zdravju. Trenutno je vpisanih 142 rednih študentov na programu zdravstvena nega, ki poteka v Novi Gorici. Za ta program je zelo veliko povpraševanje. Namreč, že prva želja dijakov je bila 56, medtem, ko je prostih mest samo 45. Tudi oni imajo razne raziskovalne projekte. Lep zgled je tudi

sodelovanje med multimedijško komunikacijo programom TIK-om Kobaridom, ko smo prijavi razne projekte in tudi dobili. Tudi oni ponujajo mednarodno sodelovanje in program strokovnih izpopolnjevanj. Kar je pomembno tudi za naše okolje je to, da naši zdravniki predavajo na tem programu, da izvajajo praktično usposabljanje v naših ustanovah in pomembno je tudi to, da po treh mesecih so ti študentje zaposljivi.

S problemom, ki pa se srečujejo, je malček investiranja. Mestna občina Nova Gorica jim brezplačno pač omogoča najemnino, da tu potekajo predavanja. Kar pa se zadnje čase govori in se bojimo, kaj se bo zgodilo tudi z VIRS-om, je pa problem tudi, ker študentje potrebuje za svoje delo opremo, na primer bolniške postelje. Na primer naročilnica Fakultete za vede o zdravju je pripravljena, se pravi, so pripravljene investirati za nove postelje, ne vedo kako pa bo, ali bomo sploh še ostali v Novi Gorici, ali ne. Študentje pa ne morejo delati, če nimajo primerne opreme, ki pa jo je fakulteta pripravljena investirati.

Potem bi omenila še Fakulteto za elektrotehniko, v bistvu natančneje program multimedijške komunikacije. Trenutno je vpisanih 107 študentov, vendar v letošnjem letu niso razpisali pač tega programa.

Zahvaliti se moram tako županu Arčonu kot županu Turku kot poslanki Bonovi, ker so bili vsi z menoj, ker smo želeli ohraniti ta program v Novi Gorici. Vendar problem je, takrat smo ga pred letom zaustavili, da ga niso prenesli v Ljubljano, sedaj so pa sklenili ukiniti program. Kajti lani so prvič organizirali univerzitetni program multimedijške komunikacije, ki poteka v Ljubljani, tako, da so se potem v bistvu odločili, da bodo ta program peljali naprej, program visoko strokovni pa da bodo ukiniteli.

Vendar VIRS še vedno plačuje najemnino, plačuje stroške čiščenja za te študente, kar morajo dokončati. Tu bi se zahvalila Luku Manojloviću, ker nam brezplačno pomaga in skrbi za tiste računalnike, vzdržuje in tudi Business Solutions je tu udeležen, ker skrbi za te računalnike.

Potem omenjam še MEDIFAS. Tu je inštitut, ki ima prijavljena dva programa oskrbovalni sistemi in sistemski inženiring, vendar ne dobijo tudi fakulteto, vendar ne dobijo akreditacije, tako, da imajo potem na Tehnološkem parku samo en prostor, kjer imajo registriran sedež in delajo razne raziskave in na tem področju razvijajo disciplino naprej.

Letos tudi omenjam Šolo za evolutivno naturopatijo v Novi Gorici. To je plačljiv izredni študij. Zagovarjajo diplome v Švici. Tudi oni vsako leto vpišejo 30 do 35 študentov in pri nas pač ob vikendih, sobotah in nedeljah poteka študij, ker drugače smo zasedeni, imamo vse polno.

Dogovarjali smo se tudi s Fakulteto za podjetništvo, da bi dala redni študij v Novo Gorico in pa tudi z nekaterimi na primer socialno gerontologijo z dr. Toplakom, pa nekaj tudi z agronomijo, vendar se pojavi problem, da bi vsi želeli, da bi jim vsaj prostore sofinancirali.

Povedati moram, da VIRS dobro sodeluje tudi s Primorskim tehnološkim parkom, z Ljudsko univerzo v Novi Gorici, tudi z njimi smo se pogovarjali, da bi pripeljali zdravstveno nego, izredni študij v Novo Gorico, samo potem so profesorji preobremenjeni, tako, da smo se potem pogovarjali za dietetiko.

VIRS kot tak ne more biti organizator nekih programov, lahko samo koordinira, povezuje in tu moram povedati, da sodelujemo tudi z ostalimi višjimi šolami na območju Nove Gorice. Potem sem tudi pod točko 8. napisala vse ostale aktivnosti, ki jih VIRS izvaja, od kariernega centra, ki smo ga imeli, pa informativni študij, pa sodelujemo s konzorcijem v Gorici, delamo raziskavo z ISIGOM. Tako, da je še kup ostalih dejavnosti, ki so nevidne.

Problem, ki pa ga moram omeniti je finančni, tako, kot so pred menoj že ostali povedali. Namreč, svetniki, vi ste namenili lani 63.000,00 EUR za delovanje, tu so najemnine za te fakultete, ki so pod okriljem VIRS-a in ti tekoči stroški, vendar je pri razumevanju točke 7.2 Akta o ustanovitvi zavoda VIRS Primorske, prišlo do različne razlage. Namreč, uprava MONG razume, da je treba 50 % pokriti iz gospodarstva, 50 % naj bi pokrile lokalne skupnosti. Člani strokovnega sveta VIRS-a in člani upravnega sveta

VIRS-a razumemo, da je treba za delovanje zavoda pokriti odhodke, se pravi planirani odhodki, ki so pač potrebni za delovanje zavoda. Uprava MONG pa razume, da toliko kolikor dobimo sredstev iz gospodarstva, se pravi govorim o prihodkih, toliko sredstev tudi oni zagotovijo.

V bistvu v letošnjem letu smo dobili 10.000,00 EUR, za leto 2015 smo dobili 10.475,00 EUR in to sem morala omeniti, kajti za leto 2016 smo pripravili enak finančni načrt, vendar tudi mestna občina vztraja pri prvotni razlagi. Se pogovarjamo, poskušamo uskladiti, vendar, če ne bomo tu našli neke skupne točke, ima VIRS sredstev samo še za to leto, tako, da potem mi drugih prihodkov nimamo. Sicer je res, da se pogovarjamo o spremembi akta o ustanovitvi. Namreč gospodarstva skorajda ni več. Tisti, ki so bili soustanovitelji so že v stečajju, tako, da nam je od velikih podjetij ostala samo še Elektro Primorska in HIT, še HIT ne plačuje, tako, da se pogovarjamo o neki spremembi, vendar ste potem vi, svetniki tisti, ki boste odločali in čaka se pa še tudi strategijo, ki bo mogoče pomagala karkoli razjasniti.

Prosila pa bi vas in to polagam vam svetnikom, da ne dovoliti, da bi izgubili tisto, kar imamo že v Novi Gorici. Kajti, nove kupce, iskati stranke je dosti dražje in težje, kot obdržati tisto, kar imamo. Skupaj pod okriljem VIRS-a študira nekaj več kot 1300 študentov. Tudi mi smo iskali iz katerih krajev prihajajo, tako, da vam moram reči, da je nekako 30 % iz teh šestih občin, ostali so študentje iz Slovenije, iz drugih krajev. Povabili smo tudi druge župane sosednjih občin, Brda, Kanal, potem Miren in Renče, če bi vstopili, kajti mislim, da bi morali vsi podpreti, ker smo le na tako majhnem kraju in prihajajo študentje tudi iz njihovih občin. Tako, da dajte se potruditi, da ostane ...

Matej Arčon, župan:

Prosim, če zaključite.

dr. Barbara Hvalič Erzetič, direktorica VIRS Primorske:

...tisto v Novi Gorici, kar je.

Matej Arčon, župan:

Glejte, nisem se mislil oglašiti na vašo razpravo. Vendar ste bila na sestanku v moji pisarni in kaj vam je bilo jasno povedano? Prosim, če poveste vse. Ne kaj kdo razume in ne kaj kdo ne razume in 10.000,00 EUR in ne bomo preživeli poletja. Povejte vse.

dr. Barbara Hvalič Erzetič, direktorica VIRS Primorske:

Saj povem. VIRS ima presežke iz preteklih let, to se pravi prihodkov nad odhodki. Glede na situacijo v gospodarstvu in glede na to, da se je v letu 2015 prvič upoštevalo ta akt o ustanovitvi, smo pripravili tak finančni načrt, da bi presežke prihodkov nad odhodki dali na stran gospodarstva, se pravi, da bi na ta način lahko preživeli še dve leti, tri in v tem času bi se lahko dogovorili kako naprej. Se pravi, razlika je pa v tem, če pa mi presežke, ki jih imamo iz preteklih let, se pravi prihodkov nad odhodki porabimo vse v tem letu, ne vemo kaj bo naprej. Glede na to, ko vidim, kako počasi potekajo vsa usklajevanja, kako se ti mlini počasi meljejo, se zna zgoditi, da bomo brez sredstev, preden bomo vedeli kako naprej. Če pa bi lokalni skupnosti svojo obvezo izpolnili in bi pokrivali primanjkljaj na strani gospodarstva, smo pa lahko tu prisotni še dve leti in nekako v tem času uskladimo akt o ustanovitvi.

To smo se pogovarjali, še vedno pa razlagam, da če pravim, da je treba zagotoviti sredstva za delovanje zavoda, so zame ta sredstva tista, ki so potrebna, da zavod lahko deluje. Tako, da je pa v lanskem letu prišlo tudi do tega, da se je potem MONG na račun tega, ker je Občina Šempeter-Vrtojba prispevala več sredstev, se je v bistvu potem še zmanjšal ta prispevek. Bili smo skupaj v pisarni in tudi tam sem povedala, da imamo sredstev še za to leto, če porabimo vse presežke prihodkov nad odhodki.

Matej Arčon, župan:

In jih tudi boste.

dr. Barbara Hvalič Erzetič, direktorica VIRS Primorske:

Ne vem. Pravna mnenja so različna.

Matej Arčon, župan:

Glejte, ne bomo se sedaj tu javno spuščali v neke diskusije, ker je to neproduktivno. Mislim, da smo zelo jasno povedali, dobro namerno, kaj morate spremeniti, kaj morate narediti in da vas na cedilu ne bomo pustili in da bomo zagotovili sredstva, v kolikor bo to potrebno za letošnje leto, da boste lahko normalno funkcionirali celo leto. Kaj bo za drugo leto se bomo pogovarjali tudi v sklopu proračuna in to je to.

dr. Barbara Hvalič Erzetič, direktorica VIRS Primorske:

Hvala.

Matej Arčon, župan:

Saj niso nastali vsi presežki na račun gospodarstva, saj so nastali tudi na račun lokalnih skupnosti. Ne morete reči, da so to presežki, ki so nastali samo s strani gospodarstva, saj smo tudi mi vlagali v VIRS. Na koncu da sedaj gospodarstvo nekaj tisoč in mi bomo, dajmo...Cilj je, da zavod funkcionira, katerega smo ustanovitelj in za letos imate zagotovljena sredstva, da bo funkcioniral. Kaj bo naprej je stvar odločitve in imate jasno nalogo, da morate spremeniti statut, da se to razčisti. Ker tudi v samem zavodu ne more tisti, ki da noter 500,00 EUR imeti enak glas, kot občina, ki je dala v preteklosti nekaj 10 tisoč ali 100 tisoč evrov. To dajte narediti in glede finančnega poročila ste tudi dobili zelo jasna navodila.

dr. Barbara Hvalič Erzetič, direktorica VIRS Primorske:

To se strinjamo. Tudi mi se pogovarjamo o spremembi, ampak glede na to, da se morate vi, svetniki, kolikor razumem, o tem odločati in glede na to, da je to zasebni zavod, grede te stvari bolj počasi in je potrebno pravno upoštevati marsikateri akt, ki je napisan in točko, ki je notri napisana. Tako, da saj pravim, če se zagotovi tudi za naslednja leta delovanje, potem bomo podpisali pogodbo in če ne pa ne vem, kako bo.

Matej Arčon, župan:

Razprava, vprašanja za direktorico VIRS-a? Svetnik Gregor Veličkov.

Svetnik Gregor Veličkov:

Moram reči, da nisem prav dobro razumel oziroma se bojim, da sem. Če bi recimo pod pogoji kot delate sedaj, vstopile tudi druge občine, bi ostal prispevek lokalnih skupnosti enak?

dr. Barbara Hvalič Erzetič, direktorica VIRS Primorske:

Če bi pristopile tudi druge občine, tako, kot sem se tudi pogovarjala z župani, potem bi zavod preoblikovali v javni zavod in bi potem vse občine pač po neki delitveni bilanci prispevale za delovanje zavoda. Se pravi, zato tu sedaj pravno kako spremeniti iz zasebnega v javni, se pravi morajo tudi vsi svetniki ostalih občin se verjetno strinjati. Zato pa pravim, da se bojim, da ne bomo uspeli to urediti v enem letu.

Matej Arčon, župan:

Izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:

Mislim, da brez izdatne pomoči občine tu ne bo šlo. Tako na strani lobiranja pri drugih županih kot tudi strokovno pri pripravi aktov. Ni enostavno prekvalificirati neko zasebno podjetje v neki javni zavod. Mogoče je za razmišljati, če ne bo šlo drugače, da bi VIRS ukinili in ustanovili javni zavod, prenesli vse premoženje in ljudi, mislim, da bo šlo pravno

bistveno lažje skozi. Ana, pomagaj tudi ti. Mislim, da bo šlo, ali pa je vsaj za razmisliti. Ni enostavno prekvalificirati, ker imaš na drugi strani partnerje zasebnike, ki jim tudi verjetno ni vseeno.

Matej Arčon, župan:

Klemen Miklavič, izvolite.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:

Tu bom morda z malo drugačnim tonom kot po navadi, stopil županu v bran.

Župan je zaznal to problematiko že pred dobrim letom in zato sklical komisijo, ki se sedaj ukvarja s pripravo predloga rešitve, ki jo boste dobili svetniki na mizo na eni od naslednjih sej, predvidoma septembra. V tem predlogu rešitve se ukvarjamo tudi s statusno obliko VIRS-a.

Bi pa ob tem opozoril še eno stvar. Morda je bilo malo zavajajoče slišati, da gre tu za 1300 študentov. VIRS ni izobraževalna ustanova, na VIRS-u ne študira nihče, VIRS je samo zavod, ki servisira izobraževalne ustanove, ki prihajajo od drugod in delujejo v Novi Gorici oziroma imajo sedež v Novi Gorici. Torej 1300 študentov študira na različnih izobraževalnih zavodih, VIRS pa zagotavlja oziroma preusmerja denar, ki prihaja iz občine v najemnine in druge zadeve.

Matej Arčon, župan:

Svetnik Edbin Skok.

Svetnik Edbin Skok:

Poslušam to ekspertizo direktorice in nekako ne morem mimo dejstva, da kadar se pač zadeva zalomi, potem pridemo na občino.

Zadeva je bila ustanovljena deloma z zasebnim kapitalom oziroma kot je gospa direktorica povedala, je to zasebni zavod. Ta praksa mi je nekako tuja, da ko zadeva nekako škripne, se pač potem zatečemo k javnim sredstvom. Če zadeva pač zaškripa, je treba dobiti razloge, zakaj je zaškripala. Eden od razlogov, ki jih vidim, je verjetno razlog, da se določene obveznosti v preteklosti niso spoštovale. Za razliko, kot mi je iz razprave gospoda župana jasno, je MONG svoje obveznosti pokrivala do sedaj korektno in mogoče še več, kot je bilo potrebno oziroma, kot bi bilo vredno za to stvar.

Mislim, da je zadeva upravitelja zavoda tudi ta oziroma odgovornost upravitelja zavoda, direktorice in vsega upravnega odbora, kakorkoli že in lastnikov, da poskrbijo za dodatne vire, da poskrbijo za urejenost plačil, da poskrbijo za vse stvari, da bi zadeva funkcionirala. Če mogoče ne funkcionira in določenih plačil ni, je mogoče tudi sklepati, da nekatere zadeve niso bile korektno opravljene. Ne vem, ne poznam toliko zadeve.

Bojim pa se v bistvu načina razmišljanja. Načina razmišljanja. Če ena zadeva zaškripa, potem pojdemo na občino, to razmišljanje v teh časih ni dobro.

Matej Arčon, župan:

Egon Dolenc, izvolite.

Svetnik Egon Dolenc:

Vprašal bi direktorico, če lahko obrazloži odhodke, in sicer drugi odhodki. Vidim, da je stroškov 57.500,00 EUR. Kaj so vsi ti stroški?

dr. Barbara Hvalič Erzetič, direktorica VIRS Primorske:

Sedaj bi morala vzeti bilanco, vendar pod drugi stroški so računovodstvo, potem je vzdrževanje, čiščenje, kajti čistimo tudi... Bi morala pogledati, samo v glavnem to so vsi stroški, potem najemnine, tudi, ki jih dajemo, mi moramo poleg najemnine, ki plačuje mestna občina mimo VIRS-a za uporabo predavalnic v Eda centru, plačati še 10.000,00 EUR najemnine za četrto nadstropje za Fakulteto za vede o zdravju, kjer imajo praktično delo. Potem je tu 8.500,00 EUR najemnine, ki jo namenimo FUDŠ, ker nimamo

računalniške učilnice, ker morajo študentje poslušati predmete, informatiko, kjer so potrebni računalniki na drugih fakultetah. Tukaj smo dogovorjeni s FUDŠ. Potem je tu najemnina, ki jo plačujemo Primorskemu tehnološkemu parku za izvajanje programa Multimedijske komunikacije in še teh blizu 2.000,00 EUR, ki jih damo za najemnino tudi Tehnološkemu parku za pisarno 25 m2 veliko za inštitut MEDIFAS.

Matej Arčon, župan:

Imate repliko oziroma dodatno vprašanje svetnik Dolenc?

Svetnik Egon Dolenc:

Če berem iz bilance, ki je bila poslana na AJPES, mislim, da piše stroški storitev približno 22.300,00 EUR. Kaj so ti stroški storitev?

dr. Barbara Hvalič Erzetič, direktorica VIRS Primorske:

Pod stroški storitev je vključeno še računovodstvo, potem je čiščenje, vzdrževanje. Po navadi je bilo kot stroški storitev 5.000 EUR za konferenco za multimedije, ki je lani ni bilo, ki je odpadla, tako, da bi morala pogledati točno podrobno specifikacijo. Tu imamo še tudi Business Solutions, ki vzdržuje. Saj so vsi podatki tudi dani na občino.

Matej Arčon, župan:

Imate še kakšno vprašanje svetnik Dolenc?

Svetnik Egon Dolenc:

Glede na to, da nisem zadovoljen z odgovorom, bi prosil, če do naslednje seje pošljete specifikacijo vseh storitev. Odhodkov.

Matej Arčon, župan:

Vam lahko pošlje na elektronski naslov?

Svetnik Egon Dolenc:

Da, na moj elektronski naslov.

dr. Barbara Hvalič Erzetič, direktorica VIRS Primorske:

Vsekakor bomo poslali.

Matej Arčon, župan:

Aleš Dugulin, ali replicirate Dolencu, ali imate razpravo? Če se odjavite od tu, prijavo. Izvolite.

Svetnik Aleš Dolenc:

Prej ste govorili o veliko računovodstvih, ne vem, koliko jih imate. Mene zanima, ali vsa društva in ostali najemniki, ki niso vključeni v program visokošolskega izobraževanja, plačujejo najemnino za prostore? V kolikor je ne, vas prosim, da uredite pogodbeno razmerje, kjer bo razvidno, zakaj ne plačujejo.

dr. Barbara Hvalič Erzetič, direktorica VIRS Primorske:

Šola za evolutivno naturopatijo plačuje uporabnino za uporabo prostorov med vikendi, ker sicer so drugače prostori prazni, medtem, ko UNITRI, ki ga prej nisem omenjala, to je pa Univerza za tretje življenjsko obdobje, imajo enkrat na teden po dve šolski uri brezplačna predavanja pač v naši predavalnici. Namreč, predavalnica je prazna in meni se zdi, glede na to, da so tudi oni naši občani, da rajši, kot da je predavalnica prazna, so dve šolski uri na teden pri nas brezplačno. Ostali pa kdor pride in si izposodi, najame predavalnico za krajše obdobje, dobi račun in plačajo.

Matej Arčon, župan:

Svetnica Karmen Saksida.

Svetnica Karmen Saksida:

Župan, rada bi razčistila samo eno vprašanje, ker se mi zdi, da nismo čisto dobro razumeli.

Čigav je bil predlog, da se spremeni ustanovni akt in da postanemo, če sem prav razumela, občine v celoti lastnice, ali pa da se naredi nov zavod? Čigav je bil ta predlog? Direktorica je prej omenila, da so tekli pogovori z župani ostalih občin. Ali ste mogoče župani, na kateremu izmed teh sestankov, ki jih imate, kolegij županov, ali ste o tem razpravljali in kakšno je stališče ostalih županov, tistih, ki še niso vključeni v financiranje VIRS-a?

Matej Arčon, župan:

Predlog glede na situacijo in interese, ki jih ima gospodarstvo, za vlaganje VIRS-a je vedno manjše. Gospodarstvo v VIRS vlaga vsako leto manj, zato je bilo razmišljanje, da se, kot je tudi povedal svetnik Veličkov, ali ta zavod preoblikuje in smo kot edina dva financerja tega zavoda MONG in Občina Šempeter-Vrtojba, da se vidi možnosti preoblikovanja, ker nima smisla, da smo v nekem zasebnem zavodu, kjer imajo ostali, ki ne vložijo nič, sem že prej povedal enake pravice kot mi, ki vlagamo v ta zavod. Čeprav smisel tega zavoda v začetku je bil ravno obratno. Nastal je iz potrebe gospodarstva in tudi s financiranjem s strani gospodarstva, zato smo rekli, da gremo v razmislek in se tudi z ostalimi, ki so trenutno še v tem zavodu, pogovorimo, da izstopijo oziroma na povejo svoje namere za naprej.

Drugo vprašanje. Ostali župani? Vsi podpirajo. Koliko sredstev so pripravljene v to vložiti, pa se ne ve. Če bo direktorica VIRS-a prepričala, da oblikujemo ali ustanovimo nov zavod in se vključi šest občin v ta zavod, bom sam predlagal direktorico za priznanje Mestne občine Nova Gorica.

Tatjana Krapše, izvolite.

Svetnica Tatjana Krapše:

Sem odjavljena in prijavljena, pa spet prijavljena in odjavljena. Enkrat po pomoti, dvakrat sem pa želela na repliko in ne razpravo, ampak sedaj bom pač poskušala na repliko, na zadnje izvajanje gospe direktorice in na pojasnila pravzaprav župana.

Prvič. Če sem prav razumela, je bilo rečeno, da so nekateri izvajalci brezplačno v prostorih, ki jih tudi delno sofinancira občina, je pa bil na neki seji prejšnjega sestava mestnega sveta sprejet sklep, da se obvezno mora določiti nek prispevek, ki jih društva in razne organizacije uporabljajo v kateremkoli prostoru, ki jih financira občina. Z vidika drugih institucij javnih zavodov, ki zaračunavajo stroške, mislim, da je to malo sporno, da se nekdo odloči in ne bo zahteval financiranja, drugi pa, ki upoštevajo sklep mestne občine, pa to izvajajo. To je moj pomislek številka ena.

Drugič. Tudi včeraj na odboru smo bili jasno seznanjeni s problematiko, o kateri poslušamo in razpravljamo danes. Mislim, da je župan s polno odgovornostjo zaupal nekim ljudem, neki komisiji nekaj, kar bo v bližnji prihodnosti posredovano mestnemu svetu v razpravo in ne vem zakaj se sedaj govori in razmišlja o spremembi ustanovitvenega akta, preden se sploh obravnava predlog komisije, ki je bila zadolžena za pregled, prevetritev in na novo postavitve razvoja visokega šolstva v MONG.

Matej Arčon, župan:

Hvala za vašo pripombo. S tem je razprava tudi zaključena in dajem predlog sklepa, kot je v gradivu na glasovanje. Zaključeno.

Svetnica Tatjana Krapše:

Odbor ni povedal.

Matej Arčon, župan:

Kaj pa je povedal?

Tatjana Krapše, predsednica odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Na odboru smo se seznanili s problematiko vseh javnih zavodov in zavodov, ki so bili tudi danes predstavljeni.

Odbor predlaga mestnim svetnikom, da se tak sklep tudi sprejme, kot je bil predlagan. Torej, poročilo se sprejme.

Na odboru smo bili seznanjeni seveda z izjemno novico univerze, ki je dosegla na lestvici World University Rankings in se čestitkam pridružuje tudi odbor.

Zaznali smo problematiko, ki jo je univerza izpostavila, zato se odbor za kulturo, šolstvo in šport zaveže, da bo poskušal v okviru mestne občine podati neko politično podporo za reševanje zagate, ki smo jo slišali, s čim se srečuje, s katerim problemom tudi univerza in reševali probleme, ki jih je direktorica VIRS-a tudi omenjala.

Matej Arčon, župan:

Dodatnega sklepa k temu ni. To je stališče odbora. Razpravo sem zaključil.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o seznanitvi s poročiloma o delovanju zavodov za leto 2015, ki izvajata oziroma organizirata izvajanje dodiplomskega in podiplomskega izobraževanja na območju MONG ter sta bila sofinancirana iz proračuna. Glasujemo.

Od 28 svetnikov jih je 25 glasovalo za.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin.

Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 13

Odmor.

VODENJE SEJE JE PREVZEL MARKO TRIBUŠON, PODŽUPAN.

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS

Matej Arčon
ŽUPAN

Marko Tribušon, podžupan:

Spoštovane svetnice in svetniki, prosim, če zavzamete svoja mesta, da nadaljujemo sejo. Prehajamo na 11. točko dnevnega reda.

11. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o seznanitvi s Poslovnim poročilom Javnega zavoda za šport Nova Gorica za leto 2015 ter s Planom dela in finančnim načrtom za leto 2016

Marko Tribušon, podžupan:

Prosim direktorja Uroša Juga, če poda poročilo.

Poročevalec: Uroš Jug, direktor Javnega zavoda za šport Nova Gorica

Lep pozdrav tudi v mojem imenu.

Javni zavod za šport Nova Gorica je bil ustanovljen leta 1997. Ustanovitelja sta bila Mestna občina Nova Gorica in Športna zveza. Od leta 2002 dalje pa je ustanovitelj samo še MONG po spremembi odloka.

Moram povedati, da zavod opravlja tudi računovodske storitve za Mladinski center Nova Gorica, kot tudi skrbi za čiščenje njihovih prostorov. Sicer je naše resorno ministrstvo, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Moram povedati, da je kljub vsemu področje športa ena taka velika siva cona, še posebej, kar se tiče upravljanja s športno infrastrukturo, saj nimamo predpisanih standardov in normativov za upravljanje s to infrastrukturo. Po drugi strani pa nekatere športne discipline zelo pogosto spreminjajo predpise in pogoje, ki jih morajo posamezni športni objekti in spremljajoča infrastruktura dosegati, da se na njih lahko odvijajo posamezna tekmovanja, ki so v bistvu cilj tekmovalnega športa.

Tako tudi pri upravljanju s samimi objekti, so določeni športni objekti podvrženi posameznim zakonodajam. Predvsem je pomembna varnost. Tu ima še posebno vlogo recimo smučišče na Lokvah, bazen in ne nazadnje tudi otroška igrala. Pač varnost je tam na prvem mestu in standardi so tudi predpisani, kako morajo biti objekti, kaj vse morajo imeti, da izpolnjujejo pogoje, da lahko sploh obratujejo.

Kot sem rekel, je osnovna dejavnost zavoda upravljanje s športno infrastrukturo, sodelovanje pri načrtovanju in izgradnji športnih objektov, zbiranje in obdelava podatkov za potrebe informatike v športu, organizacija oziroma so organizacija rekreativnih prireditev predvsem takih, ki imajo čezmejni značaj in izvajanje športnih programov. Športni zavod v bistvu upravlja z večino športne infrastrukture v mestu. Upravljamo s komplet objekti v športnem parku. To je centralni stadion z atletsko stezo in tribunami, pomožno nogometno igrišče z umetno travo, mestno kopališče, ki ima zunanji olimpijski bazen in še en manjši bazen ter zimski bazen, teniški kompleks z osmimi igrišči, dvorano balon, telovadnico Partizan, balinišče in zunanje balinišče, zunanji fitness, dve igrišči zunanji za košarko, odbojko. Poleg tega pa upravljamo še s pomožnim igriščem ob Kornu, na Erjavčevi s kotalkališčem in manjšo dvorano za namizni tenis, s telovadnico v Prvačini, trim stezo, Kajakaškim centrom Soča, rolkarskim poligonom in kot sem rekel tudi sedaj od lanskega oktobra dalje s smučiščem na Lokvah in trinajstimi kompleksi otroških igral v KS Nova Gorica in KS Solkan.

Nekateri objekti so pač takega ranga, da se na njih odvijajo najvišja tekmovanja, kot bo Evropsko prvenstvo za mlajše člane in mladince na kajaku, ali pa bodisi pravkar uspešno finale atletskega pokala, ki je praktično eno izmed največjih treh atletskega tekmovanja, tekmovanja kot je bilo kvalifikacije za Evropsko mladinsko prvenstvo v odbojki, ali pa pred kola pokala UFEF v katerem bo sodelovalo domače nogometno društvo.

Objekti predvsem v športnem parku so zelo dobro zasedeni, praktično od 8. ure zjutraj do 10. ure zvečer. Ocenjujem, da športno infrastrukturo dnevno koristi cca 4000 uporabnikov. V dopoldanskem času se odvija pouk športne vzgoje in programi športa mladih pa tudi treningi profesionalnih športnikov, v popoldanskem času pa glavnino programov izvajajo društva in klubi ter zasebniki v športu. Proste oziroma razpoložljive termine oddajamo tudi za pripravo klubom, društvom in tujim reprezentancam.

Tu moram poudariti, da imajo prednost pri uporabi domača društva in klubi, in kot sem rekel so objekti zelo zasedeni, tako, da je tudi povpraševanje tujih klubov največje takrat, ko je zasedenost naših objektov že v bistvu polna. Se pravi, da se termini dejansko nekako križajo.

Javni zavod za šport vodi in koordinira uporabo športa otrok in mladine, katerega nosilec je sicer Zavod za šport Republike Slovenije Planica, v sklopu področnega centra Goriške. Ta program je tudi sofinanciran s strani Zavoda za šport Planica v višini 15.000,00 EUR letno. Kot področni center pokrivamo 13 občin. To so predvsem občine Severne Primorske od Bovca, Idrije, Cerklje, Tolmin, Kobarid, Brda, Miren – Kostanjevica, Renče - Vogrsko, Ajdovščina, Vipava, Šempeter in seveda Nova Gorica. Skrbimo za koordinacijo in zvezo šolskih športnih tekmovanj za osnovne šole in srednje šole, do področne ravni. V sistem šolskih športnih tekmovanj je vključeno veliko različnih

športnih disciplin. Teh tekmovanj se v šolskem letu udeleži preko 6000 učencev in dijakov.

Poleg šolskih športnih tekmovanj koordiniramo tudi nacionalni program Naučimo se plavati, program Mali sonček v vrtcih, katerega opravljeno uspešno izvede cca 4000 otrok, program Zlatega sončka in Krpana v osnovnih šolah, katerega se tudi udeleži tam 3500 otrok. To so pač programi, ki potekajo v vrtcih, zavod sam pa koordinira prijave v programe, izvedbo programov, nagrajevanje, informatiko in podobno. Zavod tudi organizira večje športne atraktivne prireditve kot so Poživimo mesto – Vivicitta, Športna Goriška, Športne igre zaposlenih, Športna tržnica in Mini olimpijade, Goriški tek, Soška regata ter ostale prireditve. Za ta namen smo tudi na razpisu fundacije za šport pridobili 5.600 EUR.

Sicer smo poslovno leto nekako zaključili z majhnim presežkom prihodkov nad odhodki, del prihodka smo dali tudi v odpis oziroma smo zmanjšali presežek zaradi neizterljivosti dolgov društev, ki so propadle. Pač zavod je naredil vse kar je mogel, da bi prišel do sredstev, vendar so bila društva izbrisana iz poslovnih subjektov. Stroški dela osemnajst zaposlenih in dveh javnih delavcev, ki smo jih koristili v preteklem letu, so znašali 374.000,00 EUR, stroški materiala 265.000,00 EUR, stroški storitev 269.000,00 EUR. Se pravi velik del sredstev, to je cca 322.000,00 EUR, ki jih zavod dobi za izvajanje tako imenovanje javne in tržne dejavnosti kot del javne službe, oddajanje objektov v uporabo, vstopnine na bazen, igralnine in podobno, medtem ko pač tržna dejavnost je večinoma oddajanje poslovnih prostorov v najem, najem baznih postaj na reflektorjih v športnem parku ter tudi v bistvu zaračunavanje teh stroškov uporabnikom v naši infrastrukturi, recimo elektrike, ali pa stroškov ogrevanja.

Delež teh sredstev v primerjavi z vsemi sredstvi znaša 35 %. Kot sem rekel, to je 322.000,00 EUR, 232.000,00 EUR jih je s strani javne službe in 89.000,00 EUR s strani tržne dejavnosti. Težave s katerimi se srečujemo so v bistvu težka situacija društev in klubov, ki so naši uporabniki. Mi jim sicer objekte obračunamo po Pravilniku o uporabi športnih objektov v MONG. Kljub temu pa društva zaradi takšnih in drugačnih situacij zelo težko zagotavljajo sredstva za to pokrivanje. Težava s katero se srečujemo je pač tudi ta, da za vse zadeve oziroma za večino stvari je potrebna refundacija, se pravi, da zavod nekako zalaga sredstva, dokler pač jih mi ne prejmemo.

V lanskem letu je bila 20. sezona obratovanja bazena. Zabeležili smo preko 37.000 obiskovalcev. Dosti je bilo tujih športnikov. Dnevno se pa tam predvsem v času šolskih počitnic odvijajo plavalni tečaji, katerih se udeleži cca 200 otrok. Drugače pa se je tudi kultura samega plavanja v mestu precej povečala. Objekt, ki ga v mestu tudi pogrešamo, vsaj v športnem parku, je pokriti bazen, ki bo vsekakor prešel prav vsem uporabnikom in omogočil tudi dodatne vsebine. Za samo vzdrževanje oziroma za same potrebe obratovanja športnega parka, pa bi potrebovali tudi objekt zaradi pomanjkanja garderobnih prostorov, zaradi pomanjkanja skladiščnih prostorov in podobno.

Objekti, ki smo jih prejeli v zadnjih letih v upravljanje ponujajo tudi nove priložnosti. Smučišče na Lokvah je pač objekt, ki je množično obiskan, sama vlečnica pa žal malo manj. Zavod je pač tudi na Lokvah del stvari opravil za potrebe teka na smučeh, se pravi, potegnili smo progo. Težava, ki tam nastaja je pač ta, da je proga speljana v bližini smučišča in da se pač zaradi številnih pohodnikov tudi bolj poškoduje oziroma je v nekoliko slabših pogojih.

Marko Tribušon, podžupan:

Prosim direktorja če počasi zaključí, čas se izteka.

Uroš Jug, direktor Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Mislím, da sem večino stvari predstavil. Mogoče še eno zelo pomembna. Na razpisu fundacija smo prejeli tudi 72.000,00 EUR za zamenjavo umetne trave v športnem parku. Igrišče je dotrajano in del sredstev fundacije lahko koristimo v letošnjem letu, to je 36.000,00 EUR in 36.000,00 EUR v naslednjem letu. Zato tudi načrtujemo, da bi sam

razpis izpeljali in investicijo v bistvu začeli tekom koncem leta, predvsem zaradi načina financiranja. Toliko.

Marko Tribušon, podžupan:

Hvala lepa direktorju za poročilo. Najprej odbori. Odbor za kulturo, šolstvo in šport.

Tatjana Krapše, predsednica odbora za kulturo, šolstvo in šport:

V našem odboru smo obravnavali ter se seznanili s tem poročilom in nimamo pripomb. Predlagamo, da se potrdi.

Marko Tribušon, podžupan:

Ostali odbori niso obravnavali. Odpiram razpravo. Prvi prijavljeni je svetnik Simon Rosič, izvolite.

Svetnik Simon Rosič:

Goriška.si je podrobno prebrala poročilo in moram reči, da slednje ni spremenilo našega mišljenja glede omenjenega zavoda, katerega smo v bistvu delili z vami v času, ko se je potrjeval mandat tega direktorja.

Naj izpostavim eno stvar, da sem naslednji dan, ko je bil direktor imenovan, ga osebno poklical, mu tudi obrazložil moj ne in hkrati mu dal vedeti, da Goriška.si bo ne glede na ta ne, zelo konstruktivno delovala in sodelovala na področju športa in športnega turizma.

Kar se tiče pa tega poročila, g. direktor, še vedno menimo, da zavod dokaj dobro opravlja ta dela vzdrževanja in smo prepričani, da z osemnajstimi zaposlenimi boste obvladali tudi vsa otroška igrala, katera so vam bila dodeljena v vzdrževanje. V končni fazi sem prepričan, da boste tudi naredili vse potrebno, da bo nogometno igrišče na Lokvah zaživelo.

Še posebej bi vas moral pohvaliti glede urejenosti travnate površine v športnem parku. Namreč, bil sem kontaktiran s strani renomiranih nogometnih imen in so resnično pohvalili to igralno površino. Tisto pa kar Goriška.si opozarja, je v bistvu ta pomanjkljiv vsebinski del. Tu pa resnično menimo, da obstaja en tak manevrski prostor, kjer je moč doseči velike izboljšave. V tem poročilu je navedenih kar nekaj športnih projektov, za katere pa po naših informacijah menimo, da niste vi tisti, kateri ste liderji vsebin, ampak dejansko samo sodelujete zraven.

Rekel bo tako, da splošno prepričanje lokalne skupnosti je to, da je vaše poslanstvo predvsem v tem vsebinskem delu in da ni toliko primarnega oziroma, da ne sme biti toliko samo izraženo poslanstvo glede vzdrževanja in dajanja športnih površin oziroma objektov v najem oziroma vzdrževanje le-teh. V naši bližnji in širši okolici je kar nekaj primerov dobrih praks, kjer institucije z relativno nizkimi vložki ob odličnih idejah producirajo odlične produkte. Nisem oziroma sem proti »copy paste«, ampak resnično me je zbadlo, bom bil kar direkten in plastičen. V zimskih počitnicah, ko sem hotel s šest letno hčerko čofotati v naši čofotalnici, mi je bilo rečeno, da je čofotalnica zaprta, istočasno pa prejmem e-mail s strani Športnega zavoda Ajdovščina, kjer mi dejansko po simbolični ceni ob zanimivem animacijskem programu dajo eno zelo tako mamljivo ponudbo. Lahko bi na dolgo in široko govorili o aktivnih poletnih počitnicah.

Bom zaključil počasi, ampak bom zaključil z vprašanjem. Kaj nameravate storiti na področju vsebin? Zakaj je bilo do sedaj to področje hendikepirano, ali je to razlog zaradi kadrovskega vprašanja, ne vem, ali je to usposobljenost vašega kadra, kadrovska podhranjenost? Resnično Goriška.si vidi tu eno velikansko možnost razvoja in lokalna skupnost od vseh nas, predvsem pa od vas to pričakuje.

Še enkrat bom poudaril, ne mislimo biti destruktivni, poskušamo najti skupaj z vami rešitev za dobrobit športa in v končni fazi tudi športnega turizma v tem našem okolju.

Marko Tribušon, podžupan:

Direktor, izvolite odgovor.

Uroš Jug, direktor Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Da, tudi sami deloma opažamo, da je mogoče težava na vsebinskih delih. Kljub temu je bil v zadnjih letih, kot ste že sami ugotovili, poudarek na upravljanju z objekti in vzpostavitvijo takih pogojev, da so uporabniki naših objektov, ki so v večini športna društva, klubi in ostali, katerih poslanstvo je razvijanje športne dejavnosti, imeli prednost in smo jim omogočali, da svoje programe lahko izvajajo. Na zavodu nas je res 18 zaposlenih, od tega 5 čistilk, 5 vzdrževalcev, reševalci iz vode, dve delavki v računovodstvu, poslovna sekretarka, eden organizator športnih programov in eden v bistvu vodja vzdrževanja in investicij. Tako, da kadrovsko na tem področju nimamo pokritih ljudi. Sicer velik del programa bi v primeru zaposlitev ustreznega strokovnega kadra, v večini bi bili to profesorji športne vzgoje, lahko tudi sami izvajali, od plavalnih tečajev, smučarskih tečajev, do bilo kakšnih dejavnosti v času počitnic. Dejansko mi takih ljudi nimamo zaposlenih. Tudi za delo z otroci oziroma za bilo kakšno delo v športu potrebujete strokovno usposobljen kader. Inšpekcije kontrolirajo, tudi v lanskem letu je prišla športna inšpekcija, ki je obiskala športne klube v Novi Gorici in ugotovila ogromno težav.

Kot sem rekel, smo mi šolska športna tekmovanja v večini koordinirali in izpeljali. Drugače sami dejansko imamo čofotalnico, to je prilagajanje otrok, dojenčkov na vodo, pa tudi nekatere oblike vadbe v bazenu, ki jih vodijo naši zaposleni, drugače pa imajo svoje naloge predvsem glede na delovna mesta, ki jih zasedajo. Vsekakor s klubi in društvi dejansko sodelujemo. Tudi kot ste ugotovil vse te množične športne prireditve, logično jih ne moremo sami izpeljati. Vedno potrebujemo partnerja, bodisi zaradi redarstev, bodisi zaradi označevanja prog, ali pa sodnikov. Tako, da to je pa ves kader, ki ga moraš najeti. Naš način sodelovanja s klubi in društvi je pač tudi tak, da velikokrat pomagamo pri izpeljavi prireditev, pa tudi nudimo pomoč za službena vozila in podobno.

Marko Tribušon, podžupan:

Repliko ima svetnik Edbin Skok.

Svetnik Edbin Skok:

Ne vem sicer, nisem razumel kolega Rosiča prej s tem čofotalnikom, ker kolikor vem, Športni zavod Ajdovščina ima pokriti bazen na Policah noter. Tukaj kolikor vem, ga ni. Je tudi noter? Potem se opravičujem.

Marko Tribušon, podžupan:

V redu.

Svetnik Simon Rosič:

Saj bom zelo kratek. Saj ta čofotalnica je bil plastičen primer. Ne gre se sedaj za tiste tri, štiri urice, ker ni bila čofotalnica odprta v času počitnic ali pa tudi. Rekel in poudaril bi eno stvar.

Od zavoda ljudje pričakujejo kreiranje vsebin in dejansko, da bo on tisti kateri bo določil smernice. Vprašal sem zelo korektno direktorja, kaj je tisti razlog, da do tega sedaj enostavno ne prihaja in kje on vidi moč, da se bo to začelo dogajati v bodočnosti. Ker če ne, si moramo naliti čistega vina in reči, da imamo izredno dobro organiziran servis za vzdrževanje. To pa ni poslanstvo tega zavoda. Zavod mora kreirati tudi vsebine, mora odigrati v določenih momentih to svojo vodilno vlogo, vprašal sem ga in kot slišim ste sedaj tudi kadrovsko podhranjeni s takimi, kar se tiče usposobljenih ljudi za izvedbo, ampak dajte se zavedati, da to od vas, ne samo mi, ampak komplet športna javnost pričakuje.

Marko Tribušon, podžupan:

Svetnik Dolenc imate repliko?

Svetnik Egon Dolenc:

Eno vprašanje bi postavil direktorju, če lahko?

Marko Tribušon, podžupan:

Vprašanje? Potem se prijavite na razpravo. Med tem časom ima repliko Gregor Veličkov. Na koga?

Svetnik Gregor Veličkov:

Na zadnjega svetnika Rosiča.

Marko Tribušon, podžupan:

V redu.

Svetnik Gregor Veličkov:

Sam vidim stvar malo drugače.

Mislím, da je ta dober servis, kot ga izvaja zavod tisto, kar se od njega pričakuje in lahko v tem delu še nekoliko nadgradimo. Ni pa vizija tista, ki bi jo direktor zavoda po moji oceni moral prvo podati in potem izvajati. Mislím, da sem to rekel že zadnjič, ko smo govorili o direktorju, pa bom sedaj še enkrat ponovil.

Mestni svet je tisti, kjer se začne z odborom za šolstvo in šport, s svetom zavoda, z društvi in tako naprej. To so kapacitete, ki bi morale postaviti neko vizijo in dati vsebino in če parafraziram tudi jaz in potem bi moral župan poklicati direktorja in mu reči, to izvedi. In tako se to dela. Ne pa da kažemo s prstom na direktorja zavoda in mu pravimo, kje imaš vsebino, kje imaš vizijo. On je za druge stvari, on je za organizirati igrišča, telovadnice, vzdrževati. To je tista njegova osnovna naloga in mislim, da jo dela v redu.

Marko Tribušon, podžupan:

Svetnik Veličkov, prosim, da striktno upoštevate termin replike in ne izkoriščate za razpravo. Tatjana Krapše imate repliko na koga?

Svetnica Tatjana Krapše:

Na Gregorja Veličkova.

Marko Tribušon, podžupan:

Ne morete imeti, ker replike na repliko ni. Klemen Miklavič.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:

Hvala lepa.

Marko Tribušon, podžupan:

Dajte se prijaviti na razpravo, kdor želi. Svetnica Tanja Pipan, izvolite.

Svetnica mag. Tanja Pipan:

Nadaljevala bom tam, kjer je končal kolega Rosič in se z njim globoko strinjam ter sem direktorju tudi v torek na odboru povedala, da absolutno pogrešamo vsebine.

V vašem poročilu, ki ste ga podali in je korektno, sem tudi ugotovila, da upravljate z ogromnimi, res veliko objektov imate v svojem upravljanju, ampak če to berem, potem tako kot vam bom rekla še enkrat, se mi zdi, kot da ste Mestne storitve. Ali je Javni zavod za šport kot Mestne storitve in bi jih kazalo tukaj združiti? Ker dejansko samo upravljate in verjamem, da je tega dela dosti in verjamem, da tudi upravljate dobro, ampak mi tu zmanjka tista vsebina in se tudi s kolegom Gregorjem Veličkovom ne morem strinjati, da bi moral odbor pa še ne vem kdo, pripravljati vsebino javnega zavoda. Zato pa imamo ob razpisu za direktorja, vedno mora predstaviti direktor vizijo razvoja. Zdi se mi to popolnoma logično, da je tisti, ki poganja zavod, tisti, ki vidi vizijo razvoja na tem področju

direktor. Seveda so potem ljudje, ki mu lahko svetujejo, pomagajo, usmerjajo, ampak je to naloga direktorja in zato to tudi od direktorja pričakujem.

Videla sem tudi vašo kadrovske sestavo. Res ni veliko ljudi iz strokovnega področja, to bi kazalo, da se okrepi in zato tudi sama podobno kot Simon pozivam, da se več dela na vsebinah, da ste vi skupaj tudi s klubi in ostalimi ampak, da vi poganjate razvoj športa v našem mestu.

Marko Tribušon, podžupan:

Bi želel direktor na kratko odgovoriti?

Uroš Jug, direktor Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Ne, saj je v bistvu svetnica prav ugotovila. Mi si želimo vsekakor več vsebin, ampak kadrovske v tem trenutku ne zmoremo, v vsakem primeru, ali so to zaposleni, ali pa je potrebno pač najemati klube in društva oziroma trenerje, organizatorje, kakorkoli.

Marko Tribušon, podžupan:

Naslednji prijavljen je svetnik Uroš Komel.

Svetnik Uroš Komel:

O viziji bomo danes imeli še eno točko, in sicer bomo lahko nekaj rekli pod Turistično zvezo.

Mene zanimata dve konkretni stvari glede upravljanja. Vidim, da ta letni bazen, ko ga zaprete v roku enega tedna, štirinajst dni spušča vso vodo, vendar je neka poškodba gor. Zanima me glede na to, da je sedaj star dvajset let, ali ste ocenili, kdaj boste to poškodbo sanirali, ali bo to šlo v nedogled in se bo potem bazen zaprl? To je ena stvar.

Druga stvar je pa tudi sedaj glede teh otroških igral, ki jih je mestni svet vam naložil, naprtil na hrbet, da jih vi uredite. Zanima me tudi, ali imate kakšen terminski plan do kdaj nameravate to sanirati in glede zunanjega bazena in pa glede teh otroških igral znotraj mesta Nova Gorica, ne samo ta igrala tukaj.

Uroš Jug, direktor Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Bazenska školjka dejansko pušča. Dejstvo je pač, da v poletnem času se bazen ne samo enkrat napolni, vodo je treba stalno dotakati, to pomeni, glede na število kopalcev je tudi potrebno toliko dodatne vode v bistvu spraviti na novo v sistem. Glede sanacije same školjke oziroma tudi drugih večjih vzdrževalnih del na bazenu, smo v bistvu obvestili oddelek o tem. To vsekakor zahteva velika sredstva. Že samo priprava letnega kopaljšča in menjava vsakoletno poškodovane keramike, v letošnjem letu je bilo to 14.000,00 EUR in tu je tudi potrebna zamenjava klornih filtrov. V bistvu vsa ta tehnika je draga, to je renome vsega skupaj. Karkoli se poškoduje in pride do okvare, so cifre o nekaj tisoč evrih in ne govorimo o nekaj evrih. Filterna masa je bila menjana leta 2009. Nekje na deset let jo je treba zamenjati, to je sam pesek v tistih velikih sodih, ampak to stane 30.000,00 EUR, 40.000,00 EUR, tako, da je bazen dejansko drag objekt. Star je enaidvajset, sezona je letošnja.

Sanacija. Mi sicer vodo v zimskem času pustimo noter zaradi tega, da pride do manj poškodb, da ne pride do vandalizma, mogoče metanja razno, raznih zadev v bazensko ploščad in poškodovanje keramike in ne nazadnje tudi, da ni ravno poligon. Dobro to sedaj ni potrebno, ker imamo lep skate park. So se dogajale pa tudi razne zadeve.

Otroška igrala. Smo jih že začeli sanirati. Naši zaposleni to počnejo tam, kjer se to da. Določene stvari so že demontirali in jih barvajo in popravljajo. Vse je odvisno od sredstev, v proračunu je trenutno zagotovljenih nekje 20.000,00 EUR. Po naši revidirani oceni za najnujnejše zadeve je potrebnih 37.000,00 EUR. Mi bomo vzpostavili do takega stanja, kjer se bo dalo, v drugačnem primeru bomo pa morali enostavno ljudi obvestiti, da do nadaljnjega dokler se ne zagotovi varne uporabe teh igral, je pač igralo v popravilu oziroma nekako ga je treba odstraniti.

Dejstvo je, da so nekatera igrala stara tudi trideset let. V teh letih niso bila vzdrževana. Spremenili pa so se tudi predpisi o varnosti, ki jih morajo določena igrala zagotavljati in posledično je pač potrebno tudi toliko več sredstev za vzpostavitev predvsem varnega, ker tu so otroci in v primeru poškodb pač pridejo tudi tožbe.

Svetnik Uroš Komel:

Prijavil sem se nazaj.

Marko Tribušon, podžupan:

Da, izvolite, imate repliko? Repliko na direktorja?

Svetnik Uroš Komel:

Nisem dobil odgovora, samo zato sem se prijavil še enkrat.

Na prvo vprašanje, se pravi, ali ste naredili plan in kolikšen bi bil strošek popravila bazena? Namreč, bazen je narejen tako, da naj bi imel vodo pozimi noter, ne zaradi vandalizma, ampak zaradi tega, da se keramika in vse stvari manj uničujejo. Se pravi, sedaj je že nekaj let zapored, ko je bazen čez zimo prazen in so stroški vzdrževanja zaradi tega še toliko večji. Zanima pa me, ali se je ugotovilo, kdo je kriv, da bazen pušča, ali je to slaba izvedba del, ali je to že taka starost? Ali načrtujete v bodoče popravilo tega in ali ste ocenili kolikšen bo strošek popravila?

Uroš Jug, direktor Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Saj pravim. Težko je oceniti kakšen bo strošek popravila, zato, ker je treba ugotoviti sploh kje pušča oziroma kaj je posledica. Mi opažamo v zadnjih dveh sezonah, da očitno prihaja do nekkih premikov, ker se pojavlja tudi puščanje na različnih drugih delih objekta. Zamaka streha od lokalov ali pa naša terasa, sedaj to je tudi vprašanje lastništva. Vemo, da je v bistvu bazen oziroma bazenska ploščad in spodnji del last MONG, mislim pa, da je tam v lastništvu še Športna zveza in Projekt. Medtem, ko so pa lokali večinoma v privatni lasti in sedaj mi imamo težave z lastniki teh lokalov, kjer nekaterim puščajo tudi ne vem njihove sanitarije oziroma prihaja do zamakanja v garderobne prostore oziroma naša terasa ali pa njihova streha zamaka v njihove prostore, tako, da je sigurno, da je strošek zelo velik.

Marko Tribušon, podžupan:

Dobro, hvala lepa za odgovor, da ne bomo zašli. Naslednjo repliko ima svetnik Miran Vidmar na koga?

Svetnik Miran Vidmar:

Na direktorja.

Marko Tribušon, podžupan:

Izvolite.

Svetnik Miran Vidmar:

Razumel sem, da ste dobili otroška igrišča na območju Nove Gorice in Solkana v upravljanje. Sprašujem, ali je to samo za ti dve krajevni skupnosti, ali je za celotno območje MONG?

Uroš Jug, direktor Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Samo za ti dve krajevni skupnosti. Mislim, da ostale nismo dobili.

Svetnik Miran Vidmar:

Ali bodo namenjena dodatna sredstva za vzdrževanje teh otroških igrišč, ki so podvržena standardom in zakonski obveznosti za vzdrževanje? To ni enostavno igrišče, ali ne?

Uroš Jug, direktor Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Ne, stroški sedaj nastajajo tudi sproti. Mi moramo certificirati in jih je pa treba zagotoviti, to sem pa povedal.

Marko Tribušon, podžupan:

Prosim svetnika Vidmarja, če vklopi mikrofon.

Svetnik Miran Vidmar:

Ker ta otroška igrišča morajo biti certificirana, plan vzdrževalnih posegov, plan pregledov otroških igrišč in to. Nadejam se tako, kot ste vzeli v upravljanje ti dve krajevni skupnosti, da bo tudi vizija občine na vsa otroška igrišča, ki so v devetnajstih KS.

Marko Tribušon, podžupan:

Bo pojasnila še načelnica.

mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti:

Otroška igrišča v mestu oziroma v KS Nova Gorica in Solkan so šla res v upravljanje Javnemu zavodu za šport, ostale KS pa imajo tudi del sredstev za vzdrževanje igrišč na svojih postavkah za tekoče vzdrževanje.

Marko Tribušon, podžupan:

Ni prijavljenih na repliko v tem trenutku. Na razpravo je prijavljen svetnik Edbin Skok. Izvolite.

Svetnik Edbin Skok:

Imam nekaj zadev v zvezi s tem, in sicer, kolikor sem seznanjen iz ustanovitvenega akta Javnega zavoda za šport je prvenstvena naloga tega zavoda vzdrževanje športnih objektov v MONG, sodelovanje s športnimi društvi in pa še nekaj dejavnosti. Tako, da mislim, da dejavnost Zavoda za šport je v veliki meri opravljena, s tem, ko se objekti vzdržujejo. Diskutabilno je, ali so vsa vzdrževanja dobra ali ne, ampak to ni sedaj predmet tega, mislim pa, da je vsako razmišljanje v smeri vsebin, ki naj bi jih športni objekti v športnem parku in širše ter Javni zavod za šport ponujali strankam, povezano s trženjem teh objektov. Se pravi, s trženjem vsebin, trženjem nekih prireditvev. To pa prinese s seboj določeno tržno tveganje. Prireditve lahko ne bodo obiskane, ne bodo dovolj profitabilne in bi ta zadeva spet zaplavalala v neke čudne vode.

Mislim, da ni naloga Javnega zavoda za šport, da se gre posebna tveganja z vidika prodaje, neke ekstremne prodaje tržnih produktov, športnih, kakorkoli že, bolj je v tem, da v bistvu zagotovi objekte v dobri kondiciji, da omogoči uporabnikom uporabo teh objektov ob primernem času. Lahko pa so tudi zadeve čudne kdaj pa kdaj, ker se ne da ugoditi. Mogoče bi se kakšni urniki lahko še prilagodili, po drugi strani so pa stvari, ki so povezane s proračunom. Večina vzdrževalnih zadev, sploh pa investicijskega vzdrževanja je povezana s proračunskimi sredstvi, pri katerih imamo mi tipko tu. Sedaj, če ta tipka ni pritisnjena za določena investicijska sredstva, kot je recimo pokriti bazen ali pa karkoli, je pač težko od direktorja zahtevati, da si umišlja vsebine v pokritem bazenu, če ga nima. Toliko.

Naslednje kar me pa zanima je to. Kako poteka komunikacija direktorja ali pa ljudi v športnem parku oziroma v Javnem zavodu za šport z mestno občino? Ali so kakšne zadeve konfliktna, ali se te zadeve odvijajo dobro oziroma kako je razumevanje tudi občinskih služb kar se tiče investicij? To je ena zadeva.

Naslednja zadeva je pa čisto, ker sem Lokvar, iz lokvarske sfere. Na kameri vidim teptalca v travi zraven barake. Lokvarji se sprašujejo, zakaj ta teptalec ni v baraki? Baraka je občinska, teptalec je tudi občinski od Javnega zavoda za šport, je pa zunaj. Prosim za odgovor.

Marko Tribušon, podžupan:

Verjetno so v Javnem zavodu za šport zelo pripravljeni, mogoče bo še snežilo to pomlad. Izvolite, direktor.

Uroš Jug, direktor Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Sicer je snežilo 27. aprila. Ni niti tako daleč. Teptalec je zunaj, ker v tisto veliko brunarico enostavno ne gre noter, ker je prevelik. Dejansko ga pa nimamo kam skladiščiti, ker nimamo prostorov. Zadnjič, ko sem bil na sestanku s predstavniki Turističnega društva Lokve, smo se pač pogovarjali, da ima na Lokvah Civilna zaščita eno večjo garažo, tako, da bomo se poskušali dogovoriti, da se v poletnem času teptalec skladišči tja.

Drugače pa komunikacija z občino poteka. Vedno pa nastopijo težave, ker je pač proračun sprejet in kot sem rekel, pri nas so navadno stroški veliki, saj česarkoli se lotimo zaradi površin, zaradi velikosti gredo vedno v tisoče evrov in nekateri objekti v športnem parku so stari petdeset let in več. To je tudi tisti stari ekonomat, ki je potreben, sedaj pač zelo koristi, ampak sanacija je pa potrebna, koliko pa stane so pa projektantske ocene.

Marko Tribušon, podžupan:

Repliko ima svetnik Miro Kerševan.

Svetnik Miro Kerševan:

Ne bi rad repliciral načelnici, ampak vseeno.

Če ste vse vzeli krajevnim skupnostim in gradnjo, ste pustili samo vzdrževanje prireditev, tako veliko odgovornost kot so igrišča krajevna skupnost ne more popraviti. Kdo bo jutri odgovoren, če si nekdo od otrok zaradi nedelovanja igrala, kaj napravi?

Zato predlagam, da se da zavodu tudi krajevne skupnosti. Čeprav na Gradišču še nimamo otroškega igrišča, vseeno bi bilo prav, da prevzamejo tako odgovornost sposobni ljudje, ki znajo to popraviti in to uredijo.

Marko Tribušon, podžupan:

To lahko date naslednjič kot pobudo. Naslednji prijavljen na razpravo je svetnik Klemen Miklavič, izvolite.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:

Servisi za vzdrževanje. Morda kakšna občina ustanovi zavod zato, da vzdržuje športne kapacitete, ta občina ni ustanovila zavoda zato, da bo to servis za vzdrževanje športnih objektov in to je jasno razvidno iz ustanovnega akta. Ustanovni akt ima kar nekaj alinej, ki govorijo o tem, da ima ta zavod bistveno večji obseg svojih zadolžitev kot samo vzdrževanje površin in direktor je odgovoren za izpolnjevanje tistega, kar je v ustanovnem aktu zapisal ustanovitelj.

Ampak nekaj drugega me zanima. Ustanovitelj ima tudi večino oziroma največji delež članov v svetu zavoda. Zanima me, kako poteka komunikacija s temi člani, ali so vam ti člani v podporo, se pravi komunicirate s temi člani tudi za področje programov in razvoja športa na Goriškem in nasploh? Ali so ti člani aktivni in prenašajo te zahteve, ki jih vidimo iz ustanovnega akta v razpravo, na mizo sestankov sveta zavoda?

Uroš Jug, direktor Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Da, člani sveta so aktivni in v bistvu dajejo pobude, tako, da mi bomo pa poskusili tudi speljati. Komunikacija z njimi poteka v redu, kot ste ugotovil so štirje predstavniki občine, dva predstavnika Športne zveze in eden s strani zaposlenih. Tudi člani sveta se zavedajo finančnih omejitev, ki jih imamo, potreb s strani klubov in društev je enormno. Redno dobivamo tudi s strani društev želje, kaj bi potrebovali, ampak kot sem rekel, tu vsaka stvar gre v tisoče evrov. Zamenjava umetne trave je 280.000,00 EUR. Sedaj je trava dotrajana, Nogometna zveza ne bo dala več soglasja za uporabo tega igrišča in moramo pač igrišče po sanirati.

Pogajamo se sproti, saj pravim, težave se pojavljajo sproti, objektov je enormno, nekateri so novejši, nekateri so starejši, ampak spreminjajo se pa tudi zahteve športov.

Ne vem, Nogometna zveza je pri tem zelo bom rekel ne agresivna, ampak za sisteme licenciranja je pač treba zagotoviti en kup tudi infrastrukturnih pogojev, ker če ne, ne dajejo soglasja za društvo, da lahko igra. Podobno velja tudi za druge športe.

Marko Tribušon, podžupan:

Izvolite proceduralno, svetnik Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:

Predlagam, da vsi prijavljeni na razpravo, če imajo vprašanja, najprej povedo svoje in potem direktor odgovori enkrat, ker sicer bomo tu do pojutrišnjem.

Marko Tribušon, podžupan:

Ne vem, kaj bo boljše, bi pa prosil tudi direktorja, da odgovarja bolj direktno. Da ni denarja, smo slišali, da je vse drago, smo slišali, tako, da s tem lahko zaključimo za danes.

Naslednji je svetnik Egon Dolenc.

Svetnik Egon Dolenc:

Direktor, rekel ste, da ste kadrovske podhranjeni, če sem prav razumel. Zanima me še vaš komentar o sistematizaciji delovnih mest, če ste z njo zadovoljen in zanima me potem še dejansko opis delovnih mest področni svetovalec, kaj ta oseba dela?

Uroš Jug, direktor Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Sistematizacija je pač taka, kot je možna v tem trenutku. Kot sem rekel, objekti so v bistvu v uporabi 365 dni v letu, ob sobotah in nedeljah, vadba se odvija od 8.00 ure zjutraj do 10.00 ure zvečer, tako, da dejansko težko pokrivamo z neko prisotnostjo po objektih, da se ne dela škoda oziroma, da so stvari take, kot je potrebno.

Področni, področni kaj? Področni svetovalec? V bistvu je to dejansko vodja bazena. Predlagali smo spremembo sistematizacije, ki smo jo imeli prej, imeli smo sistemizirano delovno mesto vodje športne infrastrukture III, vendar, ker zavod ni sektorsko razdeljen, določenih delovnih mest nismo mogli uporabiti in zaradi tega smo potem dobili neko primerno delovno mesto, ki je imelo enaka izhodišča kot to.

Marko Tribušon, podžupan:

Svetnik Dolenc, imate repliko? Mikrofon prosim, če vklopite.

Svetnik Egon Dolenc:

Ste zadovoljen s sistemizacijo delovnih mest ali ne in kaj boste naredil, če niste?

Uroš Jug, direktor Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Povečal bi si število strokovnega kadra.

Marko Tribušon, podžupan:

Naslednji je prijavljen na razpravo svetnik Anton Harej.

Svetnik Anton Harej:

Prav na kratko, ker pričakujem kratek odgovor.

Mene je tudi v oči zbudla neenakopravna obravnava mesta in podeželja. Imamo poleg mestnega prometa, čiščenja, košnje in tako naprej še eno usmeritev za javni zavod, kjer se neenakovredno obravnavajo KS.

Glede na otroška igrišča sem tudi sam zaznal, pa tudi pod točko 2. investicije, predvidevam, da investicije za izgradnjo športnih objektov, še ni niti usmeritve. Pod točko 1. je v bistvu samo smučišče na Lokvah in pa dvorana v Prvačini, kjer na podeželju upravljate z vaše strani. To pomeni, da verjetno tudi za investicije ne računa nobeden. Mi smo dejansko na podeželju brez otroških igrišč, če so, so v upravljanju KS in pri

letošnjem proračunu sem že to opozarjal. Obe krajevni skupnosti pri kateri zavod upravlja z otroškimi igrišči, imata dvakrat večji proračun kot pa KS Šempas ali pa KS Dornberk. To nam bode v oči in še nekaj časa bomo to stvar tolerirali, samo bo potrebno to stvar spremeniti.

Marko Tribušon, podžupan:

Naslednji je prijavljen svetnik Anton Peršič.

Svetnik Anton Peršič:

V ustanovnem aktu Zavoda za šport je res zapisanih več nalog, kot se danes pogovarjamo samo o vzdrževanju.

Tudi sam mislim tako kot že nekateri predhodniki, da to ni stvar samo direktorja, ker naj bi to poskrbele strokovne službe, za katere pa ugotavlja sam direktor, da je pomanjkanje v teh službah. Vidimo, da so ta delovna mesta nezasedena in direktor bi moral biti samo manager, ki nato te stvari razdeli na strokovne službe.

Imam še eno vprašanje. Danes sem slišal v izvajanju in tudi piše v gradivu, da imamo v Novi Gorici olimpijski bazen. To prvič slišim, vsaj po dimenzijah to ni.

Uroš Jug, direktor Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Bazen je 50 x 21 m. Olimpijskih iger pa v nobenem primeru ne moremo tu imeti. Objekt je pač v mejah, je regularen, dolg je točno 50 metrov, tudi plavanje je v enih najhitrejših časov v našem bazenu. Omogoča izvedbo tekmovanj do nivoja državnega tekmovanja oziroma nekih mednarodnih plavalnih mitingov, ne omogoča pa večjih evropskih ali pa podobnih zadev, zato, ker je potrebno imeti še en bazen zaradi razplavanja, pa tudi navadno so zahteve plavalnih zvez, da je potrebno imeti hotele, ceste in pa vse drugo. Za olimpijske igre v Rio je cela država, pa ne vem, če bo sploh zgradila do konca.

Marko Tribušon, podžupan:

Naslednja prijaviteljica je svetnica Karmen Saksida, izvolite.

Svetnica Karmen Saksida:

Pridružila se bom tistim, ki so danes kritizirali delo Javnega zavoda za šport in se niti približno ne strinjam, da mora biti direktor samo manager, ker v takšnih javnih zavodih mora biti direktor še bistveno kaj več kot samo manager.

Izhajala bom iz čisto konkretnega primera. Danes smo že slišali primer Ajdovščine. Sama sem dolga leta spremljala delo v Zavodu za šport Ajdovščina, kjer je bil zaposlen direktor in en svetovalec za športno področje, ne vem natančno koliko je bilo vzdrževalcev, ampak, da bi vi pravzaprav producirali ideje in kaj bi se na področju športa delalo, vzdrževalci itak niso bistveni. Tam sta bili dve osebi, ne samo promotorja, ampak organizatorja in pobudnika številnih športnih aktivnosti in to pričakujem kot svetnica in to pričakuje javnost v Novi Gorici tudi od Javnega zavoda za šport v Novi Gorici.

Glejte, dolgo sem bila novinarka in sem vsako leto v času zimskih in letnih počitnicah prihajala tudi k vam z vprašanjem, zakaj v Novi Gorici ne moremo imeti takšnih dejavnosti, kot jih imamo v Ajdovščini. Vedno se je slišalo, da drugega nimamo, pa denarja ni, pa kadra ni in tako dalje. Tudi v Ajdovščini niso imeli kadra. Ideje so oni producirali in direktor je prihajal na občinske svete z idejami, kaj bi lahko delali, je servisiral s podatki, kakšni so evropski razpisi, torej je pomagal občini.

To ni naloga strokovne službe na občini, to je naloga direktorja zavoda za šport, v to sem 100 % prepričana in to bi se dalo narediti. Direktor, ne potrebujem odgovora, to je samo apel, da dajte malo obrniti razmišljanje.

Kar pa se tiče sanacije bazena, bi pričakovala, da če bazen že ne vem koliko let pušča, saj tu teče drugo leto mandata, da bi mi enkrat dobili na mizo neko idejo o tem, kako se bo ta bazen saniral in da bi danes natančno vedeli kolikšna bo ta investicija. Da bi danes lahko debatirali o tem, ali to lahko gre v proračun, ali ne gre v proračun. Ker je nedvoumno, če spuščate vodo ven iz bazena čez zimo, delate enormno škodo. Prvo leto,

ko je spuščal, bi morali priti na občino in zahtevati od svetnikov, da to uvrstimo v proračun. Če želi Nova Gorica seveda imeti bazen, je potem to drugo vprašanje.

Če ne dosežemo tega pri Javnem zavodu za šport, da producira ideje, da je on tisti, ki vse ostale izvajalce vabi zraven z novimi in svežimi idejami, potem se pridružujem predlogu kolegice Pipan. Župan, združimo z Mestnimi storitvami, ker ne rabimo dve podjetji, ki vzdržujejo. Lahko vzdržuje eno samo in ne bomo podvajali vodilnih kadrov.

Marko Tribušon, podžupan:

Repliko ima Simon Rosič, izvolite.

Svetnik Simon Rosič:

V končni fazi niti ni toliko pomembno, kar se tiče tega vsebinskega dela, ali se vsi strinjamo s tem ali ne, menim pa, da je na tem mestu za izpostaviti eno stvar, in sicer odgovornost vseh nas svetnikov in pa tudi MONG.

Sedaj bom pa stopil malo v bran direktorju. Nedopustno je, da po vseh teh letih še vedno nimamo strategije razvoja športa in pričakujem, da se bo to kmalu zgodilo in da bo direktor tisti, ki bo potem udejanjil to strategijo, zato pozivam, da je to potrebno čim prej storiti, kar se tiče pa vsebinskega dela, vztrajam pa še vedno na tem svojem stališču, katerega sem že prej podal.

Marko Tribušon, podžupan:

Prosim, da se držimo teme, da ne zahajamo preveč široko. Naslednji prijavljen je svetnik Gregor Veličkov. Izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:

Preden začnem debato, bi mogoče nadaljeval tam, kjer je končala Karmen. Mogoče bi še Komunalno združili. Tako, da bi imeli Komunalno, Mestne storitve in Javni zavod za šport. Če nič drugega bi privarčevali pri računovodstvu in pri direktorjih.

Marko Tribušon, podžupan:

In še za odvetniško pisarno.

Svetnik Gregor Veličkov:

V glavnem sem hotel vprašati, če so bili res narejeni projekti za zaprti bazen, če ste s tem seznanjen, če vam je znano ali so sredstva za to, na kratko, kdaj bo končan? Čeprav se še ni začel.

Marko Tribušon, podžupan:

Prosim za kratek odgovor, direktor, če je možno.

Uroš Jug, direktor Javnega zavoda za šport Nova Gorica:

Da. Idejne zasnove so pripravljene za pokriti bazen, sredstva v NRP-jih so pa rezervirana za leto 2017-2018.

Marko Tribušon, podžupan:

Se pravi naslednje leto.

Gregor Veličkov, ste že imel razpravo. Ste že imel eno razpravo. Mislim, da odgovorov v tem trenutku kdaj bo zaključeno, ni moč dati, je pa bilo povedano.

Svetnik Gregor Veličkov:

Da ne bo tako kot pri Jankoviču, ko je nastavljal tisti bager in je rekel, da je začel gradnjo na Rogu. Saj ne veste, kaj govorim, se opravičujem.

Marko Tribušon, podžupan:

Ni več prijavljenih na razpravo, zato razpravo zaključujem.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa o seznanitvi s Poslovnim poročilom Javnega zavoda za šport Nova Gorica za leto 2015 ter s Planom dela in finančnim načrtom za leto 2016. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 24 glasovalo za.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Matija Klinkon, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Stanko Žgavc.

Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 14

12. točka je bila umaknjena z dnevnega reda, tako, da prehajamo na 13. točko.

13. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o podaji pooblastila Turistični zvezi Nova Gorica za opravljanje določenih nalog spodbujanja razvoja turizma na območju MONG

Marko Tribušon, podžupan:

Predlog sklepa o podaji pooblastila. Načelnica, izvolite.

Poročevalka: Martina Remec Pečenko, načelnica oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe

Mestni svet MONG je v juniju 2011 pooblastil Turistično zvezo Nova Gorica za izvajanje nalog informacijsko turistične dejavnosti in to pooblastilo velja do 24. avgusta letos.

Osnova za izdajo takega pooblastila je bila odločba ministrstva, s katero je bil takrat Turistični zvezi oziroma še prej podeljen status pravne osebe, da deluje v javnem interesu na področju spodbujanja razvoja turizma v okviru turističnega območja. Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo je Turistični zvezi ta status letos podaljšalo za nadaljnjih pet let do leta 2021 in to je tudi osnova oziroma je izpolnjen s tem pogoj, da tudi mestni svet lahko sploh to pooblastilo Turistični zvezi podaljša še naprej.

Glede na to, da za enkrat nimamo neke druge organizacijske oblike, ki bi izvajala to informacijsko turistično dejavnost oziroma dejavnosti na področju spodbujanja razvoja turizma predlagamo, da mestni svet sprejme sklep, da se to pooblastilo Turistični zvezi Nova Gorica podaljša do preklica.

Marko Tribušon, podžupan:

Odbor za gospodarstvo, izvolite.

Edbin Skok, član odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo je obravnaval točko in na predlog sklepa o podaji pooblastila Turistični zvezi za opravljanje določenih nalog spodbujanja razvoja turizma na območju MONG, nima pripomb in predlaga mestnemu svetu, da zadevo sprejme.

Marko Tribušon, podžupan:

Odpiram razpravo. Edbin Skok, izvolite.

Svetnik Edbin Skok:

Ob tem sklepu oziroma pooblastilu mestnega sveta sem se spomnil na en grafit v Beogradu, kjer je pisalo: «Demokratije nema, možete uzeti nešto sa roštilja.» Zadeva je pa takšna, v javnosti na splošno, sploh pa v javnosti, kjer smo ponudniki turističnih storitev, prevladuje mnenje, da je delo Turistične zveze Nova Gorica oziroma promocije

območja turističnega gospodarstva v mestni občini slabo. Da se porablja prevelika količina sredstev za učinek, ki ga iz tega izplenimo. Predvsem je tu več problemov.

Iz poročila, ki je tudi dano v gradivu, je razvidno, da ljudje iz TIC-a oziroma, ki so zadolženi za promocijo, hodijo po svetu na različne sejme od Berlina do Rima, pa ne vem še kje, vendar turistični ponudniki nimamo nobenega poročila o tem, kaj so tam videli, kaj se dogaja, kakšni so trendi, kaj je mogoče novega v svetu, kaj bi bilo primerno, da bi ponudili, da bi bili mogoče bolj konkurenčni. Nič. Ti ljudje hodijo, »izputujo se« bi rekli južnjaki in nič in vsi ostali si pomagajo vsak po svoje.

Naslednja zadeva, ki nas moti je to, da Turistična zveza je skup turističnih društev, v katerih delujejo, mislim, da z zanosom bolj ali manj ljudje, ki so ljubitelji turizma, ki so ljubitelji rožic na balkonih, tudi kakšen se pojavi, ki zelo rad ocenjuje kakšne balkone, pa ureditev okoli kakšnih gostinskih objektov. V preteklosti smo imeli enega tu v Gorici, ki je skozi skakal, vendar je pa zastopanost proizvodnega sektorja, se pravi storitvenega gostinskega, sobodajalcev in ostalih premajhna, da bi lahko so vplivala na neko mnenje.

Mislim, da ljudje, ki se ne ukvarjajo direktno s turizmom zelo težko soodločajo in delajo neke strategije in pa hodijo po sejmih, brez da bi se karkoli dogajalo, zato smo po včerajšnji burni razpravi na svetniški skupni Soča oblikovali en amandma, in sicer: »Svetniška skupina Soča skupaj s še nekaterimi kolegi svetniki, vlagamo amandma na sklep, v katerem MONG pooblašča Turistično zvezo Nova Gorica za izvajanje nalog spodbujanje razvoja turizma na območju MONG. V času do sprejetja strategije MONG o nadaljnjem razvoju turizma na območju MONG, naj se pooblastilo omeji izključno na dejavnost Turistično informativnega centra TIC, in sicer za izvajanje promocijske dejavnosti in informiranje turistov o turistični ponudbi na območju MONG, sodelovanje z mediji na lokalni ravni, zbiranje podatkov za potrebe informiranja turistov ter spodbujanje in subvencioniranje turističnih društev v MONG. V ta namen naj se v prihodnjem proračunu nameni 30 % manj sedanjih proračunskih sredstev. Ko bodo izpolnjeni pogoji, se pravi, da bo pač to, se lahko ponovno odloča o zvišanju proračunskih sredstev in podaljšanju pooblastila.«

Marko Tribušon, podžupan:

Župan, izvolite.

Matej Arčon, župan:

Z vsem spoštovanjem, spoštovani svetnik Edbin Skok.

Danes ne razpravljamo o delu in vlogi Turistične zveze oziroma Turističnega informacijskega centra, ampak dajemo samo podlago, da lahko v proračunih naslednjih let namenimo sredstva za področje turizma. Ali jih bomo namenili 200.000,00 EUR ali 100, ali 50, ali 30, ali 300 ali pol milijona je stvar razprave posameznega proračuna, poročil, če želite ali kakorkoli.

Ministrstvo za gospodarstvo je dalo soglasje, odločbo, da deluje Turistična zveza v javnem interesu, v skladu z zakonom in mi samo dajemo to pooblastilo do preklica. Ko bomo imeli pa svoj zavod, bomo seveda to preklicali in bomo sredstva namenili zavodu in ne vidim, zakaj bi vsako leto nekaj podaljševali, se šli neke nepotrebne birokracije. Ker finančno jih sploh ne omejujemo, samo zakonsko podlago izpolnjujemo, kar je naše in bomo vsako leto na ministrstvo pošiljali in vloge in ne vem. ... Si zapletamo življenje po nepotrebem, ker tako kot želimo, da bo ta zveza do druge oblike funkcionirala, toliko denarja bomo dali oziroma zahtevali poročilo. Ne vidim potrebe po sprejemu takega sklepa. Sicer pa imate vso možnost odločati, kakorkoli želite.

Marko Tribušon, podžupan:

Hvala županu za pojasnilo. Na razpravo je prijavljena svetnica Karmen Saksida, izvolite.

Svetnica Karmen Saksida:

Župan, samo eno vprašanje. Tu ste pripeli poročilo o delu, za katerega ste mi včeraj na sestanku vodij svetniških skupin rekli, da ga lahko tudi kasneje obravnavamo.

Moj predlog je, da poročilo o delu Turistične zveze obravnavamo na eni od prihodnih sej, ko bo tu sekretarka Turistične zveze, ker ona razpolaga z denarjem, ki ji ga namenimo iz proračuna in ne zdi se mi korektno, da bi pripombe letele na predsednika Turistične zveze, ki svojo funkcijo opravlja volontersko in mislim, da je prav, da za to odgovarja sekretarka.

Samo nekaj še dodam. Eden od sklepov, ko smo lani obravnavali poročilo o delu Turistične zveze, je bil, da je potrebno ob naslednjem poročilu narediti analizo nočitev, primerjava med občinami za naslednje leto, za štiri leta nazaj, se mi zdi, ali nekaj takega. To ni priloženo temu poročilu. Ali bo to takrat, ko bomo obravnavali, ali...? Tega nisem opazila v gradivu, da bi imeli kakšno konkretno analizo. Dobro. Potem se opravičujem, sem spregledala, ker sem videla, da je tisto realiziran sklep, nisem pa videla tega, korektno pa se mi zdi, da mi pripombe o delu namenjamo takrat, ko govorimo o tem.

Sedaj, če mi tega pooblastila ne damo, če prav razumem, potem nimamo nikogar, ki bi opravljal funkcijo promocije v občini? Se pravi, da pravzaprav nimamo druge izbire. Smo postavljeni pred zid.

Marko Tribušon, podžupan:

Očitno ni več prijavljenih na razpravo, zato razpravo zaključujem. Svetnik Skok, vztrajate pri tem amandmaju? Se pravi, dajem na glasovanj predlog svetniške skupine Soča, tako kot je predstavil svetnik Edbin Skok...Izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:

Ta amandma smo dobili mi?

Marko Tribušon, podžupan:

Amandma ga je predstavil svetnik Edbin Skok in tu smo ga dobili.

Svetnik Valter Vodopivec:

Ko obravnavamo odloke, moramo svetniki tudi če želimo amandmirati, poslati Miranu, potem vsem svetnikom in tako naprej, da preberemo, o čem glasujemo. Kar je govoril kolega Skok je vse v redu, ampak amandmaja nimam ne v papirni, ne v elektronski obliki, ne moremo o njem glasovati in ni glasovanje na tak način v skladu s poslovníkom.

Marko Tribušon, podžupan:

Bom še enkrat prebral amandma. Da, se razumemo, očitno bi želel vedeti še enkrat vsebino.

Svetnik Valter Vodopivec:

Ne, želim opozoriti predsedujočega, da ne more dati na glasovanje amandmaja, ki ga nimamo.

Marko Tribušon, podžupan:

Na e-mailu ga imate. Svetnik Skok, imate možnost poslati po e-mailu? Bo takoj urejeno.

Med tem časom je predsednik Turistične zveze prosil za besedo. Izvolite, Črtomir Špacapan.

Črtomir Špacapan, predsednik Turistične zveze Nova Gorica:

Lep pozdrav vsem skupaj.

Mislim, da ta amandma sploh ni sprejemljiv, zaradi tega, ker je ministrstvo z odločbo dodelilo ta status in ga mora mestna občina samo potrditi, ali pa zavreči. Ne more glasovati o tem, ali bo to odločbo spreminjala, ker odločbe ministrstva mestna občina ne more spreminjati. Se pravi, ali se glasuje za pooblastilo, ali se glasuje proti pooblastilu. Ima sicer posledično povezavo tudi na vsebino dela, ampak danes ni ta razprava, kot je rekel prej župan, je to druga razprava, danes glasujete svetniki in svetnice o pooblastilu.

Če tega pooblastila pač ne bo, mi na našem področju ne bomo imeli pooblaščenih institucij, ki bo opravljala te naloge.

Marko Tribušon, podžupan:

Hvala za to pojasnilo. Izvolite, svetnik Peršič.

Svetnik Anton Peršič:

Čitam tu v pravnem pouku, da zoper to je možen samo upravni spor. Se pravi, da ne moremo glasovati o tem, tako, da je strah, da bi glasovali sploh o tej odločbi brez potrebe. Takšen je pravni pouk.

Marko Tribušon, podžupan:

Sedaj boste svetniki vsak čas dobili po elektronski pošti.

Svetnik Leban, imate razpravo ali repliko?

Svetnik Jožef Leban:

Replika. Mi smo dali amandma, in sicer ne da naj se ne izda soglasja, ampak da se omeji za določen čas. Ta amandma je bil dan z namenom, da se čimprej pripravi vse potrebno za ustanovitev zavoda za turizem v MONG, ker vsi ugotavljamo, da je to nujno.

Marko Tribušon, podžupan:

Amandma smo prejeli v taki obliki, kot ga je predlagal svetnik Edbin Skok. Če sta dva različna amandmaja, tu ni kaj. Amandma je prišel samo tak, kot je. Ste dobili sedaj to v elektorski obliki? Da.

Svetnik Jožef Leban:

Saj ta ne preprečuje dati soglasja. Preberite ga še enkrat.

Marko Tribušon, podžupan:

Lahko dam predlog amandmaja na glasovanje? Torej, v tem trenutku zaključujem razpravo in dajem najprej na glasovanje amandma, kot ga je predlagal svetnik Edbin Skok v imenu svetniške skupine Soča. Izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:

Vem, da sem malo siten, ampak amandmira se člene neke odločbe, nekega odloka, ali ne vem kaj. To je sprememba sklepa, naj napiše nov sklep, ki bo bolj oddaljen od predlaganega in bomo potem glasovali, ne amandma.

Marko Tribušon, podžupan:

Načelnica, izvolite.

Martina Remec Pečenko, načelnica oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Strinjam se z g. Vodopivcem. Tu gre v bistvu potem za spremembo prve točke tega sklepa. Tudi se ne strinjam s predlaganim, ker posledično je tu od zadaj pač financiranje in kot je že župan pojasnil, danes ne gre za to, koliko bomo Turistični zvezi nakazovali. Nam je v interesu, da izvaja čim več dejavnosti v javnem interesu, ki jih lahko po zakonu izvaja.

Marko Tribušon, podžupan:

Še enkrat je želel besedo predsednik Turistične zveze. Špacapan, izvolite.

Črtomir Špacapan, predsednik Turistične zveze Nova Gorica:

Oprostite, če bom koga užalil, ampak če ne znate brati, tako kot je rekel g. Peršič: »Zoper to odločbo je dopusten upravni spor. Tožba se vložijo na Upravnem sodišču Republike

Slovenije« in tako naprej. Se pravi da ali ne. Ne moremo mi spreminjati tega sklepa, ki ga je izdalo ministrstvo. Ljudje božji, toliko smo pa ja pametni, da bomo znali to prebrati.

Marko Tribušon, podžupan:

Po nasvetu strokovne službe, dajem ta amandma na glasovanje. Dajmo biti toliko pametni in glasujemo proti, če ne pridemo na konec.

Izvolite, postopkovno.

Svetnica Karmen Saksida:

Ali lahko prosim kolege, ki so vložili amandma, da sedaj, ko jim je bilo razloženo, da ne moremo sprejeti takega amandmaja, s trohico zdrave kmečke pameti umaknete amandma, da gremo naprej po dnevnem redu. Ker sedaj se pa že igramo otroški vrtec.

Marko Tribušon, podžupan:

Spoštovani svetnik Edbin Skok, vztrajate pri amandmaju, ali ga umikate?

Svetnik Jožef Leban:

Glejte, ni namen tu povzročati ne vem kakšnega otroškega vrtca, ker mi se prvič oglašamo o kakšni konkretni zadevi. Z vaše svetniške skupine imamo pa otroški vrtec skoraj na vsaki seji, zato prosim, ne žaliti.

Mi hočemo samo nekaj. Da se na področju Turistične zveze in turizma v Novi Gorici nekaj naredi, spremeni oziroma, da se ustanovi zavod za turizem, ker smo prepričani, da se to dogaja namenoma, ker vsem akterjem te naše občine ustreza taka organizacijska oblika, kot je sedaj. Zato smo mi to vložili.

Še nekaj predsedniku, ali v tistem sklepu piše, da se daje soglasje za štiri, pet let? Ali piše to? Da se daje soglasje za koliko časa? Največ pet let. Ali smo mi kaj proti temu naredili, protipravno, mi samo hočemo, da se za določen čas da soglasje, nič drugega.

Marko Tribušon, podžupan:

Izvolite, župan.

Matej Arčon, župan:

Glejte, saj piše, da je do preklica. Z zakonom in odločbo dobimo neka javna pooblastila in mi si jih zmanjšujemo, saj lahko v programu dela za naslednje leto bomo rekli teh in teh programov pač ne bomo financirali, vendar je brez veze si omejevati neke stvari, če ti zakon dovoli neko širino.

Prvi korak o ustanovitvi zavoda je ta mestni svet že naredil in je dal nek signal, da si želi ustanovitev zavoda. Žal v dveh občinah si tega ne želijo in sedaj pred nami je samo odločitev, ali gremo sami po tej poti, ali se še s kom povežemo. Takrat, ko bomo naredili te korake, bomo s sklepom preklicali pooblastilo in ga bomo peljali po drugi poti. Samo se mi zdi nepotreben ta amandma, čeprav ne more biti amandma, ker lahko je samo predlog nasprotnega sklepa.

Svetnik Jožef Leban:

Še nekaj bi...

Marko Tribušon, podžupan:

Svetnik Leban, zadnje pojasnilo. Prosim.

Svetnik Jožef Leban:

Zadnje. Še enkrat, nimamo nič proti, da se proti temu glasuje, samo naj se sprejme obveza, da se drugo leto obvezno na seji mestnega sveta poroča, kaj je bilo narejeno na tem področju, potem se ne bomo nikoli več igrali otroškega vrtca.

Marko Tribušon, podžupan:

Še vedno ni odgovora, ali se amandma umika, ali ostaja v taki obliki, kot je.

Svetnik Jožef Leban:

Če bo v zapisniku in sigurno mora biti, da morajo ustrezne službe drugo leto poročati, kaj se je na tem področju naredilo, potem umikamo amandma.

Marko Tribušon, podžupan:

Vodopivec, proceduralno. Izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:

To sem hotel predlagati. Sprejmimo sklep, ki je predložen in še dodaten sklep, da se po enem letu poda pač poročilo ali karkoli.

Marko Tribušon, podžupan:

Izvolite, župan.

Matej Arčon, župan:

Saj poročilo je priloženo zraven in sem tudi na sestanku vodij svetniških skupin obljubil, da ga bomo obravnavali na junijski ali septembrski seji. Sedaj je priloženo zraven kot gradivo, kaj se je v prejšnjem letu delalo. Saj gre lahko tudi samostojna točka. Tudi ta smisel tega sklepa je, še enkrat poudarjam, samo da imamo zakonsko podlago, da lahko to financiramo, koliko pa je odvisno od proračuna.

Marko Tribušon, podžupan:

Je v redu tako?

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o podaji pooblastila Turistični zvezi Nova Gorica za opravljanje določenih nalog spodbujanja razvoja turizma na območju MONG. Glasujemo tako, kot je bilo podano v gradivu. Glasujemo.

Od 22 svetnikov jih je 21 glasovalo za.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Egon Dolenc, Ana Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec.

Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 15

14. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o seznanitvi z višino finančnega jamstva za odlagališče Stara Gora

Marko Tribušon, podžupan:

Načelnica za gospodarstvo, izvolite.

Poročevalka: Martina Remec Pečenko, načelnica oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe

Za odlagališče v Stari Gori je potrebno pridobiti okoljevarstveno dovoljenje za zaprto odlagališče. Eden od pogojev, da se pridobi OVD je tudi predložitev finančnega jamstva. Do sedaj je uredba določala, da je bilo to možno samo v obliki bančne garancije, zavarovalne police oziroma v obliki depozita in je bila to obveznost upravljavca, sedaj pa je spremenjena uredba, ki omogoča tudi, da se to zagotovi z izjavo občine, ki jo sprejme mestni svet oziroma občinski svet.

Vsebina izjave kot take je določena s strani ministrstva in v njej višina finančnega jamstva tudi ni navedena. Ob predpostavki, da bo ARSO upošteval kvadraturu odlagališča, kjer je dejansko potrebno izvesti sanacijska dela, je po metodologiji, ki je predpisana višina finančnega jamstva taka, kot je navedeno v obrazložitvi. Torej 2.688.000,00 EUR. Na odborih so bile predstavljene tudi neke projekcije višine potrebnih sredstev za pokrivanje stroškov v primeru, da bi ARSO pač upošteval neke drugačne parametre, vendar to so zgolj projekcije in z vidika izjave, ki jo moramo dati, je sedaj popolnoma irelevantno. Kakšna bo dejansko višina finančnega jamstva bo namreč znano šele z izdajo okoljevarstvenega dovoljenja. Tako, da sedaj je glavno, da pridobimo to okoljevarstveno dovoljenje, da pravočasno vložimo vlogo zanj, to je 90 dni od uveljavitve uredbe, kar pomeni, da imamo čas do 3. septembra in v nasprotnem žal, lahko sledijo tudi visoke denarne kazni, tako, da predlagamo, da mestni svet pač ta sklep sprejme.

Marko Tribušon, podžupan:

Odbor za gospodarstvo. Odbor za gospodarstvo je obravnaval?

Edbin Skok, član odbora za gospodarstvo:

Sedaj se slišimo. Odbor za gospodarstvo je pri obravnavi predloga sklepa o seznanitvi z višino finančnega jamstva za odlagališče Stara Gora sprejel naslednji sklep, in sicer: »Do julijske seje mestnega sveta, naj se gradivo dopolni tudi s pesimistično varianto finančne obremenitve mestne občine za celotne obdobje, po zapiranju odlagališča 30 let.«

Razlog je sledeči. V gradivu, ki smo ga prejeli, je predvidena obremenitev nekje 2.600.000,00 EUR, ne me prav za besedo vzeti. Vendar po pričevanju predstavnika Komunale včeraj velja tudi neka pesimistična varianta v tridesetih letih, kjer bi pa lahko finančna obremenitev bistveno narastla tam nekje do 8 milijonov evrov v tridesetih letih in zato smo smatrali, da bi se ta pesimistična varianta tudi obelodanila, da bi svetniki lahko to številko imeli pred seboj.

Marko Tribušon, podžupan:

Odbor za prostor.

Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:

Načelnica in Komunala so nas prepričali, da glasujemo za in smo bili enotni, da nimamo pripomb.

Marko Tribušon, podžupan:

Odpiram razpravo. Svetnik Valter Vodopivec, izvolite.

Svetnik Valter Vodopivec:

Imam samo eno pripombo in eno vprašanje.

Ne glede na to, da ni prišlo do realizacije, mislim, da še vedno tisti objekt nosi naziv Center za ravnanje z odpadki Nova Gorica in če je temu res tako, prosim, da se ta naziv dosledno uporablja. To je eno.

Odbor za gospodarstvo je govoril o osmih milijonih, od tri na osem, to je skorajda tri kratnik. Mi imamo tu predstavnike in upam, da nam bodo to pojasnili, kje so možna tveganja za tako veliko naraščanje teh stroškov.

Marko Tribušon, podžupan:

Svetnik Gregor Veličkov, izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:

19. maja je bila sprejeta sprememba uredbe, na podlagi katere je sedaj možno dati tako izjavo. Taka izjava je bila tudi prej možna, vendar za organizacije, ki upravljajo z deponijami in so v 100 % lasti občine. Pred spremembo so tiste občine, ki so imele v 100 % lasti Komunala, da poenostavim, lahko dale tako izjavo, Komunala pa je morala dati

finančno poročilo, kako se bo s financiralo, bom rekel sanacija. Mi tega poročila nimamo in dajemo na lepe oči neko soglasje. To je eno.

Drugo. Komunala bi morala od leta 2006 pobirati prispevek, iz katerega bi se deponija zaprla, pa ga ni. Prišli smo do situacije, da je potrebno seveda deponijo sanirati in sedaj se vprašam, kdo jo bo saniral, tu imamo približno 3 milijone, med 8 in 3 milijone stroškov za sanacijo. Če bi se pobiral prispevek bi plačali vsi občani vseh solastnic Komunale, se pravi vseh občin.

Ker se to ni pobiralo, bo plačala samo Nova Gorica, ker smo lastniki zemljišča. Se pravi, da smo bili občani, da tako rečem, oškodovani za najmanj milijon in pol evrov s strani Komunale, ker Komunala ni pobirala prispevka za zaprtje odlagališča. Sprašujem se, ali potekajo kakršnikoli pogovori med občino in Komunalo, na kak način se bo pristopilo k temu, da bodo, prepričan sem del stroškov, ki gre za zaprtje odlagališča, prispevali tudi občani drugih občin. Ali je sklenjen takšen dogovor?

Iz gradiva je zaznati, da se občina tega zaveda in da je pripravila osnutek dogovora z drugimi občinami, zato bi predlagal, da nekoliko počakamo s tem soglasjem in približno tako kot odbor za gospodarstvo podamo to soglasje na julijski seji pod pogojem, da se bodo o sanaciji strinjale tudi druge občine. Sicer pa imamo čas do 3. 9. in bomo videli, kaj se bo v tem času zgodilo. Imamo čas in želim odgovore.

Marko Tribušon, podžupan:

Župan, izvolite.

Matej Arčon, župan:

Razumem vašo vsebino in tudi vaše pomisleke za nazaj. Marsikaj ni bilo prav v preteklosti in marsikaj bi lahko naredili. Danes smo pred danim dejstvom, da je tako skupnost občin, združenje občin, združenje mestnih občin iskalo rešitev pri ministrstvu, da dobi ustrezno rešitev in spremembo uredbe, smo dobili rešitev, ki omogoča izjavo lastnika, to je MONG, na podlagi katere dobimo okoljevarstveno dovoljenje, ki je podlaga, da lahko začnemo odlagališče zapirati. Odlagališče na katerega smo odlagali vsi občanke in občani vseh šest občin, to drži. O vseh finančnih konstrukcijah, ki bodo sledile, je seveda še čas se pogovarjati. Lahko smo povem, da je pripravljenost ostalih petih županov, da se zavedajo, da v preteklosti ta denar se tam ni nabiral namensko in da je pripravljenost, da te stroške tudi pokrijejo.

Pomembna je danes vsebina sklepa in ne vsebina obrazložitve, ki je pač po neki metodologiji ARSO-ta. Seveda so tam potem še dokumentacije, ocene in tako naprej, konstrukcije. Mi smo tudi obljubili ostalim županom, da bomo naredili finančno konstrukcijo tega investicijskega evra, ki je bil pa nekaj od takse denar, nekaj imamo letos že v proračunu, je pa naša zakonska obveznost, da se lotimo zapiranja tega odlagališča. Mi lahko razpravljamo na julijski, septembrski, oktobrski seji o nekih finančnih projekcijah, zavezo pa moramo dati s tem sklepom. To se mi zdi pomembno, da ga sprejmemo. Lahko odložite do julija, samo do 3. septembra moramo ta sklep, ne glede na obrazložitev sprejeti in moramo poslati ministrstvu, ker sicer bomo še kasirali in bomo kasirali dvojno, ker se mi zdi nepotrebno danes govoriti ali bo tri, pet, šest, osem, deset. V to bomo pač morali iti in čim bolj racionalno sanirati s čim manj stroški. Se mi zdi pa naša odgovornost tudi do ljudi, ki živijo v tem okolju, s tem odlagališčem, ki so živeli toliko let, da začnemo s to sanacijo tega odlagališča.

Tako, da še enkrat podarjam, pomembna je vsebina sklepa, ne pa obrazložitve.

Marko Tribušon, podžupan:

Repliko ima svetnik Gregor Veličkov.

Svetnik Gregor Veličkov:

Seveda je pomembna vsebina sklepa. Pa bom prebral, o čem bom glasoval, in sicer, da sem seznanjen z višino finančnega jamstva potrebnega za zaprtje. Ali sem seznanjen z višino finančnega jamstva? Župan, mi lahko daste garancijo, da sem seznanjen? Višina

finančnega jamstva je v obrazložitvi in je 2.600.000,00 EUR, z diskontom, ne vem kje ste ga dobili za milijon evrov. Tu se pogovarjamo o milijonih evrov, ki smo jih šenkali občanom drugih občin, če ne bodo plačali. Upam, da res ne držijo župani fige v žepu, se igramo z milijonom evrom diskonta, ki ne vemo od kje je prišel.

V redu, se strinjam, da je treba sanirati odlagališče, to je prioriteta, želimo pa odgovore, vsaj jaz si želim, ali bomo to plačevali samo Novogoričani zaradi malomarnosti Komunale, ali pa pač nekih okoliščin, ki so bile takrat in niso pobirali prispevka in ali bodo pomagali plačati tudi tisti, ki so svinjali.

Marko Tribušon, podžupan:

Župan, izvolite.

Matej Arčon, župan:

Saj v bistvu imate prav. Z vsebino vaše razprave se lahko tudi lahko strinjam. Tako je bilo meni obrazloženo s strani načelnice, da je tista projekcija na podlagi metodologije, ki jo je pripravil ARSO, če drži prav. Da imajo neko metodologijo za celo državo in na podlagi metodologije, volumna, vseh ter reči, se zaračuna. Prej so ravno tako zaračunali, samo je bilo treba dati finančno, bančno garancijo ali pa zavarovalniško in je šlo to v zadolževanje, sedaj so vsaj toliko razbremenili občine, da ta izjava ne gre v zadolževanje proračuna občine, ki smo lastnice teh odlagališč.

Marko Tribušon, podžupan:

Repliko ima svetnik Edbin Skok.

Svetnik Edbin Skok:

Spet je ena taka podobna zgodba kot pri prejšnjem sklepu za Turistično zvezo.

Mislím, da imamo svetniki pravico, da vemo, koliko bodo obremenitve mestne občine, tudi v času, ko nas več tu ne bo. In samo iz tega vidika je bila včeraj debata na odboru za gospodarstvo in s tem potegnjen sklep. Sedaj ne vem, zakaj je prišlo do tega, da se te pesimistične variante ni vpisalo v to gradivo, ker verjamem, da ne spremeni dejstva. Ker na koncu koncev ne glede na to, ali je pesimistična varianta 6, 7, ali 8 milijonov, jo bo treba plačati tako ali drugače. Temu plačilu ne pobegnemo, vendar se mi res zdi primerno in korektno, da se mestne svetnike obvesti tudi o tej številki.

Marko Tribušon, podžupan:

Repliko ima svetnik Anton Peršič.

Svetnik Anton Peršič:

Kot sta že predhodnika omenila, bom tudi sam povedal, da je odbor za gospodarstvo sledil temu sklepu, ki smo ga dobili na mizo. Samo v tem sklepu res piše, da je mestna občina seznanjena z višino finančnega jamstva, mi smo pa ugotavljali, da je višina lahko dvojna. Ta nizka, ki je bila prikazana in je še skoraj trikrat višja za katero smo rekli, naj bi se pogovarjali na julijski seji in naj bi do takrat pripravili tudi to različico.

Zato se strinjam, da imamo čas in da lahko do julijske seje tudi to pripravimo in takrat se še enkrat o tem pogovarjamo. Hkrati pa bi lahko takrat dobili nove informacije tudi o ostalih občinah, kaj razmišljajo.

Marko Tribušon, podžupan:

Izvolite, načelnica za gospodarstvo.

Martina Remec Pečenko, načelnica oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Kakšna bo dokončna višina finančnega jamstva bo znano šele v okoljevarstvenemu dovoljenju. Takrat bomo točno vedeli. Karkoli bomo dajali podatkov so to le projekcije in

tudi z drugimi občinami ne verjamem, da se bomo do julija karkoli več dogovorili, ker tudi sedaj nimajo sej naprej. Tako, da moramo pa to do 3. septembra obvezno dati.

Marko Tribušon, podžupan:

Svetnik Valter Vodopivec, bi še eno vprašanje postavil? Niste dobil odgovora? Ste zadovoljen z odgovori, ki ste jih dobil na vaše vprašanje?

Svetnik Valter Vodopivec:

Nisem dobil odgovora, ampak, če je odbor za gospodarstvo dobil dve tako različni številki, tako najmanjšo in največjo opsijsko, bi bilo prav, da tudi svetniki slišimo to in moje vprašanje je šlo samo, kje so tista tveganja, katera tveganja so upoštevana, da je potem tak razpon pričakovanih sredstev za sanacijo. Sedaj upam, da se ne hecemo tudi na odboru za gospodarstvo. Če je bilo tam resno povedano, je prav, da se pove tudi tu, še vedno sem pa prepričan, da je potrebno sklep sprejeti. O tem ni debate.

Marko Tribušon, podžupan:

Ni več prijavljenih na razpravo, torej razpravo zaključujem. Se pravi, svetnik Gregor Veličkov je predlagal dodatni sklep.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da se odločanje o sklepu odloži do julijske seje Mestnega sveta MONG, na kateri naj uprava seznaniti mestni svet o pripravljenosti drugih občin oziroma lastnikov Komunale za prispevanje k sanaciji odlagališča. Glasujemo.

Od 21 svetnikov jih je 8 glasovalo za, 7 proti.

ZA so glasovali: Luka Manojlovič, Klemen Miklavič, Anton Peršič, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Gregor Veličkov, Miran Vidmar.

PROTI so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Miro Kerševan, Jožef Leban, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Marko Tribušon.

Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 16

Dodatnega sklepa odbora ni potrebno dati na glasovanje, ker že sovпада oziroma je vsebina identična temu sklepu. Tako, da to točko zaključujemo in prehajamo na 15. točko.

15. točka dnevnega reda

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za šport Nova Gorica

Marko Tribušon, podžupan:

Prosim načelnico.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti

Javni zavod za šport je bil ustanovljen z odlokom o ustanovitvi leta 2002, sledile so še tri spremembe. Ker so nekatere določbe ostale nespremenjene od same ustanovitve zavoda in jih je bilo potrebno uskladiti z veljavno zakonodajo, smo pripravili temeljitejšo spremembo odloka. Spreminjamo oziroma usklajujemo dejavnosti zavoda z Zakonom o športu in sicer tiste, ki predstavljajo javno službo. Podrobneje se urejajo vprašanja, ki se nanašajo na svet zavoda in direktorja, zlasti pristojnosti. Smo pa kar nekaj zadev umaknili iz odloka, ker v skladu z zakonodajo sodijo v statut, ki ga bo prav tako obravnaval mestni svet.

Ostalih večjih, bistvenih sprememb v spremembi odloka ni, smo pa ob obravnavi prvega branja spremembe tega odloka namenoma umestili na to sejo tudi prejšnjo točko

poročanja Javnega zavoda za šport o delu, ravno zaradi tega, da se podrobneje seznanite z delovanjem javnega zavoda iz prve roke.

Marko Tribušon, podžupan:

Odbor za kulturo, šolstvo in šport.

Tatjana Krapše, predsednica odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Odbor se je seznanil s tem predlogom, s tem, da se načeloma strinjamo in predlagamo mestnemu svetu, da sprejme ta predlog, vendar z eno malo spremembo. Spremembo tretje alineje 8. člena, kjer se glasi, da se imenuje v. d., mislim, da v.d. direktorja s soglasjem ustanovitelja. Da, tako, s soglasjem ustanovitelja se imenuje vršilca dolžnosti direktorja. Bilo je namreč predlagano, da svet Javnega zavoda za šport samostojno odloča o v. d. direktorja.

Marko Tribušon, podžupan:

Odpiram razpravo. Na razpravo je prijavljen svetnik Edbin Skok, izvolite.

Svetnik Edbin Skok:

Malo gledam tu noter, ker sem prej omenil, v členu 5. dejavnosti Zavoda za šport. Nikjer ne piše vzdrževanje, piše pa sodelovanje oziroma načrtovanje investicij in investicijskega vzdrževanja športnih objektov. Nikjer ne piše vzdrževanje športnih objektov.

Marko Tribušon, podžupan:

Načelnica, izvolite pojasnilo.

mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti:

V nadaljevanju 5. člena so po standardni klasifikaciji dejavnosti po šifrah navedene, kaj vse počne javni zavod in med drugim je kot prva dejavnost te javne službe navedeno obratovanje teh športnih objektov.

Marko Tribušon, podžupan:

Replika. Izvolite Edbin Skok.

Svetnik Edbin Skok:

Glejte, obratovanje športnih objektov je vse nekaj drugega kot vzdrževanje športnih objektov. To sta dva različna pojma.

Marko Tribušon, podžupan:

Izvolite, načelnica.

mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti:

Odlok je v prvem branju, bomo to natančno proučili do drugega branja.

Marko Tribušon, podžupan:

Gregor Veličkov, izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:

Izkoristil bom tudi to razpravo za naslednjo točko, ker je v naslednjem odloku enaka določba, in sicer me nekoliko moti, da citiram: «V vseh primerih, ko ta odlok, ali statut ali zakon določa, da mora zavod od ustanovitelja dobiti soglasje, se šteje, da je bilo soglasje dano, če ustanovitelj v roku 60 dni od datuma prejema zahteve, ne zavrne izdaje soglasja.» Se pravi, mi sprejemamo danes odlok, v katerem bo začela neka stvar veljati, o kateri nismo odločali v šestdesetih dneh. Če narišem eno situacijo, ki je možna. V svet zavoda večina v mestnem svetu imenuje svoje člane, ali pa županova večina, ni nujno sedaj, da je Arčon, ali kdorkoli bo že, potem koalicija izgubi večino, župan ostane, bom

rekel sam in zadeve ne da na mestni svet, o kateri odločajo njegovi ljudje v svetu zavoda, zato, da bo začelo veljati tisto, kar so odločili oni v svetu zavoda.

Pomeni, nastavijo direktorja in ker mestni svet ne da soglasja v šestdesetih dneh, ker župan tega ni dal na mestni svet, direktor postane direktor, kljub temu, da ga mestni svet ne bi potrdil.

Zato menim, da je takšna določba nedemokratična in da bi jo bilo treba iz takšnih odlokov brisati. Naj se pač poskrbi, da zadeva pride na mestni svet, da se mestni svet o tem odloči. Ali potrdi, ali zavrne. Ker to je samo nek žeppek, po katerem bomo nekoč morda posegli, če bo potreba. Mislim, da za take žepke tu ni prostora.

Predlagam torej, da se takšna določba črta in se ne bom ponavljal tudi določba pri naslednji točki in v vseh ostalih odlokih.

Marko Tribušon, podžupan:

Ni več prijavljenih na razpravo.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da se o predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za šport Nova Gorica opravi druga obravnava in se pri tem upošteva vse pripombe. Glasujemo.

Od 22 svetnikov jih je 22 glasovalo za.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec.

Sklep je bil soglasno sprejet.

PRILOGA 17

16. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o sprejemu Uradnega prečiščenega besedila Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Mladinski center Nova Gorica

Marko Tribušon, podžupan:

Prosim.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti

Gre za čistopis odloka, zato, da bo ta lažje berljiv in bolj transparenten, določa pa tudi poslovnik mestnega sveta, da v kolikor je več kot 1/3 sprememb, je potrebno sprejeti uradno prečiščeno besedilo.

Marko Tribušon, podžupan:

Odbor za kulturo, šolstvo in šport?

Tatjana Krapše, predsednica odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Strinjamo se s tem predlogom.

Marko Tribušon, podžupan:

Ostali odbori niso obravnavali.

Odpiram razpravo. Razpravo ima svetnik Gregor Veličkov, izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:

Čisto formalno, enaka pripomba kot pri prejšnji točki, predlagam, da se določba, ki pravi v šestdesetih dneh začne veljati, če mestni svet ne da soglasje, briše.

Marko Tribušon, podžupan:
Izvolite, svetnik Vodopivec.

Svetnik Valter Vodopivec:

Ker sprejemamo, potrjujemo samo čistopis, je potrebno dati pobudo, da se odpre dokument in opravi dve razpravi in spremeni, kot ustrezno tangirani člen.

Marko Tribušon, podžupan:

Kot je bilo pojasnjeno, gre za uradno prečiščeno besedilo, tako, da se lahko samo sprejme ali ne, tako, da s tem nimamo kaj tukaj spreminjati in popravljati. Ker ni več prijavljenih, zaključujem razpravo.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o sprejemu Uradnega prečiščenega besedila Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Mladinski center Nova Gorica. Glasujemo.

Od 22 svetnikov jih je 20 glasovalo za.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Tanja Pipan, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec.

Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 18

17. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o porabi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2015 Javnega zavoda Kulturni dom Nova Gorica

Marko Tribušon, podžupan:
Izvolite, načelnica.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti
Javni zavod Kulturni dom razpolaga s 3.036,00EUR presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2015. Predlagamo, da se poda soglasje zavodu, da ta sredstva nameni za nakup opreme kot so zvočne kartice, stojala za mikrofone, naušni mikrofoni in podobno. Odlok o ustanovitvi določa, da o načinu razpolaganja s presežkom zavoda odloča ustanovitelj na predlog direktorja in po predhodnem soglasju sveta zavoda, kar je bilo podano.

Marko Tribušon, podžupan:
Odbor za kulturo, šolstvo in šport?

Tatjana Krapše, predsednica odbora za kulturo, šolstvo in šport:
Odbor se strinja s predlaganim predlogom.

Marko Tribušon, podžupan:
Odpiram razpravo. Razprave ni, zato zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o porabi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2015 Javnega zavoda Kulturni dom Nova Gorica. Glasujemo.

Od 22 svetnikov jih je 21 glasovalo za.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Simon Rosič, Karmen Saksida, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec.

Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 19

18. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o porabi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2015 Javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica

Marko Tribušon, podžupan:

Prosim načelnico.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti

Javni zavod Goriški muzej Kromberk - Nova Gorica razpolaga s presežki prihodkov nad odhodki iz leta 2015 in nerazporejenimi sredstvi preteklih let v skupni višini 110.310,00 EUR. Predlog je, da se ta sredstva namenijo za naslednje namene, in sicer 50.000,00 EUR za nakup osnovnih sredstev. V obrazložitvi imate navedeno, da je predviden nakup osebnega avtomobila, strojne in programske opreme, strojne opreme za nadgradnjo sistema za elektronsko inventarno knjigo muzealij in podobno. 16.310,00 EUR bi muzej namenil za nakup muzealij. Ker so na tem področju odvisni od ponudbe na trgu, specifikacija ni možna. 40.000,00 EUR bi ostalo pa nerazporejenih in bo mestni svet o njih naknadno odločal.

Marko Tribušon, podžupan:

Odbor za kulturo, šolstvo in šport?

Tatjana Krapše, predsednica odbora za kulturo, šolstvo in šport:

Nas je najprej zanimalo, ali je omenjeni zavod oziroma muzej v lanskem letu realiziral podoben predlog, ki je bil tudi lani posredovan, kako naj bi porabili sredstva in glede na to, da je ne čisto v celoti, ampak v večjem delu bilo realizirano, predlagamo tudi letos, da se tak predlog sprejme.

Moram pa tudi povedati, da je bila kar dolga razprava o tem, ali naj bi k muzeju na nek način pripojili dejavnosti Aleksandrinke in seveda s tem tudi objekt, vendar po dolgi razpravi smo bili mnenja, naj ostane tako. Smo pa oddelku za družbene dejavnosti naložili obvezo, da čim prej sanira stavbo v Prvačini, kjer se društvo ukvarja z dejavnostjo spomina na Aleksandrinke.

Marko Tribušon, podžupan:

Hvala predsednici odbora za pojasnilo. Odpiram razpravo. Razprave ni, zato zaključujem.

Na glasovanje dajem predlog Sklepa o porabi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2015 Javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica. Glasujemo.

Od 21 svetnikov jih je 20 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Simon Rosič, Karmen Saksida, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec.

PROTI je glasoval: Aleš Markočič.

Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 20

19. točka dnevnega reda
Predlog Sklepa o podaji soglasja k ekonomski ceni socialnovarstvene strditve pomoč družini na domu

Marko Tribušon, podžupan:
Izvolite, načelnica.

Poročevalka: mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti
Kot ste bili seznanjeni, se je storitev pomoč na domu lani iz Centra za socialno delo Nova Gorica prenesla na Dom upokojencev Nova Gorica. V decembru ste sprejeli začasno ceno o izvajanju pomoči na domu za obdobje šestih mesecev in ker se to obdobje izteka, je ponovno potrebno sprejeti ceno. Ekonomska cena se za slabe 3 % povišuje ob tem, da cena za uporabnike ostaja enaka, to je 3,90 EUR na uro. Bo pa potrebno do konca leta za namen izvajanja pomoči na domu zagotoviti dodatna sredstva, in sicer zaradi sprostitev napredovanja javnih uslužbencev in pa s 1. 7. 2016 je predvidena ena dodatna nova zaposlitev za izvajanje pomoči na domu.

Povabili smo tudi predstavnike sedanjega izvajalca pomoči na domu, pa prosim za podrobnejšo predstavitev.

Marko Tribušon, podžupan:
Izvolite.

Bernarda Pirih, predstavnica Doma upokojencev:

Lep pozdrav vsem. Sem Bernarda Pirih, prihajam iz Doma upokojencev v Novi Gorici. Sem vodja centra za pomoč na domu in ne mislim vam na dolgo stvari predstavljati, ker vem, da ste utrujeni, bi rajši, če me vprašate, če vas kaj zanima.

Kot je že povedala načelnica, smo mi s 1. 1. prevzeli storitev pomoč na domu. Prenos dejavnosti je potekal brez kakšnih težav. Prevzeli smo vse zaposlene, prevzeli smo tudi vse uporabnike, ki so imeli podpisane veljavne dogovore, tako, da je storitev brez kakšnih problemov tekla naprej. Cena ostaja v okvirih ista.

Predlagamo pa novo zaposlitev. V zadnjih letih se je v bistvu storitev reševala tudi z zaposlovanjem javnih delavcev s programa aktivne politike zaposlovanja s strani Zavoda za zaposlovanje. Sedaj pa so prišle neke omejitve, kar nas pri delu javnih delavcev zelo omejuje in dejansko želimo redne zaposlitve na tem področju, tako, da mislimo postopno preiti na redne zaposlene, kar je tudi za naše uporabnike dosti bolj sprejemljivo, ker ni toliko menjave kadra, ampak ostaja kader isti. Tako, da predlagamo to prvo zaposlitev sedaj s 1. 7., ker vključena javna delavka zaključuje v tem programu v devetem mesecu.

Mislim, da sem osnovne stvari povedala, me pa vprašajte, če je še kaj.

Marko Tribušon, podžupan:

Hvala lepa za pojasnilo. Odpiram razpravo. Odbor za socialno varstvo in zdravstvo.

mag. Lara Beseničar Pregelj, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:
Naš odbor sklep podpira, imamo pa tudi dodaten sklep, in sicer, da se v proračunu za leto 2017 predvidi dodatna finančna sredstva še za dve dodatni zaposlitvi, z obrazložitvijo, da se izkazuje vedno večje povpraševanje po omenjeni storitvi in dodatni zaposlitvi bi v bistvu prispevali k zmanjšanju čakalne vrste.

Marko Tribušon, podžupan:

Razprava je odprta. Prijavljenih na razpravo ni, zato razpravo zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da se v proračunu za leto 2017 predvidi dodatna finančna sredstva še za dve dodatni zaposlitvi. Glasujemo.

Od 22 svetnikov jih je 19 glasovalo za.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Karmen Saksida, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec.

Sklep je bil sprejet.

Dajem na glasovanje še predlog Slepa o podaji soglasja k ekonomski ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu. Glasujemo.

Od 22 svetnikov jih je 21 glasovalo za.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Matija Klinkon, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec.

Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 21

20. točka dnevnega reda

Predlog Sklepa o ukinitvi javnega dobra parc. št. 2514/23 k.o. Banjšice

Marko Tribušon, podžupan:

Direktorica, izvolite.

Poročevalka: mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave MONG

Pred vami je predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra, ki ne služi več svojemu namenu. Javno dobro je namreč na parceli, kjer je dejansko v naravi že postavljen objekt, in sicer gre za objekt Doma Krajevne skupnosti Banjšice. V kolikor želimo ta objekt potem v nadaljevanju tudi obnoviti in tudi z gradbenim dovoljenjem, je najprej treba urediti parcelacije in seveda tudi ukiniti javno dobro.

Marko Tribušon, podžupan:

Odbor za prostor?

Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:

Ker je v interesu krajevne skupnosti, smo bili vsi za.

Marko Tribušon, podžupan:

Odpiram razpravo. Razprave ni in zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog Sklepa o ukinitvi javnega dobra parc. št. 2514/23 k.o. Banjšice. Glasujemo.

Od 22 svetnikov jih je 21 glasovalo za.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar.

Sklep je bil sprejet.

PRILOGA 22

S tem zaključujem današnjo sejo. Hvala lepa in nasvidenje.

Seja je bila zaključena ob 19.37 uri.

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS

Marko Tribušon
PODŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

Miro Kerševan

Edbin Skok