



2

Številka: 900-15/2017-1
Nova Gorica, 11. maj 2017

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

25. SEJA MESTNEGA SVETA, 20. april 2017

1. **SVETNICA KARMEN SAKSIDA** je postavila naslednje vprašanje:
V občinski upravi ste seznanjeni, da se je na nezavarovanem železniškem prehodu v zaselku Saksid v KS Dornberk pred kratkim zgodila prometna nesreča. Krajevna skupnost je pred leti že, skupaj z občino, vodila postopke, da bi se na tej lokaciji postavile zapornice. Takrat se je postopek ustavil zaradi težav s pridobivanjem zemljišč. Zanima me, ali je MONG v stiku s Slovenskimi železnicami glede postavitve zapornic, kakšen je postopek in v kolikem času lahko krajan prikaže postavitve zapornic in tako varnejši železniški prehod?

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Na pobudo KS Dornberk in krajanov Saksida, ki jo je podprla tudi MO Nova Gorica, je Javna agencija za železniški promet v aprilu 2004 organizirala ogled komisije, ki ugotavlja dejstva, na katerih se odloča o načinu izvedbe nivojskih prehodov cest z železniško progo v RS in o načinu njihovega zavarovanja. Upravljavcu javne poti (MONG) in upravljavcu javne železniške infrastrukture (Javna agencija za železniški promet - JAŽP) je naložila pripravo projektne dokumentacije za rešitev nivojskega prehoda. MONG je v letu 2004 podpisala pogodbo za izdelavo dokumentacije PGD/PZI za zavarovanje nivojskega prehoda Saksid.

V letu 2005 je bila ponovno sklicana letna komisija, na kateri je bil sprejet sklep, da se Ministrstvu za promet predlaga, da izda upravni akt, s katerim se dovoljuje, da se obravnavani prehod lahko zavaruje z avtomatsko napravo pod določenimi pogoji. V decembru 2005 je bil organiziran sestanek med JAŽP in Holdingom slovenske železnice d.o.o.. Predstavniki JAŽP so poročali, da je za dodatno zavarovanje železniških prehodov v RS pripravljena prioriteta lestvica, obravnavan prehod pa ni med 100-timi najpomembnejšimi. Kljub temu je bil sprejet sklep, da JAŽP pripravi predlog sporazuma o sofinanciranju zavarovanja železniškega prehoda.

Na podlagi tega je bila v februarju 2006 MONG in JAŽP izdana odločba Ministrstva za promet glede pogojev zavarovanja. Vzporedno s tem se je pripravljala tudi dokumentacija. Po pooblastilu JAŽP je podjetje Holding slovenske železnice d.o.o. pripravilo projektno nalogo za izdelavo dokumentacije zavarovanja prehoda, projektna naloga je bila potrjena s strani JAŽP. Dokumentacijo je naročila MONG. Izdelan je bil idejni projekt in po zahtevah JAŽP še PGD dokumentacija, v okviru katere je bilo izvedeno tudi štetje prometa. JAŽP je soglasje k projektu podala koncem leta 2006. MONG je ves čas priprave projekta komunicirala s KS

Dornberk, ta pa s krajan. Že takrat se je pokazala težava pridobivanja potrebnih zemljišč, saj je projekt zahteval spremembo poteka cest na območju križanja, s čimer pa se nekateri krajan niso strinjali. Problem predstavljajo tudi zemljišča v lasti Slovenskih železnic.

V letu 2009 sta bili MONG in Slovenske železnice d.o.o. pozvani k poročanju glede zavarovanja prehoda. MONG je Ministrstvo za promet seznanila s težavami glede zemljišč, Slovenske železnice d.o.o. pa so prosile za podaljšanje roka izvršitve odločbe do konca leta 2013. V letu 2010 je mestna občina Slovenskim železnicam d.o.o. ponovno posredovala vso tehnično dokumentacijo skupaj s predlogom, da se sklene sporazum o sofinanciranju zaradi ureditve železniškega prehoda kot vzdrževalnih del v javno korist. Dogovarjanja se niso nadaljevala. Država namreč omenjenega železniškega prehoda ni imela med prioritetenimi predvidenimi posegi na železniških prehodih.

V aprilu 2017 je kabinet župana pozval Direkcijo RS za infrastrukturo, Sektor za železnice da opredeli termin sestanka, na katerem bi med drugim obravnavali tudi problematiko NPr Saksid.

Iz sektorja za železnice pri DRSI je MONG prejela obvestilo, da je DRSI ponovno zaprosila za sklic komisije, ki ugotavlja dejstva, na katerih se odloča o načinu izvedbe nivojskih prehodov cest z železniško progo v RS in o načinu njihovega zavarovanja. Namreč, v letu 2016 je bil sprejet nov pravilnik o nivojskih prehodih, ki ga bo potrebno upoštevati. Spremenil pa se je tudi status podjetja Slovenske železnice d.o.o., ki je sedaj upravljavec železniške infrastrukture.

Komisija bo sklicana predvidoma v maju 2017. Glede na ugotovitve komisije, bo MONG planirala nadaljnje korake pri izvajanju te investicije. Najverjetneje bo prvi korak ponovni sestanek z lastniki, za kar že potekajo razgovori med MONG in KS Dornberk.

2. **SVETNICA KARMEN SAKSIDA** je postavila naslednje vprašanje:

Istočasno pa sprašujem po časovnici urejanja avtobusnega postajališča za potrebe zaselka Saksid. Vem, da je MONG že pristopila k iskanju rešitve za ureditev varnejšega postajališča na cesti Nova Gorica-Sežana. Zanima pa me, v kolikem času predvidevate, da bi bila urejena vsa potrebna dokumentacija, da bi postajališče tudi postavili?

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Trenutno še preverjamo, katera bi bila najoptimalnejša rešitev za ureditev avtobusnega postajališča in na tej osnovi se bo še letos naročilo izdelavo potrebne projektne dokumentacije za izgradnjo.

3. **SVETNIK ANTON PERŠIČ** je podal naslednji predlog:

Samooskrba v RS in tudi naši občini je še vedno na preveč nizki ravni, da bi lahko bili s tem zadovoljni. Od nekoč izvoznikov hrane smo danes največji potrošniki industrijsko pridelane hrane.

O pomenu samooskrbe sem pristojne opozarjal že v preteklem mandatu, vendar dalj od vrtičkov v mestu nismo prišli in tudi ta projekt ni dokončan. Zakaj, se sprašujem?

Glede na to, da imamo naravne danosti in pogoje, izkoristimo to možnost, da z nekaj vlaganji in novim pristopom izvedemo projekt, ki bo Goriško spremenil v »vrt«, ki bo s pravim zelenjavnim razkošjem oskrbel celotno občino in tudi širše. Pustimo se naučiti od sodobnikov, ki v RS že uspešno delajo na tem področju in tudi izkušnjam iz tradicije naših prednikov ter z doma pridelano hrano in zelenjavo poskrbimo za našo prihodnost. Predlagam, da osvojimo projekt zelenjavnega vrta – večjega ali več rastlinjakov in tudi odkritih obdelovalnih površin, kjer bomo pridelovali ekološko hrano ob pomoči in izkoriščanju tudi alternativnih oblik energije. V projektu bi se dobilo delo tudi za ranljive skupine ljudi.

Pričakujem razumevanje in pomoč občinske uprave za realizacijo projekta, ki bi izhajal iz te pobude. Zagonska sredstva se lahko predvidi že ob prvem rebalansu proračuna. Predlog je lahko zanimiv tudi za zunanje investitorje. Vsi smo soodgovorni za trajnostni razvoj naše države.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: Zavedamo se, da je samooskrba na nivoju celotne države zelo nizka. Za izboljšanje takega stanja izvaja pristojno ministrstvo različne programe in projekte, za katere je pristojna država in so v okviru državnih in evropskih predpisov.

Podobno nizek nivo samooskrbe je tudi na nivoju naše občine. Zato je Mestna občina Nova Gorica v okviru zakonskih možnosti že v preteklosti sodelovala pri projektih za dvig samooskrbe in razvoj podeželja kot na primer: Zeliščni center Grgarske Ravne, Kupujmo Goriško, Vinska cesta spodnje Vipavske doline, VALO-PT,... Na področju samooskrbe tudi sodelujemo pri projektu »Spodbujanje partnerskega modela med kmetovalci in javnimi ustanovami«, ki se pripravlja za prijavo na trenutno odprt LAS-ov razpis. Poleg ostalih občin z območja Vipavske doline sodelujemo v skupnem projektu promocije domače proizvodnje »Izvirno iz Vipavske doline«, v okviru katerega je trenutno na spletnih straneh sodelujočih občin objavljen poziv kmetijskim pridelovalcem za nabavo posebej iz tega projekta oblikovane embalaže za sveže nepredelano sadje, zelenjavo in poljščine.

Tudi v prihodnje bomo z veseljem sodelovali pri pripravi in izvedbi drugih projektov za spodbujanje in promocijo samooskrbe, razvoj podeželja in ozaveščanje občanov o pomenu samooskrbe ob upoštevanju številnih zakonskih predpisov, ki veljajo za porabo javnih sredstev.

4. **SVETNIK EDBIN SKOK in SVETNICA LJUBKA ČARGO** sta podala naslednjo pobudo:

Na Upravo Mestne občine Nova Gorica naslavlja svetniško pobudo za pomoč pri ureditvi spomenika na Vratih pri Čepovanu.

Na podlagi pobude krajanov zaselka Vrata pri Čepovanu (KS Čepovan) naslavlja pobudo za pomoč pri ureditvi okolice spomenika generalu Borojeviću, ki je lociran neposredno ob odcepu občinske ceste za Grudnico. Letos je 100 letnica postavitve spomenika in v ta namen je bila izražena tudi pobuda.

Obrazložitev pobude:

Spomenik generalu Borojeviću stoji neposredno ob križišču, kjer se od državne ceste Čepovan – Most na Soči odceplja cesta proti Grudnici. Spomenik je bil postavljen pred 100 leti in je tik ob občinski cesti. Zaradi tega je izpostavljen ob zimskih pluženjih. S pobudo je seznanjeno tudi društvo Soška fronta, saj namerava letos nekoliko prestaviti in obnoviti spomenik. S predvidenimi deli je seznanjen tudi Zavod za kulturno dediščino in soglaša s prestavitvijo in obnovo spomenika.

MONG naprošava za pomoč pri ureditvi okolice spomenika, to je ureditvijo razmerja z lastnikom sosednje parcele (Družba slovenski gozdovi d.o.o.) in po možnosti z nekaj finančnih sredstev v rebalansu proračuna. S tem bi ohranili pomembno kulturno dediščino in uredili degradirano okolico spomenika.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: Za pobudo se zahvaljujemo. Z namenom razjasnitve lastništva in upravljanje spomenika ter iskanja možnih rešitev, bomo predhodno povabili na sestanek predstavnike Društva Soška fronta.

5. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je podala naslednjo pobudo:

V mesecu maju je v centru Nove Gorice - na Bevkovem trgu planiran koncert, za katerega bo organizator pobiral vstopnino, kar pomeni, da bo ta javni prostor za javnost zaprt oziroma ne bo dostopen vsej javnosti.

Dajem pobudo, da uprava MONG obudi investicijo izgradnje amfiteatra za SNG-jem in s tem zgradi potrebno infrastrukturo za izvedbo koncertov ter ostalih dogodkov tudi v poletnih mesecih. Predlagam tudi, da uprava MONG za ta projekt pridobi sofinanciranje ministrstva za kulturo oziroma nepovratnih sredstev s strani EU skladov. Pridobitev pokritega amfiteatra bi omogočila izvedbo dogodkov na višjem nivoju, torej za dogodke, ki jih ni mogoče organizirati brez javnega subvencioniranja oziroma pobiranja vstopnine. V takem objektu bi lahko poleti pridobili krasen prireditveni prostor po vzoru ljubljanskih Križank.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Na območju ožjega in širšega prostora mesta Nova Gorica obstaja poleg Bevkovega trga, vrsta primernih prostorov za koncerte (Letni kino ob Mestni hiši, Borov gozdiček, Travnik pred Mestno hišo, amfiteater v parku Gradu Kromberk, Trg Evrope,...), ki so na razpolago tako za organizacijo brezplačnih kot plačljivih prireditev.

Čeprav je uprava Mestne občine Nova Gorica mnenja, da je prireditvenih prostorov na prostem za velikost mesta trenutno ustrezna, pa to ne pomeni, da se je s tem odrekla možnosti, da bi se na območju ob Slovenskem narodnem gledališču Nova Gorica (v nadaljevanju: SNG NG), tako kot je to predvideno v veljavnem OPPN Kulturni center, nekoč ne zgradil omenjeni amfiteater.

Za to, da bi preverila finančne okvire izvedbe investicije, je Mestna občina Nova Gorica v letu 2012 pridobila 4 variante urejanja območja za SNG NG, med katerimi je varianta 4 predvidevala tudi končno ureditev prostora med SNG NG in Goriško knjižnico Franceta Bevka z izgradnjo zunanjega amfiteatra s 550 sedeži, ureditev scenskih delavnic za potrebe gledališča pod avditorijem ter gostinskim lokalom proti Borovemu gozdičku, tako kot je to predvideno v veljavnem OPPN Kulturni center. Investicija je bila tedaj (brez odrske tehnologije) ocenjena na 1.050.000,00 EUR+DDV. Ker je gradnjo amfiteatra funkcionalno in tudi po namembnosti prostorov v tesni povezavi z samim delovanjem SNG NG, bi bilo za potrebe te gradnje potrebno zelo tesno, tudi finančno podprto, sodelovanje države, ki je ustanoviteljica SNG NG.

Glede na omejena proračunska sredstva, ob upoštevanju obstoječe ponudbe prireditvenih prostorov znotraj širšega in ožjega mestnega prostora ter drugih prednostnih investicij Mestne občine Nova Gorica, se investicije v izgradnjo amfiteatra ni predvidelo za realizacijo v obdobju do leta 2020.

6. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je podala naslednji predlog:

Po končanem financiranju s strani programa Interreg bi lahko rekla, da je projekt Solum kljub vsem težavam bil dobro sprejet med občani in sedaj tudi zaživel brez javnega sofinanciranja. Sama predlagam, da se ta projekt razširi in začne še bolj konkretno stremeti k cilju, za katerega je bil tudi zasnovan - torej privabljanju turistov iz drugih regij v Novo Gorico in njeno okolico. Sama mislim, da ima ta segment turizma torej "incoming" turizem v naši regiji še veliko potenciala in ustvarjanja novih delovnih mest.

Zato predlagam, da projekt Solum oziroma Vinoteka Solum odpre svoji podružnici. Predlagam, da najprej odpre podružnico - manjšo vinoteko v starem delu Ljubljane, v drugem koraku pa tudi v mestu Benetke. Tako odprti podružnici naj imata cilj na mestih kjer je velika frekvenca turistov, prodajati naše izdelke predvsem vino in hrano ter vabiti turiste, da v okviru njihovega izleta v Ljubljani ali Benetkah obišejo za nekaj dni tudi Novo Gorico z okolico. Taka širitev projekta Solum bi lahko bil tudi prvi projekt Zavoda za turizem, ki ga snujemo v naši občini in prepričana sem tudi, da bi tudi v

gospodarskih subjektih s področja turizma lahko dosegli veliko podporo takemu projektu.

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Uprava Mestne občine Nova Gorica po zaključku izvajanja projekta skladno s pogodbenimi obveznostmi iz pogodbe o sofinanciranju projekta SOLUM, v sodelovanju z zasebnimi subjekti zagotavlja ohranjanje enega izmed pomembnih rezultatov projekta - delovanje prostora za promocijo predvsem domačih in čezmejnih ponudnikov izdelkov in vinarjev.

Podpiramo predlog svetnice mag. Tanje Pipan, da je potrebno z aktivnostmi promocije nadaljevati tudi navzven, morebiti tudi na način odprtja podružnic v prepoznavna turistična središča. Gre sicer za izredno zahtevno aktivnost, tako z organizacijskega kot tudi finančnega vidika, predvsem pa menimo in upamo, da pomen in potencial tako vinoteke Solum, kot lokacije povezovanja in promocije, kot drugih skupnih aktivnosti prepozna širši krog nosilcev ponudbe ter prevzamejo vodilno tako programsko kot organizacijsko vlogo. Uprava MONG bo v okviru projektne pisarne sledila možnostim pridobitve EU sredstev tako za investicijske kot programske ukrepe, še posebej ob jasno izraženem interesu ponudnikov.

7. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je podala naslednjo pobudo:

Pred kratkim je novogoriški HIT, ena najpomembnejših gospodarskih družb na našem območju, ki zaposluje mnoge domačine, dobil novo vodstvo. Ker gre za zelo pomembno podjetje v naši občini katerega solastnik je tudi Mestna občina Nova Gorica, predlagamo županu, da na eno prihodnjih sej še pred počitnicami povabi novo vodstvo Hita, da svetnikom predstavijo njihovo vizijo razvoja podjetja.

Socialni demokrati smo tudi javno pozvali vodstvo Hita naj svetnikom predstavi vizijo razvoja. Ne gre za željo, da bi svetniki želeli vplivati na delo vodstva, ker pa gre za podjetje v lasti občine se nam zdi prav, da je tudi javnost seznanjena z vizijo, ki si jo je postavila nova uprava družbe.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Strinjamo se s podano pobudo oziroma predlogom. Takoj po potrditvi revidiranega letnega poročila družbe za leto 2016, iz katerega bo razvidna med drugim tudi strategija razvoja podjetja vključujoč poslanstvo in vizijo podjetja, bomo pozvali vodstvo družbe in predsednika nadzornega sveta, da poročilo predstavita tudi Mestnemu svetu Mestne občine Nova Gorica.

8. **SVETNICA LJUBKA ČARGO** je postavila naslednje vprašanje:

Pri odgovorih nisem zasledila odgovor na moje vprašanje glede poročila o odpisu v Goriški knjižnici Franceta Bevka. Točko smo obravnavali na prejšnji seji, pa bi prosila ustrezne službe, da pripravijo odgovor za naslednjo sejo.

Vprašanje postavljeno pri 7. točki dnevnega reda, se glasi: »Iz vašega poročila je razvidno na strani 19 pri odpisu, da ste imeli v letu 2015 odpis gradiva v vrednosti 137.218,93 EUR. Odpis je bistveno večji, kot za nabavo novih knjig.

Zanima me, če obstaja kje kakršnakoli rekapitulacija teh odpisov? Ker če me spomin ne vara, smo mi sprejeli v proračunu za nabavo novih knjig 97.600,00 EUR, odpis je pa 137.218,93 EUR.«

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Za odgovor smo zaprosili Goriško knjižnico Franceta Bevka in prejeli naslednji odgovor: "V letnem poročilu Goriške knjižnice za leto 2016 smo na str. 19 zapisali:

V Goriški knjižnici Franceta Bevka je bil v letu 2016 odpis izveden na dva načina: računalniško (odpis enot vnešenih v Cobiss) in neračunalniško (odpis enot, ki niso bile obdelane v Cobiss sistemu).

Skupno (računalniško in neračunalniško) je bilo v letu 2016 v Goriški knjižnici odpisano 11.803 enot gradiva v vrednosti 137.218,93 EUR.

Posebnost odpisa 2016 je odpis inventurnega manka iz popolne inventure leta 2015; odpisanih je bilo 2.797 enot gradiva (večina enot meseca septembra).

Knjižnična zbirka Goriške knjižnice je ob koncu leta 2016 obsegala 530.528 enot gradiva. Knjižnica je zadolžena za vzdrževanje in dopolnjevanje knjižnične zbirke, kar pomeni, da moramo skrbeti za nabavo, pa tudi za izločanje gradiva, ki ga izvajamo v skladu z Navodili za izločanje in odpis knjižničnega gradiva.

Trenutno veljavni Standardi za splošne knjižnice določajo, da knjižnica izloča in odpisuje neuporabno, zastarelo, obrabljeno in izgubljeno gradivo. Knjižnice, ki dosegajo standard za knjižnično zbirko, izločijo letno toliko knjižničnega gradiva, da vzdržujejo standard obsega knjižnične zbirke in njeno aktualnost.

Letni prirast gradiva v letu 2015 je bil 17.213 enot, v letu 2016 pa 15.787 enot gradiva.

Goriška knjižnica dosega standarde za obseg knjižnične zbirke, zato tudi načrtno in sistematično odpisujemo gradivo. V letu 2015 smo odpisali 9.552 enot gradiva, v letu 2016 pa 11.803 enote gradiva. V letu 2016 smo odpisali tudi 3 podatkovne baze, katerih vrednost je znašala 2.955,86 EUR, skupna vrednost odpisa pa 137.218,93 EUR.

Pri odpisovanju gradivo finančno ovrednotimo. Vrednost odpisanega gradiva se določi po računovodskih predpisih, ki določajo:

- Gradivo, ki je bilo v preteklih letih pridobljeno z nakupom, se odpiše po dejanski nabavni ceni.
- Ostalo gradivo (dar, zamena, obvezni izvod...) se odpiše po povprečni nabavni ceni preteklega leta.

Sredstva za nakup knjižničnega gradiva: V letnem poročilu Goriške knjižnice, tabela 31 prikazuje Pregled virov financiranja za nakup knjižničnega gradiva za leto 2016. Tu je razvidno, da smo v letu 2016 skupaj (od različnih financerjev) prejeli 238.759,14 EUR. Mestna občina Nova Gorica je prispevala 40,73% sredstev t. j. 97.245,00 EUR."

9. **SVETNIK VALTER VODOPIVEC** je podal naslednjo pobudo:

Županu dajem pobudo, da nemudoma razreši s funkcije vodje oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo, gospo Aleksandro Torbica.

Gospa Torbica s svojim odnosom do Mestnega sveta MONG in njegovih odborov ter komisij ni primeren, saj kaže na nedopustno ignoranco z njene strani do svetnic in svetnikov, saj s svojim nedelom ovira delo le-teh.

Iz korespondence znotraj občinske uprave izhaja, da je bil oddelku že 1. decembra 2016 prvič in 23. februarja 2017 drugič vročen sklep statutarno-pravne komisije, s katerim le ta nalaga oddelku, da statutarno-pravni komisiji pripravi predlog obvezne razlage Odloka o NUSZ. Na ponovno urgenco z dne 10. aprila je vodja oddelka odgovorila, da bo zahtevana razlaga pripravljena v najkrajšem možnem času.

Ker gre pri vsem tem zgolj za definicijo »gradnje stanovanjskih hiš v nizu«, se mi zdi potreben čas za pripravo enostavne razlage v obliki kratkega teksta, ki ga še po petih mesecih nimamo na mizah, skrajno neodgovorno ravnanje s strani vodje oddelka, pri čemer tudi kaže njen nesprejemljiv odnos do dela Mestnega sveta MONG.

Da vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo opravlja svoje delo milo rečeno nevestno, se kaže tudi v dejstvu, da je njen oddelek kljub opozorilom dajal napačne podatke, ki so imeli za posledico napačno odmero NUSZ za večino krajanov Lokovca v letu 2016, kar potrjuje tudi dejstvo, da je na podlagi ugovorov na odločbe, Ministrstvo za finance v pritožbenih postopkih le-te tudi odpravilo.

Pri tem se ponovno postavlja tudi vprašanje, ali je Odlok o NUSZ sploh zakonit v vsej svoji vsebini.

Našteto kaže na slabo delo v oddelku, pri čemer je za takšno stanje zagotovo prva odgovorna vodja, gospa Aleksandra Torbica, zato tudi dajem pobudo županu, da jo nemudoma razreši s tega položaja.

Župan MONG je posredoval naslednji odgovor: Ne podpiram tovrstnega poziva k razrešitvi na osnovi enostransko prikazanega mnenja brez poznavanja vseh dejstev. Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo sodi med najbolj obremenjene oddelke v upravi, obenem pa se ukvarja z obsežnim in zahtevnim področjem dela. V prihodnje bomo oddelek tudi kadrovsko okrepili, zato mislim, da bo delo hitreje steklo. Od vodje oddelka vedno zahtevam in pričakujem strokoven pristop. Zaenkrat ne ocenjujem, da bi bilo potrebno vodjo oddelka razrešiti.

10. **SVETNIK DR. KLEMEN MIKLAVIČ** je postavil naslednje vprašanje:

Tudi moje vprašanje leti na vodjo oddelka za okolje in prostor. Sprašujem vodjo oddelka za okolje in prostor ali je sklep oziroma dokument, ki ga je sprejel mestni svet začetek leta 2015 in govori o umestitvi Univerzitetnega kampusa ob Koren uresničen oziroma vsa določila tega dokumenta ali so uresničena, datumi, ki so bili vpisani v ta dokument, ki smo ga soglasno sprejeli v tem mestnem svetu mestni svetniki in svetnice, ali so ti ukrepi uresničeni? Če niso uresničeni, me zelo natančno zanima, zakaj niso še uresničeni in kdaj bodo uresničeni?

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Mestni svet Mestne občine Nova Gorica je na 2. delu 4. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica dne 10. februarja 2015 sprejel sklep z naslednjim besedilom:

»Mestna občina Nova Gorica bo v primeru sklenitve sporazuma z Univerzo v Novi Gorici do 30. 4. 2015, za potrebe dolgoročnega razvoja kampusa Univerze v Novi Gorici namenila območje ob Kornu, kot izhaja iz priloge »Umeščanje kampusa Univerze v Novi Gorici na lokacijo ob Kornu, januar 2015« in pristopila k postopkom menjave zemljišč v lasti Mestne občine Nova Gorica na zahodnem delu območja ob Kornu z ustreznim delom objekta v lasti Univerze v Novi Gorici na lokaciji v Rožni Dolini.«

Ker na območju po veljavnem prostorskem aktu Mestne občine Nova Gorica ni možno umeščati objektov z rabo, kot jo potrebuje univerzitetni kampus, je Mestna občina Nova Gorica pristopila k začetku postopka priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Nova Gorica – v nadaljevanju SD OPN 05 (Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev št. 5 Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Nova Gorica, Ur. list RS 8/015).

Župan Mestne občine Nova Gorica je nato na Univerzo v Novi Gorici naslovil dopis, v katerem je skladno z sklepom Mestnega sveta podal pobudo za sklenitev sporazuma (št. 478-87/2013-15 z dne 30. 3. 2015) in rok, v katerem pričakuje odgovor. Žal se Univerza v Novi Gorici ni izrekla glede ponujene lokacije in posledično tudi ni prišlo do sklenitve sporazuma.

Kljub temu je Mestna občina Nova Gorica iskala možnosti pridobitve zasebnih zemljišč na lokaciji v last. Prav tako je v postopku SD OPN 05 investicijsko namero UNG upoštevala skladno s prilogo k gradivu Sklepa MS MONG »Umeščanje kampusa Univerze v Novi Gorici na lokacijo ob Kornu, januar 2015«, kar je razvidno tudi iz gradiva javne razgrnitve SD OPN 5, ki je potekala od 31. 5. do 5. 6. 2016.

Postopek SD OPN 05 je trenutno v fazi sprejemanja stališč do pripomb in se bo zaključil s sprejemom Sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica na seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica predvidoma v septembru.

11. **SVETNIK ANTON HAREJ** je podal naslednjo pobudo:

stroški nadzora, koliko bomo plačali nadzor v času od odprtja telovadnice, se pravi od septembra 2016 pa do danes? Tudi tega odgovora nisem dobila, ker ga očitno občinska uprava ne želi podati in vam ga povem sama.

Nadzor je izstavil račune za približno 7.000,00 EUR, to je razvidno iz supervizorja, lahko vsak pogleda in se mi zdi dovolj žalostno, da se ignorira takšna vprašanja svetnikov. Ker pa je odgovor tako zelo površen, ga bom danes nadgradila in prosim župana, da mi zelo natančno z datumi pove, kdaj bo objavljen ta razpis in tudi kdo bo plačnik stroškov tako nadzora kot vsega ostalega in kdaj natančno namerava unovčiti bančno garancijo? Ker je bilo v odgovoru na moje svetniško vprašanje navedeno, da je bila napovedana unovčitev bančne garancije, lahko samo upam, da bomo skozi bančno garancijo pokrili tudi vse stroške, ki v tem času nastajajo, da tega ne bomo pokrivali z davkoplačevalskim denarjem, ker je očitno, da je vse skupaj nepotrebno, ker bi se bančna garancija lahko unovčila že v lanskem letu. Tudi na to vprašanje zakaj ni bila prej unovčena, nisem dobila odgovora.

Zato bi lepo prosila občinsko upravo, ker se to zelo pogosto dogaja, približno nekaj takega vas je opozarjal tudi kolega Miklavič, dajte prosim biti eksaktni in odgovarjati to, kar svetniki vprašamo. Saj ne rabimo doktorskih ekspertiz dolgih dva, štiri formata. V bistvu ne dobimo nikakršnega odgovora. Prosimo, da odgovorite to, kar vas sprašujemo.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica je dne 23. 3. 2017 z dopisom številka 351-112/2011-303: »Grajanje napak in zahtevkov za njihovo odpravo ter napoved unovčenja bančne garancije« postavila izvajalcu del, SGP ZIDGRAD IDRIJA d.d. Idrija, tridesetdnevni rok za odpravo vseh pomanjkljivosti in napak po zapisniku o finančnem in kvalitetnem prevzemu z dne 30. 8. 2016. V dopisu je tudi napovedala, da bo iz naslova bančne garancije za odpravo napak v garancijskem roku pokrila vse stroške, ki so nastali v zvezi s podaljševanjem del dobave in montaže opreme, ki so posledica nepravčasne odprave napak in pomanjkljivosti s strani SGP ZIDGRAD IDRIJA d.d. Idrija. To pomeni, da bo Mestna občina Nova Gorica iz naslova unovčenja bančne garancije bremenila izvajalca tako za strošek podaljšane nadzora za dobavo in montažo opreme v višini 6.649,87 EUR kot tudi za vse ostale stroške, ki so in bodo iz naslova odprave pomanjkljivosti nastali tako investitorju kot Osnovni šoli Dornberk.

Za dobavo in montažo preostale opreme so sredstva zagotovljena. Naročilo bomo izvedli takoj, ko bo zaplet z ne odpravljenimi pomanjkljivostmi uspešno zaključen.

2. **SVETNICA DAMJANA PAVLICA** je izrazila naslednje delno nezadovoljstvo na prejeti odgovor:

Hvala za odgovor, s katerim pa nisem popolnoma zadovoljna in predvsem nisem čakala, da bo odgovoril Stanovanjski sklad.

Mislim, da bi občina morala predvideti neka sredstva za subvencioniranje obrestne mere za mlade družine, ki želijo obnavljati stare objekte na podeželju, posebej izven teh sredstev stanovanjskega sklada. Zato se bom še trudila in predlagala to, ker s tem bi subvencionirala obrestno mero občina, zraven bi še naložila bankam, ki se bodo na ta razpis prijavile, da delno tudi banke subvencionirajo obrestno mero. Mislim, da bi bilo tu potrebno neka sredstva v proračunu zagotoviti in s tem podpirati, da se obnavljajo stare hiše in da ostajajo mladi na podeželju.

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor: Stanovanjski sklad je že v preteklosti subvencioniral obrestno mero za namen nakupa ali gradnje prvega stanovanja. Na ta razpis so se seveda lahko prijavili samo kreditno sposobni prosilci. Ker pa je bilo in še vedno je občutno premalo socialnih stanovanj na razpolago, je bila dana prioriteta le-tem in se razpisa za subvencioniranje ni več objavilo. V čakalni vrsti je trenutno približno 150 prosilcev, ki pa niso kreditno sposobni.

Občinska uprava pa v sodelovanju s Stanovanjskim skladom že proučuje in oblikuje nove predloge ukrepov, ki bi olajšali reševanje stanovanjskih stisk predvsem mladih družin. Seveda bodo končno oblikovani predlogi v nadaljevanju predstavljeni tudi mestnemu svetu.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič