



Številka: 900-13/2010
Nova Gorica: 18. marec 2011

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

3. SEJA MESTNEGA SVETA, 27. januar 2011

1. **SVETNIK BORIS RIJAVEC** je podal naslednje vprašanje:
Druga zadeva je pa vprašanje oz. prošnja, ki jo naslavljam na občinsko upravo, in sicer ustrezne službe v občinski upravi naprošam, da mi posredujejo vse razpoložljive informacije v zvezi z aktivnostmi in dogajanjem povezanim z izgradnjo rehabilitacijskega centra na Trnovem. Gre pravzaprav za to, da se že kar nekaj časa veliko šušlja o tem centru. V ta namen, kolikor mi je bilo poznano, je bil organiziran tudi humanitarni koncert pod solkanskim mostom, a vendar imamo bore malo ali tako rekoč nič konkretnih informacij v zvezi s tem. Zato tudi postavljam to vprašanje.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor:

Oddelek za družbene dejavnosti Mestne občine Nova Gorica je za pojasnilo zaprosil organizaciji Fundacijo Beli golob in Varstveno delovni center Nova Gorica, ki sodelujeta pri projektu, in prejel naslednji odgovor:

1. Na dobrodelnem koncertu Stopimo skupaj, ki ga je dne 4.9.2010 organizirala Fundacija Beli golob, so se zbirala sredstva za izgradnjo Rehabilitacijskega centra na Trnovem pri Gorici.
2. Dne 3.11.2010 je bil v prostorih uprave VDC Nova Gorica sestanek članov prve uprave, ki je ustanovila Fundacijo MOST. Ugotovljen je bil znesek vseh dotlej zbranih sredstev, ki jih je VDC Nova Gorica imel na posebnem podračunu, odprtem v ta namen pri UJP Nova Gorica. Na sestanku so bili postavljeni osnovni nameni Fundacije MOST ter napoved skupščine, v katero bodo povabljeni vidni predstavniki javnega življenja, med drugim tudi predstavnik KS Trnovo pri Gorici.
3. Postavljeni so bili temeljni nameni fundacije:
 - zbiranje sredstev za gradnjo Rehabilitacijskega centra Trnovo pri Gorici,
 - graditev Rehabilitacijskega centra Trnovo pri Gorici,
 - predaja posameznih enot v upravljanje javnim zavodom: ustanovitelju VDC Nova Gorica za socialno varstvene in druge dejavnosti v skladu z ustanovitvenim aktom in/ali ustanovitelju javnega zavoda SB dr. F. Derganca Nova Gorica, v skladu z dejavnostjo Oddelka za invalidno mladino Stara Gora,
 - podpora delovanju in razvoju Rehabilitacijskega centra Trnovo pri Gorici.
4. O ustanovitvi Fundacije MOST, namenu njenega poslanstva in delovanja ter o prenosu zbranih sredstev na poseben račun Fundacije MOST, odprt pri NKBM

Nova Gorica, so bili seznanjeni člani sveta zavoda VDC Nova Gorica dne 23.11.2010 in dne 24.2.2011.

5. Dne 23.2.2011 je bil Notarski zapis Ustanovitvenega akta o ustanovitvi Fundacije MOST posredovan v pregled in potrditev na Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve. V zvezi s tem je za dne 24.3.2011 napovedan sestanek z državnim sekretarjem MDDSZ g. Davorjem Dominkušem.

Fundacija MOST bo lahko uradno delovala šele od njene potrditve dalje na pristojnem ministrstvu in vpisa v register fundacij in bo o tem obveščena tudi javnost.

4. SEJA MESTNEGA SVETA, 10. marec 2011

1. **SVETNICA PATRICIJA ŠULIN** je podala naslednje vprašanje:
Moje svetniško vprašanje je sledeče. Stanovalci blokov na Gradnikovih brigadah št. 9,11,15,17,19 in 23 v Novi Gorici so problematiko v zvezi z ogrevanjem izpostavili že na začetku kurilne sezone 2010/2011, podjetju KENOG d.o.o. Nova Gorica in DOM d.o.o. Nova Gorica (kot upravitelju navedenih stanovanjskih blokov), vendar do bistvenega izboljšanja stanja oz. do odprave zadevne problematike ni prišlo.
42. člen Sistemskih obratovalnih navodil za območje Nova Gorica (Ur.l. RS, št. 25/2008), določa, da mora KENOG d.o.o. na pragu svoje kotlovnice zagotoviti minimalno temperaturo 73 C pri 12 C zunanji temperaturi oz. 90 C pri -9 C, skladno z priloženim temperaturnim diagramom.
Z odstranitvijo hidravličnih stabilizatorjev je bil sicer dosežen večji pretok in s tem tudi nekoliko višja temperatura ogrevalne vode, toda predpisani standardi še vedno niso zagotovljeni in izpolnjeni.
Iz strani vodilnih iz GOLEA Nova Gorica in KENOG-a d.o.o. so prihajala pojasnila, da je vzrok v slabih in dotrajanih inštalacijah ter da je rešitev v priključitvi na primarni vod in vgradnja izmenjevalcev toplote v vsak objekt. V kolikor se bo vgradilo omenjene naprave, naj stroške investicije in vzdrževanja nosi KENOG d.o.o., nikakor pa ne uporabniki.
Z mesecem januarjem 2011 so se stanovalcem povečani fiksni stroški za 40 % brez kakršne koli utemeljitve.
KENOG d.o.o. je dne 5.11.2010 izdal Cenik daljinskega ogrevanja in sanitarne tople vode, na podlagi katerega stanovalci ugotavljajo, da se fiksni del ne obračunava skladno z Uredbo o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarife odjemalcev (Ur.l.RS. št. 31/2010), saj je fiksni del obračunan kar v kubičnih metrih in tako neskladen s prej navedeno uredbo, ki določa, da variabilni del pokriva variabilne stroške proizvodnje in distribucije daljinske toplote in se odjemalcem obračunava kot dobavljeno toploto v € /MWh, fiksni del pa fiksne stroške in se odjemalcem obračunava kot cena za priključno oz. obračunsko moč v € /MWh/leto.
Cena MWh iz Cenika daljinskega ogrevanja in sanitarne tople vode KENOG-a z dne 5.11.2010, je 83,2250 €, odjemalcem pa se zaračunava 83,8250 € za MWh.
Primerjava cen z nekaterimi drugimi občinami kaže, da smo v Novi Gorici med najdražjimi.
Glede na zgoraj navedeno stanovalci omenjenih objektov zahtevajo natančen izračun s specifikacijo vseh faktorjev s katero se oblikuje končno ceno toplotne energije.
Kakšne so rešitve in prioritete investicijskih in vzdrževalnih del glede znane problematike daljinskega ogrevanja v blokih na Gradnikovih brigadah št. 9,11,15,17,19 in 23 v Novi Gorici? Prosim, da se vsem odjemalcem tople vode

obrazloži tako način obračuna ogrevanja skladno z veljavnimi akti in predpisi kot tudi možnosti odklopov od sistema ogrevanja.

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval vprašanje svetnice Patricije Šulin javnemu podjetju KENOG in prejel naslednji odgovor:

Na povsem identično svetniško vprašanje smo pred kratkim že odgovorili. Takrat smo predlagali, da se v proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2011 predvidi ustrezna sredstva, za prekop stanovanjskih blokov št. 9,11,15,17,19 in 23 na primarni vod, kar bi bila najboljša in trajna rešitev. Za navedeno rešitev je bila pripravljena tudi ustrezna projektna dokumentacija. V predlaganem proračunu so predvidena sredstva za prekop omenjenih stanovanjskih blokov na primarni vod. V prilogah posredujemo tudi zapisnike sestankov in odgovore oz. pojasnila KENOG d.o.o. v zvezi z zagotavljanjem ustreznih pogojev za ogrevanje navedenih objektov ter povzetek zapisnika Nadzornega sveta KENOG d.o.o. s specifikacijo vseh faktorjev, s katero se oblikuje končno ceno toplotne energije.

Navedba, da so se z januarjem 2011 stanovalcem povečali fiksni stroški, ne drži. Fiksni del cene ogrevanja je bil zadnjič spremenjen s 1.05.2009.

Uredba o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarife odjemalcev (Ur.l.RS. št. 31/2010) je podzakonski akt Zakona o kontroli cen. Ukrep iz zakona je začasen in lahko velja največ do enega leta. V skladu z navedenim Uredba vsekakor ni trajna podlaga za način obračunavanja toplotne energije. Prav tako Uredba ne predpisuje načina obračunavanja fiksnega dela, pač pa definira stroškovne elemente, ki so sestavni del fiksnega oziroma variabilnega dela. Obračunavanje fiksnega dela z enoto €/kw/leto je omenjen le v prilogi, ki definira obrazec za spreminjanje cen. Ministrstvo za gospodarstvo (Direktorat za notranji trg) že ves čas spremlja način oblikovanja cen ter hkrati podaja soglasje na spremembo cene v vsebini in obliki, ki je določen v tarifnem sistemu. Pravno veljavni dokument za določanje cen je »Tarifni sistem za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja na območju Mestne občine Nova Gorica«, na katerega je Mestni svet MONG podal soglasje št. 352-01-45/2005 z dne 26. 1. 2006. Tarifni sistem je objavljen tudi v Uradnem listu št. 14/2006 z dne 14. 2. 2006.

Tarifni sistem je družba KENOG d.o.o. izdelala v skladu s četrtem odstavkom 9. člena akta o določitvi metodologije za pripravo tarifnih sistemov za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja (Uradni list RS, št. 74/2005 z dne 5. 8. 2005).

KENOG d.o.o. zaračunava dobavljeno toploto po cenah, ki so objavljene v vsakokratnem veljavnem ceniku. Na računu vedno ločeno prikažemo variabilni del cene, fiksni del cene in dodatek za Eko sklad.

V blokih, kjer so vgrajeni delilniki po posameznih stanovanjih, delitev izvajajo upravitelji stanovanj. KENOG d.o.o. izstavi račun za blok, ločeno po posameznih, zgoraj navedenih postavkah, upravitelj pa razdeli stroške na osnovi dogovorjenih parametrov. Razlika med cenama, ki ju navajate je 0,6 eur, kolikor je po ceniku cena dodatka za Eko sklad, zato predvidevamo, da je upravitelj združil in v enem znesku prikazal variabilni del cene ter dodatek na Eko sklad (83,2250 eur + 0,6000 eur = 83,8250 eur).

V zvezi s ceno ogrevanja vam v prilogi posredujemo gradivo, ki je služilo za obravnavo te problematike na seji Nadzornega sveta KENOG d.o.o..

Posredujemo vam osnovni del gradiva (6 strani), celotno gradivo z vsemi prilogami obsega 32 strani in je dostopno na Oddelku za infrastrukturo in gospodarske javne službe MONG. V navedenem gradivu so vidni natančni izračuni s specifikacijo vseh faktorjev, s katero se oblikuje končno ceno toplotne energije. Primerjava cen pa ne kaže na to, da smo v Novi Gorici med najdražjim, temveč na to, da smo med podobno velikimi sistemi v Sloveniji med cenejšimi.

Rešitve in prioritete investicijskih in vzdrževalnih del glede na znano problematiko daljinskega ogrevanja v blokih na Gradnikovih brigad št. 9, 11, 15, 17, 19 in 23, je podan že v samem začetku odgovora, to je priključitev zgoraj omenjenih blokov na vročevod.

Način obračuna ogrevanja skladno z veljavnimi akti in predpisi je obrazložen v prilogi (zapisniki sestankov, pojasnila, zapisnik nadzornega sveta KENOGA d.o.o.). Možnosti odklopa od sistema, po trenutno veljavni zakonodaji, ni. Doslej se je izjemoma (v slučaju da je bilo stanovanje nezasedeno in s soglasjem upravnika), prakticiralo začasen odklop. Lastnik stanovanja je v času odsotnosti iz stanovanja, plačeval samo fiksne stroške. Po vgradnji merilnikov je tudi ta možnost izključena, saj je do ostalih stanovalcev v stanovanjskem bloku krivična, ker se tako stanovanje še vedno deloma ogreva skozi slabo izolirane stene. Odklop je po vgradnji merilnikov tudi nesmiseln, saj bo merilnik, če bo stanovanje nezasedeno in bodo radiatorji zaprti, kazal porabo nič. Po zakonodaji bo moral lastnik stanovanja, tudi če bo njegov merilnik pokazal da ni trošil toplote, zaradi zgoraj omenjenega ogrevanja skozi slabo izolirane stene, plačati (glede na dogovor med stanovalci bloka) med 20% in 40% variabilnega dela cene odmerjeno glede na površino stanovanja.

PRILOGE 5 (MAREC 2-1 do MAREC 2-5)

2. **SVETNIK IVAN ERZETIČ** je podal naslednjo pobudo:

Tudi moja svetniška pobuda je v zvezi z infrastrukturo. Pred devetimi leti sem v soglasju s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (kateremu sem predsedoval) poslal na Ministrstvo za promet peticijo o neustreznosti državnih cest v naši občini. Peticija navaja, da je na cesti R3-608 Solkan – Lokve odsek med Prevalom in Slemenom pri Ravnici v dolžini 1500 m najbolj nevaren v vsej občini. Cesta, ki izgleda kot polica na hrbtu hriba Skabrijela, je ozka, brez zaščitne ograje in skoraj že brez vseh cestnih kamnov. Predlagali smo, da se tu postavi ograja, ki bi posledično zahtevala tudi širitev ceste.

O tem problemu sta bila dvakrat seznanjena takratni predsednik državnega zbora g. Borut Pahor in takratni predsednik države g. Milan Kučan. Predpostavljam, da se je tudi zaradi teh pobudnikov na Ministrstvu za promet nekaj le premaknilo.

Tako je na naš dopis, ki je bil poslan 13. maja 2002, Ministrstvo za promet poslalo pismeni odgovor, da bo omenjeni problem urejen do leta 2004. Vendar se od takrat na omenjenem odseku ni zgodilo nič. Zato sem pred kratkim na mestni občini ponovno predstavil problem, le-ta pa naprej Ministrstvu za promet. Predstavniki Direkcije Republike Slovenije za ceste tega ministrstva so na sestanku v Novi Gorici dne 18. februarja letos glede tega izjavili sledeče:

- da se reševanje zgoraj omenjenega odseka ceste postavi na prvo prioriteto mesto,
- da je za izvedbo teh del potrebno izdelati projekt,
- da bo projekt za ta odsek izdelalo Ministrstvo za promet v letošnjem letu,
- da se bodo izvajala dela tega projekta ob dotoku sredstev v naslednjem letu.

Vse je videti lepo in prav. A izkušnje nas učijo, da v poslovnem svetu brez pismene uradne izjave besedam ne smemo verjeti. Se posebno pozornost je treba omeniti v tem, da bodo ob naslednjem letu ponovne volitve v državni zbor. Nastati utegnejo spremembe v omenjenem ministrstvu, kar bi povzročilo zavlačevanje primera.

Zato dajem sledečo svetniško pobudo: strokovne službe Mestne občine Nova Gorica naj od Ministrstva za promet, Direkcije Republike Slovenije za ceste dobi pismeni garant o njihovih obljubah.

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Kot je že svetnik Ivan Erzetič povedal v svojem izjavljanju, je dne, 18. 2. 2011, v prostorih MONG potekal sestanek s predstavniki Direkcije Republike Slovenije za ceste na temo

odprta problematika na državnih cestah na območju MONG. Med drugim je bila na dnevnem redu tudi problematika rekonstrukcije ceste R3-608 Solkan-Lokve in sprejeti so bili tudi določeni sklepi v zvezi z reševanjem problematike tega odseka. Strinjamo se s svetnikom, da je prvi korak storjen, da pa je potrebno že dogovorjeno potrditi z dokumentom, ki bo obe strani bolj zavezoval. MONG bo zato predlagala podpis sporazuma, v katerem bodo opredeljene obveznosti obeh podpisnikov in opredeljen terminski plan izvajanja aktivnosti.

3. **SVETNIK ANTON PETROVČIČ** je podal naslednje vprašanje:

Pri gradnji vodovoda Lokovec-Kal nad Kanalom je prišlo zaradi ozkega cestišča in uporabe težke gradbene mehanizacije do porušitve podpornih zidov na določenih odsekih na lokalni cesti Lokovec-Kal nad Kanalom. Ker se vodovod gradi skupaj z Občino Kanal ob Soči, me zanima, ali obstaja kakšen dogovor med občinama, s katerim se ureja odpravo poškodb na podpornih zidovih?

Pobuda je sledeča. Predlagam, da se pregleda kritične odseke podpornih zidov na cesti v Gornji Lokovec, saj so določeni odseki zelo kritični in že nevarni za varno vožnjo.

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Vprašanje vezano na izgradnjo vodovoda za občino Kanal smo naslovili na izvajalca del in prejeli naslednji odgovor: »Družba CPG, d.d. je za investitorja občino Kanal ob Soči gradila povezovalni vodovod od naselja Lokovec do naselja Kal nad Kanalom. Gradbena dela so se izvajala v času od oktobra 2009 do 30.06.2010, ko so bila vsa gradbena dela na terenu končana. Na objektu je bil dne 12.08.2010 opravljen tehnični pregled ter pridobljeno uporabno dovoljenje dne 08.09.2010 za odsek I, kateri poteka po ozemlju občine Nova Gorica ter dne 13.09.2010 za odsek II, kateri poteka na območju občine Kanal ob Soči. Pri izvedbi zaključnih del in pridobivanju dokumentacije je sodeloval tudi predstavnik občine Nova Gorica.

V času izvajanja gradbenih del ter tudi neposredno po zaključku del se na trasi izkopa in izvedenega vodovoda ni pojavilo oz. niso nastale poškodbe, ki bi kakor koli poslabšale stanje vozišča ter objektov ob vozišču. Sama trasa vodovoda in kakovost izvedenih del je bila pregledana in potrjena s strani nadzornega organa.

Poškodbe na vozišču, ki so danes vidne na vozišču je v okviru rednega pregleda opazil naš preglednik ter dne 10.02.2011 zavaroval nevarni del z ograjo in opozorilno vertikalno zaporo. Nastale poškodbe ni možno povezovati z izvedbo gradbenih del za vodovod, saj so se pojavile bistveno kasneje od zaključka vseh gradbenih del za vodovod.«

Zadevo bomo še raziskali in se poskušali dogovoriti za sanacijo iz naslova investicije, ki ne bo bremenila proračuna MONG.

Glede kritičnih odsekov podpornih zidov proti Zgornjem Lokovcu pa lahko povemo, da imamo za nekaj sanacij že pripravljene predračune, nekaj pa jih je še v pripravi. Prav tako imamo pripravljene predračune za nujne odbojne ograje a žal za to še nimamo zagotovljenih sredstev.

4. **SVETNICA mag. DARINKA KOZINC** je podala naslednjo pobudo:

Prva pobuda se nanaša na zadrževalnik Vogršček. Znano je, da je zunaj na suhem že kar precej t. zv. obale in vemo tudi to, da je Vogršček v poletnem času zbirališče že kar veliko ljudi. Glede na ekonomsko situacijo jih bo najbrž v naslednjem poletju še več. Zato predlagam, da bi se sedaj izkoristilo priliko in nasulo na plažo pesek. Ustrezne službe naj proučijo možnost izvedbe tega predloga in ukrepajo še pred poletjem.

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Želja, da se uredi priobalni pas zadrževalnika Vogršček je legitimna, vendar je potrebno omeniti, da gre za vodnogospodarski objekt v lasti Ministrstva za kmetijstvo. Njegov upravljavec pa je Ministrstvo za okolje in prostor. Kakršnokoli preoblikovanje oziroma poseganje v priobalni pas je potrebno urediti v okviru soglasij Ministrstva za kmetijstvo, Ministrstva za okolje in prostor ter Mestne občine Nova Gorica. Do sedaj do takega soglasja še ni prišlo, zato smo svetniško vprašanje posredovali na upravljavca zadrževalnika Vogršček Ministrstvo za okolje in prostor oziroma njenemu organu Agenciji Republike Slovenije za okolje in prostor, ki nam je poslal naslednji odgovor:

»V skladu z zakonom o vodah je za vsak poseg na vodnem in priobalnem zemljišču ter poseg povezan z rabo vode potrebno pridobiti projektne pogoje oziroma pogoje za drug poseg v prostor ter vodno soglasje. Eden od pogojev za pridobitev vodnega soglasja je tudi pogoj, da je treba za rabo vode, ki presega meje splošne rabe pridobiti vodno pravico na podlagi vodnega dovoljenja ali koncesije. Pri oblikovanju strategije prostorskega razvoja in prostorskih ureditev je potrebno upoštevati že podeljene, veljavne vodne pravice. Predhodno (pred izdajo vodnega dovoljenja) mora biti zagotovljeno, da je območje, ki bo namenjeno dejavnosti kopališč opredeljeno v prostorskem aktu in da je območje uvrščeno na seznam kopalnih voda.

Zadrževalnik Vogršček je objekt vodne infrastrukture in je prvenstveno v prevladujočem obsegu 84,5% koristnega volumna akumulacije namenjen namakanju kmetijskih zemljišč v spodnji Vipavski v 15,5, % volumna pa je namenjeno zadrževanju visokovodnega vala. Za rabo vode za namakanje je bila podeljena vodna pravica z delnim vodnim dovoljenjem. Izhajajoč iz navedenega območje zadrževalnika ni bilo zgrajeno z namenom kopalniške dejavnosti in tovrstna dejavnost na tem območju tudi ni predvidena.«

5. **SVETNICA mag. DARINKA KOZINC** je podala naslednji predlog:
Ostala bom še pri poletju in veliki nadlogi – tigrastih komarjih, ki grenijo poletne večere in seveda tudi dneve. Ta problem so uspešno rešili naši sosede Italijani in primer dobre prakse bi lahko prinesli tudi k nam. Če nismo letos že prepozni, kajti po informacijah je namreč ta zalega uničljiva v času zime in glede na nizke temperature, ki so še vedno prisotne, mogoče še ni prepozno, da se kaj naredi na tem.

Oddelek za okolje in prostor je posredoval naslednji odgovor:

Na Oddelku za okolje in prostor smo se že pred dvema letoma seznanili z ukrepi, ki jih izvajajo v sosednji Italiji in skupaj z ZZV Nova Gorica pripravili zloženko za seznanjanje in ozaveščanje občanov o tej problematiki. Zaposlili pa smo tudi Inštitut za varovanje zdravja iz Ljubljane za smernice za pripravo ukrepov na lokalnem nivoju. Na državnem nivoju se je, tudi na našo pobudo, že pred nekaj leti oblikovala delovna skupina strokovnjakov, ki je pripravljala smernice za pripravo ukrepov za preprečevanje širjenja virusa chikungunya, spremljanje prisotnosti komarjev in izvajanje dezinskcije (dokument je še vedno v fazi osnutka). Glede na smernice naj bi izvajanje monitoringa v Sloveniji, tako na goriškem kot na koprskem območju, zagotovilo Ministrstvo za zdravje (podobno kot v Italiji), vendar pa, kolikor je nam poznano, finančna sredstva za izvajanje monitoringa še niso zagotovljena. Iz osnutka smernic je tudi razvidno, da prisotnost in povečano število tigrastih komarjev ne opravičujeta rabe biocidnih sredstev za njihovo zmanjševanje. V javno zdravstvene namene postane uporaba adulticidov in larvicidov upravičena šele, ko se pojavijo potrjeni primeri vročice chikungunya pri osebah, ki so se okužile v Sloveniji. Takih primerov v Sloveniji še ni in to je verjetno tudi razlog, da v

Sloveniji še ni registriranih ustreznih larvicidov, preparatov, ki delujejo na razvojne oblike komarjev, in tudi službe za DDD dezinsekcije še nihče ne izvaja. Oddelek za okolje in prostor se je v lanskem letu povezal z Univerzo na Primorskem in v letošnjem letu bomo pričeli s poskusnim monitoringom pojavnosti tigrastega komarja v sklopu raziskovalnega projekta univerze, s katerim se poteguje za pridobitev sredstev iz evropskih skladov.

6. **SVETNICA ANA MARIJA RIJAVEC** je podala naslednje vprašanje:

Podajam svetniško vprašanje v zvezi s kulturno dediščino.

Židovsko pokopališče v Rožni Dolini je z Odlokom o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Nova Gorica (Uradno glasilo, št. 8/85) razglašeno za zgodovinski spomenik. Strokovne osnove za razglasitev nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti v občini Nova Gorica, ki so sestavni del odloka, navajajo, da so najstarejši nagrobniki stari že več kot 800 let. Zaradi likovnih in ambientalnih značilnosti ter raznolikosti v detajlih spomeniške ter zgodovinske dokumentarnosti je pokopališče, h kateremu prištevajo tudi bivšo židovsko kapelo, spoznano za spomenik, za katerega velja prvi varstveni režim. Ta določa varovanje v celoti, neokrnjenosti in izvirnosti celostno zasnovane tlorisne ureditve, ki tvori krajinsko zaključenost. Register nepremične kulturne dediščine navaja, da gre za objekt memorialne dediščine, eno izmed dveh ohranjenih židovskih pokopališč v Sloveniji, z več stoletij starimi, likovno zanimivimi nagrobniki, pokopališkim zidom in kapelo.

Krajevna skupnost Rožna Dolina se je v pogodbi s Tržaško judovsko skupnostjo, ko je od nje kapelo prevzela, zavezala, da vanjo ne bo umeščala lokalov neprimerne vsebine kot so disko klubi in podobno. Zavezo je prelomila že takoj, ko je v kapelo umestila barsko točilnico, ki je kasneje prerasla celo v igralnico, po izselitvi igralnice pa se v pokopališko kapelo ponovno vrača barski program. S takim početjem in skrajno profanacijo sakralnega in memorialnega objekta krajevna skupnost ne sramoti le sebe, temveč celotno Mestno občino Nova Gorica. Zato dajem pobudo, naj Mestni svet MONG sprejme za zaščito židovskega pokopališča v Rožni Dolini poseben odlok, tako kot je to storil v primeru Vile Laščak na Rafutu, ki objekta ne bo varoval le fizično, temveč bo natančno določil tudi primerne oblike in vsebine za dostojno in primerno uporabo kapelice.

G. župan, kako boste ukrepali, da se kulturni zgodovinski spomenik ohrani in da se v kapelici uredi muzej holokavsta ter vzpostavi stanje, kot ga določa pogodba med Židovsko skupnostjo in KS Rožna dolina?

Oddelek za okolje in prostor je posredoval naslednji odgovor:

Župan je pobudo svetnice sprejel ter Oddelek za okolje in prostor zadolžil za pripravo odloka, kakor ga je svetnica predlagala. Prizadeval si bo tudi za umestitev sugeriranega muzeja ali druge enako primerne in tehtne vsebine.

7. **SVETNICA mag. DARINKA KOZINC** je podala naslednje vprašanje:

Potem me zanima zadeva SGP, problematika, ki buri ljudi. Spomnila bi seveda tudi na vaše obljube, g. župan, ko ste med volitvami rekli, da boste takoj imenovali komisijo, ki jo boste sami vodili in ta komisija se bo pogovarjala z lastniki SGP, ker je bilo baje v preteklosti premalo dogovarjanja in pogovarjanja in so se zaradi tega stvari preveč vlekle. Od takrat so minili štirje meseci in svetniki seveda nismo zaznali nikakršne aktivnosti v tej smeri. Zato vas prosim za konkreten odgovor, kaj se je naredilo in zlasti, kakšni so konkretni rezultati.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Župan se je z obravnavano problematiko podrobno seznanil in pristopil k iskanju možnih dogovornih rešitev. S predstavniki SGP-ja se še ni srečal, je pa prejel pogajalska izhodišča, v katerih omenjena družba postavlja nekatere pogoje za izvedbo pogajanj. V teh izhodiščih v SGP-ju tudi vnaprej izrecno zavračajo kakršnokoli sodelovanje z nekaterimi osebami, ki so doslej sodelovale v procesu pogajanj na strani MONG (med navedenimi je omenjena tudi gospa Darinka Kozinc). Glede na predstavljena izhodišča mora MONG sprejeti odločitev ali pod navedenimi pogoji sploh pristopiti k pogajanjem. Župan je že večkrat izpostavil, da se dobri pogajalci nikoli ne nehajo pogajati in temu principu namerava slediti tudi v prihodnje. Seveda pa je rezultat pogajanj odvisen od volje obeh sprtih strani, v nasprotnem primeru pa bo o zadevi moralo odločiti sodišče. V kolikor bo v procesu pogajanj prišlo do usklajene in vzajemno sprejemljive rešitve, jo bo župan poslal v odločitev Mestnemu svetu, o samem poteku dogovarjanj pa ne misli obveščati javnosti.

8. **SVETNICA mag. DARINKA KOZINC** je podala naslednji predlog:

Naslednja zadeva, ki me zanima, je priprava OPPN staro jedro Solkana. Na KS Solkan so me namreč o tem že spraševali, kajti ključno poseganje v ta del Solkana zadene tudi v oblastništvo velikega dela sedaj javne površine na trgu J. Srebrniča, ki je trenutno v lasti Rimsko katoliške cerkve in se obenem prodaja skupno z objektom. Opozorila bi rada na to, da se z morebitnim novim lastništvom mogoče ne bi zakompliciral dostop. Prav tako bi želela opozoriti, da so bili na KS Solkan prizadeti, ker niso bili vključeni v pregled prvih rešitev OPPN starega jedra Solkana in niso seznanjeni z bodočimi vsebinami.

Oddelek za okolje in prostor je posredoval naslednji odgovor:

Opozorilo svetnice se najbrž navezuje na dopis Krajevne skupnosti Solkan, v katerem nam je njeno vodstvo sporočilo, da so bili na seji Komisije KS za urbanizem, gradbene zadeve in ekologijo obveščeni o predstavitvi OPPN Solkan staro jedro na MONG, na katero pa njihov predstavnik ni bil povabljen. Prosili so nas, naj v bodoče na takšne predstavitve vabimo tudi njihovega predstavnika. Pojasnili smo jim, in enako pojasnjujemo tudi svetnici, da se je postopek priprave OPPN Solkan staro jedro začel na pobudo Krajevne skupnosti Solkan in poteka v tesnem sodelovanju s Krajevno skupnostjo Solkan. Že v izhodišču smo se namreč dogovorili, da bo izdelovalec OPPN sodeloval s Krajevno skupnostjo, kot enim od ključnih akterjev pri programskem oblikovanju predlogov in rešitev, neposredno, brez nujnega posredovanja pripravljavca OPPN. Kolikor nam je poznano, je v okviru Krajevne skupnosti potekala intenzivna in plodna razprava o izhodiščih in smernicah za pripravo predloga. Oddelek za okolje in prostor pri MONG v postopkih priprave OPPN, kot pripravljavec aktov, vedno skrbi za čim večje število in čim bolj pestre oblike komuniciranja z vsakokrat relevantnimi javnostmi. Dialog s krajevnimi skupnostmi je eden pomembnejših, zato vedno in dosledno opravimo poleg z zakonom predpisane javne obravnave dopolnjenega osnutka OPPN tudi javno obravnavo v tisti krajevni skupnosti, kjer se obravnavani poseg v prostor načrtuje. Tako bo tudi v primeru OPPN Solkan staro jedro. V postopku priprave OPPN pa je običajno potrebno in smiselno najprej pripraviti variantne strokovne rešitve za načrtovani poseg. O variantah nato v strokovnem krogu razpravljamo in se dogovorimo, katera je tista strokovna rešitev, ki je najbolj primerna za pripravo osnutka OPPN in nadaljnje vodenje postopka priprave akta. Da se ne bi o variantnih strokovnih rešitvah odločali le znotraj kroga strokovnih služb MONG, imamo navado, da na takšne obravnave povabimo tudi strokovno javnost, praviloma je to Zbornica za arhitekturo in prostor oziroma njeni lokalni člani, Društvo primorskih arhitektov, krog pa smo sklenili razširiti še z odborniki za prostor MS MONG. In takšna je bila tudi tokratna obravnava, o kateri so bili obveščeni. Pojasnili

smo, da tudi v bodoče nobene krajevne skupnosti ne bomo vabili na obravnavo variantnih strokovnih rešitev za OPPN, saj krajevne skupnosti niso strokovna javnost. Smo pa seveda vedno in brez vsakršne omejitve pripravljeni z vsako krajevno skupnostjo ali njenimi posameznimi telesi obravnavati katerokoli gradivo ali tematiko, ki življenje in delovanje krajevne skupnosti zanima ali živo zadeva. Ker težava najbrž tiči v tem, da novo vodstvo KS Solkan ne ve, da je strokovni predlog za OPPN Solkan staro jedro nastal na podlagi sugestij, usmeritev in nasvetov prejšnjega vodstva KS in je bil torej z njim v celoti usklajen, smo jim povedali, da smo seveda v tem primeru pripravljeni strokovno rešitev izdelovalca OPPN, ki bo podlaga za pripravo osnutka, posebej z njimi pregledati in se o njej pogovoriti in nam bo to v veselje, če le tako želijo. Doslej povabila ali izraženega tovrstnega interesa še nismo zaznali.

9. **SVETNICA mag. DARINKA KOZINC** je podala naslednje vprašanje:
Glede na to, da se je v osnutku proračuna 2011 zelo dvignil indeks dodeljenih sredstev Turistični zvezi, bi rada dobila poročilo o delu za tisti del financiranja, ki ga financira MONG, učinke porabe denarja in konkretne rezultate za leto 2010. Poleg poslovnega želim na vpogled tudi finančno poročilo, sledljivost porabljenega denarja MONG, ker vemo, da Turistična zveza Nova Gorica pokriva širše področje kot so golj občinske meje MONG.

Oddelek za gospodarstvo je posredoval naslednji odgovor:

Vprašanje, ki ga je svetnica Darinka Kozinc zastavila na 4. seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica smo posredovali Turistični zvezi TIC Nova Gorica in prejeli gradivo, ki vam ga pošiljamo v prilogi:

- pregled dela Turistične zveze TIC Nova Gorica za leto 2010 s finančnim poročilom),
- plan dela Turistične zveze TIC Nova Gorica za leto 2011 ().

PRILOGI 2 (MAREC 2-6 in MAREC 2-7)

10. **SVETNICA mag. DARINKA KOZINC** je podala naslednje vprašanje:
Naslednje vprašanje se tiče Ul. Miloške Štrukelj v Solkanu, ki ni predvidena za rekonstrukcijo v proračunu MONG, čeprav je bila dokumentacija narejena že veliko let nazaj. Namreč, v tej ulici je potreben nujen poseg na kanalizacijsko omrežje, saj se je ob gradnji naselja nad šolo Ul. Borisa Kalina priključevalo večje število hiš na manjše premere kanalizacijskih cevi. Posledice so take, da ob nenadnih večjih nalivih voda udari skozi kanalizacijske jaške in poplavlja kletne prostore. Ljudje so obupavali, skušajo si pomagati na različne načine, od tega, da teh prostorov skoraj ne uporabljajo, črpalke in podobno. Vendar že leta čakajo na dokončno rešitev tega problema. Zato me zanima, zakaj ta rekonstrukcija ni vključena v proračun in zakaj se čaka tako dolgo?

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Za rekonstrukcijo infrastrukture v ulici Miloške Štrukelj imamo pridobljeno gradbeno dovoljenje. Izvedba kanalizacije po projektu za katerega je bilo izdano gradbeno dovoljenje pa ne rešuje problematike celovito. Kasneje je bil izdelan tudi hidravlični model kanalizacije v Novi Gorici (december 2007) in na osnovi tega modela nov projekt, ki upošteva odvodnik po Prvomajski in Lavričevi ulici.

Taka projektna rešitev je upoštevana v projektu za izgradnjo čistilne naprave Ob Vrtojbi in dokončno rešuje probleme območja ulice Miloške Štrukelj. Ob tem je potrebno

poudariti, da je rekonstrukcija kanalizacije na ulici Milojke Štrukelj pogojena z dokončanjem izgradnje odvodnika meteornih vod po Prvomajski in Lavričevi ulici.

11. **SVETNICA mag. DARINKA KOZINC** je podala naslednjo pobudo:

In še zadnja pobuda. Predlagam, da se pripravi kataster in popis vseh spomenikov v Novi Gorici, da se poskrbi za vzdrževanje omenjenih spomenikov in pripravi ustrezen pravilnik.

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe vodi vzdrževanje in večja vzdrževalna dela na spomenikih in spominskih obeležjih. Pretežno gre za spomenike in obeležja NOB in osrednji spominski park NOB Trnovo. Vzdržujemo tudi obeležja ob brezni, dostop in zavarovanje, prav tako vzdržujemo tudi spomenike pesnikom in pisateljem.

Pripravili bomo podatke za izdelavo katastra in preverili strošek izdelave katastra (za kar pa v proračunu ni zagotovljenih sredstev). Takoj pa se postavi vprašanje, katere spomenike in spominska obeležja bodo vnesena v kataster (mislim na tiste spomenike in obeležja, ki jih ne vzdržujemo), saj bo kataster tudi osnova za izdelavo pravilnika.

12. **SVETNIK ČRTOMIR ŠPACAPAN** je podal naslednjo pobudo:

Najprej bi začel s pobudo. Prosil bi župana, da ne imenuje nobene komisije za popis škode po burji, čeprav se zahvaljujem Civilni zaščiti, gasilcem in vsem, ki so se angažirali pri tem. Ker imamo zelo slabo izkušnjo s prejšnje burje, ki je bila dosti večja in ljudje niso dobili nič, se pravi, lažne obljube, da bodo ljudje, ki so škodo prijavili, nekaj dobili, vendar na koncu niso dobili nič in tudi sedaj ne bodo dobili nič. Zato menim, da je to samo tratenje denarja in časa. Nekateri ljudje so jemali celo dopust, da so prišli domov, popisovalci so delali cele študije in na koncu ni bilo nič.

Vedeti moramo, da mora biti škoda po naravnih katastrofah zelo zelo visoko, se pravi, da bi moralo odnesti približno polovico Gorice (2 ali 3 % družbenega proizvoda), da se sploh škoda lahko povrne. Zato mislim, da je to enostavno tratenje denarja in časa in da se ob takih zadevah oceni, koliko je te škode. Če je škoda (sicer za vsakega posameznika je škoda velika) za celotno skupnost relativno majhna, potem ne obremenjevati ljudi z različnimi komisijami, popisi, popisovalci itd., ker je to enostavno zavajanje ljudi. Že prej sem rekel, z vsem spoštovanjem do tistih, ki so se trudili pri odpravljanju teh posledic.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Osnova za imenovanje komisije ni v rokah županov, saj sklep o pričetku ocenjevanja škode za posamezno nesrečo izda Uprava RS za zaščito in reševanje. S sklepom so določeni postopki in merila za ocenjevanje ter roki za vnos podatkov v aplikacijo Ajda. Ob letošnji burji v mesecu marcu ocenjevanje škode ni bilo izvedeno, saj Uprava RS za zaščito in reševanje takega sklepa ni izdala.

Sicer pa smo v Mestni občini Nova Gorica v zadnjem obdobju, na podlagi omenjenega sklepa Republiške uprave izvedli dve cenitvi škode (burja – marec 2010 ter neurje september 2010).

Pri cenitvi za škodo po burji je komisija pregledala 417 objektov ter ocenila škodo v višini 1.133.529 €, kar pa ni preseгло višine škode, ki jo nadomešča država.

Ob neurju septembra 2010 je komisija pregledala 112 poškodovanih stanovanjskih, poslovnih in infrastrukturnih objektov ter ocenila škodo v višini 328.896 €. Poleg tega je bila ocenjena škoda tudi ob proženju zemeljskih plazov, kjer izvedba nujnih sanacijskih ukrepov, po še nedokončanih cenitvah, znaša preko 700.000 €. Če k tem prištejemo še škodo ostalih občin, kjer je nesreča bila, pa je cenzus za državna sredstva presežen. Zaradi tega pričakujemo, da bo od zadnjega popisa nekaj sredstev nakazanih. Pri tem opozarjamo, da se obseg škode, ki je osnova za odločitev vlade, da se izplačuje odškodnine, računa glede na celotno območje nesreče (s podatki iz drugih občin pa nismo seznanjeni), zato ni mogoče že vnaprej z gotovostjo trditi, da se popis ne izplača.

Postopek za pridobitev državnih sredstev je še v teku.

13. **SVETNIK ČRTOMIR ŠPACAPAN** je podal naslednje vprašanje:

Republika Slovenija ima iz evropskih sredstev v operativnem programu okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007 - 2013 v poglavju 3.2.5.1 - odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod, predvidenih tudi 10 mio € za odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju reke Soče (EN Nova Gorica).

Programsko obdobje 2007 - 2013, v katerem je predvideno financiranje, se počasi izteka, o čistilni napravi pa še ni ne duha ne sluha. Velike napovedi in obljube v volilni kampanji leta 2002 (ko sem se jaz tudi zaradi takih obljub poslavljaj), se praktično v desetih letih – v kratkem bomo praznovali deset letnico, ni zgodilo popolnoma nič.

Zato pričakujem, da bo občinska uprava na naslednji seji seznanila mestne svetnike z naslednjimi podatki:

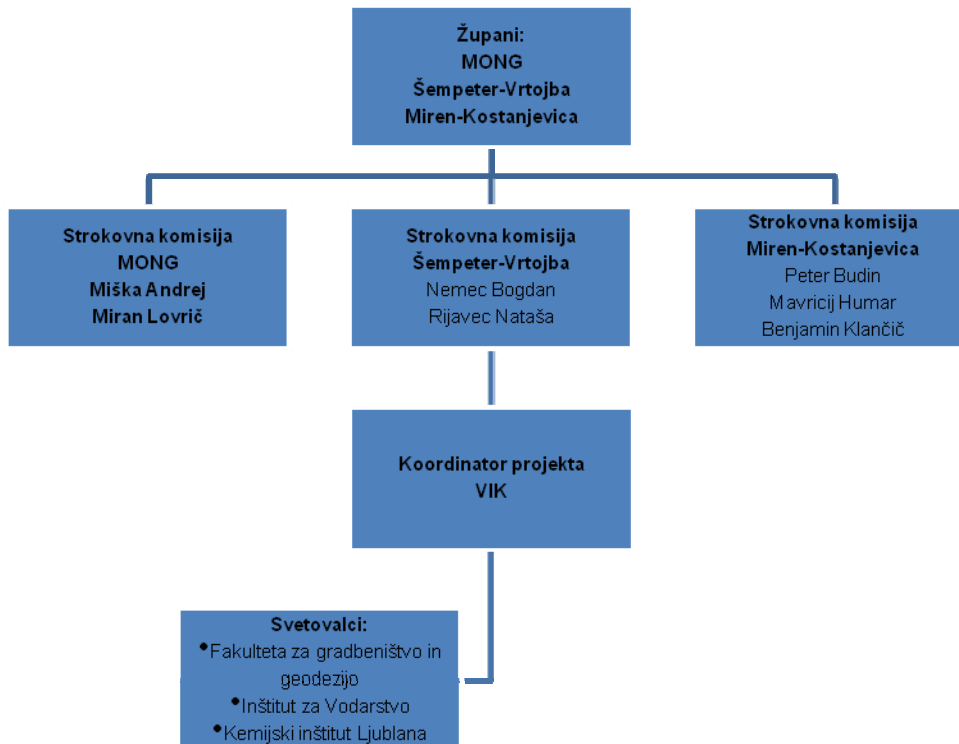
- kdo vodi investicijo ter kdo ga je za to zadolžil in pooblastil,
- kakšen je terminski plan izgradnje čistilne naprave,
- v kakšni fazi so pripravljalne aktivnosti za izgradnjo in kdo jih vodi,
- kdaj se predvideva črpanje evropskih sredstev in kdaj se predvideva zaključek gradnje čistilne naprave.

Menim, da bi moral župan tudi za ta projekt imenovati odgovorno osebo po vzoru projekta Odlagališča odpadkov v Stari Gori, kjer imamo na razpolago 25 mio € in žal, tudi v zadnjih letih ni bilo narejeno nič na tem, razen tega, se je da zadeva premaknila šele, ko je župan imenoval podžupana g. Trnika za njegovega pooblaščenca v tej zadevi in smo končno na svetu regije to zadevo premaknili z mrtve točke.

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Župani Mestne občine Nova Gorica Mirko Brulc, Šempeter- Vrtojba Dragan Valenčič in Miren – Kostanjevica Zlatko Martin Marušič so pooblastili družbo Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d., da izpelje vse postopke v zvezi s čistilno napravo.

Skladno s pooblastilom je bil imenovan za vodjo projekta Mitja Gorjan. Poleg tega so bili s strani takratnih županov imenovani pooblaščenca in svetovalci (glej organigram). Interese občine Nova Gorica v odnosu do drugih občin, zastopata po sklepu bivšega župana, Miška Andrej in Miran Lovrič.



Za aktivnosti v zvezi s čistilno napravo je bilo v letu 2009 porabljeno 155.494,15 Eur in 334.718,20 Eur v letu 2010: izdelana je bila vsa investicijska dokumentacija in dokončana ter 9. 7. 2010 oddana vloga za pridobitev sredstev iz naslova kohezijskih skladov.

Poleg investicijske dokumentacije je bil dokončno izdelan Prostorski načrt vključno z okoljskim poročilom in vsemi potrebnimi raziskavami. Vzporedno z omenjenimi aktivnostmi se je izdelovala vsa potrebna tehnična dokumentacija.

Tehnična dokumentacija obsega :

- kanalizacijski del
- tehnološki del čistilne naprave
- projektna dokumentacija spremljajočih objektov
- komunalna infrastruktura za bodočo čistilno napravo.

Vrednost in obseg projekta sta bila že večkrat javno predstavljena. Tehnična dokumentacija vključno s postopki izbire izvajalcev je na razpolago na sedežu družbe Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d.. Vse ključne odločitve so bile sprejete na sestankih strokovne komisije in z njimi so bili seznanjeni župani in predstavniki občinskih uprav.

Terminski plan izgradnje je bil že večkrat predstavljen strokovni komisiji, novinarjem in širši javnosti. Natančen terminski plan bo možno izdelati šele po potrditvi vloge za pridobitev sredstev s strani državnih institucij. Vsi sodelujoči smo naredili vse, kar je bilo možno za uspešno izvedbo projekta. Končni datumi in pričetek gradnje ni odvisen več od lokalnih dejavnikov.

Projekt »Čistilne naprave ob Vrtojbici« naj bi bil po zagotovitvi odgovornih v Sloveniji prednostni projekt v finančni perspektivi 2007-2013. Skrajni rok za povračilo stroškov je 31.12.2015, zato je tudi terminski plan dokončanja predvsem kanalizacije v Mirnu raztegnjen v leto 2014.

14. **SVETNIK ČRTOMIR ŠPACAPAN** je podal naslednje vprašanje:

Po informacijah, ki jih imam na razpolago, je Mestna občina Nova Gorica sklenila pogodbo s podjetjem Gratel za izgradnjo širokopasovnega omrežja na območju Mestne občine Nova Gorica.

Na območju, kjer je izražen komercialni interes za izgradnjo širokopasovnega omrežja, je možno, da občina izbere izvajalca za izgradnjo širokopasovnega omrežja (internet).

Mestna občina je z izbranim izvajalcem pogodbo tudi sklenila. Izvajalec Gratel se je v pogodbi obvezal, da bo v zelo kratkem roku tudi zgradil širokopasovno omrežje, vendar se vsaj po mojih informacijah, ni zgodilo nič. Pogodba je torej neuresničena in zato predlagam, da jo mestni svet prejme na vpogled in se odloči, kako postopati naprej.

Predlagam tudi, da se ugotovi odgovornost tistega, ki je podpisal pogodbo in kdo bo za to odgovarjal. Poleg tega pa je bil sprejet tudi nov zakon, po katerem je v primeru neizpolnjevanja pogodbe zagrožena visoka kazen v višini 240.000,00 EUR.

Zanima me tudi, ali bo v tem primeru neizpolnjena pogodba unovčena.

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

S podjetjem Gratel d.o.o. je Mestna občina Nova Gorica sklenila dne 20.7.2007 pismeni dogovor, na tej osnovi pa dne 31.8.2007 služnostno pogodbo, s katerima je bil seznanjen mestni svet.

V skladu s pogodbo je bila vplačana akontacija odškodnine v višini 184.281,41 EUR. Končni obračun odškodnine naj bi se izvedel po dokončanih delih.

Sodišče je zaradi nepravilnosti zavrnilo vpis služnosti na parcelah.

Služnosti upravičenec Gratel d.o.o., se je zavezal zgraditi omrežje na ožjem območju Nove Gorice in priključiti uporabnike na celotnem območju Mestne občine Nova Gorica do konca leta 2010.

Podjetje Gratel je do danes izvedlo kabelsko kanalizacijo na določenih odsekih na ožjem območju Nove Gorice, ni pa izvedlo omrežja, razdelilnih postaj in priključevanja porabnikov, tako da ni izpolnilo pogodbenih obveznosti.

Za sprejem odločitev o nadaljnjih postopkih je potrebno preučiti pravna izhodišča in možnosti.

PRILOGI 2 (MAREC 2-8 in MAREC 2-9)

15. **SVETNIK VALTER VODOPIVEC** je podal naslednje vprašanje:

Moram reči, da mi je kolega Črtomir ukradel vprašanje. Namreč, tudi sam sem nameraval postaviti vprašanje v zvezi z izgradnjo čistilne naprave, pa ga bom kljub vsemu prebral.

Projekt izgradnje centralne čistilne naprave se bliža začetku realizacije, vanj je vključena tudi Mestna občina Nova Gorica. Glede na to, da je informacij o projektu relativno malo, sprašujem občinsko upravo oziroma pristojni oddelek naslednje:

- kdo v imenu MONG sodeluje pri nastajanju in izvedbi projekta centralne čistilne naprave in kdo jo zastopa v odnosu do drugih občin;
- kdo je investitor oziroma nosilec skupne investicije ter kdo je vodja projekta, če je imenovan;
- koliko sredstev mestne občine je bilo v ta namen že porabljenih in kaj je bilo z njimi narejeno;

- zanima me tudi razdelilnik porabljenih sredstev po »viru« (davčna, nedavčna, sredstva taks za obremenjevanje) .

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Župan Mestne občine Nova Gorica Mirko Brulc, Šempeter- Vrtojba Dragan Valenčič in Miren – Kostanjevica Zlatko Martin Marušič so pooblastili družbo Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d., da izpelje vse postopke v zvezi z čistilno napravo.

Skladno s pooblastilom je bil imenovan za vodjo projekta Mitja Gorjan. Poleg tega so bili s strani takratnih županov imenovani pooblaščenca in svetovalci (glej organigram). Interese občine Nova Gorica v odnosu do drugih občin, po sklepu bivšega župana zastopata Miška Andrej in Miran Lovrič.

Za aktivnosti v zvezi z čistilno napravo je bilo v letu 2009 porabljeno 155.494,15 eur in 334.718,20 eur v letu 2010. Za ta denar je bila v grobem izdelana vsa investicijska dokumentacija in dokončana ter 9. 7. 2010 oddana vloga za pridobitev sredstev iz naslova Kohezijskih skladov.

Sredstva so bila zagotovljena v proračunih občin.

Poleg investicijske dokumentacije je bil dokončno izdelan Prostorski načrt vključno z okoljskim poročilom in vsemi potrebnimi raziskavami. Vzporedno z omenjenimi aktivnostmi se je izdelovala vsa potrebna tehnična dokumentacija.

Vrednost in obseg projekta je bil že večkrat javno predstavljen. Tehnična dokumentacija vključno s postopki izbire izvajalcev se nahaja na sedežu družbe Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d.. Vse ključne odločitve so bile sprejete na sestankih strokovne komisije in z njimi so bili seznanjeni župani in predstavniki občinskih uprav.

16. **SVETNIK VALTER VODOPIVEC** je podal naslednje vprašanje:

Imam še eno svetniško vprašanje. Vidimo, da se končno ureja brežine in vodotok Vrtojbe, kar je pogoj za odpravo blokade oz. izrabe stavbnih zemljišč nizvodno ob sami reki. Mene pa zanima glede na to, če so resnične informacije, da sta pri tem projektu nekako dva investitorja. Pretežni del se financira iz državnih sredstev, nekaj pa tudi iz občinskega proračuna. Zanima me, kaj se financira iz občinskega proračuna in ali je to vse v skladu s tehnično dokumentacijo. V mislih imam urejanje dostopnih cest na zgornjem delu poplavnega območja, predvsem z vidika, ali je to usklajeno nivojsko in ali je to sploh potrebno.

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Na osnovi sporazuma med Mestno občino Nova Gorica in Ministrstvom za okolje in prostor z dne, 18. 9. 2007, je investitor dokončanja projekta zadrževalnika Pikol v Rožni Dolini Ministrstvo za okolje in prostor, Mestna občina Nova Gorica pa je sofinancer v delu, ki se nanaša na ureditev cestne infrastrukture v območju zadrževalnika Pikol. V tem primeru je projekt zadrževalnika predvideval zaradi določenih maksimalnih višin vode v zadrževalniku nadvišati cesto do gostišča Pikol in urediti propuste ter mostiček na predvidene dimenzije.

V skladu s sporazumom je Ministrstvo za okolje in prostor izvedlo javni razpis in izbralo izvajalca – PUH d.d. Ljubljana, s katerim je bila podpisana pogodba, ki predvideva skupno vrednost pogodbenih del 322.983,19 EUR. Del, ki ga sofinancira Mestna občina Nova Gorica znaša 68.701,74 EUR.

17. **SVETNIK MIRAN MÜLLNER** je podal naslednjo pobudo:

Prva se nanaša na pridobivanje nepremičnine na Kidričevi ulici. Kot sem v mestnem svetu že opozarjal, odvetniška pisarna, ki zastopa MONG ni izpolnila naših pričakovanj. Zato predlagam, da se dobi druga odvetniška pisarna, ki bo interes mestne občine na sodišču v Kopru zastopala v taki meri, da pridobimo to nepremičnino.

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor:

Pravda za pridobitev lastninske pravice na objektu Kidričeva 9 v Novi Gorici se je že pred Novim letom preselila na Višje sodišče v Koper, kjer se obravnava pritožba MONG zoper zavrnilno odločitev prvostopenjskega sodišča. Na višjih sodiščih kot instanci se zelo redko odločajo za razpis obravnave, s katero bi dodatno soočili obe stranki v postopku. Ker gre v tej zadevi bolj za pravno vprašanje in manj za ugotavljanje dejanskega stanja, je razpis obravnave še manj verjeten. Če obravnava ne bo razpisana in glede na to, da so ostala procesna dejanja že zaključena, potem je vprašanje menjave odvetnika brezpredmetno, saj je zadeva praktično pri koncu oziroma odvetniških storitev niti ne bomo več potrebovali. Če pa bo v Kopru razpisana obravnava ali če bo sodba na drugi stopnji razveljavljena in zadeva vrnjena v ponovno odločanje Okrožnemu sodišču v Novi Gorici, pa je predlog svetnika smiseln in bomo o njem resno razmislili.

18. **SVETNIK TOMAŽ HORVAT, mag.** je podal naslednje vprašanje:

Ponovil bom vprašanje od zadnjic in danes bom točno navedel organ, ki naj obravnava to vprašanje, in sicer statutarno pravna komisija. Vprašanje je, ali je bilo imenovanje članov komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja res v skladu s 24. členom statuta mestnega sveta. Prosim, da statutarno pravna komisija prouči, ali je bil kršen statut in naj poda pravno obrazložitev.

Oddelek za splošne zadeve je posredoval naslednji odgovor:

Vprašanje v zvezi z imenovanjem članov komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja smo posredovali statutarno-pravni komisiji. Zaradi izredno kratkih rokov med sklicema obeh sej, bo komisija pripravila odgovor do aprilske seje mestnega sveta.

19. **SVETNIK TOMAŽ HORVAT, mag.** je podal naslednjo pobudo:

Kot sprehajalec v borovem gozdčičku, katerega sem tudi s sedanjim županom poskrbel za to, da se je uredil tako kot je in sem vesel, da je tako, ampak opazil sem, da je tam en bajer, ki je sedaj v nekem izjemnem stanju. Prosil bi pristojne službe, da bi se to očistilo in da bi se v tem bajerju zagotovilo minimalni vodni vodostaj. Kajti v tem trenutku je tam suho.

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

V času oddaje svetniškega vprašanja smo prejeli nekaj pobud, da se poseka suha drevesa, kar je omogoča nizek vodostaj v jezercu. Predstavniki hortikulture komisije so s strani oddelka prejeli predlog hortikulture ureditve jezerca v obravnavo. Prejeli smo predhodni odgovor strokovnjaka za drevesa, za sestanek hortikulture komisije, ki je predviden v naslednjem tednu. Odgovor se glasi: *»prav gotovo je potrebno vzdrževati jezerce in njegovo okolico. V kolikor gre za podrta drevesa ali drugo rastlinje ga je potrebno odstraniti. V vodi in ob njej se nahaja trstika. Spada med trave, ki na pomlad požene nove osebke. Moje mnenje je, da se lahko odstrani vse suhe osebke.«* Drugih

odgovorov še nismo prejeli, temeljito pa bomo zadevo analizirali na sestanku hortikulture komisije.

Zagotovo bomo v jezercu nekaj del opravili v okviru zagotovljenih sredstev, kar pa ne moremo pred sprejemom proračuna.

20. **SVETNIK TOMAŽ HORVAT, mag.** je podal naslednjo pobudo:

Imam še eno pobudo, in sicer ureditev bivalnih pogojev za brezdomce, tu mislim predvsem na prenočišča. Kot vemo, je brezdomstvo težak ekonomsko socialni in tudi bivanjski položaj posameznikov, v katerem se lahko tekom svojega življenja lahko najdemo prav vsi. To ni, tako kot večina nas razume, t.im. klošarstvo, ampak to je nek širši socialni in tudi kulturni problem, ki ga mora vsak posameznik spoznati in se spustiti v kožo teh ljudi, da potem razume njihove stiske lahko. V to ranljivo skupino naše družbe spadajo vsi tako mladi kot starejši, v nekaterih primerih celo cele družine. Kajti vemo, da je danes življenje težko, situacija je tudi taka kot je in nekateri zaidejo v finančne in socialne težave in potem potrebujejo našo pomoč kot lokalne skupnosti.

Tu predlagam tako kot imajo urejeno drugod po Sloveniji, recimo v Kopru so sedaj na novo odprli, pa tudi v Ljubljani imajo te dnevne centre za brezdomce, kjer lahko tudi prenočijo. Recimo v Kopru je bil pred kratkim odprt nov prenočitveni center, in sicer v obliki dveh kontejnerjev, v katerem lahko prenoči osem do dvanajst brezdomcev, kjer poskrbijo tudi za svojo osebno higieno, kar je zanje pomembno. Predlagam, da začnemo mi kot mestni svet in tudi župan ter pristojne službe iskati neko primerno rešitev, kako priti do takega zavetišča. Vem, da se to vseh nas ne tiče, ampak to so ranljive skupine, ki v tem trenutku dejansko rabijo našo pomoč. Zato res apeliram na vse, da poskrbimo, da bi se ta projekt v čim krajšem možnem času izpeljal.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor:

V Mestni občini Nova Gorica glede področja brezdomstva sodelujemo z organizacijami, ki delujejo na tem področju (Center za socialno delo Nova Gorica, Dnevni center za uporabnike prepovedanih drog Nova Gorica - program izvaja Šent, Slovensko združenje za duševno zdravje, Društvo prostovoljcev VZD). Ker zaznavamo v naši lokalni skupnosti prisotnost brezdomnih oseb, že nekaj časa iščemo ustrezne kratkotrajne in dolgotrajne rešitve navedene problematike.

V letu 2010 smo kot prvi korak uvedli brezplačne tople obroke za brezdomce, ki imajo stalno prebivališče v mestni občini (občani z naslovom prijavljenim na Centru za socialno delo Nova Gorica, občani s stalnim prebivališčem, ki pa se dejansko nahajajo na ulici). Pri tem smo sodelovali s Centrom za socialno delo Nova Gorica, občino Miren – Kostanjevica, Šentom – Slovenskim združenjem za duševno zdravje ter pripravljalcem oz. dostavljalcem hrane. Poudariti moramo, da je večina organizacije slonela na Mestni občini Nova Gorica.

Kosila so se delila v Dnevnom centru za uporabnike prepovedanih drog Nova Gorica, ker se je lokacija izkazala za optimalno. Vse stroške (nakup termopornih posod, plačilo dostave in priprave hrane) je krila mestna občina oz. za eno občanko občina Miren – Kostanjevica. Kosila smo krili samo občanom naše občine, ker je se je kot edina pot našla možnost, da se stroški krijejo v okviru enkratnih denarnih socialnih pomoči, ki jih mestna občina namenja socialno ogroženim občanom. Pri tem je potrebno izpostaviti, da strokovne službe opozarjajo na specifiko v Novi Gorici in sicer na prisotnost brezdomcev, ki zaradi spleta življenjskih okoliščin živijo na ulici, ter brezdomnih uživalcev prepovedanih drog, pri katerih je življenje na ulici posledica težav z odvisnostjo. V dnevnom centru za uporabnike prepovedanih drog, katerega postavitve je v celoti

financirala mestna občina, je sicer na razpolago nekaj ležišč, za vzpostavitev programa prenočišč pa so potrebna dodatna sredstva.

Ker ugotavljamo, da je potrebno na tem področju poiskati dolgotrajno rešitev, smo se na sestanku s Stanovanjskim skladom Mestne občine Nova Gorica – javnim skladom dogovorili, da se preveri možne prazne kapacitete, kjer bi lahko naselili brezdomne osebe ter se poišče potencialnega izvajalca programa za brezdomce. Nova Gorica je mlado mesto in občina nima v lasti prostorov, ki bi jih lahko namenila izvajanju tovrstnih programov.

Pred kratkim smo se srečali z Društvom prostovoljcev Vincencijeve zveze dobrote iz Mirna. Dogovorili smo se o dostavi dnevno toplega obroka hrane v center Nove Gorice, kjer se brezdomci najpogosteje zadržujejo. Topli obroki se že delijo vsak delavnik ob večernih urah, topel obrok prejme okvirno 10 oseb dnevno, stroške priprave in dostave toplega obroka hrane krije mestna občina iz naslova denarnih socialnih pomoči. Naši načrti so, da v sodelovanju s Stanovanjskim skladom Mestne občine Nova Gorica – javnim skladom najdemo ustrezno lokacijo za vzpostavitev zatočišča za brezdomce, nato pa iskanje izvajalca, ki bi izvajal program za brezdomce. Predvidevamo, da bomo odgovore na ta vprašanja rešili v prihodnjih mesecih, tako da bi lahko potencialni izvajalec programa kandidiral za sredstva na razpisu Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve za sofinanciranje programov socialnega varstva za leto 2012, saj pričakujemo podporo države, mestna občina pa lahko dodatna sredstva v ta namen zagotovi v okviru občinskih javnih razpisov. Izvajalec, ki trenutno izvaja aktivnosti za brezdomce v naši lokalni skupnosti, lahko ob izpolnjevanju pogojev kandidira na javnem razpisu za sofinanciranje programov in projektov s področja socialne dejavnosti v Mestni občini Nova Gorica že v letošnjem letu. Tako bi lahko že letos namenili določena sredstva za zagon programa.

Opozoriti moramo, da je Nova Gorica takorekoč središče Severne Primorske in ugotavljamo, da se zaradi velikosti mesta, obmejnega območja..., pri nas zadržujejo brezdomci iz celotnega tega območja, v zimskem času pa v Novo Gorico zaradi ugodne klime prihajajo brezdomne osebe iz različnih predelov Slovenije. Strinjamo se, da ima vsak človek pravico do dostojnega življenja – zagotovitve osnovnih življenjskih potreb od stanovanja, pravice do osnovnih zdravstvenih storitev, zadovoljevanje osnovnih življenjskih potreb, bomo pa pri naših načrtih za reševanje problematike brezdomstva vsekakor k sodelovanju pozvali tudi ostale lokalne skupnosti, saj smo v Novi Gorici že vzpostavili programe, ki pokrivajo celotno Severno Primorsko, financirani pa so le s strani države ter Mestne občine Nova Gorica.

V lokalnih skupnostih pogrešamo nacionalno politiko na področju brezdomstva, v juniju 2010 smo se udeležili mednarodne konference o brezdomstvu z namenom, da se seznanimo o možnostih reševanja problematike na tem področju. Trenutno smo namreč lokalne skupnosti prepuščene lastnim pobudam, presoji, finančnim zmožnostim in nenazadnje posluhu za reševanje problematike brezdomstva.

21. **SVETNIK TOMAŽ HORVAT, mag.** je podal naslednji predlog:

Imam še en pomislek na prenovitev poslovnika in statuta. S tem se popolnoma strinjam, vendar bi rad opozoril na to, da naslednjič, ko se pripravlja gradivo, naj se označi tiste dele, ki se spreminjajo, da ni potrebno vsem svetnikom, predvsem pa da tisti novi svetniki, ki so danes med nami, lažje razumejo in vidijo, katere stvari se bodo v poslovniku in statutu spreminjale. Res bi prosil, da se tako besedilo poudari oz. označi, da si novi svetniki lažje predstavljajo oz. da dobijo tudi občutek, kakšne bodo spremembe poslovnika in statuta.

Oddelek za splošne zadeve je posredoval naslednji odgovor: Vsem splošnim aktom, ki se spreminjajo oz. dopolnjujejo, so v gradivu dodane tudi veljavne določbe, ki se

spreminjajo. Svetnice in svetniki imajo tako neposredno možnost primerjave določb, ki se spreminjajo oz. dopolnjujejo in jim tega ni potrebno iskati.

Ker bodo predvidoma spremembe in dopolnitve statuta in poslovnika obsežnejše, bomo upoštevali predlog svetnika Tomaža Horvata in za svetnice ter svetnike vidno označili tiste dele določb, ki bodo predmet sprememb oz. dopolnitev.

22. **SVETNIK STANKO ŽGAVC** je podal naslednje vprašanje:

Rekreacijske poti v Panovcu so bile zaradi preteklih obilnih padavin poškodovane. Tako je bila napr. pot od strelišča proti MIP-u na več mestih poplavljena. To pa zaradi tega, ker so obstoječi odtoki, ki so nameščeni pod potjo, zamašeni. Ta pot je bila tudi prekopana z namenom odtekanja vode in v bistvu je zaradi tega pot poškodovana. Kovinska rampa, ki je nameščena pri zidanem objektu bivše okrepčevalnice, je poškodovana in odprta. Znano mi je, da te rekreacijske poti uporabljajo tudi rekreativci iz sosednje države.

Sprašujem, kako je z vzdrževanjem rekreacijskih poti v Panovcu? Ali je vzdrževanje lahko organizirano preko javnih del? Ali je preverjena možnost pridobitve evropskih sredstev za ta vzdrževalna dela, upošteva tudi to, da te rekreacijske poti uporabljajo tudi uporabniki iz sosednjih držav?

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Odlok o mestnem gozdu Panovec, Uradni list RS št. 58/09 z dne 27.7.2009, v sedmi točki 2. člena govori, o komisiji za Panovec, ki obravnava in zavzema stališča do nastalih konfliktov v Panovcu in do izkazanih potreb po dodatnih delih. Po enega člana komisije imenujejo Mestna občina Nova Gorica, Zavod za gozdove Slovenije in Zavod za varstvo narave.

V drugi točki 11. člena je navedeno, da morajo biti dostopi v Panovec opremljeni s preprekami za motorna vozila.

V prvi točki 11. člena je navedeno, da so prometnice v Panovcu primerno zgrajene za prevoz in spravilo lesa. V drugi točki istega člena pa, da je gozdno prometnico možno uporabljati tudi za trim stezo, gozdno učno pot itd...

Cesta, ki jo kot problematično navaja svetnik ni bila nikoli vzdrževana iz sredstev za vzdrževanje kategoriziranih in nekategoriziranih občinskih cest. Torej za vzdrževanje teh cest skrbi Zavod za gozdove RS, seveda v obsegu, ki zagotavlja prevoznost lesa.

Znano nam je, da je v zadnjih letih poskrbel za nadstandard na navedenih cestah za potrebe rekreacije, Zavod za šport.

Navedene ceste so v lasti Republike Slovenije. Glede na zgoraj navedeno so Panovške ceste ostale v upravljanju Zavoda za gozdove in jih nismo oddali v vzdrževanje nobenemu izmed koncesionarjev za izvajanje GJS vzdrževanje občinskih javnih cest.

23. **SVETNICA NATAŠA LEBAN, mag.** je podala naslednjo pobudo:

Danes imam dve pobudi. Prva se nanaša na telovadnico Dornberk.

Dajem pobudo, da se v proračunu za leto 2012 zagotovijo sredstva za izgradnjo nove telovadnice OŠ Dornberk, v kateri se kljub opozorilom pristojnih oseb t.j. bivšega ravnatelja in sedanje ravnateljice ter gradbene in sanitarne inšpekcije še vedno ni nič spremenilo. Trenutno je še vedno v veljavi gradbeno dovoljenje za prenovo omenjene zgradbe, ki pa bo oktobra 2011 propadlo, ker se za to v letošnjem proračunu ni namenilo denarja.

Dnevno se izvajajo aktivnosti v telovadnici za približno dvesto otrok, ki so prepuščeni v nemilost trenutnim razmeram. V telovadnico redno zamaka (bilo je že veliko zlomov in drugih poškodb zaradi spolzkega parketa), sanitarije so zastarele, iz njih zaudarja, vodovodne cevi so popokane, ni keramike, skratka

popolnoma neprimerne za uporabo, zunanji nosilci objekta so razrahljani (ob manjšem potresu se telovadnica posuje kot hišica iz kart - statiki ugotavljajo, da je potrebno telovadnico porušiti), še vedno je pokrita z azbestno kritino, garderobe so neprimerne za uporabo (ni niti garderobnih omaric)...

Poleg tega je Osnovna šola Dornberk edina šola na Goriškem, ki nima urejenega zunanjšega igrišča (za obnovo zunanjšega igrišča je bilo izdano gradbeno dovoljenje za obnovo in dograditev šolskega igrišča, ki pa je propadlo zaradi vehementnega obnašanja pristojnih na občini!!!). Še nekaj o igrišču: obstoječa igralna površina je popokana, nujno bi bilo potrebno vsaj obnoviti asfaltno površino, igrišče je neograjeno, po njem se potepajo potepuški psi, tukaj se zbirajo odvisniki od prepovedanih drog in nemalokrat so se našle igle. Tik ob igrišču pelje cesta na Čukljo, ki je zelo prometna (avtomobili, kombiji, traktorji), žoga otrokom večkrat uide čez cesto v prepad, ki stoji takoj za njo. Skratka, razmere so nevdržne in jih je potrebno sanirati. Za telovadnico in zunanje igrišče so bile v letu 2006 organizirane arhitekturne delavnice, iz katerih izhaja idejna zasnova. Potrebno je pripraviti projektno dokumentacijo in izbrati izvajalca.

Trenutno je na Ministrstvu za šolstvo in šport objavljen triletni razpis za zbiranje predlogov projektov za sofinanciranje investicij v vrtce in v stavbe osnovnih šol z namenom zagotavljanja ustrezne potresne in statične varnosti objektov. Na razpis je mogoče prijaviti investicije v vzgojno-izobraževalne zavode, katerih investitor in ustanovitelj je občina.

Dobro bi bilo slediti dobri praksi, ki se izvaja na Severnem Primorskem na temo postavitve sončnih elektrarn na strehah šol, telovadnih in športnih objektov (OŠ Dobrovo in OŠ Kobarid) v režiji družbe TEP, ki je tudi član Primorskega tehnološkega parka.

Dajem pobudo, da se v proračun za 2012 vnesejo sredstva (preverijo se možnosti prijave na javni razpis z namenom zagotavljanja dodatnih sredstev), za pričetek aktivnosti na tem objektu, ter da se pridobi vsa potrebna dokumentacija za umestitev projekta v NRP in da se čim prej začne z izvajanjem aktivnosti.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor:

Navedbe, ki jih navaja svetnica v zvezi s telovadnico pri OŠ Dornberk niso točne. Gradbeno dovoljenje za rekonstrukcijo telovadnice OŠ Dornberk velja do 28.10.2012 in ne do leta 2011. Poleg tega je v zapisniku Inšpektorata RS za okolje in prostor št. 06122-2299/2007 z dne 31.07.2007 med drugim navedeno: »Inšpektor na stavbi telovadnice ni ugotovil takih pomanjkljivosti, da bi stavba ogrožala premoženje, zdravje in življenje ljudi, promet, sosednje objekte oziroma njeno okolico.« V kolikor bodo v proračunu za leto 2012 razpoložljiva sredstva, se bo v letu 2012 začelo z rekonstrukcijo telovadnice pri OŠ Dornberk.

Tudi navedba glede urejenosti igrišča pri OŠ Dornberk je zavajajoča. Svetnica navaja, da je OŠ Dornberk edina šola na Goriškem, ki nima urejenega zunanjšega igrišča, kar ne drži. V Mestni občini Nova Gorica so poleg OŠ Dornberk še druge osnovne šole, ki še urejajo oziroma imajo v planu urediti zunanje igrišče. Poleg tega, si komisija, ki jo sestavljajo ravnatelji zavodov in pristojni v Oddelku za družbene dejavnosti, vsako leto ogleda vse osnovne šole in vrtce v mestni občini. Na osnovi meril, pripravi predlog investicijsko-vzdrževalnih del v vrtcih in šolah v Mestni občini Nova Gorica za posamezno proračunsko obdobje.

Z Javnim razpisom za zbiranje predlogov projektov za sofinanciranje investicij v vrtcih in osnovnem šolstvu v Republiki Sloveniji in za vključitev v načrt razvojnih programov v proračunskem letu 2011, ki je bil objavljen 04.03.2011 smo seznanjeni, zato že pripravljamo dokumentacijo za prijavo.

V zvezi s postavitvijo sončnih elektrarn na osnovnih šolah in telovadnicah tečejo aktivnosti z Goriško lokalno energetske agencijo.

24. **SVETNICA NATAŠA LEBAN, mag.** je podala naslednjo pobudo:
Druga pobuda se nanaša na KS Dornberk. Ta pobuda je sicer že bila posredovana pristojnim službam na mestno občino. Zapisana je v finančnem načrtu KS Dornberk za leto 2011. Je pa sledeča.
Ureditev nevzdržnih razmer ob regionalni cesti Nova Gorica – Sežana. Odsek ceste je skozi celotno ulico nepregleden, hiše in podporni zidovi so ponekod od roba cestišča oddaljene manj kot 1 meter. Po odseku ceste skozi Prešernovo ulico se dnevno vozil lokalni, medkrajevni in regionalni promet. Dnevno hodijo po tej cesti v šolo in domov otroci iz Potoka, Tabra in Dornberka, poleg teh otrok po cesti hodijo mamice z vozički, starejši ljudje in mladi. Dnevno cca 200 ljudi. Z vidika varnosti predstavlja odsek skupaj s cesto v naselju Draga najnevarnejši del cestnih povezav na območju KS. Dejstvo je, da Dornberk nima urejene osnovne varnosti v cestnem prometu. Ne samo, da naselja v KS nimajo pločnikov, odgovorne službe v preteklih obdobjih niso postavile niti potrebnih prehodov za pešce ali ležečih policajev.
KS je skupaj s strokovnimi službami Mestne občine Nova Gorica pripravila plan delovanja za leto 2011, v katerem je že omenjena problematika za ureditev regionalne ceste.
Dajem pobudo, da pristojne službe MONG in KS Dornberk zagotovijo sredstva za pripravo idejne zasnove projekta izgradnje krajevne obvoznice s ciljem preusmeritve medkrajevnega in regionalnega prometa ven iz naselja. Omenjena rešitev bi omogočala tudi enostavnejšo izgradnjo pločnikov in druge signalizacije ob obstoječih cestah.

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

MONG vodi na območju naselja Dornberk projekt ureditve pločnika ob regionalni cesti R1-204, odsek Šempeter – Dornberk in sicer na odseku od križišča za Gradišče nad Prvačino do križišča z regionalno cesto R3-611 Dornberk - Selo. V okviru projekta »Mrzlek« pa se v cesti R1-204, odseka Šempeter – Dornberk in Dornberk – Štanjel, gradijo primarni in sekundarni vodovod ter meteorna in fekalna kanalizacija.

Strinjamo se, da je zlasti odsek ceste Dornberk – Štanjel (Prešernova ulica) z vidika prometne varnosti problematičen in tako utesnjen, da predstavlja dokončno rešitev le obvoznica Dornberk. Trasa obvoznice je bila vključena že v urbanistično zasnovo naselja Dornberk, ki je sestavni del veljavnega prostorskega načrta. Prav tako nov urbanistični načrt naselja Dornberk, ki predstavlja strokovno podlago k novemu OPN-ju, vključuje obvoznico Dornberk.

Ob upoštevanju dejstva, da bo kljub izgradnji obvoznice, del sedanje državne ceste še naprej ostajal državni (na območju Dornberka gre za mrežo dveh državnih cest in sicer R1-204 in R3-611) in ob upoštevanju dejstva, da je to že druga obvoznica na državni mreži (prva je zahodna vpadnica Nova Gorica), bo potrebno na podlagi prometnih parametrov tudi opredeliti faznost gradnje obvoznic. Do izgradnje obvoznice Dornberk pa mora biti obstoječa cestna mreža urejena, zato je potrebno objekte, ki so že zastavljeni (pločnik Dornberk- Draga in ureditev Prešernove ulice po izgradnji vodovoda in kanalizacije) tudi izpeljati oz. zaključiti.

25. **SVETNIK TOMAŽ TORKAR** je podal naslednjo pobudo:
Dajem pobudo g. županu, da čim prej imenuje posvetovalno telo – Lokalno akcijsko skupino za preprečevanje zasvojenosti.

Na področju preprečevanja zasvojenosti je nujno čim prej sprejeti celovito strategijo delovanja, ki bo pripravljena na podlagi analize stanja. Strategijo naj na eni od naslednjih sej obravnava tudi mestni svet.

Ob tem predlagam, da se k pripravi omenjene strategija povabi tudi sosednje občine, saj gre za problematiko, ki se ne omejuje le na meje naše občine.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor:

Zasvojenost in z njo povezane posledice predstavljajo resen problem sodobne družbe, ki ima mnoge razsežnosti. Ni vezan le na zlorabo dovoljenih in nedovoljenih drog, pač pa tudi na druge oblike zasvojenosti, kot so igre na srečo, motnje hranjenja, zasvojenost z računalniki, z odnosi, delom, zato je potrebno povečati ozaveščenost javnosti na področju zasvojenosti, potrebno je spodbujati dialog in odpirati ter reševati pereče teme na tem področju. Potrebno je prevzeti skupno odgovornost in vzpodbuditi vse člane družbe – skupine in posameznike, politiko, strokovnjake in splošno javnost – da v okviru svojih možnosti in pristojnosti prispevajo k reševanju problema zasvojenosti z informiranjem široke javnosti in delovanjem v različnih okoljih (šole, delovne organizacije, prostočasne organizacije lokalne skupnosti) ter za različne ciljne skupine (otroci, mladostniki, starši, vzgojitelji in učitelji, delodajalci, splošna in strokovna javnost...) s pomočjo dokazano učinkovitih in znanstveno utemeljenih metod.

Mestna občina Nova Gorica si v okviru Lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti že vrsto let prizadeva, da bi z razvejano preventivo oz. ponudbo programov s tega področja čim več pripomogla k preprečevanju ter zmanjšanju škodljivih posledic uporabe dovoljenih in nedovoljenih drog oz. vseh oblik zasvojenosti v lokalnem okolju.

Dosedanja Lokalna akcijska skupina za preprečevanje zasvojenosti (v nadaljnjem besedilu: LAS) je bila ustanovljena s sklepom župana dne 9.10.2003 z namenom usmerjanja in usklajevanja aktivnosti na območju Mestne občine Nova Gorica, vezanih na problematiko drog. LAS je strokovno in posvetovalno telo za župana, mestni svet Mestne občine Nova Gorica in druge organe občine kot tudi za posamezne izvajalce programov preprečevanja zasvojenosti.

Naloge LAS-a so:

- proučevanje stanja in načrtovanje ukrepov za zmanjšanje povpraševanja po prepovedanih drogah,
- spremljanje in koordiniranje ukrepov za preprečevanje uživanja prepovedanih drog,
- usklajevanje in izvajanje preventivnih ukrepov za preprečevanje uporabe prepovedanih drog,
- oblikovanje predlogov za sofinanciranje programov preprečevanja uporabe drog,
- priprava poročil za mestni svet,
- druge aktivnosti vezane na preprečevanje zasvojenosti.

V okviru LAS-a je bil na podlagi izkušenj dela na področju zasvojenosti ter v letu 2005 izvedene raziskave Uporaba drog med šolsko populacijo v Mestni občini Nova Gorica, izdelan program dela LAS-a do leta 2010.

Preventiva na področju zasvojenosti je razdeljena na primarno, sekundarno, terciarno in kvartarno preventivo. Temeljni cilj primarne preventive je ustvarjanje takih družbenih razmer, ki posamezniku dajejo možnosti za razvijanje življenjskega sloga brez uporabe drog. Največji delež preventivnih programov je namenjen otrokom in mladostnikom, in sicer v vzgojno-izobraževalnih ustanovah, del pa tudi zunaj njih. Z namenom, da bi pripravili učinkovito primarno preventivo, LAS Nova Gorica podpira oblikovanje enotnega programa, ki kontinuirano poteka po vseh osnovnih in srednjih šolah v Mestni občini Nova Gorica. Enoten program omogoča izpeljavo učinkovite evalvacije, s tem pa ugotavljanje učinkovitosti in uspešnosti izpeljanih programov. Sekundarna preventiva je usmerjena k podpori in svetovanju mladim s težavami v odraščanju ter preprečevanju prehoda od eksperimentiranja s prepovedanimi drogami v odvisnost. Sem sodijo programi, ki

potekajo kontinuirano tekom celega leta in so namenjeni učencem in dijakom ter eksperimentatorjem, ki že imajo določene vedenjske, osebnostne, šolske in druge težave. Namen programov s področja terciarne preventive je preprečevanje in zmanjševanje nastanka socialne škode zaradi uporabe drog ter preprečevanje prenosa nalezljivih bolezni in s tem tudi nadaljnje slabšanje zdravstvenega in socialnega stanja oseb, ki uporabljajo droge. Programi zmanjševanja škode nimajo za temeljni cilj doseči abstinenco, ampak zagotavljati manj tvegano uporabo drog in s tem zagotavljati socialno vključenost uporabnikov drog ter njihovo sodelovanje. V kvartarno preventivo spadajo visokoprazni programi, katerih delo je deklarativno usmerjeno v doseganje abstinence in se vanje vključujejo posamezniki, ki želijo prenehati uporabljati droge ter centri za reintegracijo, v katerih poteka strokovno delo s stabilnimi abstinenti in njihovimi bližnjimi, ki omogoča konkretno socialno vključitev. Po končani terapevtski obravnavi oziroma zdravljenju sledi socialna reintegracija oziroma ponovno vključevanje nekdanjih uporabnikov drog v družbo. To pa pomeni vključevanje na vseh ravneh in področjih, zlasti pa razvijanje socialnih veščin ter spodbujanje izobraževanja in zaposlovanja. Ponovno vključevanje v družbo pomeni tudi zmanjševanje ali odpravo socialnih vzrokov, ki so privedli do uporabe drog, zlasti socialne izključenosti.

Glede na zastavljeni in opisani program dela so bile po posameznih segmentih preventive v preteklih letih izvedene številne aktivnosti. LAS si je kot pomembno strokovno nalogo zadal temeljito evalvacijo programov. Metode evalvacije izhajajo iz strokovne presoje narave evalvacijskih ciljev ter so usmerjene v kvalitativne analize, ki so uveljavljene v humanističnih vedah. Evalvacija mora potekati sproti in ob koncu izpeljanih programov ter mora zajemati cilje, izpeljavo in učinke programa.

S šolami so sicer potekale tudi letne evalvacije o izvedenih aktivnostih po posameznih šolah, na katerih so predstavniki posameznih šol in ostalih vzgojnih in izobraževalnih zavodov predstavili, s katerimi izvajalci so bili najbolj zadovoljni, kakšen je bil odziv staršev, podali so predloge za nadaljnje delo. Izkazalo se je, da so tovrstne aktivnosti tako med mladostniki kot starši zelo dobro sprejete, predvsem način dela v okviru mladinskih delavnic, saj se na ta način vsebine zelo dobro približajo mladim. Šole so izrazile željo in potrebo po nadaljevanju tovrstnih aktivnosti.

Ker je bilo potrebno odpraviti pomanjkljivosti glede poročanja in evalvacije izvedenih aktivnosti, potrebno pa je bilo tudi način financiranja uskladiti z veljavno zakonodajo, je Oddelek za družbene dejavnosti v sodelovanju z LAS v letu 2009 pripravil Odlok o sofinanciranju programov s področja zasvojenosti v Mestni občini Nova Gorica, ki ga je mestni svet sprejel v septembru 2009 in povzema smernice, ki so bile zastavljene s samo ustanovitvijo LAS-a, torej aktivnosti na področju preprečevanja zasvojenosti na štirih opisanih nivojih.

V letu 2010 se je tako nadaljevala primarna preventive po osnovnih in srednjih šolah v občini (predavanja/delavnice za učence, dijake, starše, pedagoški kader – izvedenih je bilo okrog 200 predavanj/delavnic, evalvacija izvedenih aktivnosti še poteka), prvič je bil izveden tudi javni razpis za sofinanciranje programov s področja zasvojenosti v Mestni občini Nova Gorica.

V letu 2011 je LAS v sodelovanju z absolventko Pedagoške fakultete v Ljubljani, smer Socialna pedagogika pod mentorstvom dr. Bojana Dekleve, pristopil k raziskavi o uporabi drog med šolsko populacijo v Mestni občini Nova Gorica. Raziskava je v fazi obdelave podatkov, na podlagi pridobljenih rezultatov bo definiran plan dela LAS do leta 2014, izvedla pa se bo tudi primerjava te analize z analizo iz leta 2005.

Ker je delo LAS vezano na mandat župana, bo v kratkem imenovano novo članstvo LAS-a, v katerega bodo tako kot do sedaj imenovani predstavniki različnih področij, ki se ukvarjajo s področjem zasvojenosti: Center za socialno delo Nova Gorica, osnovne šole, srednje šole, Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica, Dnevni center za uporabnike prepovedanih drog Nova Gorica, policija, zainteresirana javnost, vidni strokovnjaki iz lokalnega okolja, ki se že več let ukvarjajo s problematiko zasvojenosti.

Delo LAS bo kot do sedaj omejeno na Mestno občino Nova Gorica, saj aktivnosti na področju zasvojenosti niso zakonska obveza lokalne skupnosti in vsaka občina v okviru svojih možnosti izvaja aktivnosti na tem področju ter zagotavlja finančna sredstva v ta namen. Pri tem je potrebno poudariti, da so pri teh aktivnostih lokalne skupnosti prepuščene lastnim možnostim, presoji, saj ni krovne zakonodaje, ki bi urejala to področje.

Na področju primarne preventive si bo LAS še naprej prizadeval za zagotavljanje kakovosti in dostopnosti preventivnih programov. Nujno je vrednotenje programov za nadaljnje načrtovanje in doseganje boljših rezultatov. Čeprav je spremljanje učinkov ter njihovo vrednotenje pri preprečevanju zasvojenosti še posebej dolgotrajno in težko merljivo, se v evropskem merilu vzpostavljajo skupna merila in sistemi za zagotavljanje kakovosti preventivnih programov in prepoznavanje dobrih praks na področju preprečevanja zasvojenosti od drog, kar jim omogoča preglednost, legitimnost in učinkovitost preventive.

Na področju sekundarne preventive se bo spremljalo programe, ki se izvajajo, z namenom, da ne pride do prekrivanja in podvajanja programov, temveč da poteka enoten strokovno voden program z mladimi, ki že imajo določene vedenjske, učne, osebne težave.

Na področju terciarne preventive se bo spremljalo aktivnosti Dnevnega centra za uporabnike prepovedanih drog, ki lahko v lokalnem okolju prevzame vlogo koordinatorja med programi s področja zasvojenosti. Glede na porast brezdomstva v lokalnem okolju, bo potrebno uvesti določen program prav za to populacijo.

Cilj na področju kvartarne preventive ostaja vzpostavitev oz. okrepitev reintegracijskega programa v lokalni skupnosti, saj je za osebe, ki se vrnejo iz zdravljenja, ključnega pomena reintegracija, pri čemer potrebujejo strokovno pomoč.

Lokalna akcijska skupina za preprečevanje zasvojenosti bo nadaljevala s planom dela, ki je bil zastavljen ob njegovi ustanovitvi: organizacija preventive na vseh nivojih (primarna, sekundarna, terciarna, kvartarna), evalvacija izvedenih aktivnosti, uvajanje novih programov s področja zasvojenosti na območje mestne občine, raziskave, sodelovanje med posameznimi izvajalci programov s področja zasvojenosti v mestni občini, organizacija dogodkov v mesecu novembru – mesecu preventive v lokalnem okolju ter drugih akcij.

Kot napoveduje že Ministrstvo za zdravje je ob trenutni pestri ponudbi programov s področja zasvojenosti na državni ravni potrebno vzpostaviti sistem vrednotenja in evalviranja programov s tega področja, saj bo le tako možno doseči zmanjševanje škode nastale zaradi uporabe tako dovoljenih kot nedovoljenih drog oz. preprečevanje in zmanjševanje vseh oblik zasvojenosti. Na Mestni občini Nova Gorica ter v Lokalni akcijski skupini za preprečevanje zasvojenosti se zavedamo pomena dela z najmlajšo populacijo oz. starši kot prvim korakom preprečevanja zasvojenosti, zato je bil v preteklih letih največji napor ter največ sredstev vloženih prav v primarno preventivo, vendar ne gre pozabiti na podporo programov, ki se ukvarjajo z uporabniki, ki so se že srečali s katero od oblik zasvojenosti, imajo s tem resne težave, so se odločili za zdravljenje ali se iz zdravljenja že vračajo. Potrebno je poskrbeti za vse nivoje preventive.

Lokalna akcijska skupina bo tako nadaljevala z že utečenimi aktivnostmi iz preteklih let ter s sprejetim planom dela ob začetku svojega delovanja upošteva najnovejše raziskave in izsledke s tega področja, kar pomeni, da bo kot do sedaj sproti dopolnjevala in usklajevala smernice delovanja.

26. **SVETNIK OTON FILIPIČ** je podal naslednjo pobudo:

Podajam in predstavljam eno pisno pobudo, in sicer za razširitev javnega mestnega prevoza iz mesta na celotno območje MONG. G. županu se zahvaljujem za pojasnilo glede postopka za dijaške vozovnice.

Glede na to, da se pojavljajo problemi s subvencioniranjem dijaških vozovnic in ker se postavlja vprašanje enakosti občanov pred zakonom in razlik glede pravice

do javnega prevoza med občani iz mesta in med občani izven mesta oz. iz podeželja. Slednji nimajo enakih možnosti dostopa s povezavami javnega prevoza do vseh pomembnih in vitalnih javnih ustanov kot trgovin, saj vemo, da teh na podeželju sploh ni več.

Niso problem le dijaki, ampak tudi ljudje na podeželju in starejši, ki nimajo lastnega prevoza in morajo do mesta, da si uredijo in zagotovijo osnovne vitalne življenjske potrebe, kakor tudi da uredijo svoje pravne in druge obveznosti. Da ne govorim o mladih željnih dostopa do npr. gledališča, prirediteljev ipd. Tako mladi kot starejši na podeželju, ki nimajo lastnega prevoza, so sedaj vsi odvisni le od dobre volje in usmiljenja bližnjih. Starejših ljudi je tudi na podeželju vse več, saj vemo, da se prebivalstvo stara.

Enakost pred zakonom je ustavna pravica ljudi tako na podeželju kot v mestu in je tudi ob nemoči prizadetih nujna, še sploh ob krizi, ki je vse globlja in vse bolj obsežna. To je nenazadnje tudi naša moralna obveza in dolžnost.

Zato dajem pobudo za razširitev linije javnega mestnega prevoza na vsa podeželska območja v goriški mestni občini od Lokovca do Sp. Branice, preko vseh krajev, kjer mestni prevoz še ni vzpostavljen, in sicer minimalno 4 x dnevno. Predlagam, da g. župan zadolži pristojne službe, da za to vzpostavijo možnosti in predlog mestnemu svetu, da v zvezi s tem sprejme sklep.

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Izvajanje javnega mestnega prometa je skladno z Odlokom o gospodarskih javnih službah v Mestni občini Nova Gorica (Uradni list RS, št. 68/07) izbirna lokalna gospodarska javna služba, ki se izvaja s podelitvijo koncesije. Mestna občina Nova Gorica je skupaj z Občino Šempeter-Vrtojba dne 01.07.2007 sklenila koncesijsko pogodbo za izvajanje javnega mestnega prometa, na osnovi katere koncesionar Avrigo d.d. izvaja to javno službo na območju mest Nova Gorica in Šempeter ter primestnih naselij Solkan, Kromberk, Rožna Dolina in Vrtojba. Občini za obstoječ in obojestransko sprejet obseg storitev zagotavljata tudi finančna sredstva v razmerju 70:30.

Linijski prevozi potnikov zunaj območja, za katero je podeljena koncesija, so medkrajevni prevozi potnikov in ne sodijo v dejavnost lokalne gospodarske javne službe.

Skladno s 53. členom Zakona o prevozi v cestnem prometu (Uradni list RS, št. 131/06 s spremembami) se javni linijski prevoz v mestnem prometu opravlja znotraj naselja, le izjemoma in v manjšem obsegu, pa lahko tudi s sosednjimi naselji, če je to potrebno zaradi dnevne migracije v večje mesto, če ne posega v izvajanje javnega linijskega prevoza potnikov in če občina za to pridobi dovoljenje direkcije.

V primeru uvedbe predlaganih linij bi namreč občina posegala v izvajanje javnega linijskega prevoza, ki skladno s 50. členom navedenega zakona sodi pod gospodarsko javno službo, ki jo zagotavlja država.

V kolikor bi se občina, ob izpolnjevanju zakonskih pogojev, kljub temu odločila za uvedbo predlaganih linijskih prevozov, bi bil stroškovnik sledeč:

Nova Gorica – Lokovec = 30 km

Nova Gorica – Sp. Branica = 23 km

cena/km 2,331 EUR

km/dnevno 424 km

dnevna cena 987,92 EUR

Menimo, da je v času gospodarske krize neodgovorno in nesmiselno širiti obseg navedenih storitev izven obstoječega obsega.

Po opravljeni analizi je bilo ugotovljeno, da je bilo v letu 2009 prepeljanih potnikov 426761, v letu 2010 letu pa 389423. Mestni promet v večini uporabljajo dijaki, ki obiskujejo srednje šole in nekateri zaposleni. Zadovoljiva zasedenost avtobusnih linij je v jutranjih in popoldanskih urah. Zaradi gospodarske krize pa razmišljamo celo o ukinitvi nekaterih preslabo zasedenih linij mestnega prometa.

27. **SVETNICA KAJA DRAKSLER** je podala naslednje vprašanje:

Mestni svet v novi sestavi še ni bil seznanjen z nikakršnim poročilom občinske uprave o črpanju EU sredstev.

Zanima me sledeče:

- Kako je področje črpanja EU sredstev sistemsko urejeno na občinski upravi?
- V kolikšni meri je bila do sedaj MONG uspešna pri črpanju EU sredstev (mandat 2006-2010)?
- Kakšen je načrt pridobivanja omenjenih sredstev v mandatu 2010-2014?

Odgovori na navedena vprašanja naj ne vključujejo t.im. transfernih prihodkov, ki jih občina pridobi preko državnega proračuna iz proračuna EU, temveč le direktno pridobljena sredstva.

Oddelek za gospodarstvo je posredoval naslednji odgovor:

Poročilo o črpanju evropskih sredstev je obrazloženo v zaključnem računu Mestne občine Nova Gorica, ki ga občinska uprava predloži v obravnavo in sprejem Mestnemu svetu za vsako preteklo leto predvidoma v prvi tretjini tekočega leta. V obrazložitvi realizacije posameznih postavk so podane tudi obrazložitve projektov, ki so bili financirani ali so financirani iz evropskih sredstev. Prav tako je obrazložena tudi realizacija planiranih prihodkov iz naslova črpanja evropskih sredstev

Odgovor na vprašanje svetnice glede systemske ureditve področja črpanja EU sredstev in uspešnosti pri črpanju EU pa zahteva podrobnejšo obrazložitev organizacije izvajanja kohezijske politike v Sloveniji v dveh programskih obdobjih (2004 -2006 in 2007 -2013) saj je organizaciji izvajanja kohezijske politike prilagojena tudi sistema organizacija črpanja evropskih sredstev na lokalni ravni. Tudi zahteva svetnice glede uspešnosti črpanja EU sredstev (mandat 2006 -2010) sega v dve različni programski obdobji zato podajamo v nadaljevanju podrobnejšo obrazložitev organizacije izvajanja kohezijske politike in posledično tudi organizacijo in črpanje EU sredstev na lokalni ravni.

V prejšnjem programskem obdobju črpanja evropskih sredstev (2004 -2006) je bilo področje priprave in prijave projektov na razpise iz državnih in evropskih virov na Mestni občini Nova Gorica centralizirano in organizirano znotraj oddelka za splošne zadeve. V tem obdobju, ki je bilo za Slovenijo prvo obdobje izvajanja kohezijske politike je izvajanje strukturnih skladov temeljilo na enotnem programskem dokumentu. Slovenija je bila obravnavana kot ena NUTS II regija. Po sistemu razporeditve regij, ki ga uporablja Evropska komisija je bila torej Slovenija obravnavana kot ena regija. V Sloveniji pa imamo tudi 12 statističnih regij na ravni NUTS III, vendar jim sredstva iz evropskih skladov v tem obdobju **niso bila posebej namenjena**. Zato smo o v tem obdobju črpali sredstva za investicijske projekte še iz državnih razpisov. Ministrstvo za gospodarstvo je sicer v letu 2005 objavilo razpise za investicije v razvoj turizma iz Evropskega sklada za regionalni razvoj vendar so bili ti razpisi namenjeni podjetjem. Izjema je Program pobude skupnosti INTERREG IIIA Slovenija –Italija 2000 -2006 in tudi drugi transnacionalni ter med regionalni operativni programi sodelovanja.

Mestna občina je sodelovala kot nosilec in tudi kot partner v številnih prijavljenih in odobrenih projektih (podrobneje so predstavljeni na spletni strani Mestne občine Nova Gorica in jih na tem mestu ne bomo podrobneje opisovali).

V drugem programskem obdobju 2007 – 2013 je morala Slovenija kot vse druge članice za izvajanje kohezijske politike pripraviti programske dokumente na dveh hierahičnih ravneh in sicer na prvi ravni Nacionalni strateški referenčni okvir, ki opredeljuje generalno strategijo in na drugi ravni operativne programe, ki predstavljajo pravno podlago za črpanje evropskih sredstev. Operativni programi so nadomestili enotni programski dokument iz obdobja 2004 -2006 in so naslednji:

a) v okviru evropske kohezijske politike

- operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov
- operativni program razvoja človeških virov
- operativni program okoljske in prometne infrastrukture

b) v okviru evropskega teritorialnega sodelovanja in instrumenta za predpristopno pomoč

- operativni programi čezmejnega sodelovanja
- operativni program transnacionalnega sodelovanja
- operativni program med regionalnega sodelovanja

V novi finančni perspektivi 2007 -2013 o so v upravljanje, nadzor in izvajanje kohezijske politike vključena vsa ministrstva kot posredniška telesa (objavljajo razpise), organ upravljanja je Služba vlade za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, ki je tudi posredniško telo obenem, funkcijo potrjevanja zahtevkov pa opravlja Ministrstvo za finance. Izjema je Ministrstvo za kmetijstvo, prehrano in gozdarstvo, ki tudi upravlja z Evropskim kmetijskim skladom za razvoj podeželja (EKSPR).

Glede na novo organizacijo izvajanja kohezijske politike je v tem obdobju prišlo tudi do spremembe pri organizaciji področja prijav na evropske razpise v občinski upravi Mestne občine Nova Gorica in sicer je bila priprava in prijava projektov prepuščena resornim oddelkom in sicer v tem smislu, da vsak oddelek spremlja razpise iz svojega področja, se samostojno prijavlja in v primeru odobritve tudi poskrbi za pravilno koriščenje sredstev. V okviru Regijske razvojne agencije za severno Primorsko pa deluje tudi projektna pisarna, ki občinske oddelke obvešča o objavljenih razpisih in po potrebi tudi pomaga pri pripravi prijavnih dokumentacij, odvisno od posameznega projekta.

V letih 2005 in 2006 je bilo potrebno za črpanje evropskih sredstev predhodno pripraviti tudi regionalne razvojne programe. V naši regiji smo leta 2006 pripravili Regionalni razvojni program Goriške statistične regije za obdobje 2007 – 2013. Ta program je zbir vseh planiranih projektov in investicij z vseh področij (okoljska in prometna infrastruktura, družbene dejavnost, poslovna infrastruktura,...). Regionalni program je osnova za črpanje evropskih sredstev iz strukturnih skladov in kohezijskega sklada. Tako da je obdobje 2005 -2006 minilo v pripravi vseh potrebnih dokumentov tako na lokalni kot tudi na državni ravni. V letu 2007 je bil vzpostavljen bolj organiziran sistem črpanja evropskih sredstev tudi za lokalne skupnosti preko naslednjih skladov:

Evropski sklad za regionalni razvoj (ESSR): pravna podlaga za črpanje sredstev evropskega sklada za regionalni razvoj je operativni programa krepitve regionalnih potencialov. Sredstva so namenjena za gospodarsko – razvojno infrastrukturo, za povezovanje naravnih in kulturnih potencialov, za razvoj regij ter za konkurenčnost podjetij in raziskovalno odličnost. Sredstva lahko koristijo podjetja, lokalne skupnosti, javni zavodov, društva, država. Razpise objavljajo posamezna ministrstva za lokalne

skupnosti pa razpise poleg ostalih letno objavlja Služba vlade za lokalno samoupravo in regionalni razvoj.

V okviru operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov prioriteta »Razvoj regi« je bilo od leta 2007 za lokalne skupnosti objavljenih pet razpisov. Sredstva so vnaprej določena po regijah in se delijo glede na indeks razvitosti regije. Na Svetu regije se sredstva nadalje razdelijo po občinah, glede na dogovorjene kriterije. Za koordinacijo in prijavo projektov na te razpise skrbi oddelek za gospodarstvo. Ker morajo biti vsi prijavljeni projekti občin usklajeni na nivoju goriške statistične regije in skladni z Regionalni razvojnim programom goriške statistične regije ter z letnim izvedbenim načrtom, ki določa prioritete projektov, jih mora potrditi Svet Goriške statistične regije. Za Svet regije pa je na občini kot administrativni organ pristojen oddelek za gospodarstvo. Sredstva za realizacijo teh projektov se črpajo iz Evropskega sklada za regionalni razvoj, za lokalno infrastrukturo pa iz Kohezijskega sklada.

V obdobju 2007-2010 je Mestna občina realizirala naslednje investicije iz naslova razpisov za prednostno usmeritev »regionalni razvojni programi« v okviru operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete »Razvoj regij«

Program: Investicije financirane v okviru operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013

Naziv investicije	Vrednost investicije Brez DDV(EUR)	Višina prejetih (odobrenih)sredstev (EUR)	Status investicije
LC do Centra za ravnanje z odpadki v Stari Gori	1.365.040	776.666	zaključena
Kanalizacija in vodovod naselja Tabor	1.574.084	1.059.051	zaključena
Kanalizacija in vodovod Šmihel	1.127.403	798.577	Zaključena
Inkubator Univerze v Novi Gorici –II.faza	688.832	486.732	Zaključena
I.faza; Izgradnja goriškega muzeja v Solkanu; prostori kustodiata in uprave	2.145.000	1.600.000	V teku
SKUPAJ	6.900.359	4.721.026	

Na zahtevo svetnice naj se v odgovoru ne upoštevajo transferni prihodki iz državnega proračuna, temveč samo direktni iz EU ne moremo jasno odgovoriti. Namreč višina deleža države pri posamezni odobreni investiciji, ki je financirana iz evropskih sredstev največkrat v generalni pogodbi ni navedena, poleg tega pa je ta delež države odvisen od vrste posameznih upravičenih stroškov in posamezne prijavljene investicije. Če pa pod to zahtevo misli pridobljena sredstva iz komunitarnih programov pa bomo to obrazložili v nadaljevanju.

Plan

V letošnjem letu bo predvidoma objavljen zadnji razpis v okviru » Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov«. Planiramo prijavo investicije v komunalno

opremljanje poslovne cone MEBLO VZHOD. Prehodno pa se je potrebno dogovoriti še za odkup zemljišč.

Kohezijski sklad(KS): pravna podlaga za črpanje sredstev iz kohezijskega sklada je operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture. Sredstva tega sklada se namenijo za projekte s področja okolja(ravnanja s komunalnimi odpadki, odvajanja in čiščenja odpadnih voda, oskrbe s pitno vodo) in pa za investicije v javno železniško infrastrukturo, javni potniški promet, avtoceste ter letališko infrastrukturo. Za projekte s področja okolja so upravičenci občine in Ministrstvo za okolje, za projekte s področja prometa pa Direkcija za ceste, Ministrstvo za promet in Direktorat za pomorstvo. Lokalna cestna infrastruktura za občine se financira tudi iz tega sklada Posredniško telo (objavlja razpise) je Ministrstvo za okolje in prostor, za lokalno infrastrukturo pa tudi Služba vlade za lokalno samoupravo in regionalni razvoj.

Iz kohezijskega sklada je Mestna občina pridobila sredstva za projekt: varovanje vodnega vira Mrzlek. Pri projektu sodeluje več občin, tabela prikazuje samo delež Mestne občine Nova Gorica.

Program: Kohezijski sklad EU – operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007 -2013

Naziv investicije	Vrednost investicije (brez DDV) v EUR	Višina prejetih odobrenih sredstev v EUR	Status investicije
Varovanje vodnega vira Mrzlek in oskrba s pitno vodo na območju Trnovsko banjške planote in Vipavske doline	11.000.000	9.899.000	V teku
	11.000.000	9.899.000	

Plan:

Mestna občina skupaj z ostalimi občinami Goriške statistične regije pripravlja projekt izgradnje Regijskega centra za ravnanje z odpadki, kjer bo Mestna občina nosilec projekta. V pripravi je tudi prijavna dokumentacija za izgradnjo čistilne naprave skupaj z občino Šempeter - Vrtojba in občino Miren- Kostanjevica. Sredstva iz Kohezijskega sklada se lahko koristijo do konca leta 2015. Poleg tega pripravlja Mestna občina Nova Gorica projekt »Varovanje porečja reke Vipave«, katerega investicijska vrednost znaša 8 mio EUR. Investicija zajema izgradnjo ČN za Šempas in Ozeljan ter kanalizacijo za Šmihel, Ozeljan in Šempas. V letu 2011 se bosta pripravila zahtevek in gradbena dokumentacija za prijavo na pridobitev sredstev iz EU skladov.

Evropski socialni sklad: pravna podlaga za koriščenje sredstev Evropskega socialnega sklada je operativni program razvoja človeških virov. Sredstva sklada so namenjena spodbujanju zaposlenosti, Sredstva se koristijo v glavnem preko Zavod RS za zaposlovanje za subvencioniranje zaposlovanja in samozaposlitev in tudi za usposabljanja in prekvalifikacije brezposelnih.

Evropsko teritorialno sodelovanje: pravna podlaga za črpanje sredstev evropske teritorialnega sodelovanja so naslednji operativni programi:

- operativni programi čezmejnega sodelovanja
- operativni program transnacionalnega sodelovanja
- operativni program med regionalnega sodelovanja

Mestna občina Nova Gorica od leta 2000 aktivno sodeluje v programih čezmejnega, transnacionalnega in med regionalnega sodelovanja. Vsi odobreni projekti so objavljeni tudi na spletni strani mestne občine Nova Gorica. Omenimo le tiste, kjer je bila Mestna občina Nova Gorica tudi prijavitelj in nosilec projekta. Tukaj tudi ne moremo postaviti jasne meje glede na zahtevano obdobje (svetnico zanima obdobje 2006 .2008), ker ni jasno ali sprašuje za že realizirane projekte ali projekte, ki so še v izvajanju.

Zadnji uspešno zaključen razpis iz Programa pobude skupnosti INTERREG IIIA Slovenija – Italija 2000- 2006 ki je za občino najbolj pomemben je bil objavljen že v letu 2004. Na tem razpisu je Mestna občina Nova Gorica pridobila sredstva za projekt »Sabotin Park miru«. Projekt se je zaključil leta 2007. Vrednost projekta je znašala 330.000 EUR, delež sofinanciranja iz Evropskega sklada za regionalni razvoj je znašal 89,11% od celotne investicije. Drugi projekt, kjer je bila občina tudi prijavitelj je projekt GREENKEYS –Ureditev mestnega parka Borov gozdiček. Projekt je bil financiran iz Programa INTERREG IIIB _CADSES. Vrednost celotnega projekta je znašala 97.500 EUR sofinanciranje pa 73.125 EUR. Ostali projekti, kjer občina sodeluje v projektih evropskega teritorialnega sodelovanja kot partner so objavljeni na spletni strani Mestne občine.

Plan: v letu 2009 je bil objavljen nov razpis CILJ 3 iz Programa pobude skupnosti Slovenija – Italija, vendar do danes za standardne projekte še ni rezultatov.

Na tem razpisu smo tudi na Mestni občini prijaviili celo vrsto projektov.

Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja: ta sklad ne spada v kohezijsko politiko ampak se je prenesel pod okrilje skupne kmetijske in ribiške politike EU. Organ upravljanja in posredniško telo je v Sloveniji Ministrstvo za kmetijstvo, prehrano in gozdarstvo. To ministrstvo letno objavlja razpise za obnovo vasi in ohranjanje kulturne in naravne dediščine na podeželju. V preteklih letih se nismo prijavljali na te razpise, ker je bil odstotek financiranja zelo neugoden in sicer do 50%., kar pa se je z lanskim letom spremenilo in se ti projekti financirajo do višine 85%.

Iz sredstev tega sklada so financirani tudi vsi programi LEADER (projekti so predstavljeni v obrazložitvi proračuna; Zaloški bajer, Vinska cesta, Energija okusov).

Plan: v letošnjem letu planiramo prijaviti naslednje projekte: Taborska hiša, Kovaški muzej, Tematske pešpoti in kolesarske poti po Trnovsko Banjški planoti.

Centralizirani ali komunitarni programi: financiranje je usmerjeno na vsebinsko posebej določena področja kot so npr. okolje, raziskave, izobraževanje. Programe izvajajo in oblikujejo različni direktorati Evropske komisije. Upravičenci se v primeru teh programov s projekti neposredno prijavljajo na javne razpise, ki jih pripravljajo direktorati Evropske komisije. Ti razpisi so bolj primerni za podjetja kot pa lokalne skupnosti, ki imajo na voljo sredstva preko ministrstev.

Projekti v okviru komunitarnih programov:

- Projekt »Golea – Ustanovitev Goriške lokalne energetske agencije«. Mestna občina Nova Gorica je prijavila projekt v okviru programa »Inteligentna energija za Evropo«. Vrednost projekta je znašala 401.875 EUR. Mestna občina je projekt

financirala v višini 50.000 EUR. Evropska komisija pa je prispevala sredstva v višini 200.000 EUR. Razliko v sredstvih pa je moral v triletnem obdobju pridobiti Zavod GOLEA z opravljanjem storitev za uporabnike in prijavo ter realizacijo projektov iz mednarodnih in državnih razpisov.

- Projekt Lifelong learning programme Comenius regio partnerstva- Žoga brez meja. Nosilec projekta je Mestna občina Nova Gorica(oddelek za družbene dejavnosti). Vrednost projekta je 25.000 EUR. Projekt financira Evropska komisija. Cilj projekta je poiskati način učenja, ki bo vključeval tako obvezno kot neobvezno izobraževanje.

Skupni znesek sredstev prejetih iz Evropskega sklada za regionalni razvoj in Kohezijskega sklada v obdobju 2007 -2010 znaša **14.620.026 EUR** (vključen je tudi delež države) Iz operativnega programa »Krepitve regionalnih razvojnih potencialov« razvojna prioriteta »Razvoj regij« za obdobje 2007 -2013 je Mestna občina Nova Gorica izkoristila vsa razpoložljiva sredstva. Objavljen bo še eden razpis predvidoma septembra letošnjega leta. Iz operativnih programov teritorialnega sodelovanja in komunitarnih programov pa smo prejeli še dobrih **600.000 EUR** (obdobje 2004 - 2010).

Največ težav imamo pri črpanju sredstev v okviru operativnih programov čezmejnega sodelovanja, kjer imamo prijavljenih veliko projektov, predvsem namenjenih razvoju turistične infrastrukture. V okviru razpisa CILJ3 ki je bil objavljen v marcu leta 2009 še do danes za standardne projekte ni rezultatov.

Miran Ljucovič
VODJA SLUŽBE MS