



Številka: 900-13/2010  
Nova Gorica: 18. marec 2011

## POROČILO

**o izdanih sklepih 4. seje mestnega sveta, ki je bila 10. marca 2011**

### **V objavo v Uradni list RS so bili posredovani naslednji dokumenti:**

- Odlok o začasnem financiranju MONG v obdobju 1. 4. – 30. 6. 2011
- Odlok o spremembi odloka o dodeljevanju pomoči za programe in investicije v kmetijstvu in podeželju v MONG
- Pravilnik o postopku obremenjevanja in o višini odškodnin za obremenjevanje nepremičnin v lasti MONG ter o višini odškodnin za uporabo javnih površin na območju MONG.

### **Izdani so bili sklepi:**

- o sprejemu poročila o izdanih sklepih 3. seje mestnega sveta, ki je bila 10. marca 2010
- o imenovanju komisije za pospeševanje podjetništva, zaposlovanja in usposabljanja v MONG
- o predlogu odloka o proračunu MONG za leto 2011 se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave
- o sprejemu Deklaracije za uveljavitev zaščitne klavzule v zvezi s trgovom nepremičnin na Primorskem.

### **Pobude, predlogi in vprašanja svetnic ter svetnikov so bili posredovani:**

- **Županu mestne občine:**

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednjo pobudo:**

Imam dve kratki pobudi. Prva se nanaša na pridobivanje nepremičnine na Kidričevi ulici. Kot sem v mestnem svetu že opozarjal, odvetniška pisarna, ki zastopa MONG ni izpolnila naših pričakovanj. Zato predlagam, da se dobi druga odvetniška pisarna, ki bo interes mestne občine na sodišču v Kopru zastopala v taki meri, da pridobimo to nepremičnino.

- **svetnika Tomaža Torkarja – naslednjo pobudo:**

Dajem pobudo g. županu, da čim prej imenuje posvetovalno telo – Lokalno akcijsko skupino za preprečevanje zasvojenosti.

Na področju preprečevanja zasvojenosti je nujno čim prej sprejeti celovito strategijo delovanja, ki bo pripravljena na podlagi analize stanja. Strategijo naj na eni od naslednjih sej obravnava tudi mestni svet.

Ob tem predlagam, da se k pripravi omenjene strategija povabi tudi sosednje občine, saj gre za problematiko, ki se ne omejuje le na meje naše občine.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**

Potem me zanima zadeva SGP, problematika, ki buri ljudi. Spomnila bi seveda tudi na vaše obljube, g. župan, ko ste med volitvami rekli, da boste takoj imenovali komisijo, ki jo boste sami vodili in ta komisija se bo pogovarjala z lastniki SGP, ker je bilo baje v preteklosti premalo dogovarjanja in pogovarjanja in so se zaradi tega stvari preveč vlekle. Od takrat so minili štirje meseci in svetniki seveda nismo zaznali nikakršne aktivnosti v tej smeri. Zato vas prosim za konkreten odgovor, kaj se je naredilo in zlasti, kakšni so konkretni rezultati.

• **oddelku za splošne zadeve:**

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednje vprašanje:**

Ponovil bom vprašanje od zadnjič in danes bom točno navedel organ, ki naj obravnava to vprašanje, in sicer statutarno pravna komisija. Vprašanje je, ali je bilo imenovanje članov komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja res v skladu s 24. členom statuta mestnega sveta. Prosim, da statutarno pravna komisija prouči, ali je bil kršen statut in naj poda pravno obrazložitev.

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednji predlog:**

Imam še en pomislek na prenovitev poslovnika in statuta. S tem se popolnoma strinjam, vendar bi rad opozoril na to, da naslednjič, ko se pripravlja gradivo, naj se označi tiste dele, ki se spreminjajo, da ni potrebno vsem svetnikom, predvsem pa da tisti novi svetniki, ki so danes med nami, lažje razumejo in vidijo, katere stvari se bodo v poslovniku in statutu spreminjale. Res bi prosil, da se tako besedilo poudari oz. označi, da si novi svetniki lažje predstavljajo oz. da dobijo tudi občutek, kakšne bodo spremembe poslovnika in statuta.

• **kabinetu župana:**

- **svetnika Črtomirja Špacapana – naslednjo pobudo:**

Najprej bi začel s pobudo. Prosil bi župana, da ne imenuje nobene komisije za popis škode po burji, čeprav se zahvaljujem Civilni zaščiti, gasilcem in vsem, ki so se angažirali pri tem. Ker imamo zelo slabo izkušnjo s prejšnje burje, ki je bila dosti večja in ljudje niso dobili nič, se pravi, lažne obljube, da bodo ljudje, ki so škodo prijavili, nekaj dobili, vendar na koncu niso dobili nič in tudi sedaj ne bodo dobili nič. Zato menim, da je to samo tratenje denarja in časa. Nekateri ljudje so jemali celo dopust, da so prišli domov, popisovalci so delali cele študije in na koncu ni bilo nič.

Vedeti moramo, da mora biti škoda po naravnih katastrofah zelo zelo visoko, se pravi, da bi moralo odnesti približno polovico Gorice (2 ali 3 % družbenega proizvoda), da se sploh škoda lahko povrne. Zato mislim, da je to enostavno tratenje denarja in časa in da se ob takih zadevah oceni, koliko je te škode. Če je škoda (sicer za vsakega posameznika je škoda velika) za celotno skupnost relativno majhna, potem ne obremenjevati ljudi z različnimi komisijami, popisi, popisovalci itd., ker je to enostavno zavajanje ljudi. Že prej sem rekel, z vsem spoštovanjem do tistih, ki so se trudili pri odpravljanju teh posledic.

• **oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednje vprašanje:**

Imam še eno pobudo, in sicer ureditev bivalnih pogojev za brezdomce, tu mislim predvsem na prenočišča. Kot vemo, je brezdomstvo težak ekonomsko socialni in tudi bivanjski položaj posameznikov, v katerem se lahko tekom svojega življenja lahko najdemo prav vsi. To ni, tako kot večina nas razume, t.i.m. klošarstvo, ampak to je nek širši socialni in tudi kulturni problem, ki ga mora vsak posameznik spoznati in se spustiti v kožo teh ljudi, da potem razume njihove stiske lahko. V to ranljivo skupino

naše družbe spadajo vsi tako mladi kot starejši, v nekaterih primerih celo cele družine. Kajti vemo, da je danes življenje težko, situacija je tudi taka kot je in nekateri zaidejo v finančne in socialne težave in potem potrebujejo našo pomoč kot lokalne skupnosti.

Tu predlagam tako kot imajo urejeno drugod po Sloveniji, recimo v Kopru so sedaj na novo odprli, pa tudi v Ljubljani imajo te dnevne centre za brezdomce, kjer lahko tudi prenočijo. Recimo v Kopru je bil pred kratkim odprt nov prenočitveni center, in sicer v obliki dveh kontejnerjev, v katerem lahko prenoči osem do dvanajst brezdomcev, kjer poskrbijo tudi za svojo osebno higieno, kar je zanje pomembno.

Predlagam, da začnemo mi kot mestni svet in tudi župan ter pristojne službe iskati neko primerno rešitev, kako priti do takega zavetišča. Vem, da se to vseh nas ne tiče, ampak to so ranljive skupine, ki v tem trenutku dejansko rabijo našo pomoč. Zato res apeliram na vse, da poskrbimo, da bi se ta projekt v čim krajšem možnem času izpeljal.

- **svetnice Nataše Leban, mag. – naslednjo pobudo:**

Danes imam dve pobudi. Prva se nanaša na telovadnico Dornberk.

Dajem pobudo, da se v proračunu za leto 2012 zagotovijo sredstva za izgradnjo nove telovadnice OŠ Dornberk, v kateri se kljub opozorilom pristojnih oseb t.j. bivšega ravnatelja in sedanje ravnateljice ter gradbene in sanitarne inšpekcije še vedno ni nič spremenilo. Trenutno je še vedno v veljavi gradbeno dovoljenje za prenovo omenjene zgradbe, ki pa bo oktobra 2011 propadlo, ker se za to v letošnjem proračunu ni namenilo denarja.

Dnevno se izvajajo aktivnosti v telovadnici za približno dvesto otrok, ki so prepuščeni v nemilost trenutnim razmeram. V telovadnico redno zamaka (bilo je že veliko zlomov in drugih poškodb zaradi spolzkega parketa), sanitarije so zastarele, iz njih zaudarja, vodovodne cevi so popokane, ni keramike, kratka popolnoma neprimerne za uporabo, zunanji nosilci objekta so razrahljani (ob manjšem potresu se telovadnica posuje kot hišica iz kart - statiki ugotavljajo, da je potrebno telovadnico porušiti), še vedno je pokrita z azbestno kritino, garderobe so neprimerne za uporabo (ni niti garderobnih omaric)...

Poleg tega je Osnovna šola Dornberk edina šola na Goriškem, ki nima urejenega zunanjšega igrišča (za obnovo zunanjšega igrišča je bilo izdano gradbeno dovoljenje za obnovo in dograditev šolskega igrišča, ki pa je propadlo zaradi vehementnega obnašanja pristojnih na občini!!!). Še nekaj o igrišču: obstoječa igralna površina je popokana, nujno bi bilo potrebno vsaj obnoviti asfaltno površino, igrišče je neograjeno, po njem se potepajo potepuški psi, tukaj se zbirajo odvisniki od prepovedanih drog in nemalokrat so se našle igle. Tik ob igrišču pelje cesta na Čukljo, ki je zelo prometna (avtomobili, kombiji, traktorji), žoga otrokom večkrat uide čez cesto v prepad, ki stoji takoj za njo. Skratka, razmere so nevdržne in jih je potrebno sanirati. Za telovadnico in zunanje igrišče so bile v letu 2006 organizirane arhitekturne delavnice, iz katerih izhaja idejna zasnova. Potrebno je pripraviti projektno dokumentacijo in izbrati izvajalca.

Trenutno je na Ministrstvu za šolstvo in šport objavljen triletni razpis za zbiranje predlogov projektov za sofinanciranje investicij v vrtce in v stavbe osnovnih šol z namenom zagotavljanja ustrezne potresne in statične varnosti objektov. Na razpis je mogoče prijaviti investicije v vzgojno-izobraževalne zavode, katerih investitor in ustanovitelj je občina.

Dobro bi bilo slediti dobri praksi, ki se izvaja na Severnem Primorskem na temo postavitve sončnih elektrarn na strehah šol, telovadnih in športnih objektov (OŠ Dobrovo in OŠ Kobarid) v režiji družbe TEP, ki je tudi član Primorskega tehnološkega parka.

Dajem pobudo, da se v proračun za 2012 vnesejo sredstva (preverijo se možnosti prijave na javni razpis z namenom zagotavljanja dodatnih sredstev), za pričetek aktivnosti na tem objektu, ter da se pridobi vsa potrebna dokumentacija za umestitev projekta v NRP in da se čim prej začne z izvajanjem aktivnosti.

- **Oddelku za infrastrukturo in gospodarske javne službe:**
  - **svetnice Patricije Šulin – naslednje vprašanje:**

Moje svetniško vprašanje je sledeče. Stanovalci blokov na Gradnikovih brigadah št. 9,11,15,17,19 in 23 v Novi Gorici so problematiko v zvezi z ogrevanjem izpostavili že na začetku kurilne sezone 2010/2011, podjetju KENOG d.o.o. Nova Gorica in DOM d.o.o. Nova Gorica (kot upravitelju navedenih stanovanjskih blokov), vendar do bistvenega izboljšanja stanja oz. do odprave zadevne problematike ni prišlo.

42. člen Sistemskih obratovalnih navodil za območje Nova Gorica (Ur.l. RS, št. 25/2008), določa, da mora KENOG d.o.o. na pragu svoje kotlovnice zagotoviti minimalno temperaturo 73 C pri 12 C zunanji temperaturi oz. 90 C pri -9 C, skladno z priloženim temperaturnim diagramom.

Z odstranitvijo hidravličnih stabilizatorjev je bil sicer dosežen večji pretok in s tem tudi nekoliko višja temperatura ogrevalne vode, toda predpisani standardi še vedno niso zagotovljeni in izpolnjeni.

Iz strani vodilnih iz GOLEA Nova Gorica in KENOG-a d.o.o. so prihajala pojasnila, da je vzrok v slabih in dotrajanih inštalacijah ter da je rešitev v priključitvi na primarni vod in vgradnja izmenjevalcev toplote v vsak objekt. V kolikor se bo vgradilo omenjene naprave, naj stroške investicije in vzdrževanja nosi KENOG d.o.o., nikakor pa ne uporabniki.

Z mesecem januarjem 2011 so se stanovalcem povečani fiksni stroški za 40 % brez kakršne koli utemeljitve.

KENOG d.o.o. je dne 5.11.2010 izdal Cenik daljinskega ogrevanja in sanitarne tople vode, na podlagi katerega stanovalci ugotavljajo, da se fiksni del ne obračunava skladno z Uredbo o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarife odjemalcev (Ur.l.RS. št. 31/2010), saj je fiksni del obračunan kar v kubičnih metrih in tako neskladen s prej navedeno uredbo, ki določa, da variabilni del pokriva variabilne stroške proizvodnje in distribucije daljinske toplote in se odjemalcem obračunava kot dobavljeno toploto v € /MWh, fiksni del pa fiksne stroške in se odjemalcem obračunava kot cena za priključno oz. obračunsko moč v € /MWh/leto.

Cena MWh iz Cenika daljinskega ogrevanja in sanitarne tople vode KENOG-a z dne 5.11.2010, je 83,2250 €, odjemalcem pa se zaračunava 83,8250 € za MWh.

Primerjava cen z nekaterimi drugimi občinami kaže, da smo v Novi Gorici med najdražjimi.

Glede na zgoraj navedeno stanovalci omenjenih objektov zahtevajo natančen izračun s specifikacijo vseh faktorjev s katero se oblikuje končno ceno toplotne energije.

Kakšne so rešitve in prioritete investicijskih in vzdrževalnih del glede znane problematike daljinskega ogrevanja v blokih na Gradnikovih brigadah št. 9,11,15,17,19 in 23 v Novi Gorici? Prosim, da se vsem odjemalcem tople vode obrazloži tako način obračuna ogrevanja skladno z veljavnimi akti in predpisi kot tudi možnosti odklopov od sistema ogrevanja.

- **svetnika Ivana Erzetiča – naslednjo pobudo:**

Tudi moja svetniška pobuda je v zvezi z infrastrukturo. Pred devetimi leti sem v soglasju s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (kateremu sem predsedoval) poslal na Ministrstvo za promet peticijo o neustreznosti državnih cest v naši občini. Peticija navaja, da je na cesti R3-608 Solkan – Lokve odsek med Prevalom in Slemenom pri Ravnici v dolžini 1500 m najbolj nevaren v vsej občini. Cesta, ki izgleda kot polica na hrbtu hriba Skabrijela, je ozka, brez zaščitne ograje in skoraj že brez vseh cestnih kamnov. Predlagali smo, da se tu postavi ograja, ki bi posledično zahtevala tudi širitev ceste.

O tem problemu sta bila dvakrat seznanjena takratni predsednik državnega zbora g. Borut Pahor in takratni predsednik države g. Milan Kučan. Predpostavljam, da se je tudi zaradi teh pobudnikov na Ministrstvu za promet nekaj le premaknilo.

Tako je na naš dopis, ki je bil poslan 13. maja 2002, Ministrstvo za promet poslalo pismeni odgovor, da bo omenjeni problem urejen do leta 2004. Vendar se od takrat na omenjenem odseku ni zgodilo nič. Zato sem pred kratkim na mestni občini ponovno predstavil problem, le-ta pa naprej Ministrstvu za promet. Predstavniki Direkcije Republike Slovenije za ceste tega ministrstva so na sestanku v Novi Gorici dne 18. februarja letos glede tega izjavili sledeče:

- da se reševanje zgoraj omenjenega odseka ceste postavi na prvo prioriteto mesto,
- da je za izvedbo teh del potrebno izdelati projekt,
- da bo projekt za ta odsek izdelalo Ministrstvo za promet v letošnjem letu,
- da se bodo izvajala dela tega projekta ob dotoku sredstev v naslednjem letu.

Vse je videti lepo in prav. A izkušnje nas učijo, da v poslovnem svetu brez pismene uradne izjave besedam ne smemo verjeti. Se posebno pozornost je treba omeniti v tem, da bodo ob naslednjem letu ponovne volitve v državni zbor. Nastati utegnejo spremembe v omenjenem ministrstvu, kar bi povzročilo zavlačevanje primera.

Zato dajem sledečo svetniško pobudo: strokovne službe Mestne občine Nova Gorica naj od Ministrstva za promet, Direkcije Republike Slovenije za ceste dobi pismeni garant o njihovih obljubah.

- **svetnika Antona Petrovčiča – naslednje vprašanje in pobudo:**

Pri gradnji vodovoda Lokovec-Kal nad Kanalom je prišlo zaradi ozkega cestišča in uporabe težke gradbene mehanizacije do porušitve podpornih zidov na določenih odsekih na lokalni cesti Lokovec-Kal nad Kanalom. Ker se vodovod gradi skupaj z Občino Kanal ob Soči, me zanima, ali obstaja kakšen dogovor med občinama, s katerim se ureja odpravo poškodb na podpornih zidovih?

Pobuda je sledeča. Predlagam, da se pregleda kritične odseke podpornih zidov na cesti v Gornji Lokovec, saj so določeni odseki zelo kritični in že nevarni za varno vožnjo.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednjo pobudo:**

Prva pobuda se nanaša na zadrževalnik Vogršček. Znano je, da je zunaj na suhem že kar precej t. zv. obale in vemo tudi to, da je Vogršček v poletnem času zbirališče že kar veliko ljudi. Glede na ekonomsko situacijo jih bo najbrž v naslednjem poletju še več. Zato predlagam, da bi se sedaj izkoristilo priliko in nasulo na plažo pesek. Ustrezne službe naj proučijo možnost izvedbe tega predloga in ukrepajo še pred poletjem.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**

Naslednje vprašanje se tiče Ul. Milojke Štrukelj v Solkanu, ki ni predvidena za rekonstrukcijo v proračunu MONG, čeprav je bila dokumentacija narejena že veliko let nazaj. Namreč, v tej ulici je potreben nujen poseg na kanalizacijsko omrežje, saj se je ob gradnji naselja nad šolo Ul. Borisa Kalina priključevalo večje število hiš na manjše premere kanalizacijskih cevi. Posledice so take, da ob nenadnih večjih nalivih voda udari skozi kanalizacijske jaške in poplavlja kletne prostore. Ljudje so obupavali, skušajo si pomagati na različne načine, od tega, da teh prostorov skoraj ne uporabljajo, črpalke in podobno. Vendar že leta čakajo na dokončno rešitev tega problema. Zato me zanima, zakaj ta rekonstrukcija ni vključena v proračun in zakaj se čaka tako dolgo?

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednjo pobudo:**

In še zadnja pobuda. Predlagam, da se pripravi kataster in popis vseh spomenikov v Novi Gorici, da se poskrbi za vzdrževanje omenjenih spomenikov in pripravi ustrezen pravilnik.

- **svetnika Črtomirja Špacapana – naslednje vprašanje:**

Republika Slovenija ima iz evropskih sredstev v operativnem programu okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007 - 2013 v poglavju 3.2.5.1 - odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod, predvidenih tudi 10 mio € za odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju reke Soče (EN Nova Gorica).

Programsko obdobje 2007 - 2013, v katerem je predvideno financiranje, se počasi izteka, o čistilni napravi pa še ni ne duha ne sluha. Velike napovedi in obljube v volilni kampanji leta 2002 (ko sem se jaz tudi zaradi takih obljub poslavljaj), se praktično v desetih letih – v kratkem bomo praznovali deset letnico, ni zgodilo popolnoma nič.

Zato pričakujem, da bo občinska uprava na naslednji seji seznanila mestne svetnike z naslednjimi podatki:

- kdo vodi investicijo ter kdo ga je za to zadolžil in pooblastil,
- kakšen je terminski plan izgradnje čistilne naprave,
- v kakšni fazi so pripravljalne aktivnosti za izgradnjo in kdo jih vodi,
- kdaj se predvideva črpanje evropskih sredstev in kdaj se predvideva zaključek gradnje čistilne naprave.

Menim, da bi moral župan tudi za ta projekt imenovati odgovorno osebo po vzoru projekta Odlagališča odpadkov v Stari Gori, kjer imamo na razpolago 25 mio € in žal, tudi v zadnjih letih ni bilo narejeno nič na tem, razen tega, se je da zadeva premaknila šele, ko je župan imenoval podžupana g. Trtnika za njegovega pooblaščenca v tej zadevi in smo končno na svetu regije to zadevo premaknili z mrtve točke.

- **svetnika Črtomirja Špacapana – naslednje vprašanje:**

Po informacijah, ki jih imam na razpolago, je Mestna občina Nova Gorica sklenila pogodbo s podjetjem Gratel za izgradnjo širokopasovnega omrežja na območju Mestne občine Nova Gorica.

Na območju, kjer je izražen komercialni interes za izgradnjo širokopasovnega omrežja, je možno, da občina izbere izvajalca za izgradnjo širokopasovnega omrežja (internet).

Mestna občina je z izbranim izvajalcem pogodbo tudi sklenila. Izvajalec Gratel se je v pogodbi obvezal, da bo v zelo kratkem roku tudi zgradil širokopasovno omrežje, vendar se vsaj po mojih informacijah, ni zgodilo nič. Pogodba je torej neuresničena in zato predlagam, da jo mestni svet prejme na vpogled in se odloči, kako postopati naprej.

Predlagam tudi, da se ugotovi odgovornost tistega, ki je podpisal pogodbo in kdo bo za to odgovarjal. Poleg tega pa je bil sprejet tudi nov zakon, po katerem je v primeru neizpolnjevanja pogodbe zagrožena visoka kazen v višini 240.000,00 EUR.

Zanima me tudi, ali bo v tem primeru neizpolnjena pogodba unovčena.

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje vprašanje:**

Moram reči, da mi je kolega Črtomir ukradel vprašanje. Namreč, tudi sam sem nameraval postaviti vprašanje v zvezi z izgradnjo čistilne naprave, pa ga bom kljub vsemu prebral.

Projekt izgradnje centralne čistilne naprave se bliža začetku realizacije, vanj je vključena tudi Mestna občina Nova Gorica. Glede na to, da je informacij o projektu relativno malo, sprašujem občinsko upravo oziroma pristojni oddelek naslednje:

- kdo v imenu MONG sodeluje pri nastajanju in izvedbi projekta centralne čistilne naprave in kdo jo zastopa v odnosu do drugih občin;
- kdo je investitor oziroma nosilec skupne investicije ter kdo je vodja projekta, če je imenovan;

- koliko sredstev mestne občine je bilo v ta namen že porabljenih in kaj je bilo z njimi narejeno;

- zanima me tudi razdelilnik porabljenih sredstev po »viru« (davčna, nedavčna, sredstva taks za obremenjevanje ....) .

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje vprašanje:**

Imam še eno svetniško vprašanje. Vidimo, da se končno ureja brežine in vodotok Vrtojnice, kar je pogoj za odpravo blokade oz. izrabe stavbnih zemljišč nizvodno ob sami reki. Mene pa zanima glede na to, če so resnične informacije, da sta pri tem projektu nekako dva investitorja. Pretežni del se financira iz državnih sredstev, nekaj pa tudi iz občinskega proračuna. Zanima me, kaj se financira iz občinskega proračuna in ali je to vse v skladu s tehnično dokumentacijo. V mislih imam urejanje dostopnih cest na zgornjem delu poplavnega območja, predvsem z vidika, ali je to usklajeno nivojsko in ali je to sploh potrebno.

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednjo pobudo:**

Kot sprehajalec v borovem gozdčičku, katerega sem tudi s sedanjim županom poskrbel za to, da se je uredil tako kot je in sem vesel, da je tako, ampak opazil sem, da je tam en bajer, ki je sedaj v nekem izjemnem stanju. Prosil bi pristojne službe, da bi se to očistilo in da bi se v tem bajerju zagotovilo minimalni vodni vodostaj. Kajti v tem trenutku je tam suho.

- **svetnika Stanka Žgavca – naslednje vprašanje:**

Rekreacijske poti v Panovcu so bile zaradi preteklih obilnih padavin poškodovane. Tako je bila napr. pot od strelišča proti MIP-u na več mestih poplavljena. To pa zaradi tega, ker so obstoječi odtoki, ki so nameščeni pod potjo, zamašeni. Ta pot je bila tudi prekopana z namenom odtekanja vode in v bistvu je zaradi tega pot poškodovana. Kovinska rampa, ki je nameščena pri zidanem objektu bivše okrepčevalnice, je poškodovana in odprta. Znano mi je, da te rekreacijske poti uporabljajo tudi rekreativci iz sosednje države.

Sprašujem, kako je z vzdrževanjem rekreacijskih poti v Panovcu? Ali je vzdrževanje lahko organizirano preko javnih del? Ali je preverjena možnost pridobitve evropskih sredstev za ta vzdrževalna dela, upoštevaje tudi to, da te rekreacijske poti uporabljajo tudi uporabniki iz sosednjih držav?

- **svetnice Nataše Leban, mag. – naslednjo pobudo:**

Druga pobuda se nanaša na KS Dornberk. Ta pobuda je sicer že bila posredovana pristojnim službam na mestno občino. Zapisana je v finančnem načrtu KS Dornberk za leto 2011. Je pa sledeča.

Ureditev nevezdržanih razmer ob regionalni cesti Nova Gorica – Sežana. Odsek ceste je skozi celotno ulico nepregleden, hiše in podporni zidovi so ponekod od roba cestišča oddaljene manj kot 1 meter. Po odseku ceste skozi Prešernovo ulico se dnevno vozil lokalni, medkrajevni in regionalni promet. Dnevno hodijo po tej cesti v šolo in domov otroci iz Potoka, Tabra in Dornberka, poleg teh otrok po cesti hodijo mamice z vozički, starejši ljudje in mladi. Dnevno cca 200 ljudi. Z vidika varnosti predstavlja odsek skupaj s cesto v naselju Draga najnevarnejši del cestnih povezav na območju KS. Dejstvo je, da Dornberk nima urejene osnovne varnosti v cestnem prometu. Ne samo, da naselja v KS nimajo pločnikov, odgovorne službe v preteklih obdobjih niso postavile niti potrebnih prehodov za pešce ali ležečih policajev.

KS je skupaj s strokovnimi službami Mestne občine Nova Gorica pripravila plan delovanja za leto 2011, v katerem je že omenjena problematika za ureditev regionalne ceste.

Dajem pobudo, da pristojne službe MONG in KS Dornberk zagotovijo sredstva za pripravo idejne zasnove projekta izgradnje krajevne obvoznice s ciljem preusmeritve medkrajevnega in regionalnega prometa ven iz naselja. Omenjena rešitev bi omogočala tudi enostavnejšo izgradnjo pločnikov in druge signalizacije ob obstoječih cestah.

- **svetnika Otona Filipiča – naslednjo pobudo:**

Podajam in predstavljam eno pisno pobudo, in sicer za razširitev javnega mestnega prevoza iz mesta na celotno območje MONG. G. županu se zahvaljujem za pojasnilo glede postopka za dijaške vozovnice.

Glede na to, da se pojavljajo problemi s subvencioniranjem dijaških vozovnic in ker se postavlja vprašanje enakosti občanov pred zakonom in razlik glede pravice do javnega prevoza med občani iz mesta in med občani izven mesta oz. iz podeželja. Slednji nimajo enakih možnosti dostopa s povezavami javnega prevoza do vseh pomembnih in vitalnih javnih ustanov kot trgovin, saj vemo, da teh na podeželju sploh ni več.

Niso problem le dijaki, ampak tudi ljudje na podeželju in starejši, ki nimajo lastnega prevoza in morajo do mesta, da si uredijo in zagotovijo osnovne vitalne življenjske potrebe, kakor tudi da uredijo svoje pravne in druge obveznosti. Da ne govorim o mladih željnih dostopa do npr. gledališča, prireditve ipd. Tako mladi kot starejši na podeželju, ki nimajo lastnega prevoza, so sedaj vsi odvisni le od dobre volje in usmiljenja bližnjih. Starejših ljudi je tudi na podeželju vse več, saj vemo, da se prebivalstvo stara.

Enakost pred zakonom je ustavna pravica ljudi tako na podeželju kot v mestu in je tudi ob nemoči prizadetih nujna, še sploh ob krizi, ki je vse globlja in vse bolj obsežna. To je nenazadnje tudi naša moralna obveza in dolžnost.

Zato dajem pobudo za razširitev linije javnega mestnega prevoza na vsa podeželska območja v goriški mestni občini od Lokovca do Sp. Branice, preko vseh krajev, kjer mestni prevoz še ni vzpostavljen, in sicer minimalno 4 x dnevno. Predlagam, da g. župan zadolži pristojne službe, da za to vzpostavijo možnosti in predlog mestnemu svetu, da v zvezi s tem sprejme sklep.

- **oddelku za gospodarstvo:**

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**

Glede na to, da se je v osnutku proračuna 2011 zelo dvignil indeks dodeljenih sredstev Turistični zvezi, bi rada dobila poročilo o delu za tisti del financiranja, ki ga financira MONG, učinke porabe denarja in konkretne rezultate za leto 2010. Poleg poslovnega želim na vpogled tudi finančno poročilo, sledljivost porabljenega denarja MONG, ker vemo, da Turistična zveza Nova Gorica pokriva širše področje kot so zgolj občinske meje MONG.

- **svetnice Kaje Draksler – naslednje vprašanje:**

Mestni svet v novi sestavi še ni bil seznanjen z nikakršnim poročilom občinske uprave o črpanju EU sredstev.

Zanima me sledeče:

- Kako je področje črpanja EU sredstev sistemsko urejeno na občinski upravi?

- V kolikšni meri je bila do sedaj MONG uspešna pri črpanju EU sredstev (mandat 2006-2010)?

- Kakšen je načrt pridobivanja omenjenih sredstev v mandatu 2010-2014?

Odgovori na navedena vprašanja naj ne vključujejo t.im. transfernih prihodkov, ki jih občina pridobi preko državnega proračuna iz proračuna EU, temveč le direktno pridobljena sredstva.

- **oddelku za okolje in prostor:**

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Ostala bom še pri poletju in veliki nadlogi – tigrastih komarjih, ki grenijo poletne večere in seveda tudi dneve. Ta problem so uspešno rešili naši sosede Italijani in primer dobre prakse bi lahko prinesli tudi k nam. Če nismo letos že prepozni, kajti po informacijah je namreč ta zalega uničljiva v času zime in glede na nizke temperature, ki so še vedno prisotne, mogoče še ni prepozno, da se kaj naredi na tem.



- **svetnice Ana Marine Rijavec – naslednje vprašanje:**

Podajam svetniško vprašanje v zvezi s kulturno dediščino.

Židovsko pokopališče v Rožni Dolini je z Odlokom o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Nova Gorica (Uradno glasilo, št. 8/85) razglašeno za zgodovinski spomenik. Strokovne osnove za razglasitev nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti v občini Nova Gorica, ki so sestavni del odloka, navajajo, da so najstarejši nagrobniki stari že več kot 800 let. Zaradi likovnih in ambientalnih značilnosti ter raznolikosti v detajlih spomeniške ter zgodovinske dokumentarnosti je pokopališče, h kateremu prištevajo tudi bivšo židovsko kapelo, spoznano za spomenik, za katerega velja prvi varstveni režim. Ta določa varovanje v celoti, neokrnjenosti in izvirnosti celotno zasnovane tlorisne ureditve, ki tvori krajinsko zaključenost. Register nepremične kulturne dediščine navaja, da gre za objekt memorialne dediščine, eno izmed dveh ohranjenih židovskih pokopališč v Sloveniji, z več stoletij starimi, likovno zanimivimi nagrobniki, pokopališkim zidom in kapelo.

Krajevna skupnost Rožna Dolina se je v pogodbi s Tržaško judovsko skupnostjo, ko je od nje kapelo prevzela, zavezala, da vanjo ne bo umeščala lokalov neprimerne vsebine kot so disko klubi in podobno. Zavezo je prelomila že takoj, ko je v kapelo umestila barsko točilnico, ki je kasneje prerasla celo v igralnico, po izselitvi igralnice pa se v pokopališko kapelo ponovno vrača barski program. S takim početjem in skrajno profanacijo sakralnega in memorialnega objekta krajevna skupnost ne sramoti le sebe, temveč celotno Mestno občino Nova Gorica. Zato dajem pobudo, naj Mestni svet MONG sprejme za zaščito židovskega pokopališča v Rožni Dolini poseben odlok, tako kot je to storil v primeru Vile Laščak na Rafutu, ki objekta ne bo varoval le fizično, temveč bo natančno določil tudi primerne oblike in vsebine za dostojno in primerno uporabo kapelice.

G. župan, kako boste ukrepali, da se kulturni zgodovinski spomenik ohrani in da se v kapelici uredi muzej holokavsta ter vzpostavi stanje, kot ga določa pogodba med Židovsko skupnostjo in KS Rožna dolina?

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Naslednja zadeva, ki me zanima, je priprava OPPN staro jedro Solkana. Na KS Solkan so me namreč o tem že spraševali, kajti ključno poseganje v ta del Solkana zadene tudi v oblastništvo velikega dela sedaj javne površine na trgu J. Srebrniča, ki je trenutno v lasti Rimsko katoliške cerkve in se obenem prodaja skupno z objektom. Opozorila bi rada na to, da se z morebitnim novim lastništvom mogoče ne bi zakompliciral dostop. Prav tako bi želela opozoriti, da so bili na KS Solkan prizadeti, ker niso bili vključeni v pregled prvih rešitev OPPN starega jedra Solkana in niso seznanjeni z bodočimi vsebinami.

Miran Ljucovič  
VODJA SLUŽBE MS