



Številka: 900-13/2010
Nova Gorica: 16. april 2011

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA
PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA**6. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. april 2011**

- SVETNICA PATRICIJA ŠULIN** je podala naslednje vprašanje:
Naslednje vprašanje zadeva Stanovanjski sklad MONG. V letu 2009 je Mestni svet MONG s sklepom o izdaji soglasja potrdil Strategijo Stanovanjskega sklada MONG za obdobje 2009-2013, kateri si ves čas prizadeva, da bi postavljeni cilj o izgradnji, odkupu oziroma pridobitvi razpolagalne pravice za najmanj 200 stanovanjskih enot realiziral najkasneje do leta 2013. V letu 2011 naj bi Stanovanjski sklad MONG pričel z investicijami za gradnjo 52 neprofitnih stanovanj.
V operativnem planu dela Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica je bila zajeta tudi investicija začetka gradnje pilotskega objekta energetske varčne stanovanjske stavbe v Šmihelu, ki naj bi zajemal devet neprofitnih najemnih stanovanj v skupni ocenjeni vrednosti 446.000,00 €, katera se kot je bilo mogoče prebrati v medijih, s strani Stanovanjskega sklada MONG ne bo začela in je le-ta odstopil od te namere.
Ker je Stanovanjski sklad namero po graditvi omenjenega stanovanjskega objekta v Šmihelu opustil, me zanima, kakšen objekt bo zgrajen na omenjeni lokaciji ter kje bo Stanovanjski sklad gradil nameravana neprofitna stanovanja, da bo zadostil kvoti potrebnih neprofitnih stanovanj.
Prav tako me zanima, kdaj bo Stanovanjski sklad pričel z gradnjo osmih neprofitnih stanovanj v večstanovanjskem objektu na Ajševici ter z gradnjo 35. neprofitnih stanovanj v Rožni Dolini.

Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica je na zahtevo Oddelka za okolje in prostor Mestne občine Nova Gorica takoj ustavil vse načrtovane aktivnosti v zvezi z načrtovano investicijo pilotskega objekta energetske varčne stanovanjske stavbe v **Šmihelu**, ki naj bi zajemal devet neprofitnih najemnih stanovanj. Z zahtevo Oddelka za okolje in prostor Mestne občine Nova Gorica je bil dne 06.05.2011 seznanjen Nadzorni svet Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica.

Glede možnosti izgradnje pilotskega objekta energetske varčne stanovanjske stavbe v **Šmihelu**, ki naj bi zajemal devet neprofitnih najemnih stanovanj bo na izredni seji dne 16.05.2011 **odločal** Mestni svet Mestne občine Nova Gorica, ko bo potrjeval **stališče**

Oddelka za okolje in prostor Mestne občine Nova Gorica do podane pobude **občana** pod zaporedno številko **PRIPOMBA 3500-3/2010-526**, ki je izrazil naslednje **stališče** do podane pobude in sicer:

Občan predlaga, naj se na zemljišču **parc.št. 5483/3**, ki je last **Mestne občine Nova Gorica**, namenska raba spremeni iz stavbne za **infrastrukturo** v stavbno za **gostinske in turistične dejavnosti**.

Pripombo se smiselno upošteva. Oblikuje se **nova enota ŠM-01-BT 05**, ki vključuje tudi sosednje zemljišče parc.št. *606 in 3699 k.o. Šmihel last Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica.

Na izredni seji dne 16.05.2011 bo Mestni svet Mestne občine Nova Gorica odločal o stališču Strokovne skupine za spremljanje postopkov sprejemanja OPN NG, ki je v zaključnem poročilu z dne 13.04.2011 Župana Mestne občine Nova Gorica **opozorila** o nameravani gradnji stanovanjskega bloka v Šmihelu ob **pristajališču zmajarjev**, ki bi lahko onemogočil obstoječi in nadaljnji razvoj **jadralnega športa**, hkrati pa sprožil prostorsko in vsebinsko **degradacijo prostora**. Enota ŠM 01 BT 05 naj se nameni kot **območje za turizem** in vključi parc.št. *606 in 3699 k.o. Šmihel last Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica.

Na Stanovanjskem skladu Mestne občine Nova Gorica predvidevamo, da bo v skladu s stališčem Oddelka za okolje in prostor Mestne občine Nova Gorica **PRIPOMBA 3500-3/2010-526** oziroma stališčem **Strokovne skupine** za spremljanje postopkov sprejemanja OPN NG, po sprejemu OPN-ju na zemljišču parc.št. *606 in 3699 k.o. Šmihel last **Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica** možno graditi objekte za potrebe **gostinske** oziroma **turistične** dejavnosti.

Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica je v Primorskih novicah dne 24.02.2011 objavil **Program sofinanciranja izgradnje neprofitnih najemnih stanovanj za obdobje 2011 in 2012**.

Na objavljeni razpis sta prispeli dve popolni vlogi in sicer:

1. **ATLANTIKUM** Gostinsko podjetje d.o.o. Nova Gorica, Bevkov trg št. 6, 5000 Nova Gorica, za gradnjo večstanovanjskega objekta Ajševica (**osem stanovanj**) dne 24.03.2011
2. **KROŽIŠČE**, trgovanje z nepremičninami d.o.o. Nova Gorica, Vojkova cesta št. 75, 5000 Nova Gorica, za gradnjo večstanovanjskega objekta PSO Krožišče v Novi Gorici (**petintrideset stanovanj**) dne 01.04.2011.

Obe **zasebni investiciji** sta v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja.

Nadzorni svet Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica je na redni seji dne 06.05.2011 obravnaval obe prispeli vlogi in sprejel naslednji sklep:

»**Nadzorni svet Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica odobri sofinanciranje izgradnje neprofitnih najemnih stanovanj (energetsko varčnih najemnih stanovanj ter stanovanj namenjenih subvencionirani prodaji mladim družinam) z naslednjimi zasebnimi investitorji:**

1. **ATLANTIKUM Gostinsko podjetje d.o.o. Nova Gorica, Bevkov trg št. 6, 5000 Nova Gorica, za gradnjo večstanovanjskega objekta Ajševica (osem stanovanj) in**
2. **KROŽIŠČE, trgovanje z nepremičninami d.o.o. Nova Gorica, Vojkova cesta št. 75, 5000 Nova Gorica, za gradnjo večstanovanjskega objekta PSO Krožišče v Novi Gorici (petintrideset stanovanj).**«

Program sofinanciranja izgradnje neprofitnih najemnih stanovanj za obdobje 2011 in 2012 predvideva, da javni partner zagotovi **polovico potrebnih sredstev**, drugo polovico potrebnih sredstev pa zagotavlja Stanovanjski sklad Republike Slovenije ali zasebni investitor, v kolikor Stanovanjski sklad Republike Slovenije odkloni sodelovanje v načrtovani investiciji.

Po grobih ocenah znašajo stroški obeh investicij skupaj cca 4,3 mio €. Polovico teh sredstev (cca 2,15 mio €) bo torej potrebno zagotoviti v proračunih Mestne občine Nova Gorica.

V proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2011 so za namene gradnje neprofitnih najemnih stanovanj že zagotovljena sredstva v višini 1 mio €, manjkajoča sredstva pa bodo po zagotovitvi Župana Mestne občine Nova Gorica predvidena v proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2012. Vsa proračunska sredstva bo sklad strogo namensko porabil za sofinanciranje večstanovanjskega objekta na **Ajševici (osem stanovanj)** ter gradnji večstanovanjskega objekta **PSO Krožišče v Novi Gorici (petintrideset stanovanj)**.

Načrtovana gradnja 35. neprofitnih najemnih stanovanj v Rožni Dolini se torej po odločitvi Nadzornega sveta Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica z dne 06.05.2011 premakne v leto 2013.

2. **SVETNICA MILOJKA VALANTIČ** je podala naslednjo pobudo:

Kot svetnica MONG dajem sledečo pobudo. Moja svetniška pobuda se nanaša na svetlobno označitev dveh prehodov za pešce. Predlagam, da se v najkrajšem času uredi svetlobna označitev dveh prehodov za pešce, in sicer na začetku Ulice Gradnikove brigade v Novi Gorici levo in desno od Obrtnega doma. Oba prehoda sta zelo frekventna in zato tudi nevarna, še posebej ob slabi vidljivosti v deževnih in meglenih dneh. Naj omenim, da je bila pred dobrim letom in pol na enem izmed njiju prometna nesreča s smrtnim izidom. Smatram, da bi tako z majhnimi stroški zelo povečali varnost tistih, ki na teh dveh prehodih prečkajo cesto pa naj bodo to otroci ali odrasli.

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe ima izdelan načrt zamenjave javne razsvetljave za celotno Kiričevo ulico v skladu z uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (UL RS št. 81/2007).

V letošnjem letu bomo dodatno osvetlili (javna razsvetljava) prehod za pešce pred stavbo MO Nova Gorica in prehod za pešce na križišču pred centralno lekarno v Novi Gorici, skladu s Zakonom o varnosti cestnega prometa (UL RS št. 37/2008).

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe si bo prizadeval, da bosta tudi vaša omenjena prehoda za pešce urejena in opremljena v skladu Zakonom o varnosti cestnega prometa (UL RS št. 37/2008) v okviru sprejetih proračunskih postavk MO Nova Gorica.

3. **SVETNICA PATRICIJA ŠULIN** je podala naslednje vprašanje:

Še zadnje kratko vprašanje. Mesta občina Nova Gorica v nekaterih primerih najema zunanje strokovne sodelavce. Prosim, da se posreduje seznam vse zunanjih sodelavcev občinske uprave, ki imajo z MONG sklenjeno svetovalno ali kakšno drugo pogodbo o delu, z navedbo kakšno je plačilo po zadevni pogodbi.

Oddelek za splošne zadeve je posredoval naslednji odgovor: Glede na to, da je svetnica uporabila termin »pogodba o delu«, ki pa, od 1. 1. 2002, od uvedbe novega ZDR dalje, ne obstaja več kot oblika najemanja delovne sile, predpostavljamo, da je imela v mislih »podjemno pogodbo«, ki je de facto, čeprav sodi v obligacijska razmerja, nadomestila ukinjeno obliko.

V občinski upravi smo v zadnjih 4 letih imeli 5 primerov sklenjenih podjemnih pogodb za naslednje tipe opravil: računovodska dela, urejanje stavbnih zemljišč, obračun komunalnega prispevka, dela na področju informatike, dela na področju mednarodnih odnosov. V vseh teh primerih je šlo za kratkotrajna obdobja (od 1 do 3 mesecev) najemanja delovne sile predvsem v smislu časovne premostitve do prihoda novega delavca oz. redno zaposlenega delavca (npr. ob upokojitvi ali pa ob odhodu delavke na porodniški dopust). Plačilo za ta dela oziroma njihove izvajalce se je baziralo na vrednosti urne postavke delavca, ki ga je podjemni delavec nadomeščal.

Trenutno v naši upravi nihče ne opravlja določenih nalog, niti strokovnih, niti administrativno-tehničnih, na podlagi podjemne pogodbe.

4. **SVETNIK TOMAŽ BELINGAR** je podal naslednji predlog:
Predlagam, da MONG postavi ob hitri cesti Ajdovščina – Šempeter pred vse avtocestne izhode, ki gravitirajo proti Novi Gorici, takšne obcestne reklamne table, kot je reklamna tabla za Kobarid in Triglavski narodni park. Navedena tabla stoji tik pred izhodom za Ozeljan v smeri proti Šempetru.
V MONG imamo nekaj pomembnih naravnih in kulturnih spomenikov, ki jih je potrebno reklamirati: samostan, knjižnico in francosko grobnico na Kostanjevici, židovsko pokopališče v Rožni Dolini, vilo in park na Pristavi – Rafut, grad Kromberk, Solkanski most, Sveto Goro in partizanski spomenik na Trnovem, grad Rihenberg, park Sabotin, nasade Burbonk.
Dobro bi bilo, da MONG stopi v stik z Občinami Brda, Kanal ob Soči in Tolmin, Šempeter – Vrtojba, Renče – Vogrsko in Miren – Kostanjevica. Navedene občine gravitirajo na iste izhode hitre ceste kot MONG in tudi same imajo bogato in izredno zanimivo naravno in kulturno dediščino, na katero bi bilo potrebno opozarjati turiste.
Skupni nastop vseh občin Goriške regije bo potreben tudi zaradi tega, ker morajo za postavitve posamezne table dati soglasje vse občine, ki gravitirajo na določen regijski izhod hitre ceste. Predlagam, da se prevede, ali je DARS na Goriškem spoštoval vse postopke, ki jih terja pravilnik za postavitve reklamnih tabel ob hitri cesti in ali je MONG dala doslej za postavitve reklamnih tabel ob hitri cesti kakršnokoli soglasje.

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

MO Nova Gorica nima nobenih zakonskih pristojnosti, da postavi ob hitri cesti Ajdovščina – Šempeter pred izhode, ki gravitirajo proti Novi Gorici obcestne, reklamne table, saj spada omenjena cesta v upravljanje DRSC.

MO Nova Gorica ni bila obveščena o tem, kakšne table bodo postavljene na izhodih iz hitre ceste, niti ni izdala nobenega soglasja za postavitve reklamnih tabel ob samih izhodih iz hitre ceste.

DARS je odločil o tem, kakšne table naj bodo postavljene ob izhodih iz hitre ceste.

MO Nova Gorica si bo prizadevala dobiti odgovor od pristojnih služb, katere so naročile postavitve omenjenih tabel.

5. **SVETNICA mag. DARINKA KOZINC** je podala naslednji predlog:
Dobila sem tudi nekaj pritožb Solkancev, ki se popoldne radi podajo na Kekec, da je pot, ki je sedaj nad obvoznico asfaltirana, postala poligon pretežno mladim voznikom in se čutijo ogrožene. Pa ne samo to, ampak se na določenih točkah zbirajo posamezne skupine, ki ne prihajajo zgolj občudovati pogleda na Novo Gorico, zato so domačini predlagali, da bi se pot bodisi zaprla z rampo, katere ključ bi imeli lastniki zemljišč ali pa bi poiskali kakšno drugo skupno rešitev.

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Pri izgradnji obvoznice Solkan je bil pogoj, da se vse poti na območju Kekca ohranjajo, zato je bilo na trasi zgrajenih več podhodov. Obravnavana trasa poti predstavlja pot od Ulice B. Kalina v Solkanu do Kekčeve poti, en krak pa povezuje pot z naseljem Varda. Zemljiško pot predstavlja deloma javno dobro, deloma pa je pot še v lasti fizičnih oseb. in sicer nad območjem plazu nad obvoznico. V okviru pridobivanja zemljišč za obvoznico, se je MONG zavezala tudi za ureditev zemljiškoknjižnega stanja za obravnavano pot. Parcelacija je bila že izvedena, v pripravi so pogodbe za odkup. V nadaljevanju se bo tem parcelam podelil status grajenega javnega dobra. Na javnem dobrem pa omejitve niso

možne. Kljub navedenemu pa bo MONG spremljala dogajanje na obravnavani poti in poizkušala s KS poiskati dodatne rešitve.

6. **SVETNIK STANKO ŽGAVC** je podal naslednje vprašanje:

Imam eno vprašanje, in sicer glede parkiranja v mestu Nova Gorica.

Prebivalci vrstnih hiš na Ledinah, ob Kornu, na Gortanovi ulici, v ulici B. Kalina in podobno, zaradi minimalne kvadrature funkcionalnih zemljišč parkirajo tudi na obstoječih pločnikih. Zaradi protipravnosti takega ravnanja so podvrženi veljavnim sankcijam. Opozarjajo pa na permanentna parkiranja na Delpinovi ulici ob Gimnaziji, prav tam kar na pločniku in neposredno pred ograjo ob vhodu na Gimnazijo, v ulici med Perlo in stavbo Projekta, na Erjavčevi ulici nasproti Ekonomske šole in še bi lahko našteval, kjer pa se očitno dopušča tako parkiranje brez sankcij.

Zato sprašujem pristojno službo v MONG, kdaj bo v mestu Nova Gorica celovito urejen režim parkiranja in ne samo na t.i. modrih conah?

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Lastniki individualnih stanovanjskih hiš so dolžni zagotoviti potrebno število parkirnih mest na svojem zemljišču (kar je pogoj za pridobitev gradbenega dovoljenja v skladu z določili PUP-a). V kolikor imajo večje število vozil lahko uporabljajo javne **parkirne** površine.

Mestno redarstvo kot prekrškovni organ MO Nova Gorica v okviru in v skladu z Zakonom o varnosti v cestnem prometu nadzoruje varen in neoviran cestni promet v naselju.

Nikakor ne drži dejstvo, da redarji permanentno dopuščajo parkiranje na pločniku na Delpinovi ulici ob Gimnaziji v ulici med Perlo in stavbo Projekta, na Gortanovi ulici in Ledinah pa sankcionirajo prekrške. Za ilustracijo lahko povemo, da je v letošnjem letu bilo izdanih 3850 plačilnih nalogov, od tega samo štiri na Gortanovi ulici in to na pločniku, na Ledinah 43 plačilnih nalogov med Kidričevo ulico in Projektom pa 151 plačilnih nalogov.

Z izgradnjo parkirne hiše v Eda centru se bo posledično sprostilo tudi določeno število parkirnih mest v samem središču mesta in bližnji okolici.

7. **SVETNIK OTON FILIPIČ** je podal naslednji predlog:

Moj pisni predlog bi prebral, ker pozornost mi je vzbudilo dejstvo v odgovoru, ki ga tudi citiram, da predlagana primerjava z drugimi mesti in konkurenčnimi podjetji ni možna za mestni avtobus iz razloga, ker nobena občina nima brezplačnega mestnega prometa. Očitno potem ga ima samo Nova Gorica. Glede tega sem že imel pobudo.

Glede na to, da nobena občina nima brezplačnega mestnega avtobusa, kot izhaja iz odgovora, dajem na glasovanje predlog sklepa, in sicer mestni avtobus naj se minimalno obračunava in s temi sredstvi kompenzira avtobus na podeželje 1x tedensko ob sredah, ki je uradni dan, 1x dopoldan in 1x popoldan. To je lahko tudi kombibus, ki naredi 1 x tedensko dve relaciji in ne predstavlja nobenega finančnega zalogaja. Nakazal pa sem tudi vire, ki prispevajo k enakosti pred zakonom podeželskih in mestnih ljudi in nenazadnje vseh tujcev, ki imajo na razpolago brezplačen mestni avtobus.

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Na zgoraj omenjeno vprašanje je bilo primerno odgovorjeno že na 5. in 6. seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki sta bili v mesecu marcu in mesecu aprilu 2011:

Izvajanje javnega mestnega prometa je skladno z Odlokom o gospodarskih javnih službah v Mestni občini Nova Gorica (Uradni list RS, št. 68/07) izbirna lokalna

gospodarska javna služba, ki se izvaja s podelitvijo koncesije. Mestna občina Nova Gorica je skupaj z Občino Šempeter-Vrtojba, dne 01.07.2007, sklenila koncesijsko pogodbo za izvajanje javnega mestnega prometa, na osnovi katere koncesionar Avrigo d.d. izvaja to javno službo na območju mest Nova Gorica in Šempeter ter primestnih naselij Solkan, Kromberk, Rožna Dolina in Vrtojba. Občini za obstoječ in obojestransko sprejet obseg storitev zagotavljata tudi finančna sredstva v razmerju 70:30.

Linijski prevozi potnikov zunaj območja naselja so medkrajevni prevozi potnikov in ne sodijo v dejavnost lokalne gospodarske javne službe.

Skladno s 53. členom Zakona o prevozih v cestnem prometu (Uradni list RS, št. 131/06 s spremembami) se javni linijski prevoz v mestnem prometu opravlja znotraj naselja, le izjemoma in v manjšem obsegu, pa lahko tudi s sosednjimi naselji, če je to potrebno zaradi dnevne migracije v večje mesto in če ne posega v **izvajanje javnega linijskega prevoza potnikov** in če občina za to pridobi dovoljenje direkcije.

8. **SVETNIK IVAN ERZETIČ** je podal naslednjo pobudo:

Imam dve svetniški pobudi. Prva se nanaša na zdravstvo. Seznanjeni smo, da Zdravstveni dom Nova Gorica dobro posluje. Del dobička je bil namenjen tudi za stimulacijo uspešnim delavcem, čemur ne oporekamo. Kot pacienti pa smo upravičeni, da opozorimo to javno institucijo na vidno pomanjkljivost. Na Goriškem namreč nimamo nobenega dermatologa, zdravnika za kožne bolezni. V preteklosti smo ga imeli občasno izposojenega iz Ljubljane. Ker je bila čakalna doba več mesecev, smo se posluževali samoplačniškega v Kopru, kjer smo bili sprejeti brez čakanja. Po zadnjih informacijah pa do konca leta ne bo nikakršnega dermatologa v goriških ambulantah. Nam starejšim, ki smo podvrženi tudi raznim kožnim boleznim, se nam slabo piše. Po vsej logiki pa, v kolikor dobimo po novem letu spet izposojenega zdravnika te specialnosti, se bo nabralo že toliko naročil, da bo čakalna doba znatno daljša.

Zato dajem sledečo svetniško pobudo: občina Nova Gorica kot ustanoviteljica javnega zavoda Zdravstveni dom naj poišče vse možnosti, da priskrbi najmanj enega redno zaposlenega dermatologa. Razpis naj obsega take ugodnosti, da bo zanimiv za kandidate. Za nadaljnje planiranje pa naj bo na razpolago primerna štipendija za domače študente, da se bodo lažje odločili za študij omenjene specialnosti.

Ker dermatologi v privatnem sektorju delujejo, pomeni da so. Pristojni organi naj ugotovijo, zakaj jih v javnem sektorju ni in kaj je potrebno postoriti, da bodo.

9. **SVETNIK TOMAŽ HORVAT, mag.** je podal naslednjo pobudo:

Kot naslednje podajam pobudo oz. se pridružujem pobudi g. Ivana Erzetiča glede dermatologa. Tudi name se je obrnilo več prebivalcev Nove Gorice, predvsem starejših, ki imajo probleme z različnimi kožnimi boleznimi, pa se nimajo kam obrniti za pomoč. Najbližji dermatolog je v Izoli oz. Ljubljani. Zato tudi jaz apeliram na župana in seveda tudi na svet zavoda Zdravstvenega doma, da urgira glede te situacije in poišče rešitev, ki bo dobra za naše občane, predvsem starejše in take, ki si nimajo možnosti urediti svojega statusa oz. potreb po dermatologu v drugih krajih. Mislim, da to ni tak problem, če drugega ne, vsaj to, da pride dermatolog dva krat na teden v Novo Gorico, da to »pomanjkljivost« lahko odpravi.

Oddelek za družbene dejavnosti je na pobudi obeh svetnikov posredoval naslednji odgovor: Kljub dejstvu, da smo v Zdravstvenem domu Nova Gorica pravočasno načrtovali specializacije iz dermatologije in uspeli pridobiti kar dve specializaciji, se danes soočamo s hudo kadrovsko stisko. Vse to je posledica nenadne smrti zdravnika, ki je v Novi Gorici dolga leta opravljal to dejavnost. Nepričakovani izpad smo zapolnili z novo sodelavko, ki smo jo uspeli pridobiti v Novo Gorico tudi ob pomoči Stanovanjskega sklada Mestne

občine Nova Gorica. Zal je sodelavka kmalu zbolela ter se po daljši bolniški odsotnosti tudi upokojila in odselila.

Primanjkljaj smo poskusili pokriti tudi z angažiranjem zunanjih sodelavcev, vendar so zahteve (500,- € neto za 6,5 ur dela in kilometrina iz Ljubljane in nazaj) povsem nesorazmerne s prihodki, predvsem pa s prejemki redno zaposlenih v ustanovi. Menim, da bi akceptiranje ponudbe zelo slabo vplivalo na zaposlene, negativne posledice bi se kazale v nezadovoljstvu.

Ker na trgu dela v Sloveniji ni specialistov dermatologije, smo v skladu z novim Zakonom o priznavanju poklicnih kvalifikacij zdravnik, zdravnik specialist, doktor dentalne medicine in doktor dentalne medicine specialist (Uradni list RS, št. 107/2010) dermatologa intenzivno iskali tudi izven držav EU. Tako smo v skladu z novim zakonom k sodelovanju povabili specialistko z Reke, ki je pri Ministrstvu za zdravje že vložila vso potrebno dokumentacijo. Ker pa je zdravnica pred kratkim zanosila, smo skupaj ugotovili, da glede na okoliščine, postopka nostrifikacije specializacije ni smiselno nadaljevati.

Za pomoč pri zagotavljanju potrebnega kadra smo angažirali tudi specializirano agencijo in uspeli pridobiti štiri zdravnike specialiste, ki so že bili pri nas na razgovoru za zaposlitev. Po pogovorih s kandidati smo izbrali specialistko z zelo dobrimi mednarodnimi referencami. Trenutno se postopek nostrifikacije specializacije vodi pri Ministrstvu za zdravje, kjer posebna komisija pregleda potek specializacije zdravnika v matični državi, določi prilagoditveno obdobje in izpite, ki jih mora zdravnik opraviti v Sloveniji, da bi lahko pričel s samostojnim delom. V naslednjem letu se zaključuje tudi ena od specializacij. Glede na to si bomo prizadevali za povečanje obsega programa, saj en specialist na 100.000 prebivalcev ne more pokriti vseh potreb.

Pri določanju pogojev za zaposlitev smo vezani na zakonodajo, ki določa položaj javnih uslužbencev, zato posebnih ugodnosti zdravnikom ne moremo nuditi. Zagotovo pa bo nadvse dobrodošla pomoč pri zagotovitvi stanovanja in sodelovanje s Stanovanjskim skladom, ki je že doslej zgledno potekalo.

10. **SVETNICA KAJA DRAKSLER** je podala naslednje vprašanje:

Imam eno kratko svetniško vprašanje. Centralni novogoriški park ob glavni avtobusni postaji v središču mesta je že več let zbirališče skupine narkomanov in brezdomcev. Če se ustavimo in sliko nekaj časa opazujemo, lahko kmalu vidimo, da se v parku razen prej omenjene skupine ne zadržuje nihče, da se tisti, ki hitijo po opravkih, sprehajalci psov, upokoјenci, skupine prvošolčkov in mamice z vozički zato, da se izognejo neprijetnostim, že predhodno umaknejo na drugo stran Kidričeve ulice. Ugotovimo torej lahko, da park še zdaleč ne služi svojemu osnovnemu namenu.

Zavedam se, da je problematika kompleksna in jo je potrebno reševati na več nivojih. Gotovo je potrebno aktivno pristopiti k pomoči omenjeni skupini, za kar imamo v novogoriški občini več zavodov, društev in ustanov, ki pa sami po sebi te dotične težave ne bodo rešili. Obenem pa se moramo zavedati tudi, da omenjen park leži v središču mesta in je za mesto kot tako in njene občanke in občane vitalnega pomena. Zato me zanima, kako bo MONG pristopila k reševanju omenjene problematike in kakšne možnosti pravzaprav MONG, kot 'servis' vseh občank in občanov, v tem primeru sploh ima?

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Na Mestni občini Nova Gorica sodelujemo z različnimi institucijami, ki se ukvarjajo s področjem odvisnosti in brezdomstva, in s skupnimi močmi iščemo ustrezne rešitve.

V parku ob glavni avtobusni postaji v Novi Gorici se zadržuje skupina oseb, ki so tako brezdomci kot brezdomni uživalci prepovedanih drog. Potrebno je namreč pojasniti, da gre za dve različni populaciji oseb, na kar opozarjajo tudi strokovne službe, in sicer na prisotnost brezdomcev, ki zaradi spleta življenjskih okoliščin živijo na ulici, ter brezdomnih

uživalcev prepovedanih drog, pri katerih je življenje na ulici posledica težav z odvisnostjo. Glede na navedeno poskušamo tudi situacijo reševati ločeno.

Z namenom ponudbe ustreznega programa uporabnikom prepovedanih drog je bil v letu 2007 ustanovljen Dnevni center za uporabnike prepovedanih drog Nova Gorica. Program izvaja Šent – Slovensko združenje za duševno zdravje. Obiskovalci parka ob avtobusni postaji so pretežno tudi obiskovalci Dnevnega centra. V prostorih na Sedejevi 9A v Novi Gorici, ki so v lasti Mestne občine Nova Gorica, imajo uporabniki možnost, da poskrbijo za osebno higieno, si pripravijo topel obrok in se vključujejo v različne programe. Center je odprt ob delavnikih od 7.30 do 15.30 ure. Podaljšanje odpiralnega časa Dnevnega centra je povezano s sofinanciranjem Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve, saj je financiranje programa, predvsem zaposlitev, v glavnem financirano s strani ministrstva. V dnevnem centru za uporabnike prepovedanih drog je na razpolago nekaj ležišč, za vzpostavitev programa prenočišč pa so kot rečeno potrebna dodatna sredstva. Mestna občina sicer tudi finančno podpira izvajanje programa v okviru javnega razpisa za sofinanciranje programov s področja zasvojenosti v Mestni občini Nova Gorica.

Aktivnosti na področju preprečevanja zasvojenosti v Mestni občini Nova Gorica koordinira Lokalna akcijska skupina za preprečevanje zasvojenosti Nova Gorica, ki si že vrsto let prizadeva, da bi z razvejano preventivo oz. ponudbo programov s tega področja čim več pripomogla k preprečevanju ter zmanjšanju škodljivih posledic uporabe dovoljenih in nedovoljenih drog oz. vseh oblik zasvojenosti v lokalnem okolju, podpira in oblikuje pa tudi programe, ki so namenjeni uporabnikom, ki že imajo težave z odvisnostjo, so vključeni v nizkoprazne in visokoprazne ter reintegracijske programe. Preventiva na področju zasvojenosti je tako razdeljena na primarno, sekundarno, terciarno in kvartarno preventivo ima za cilj tako ponudbo preventivnih programov kot podporo programom, ki se ukvarjajo z uporabniki, ki že imajo določene težave.

Na področju brezdomstva so bili v letu 2010 kot prvi korak uvedeni brezplačni topli obroki za brezdomce, ki imajo stalno prebivališče v mestni občini (občani z naslovom prijavljenim na Centru za socialno delo Nova Gorica, občani s stalnim prebivališčem, ki pa se dejansko nahajajo na ulici). Pri tem smo sodelovali s Centrom za socialno delo Nova Gorica, občino Miren – Kostanjevica, Šentom – Slovenskim združenjem za duševno zdravje ter pripravljalcem oz. dostavljalcem hrane.

Kosila so se delila v Dnevnem centru za uporabnike prepovedanih drog Nova Gorica, ker se je lokacija izkazala za optimalno. Vse stroške (nakup termoportnih posod, plačilo dostave in priprave hrane) je krila mestna občina oz. za eno občanko občina Miren – Kostanjevica. Kosila smo krili samo občanom naše občine, ker je se je kot edina pot našla možnost, da se stroški krijejo v okviru enkratnih denarnih socialnih pomoči, ki jih mestna občina namenja socialno ogroženim občanom.

Ker ugotavljamo, da je potrebno na tem področju poiskati dolgotrajno rešitev, smo se na sestanku s Stanovanjskim skladom Mestne občine Nova Gorica – javnim skladom dogovorili, da se preveri možne prazne kapacitete, kjer bi lahko naselili brezdomne osebe ter se poišče potencialnega izvajalca programa za brezdomce. Nova Gorica je mlado mesto in občina nima v lasti prostorov, ki bi jih lahko namenila izvajanju tovrstnih programov.

O vzpostavitvi ustreznega programa za brezdomce se dogovarjamo z Društvom prostovoljcev Vincencijeve zveze dobrote iz Mirna. Dogovorili smo se o dostavi dnevno toplega obroka hrane v center Nove Gorice, kjer se brezdomci najpogosteje zadržujejo. Topli obroki se že delijo vsak delavnik ob večernih urah. Trenutno se v sodelovanju s Stanovanjskim skladom Mestne občine Nova Gorica – javnim skladom išče ustrezna lokacija za vzpostavitev zatočišča za brezdomce oz. je le-ta že izbrana. Trenutno potekajo dogovori o sklenitvi najemne pogodbe. Predvidevamo, da bomo odgovore na ta vprašanja rešili v kratkem. Skupni cilj vseh akterjev je, da bi lahko potencialni izvajalec programa kandidiral za sredstva na razpisu Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve za sofinanciranje programov socialnega varstva za leto 2012, saj pričakujemo podporo države, mestna občina pa lahko poleg zagotovitve prostorov dodatna sredstva v ta namen zagotovi v okviru občinskih javnih razpisov.

Opozoriti moramo, da je Nova Gorica takorekoč središče Severne Primorske in ugotavljamo, da se zaradi velikosti mesta, obmejnega območja..., pri nas zadržujejo brezdomci in uporabniki prepovedanih drog iz celotnega tega območja. Strinjamo se, da ima vsak človek pravico do dostojnega življenja – zagotovitve osnovnih življenjskih potreb od stanovanja, pravice do osnovnih zdravstvenih storitev, zadovoljevanje osnovnih življenjskih potreb, bomo pa pri naših načrtih za reševanje problematike brezdomstva k sodelovanju pozvali tudi ostale lokalne skupnosti, saj smo v Novi Gorici že vzpostavili programe, ki pokrivajo celotno Severno Primorsko, financirani pa so le s strani države ter Mestne občine Nova Gorica.

V lokalnih skupnostih pogrešamo nacionalno politiko tako na področju brezdomstva kot zasvojenosti. Trenutno smo namreč lokalne skupnosti prepuščene lastnim pobudam, presoji, finančnim zmožnostim in nenazadnje posluhu za reševanje navedene problematike.

Ker gre za problematiko, pri kateri je nujno sodelovanje različnih akterjev, si bomo na Mestni občini Nova Gorica v sodelovanju z vladnimi in nevladnimi organizacijami v lokalnem okolju še naprej prizadevali za še boljše ponudbo in razširitev že utečenih programov kot uvedbo novih programov, po katerih se izkazuje potreba.

11. **SVETNICA mag. DARINKA KOZINC** je podala naslednji predlog:

V časopisu sem prebrala (mimogrede e-clipping kljub poslani šifri mi ne deluje, ne vem, če ostalim svetnikom deluje), da je županu veliko do zabave mladih, kar ni nič narobe. Toda mislim, da je potrebno v prvi vrsti poskrbeti za to, da bodo mladi imeli primerne službe in seveda denar, ki ga bodo lahko porabili tudi za zabavo. Zato predlagam, da MONG ponudi vrtcem in osnovnim šolam podjetniško izobraževanje za šolsko leto 2011 - ravno v tem trenutku se pripravlja letni delovni načrt za naslednje šolsko leto, bodisi v obliki tečajev ali izbirnih vsebin, da bi mlade na sproščen, igriv ter njim primeren način začeli uvajati v podjetniški način razmišljanja, kar bo zagotovo naložba za prihodnost.

Oddelek za gospodarstvo je posredoval naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica že vrsto let sofinancira projekt POPRI, ki ga izvaja Primorski tehnološki park d.o.o.

V nadaljevanju predstavljamo, kako so aktivnosti potekale v letu 2010.

Projekt je razdeljen v več sklopov glede na starostne skupine mladih:

- Malčki za prihodnost je sklop, namenjen otrokom v vrtcih. V letu 2010 so sodelovali trije vrtci, in sicer iz Nove Gorice, Šempetra in Renč, v projekt pa je bilo skupaj vključenih 52 otrok. Vsak vrtec je izbral svojo tematiko v okviru katere so spoznavali matematične in fizikalne, estetske, kulturo ter z novimi spoznanji napredovali v razmišljanju in ustvarjalnosti. V vrtcu v Šempetru so proučevali papirnate serviete, v Renčah iskali rešitve za popestritev bivalnega prostora na atriju, v Novi Gorici pa so raziskovali vse, kar je povezano z vodo in z eksperimentiranjem odkrivali, kako se voda spreminja, ugotavljali, kje jo najdemo, kako z njo varčujemo ter na koncu izdelali zbiralnik za deževnico s katero sedaj pridno zalivajo svoj vrtiček.
- Otroci za prihodnost je sklop za učence starosti od 6 do 14 let. V letu 2010 je v natečaju sodelovalo deset osnovnih šol: OŠ Solkan, OŠ Frana Erjavca Nova Gorica, OŠ Danila Lokarja Ajdovščina, OŠ Ivana Roba Šempeter, OŠ Branik, OŠ Dobravlje, OŠ Šturje, OŠ Čepovan, OŠ Simona Kosa-Podbrdo in OŠ Cerkno. Učenci so pripravljali raziskovalne naloge, pri čemer so se učili kreativnega razmišljanja pri reševanju problemov. Učenci so 8. aprila v tehnološkem parku zagovarjali svoje inovativne ideje in raziskovalne naloge pred ocenjevalno skupino, sestavljeno iz članov iz gospodarstva in akademske sfere. Naloga ocenjevalcev je bila, da raziskovalne naloge in izdelke ocenijo in uvrstijo v tri kategorije priznanj: zlato, srebrno ali bronasto. Na zaključni konferenci je bilo na tej osnovi podeljenih:
 - ⊖ 11 zlatih priznanj, ki jih je prejelo 22 učencev, članov posameznih skupin,
 - ⊖ 14 srebrnih priznanj, ki jih je prejelo 26 učencev, članov posameznih skupin,

- ⊖ 10 bronastih priznanj, ki jih je prejelo 22 učencev, članov posameznih skupin. Tudi v letu 2010 so bile med dobitniki zlatih priznanj zelo zanimive in inovativne rešitve kot na primer sončna ura, zelišča v Čepovanski dolini, prenosni alarmni sistem in toplotni stroj.
- Mladi za prihodnost je sklop, ki je namenjen dijakom z namenom spodbujanja ter iskanja tehničnih in podjetniških zamisli. V projektu so sodelovali dijaki Srednje ekonomske šole Nova Gorica (SETŠ) in dijaki Tehniškega šolskega centra iz Nove Gorice (TŠC). Prvi so izdelovali poslovne načrte in projektne naloge za podjetja, drugi pa inovativne izdelke. Dijaki so v okviru projekta, ki so ga izvajali pri inovativnem pouku, spoznali podjetništvo, simulirali pogajanja, obiskali sejem učnih podjetij in se povezali s poslovno prakso tako, da so obiskali podjetja v PTP. Tudi v letu 2010 sta se obe srednji šoli povezali in na osnovi poslovnega načrta za podjetje STARPARK d.o.o., ki so ga izdelali dijaki SETŠ, so dijaki TŠC naredili izdelek.

Med poslovnimi načrti je bil najbolje ocenjen načrt za namišljeno podjetje Fotofleš, za sodelovanje med dijaki SETŠ in TŠC pa je bil nagrajen tudi poslovni načrt Starpark. Dijaki TŠC so prejeli nagrade za tri izvirne rešitve za uporabo v prometu:

1. Inteligentni odštevalnik na semaforju za pešce. Prednost odštevalnika je v tem, da se sam prilagaja semaforju, saj prehodno določene intervale semaforja sam zazna. Odštevalnik je primeren za montažo na vse vrste semaforjev.
 2. Model inteligentne zapornice je zasnovan na zahtevo uporabnika – dostop do poslovne stavbe. Zapornica je programirana in se odpira in zapira glede na določen koledar (delavniki, prazniki). Zapornico je možno odpreti tudi izven predvidenega časa s pomočjo mobilnega aparata iz druge lokacije.
 3. Model inteligentnega parkirišča je nadgradnja že obstoječih modelov. Dograjen model podaja informacijo ne le o številu prostih parkirnih mest v posamezni etaži parkirne hiše ampak tudi v kateri vrsti se posamezno prosto parkirno mesto nahaja.
- Podjetje za prihodnost in Izkušnje za prihodnost: Oba sklopa projekta sta se v letu 2010 prepletala z predhodnimi tremi, saj smo mlade skozi projektno delo povezovali s podjetniki in izkušenimi strokovnjaki.

V letu 2010 se je v projekt prvič vključil tudi Zavod za šolstvo Republike Slovenije, ki je projektu ponudil podporo na naravoslovnem in družboslovnem področju ter osnovnošolce spodbudil k udeležbi na državnem Srečanju mladih raziskovalcev Slovenije, ki ga organizira Zveza za tehnično kulturo Slovenije. Namen Srečanja je čim zgodnejše uvajanje mladih v znanost, popularizacija znanosti ter tehnike, odkrivati nadarjene učence in dijake na posameznih področjih ter jih spodbujati k poglobljanju znanja, ustvarjalnosti, kreativnosti in raziskovalni dejavnosti.

Na Srečanju so sodelovali učenci zadnjih štirih razredov osnovnih šol z raziskovalnimi nalogami ter inovativnimi projekti, ki so jih razvijali v okviru projekta POPRI. Učenec OŠ Frana Erjavca, Aljaž Blažej, je pod mentorstvom Lee Gabrijelčič prejel zlato priznanje za aplikativni inovacijski predlog, ki ga je poimenoval nenavadno vozilo. Tudi sicer so učenci za projekte natečaja POPRI dosegli odlične uspehe, saj so poleg enega zlatega priznanja prejeli tudi dve srebrni, Anže Uršič iz OŠ Solkan za elektromagnetni detektor in Erika Stankovič iz OŠ Danila Lokarja Ajdovščina za Himne evropskih držav, ter pet bronastih priznanj.

12. **SVETNIK TOMAŽ BELINGAR** je podal naslednji predlog:

Kot drugo pa predlagam, da oddelek za družbene dejavnosti do konca letošnjega leta opravi analizo stanja na področjih kulture v MONG za obdobje 2008-2011, ki bi bila strokovna podlaga za strategijo razvoja kulture oz. program za kulturo v MONG za obdobje 2012-2015, ki ga od uveljavitve Zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture, sprejetega v letu 2003, lokalnim skupnostim nalaga izdelavo letnega ali večletnega kulturnega programa. Program za kulturo

je smotrno, ker bi opredeljeval nosilce in čas izvedbe in konkretno določal cilje in usmeritve pri načrtovanju vsebin javnega interesa na področju kulture, kar bi podajalo tudi jasnejšo sliko pri pripravah občinskega proračuna.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Oddelek za družbene dejavnosti bo v letu 2011 izdelal analizo stanja na področju kulture. Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJIK) lokalnim skupnostim zakonsko ne nalaga sprejema lokalnega programa, temveč se zanj lahko smiselno uporabljajo določbe ZUJIK-a v zvezi z nacionalnim programom za kulturo.

13. **SVETNICA mag. DARINKA KOZINC** je podala naslednji predlog:
Predlagam, da se na Goriškem spomnimo filmskega delavca Silva Furlana, ki je umrl leta 2005 v starosti 52 let, doma iz Solkana. Bil je filmski kritik, publicist in scenarist, ustanovitelj in direktor slovenske Kinoteke. Glede na njegov pomen in delo predlagam, da ustrezne službe stopijo v kontakt z njegovo družino in se dogovorijo za ureditev spominske sobe na primerni lokaciji. Povedati moram še, da je bila leta 2006 na pobudo njegovih sodelavcev in družine v KS Solkan postavljena razstava v njegov spomin in od takrat se na našem področju ni zgodilo nič drugega.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica se je v mesecu marcu z družino pokojnega Silvana Furlana (Ustanova Silvana Furlana) dogovorila za sodelovanje pri projektu z naslovom Gemini Kastor in Poluks ali pot do ravnotežja. Avtorica predstave je gospa Miranda Brataševc, Silvanova sestra, nosilec projekta pa Ustanova Silvana Furlana, fundacija za razvoj kulture. Predstava je posvečena spominu na Silvana Furlana, Solkanca, ki je bil med letoma 1982 in 1991 urednik revije za film Ekran, s svojim poznavanjem zgodovine filma je aktivno sodeloval v Slovenskem in filmskem muzeju, od ustanovitve Slovenske kinoteke leta 1994 pa je to inštitucijo tudi vodil in si prizadeval za razvoj kinoteke in za pridobivanje prvih filmskih naslovov iz evropske dediščine.

Predstava Gemini Kastor in Poluks ali pot do ravnotežja bo premierno odigrana septembra v Slovenskem narodnem gledališču Nova Gorica, pokroviteljstvo nad pripravo in izvajanjem gledališke igre je prevzela tudi ministrica za kulturo.

Z družino oz. Ustanovo Silvana Furlana se dogovarjamo tudi o vključitvi predstave v program občinskega praznovanja v mesecu septembru. O morebitnih skupnih aktivnostih v prihodnje se bomo z družino Silvana Furlana dogovarjali po zaključku navedenega projekta.

14. **SVETNIK SREČKO TRATNIK** je podal naslednji predlog:
Ob vseh težkih zadevah, težkih pobudah in težkem stanju bom jaz imel eno, po mojem mnenju nezahtevno, enostavno, skoraj že predpočitniško oz. predpraznično pobudo. Predlagam, da v Novi Gorici postavimo ulični šah ali šah na ulici. To je tisti šah z velikimi figurami, ki se igra na placu.
Zakaj mislim, da je to dobra pobuda? Zato, ker je šah zanimiva, plemenita igra za staro in mlado. Gotovo pomeni koristno preživljanje prostega časa in včasih smo temu rekli, da povzroča tudi kravčljanje možganov, kar je vsekakor dobro, tudi dober recept proti poneumljanju, računalnikom itd. Povsod po svetu, kjer sem hodil in kjer sem videl, da tak šah obstaja, je bilo okrog njega vedno živo dogajanje in siguren sem, da bi bilo tudi v Novi Gorici to eno lepo poživilo.
Ob vseh teh argumentih mislim, da je strošek za postavitev te igre zanemarljiv, učinek pa bi bil velik. Verjamem, da bo moja pobuda tudi sprejeta in realizirana, ne bi pa dajal predlogov, kje naj se to postavi, ampak naj o tem odločijo tisti, ki se na prostor boljše spoznajo od mene.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Na Oddelku za družbene dejavnosti smo preučili predlog in vam posredujemo naslednji odgovor: S predlogom svetnika se strinjamo in ga podpiramo. Potrudili se bomo predlog realizirati še pred letošnjim poletjem. Razmišljamo o lokaciji na Bevkovem trgu.

15. **SVETNICA MILOJKA VALANTIČ** je podala naslednje vprašanje:
- Sklicujem se na pogodbo o medsebojnih obveznostih, sklenjeno 9. 12. 2005 med Mestno občino Nova Gorica in Hypo Leasingom d.o.o. o izgradnji novega nakupovalnega centra z vso v pogodbi navedeno pripadajočo infrastrukturo in podpisani aneks št. 9 o podaljšanju bančne garancije do 30. 6. 2011. Prosim pristojne strokovne službe MONG za informacijo, v kakšni fazi je primopredaja investicije – infrastrukture, saj je bil rok za primopredajo po pogodbi 31. 12. 2006. Ali obstaja realna možnost, da bo primopredaja investicije - infrastrukture izvršena do 30. 6. 2011, kot je z predvideno aneksom št. 9 (kar pomeni že deveto podaljšanje)? Če to ni možno, kakšne so nadaljnje aktivnosti oz. sankcije v zvezi s primopredajo?

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Objekt krožišča in I. faza Vodovodne poti so zgrajeni. Vsa tehnična in izvedbena dokumentacija je bila zapisniško prevzeta dne 21.5.2009. Objekt krožišča, ki se je gradil kot vzdrževalna dela v javno korist je bil komisijsko pregledan in oddan Direkciji RS za ceste v upravljanje. Za vse spremljajoče objekte, ki jih je prevzela MONG, so bila izdana uporabna dovoljenja in sicer:

- podhod južno od križišča;
- navezava podhoda južno od krožišča do Grčne;
- nadhod severno od krožišča, kolesarska steza, peš pot in oporni zid;
- Vodovodna cesta – I. faza vključno s peš hodnikom in kolesarsko stezo.

Po pogodbi o medsebojnih obveznostih bi moral pogodbeni partner predati MONG še dokumentacijo in gradbeno dovoljenje ter pripadajoča zemljišča za II. fazo Vodovodne poti (do križišča pri Komunali).

Izvesti je potrebno še prenos zemljišč, ki predstavljajo gospodarsko javno infrastrukturo, v last MONG. To je osnovni razlog, da vsa zadeva še ni zaključena, saj je potrebno predhodno razrešiti določena vprašanja, na katera imata pogodbeni stranki različne poglede. Hypo Leasing je namreč predlagal, da se prenos zemljišč opravi na način, da se vsa zemljišča, ki predstavljajo gospodarsko javno infrastrukturo državnega pomena, prenesejo neposredno na državo, ostala pa na občino. Zaradi navedenega je predlagal ponovno izvedbo parcelacije, katere postopek še ni zaključen.

Mestna občina Nova Gorica je mnenja, da ponovna izvedba parcelacij ni potrebna, vsaj ne na delu Vodovodne ceste, kjer odstopanja, če sploh so, niso velika. Odstopanja katastrskega stanja od dejansko izvedenega naj bi bila večja ob Vojkovi cesti, kjer pa so zemljišča, ki jih bo Hypo Leasing prenesel neposredno na Republiko Slovenijo. Ker prenos teh zemljišč ni vezan na občino, tudi ni potrebno, da se ta parcelacija dokončno izvede pred prenosom ostalih zemljišč na občino. Zato je občina že pripravila pogodbe, na osnovi katerih bi se prenos tudi opravil.

Dne 12.5.2011 so nam poslali primopredajni o prenosu infrastrukture med osnovna sredstva občine.

Dne 9.5.2011 smo prejeli prošnjo Hypo Leasinga za ponovno podaljšanje roka za izpolnitev obveznosti. Navajajo, da jim do dne 30.6.2011 obveznosti ne bo uspelo izpolniti v celoti. Kot razlog za zamudo pa navajajo poleg zapletenih in dolgotrajnih postopkov, tudi kadrovske spremembe v vodstvu družbe.

16. **SVETNIK IVAN ERZETIČ** je podal naslednjo pobudo:
Druga pobuda se nanaša na turizem. Goriška ima vrsto pogojev za razvoj turizma. Vendar smo pri izkoriščanju precej togi in nam zaradi tega polzijo iz rok nemajhni dobički.
Danes bi se opredelil le na padalstvo v območju Lijaka. Sama pozicija in termika omogočata idealne pogoje za ta šport. Če upoštevamo, da prihajajo k nam padalci iz cele Evrope, bi nam le moralo dati misliti, da se da iz tega nekaj več iztržiti. Pri tem pa smo preveč brezbrizni. Že pred desetimi leti je bilo govora o posodobitvi tega projekta. Namesto napredka so se zbirali razni nepomembni izgovori, ki so idejo zavirali. Če odmislimo nekaj napredka pri urejanju kampa, je vsa zadeva ostala na mrtvi točki.
Zato dajem sledečo svetniško pobudo: Sestavi naj se strokovna ekipa, ki naj bi proučila, kaj je treba postoriti, da se bo v Lijaku uredila vsa potrebna infrastruktura za izboljšanje pogojev padalskega športa. Pri tem mislim na urejanje poti do odskočišča, gradnjo potrebnega objekta na odskočišču in doskočišču ter v doglednem času tudi žičnico ob stenah Lijaka.
Prepričan sem, da bo napredek v tem športnem turizmu veliko doprinesel krajanom in sami občini. Za doseg tega pa je kot prvo potrebna politična volja.

Oddelek za gospodarstvo, oddelek za okolje in prostor, oddelek za infrastrukturo gospodarske javne službe in oddelek za družbene dejavnosti posredujejo naslednji odgovor: Namenska raba zemljišča opredeljena v OPN-ju omogoča ureditev infrastrukture za potrebe razvoja padalskega športa. Lastniki na obravnavanem območju so trije: Sklad kmetijskih zemljišč, kateremu Mestna občina Nova Gorica plačuje najemnino za uporabo, Občinski Stanovanjski sklad in Mestna občina Nova Gorica. Za ureditev potrebne infrastrukture bi torej najprej bilo potrebno urediti lastništvo zemljišč. Največja ovira pri gradnji potrebne infrastrukture pa predstavlja upravljanje z dokončano infrastrukturo. Upravljalec je lahko le neposredni proračunski uporabnik, katerega dejavnost je skladna z dejavnostjo padalskega športa. V občini trenutni ni institucije, ki bi lahko prevzela v upravljanje urejeno infrastrukturo v kolikor bi občina uredila vse potrebno za dejavnost padalskega športa. Dejavnost padalskega športa po veljavni zakonodaji namreč spada na področje tehnične kulture ali tudi na področje turizma.

17. **SVETNIK ČRTOMIR ŠPACAPAN** je podal naslednji predlog:
Imam pa en predlog, ki ga je podpisalo šest svetnikov iz različnih svetniških skupin, in sicer: vasi Šempas, Osek in Ozeljan imajo stara vaška jedra. Posebej tisto v Šempasu že kar krepko propada. V njem je nekaj že razpadajočih hiš in župnišče. Nekatere hiše se rušijo na cesto in so zelo nevarne za prebivalce in mimoidoče.
Županu in mestni upravi predlagam, da pripravi projekt, s katerim bi zavarovali vaško jedro in izdelali ustrezen dokument – DIIP, ki bi bil osnova za prijavo na razpis Ministrstva za kmetijstvo – ohranjanje in razvoj vaških jeder. Na razpisu lahko občina pridobi do 85 % nepovratnih evropskih sredstev. Razpis bo objavljen predvidoma konec meseca maja.
Županu tudi predlagam, da organizira sestanek med predstavniki KS Šempas, Osek in Ozeljan ter občinsko upravo in Regijsko razvojno agencijo, na katerem bi se dogovorili o nadaljnjih korakih za pripravo projekta.

Oddelek za gospodarstvo je posredoval naslednji odgovor: Na pobudo svetnika organiziramo v oddelku za gospodarstvo sestanek predsednikov KS z navedenega območja, Regijske razvojne agencije za severno Primorsko, d.o.o. in našega oddelka. Na sestanku se bomo dogovorili o vsebini in pripravi Investicijskega programa oziroma DIIP-a za ureditev vaških jeder na tem območju. Na razpis Ministrstva za kmetijstvo pa se

bomo lahko prijavi še naslednje leto, saj je predpogoj za razpis izdelana dokumentacija.

18. **SVETNICA ANA MARIJA RIJAVEC** je podala naslednjo pobudo:

Rada bi dala pobudo za oživitev kala » Na Bičju« na Trnovem, torej ohranjanje naravne in kulturne dediščine.

Namen pobude: na Trnovem in njegovi okolici, od Sedovca, Podgozda, Voglarjev, Trnovega, do Lokvi in Lazne je 35 kalov. Od tega je 24 zapuščenih, presušeni, 11 pa še »živih« - vodnatih. Nekoč so imeli kali pomembno vlogo za domačine, za napajanje živine. Danes kali samevajo in čakajo, da se vanje vrne življenje živali in rastlin, pa tudi, da se bodo ob njih ustavljali popotniki in prisluhnili regljanju žab, ki ga skoraj ne slišimo več. Zato bi bilo potrebno to naravno kulturno dediščino obnoviti in predstaviti tako, da bi bila zanimiva za domačine, učence na osnovni šoli in za turistično ponudbo ter različne ekskurzije.

To tematiko dobro poznam, saj sem s pomočjo učiteljice na Osnovni šoli Trnovo vodila raziskovalni projekt »kali« na Trnovski planoti od leta 2003 do 2004. Ves projekt je zapisan v knjižici »1001 kal - 1001 zgodba o življenju«, ki ga je zapisal z mojo privolitvijo pokojni Igor Maher v okviru Zavoda RS za varstvo narave leta 2007. Vse gradivo, pisno in fotografije o projektu, je registrirano v Goriškem muzeju v arhivu etnološkega oddelka. O kalih je bila enomesečna razstava v Goriški knjižnici. Učiteljica Denis Matežič je pri Etnološkem krožku izdelala maketo o kalih, vse ostalo delo sva opravili volontersko.

Prav zaradi obširnega raziskovalnega dela, ki je opravljeno, zapisano in dokumentirano, bi bilo potrebno začeti raziskovalni projekt realizirati. Moj predlog je, da se postopoma začne izvajati projekt v naravi.

1. korak: obnova vsaj enega kala »NA BIČJU«. Opuščen kal je v bližini vasi Trnovo, ob poti na Trpinovšče, kjer je vikend naselje. Kal bi služil učencem osnovne šole kot učilnica v naravi, vir vode za napajanje konjev, divjadi in seveda kot turistična zanimivost.

2. korak: ureditev tematske poti od kala do kala. V projektu so pripravljene štiri tematske poti.

3. korak: publikacija, spletna stran, promocijski material. Poleg vodnika za širšo javnost, bi se izdelala publikacija namenjena učencem, ki bi jim služila kot pomoč pri osvajanju učnih ciljev, učiteljem pa za pomoč pri organiziranju ur in ekskurzij pri kalu.

Financiranje: MONG oziroma oddelku za gospodarstvo predlagam, da se na razpis LAS-a za višinski del – Posoški razvojni center prijavi za pridobitev sredstev iz razpisov na nacionalni ravni- iz programa LEADER. Lahko pa se prijavi tudi na druge razpise, ki financirajo tovrstne projekte, verjetno v okviru Ministrstva za kmetijstvo in okolje. Po novi uredbi, ki je začela veljati 15. aprila, bodo taki projekti iz evropskih sredstev financirani 85 %. MONG bi prispevala 15 %, tako kot je to izvedla pri projektu »ZALOŠKI BAJER«.

Predlagam tudi, da bi se ustanovila delovna skupina, ki bi projekt vodila. Pri projektu naj bi sodelovala tudi Turistična zveza kot partner. Pomagala bi pri izvajanju in promociji celotnega projekta. KS Trnovo je zainteresirana, da se ta projekt izvede in je pripravljena pomagati s prostovoljnimi delom.

Prosila bi vas, če me lahko obvestite, na katere razpise se lahko prijavi ta projekt in kakšna je možnost, da se v prihodnosti ta projekt realizira.

Oddelek za gospodarstvo je posredoval naslednji odgovor: Za pobudo svetnice se zahvaljujemo, saj gre za zelo zanimiv projekt, ki ga lahko prijavimo na program LEADER ali na razpis Ministrstva za kmetijstvo. S to tematiko smo se na oddelku že srečali, podobne projekte (Zaloški bajer) pa tudi že uspešno izvajamo. Povezali se bomo z vsemi,

ki lahko na tem projektu sodelujejo in se pripravili na razpis Ministrstva za kmetijstvo oziroma na razpis iz programa LEADER.

19. **SVETNICA DEJANA BAŠA** je podala naslednji predlog:

V mesecu septembru 2010 so poplave zajele tudi kraje Zalošče, Dornberk, Prvačina, Branik in Steske, kjer sta narasli Vipava in Branica poplavljali hiše in kmetijska zemljišča. Krajsani se počutimo zapuščeni, saj nismo seznanjeni z aktivnostmi MONG, niti o tem, če je MONG že pripravila postopke za sanacijo reke Vipave in Branice. Nihče nas ni o nobeni zadevi obvestil. Nekateri pravijo, da so bile to stoletne poplave. Nam, ki živimo ob reki Vipavi, to ni noben odgovor. Decembra 2010 je po dvodnevem deževju voda ponovno pokazala svojo moč in poplavela, na srečo se je ustavila tik pred hišami.

Mestni občini Nova Gorica predlagam, da skliče sestanek za vse, ki smo bili poplavljeni in nas seznaniti z morebitnimi aktivnostmi in ukrepi. Predlagam, da je sestanek po prvomajskih praznikih, najkasneje do naslednje redne seje.

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: Postopke sanacije reke Vipave in hudournika Branica, ki spadata v porečje Soče, vodi država, saj vodotoki spadajo v vodni svet, ki je v lasti države. Sanacijski program po poplavah 2009 in 2010 je pripravilo Ministrstvo za okolje in prostor Republike Slovenije. Program sanacije bo realiziran v treh letih (2011- 2013). Za sanacijo porečja Soče, kamor spadata tudi Vipava in Branica, je v letu 2011 predvideno 4, 7 mio €, v letu 2012 pa 6 mio.€. Povečanju pretočnosti ter preprečitvi nadaljnje erozije Branice in Vipave (Mestni občini Nova Gorica) je v letošnjem letu namenjeno 527.560,00 € (od 4,7 mio €)

Vprašanje in pobudo svetnice Dejana Baša smo poslali Agenciji Republike Slovenije za okolje (ARSO), od koder pričakujemo natančnejši odgovor, ki ga bomo posredovali mestnemu svetu.

20. **SVETNICA mag. MIRJAM BON KLANJŠČEK** je podala naslednje vprašanje:

Zanima me, kdo je v MONG odgovoren za skrb in varstvo nad nepremično kulturno dediščino oz. nad javnimi spominskimi obeležji in umetniškimi deli, kot so napr. kipi, skulpture, plošče itd., ki stojijo na javnih površinah in pokopališčih. Kako je urejen status zemljišč, kdo je lastnik teh zemljišč, na katerih so postavljena spominska obeležja oz. umetniška dela in ali ima MONG kakršnokoli politiko v zvezi s postavljanjem spominskih obeležij na našem območju in kateri organ ali služba jo izvaja?

Dajem tudi pobudo, da službe MONG prosijo Zavod za varstvo kulturne dediščine v Novi Gorici za informacijo, katera spominska obeležja v mestni občini so vpisana v register dediščine in katera od teh imajo status spomenika lokalnega oz. spomenika državnega pomena.

Oddelek za okolje in prostor je posredoval naslednji odgovor: Za skrb in varstvo nepremične kulturne dediščine v MONG smo odgovorni vsi. Celostno ohranjanje dediščine predstavlja smiselno porazdelitev nalog ohranjanja dediščine med različne državne organe in na lokalne skupnosti ter njihovo medsebojno sodelovanje. Državljanji, lastniki dediščine in drugi zainteresirani (društva, združenja, nevladne organizacije) so pomemben in enakopraven soudeleženelec pri sprejemanju odločitev na vseh ravneh odločanja. Celostno varstvo dediščine se načrtuje in uresničuje tudi z instrumenti urejanja prostora. Nosilci različnih dejavnosti in rab, ki se pojavljajo v prostoru, se morajo seznaniti z omejitvami in prednostmi varstva dediščine že na nivoju strateških prostorskih aktov in upoštevati varstvena načela, ki zagotavljajo ohranitev kulturne funkcije dediščine v prostoru.

Varstvo in ohranitev kulturne dediščine je eden od osnovnih namenov in ciljev prostorskega načrtovanja. Z možnostmi, ki jih ima na razpolago, lahko preprečuje njeno poškodovanje, propadanje ali uničenje. Zahteve varstva kulturne dediščine se vključujejo v prostorsko načrtovanje tako, da se upoštevajo:

- varstveni režimi iz aktov o razglasitvi kulturnih spomenikov,
- varstveni režimi za vso evidentirano kulturno dediščino in njeno vplivno območje,
- presoje vplivov na kulturno dediščino.

Razglašena in evidentirana kulturna dediščina tipološko zajema:

- arheološko dediščino,
- profano stavbno dediščino, sakralno stavbno dediščino,
- sakralno profano stavbno dediščino,
- memorialno dediščino,
- vrtnoarhitekturno dediščino,
- naselbinsko dediščino,
- kulturno krajino,
- zgodovinsko krajino in ostalo.

Za kakršnekoli posege v enote kulturne dediščine, vključno z vzdrževalnimi deli, ki bi lahko povzročili spremembo videza ali materialne substance dediščine, je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in soglasje Zavoda za varstvo kulturne dediščine.

Vzdrževanje vsake varovane enote je naloga njenega lastnika ali lastnika zemljišča, na katerem enota stoji. To velja tudi za posamezna umetniška dela, ki niso evidentirana kot varovane enote kulturne dediščine, sodijo pa, kot urbana oprema, med pomembne elemente oblikovanja mestnega ali krajinskega prostora. Veliko teh je v lasti MONG ali stojijo na njenih zemljiščih. So pa tudi takšna, ki niso v lasti MONG ali ne stojijo na njenih zemljiščih. Skrbnik proračunske postavke za vzdrževanje varovanih enot kulturne dediščine in nevarovanih umetniških del, ki so v lasti MONG ali stojijo na njenih zemljiščih, je Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe MONG.

MONG ima izoblikovano politiko do postavljanja tako spominskih obeležij kot tudi umetniške urbane in krajinske opreme. Začrtuje jo nenazadnje sklep, ki ga je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica sprejel na seji dne 21. aprila 2005, da podpira postavitve spominskih obeležij posameznikom ali skupinam, zaslužnim za obstoj in razvoj Slovenije ter še posebej Primorske, občinsko upravo pa zavezuje, da je dolžna pri postavitvah sodelovati skladno z odobrenimi proračunskimi sredstvi ter protokolarnimi pravili. Kako skrbi za postavljanje urbanih skulptur in umetniških ureditev v prostoru ilustrira primer postavitve petih umetniških del, ki jih je mestu donirala družba HiT, izbralo Ministrstvo za kulturo, prostor umestitve pa je skupaj s Krajevno skupnostjo določil Oddelek za okolje in prostor. Še boljše tovrstno politiko kaže nadvse uspel primer uresničitve skupnega trga dveh Goric z umetniškim mozaikom, kjer je bil pobudnik in nosilec celotnega projekta Oddelek za okolje in prostor z izdatno pomočjo Oddelka za infrastrukturo in gospodarske javne službe v fazi izgradnje trga.

Zavoda za varstvo kulturne dediščine v Novi Gorici ne bo potrebno prositi za informacijo, katera spominska obeležja v mestni občini so vpisana v register dediščine in katera od teh imajo status spomenika lokalnega oz. spomenika državnega pomena, saj te podatke imamo. Zavod v vsakokratnem postopku priprave ali spremembe strateškega prostorskega akta MONG vedno pripravi Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine za območje občine Nova Gorica. Strokovne zasnove vedno vključujejo enote dediščine, ki so v času njihove priprave evidentirane kot kulturna dediščina. Ker pa se podatki o evidentirani kulturni dediščini spreminjajo (novi vpisi v register nepremične kulturne dediščine, spremembe vpisov, izbrisi, ...), se morajo spreminjati (dopolnjevati, ažurirati) tudi strokovne zasnove. Sprotno stanje evidenc je načeloma dostopno in razvidno v Prikazu stanja prostora, za občane pa je najbolj enostavno in prijazno dostopno na spletni strani MONG v aplikaciji PISO, prostorski informacijski sistem občin.

21. **SVETNIK TOMAŽ HORVAT, mag.** je podal naslednjo pobudo:
Imam še eno pobudo. Na odboru za zdravstvo in socialo smo na zadnji seji obravnavali pobudo RK za izgradnjo humanitarnega centra. Vidim, da je bilo glede na sodelovanje v razpravi, ko smo zbrali vsa društva na področju sociale, videti, da je v Novi Gorici res velika potreba po čim prejšnji izgradnji takega humanitarnega centra, ki bi služil vsem tem organizacijam pri njihovem delovanju, predvsem pa bi olajšal mnogo katerim društvom prostorsko stisko, kajti določenih aktivnosti ne morejo izpeljati v ustreznih prostorih.
Zato dajem pobudo pristojnemu oddelku mestne občine, da začne z iskanjem lokacije, na kateri bi se ta humanitarni center uredil, čeprav vem, da je to težko, ampak menim, da je v Novi Gorici še nekaj lokacij, ki bi bile primerne za to dejavnost in bi ustrezale površinam, ki so potrebne za izvajanje te aktivnosti. Tudi že sam RK je pripravil neko projekcijo oz. gradivo, kako naj bi ta humanitarni center izgledal in mislim, da je to dobra osnova za to, da oddelek začne iskati primerno lokacijo, da bi lahko s tem projektom dejansko začeli.

Oddelek za okolje in prostor je posredoval naslednji odgovor: Oddelek za okolje in prostor je že našel lokacijo za Humanitarni center. Prav na podlagi omenjenega gradiva, ki ga je že v marcu 2007 pripravilo Območno združenje Rdečega križa Nova Gorica, je Oddelek za okolje in prostor v postopku priprave Občinskega prostorskega načrta rezerviral prostor za izgradnjo Humanitarnega centra. Natančneje lokacijo obravnava OPPN Ob gasilskem domu, ki je prav tako v pripravi in ga bo mestni svet sprejel z odlokom.

22. **SVETNICA mag. DARINKA KOZINC** je podala naslednjo pobudo:
Še zadnja zadeva. Vemo in se zavedamo za kakšne namene je bil zgrajen zadrževalnik Vogršček, toda življenje je pokazalo, da je to zajetje lahko tudi rekreacijska površina. Tam se namreč ljudje, zlasti ob vročih dneh zbirajo, taborijo, kopajo, čolnarijo itd. Zato dajem vodstvu občine pobudo, da pristopi k pridobivanju ustreznih soglasij in urejanju območja za te namene, še zlasti zaradi trenutne ekonomske situacije.

Oddelek za okolje in prostor je posredoval naslednji odgovor: Pobude za ureditev delov obale zadrževalnega jezera Vogršček so bile v taki ali drugačni obliki vsebovane v vseh dosedanjih občinskih strateških prostorskih aktih. Tudi v danes veljavnem prostorskem planu so površine namenjene ureditvam za turizem, šport in rekreacijo. Do uresničitve pobud nikoli doslej še ni prišlo iz dveh razlogov. Prvi je ta, da pobudniki kasneje nikoli niso izkazali tudi resnih investicijskih namer. Drugi, resnejši, je ta, da je jezero po svojem namenu in vsebini zadrževalnik namakalnega sistema. Zaradi tega gladina jezera neprestano in močno niha, zato se njegov rob, ki je za izkoriščanje v turistične namene ključen, neprestano spreminja in premika, to pa onemogoča njegove smiselne trajne ureditve. Objekt je v lasti in upravljanju dveh ministrstev, tistega za okolje in prostor ter tistega za kmetijstvo, obe pa njegovi alternativni rabi, kot objekta za turizem, šport in rekreacijo, nasprotujeta. Drugače je z delom vodnega telesa severno od hitre ceste, tam je gladina konstantna. V Občinskem prostorskem načrtu, ki je v pripravi, je del obale na tem mestu, na pobudo tamkajšnje krajevne skupnosti, namenjen ureditvam za potrebe turizma, športa in rekreacije.

23. **SVETNIK TOMAŽ HORVAT, mag.** je podal naslednji predlog:
Z odgovorom, ki sem ga dobil na moje zadnje vprašanje oz. pobudo, nisem zadovoljen. Zato še enkrat predlagam, da statutarno pravna komisija še enkrat obravnava moje vprašanje glede 24. člena statuta. Kajti odgovor, da citirana

določba ne velja za nastalo situacijo v mestnem svetu, kjer je največ klasične oblike delitve, na pozicijo in opozicijo, ne pije vode. Pravno morajo biti stvari dorečene, a v tem primeru to niso in so lahko interpretacija posamezne skupine ljudi, ki sedijo v obravnavani komisiji. Zato predlagam, ali da se dopolni in popravi statut, da do te pravne praznine več ne bo prišlo in če se tega ne naredi, pomeni, da ta sklep ni v skladu s 24. členom Statuta MONG.

Zaradi tega še enkrat predlagam statutarno pravni komisiji, da dobro pregleda, kaj je zapisano v 24. členu in statut popravi v toliko, da bo ta njihova določba veljala. Kajti v tem primeru je po mojem mnenju in po mnenju mojih kolegov pravnikov neveljavna.

Oddelek za splošne zadeve je posredoval naslednji odgovor: Statutarno pravna komisija je podala naslednji odgovor: predlog svetnika Tomaža Horvata bomo upoštevali pri pripravi sprememb in dopolnitev Statuta MONG.

24. **SVETNICA mag. DARINKA KOZINC** je podala naslednjo pobudo:

Verjetno malokdo ve, da je v Grgarskih Ravnah zajetje vode iz 1. svetovne vojne in pod zajetjem se nahaja mogočen vodnjak oz. spomenik 1. svetovni vojni iz leta 1918, ki je spomeniško zaščiten in na žalost ni ravno vzdrževan, četudi je za silo obnovljen. Predlagam, da se MONG skupaj s KS prijavi na razpis Heliosa za obnovo. Obenem pa sprašujem, kdo je zadolžen za njegovo vzdrževanje? Predlagam tudi, da se ga ustrezno označi in tudi, da se asfaltira dostop do vodnjaka (to je nekaj metrov poti).

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Vodnjak je še vedno v funkciji in služi oskrbi naselja Grgarske Ravne s pitno vodo. Vodnjak in vaško vodovodno omrežje upravlja KS Ravne Bate saj novozgrajeno primarno omrežje projekta Mrzlek še ne oskrbuje gospodinjev s pitno vodo. Ugotovili smo, da je razpis Heliosa v teku, pri tem pa gre le za mala finančna sredstva. Prijavo na razpis sta pripravila KS Ravne-Bate in RRA.

V zvezi z asfaltacijo dostopne poti proti rezervoarju pa lahko povemo naslednje: Za manjše posege na javnih cestah v KS Ravne Bate imamo na proračunski postavki »manjši posegi na cestni infrastrukturi« zagotovljena sredstva v višini 4000€. Tudi, če KS soglaša, da to priključno cesto k rezervoarju izvedemo kot prioriteto in ne izvedemo nujnih manjših posegov na cestah v KS Ravne-Bate, s temi sredstvi lahko izvedemo le tretjino asfaltacije navedene poti. Smatramo, da je predlagano investicijo potrebno vključiti v NRP.

Na Zavodu za varstvo kulturne dediščine smo ugotovili, da ne gre za evidentiran spomenik. V primeru, da se vodnjak spomeniško zaščiti (tehnični spomenik), morajo biti v okviru istega akta s katerim se objekt spomeniško zaščiti, definirani tudi viri sredstev za vzdrževanje.

25. **SVETNICA PATRICIJA ŠULIN** je podala naslednje vprašanje:

Postavljam svetniško vprašanje v zvezi z zadevo, katere začetek sega v leto 1995. Na parceli 4920 k.o. Šmihel je MONG na osnovi zapisniško dogovorjene poravnave iz leta 1999 z lastnikom parcele zgradila in asfaltirala cesto do t.i. naselja Guno. Ta cesta v naravi še danes stoji, poravnava se pa ni izvedla, kljub številnim pobudam in zahtevkom lastnika parcele, ki je stranka v postopku poravnave. Cesta poteka po parceli lastnika in kot taka nima zemljiškoknjižno urejenega statusa oziroma je črna gradnja. Zadnji odgovor MONG s strani oddelka za okolje in prostor je ta, da je oddelek predal zadevo v zvezi z izpolnjevanjem obveznosti iz poravnave v reševanje pristojni službi na oddelku za infrastrukturo.

Ker iz obstoječe dokumentacije izhaja možnost, da je bil lastnik zaveden in s tem oškodovana njegova lastnina, me zanima, kako bo MONG izpolnila svoje obveznosti iz dogovorjene poravnave, da ne bi prišlo do nepotrebnih sodnih postopkov in do povzročanja gospodarske škode MONG ter naselju Guno zaradi odstranitve asfaltirane ceste s strani lastnika na stroške MONG.

Oddelek za infrastrukturo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Dne 24.3.1999 je bil sestavljen zapisnik, katerega del je bila tudi poravnava, na osnovi katere bi lastnik zemljišča del svoje parcele št. 4920 k.o. Šmihel, ki v naravi predstavlja dostopno pot, odstopil Mestni občini Nova Gorica, ta pa bi v zameno za odstopljeno zemljišče, namesto odškodnine, takoj naročila in plačala izdelavo lokacijske dokumentacije za izgradnjo počitniške hišice na zemljišču del parc. št. 4920 k.o. Šmihel nad potjo, last stranke.

Zemljišče, ki je v naravi pot ima po geodetski odmeri oz. parcelaciji, parcelno št. 4920/3 pot v izmeri 217 m² k.o. Šmihel; zemljišče, na katerem naj bi prišlo do izgradnje objekta, pa je sedaj parc. št. 4920/4 k.o. Šmihel.

Zgoraj navedena poravnava očitno ni bila realizirana iz razloga, ker je zemljišče parc. št. 4920 oz. 4920/4 k.o. Šmihel po občinskem prostorskem planu opredeljeno kot območja kmetijskih zemljišč, na katerih gradnja objektov ni možna. Tudi pri obravnavi pripomb na dopolnjen osnutek občinskega prostorskega načrta na seji Mestnega sveta dne 16.5.2011 je bilo zavzeto stališče, da ostane zemljišče kmetijsko iz razloga, ker gre za območje nestabilnega terena, oz. plazljivo območje, zato vzpostavitev stavbne rabe ni mogoča.

To pomeni, da zapisniško dogovorjene poravnave ne bo mogoče realizirati niti v prihodnje.

Zavedamo se, da v konkretnem primeru poteka pot po zemljišču v zasebni lasti, zato je bila stranki tudi ponujena možnost (nazadnje z dopisom št. 465-02-8/99 z dne 9.3.2006), da Mestna občina Nova Gorica zemljišče parc. št. 4920/3 k.o. Šmihel odkupi. Postopek odkupa zemljišča je v skladu z določili Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10) tudi edini pravilen in zakonit način rešitve zadeve. Stranka se s ponudbo občine ne strinja in vztraja pri realizaciji poravnave, kar izhaja iz dopisov z dne 25.5.2006 in 2.6.2010.

26. **SVETNIK ANTON PETROVČIČ** je podal naslednji predlog:

Imam pripombo glede pristopa reševanja vodo oskrbe naselja Čepovan.

Nemalo hude krvi je med prebivalci zaselka Čepovan povzročil dovoz velikega rovokopača v Čepovan v petek, 15. 04. 2011. Takoj je po vasi završalo, da bodo Goriški vodovodi izvedli priklop naselja Čepovan na napeljavo, s katero oskrbujejo vasi Lokve, Lokovec in Trnovo. Nič hudega, če bi le bili ljudje o tem obveščeni in bi bil priklop izveden tako, kot se je vsa leta do sedaj govorilo. Da bo vodovod Čepovan priključen na vodovodno omrežje na začetku vasi, da se bo kvaliteta zagotovila s postavitvijo naprave ki proizvaja UV žarke, da se bo ureditev vodovodnega omrežja izvedla sočasno z izgradnjo kanalizacije in postavitvijo čistilne naprave, itd.

Kadarkoli smo Čepovanci poskušali s svojimi predlogi sodelovati pri reševanju vodo oskrbe v naši vasi, smo naleteli na očitke, da bi radi imeli vodo brezplačno, da smo proti, da bi se vodooskrba uredila in celo, ko se je gradilo vodovod na Lokve in Trnovo, da smo proti temu, da gre iz Čepovana voda v te zaselke, kar odločno zanikamo.

Na gluha ušesa smo naleteli, ko smo tolmačili, da, preden se izvede priklop na omrežje Goriških vodovodov, je potrebno izvesti sanacijo obstoječega vodovoda, saj so nekatere cevi tako plitko vkopane, da bi voda v primeru hudega mraza po teh ceveh zmrznila. Gospodinjstva, ki imajo ta problem, ga rešujejo pozimi tako,

da pustijo pipe priprte. Nič hudega, saj je vode zadosti, celo preveč in teče višek po vaškem potoku.

Pri ljudeh je prisoten tudi strah, da bi v primeru priklopa na zbiralnik, kateri je približno 40 m nad vasjo, prišlo do previsokega tlaka v omrežju, katerega alkaten cevi sigurno ne bi prenesle. Pred leti, natančneje 23. marca 1994, je bila med KS Čepovan in Goriškimi vodovodi podpisana pogodba, kjer je med drugim zapisano tudi to, da bosta podpisnika pogodbe z vodnimi zajetji upravljala tako, da se bosta vzdržali ravnanja, ki bi bilo škodljivo za skupno sodelovanje ter v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji. Pogodbo je sestavil odvetnik Marušič, podpisal pa takratni direktor Franjo Batagelj.

Na zahtevo prebivalcev Čepovana je bil v ponedeljek, 18. 04. 2011 v prostorih Goriških vodovodov sklican sestanek. Udeležila sva se ga predsednik KS Čepovan Adrijan Kofol in jaz. Z uslužbenci Goriških vodovodov smo se konstruktivno pogovarjali o rešitvi vodovodne oskrbe v vasi Čepovan in moram reči, da so si bila naša stališča dokaj enotna, dokler se v reševanje zadeve ni vključil Oton Mozetič, ki je z zagovarjanjem načina na »ho ruk« in uveljavitvi samo njegovega prav, izničil vse dogovorjeno. Rečeno je bilo, da se o vsem dogovorjenem napiše zapisnik, kateri je bil tudi napisan, vendar brez določenih dogovorjenih vsebin, ki se nanašajo na plačilo vodarine in ki so bile-ne pomotoma-ampak nalašč izpuščene. Pri tem je potrebno poudariti, da do zapletov sploh ne bi prišlo, če bi se določene službe držale zapisanega v 52. členu občinskega statuta, namesto, da z ignoriranjem tako predsednika sveta KS in s tem posledično članov sveta in prebivalcev vasi, povzročajo izlivanje žolča. Pri tem se sklicujejo na to, kako je župan odgovoren za to, da prebivalci pijejo zdravo vodo in kako hude bodo posledice, če se takoj ne uredijo razmere.

Težko je sprejeti, da ko nekoga opozoriš na to, kakšen problem nastane lahko po vasi, če bi se ob morebitnem priklopu pozabilo na to, da bi previsok tlak v ceveh povzročil poškodbe vodovoda-pokanje cevi, da ti odgovori »kaj se sekiraš?«. Pa, da ne bo pomote. To ni bil župan, pač pa nekdo iz občinske uprave, ki si te izjave ne bi smel dovoliti.

Ob vsesplošni apatiji v državi, ko lahko samo opazujemo, kako se vse podira, smo prebivalci Trnovsko-banjške planote, kamor spada tudi Čepovan, prepričani, da bo župan MONG prisluhnil našim problemom, zato predlagamo:

- da se župan in direktorica občinske uprave podrobno seznanita z problematiko in osebno zavzameta za razrešitev nastale situacije;
- da župan zagotovi spoštovanje 52. člena statuta MONG;
- da se opravi revizija s strani Nadzornega odbora MONG, s katero naj se ugotovi porabo planiranih sredstev za ureditev vodovoda Čepovan od leta 2005 naprej, za izvedbo katerih del so bila planirana in za kaj so bila dejansko porabljena;
- da ustrezna služba pripravi operativni, terminski in finančni plan del na vodovodu Čepovan ter s tem seznaniti tudi krajanje Čepovana;
- da se pove jasno in glasno, zakaj niso bila porabljena sredstva planirana v proračunu MONG za leto 2010 v višini 14.950,00 € na postavki 07104-vodovod Čepovan, ali so to mogoče sredstva, ki so bila planirana za izdelavo dokumentacije za izgradnjo čistilne naprave in se ta ne pripravlja;
- da, v kolikor je voda v čepovanskem vodovodu tako oporečna, da obstaja resnična nevarnost zastrupitve, župan razglasi izredne razmere, inšpektor prepove uporabo vode za pitje, Čepovanci pa naj hodijo po vodo za pitje k cisterni, katero bomo gasilci postavili na sredo vasi in je v njej voda neoporečna-v skladu s HACCP-om,
- trditev Otona Mozetiča na sestanku pred dnevi, da bo potrebno cevovod po vasi po priključitvi temeljito izprati in narediti »šok terapijo s klorom«, nas napeljuje na misel, da bi voda v tem cevovodu mogoče ne bila toliko oporečna, če bi to naredili že sedaj ali pa mogoče že večkrat poprej,
- nemudoma naj se torej pristopi k izpiranju vodovodnega omrežja, v zajetju, iz

katerega se oskrbuje z vodo naselje Čepovan, naj se montira koš, kateri bo preprečeval transport neželenih delcev po cevovodu, izvede naj se šok terapija s klorom. Potem naj se opravijo meritve ustreznosti vode.

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor: Vprašanje svetnika (oz. več vprašanj in pobud) se nanaša a obsežno in kompleksno problematiko vodooskrbe naselja Čepovan. Za pripravo odgovora na nekatera od postavljenih vprašanj še zbiramo podatke in razjasnujemo okoliščine. Nekatere od podanih pobud so povezane z zahtevami, tudi strokovnimi, odločitvami, zato jih še proučujemo. V zvezi z nekaterimi pobudami se posvetujemo tudi z izvajalcem gospodarske javne službe, to je JP ViK. Razmišljamo tudi o scenariju, po katerem bi pripravili še en sestanek na predmetno temo, tokrat na občini in šele potem sestavili dokončen odgovor. Na podlagi navedenega bomo celovit odgovor svetniku oblikovali za eno prihodnjih sej mestnega sveta.

Miran Ljucovič
VODJA SLUŽBE MS