



Številka: 900-13/2010

Nova Gorica: 27. julij 2011

POROČILO

o izdanih sklepih 9. seje mestnega sveta, ki je bila 14. julija 2011 in 2. izredne seje, ki je bila 22. avgusta 2011

V objavo v Uradni list RS so bili posredovani naslednji dokumenti:

- Odlok o OPPN Center za ravnanje z odpadki Nova Gorica
- sklep o podelitvi priznanj MONG za leto 2011
- pravilnik o višini in načinu določanja sejin in drugih prejemkov za člane MS, za člane delovnih teles MS, za člane drugih občinskih organov ter za člane svetov KS
- odlok o spremembi odloka o proračunu MONG za leto 2011

Izdani so bili sklepi:

- o izdanih sklepih 8. seje Mestnega sveta MONG, ki je bila 23. junija 2011
- o imenovanju direktorice Stanovanjskega sklada MONG
- k 6. točki: MS MONG apelira na Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, da pospeši postopke pri izbiri novega izvajalca gradbenih del na objektu VDC Nova Gorica, tako da bi lahko prišli čim prej do tega prepotrebnega objekta; občinsko upravo se zadalži, da najkasneje do obravnave proračuna MONG za leto 2012 oz. NRP za obdobje 2012-2014 pripravi seznam vseh planiranih novogradenj in obnov na področju vodooskrbe in kanalizacije na območju MONG, jih finančno ovrednoti, postavi prioritete izvajanja ter jih po prioritetenem vrstnem redu ter v skladu z razpoložljivimi proračunskimi sredstvi uvrsti v proračunsko obdobje 2012-2014;
- o sprejemu poročila o polletnem izvrševanju proračuna MONG za leto 2011 v obdobju 1. 1. do 30. 6. 2011
- o seznanitvi s poročilom o poslovanju gospodarske družbe HIT, d. d. za obdobje od 1. 1. 2011 do 30. 6. 2011
- o potrditvi Enotne pojasnjevalne priloge h Konvenciji in k Statutu EZTS-ja
- o podaji negativnega mnenja za opravljanje igralniške dejavnosti v območju MMP Vrtojba
- o seznanitvi s predlogom za razširitev dnevnega reda skupščine HIT d.d. Nova Gorica
- o podaji soglasja k brezplačni pridobitvi Rihemberškega gradu in dopolnitvi letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2011.

Pobude, predlogi in vprašanja svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- **direktorici občinske uprave:**
 - **svetnika Valterja Vodopivca – naslednjo pobudo:**

Imam pa še eno pobudo občinski upravi, in sicer predlagam, da se organizira en kratek izobraževalni seminar za svetnice in svetnike, na katerem bi pridobili neka osnovna znanja o poslanstvu svetnic in svetnikov v mestnem svetu.

Želim namreč opozoriti, da biti svetnik ne daje nobene imunitete v smislu blatenja dobrega imena kogarkoli, bodisi posameznika ali inštitucije na naši mestni občini, še posebej, če se to blatenje dogaja večkrat in na podlagi neresnic ali pa izkrivljenih podatkov. Več ne bom rekel.

- **svetnika Antona Peršiča – naslednji predlog:**

Predlagam, da se uvedejo anonimni anketni listi za oceno dela občinskih funkcionarjev, kar bi pripomoglo k večji učinkovitosti dela občinske uprave.

- **svetnika Marka Tribušona – naslednje vprašanje:**

Kot predstavnik Liste obrti in podjetništva postavljam vprašanja:

- Zanima me, ali pristojne službe na MONG preverjajo, ali imajo poslovni subjekti prijavitelji, ki se prijavljajo na javne razpise MONG, poravnane vse zapadle obveznosti do proizvajalcev?
- Kako se postopa v primeru, ko se ugotovi, da prijavitelj na razpis nima izpolnjenih obveznosti do podizvajalcev?

- **svetnice Kaje Draskler – naslednjo pobudo:**

Druga svetniška pobuda se nanaša prav na to točko. Odgovori na svetniška vprašanja in pobude, ki jih svetnice in svetniki prejemo s strani občinske uprave, so pogosto pavšalni. Na tem mestu se zahvaljujem kabinetu župana, Oddelku za družbene dejavnosti, Oddelku za okolje in prostor za izčrpne in vsebinsko bogate odgovore, ki kažejo na veliko mero angažiranosti. Večina drugih prejetih odgovorov je vsebinsko podhranjenih in kažejo na nezainteresiranost občinske uprave za vprašanja in pobude, ki jih svetniki dobimo s strani občank in občanov.

Ker menim, da je večina postavljenih vprašanj in pobud svetnic in svetnikov kvalitetnih, predlagam, da se jih kot take tudi obravnava. Vse odgovore naj svetnice in svetniki prejmemo skupaj z ostalim gradivom teden dni pred sejo, zato, da jih lahko preučimo in v primeru, da z njimi nismo zadovoljni, podamo kvalitetno dopolnilo.

- **svetnice Kaje Draskler – naslednjo pobudo:**

Strinjam se s kolegico mag. Darinko Kozinc, da nas danes tare predvsem kriza vrednot. Zato se s predlogom svetnika Vodopivca o izobraževanju svetnic in svetnikov strinjamo in ga podpiramo. Tudi v svetniški skupini SDS predlagamo izobraževanje svetnic in svetnikov. V že predlagano izobraževanje svetnika Vodopivca naj se vključi še izobraževanje o vsebini Evropske konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin in izobraževanje o načelih dela mestnih svetnikov, ki so zavezani delati v javno dobro.

- **kabinetu župana:**

- **svetnice Ana Marije Rijavec – naslednjo pobudo:**

Prva je pobuda za postavitve spominske plošče botaniku Francu Krašanu iz Šempasa. Franc Krašan se je rodil v Šempasu 2. 10. 1840, umrl pa je v Gradcu leta 1907. Na Dunaju je študiral naravoslovje, matematiko in fiziko. Raziskoval je rastlinstvo na Goriškem, kasneje pa tudi na Štajerskem. Že v 19. stoletju se je ukvarjal z raziskavami, kako vpliva okolje na rastlinstvo.

O svojih izsledkih je napisal številne razprave in članke in jih objavjal v različnih revijah in časopisih v takratni Avstro-Ogrski. Sodeloval je na različnih botaničnih kongresih ter napisal učbenike o botaniki v nemščini. Bil je tudi član dunajske akademije. Njegovi zapisi so ohranjeni predvsem v biografiji avstrijskih botanikov in v botanični knjižnici v Padovi. O njem je napisana knjiga v nemškem jeziku, ki bo v bližnji prihodnosti prevedena v slovenski jezik.

V njegovi rojstni hiši v Šempasu živijo potomci, družina Krašan, ki soglašajo, da se na rojstni hiši njihovega sorodnika postavi obeležje, saj si ga gotovo zasluži.

Svet KS Šempas je o tem razpravljal in sprejel sklep o postavitvi plošče v jeseni 2011. Istočasno pa so v dogovoru z OŠ Šempas, da bi učenci v naslednjem šolskem letu vodili raziskovalni projekt o botaniku Francu Krašanu. Ob zaključku projekta bi bila v osnovni šoli postavljena stalna razstavna vitrina o njem.

Zato dajem naslednjo pobudo:

1. Realizacija postavitve spominske plošče Francu Krašanu na njegovi rojstni hiši v Šempasu v sodelovanju z MONG.

2. Takšna dejanja pripomorejo k večjemu prepoznavanju podeželja, ker se oživlja staro jedro vasi na poudarku kulturne dediščine; take pridobitve so za vas korak bližje k turistični ponudbi.

3. Menim, da je prišel čas zavedanja, da so na našem področju bili rojeni ali živeli pomembni rojaki, Slovenci, ki so v marsičem prispevali na znanstvenem in kulturnem področju, a so bili od matične domovine pozabljeni; žalostno pa je, da o njih pišejo le tuji narodi.

Zato naj nam bi bilo v ponos, da se našemu pomembnemu rojaku, krajanu iz Šempasa, poklonimo vsaj s postavitvijo spominske plošče.

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje vprašanje:**

Na župana se obračam na pobudo občanov, ki prebivajo na območju Pristave, natančneje v Ulici Pinka Tomažiča in okolici z vprašanjem, kako namerava ukrepati v zvezi s problemom reje prašičev na omenjenem območju. Sprašujem ga kot drugostopenjskega organa v zvezi s pritožbo na izdan sklep občinske inšpekcijske službe.

Zanima me tudi, kako utemeljujejo obstoj takšne dejavnosti na območju mesta na oddelku za okolje in prostor, in sicer z vidika odloka o urejanju mesta, izrabe prostora ter okoljskih vidikov.

Odgovor pričakujem tudi s strani občinskega komunalnega inšpektorja, saj ni povsem jasno, ali je taka dejavnost sploh dovoljena na mestnem območju, posebej z vidika vplivov na okolje ter obremenjevanje le-tega. Zanima me tudi, ali ima lastnik potrebna dovoljenja za rejo prašičev, ter če jih ima, kdo mu jih je izdal. Predlagam tudi, da pristojne službe preverijo pri zdravstveni, sanitarni in tržni inšpekciji, ali je omenjena dejavnost, v katero spada tudi klanje prašičev in predelava mesa ter prodaja mesnih izdelkov, sodi v urbano okolje in ali so za te dejavnosti bila izdana ustrezna dovoljenja.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc:**

Ponovno bi se dotaknila Korna. Taisti občan, ki me je opozoril na zaraščenost, me je opozoril tudi na mrtve ribe, kar se je zgodilo včeraj. Po njegovih besedah se je Korn kar očistil, ko ni več izpustov iz MIP-a in je v njem veliko življenja. Zato ga je ta pomor rib pretresel. Poklical je inšpekcijske službe, pa ni bilo pravega odziva. Zanima me, ali so ustrezne službe ta primer zaznale in ustrezno ukrepale?

- **svetnika Črtomirja Špacapana – naslednji predlog:**

Prej na začetku sem se skoraj malo razburil, sedaj pa bom mirneje povedal kar imam. Povem pa, da bom na vsaki seji postavljaj praktično skoraj ista vprašanja – investicije, investicije in še enkrat investicije. Zame je to najpomembnejši del našega poslanstva in po tem se razlikujejo občine. Videli ste rezultat v Kopru in videli bomo, kakšen bo rezultat čez štiri leta pri nas. Ponavljam - investicije, investicije in še enkrat investicije in župan je dobil 80 %. Če ne bi naredil nobene investicije, bi dobil 20 %.

Pri nas je kup investicij, ki na žalost stojijo in na vsaki seji bom opozarjal nanje. Prvi uspeh sem že dosegel. Tudi javno sem se zahvalil županu, da je bil hraber, prekinil je pogodbo z izvajalcem in da bomo dobili vrtec do zime, ne do septembra, ko bodo otroci morali biti že notri. Začeli smo ga graditi pa skoraj eno leto in pol nazaj. Katastrofa! Šel sem mimo in videl, da se tam nič ne dela, torej ni čudno, če ni bil zgrajen. Ne vem, ali je bil nadzor ali ga ni bilo, kdo je bil

nadzornik. Te nadzornike je treba takoj povsod zamenjati, ker menim, da nič ne nadzirajo. Če bi nadzirali, bi bil vrtec zgrajen in ne bi bilo treba županu posredovati. Upam, da se bo ta praksa v tem pozitivnem smislu nadaljevala.

Grem naprej. Vila Bartolomej. Dokler tam ne bom videl novega gradbinca, ne bom zadovoljen, čeprav ni kriva občinska uprava, kriv je stečaj GPG, vendar je treba zelo močno pritiskati na to, da se bo ta stvar začela, ker so tu v igri evropska sredstva.

Tretja investicija – VDC. Žal, mislim, da smo ga izgubili. Država nima več denarja in ga tudi ne bo imela oz. vedno manj. Tam bo ostalo gojišče za komarje in sedaj smo tam kjer smo. Treba se bo zmeniti, kako za naprej. Vendar sedaj ni kaj jokati, treba je iti naprej – ali z našim denarjem ali s kakšnim drugim in to končati.

Naslednja investicija, o kateri ni ne duha ne sluha več, je študentski dom. Tudi tu smo zamudili zlato obdobje, ne vem sicer zakaj. V časopisih je pisalo, da je že skoraj zgrajen, ni pa videti nič. Tam so še vedno vrtički in hvala bogu, vsaj vrtičkov niso odstranili, tako kot tistega mojega prodajalca, ki je prodajal sadje pri gimnaziji. Upam, da bodo vsaj te vrtičke pustili. Mislim, da tam je potrebno poiskati javno zasebno partnerstvo, ker država nima denarja. Obljubila je, da bo dom zgradila, vendar ga ne bo zgradila in o tem si moramo biti na jasnem.

In zadnja investicija je univerzitetni kampus. Tudi tu mislim, da se ne dogaja nič. Od velikih obljub, zgodb itd., na tistem travniku še vedno uživajo nogometaši in verjetno bodo uživali še dolgo časa preden se bomo kaj zganili. Tudi tu nismo naredili nič. Župan je naredil dobro potezo takrat, ko je podžupanu zaupal projekt CERO, ki ga dobro vodi in se mu zahvaljujem za to. Če bi naredil tako tudi za ostale projekte, bi bilo prav – naj zaupa pa svetnikom, saj bomo pomagali, jaz sem pripravljen pomagati. Če mi dajo eno investicijo, jo bom speljal, ne bom jokal in pisal poročila mestnemu svetu. Tako moramo začeti delati.

- **oddelku za splošne zadeve:**

- **svetnika Otona Filipiča – naslednje vprašanje:**

Prvo imam opombo in vprašanje po 16. točki zapisnika v odgovorih prejšnje seje, in sicer je odbor za gospodarstvo zahteval primerjavo porabe sredstev za zimsko službo pred oddajo koncesije koncesionarju in porabe sredstev po oddaji koncesije koncesionarju. Po sklepu odbora naj bi to pripravili do naslednje seje odbora, ki je bila v torek, kar pa se ni zgodilo.

Na odboru za gospodarstvo pričakujemo tudi odgovor, do kdaj bodo občini plačane neporavnane obveznosti najemnin javnih podjetij Komunala, Vodovodi, itd. Pričakujem, da za te proceduralne stvari skrbijo pristojne službe v MONG in da odbor za gospodarstvo ne bi prosjačil za odgovore preko svetniških vprašanj.

Enako velja za odgovor oz. primerjalni izračun RRA o deležih podeljenih sredstev na razpisih mikro, malim, srednjim in velikim podjetjem, ki ga po sklepu iz zapisnika pričakujemo do naslednje seje odbora – mimogrede, ta sklep sem podpisal pred sejo, hvala lepa, g. tajnik. Naprošam pristojne službe za odgovor.

- **Oddelku za gospodarstvo:**

- **Svetnika Antona Peršiča – naslednje vprašanje:**

Po naročilu MONG je leta 2008 podjetje ŽOLNIR d.o.o. Geodetske storitve pripravilo potrebno dokumentacijo do predloga za uvedbo komasacijskega postopka na pristojni Upravni enoti za območje Hrastov hrib.

Lastniki kmetijskih zemljišč, ki so se jim na tem območju zaradi izgradnje hitre ceste parcele spremenile, pričakujejo, da se uredi komasacijski postopek, za kar so na voljo tudi sredstva Ministrstva za kmetijstvo in se tako končno uredi lastništvo zemljišč z dejanskim stanjem. Sprašujem, zakaj se ti postopki ne zaključijo?

- **svetnika Antona Peršiča – naslednji predlog:**

Sem predstavnik in zagovornik usklajenega razvoja podeželja, zato mi ni vseeno, ko ob pogledu okrog sebe vidim vedno več in novih dejstev, ki kažejo na naš neprimeren odnos do narave, do zemlje, ki je naše bogastvo. Nekoč, ko smo bili še nerazvita dežela ni bilo tako, saj je vsaka stvar imela svoj pomen in smo se zavedali, da vsak meter zemlje pomeni preživetje. In te zemlje, rodovitne in neobdelane imamo v naši občini zelo veliko.

Župana in vse vas bi rad spodbudil k razmišljanju, da je potrebno pripraviti in uresničiti projekt, ki bi kmetijsko območje občine spremenil v vrt Nove Gorice. Imamo vse pogoje, da v tem uspemo, to je: dovolj imamo zaraščajočih in propadajočih kmetijskih predelov, dovolj delovne sile in dovolj koristnega dela. Ker nimamo dovolj zdrave doma pridelane hrane, je to potrebno narediti.

- **svetnice Patricije Šulin – naslednjo pobudo:**

Podajam pobudo, da MONG nemudoma stopi v kontakt s Ministrstvom za kmetijstvo in Ministrstvom za okolje v zvezi z že skoraj izsušenim vodnim zadrževalnikom namakalnega sistema Vogršček, ki je namenjen za namakanje spodnje Vipavske doline. Uporabniki Vogrščka na območju Rimc, Osek, Vitovlje in širše danes svojega pridelka skoraj niso več mogli zaliti. V kolikor se bo v nadaljnjih dneh vročinski val še nadaljeval in zalivanje ne bo mogoče, bodo prebivalci ob večji del svojega pridelka. Na izsušenih področjih zadrževalnika se že opažajo poginuli raki in školjke.

Družba Hidrotehnik, ki upravlja zadrževalnik, je v novembru leta 2009 zagotovila, da je v zadrževalniku dovolj vode. Vendar lanskega leta v februarju, ko je bil na obisku zajetja Vogršček minister za kmetijstvo, v marcu letošnjega leta pa minister za okolje, ker je bila gladina jezera, v primerjavi z običajno, nižja za več metrov, kar je za namakanje že takrat pomenilo problem. Takrat sta obe ministrstvi ocenili, da bi bilo za nujna dela, ki bi omogočila ponovno napolnitev zajetja, potrebnih 350.000 € ter da sta ministrstvi glede sofinanciranja zajetja že dosegli dogovor. Kot pa lahko vsi ugotovimo, nujna dela v zvezi s popravilom zajetja Vogršček se od obiska obeh ministrov v začetku letošnjega leta še sploh niso pričela, kljub že takrat ugotovljeni veliki problematiki.

Sicer pa je opisan problem zajetja Vogršček širši, saj bi po ocenah obeh ministrstev za celotno obnovo zajetja pri Vogrškem potrebovali 2 do 3 mio €, kar pa je pravzaprav malo, ob dejstvu, da na leto od države kmetijsko svetovalne službe zahtevajo 17,5 mio €, ki naj bi bile učinkovit servis kmetom in naj bi imele ključno vlogo za izvajanje kmetijske politike.

• **oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnice Nataše Leban, mag. – naslednji predlog:**

Drugi predlog se nanaša na problematiko začasne delilnice hrane za brezdomce. Skupaj z oddelkom za družbene dejavnosti smo prišli do dogovora oz. smo tik pred podpisom pogodbe med mestno občino, Stanovanjskim skladom ter društvom Vincencijeve dobrote iz Mirna, dobili smo na Stanovanjski sklad in občino peticijo stanovalcev na tem področju in jo tudi upoštevamo v celoti. Predlagala bi, da se mogoče oddelek za družbene dejavnosti v sodelovanju s Centrom za socialno delo, poudarjam s Centrom za socialno delo predvsem zaradi tega, ker se mi zdi, da se center kar se tiče reševanja socialnih problemov vedno bolj umika v neko ozadje, po mojem vedenju so v preteklosti že bile pobude na to temo, da bi se za brezdomce zagotovili stalni bivalniki, kjer bi ta problem reševali ne samo začasno, ampak tudi bolj dolgoročno.

Zato dajem pobudo, da bi se ti pogovori nadaljevali, predvsem v smeri trajnega oz. stalnejšega zagotavljanja pomoči tem ljudem, ki so na kakršenkoli način izgubili dostojanstvo.

- **svetnice Nataše Leban, mag. – naslednjo pobudo:**

Tretja, krajša pobuda, vendar ravno tako pomembna. V soboto smo bili priča zelo lepemu dogodku, ki se je zgodil v Prvačini – otvoritvi modernega in zelo lepega vrtca, ki sprejme veliko število otrok. Predvsem sem bila presenečena nad opremo v tem vrtcu. Ti malčki res lahko z veseljem obiskujejo ta vrtec.

Vendar pa se nekaj sto metrov stran dogajajo popolnoma drugačne stvari. V Dornberku bomo imeli v septembru še eno dodatno, to je deveto skupino malčkov, kjer pa smo naleteli na veliko prostorsko stisko. Zato bi prosila, če bi lahko občinska uprava priskrbela sredstva tudi za zagotovitev nekega začasnega prostora v OŠ Dornberk, da tudi malčki v Dornberku lahko dostojno hodijo v vrtec.

- **svetnika Tomaža Belingarja – naslednjo pobudo:**

Moje mnenje in pobuda je skoraj identična kot pobuda g. Nataše Leban v zvezi z zatočiščem za brezdomce, zato tega ne bi ponavljal. Bi pa dodal to, da se pridružujem podpisnikom peticije, da je lokacija v stari stavbi skrajno neprimerna, saj problema ne rešuje, ampak ga samo prelaga iz parka ob glavni avtobusni postaji drugim občanom pod nos. Kot razumem, gre za nekakšno začasno rešitev, bojim pa se, da je v naši občini preveč t.im. začasnih rešitev, ki s časom postanejo kar trajne.

Za ta prostor se uporabljajo različni izrazi, kot napr. dnevno zatočišče, zavetišče, delilnica hrane ipd., zato sklepam, da se niti jasno ne ve, kaj dejansko se bo tam počelo. Tudi jaz se strinjam, da se prostor zagotovi v okrožju Policijske postaje, kjer se podobne dejavnosti že izvajajo.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Kot prvo bi rada komentirala kulturno področje. Namreč veliko krat se sliši, da bolj kot ekonomska kriza nas zaznamuje kriza vrednot in vse pogosteje se slišijo tudi mnenja, da bi v takih časih morali okrepiti ravno kulturo, kajti le na ta način plemenitimo sami sebe in posledično seveda tudi skupnost, v kateri živimo.

Na mestni svet je svetnik Belingar že naslovil vprašanje o pregledu stanja v občini na področju kulture, kar me je vzpodbudilo, da sem preko strička Googla pregledala, kaj posedujejo druge občine. Odkrila sem, da občine, kot napr. Velenje, Ptuj, Grosuplje, Domžale itd., so že zdavnaj sprejele lokalni program kulture in to že od leta 2007 dalje. Kolikor mi je znano, pa v naši občini takega programa še ni oz. je obtičal v predalih. Pregled stanja nam bo seveda dal dober temelj in realno sliko, ki bo zagotovo osnova za oblikovanje takega programa, s katerim bi bili več ali manj zadovoljni vsi tisti, ki se ukvarjajo s kulturo profesionalno, pa tudi tisti, ki na tem področju vidijo sprostitev in možnosti za lastno ljubiteljsko ustvarjanje.

Zato predlagam, da se ustanovi delovna skupina, sestavljena iz primernih strokovnih kadrov, ki naj pripomore, da se pripravi lokalni program kulture za MONG s čim širšim konsenzom.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc- naslednje vprašanje:**

Ostajam še vedno pri kulturi, tokrat pri dragoceni arhitekturni dediščini, ki je Nova Gorica nima ravno na pretek in bi prav zaradi tega morala še kako poskrbeti za tisto, ki jo ima na svojem prostoru.

Tokrat imam v mislih Laščakovo vilo na Rafutu, primer neoislamske arhitekture, ki nima para v srednjeevropskem prostoru. Bilo je veliko prahu in tudi obljub, sedaj pa je vse tiho. Vila pa je ponovno prepuščena zobu časa. Naj spomnim, da je župan v mesecu novembru 2010 obljubil, da bo občina prevzela vse obveznosti z omenjenim objektom. Prav tako je bilo govora, da bo RRA poiskala sredstva za to stavbo. Sprašujem, ali so se proučile vse pravne podlage, da bi Laščakova vila prešla v upravljanje MONG in kakšno je trenutno stanje.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Tretji predlog se nanaša ponovno na otroška igrišča, kajti kot babica, ali če vam je Primorcem ljubše – kot nona dveletniku veliko krat obiskujem otroška igrišča tako v Novi Gorici kot v Ljubljani in si na nek način ustvarjam primerjavo med njimi. Če mi verjamete, jih težko primerjam, saj je v Ljubljani izjemno dobro poskrbljeno tako za številčnost in primerne lokacije igrišč, kjer se lahko samo odločam, kam bom zavila; po drugi strani sem gotova, da ne bom stopila na pasji iztrebek ali naletela na igle, da

o ponudbi igral, kjer se otrok resnično lahko razvija, niti ne govorim. Obenem pa je mesto Ljubljana poskrbelo tudi za zelo veliko zelenih površin ravno tam, kjer so igrišča in so le-ta lepo vključena v naravni ambient in istočasno hitro dosegljiva. Načrtovalcem priporočam zlasti ogled igrišča v Župančičevi jami.

Zato predlagam, da dobimo svetniki v pregled vse zelene površine z igrišči, ki so namenjena najmlajšim, da oddelek za okolje in prostor pripravi dolgoročni zeleni načrt umestitve otroških igrišč v mestni prostor in da se prouči na primerih dobrih praks, kako se obnesejo kombinirana igrišča, kot napr. namenjena tudi za razgibavanje starejših in kombinacije igrišč in igral kot je denimo za odbojko v Rožni Dolini, ki je lahko dober primer prakse.

Obenem ponovno vztrajam, da se takoj vsa igrišča opremijo z vljudno opozorilno tablo po odloku MONG – mimogrede, ne bom se prepirala z lastniki psov, ki mi dajo odgovor: kje pa piše, da pes ne sme na otroško igrišče? Zato prosim, da se iz odloka na vljuden način prepíše tisto, kar piše v odloku.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**

Potem me zanima, ali so v mestni občini preverjali resničnost podatkov o premoženju, ki jih starši navajajo v vlogi z znižano plačilo vrtca. Namreč, že kar nekaj časa je v veljavi pravilnik, po katerem morajo občine upoštevati tudi premoženje staršev pri določanju plačila vrtca. Namreč, marsikdo je doživel, da so se nekateri starši vozili v izjemno dragih avtomobilih, ko so prišli po svojega otroka, plačevali pa najnižji možni prispevek za otroka.

- **svetnika Tomaža Horvata, mag., naslednji predlog:**

Najprej glede brezdomcev. Sam sem v zvezi s tem že dal pobudo na prvi ali drugi seji. Mislim, da bomo prišli do neke rešitve, ki je uporabna v tem trenutku, ni pa dolgoročna. Moj predlog je, da se ta lokacija uporabi za to, kar je bila namenjena, kajti tako bomo zadostili tem pogojem, da vendarle ti brezdomci preko celega leta dobivajo tople obroke. Vsekakor pa mislim, da je potrebna postavitve bivalnih kontejnerjev na lokaciji pri policiji.

- **svetnika Tomaža Horvata, mag., naslednji predlog:**

Imam še en predlog. Na odboru za socialno varstvo in zdravstvo smo sprejeli sklep, naj oddelek za družbene dejavnosti skupaj s Centrom za socialno delo Nova Gorica pripravi analizo obstoječega stanja z oceno pozitivnih in negativnih učinkov sedanje organiziranosti ter morebitnih novih variant organiziranosti storitve pomoč družini na domu. Izsledki analize bodo osnova za odločanje na mestnem svetu.

• **oddelku za okolje in prostor:**

- **svetnice Ana Marije Rijavec – naslednjo pobudo:**

Druga pobuda, ki je dejansko že drugič predstavljena, se pa nanaša na židovsko kapelico v Rožni Dolini. Na 4. seji mestnega sveta MONG, 10. 3. 2011, sem predlagala svetniško pobudo glede ohranitve kulturno zgodovinskega spomenika židovske kapelice in ureditve muzeja holokavsta v Rožni Dolini.

G. župan je mojo pobudo sprejel in zadolžil oddelek za okolje in prostor, da nemudoma pripravi odlok o zaščiti navedenega kulturnega spomenika. Podal je tudi zavezo za ureditev predlaganega muzeja.

Občani so me ta teden zgroženi obvestili, da se ravno danes odpira gostinski obrat v objektu židovske kapelice v Rožni Dolini. S tem dejanjem se nadaljuje skrunitev sakralnega in memorialnega objekta.

Zahtevam uresničitev županove zaveze in do nadaljnjega takojšnjo prepoved opravljanja nameravane gostinske dejavnosti.

KS Rožna Dolina s tem dejanjem nadaljuje kršitev pogodbe s Tržaško judovsko skupnostjo, ki ji je zaupala v posest pomemben kulturni spomenik na območju MONG. Upam, da se župan in MONG zavedata razsežnosti barbarskega dejanja KS Rožna Dolina in nadaljevanje skrunitve zgodovinskega spomenika evropskega in svetovnega pomena.

- **svetnika Ivana Erzetiča – naslednjo pobudo:**

Druga pobuda pa se veže na moderne, kovinske mestne klopi. Pred pomladjo sem v Primorske novice napisal članek o kovinskih klopih v mestu. O tem problemu sem omenil tudi na takratni seji mestnega sveta. Ker se stvari niso premaknile z mrtve točke, bom sedaj seznanil svetnike in mestno občino o tej zadevi.

Novo postavljene mestne klopi iz nerjaveče kovine so za ljudi, ki jim zdravje kaj pomeni, neuporabne. Kovina kot slab termo izolator je za sedenje na njej vedno škodljiva, pozimi in poleti pa celo nevarna. Ne bom spraševal, kdo je dal zamisel o takih klopih, kdo jih je postavljaj in koliko je znašala njihova cena. Moti me najbolj to, da zaradi njih ni več lesenih. S tem smo primorani uporabljati le sedeže ob okrepčevalnicah, kar pa ni brezplačno. Kot starejšim občanom, ki smo veliko prispevali k graditvi samega mesta, pa imamo vso pravico, da končno v njem lahko tudi brezplačno počivamo.

Zato dajem sledečo pobudo. Kovinske mestne klopi naj se adaptirajo z lesom tako, da bodo uporabne za sedenje. V kolikor bi se projektanti s tem ne strinjali, ostajajo taki sedeži le balast v mestu. Zato bi jih bilo potrebno odstraniti in zamenjati z uporabnimi. Čudim se, da se mesto, ki živi ob evropsko znanem Trnovskem gozdu, ki nas bogati z živim materialom - lesom, poslužuje takih materialov, ki so za človeka najbolj neprijazni.

- **svetnice Nataše Leban, mag. – naslednji predlog:**

Prvi predlog se nanaša na prioriteto sprejemanje OPPN Ob kotalkališču. Res bi želela – to ni samo moja želja, ampak tudi stanovalcev na tem območju, ki je trenutno eno izmed degradiranih območij v MONG, da bi se mestni svet čim prej opredelil oz. sprejel sklep o OPPN na tem področju. V planu za leto 2011 smo na januarski seji to sprejeli kot delovni plan in bi prosila, če se lahko to pomakne naprej, se pravi, da bi se ga sprejemalo na septembrski seji.

- **svetnika Mira Kerševana – naslednji predlog:**

Predlagam, da se v krožišče (pri igralnici Fortuna) v Rožni Dolini postavi zastave držav Evropske unije.

Veliko tujcev, turistov vstopa v našo državo v Rožni Dolini. Če bi ob prihodu v Slovenijo zagledali zastavo svoje države, bi se počutili še bolj dobrodošli in prijazno sprejeti. Pa tudi vsa ostala krožišča so lepo urejena, posajena z vrtnicami, to prvo krožišče, ki je bilo med prvimi zgrajeno, pa je ostalo pusto in prav kliče po ureditvi.

- **svetnika Mira Kerševana – naslednji predlog:**

Moj drugi predlog je, da se na Bevkov trg postavi vodna zavesa. V Novi Gorici v zadnjih dneh dosegamo najvišjo izmerjeno temperaturo v Sloveniji. Na Bevkovem trgu se zbira oziroma ga prečka zelo veliko ljudi. Zaradi betona je trg še bolj razgret in bi bil prehod skozi vodno zaveso prijetna osvežitev.

- **svetnika Otona Filipiča – naslednje vprašanje:**

Drugo svetniško vprašanje pa je, kdaj in s kom se je mestna uprava ali strokovnjaki za OPN s KS Ravnica ali lastniki edinih potencialno zazidalnih zemljišč dogovarjali oz. posvetovali, da se je tam zgodil OPPN v KS Ravnica brez njene vednosti in brez vednosti lokalne skupnosti, ker nihče o tem ničesar ne ve. To se je šele v zadnjem času pojavilo na PISO.

• **Oddelku za infrastrukturo in gospodarske javne službe:**

- **svetnika Ivana Erzetiča – naslednjo pobudo:**

Prva se veže na križišča na lokalnih cestah. Vse večji promet osebnih vozil se kaže tudi na podeželju. Zaradi neoznačenih ali pomanjkljivo označenih križišč nemalokrat prihaja do kočljivih situacij. Kjer ni prometnih znakov, naj bi veljalo po predpisih desno pravilo. Domačini pa si glede na prometnejšo žilo sami po svoje določajo prednost v križišču. To pa lahko privede do prometnih zapletov, ki jih na

podlagi prometnega zakona rešuje lahko le sodišče. V kolikor bi na kritičnih mestih postavili ustrezno označbo, bi se tem nevarnostim izognili.

Zato dajem sledečo svetniško pobudo. Komisija, ki je v občini zadolžena za določanje cestnih signalnih naprav, naj se poveže s krajevnimi skupnostmi ter skupno opremijo dvomljiva križišča z ustreznimi prometnimi znaki. S to preventivo bo olajšan prometni pretok ter zmanjšana možnost prometnih nesreč.

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednje vprašanje:**

Eno je vprašanje občinski upravi, in sicer kdaj in kako bo občinska uprava končala investicijo oz. dela pri urejanju parkirišča na Rutarjevi ulici v Novi Gorici? Če greš tam mimo, je evidentno, da dela niso končana. Prav pa bi bilo, da se to parkirišče uredi.

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednjo pobudo:**

Pred leti je MONG na pobudo nekaterih mestnih svetnikov s pomočjo podjetja Elektro Primorska uredila pešpot na Škabrijel in razgledni stolp na Škabrijelu. Vse več Novogoričanov vsakodnevno hodi na to razgledno točko in od njih prihajajo razne pobude. Zato bi predlagal, da tako kot imamo v Panovcu pitnike za vodo, tudi ob tej pešpoti postavimo en tak pitnik, tako da bi se tam v teh vročih poletnih dneh, pa tudi jesen bo dolga, ti rekreativci lahko osvežili.

- **svetnika Antona Peršiča – naslednjo pobudo:**

Vse več občanov se obrača name z vprašanjem, zakaj je prispevek za opremljanje stavbnih zemljišč v naši občini primerjalno z drugimi tako visok in posledično neprimeren. Ugotavljam, da se ta prispevek obračunava na osnovi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč, ki po moji presoji v svojem izreku dopušča neenakost med občani, (18. člen) kar pomeni, da je protiušten in potreben spremembe.

- **svetnika Tomaža Torkarja – naslednji predlog:**

Ostajam pri vodi. Preštel sem mestne svetnike, ki imajo vodo pred sabo in lepo je, da jo imate. Ampak pred OŠ Frana Erjavca že nekaj let stoji pitnik za vodo, iz katerega noč in dan teče pitna voda. V svoji nevednosti ne morem najti razloga za takšno potratnost, zato sprašujem, kdo to vodo plačuje.

Ker se mi zdi nevzgojno do otrok, da od njih zahtevamo, da varčujejo z vodo, bi predlagal, da se namesti pipa, ki bo omogočila, da se voda lahko odpre in se pije samo takrat, ko jo nujno potrebujemo.

- **svetnika Črtomirja Špacapana – naslednji predlog:**

Še zadnja stvar, da ne bom porabil ves čas, ki ga imam na razpolago. Predlagal bi, da Upravna enota Nova Gorica poda poročilo o uspešnosti izdaje gradbenih dovoljenj. Kajti mislim, da je kljub temu, da je naša upravna enota spoznana po nekaterih kriterijih kot ena najbolj uspešnih in ena najboljših, v kar ne dvomim, da na tem oddelku že dolgo, dolgo let, tudi ko sem bil še sam tu, ne funkcionira in tudi zaradi tega se naša občina in okolica ne razvija. Predlagam, da nam dajo poročilo o tem, koliko povprečno traja od dneva, ko občan ali investitor vloži zahtevek za gradbeno dovoljenje do izdaje gradbenega dovoljenja. Namreč, včeraj in predvčerajšnjim sta se, kot nalašč, dva župana sosednjih občin potožila, da čakajo gradbeno dovoljenje, zaradi česar mi ne moremo delati DIP-ov, ker pač nimajo ustrezne dokumentacije. Če te dokumentacije ne bo, seveda tega ne bomo naredili. To je isto, kot je ga. Darinka Kozinc vprašala, zakaj nismo dobili še sredstev za vilo Rafut. Zato, ker ni bila prenesena na občino. Ko bo prenesena na občino, bomo ta sredstva poiskali.

Predlagam torej, da upravna enota poda poročilo mestnemu svetu, koliko gradbenih dovoljenj je bilo izdanih in koliko povprečno traja čas od vloge do izdaje gradbenega dovoljenja.

- **svetnika Tomaža Horvata, mag., naslednji predlog:**

Kot drugo me zanima naslednje. Že v letu 2009 sem dal pobudo v zvezi z levim zavijalnim pasom v vasi Šmihel. Vemo, da je tam veliko padalcev, ki vsak dan obiskujejo ta prostor. Situacija, ki je tam, je za naše občane in občanke zelo

neprimerna, tudi nehumana, kajti vsak dan, ko se tam mimo peljemo, smo nekako v življenjski nevarnosti.

Zato predlagam, da še enkrat vprašamo ministrstvo, ali pa mogoče v našem proračunu najdemo sredstva, da to saniramo. Takrat sem dobil odgovor, da naj bi bilo to urejeno nekako do leta 2011, vendar moram na žalost ugotoviti, da temu ni tako. Predlagam, da gremo v pogovore oz. da se zagotovi nekje drugje sredstva za ureditev te zadeve.

- **svetnika Tomaža Horvata, mag., naslednjo pobudo:**

Imam pobudo krajanov vasi Stara Gora. Opozarjajo me na nevarno situacijo, ko z avtomobilom zavijajo na glavno cesto pri hiši Vipavska cesta 106. Pravijo, da je tam ogledalo, ki je, predvsem ob sončnem in slabem vremenu neuporabno, kajti ne vidijo avtomobilov, ki prihajajo iz leve strani, iz Rožne Doline. Predvsem jih moti nepreglednost v smislu nepočiščene žive meje na samem cestišču. Menijo, da je obstaja zakon, ki govori, da mora biti ob cesti najmanj 1 m počiščeno, zato bi prosil, da opozorimo upravljalca te ceste, da to križišče uredi tako, da ne bo nevarno za naše občanke in občane. V Stari Gori je namreč tudi pokopališče in vemo, da je tam vsak dan veliko ljudi. Sam mislim, da je dejansko to križišče zelo nevarno.

- **svetnika Tomaža Horvata, mag., naslednji predlog:**

V Stari Gori so me opozorili še na odcep ceste, ki gre za Vogrsko, kjer je baje uničeno vozišče, pa ne zaradi kamionov, ki bi stalno tam vozili, ampak zaradi vodovoda, ki kar naprej pušča. Mislim, da ni tako težko zamenjati vodovodne cevi naenkrat in končno popraviti to cesto. Tudi ni pošteno, da voda kar naprej pušča in da stalno prihajajo kopači, stroji za asfaltiranje, itd. Situacijo bi morali rešiti tako, da bi vodovod sanirali, še posebno zato, ker vemo, da je drago in da moramo vsi paziti na pitno vodo. Vsekakor se strinjam s krajan, da bi morali to situacijo dokončno sanirati, kajti tak način urejanja področja s pitno vodo je zame nedopusten.

- **svetnice Kaje Draksler – naslednjo pobudo:**

Nisem zadovoljna z odgovorom na svetniško vprašanje, ki sem ga prejela na 8. redni seji Mestnega sveta MONG. Ker pa sem bila na pretekli seji zaradi udeležbe na Vrhu EPP v Bruslju odsotna, pobudo podajam danes.

Prvi stavek odgovora oddelka za infrastrukturo se namreč glasi: »Obstoječa ureditev v 27. členu Odloka o ustanovitvi Stanovanjskega sklada MONG sicer ni v skladu z določbo 45. člena Zakona o javnih skladih.« Vse nadaljnje utemeljevanje, zakaj je obstoječa ureditev vseeno dobra, so v nasprotju z nadrejenimi akti, zato naj se Odlok o ustanovitvi Stanovanjskega sklada MONG nemudoma uskladi z zakonskimi določili.

Miran Ljucovič
VODJA SLUŽBE MS