



Številka: 900-13/2010  
Nova Gorica: 12. oktober 2011

## POROČILO

### o izdanih sklepih 10. seje mestnega sveta, ki je bila 29. septembra 2011

#### **V objavo v Uradni list RS so bili posredovani naslednji dokumenti:**

- sklep III o delitvi premoženja med MONG in Občino Renče-Vogrsko
- odlok o porabi sredstev proračunske rezerve
- odlok o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v MONG
- odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Stanovanjskega sklada MONG in
- sklep, da grajeno javno dobro ne služi več svojemu namenu – parc. št. 121/2 in 1287/7 k.o. Kromberk.

#### **Izdani so bili sklepi:**

- o izdanih sklepih 9. seje Mestnega sveta MONG, ki je bila 14. julija 2011 in 2. izredne seje, ki je bila 22. avgusta 2011
- o nesoglasju z imenovanjem direktorja Javnega zavoda za Šport Nova Gorica
- o predlogu Statuta MONG se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva pripombe, predloge in mnenja iz razprave
- odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica
- o podaji soglasja KS Solkan za prodajo poslovnega objekta, IX. Korpusa 46, Solkan
- o dopolnitvi letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2011
  - obrazložitve sprememb letnih načrtov pridobivanja in razpolaganja stvarnega premoženja MONG morajo vsebovati vse osebne podatke kot do sedaj;
  - v primeru sprejemanja dopolnitev letnega načrta pridobivanja in razpolaganja stvarnega premoženja MONG naj se predlog dopolnitev letnega načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem MONG pripravi za vsako zemljišče posebej kot do sedaj
- o predlogu dopolnitve letnega načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem MONG v letu 2011 – odtujitev nepremični na območju Qlandije, prodaja parc. št. 1346/2 k.o. Kromberk in prodaja poslovnega prostora na Cesti IX. korpusa 46 v Solkanu - prodaja parc. št. 1002/2 in 1002/5 k.o. Kromberk.

#### **Pobude, predlogi in vprašanja svetnic ter svetnikov so bili posredovani:**

- **županu mestne občine:**

- **svetnika Otona Filipiča – naslednje vprašanje:**

Drugo vprašanje po sklepu odbora za gospodarstvo, in sicer: odbor naproša za izčrpno informacijo glede izjave v medijih o nameravani gradnji Univerze FDV v Novi Gorici na travniku nasproti Perle. V razpravi so bile pripombe, da tak objekt ne sodi na tako elitno lokacijo. Absurd je tudi vsebina te fakultete, saj potrebujemo tehnične poklice, ki primanjkujejo. Kadri, ki so produkt FDV-ja niso zaposljivi, pa naj ne omenjam škodljivih vplivov tega okolja na študente, če bi bila tu univerza, saj imamo prav tam tudi igralnico in mislim, da to ni primerna lokacija, da se mladina zadržuje.

- **svetnice Kaje Draksler – naslednje vprašanje:**

V torkovih Primorskih novicah sem zasledila županovo izjavo, da se bo univerzitetni kampus v Novi Gorici gradil v središču mesta – na travniku nasproti igralnice Perla. Prosim, če mi lahko odgovori, ali so te namere že dokončne in zakaj si je premislil glede prvotne lokacije gradnje kampusa, ki je bil sprva načrtovan ob Kornu.

• **urad direktorja občinske uprave:**

- **svetnice Patricije Šulin – naslednji predlog:**

Na 6. Seji MS MONG z dne 21.4.2011 smo sprejeli sklep, da se tako v Stanovanjskem skladu MONG kot v Javnem skladu malega gospodarstva opravi podroben pregled poslovanja, ki ga opravi pooblaščen revizor, ter da se revizorjevo poročilo in letno poročilo vsakega sklada obravnava na seji MS MONG.

Zadevna točka do danes še ni bila uvrščena na dnevni red MS, zato predlagam, v kolikor je bila revizija v omenjenih skladih opravljena, da se točka uvrsti na dnevni red naslednje seje.

• **kabinetu župana:**

- **svetnice Ana Marije Rijavec – naslednjo pobudo:**

Še druga zelo kratka pobuda, tudi glede KS in se nanaša na plakatiranje. Dajem pobudo, da MONG zagotovi in namesti plakata mesta po KS, kjer to še ni urejeno. Obstoječe table pa naj pregleda in popravi, če je to potrebno, saj krajevne skupnosti sedaj večje plakate plakatiirajo kar po drevesih.

- **svetnika Otona Filipiča – naslednje vprašanje:**

Zunaj v avli vidim lepo razstavo, ki predstavlja plebiscit za samostojno Slovenijo decembra 1990. Sprašujem, kdo je vizualni avtor ter razstave. Vse lepo in prav, človeka, ki je bil v tistih časih udeležen v tem dogajanju ne bi zmotil tako dominanten takratni okupatorjev znak. Na voliščih takrat gotovo ni bil tako dominanten kot je tu, sicer bi nove današnje slovenske zastave ne potrebovali in izumili. Na tej domovinski razstavi, pa še marsikje drugje pogrešam prav to našo lepo slovensko zastavo in slovenske simbole. Imam občutek, da premalo cenimo domovino in to žal, mešamo z oblastjo in ideologijo, ki je po 2. svetovni vojni zavednim Slovencem podtaknila revolucijo. Žal, imam tudi občutek ponovnega vsiljevanja tega, kar za narod ni dobro. Slovenija ne potrebuje ne delitvene ne ideologije. Potrebuje enotnost kot leta 1991 in dejavnost ter zagnanost, kajti noben simbol sam po sebi ne bo dal kruha. Slovenija ima svoje korenine.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Predlagam, da se na spletnih straneh MONG odpre spletni servis »pobude občank in občanov MONG«.

- **svetnika Aleša Jakina – naslednji predlog:**

Župana naprošam, če nam lahko do naslednje seje poda poročilo, kako se je zaključila zgodba v primeru SGP, saj v medijih ne zasledim nobene informacije

več. Iz tega lahko sklepam samo dvoje: ali se na tem nič ne dela, ali pa je zadeva, tako kot je bila obljubljena, zaključena.

- **Oddelku za gospodarstvo:**

- **Svetnika Črtomirja Špacapana – naslednjo pobudo:**

Druga pobuda je, da stečajni upravitelj MIP-a, če sploh ima še kaj pristojnosti, predstavi potek stečaja tega včasih renomiranega podjetja. Vemo, da je MIP šel v stečaj pred dvema leti. Do sedaj se ni nič zgodilo. Še Pamvita, ki je bila najemnik, je ta najem odpovedala in po mojem se bliža tragičen konec tega zelo uspešnega podjetja. Stečajni upravitelj se sicer trudi, tudi po časopisih sem videl, da je objavil celo mednarodni razpis, vendar razen prodaje nekaj mesnic mu ni uspelo še doseči nobenega napredka. Če seveda bo čas šel naprej, bodo propadli tudi objekti, ki so namenjeni proizvodnji mesnih izdelkov in mislim, da nikoli več ne bomo jedli včasih zelo dobre in cenjene MIP-ove mortadele, česar seveda ne jemo že sedaj.

Predlagam torej, da se mestni svet seznaní s potekom stečaja MIP-a in ukrepih, ki so bili sprejeti zato, da bi se proizvodnja nadaljevala.

- **svetnice Ana Marije Rijavec – naslednjo pobudo:**

Podajam svetniško pobudo, ki se nanaša na kulturno - zgodovinsko dediščino KS Ravnica.

KS Ravnica obsega vas Ravnico in zaselke Pri Peči, Sedovec in Podgozd. Ravnica je že v preteklosti znana kot napredna kmečka vas, zaznamovali pa so jo tudi dogodki iz prve svetovne vojne, saj leži pod hriboma Škabrijelom in Danijelom, na severu in vzhodu pa jo obdaja rob Trnovske planote. V vasi in njeni bližnji okolici je več manjših izvirkov, ki so jih prvotni prebivalci dobro izkoristili za življenje. Pri izvirkih so postavili kamnita korita za vodo, kije služila za potrebe vaščanov. Med 1. svetovno vojno pa so bila poleg prvotnih korit zgrajena še betonska. Na vsem območju KS Ravnica je 9 korit in dva kala. Vsa korita in kali se polnijo iz t.im. »živih« izvirkov.

Najpomembnejša so tri korita »NA VODI«, ki se nahajajo v centru vasi. Prvo korito je kamnito, po ustnem izročilu naj bi bilo napravljeno že davnega leta 1865; drugi dve sta betonski, zgrajeni med 1. svetovno vojno. Nad koriti je spominska plošča z napisom v madžarščini, ki so jo postavili Huzarji. Voda se iz izvirka pretaka iz korita do korita. Na tretjem koritu je vgrajen tudi betonski perivnik in odlagalna površina za perilo. V preteklosti je bilo tu zbirališče vaščanov, posebno žensk, ki so v koritih prale perilo.

Današnje stanje korit: kamnito dobro ohranjeno, betonski sta potrebni popravila, posebno drugo, saj so bila korita zadnjič obnovljena daljnega leta 1926. Drugi dve koriti eno kamnito drugo betonsko, ki je bilo zgrajeno tudi med 1. svetovno vojno sta tudi v centru vasi, pri Cekovi domačiji in sta v dobrem stanju. Za potrebe 1. svetovne vojne je bilo ob izvirku pod Škabrijelom napravljeno še eno korito, po domače »V BORŠTU«, ki danes služi za napajanje živine.

Blizu vasi ima vas Ravnica tudi kal, ob izvirku »V BKAH«, kjer voda nikoli ne presahne. Nekoč je bilo to napajališče za živino, domačini pa se zavedajo tudi danes, da je kal dobro imeti, zato čistijo kolovoz sami.

Pod zaselkom Sedovec ob glavni cesti Nova Gorica - Trnovo so tri korita. Dve betonski, zelo veliki, napravljeni leta 1917, izključno za potrebe vojske v 1. svetovni vojni. Obe koriti in okolico je pred tremi leti očistil in popravil domačin Romeo Podgornik, tako da držijo vodo, ki vanju priteka iz izvirka v borih. Manjše korito je nekoliko višje, tudi ob cesti, zgrajeno za potrebe furmanov pod Avstro-Ogrsko, ko se je gradila cesta Gorica - Lokve 1854 – 1858.

V zaselku Pri Peči je izvirek NA VODI. Ob njem je kamniti vodnjak, kamor priteka voda. Iz vodnjaka pa voda odteka v kal, ki je tik ob njem. Ta izredno stara vaška kulturna dediščina danes sameva in jo zarašča čas.

Zato predlagam dogovor med MONG in KS Ravnica za obnovitev te vaše kulturne dediščine ter zagotovitev sredstev za obnovo. Ob koritih predlagam postavitev turističnih tabel z ustrezno zgodovinsko vsebino. Predlagam tudi ureditev sprehajalne pešpoti ob koritih in kalih Ravnica - Pri Peči - Sedovec.

Upam, da se vsi zavedamo, da z oživiljanjem vaše kulturne dediščine obogatimo in ovrednotimo življenje na vasi, istočasno pa seznanjamo naše potomce z življenjem svojih prednikov. Korak za korakom bodo tudi vasi, ki so del MONG pridobile na turistični zanimivosti in s tem obogatile tudi občino. Kajti čas je za oživitev Goriškega podeželja.

- **svetnika Antona Peršiča – naslednji predlog:**

Sem predstavnik in zagovornik usklajenega razvoja podeželja, zato mi ni vseeno, ko ob pogledu okrog sebe vidim vedno več in novih dejstev, ki kažejo na naš neprimeren odnos do narave, do zemlje, ki je naše bogastvo. Nekoč, ko smo bili še nerazvita dežela, je vsaka stvar imela svoj pomen in smo se zavedali, da vsak meter zemlje pomeni preživetje. In prav te zemlje, rodovitne in neobdelane imamo v naši občini zelo veliko.

Župana bi rad vzpodbudil k razmišljanju, da je za razvojno strategijo občine potrebno pripraviti in uresničiti projekt, ki bi kmetijsko območje občine spremenil v 'vrt' Nove Gorice, z intenzivno kmetijsko pridelavo. V občini imamo vse pogoje, da v tem uspemo. To je: dovolj imamo zaraščajočih in propadajočih kmetijskih predelov, dovolj imamo delovne sile in dovolj tudi koristnega dela. Ker trenutno nimamo dovolj zdrave doma pridelane hrane, je to potrebno narediti.

- **svetnika Ivana Erzetiča - naslednje vprašanje:**

Prvo je svetniško vprašanje glede koncesijskega denarja od gozdov. V državno blagajno se steka koncesijski denar od prodaje lesa iz Trnovskega gozda. Zanima nas, ali se del teh sredstev vrača v blagajno občine Nova Gorica? V kolikor se to dogaja, je dobro vedeti, kolikšen je priliv tega denarja in kam ga naša občina razporeja.

• **oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnice Vide Škrj – naslednje pobudo:**

Letos je Evropsko leto prostovoljstva, ki ima splošen cilj spodbujanja in ustvarjanja ugodnih pogojev za prostovoljstvo. V tem okvirju je Vlada RS imenovala nacionalni usklajevalni odbor za izvajanje evropskega leta prostovoljskih dejavnosti, ki ga vodi Služba za nevladne organizacije pri Ministrstvu za javno upravo. V Sloveniji imamo od februarja tudi Zakon o prostovoljstvu.

Iz koledarja dogodkov v okviru Evropskega leta prostovoljstva je razvidno, da po celi državi potekajo aktivnosti za uresničevanje temeljnih ciljev prostovoljstva, in sicer:

- vzpostavljanje ugodnega okolja za prostovoljstvo
- okrepitev pristojnosti prostovoljskih organizacij in izboljšanje kakovosti prostovoljnega dela
- nagrajevanje in priznavanje prostovoljnih dejavnosti ter
- krepitev ozaveščenosti o koristih in pomembnosti prostovoljstva.

Sprašujem vas, kako se je Mestna občina Nova Gorica vključila v te aktivnosti ter kaj nameravate storiti na lokalnem nivoju, da bi prostovoljno delo čimbolj zaživele?

Mislím, da ni potrebno pojasnjevati, kako je dragocen prispevek prostovoljstva v težkih gospodarskih in socialnih razmerah, v katerih smo se zaradi svetovne krize znašli. Pomembno se mi zdi, da bi prostovoljstvo še bolj približali mladim generacijam, da bi prišlo v šole.

V tej realnosti krutega kapitalizma lahko tudi starejši socialno čutno in odgovorno pomagamo našim občanom in občankam. Vem, da nas je veliko tistih, ki to želimo, le organizirati se je potrebno na področjih, kjer prostovoljstva še ni, pa bi ga najbolj potrebovali.

Predlagam, da eni od naslednjih sej mestnega sveta pristojni poročajo o opravljenih in planiranih dejavnostih v Evropskem letu prostovoljstva v našem lokalnem okolju. Tako se bomo vključili v ozaveščanje širše javnosti o tej plemeniti dejavnosti ter tudi imeli priložnost, da se zahvalimo vsem, ki dolga leta nesebično negujejo prostovoljstvo.

- **svetnice Patricije Šulin – naslednjo pobudo:**

Podajam naslednjo svetniško pobudo v zvezi z rednim vzdrževanjem igral v mestu, kot so gugalnice in ostalo. Starši otrok namreč opozarjajo na to, da so le-ta v nekaterih primerih zaradi nerednega vzdrževanja postala nevarna za otroke, saj nekatere gugalnice niso več varno pritrjene ob tla, tako da so se otroci zaradi tega ob izgubi ravnotežja že večkrat poškodovali. Prav tako je zaradi nevezdrževanja zemljišča, na katerem igrala stojijo, skoraj stalno prisotno tudi blato, saj so pod gugalnicami nastale že prave kotanje.

Podajam svetniško pobudo, da se zagotovi sprotno preverjanje oz. kontrola igral v mestu, še posebej gugalnic, prav tako zemljišč, na katerem igrala stojijo, da se otrokom zagotovi ustrezna varnost v našem mestu tudi iz tega vidika.

- **svetnice Milojke Valantič – nasledjo pobudo:**

Moja druga pobuda pa se nanaša na preventivni mobilni pregled dojk po programu DORA – Državni program presejanja raka dojk. Zboleznost zaradi raka dojke v Sloveniji narašča od leta 1960. Slovenija se uvršča med države z visoko incidenco raka dojk, zato je organizirano kakovostno presejanje upravičeno, posebej je to pomembno v starostni dobi žensk od 50 - 69 let.

Na področju celotne države zato že več kot desetletje poteka neorganizirano presejanje, kar pomeni, da vsaka ženska v starosti 50 - 69 let lahko opravi vsako drugo leto presejalno mamografijo, vendar je od nje odvisno, ali bo to možnost tudi izkoristila. Tako presejanje ni dalo željenih rezultatov v smislu zmanjševanja pogostnosti raka in odkrivanja zgodnejših oblik raka, kar je za preživetje ženske in boljšo kvaliteto njenega življenja v prihodnosti ključno. Zato je bil junija 2004 na Zdravstvenem svetu sprejet predlog vzpostavitve organiziranega programa zgodnjega odkrivanja raka dojke, namenjen ženskam v starosti 50 do 69 let, katerega nosilec je Onkološki inštitut.

Po strokovnih pripravah je bil pripravljen Program DORA, ki je v omejenem obsegu začel potekati konec aprila 2008. Maja 2010 pa se je v okviru programa DORA pričelo z vabljenjem žensk na presejalno mamografijo v mobilne enote.

Ker se v naši občini ta program še ne izvaja, dajem pobudo oz. prošnjo strokovnim službam MONG, da poskrbijo, da se bo preventivni mobilni pregled dojk po programu DORA pričel izvajati v čim krajšem času tudi v naši občini.

Predlagam tudi, da bi se strokovne službe povezale še s sosednjimi občinami in tako zagotovile izvajanje te preventive na širšem območju Goriške regije.

- **svetnice Milojke Valantič – naslednje vprašanje:**

Kot svetnica MONG in članica stranke DeSUS dajem sledeče vprašanje. Strokovne službe MONG sprašujem: zakaj ni odgovora na nestrinjanje z odgovorom na pobudo g. svetnika Tomaža Belingarja o ustanovitvi javnega zavoda za izvajanje Pomoči na domu, saj je bilo obrazloženih dovolj argumentov za njegovo ustanovitev, še posebej, ker je bilo navedeno, da so povzeti iz dobrih praks.

Smatram, da bi bilo delovanje in poslovanje zavoda Pomoč na domu kot samostojen zavod mnogo bolj strokovno, transparentno in odgovorno. Od strokovnih služb pričakujem odgovor.

- **svetnika Mira Kerševana – naslednji predlog:**

Imam predlog glede prevoza šolskih otrok Renče-Gradišče. e veliko let je minilo, ko so podružnično osnovno šolo na Gradišču nad Prvačino zaprli. Takrat je bilo obljubljeno, da bo za otroke poskrbljeno in se bodo vozili brezplačno s šolskim avtobusom oziroma mlajši s kombijem. To je nemoteno teklo več let. Starši šoloobveznih otrok z Gradišča nad Prvačino so me opozorili, da se je stanje v letošnjem letu poslabšalo. Otroci se vozijo v šolo in iz šole z avtobusom, na katerega morajo čakati kar nekaj časa, nemalokrat tudi po dve uri. Medtem ko otroke iz Občine

Renče-Vogrsko nemoteno po pouku razvažja šolski kombi. Zlasti jih bode v oči, da kombi pelje otroke do Oševljeka (Občina Renče - Vogrsko), na Gradišče pa ne. Predlagam, da občinska strokovna služba preveri navedeno situacijo in uredi prevoz za vse otroke enako.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednjo pobudo:**

Če še ostajam pri tej problematiki, bi rada opozorila na VDC, o katerem je bilo ravno tako govora na včerajšnji okrogli mizi. Vsi vemo, da stoji iz znanega razloga, zagotovo pa ne bi stal, če bi bil izbran izvajalec del Gradbeništvo Grosuplje, ki je šlo v stečaj, kar pomeni, da investicija, ki je bila v teku, je zgolj v izgovor, da denarja zanjo v državnem proračunu več ni, čeprav bi bilo ministrstvo dolžno dati nov razpis za izvajalca del. Zato da rešimo ta problem, da pomagamo zlasti staršem otrok, ki jih upravičeno skrbi za njihovo prihodnost, da občina naredi pol koraka dlje in da župan v razgovoru z ministrstvom ponudi rešitev podobno, kot je bila za solkansko obvoznico, ki je zagotovo še danes ne bi bilo, če ne bi takrat občina ne naredila tega pol koraka naprej. Prav tako je seveda še bolj svež primer gradnje vile Bartolomej v Solkanu, kjer je bil isti izvajalec in dela sedaj potekajo nemoteno. Če se je tam lahko uredilo, bi se moralo tudi za VDC, zato naj župan na ministrstvu skuša doseči, da z njihovim soglasjem in ustrezno pogodbo razpis za izvajalca del opravi MONG.

- **svetnice Kaje Draksler – naslednji predlog:**

Prvi predlog. Nekaj mesecev pred neljubimi dogodki v centralnem mestnem parku v Novi Gorici sem na sem na 6. redni seji mestnega sveta zastavila vprašanje, povezano s skupino oseb, ki se zadržuje v omenjenem parku in tako onemogoča, da meščani park uporabljamo v njegovi osnovni funkciji.

V takratnem odgovoru oddelka je omenjen Dnevni center in njegov omejeni delovni čas, kot posledica nezadostnega financiranja s strani pristojnega ministrstva. Da Dnevni center, ki je odprt od 7.30 ure do 15.30 ure ne rešuje omenjene problematike, je razvidno iz intenzifikacije problema v zadnjem času. Tudi v omenjenem času se namreč v parku zadržuje skupina ljudi. To je tudi čas, ko se starejši občani in občanke odpravijo na centralno pošto in banke v neposredni bližini, ko v center mesta na avtobusno postajo, ki jo park objema, pridejo dnevni migranti (tako starejši kot naši dijaki).

Nova Gorica je resda regijsko središče, obmejno mesto itd., vendar to ni izgovor. Podobnih prizorov na Kongresnem trgu, v Tivoliju, koprskem mestnem jedru ali sosednji Gorici sredi belega dne ne vidimo.

Dejstvo je, da se občanke in občani, sploh v luči zadnjih dogodkov, ne počutijo več varne. Centralni mestni park, ki je v enem pogledu gotovo ogledalo mesta, ne služi več svojemu prvenstvenemu namenu. Zato predlagam, da MONG stopi v kontakt s pristojnimi službami in organi, ki bodo zadevnim osebam vsekakor pomagali, hkrati pa zagotovili, da se v parku ali na kakšnem drugem javnem mestu ne bodo več zadrževali, ter da jim čim prej zagotovijo ustrezno pomoč v širšem pomenu reševanja problematike, saj je več kot očitno da tega do sedaj vse pristojne službe niso storili.

- **svetnika Tomaža Horvata – naslednji predlog:**

Že na zadnji seji sem dal pobudo v zvezi z odgovorom glede plačila sejin članom svetov zavodov v javnih zavodih in dobil tudi odgovor, s katerim sem bil zadovoljen.

Na zadnji seji odbora za socialno varstvo in zdravstvo smo ta odgovor obravnavali in imamo en predlog. Na odboru smo namreč smatrali, da je to področje povsem neurejeno in je preveč razlik pri samem izplačevanju sejin. Zato predlagamo, da se ta točka dnevnega reda uvrsti na naslednjo sejo mestnega sveta, da lahko mestni svetniki kompetentno odredimo določen režim, po katerem se bodo izplačevale sejinine. Na odboru je bila debata v smeri, da bi bilo obvezno izplačevanje vsaj potnih stroškov tistim članom svetov zavodov, ki so oddaljeni od kraja, kjer sama seja sveta zavoda poteka.

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednjo pobudo:**

Včeraj sem bil tudi sam prisoten na okrogli mizi glede invalidov. Na tem mestu moram pohvaliti vsa invalidska društva in kot član sveta invalidov sem tudi ponosen, da lahko sodelujem z njimi. Dajem pobudo, da nam na naslednji seji mestnega sveta Medobčinsko društvo invalidov predstavi analizo stanja invalidnosti oz. invalidov na našem področju, tako da se mestni svetniki iz prve roke seznanimo s težavami, s katerimi se invalidi srečujejo pri vsakodnevnih opravilih. Mislim, da nam bodo marsikaj zanimivega povedali. Tudi mi moramo biti glede tega osveščeni, kakor tudi javnost, da jim lahko pomagamo tako z dejanji kot tudi s finančno pomočjo donatorjev in sponzorjev oz. razpisov, ki so že tako ali drugače objavljeni na spletni strani MONG

- **oddelku za okolje in prostor:**

- **svetnice Vide Škrlič – naslednje vprašanje:**

Imam pa še vprašanje, ki se nanaša na OPN. Najbrž ni potrebno posebej poudarjati, da je OPN temeljni akt prostorskega načrtovanja in posegov v prostor, ki določa cilje in izhodišča prostorskega razvoja občine, določa rabo prostora in pogoje za umeščanje posegov v prostor in načrtovanje prostorskih ureditev lokalnega pomena. Vsebine OPN kot območja namenske rabe prostora, prostorski izvedbeni pogoji in območja, za katere se določajo občinski podrobni prostorski načrti, so izjemnega pomena za razvoj občine in še zlasti se v vsakdanjem življenju še kako dotaknejo občank in občanov, ki marsikdaj z razočaranjem ugotavljajo, da ne morejo rešiti v praksi še tako enostavnih problemov kot je primer spremembe namembnosti par m<sup>2</sup> zemljišča, ki se od vedno uporablja v ta namen, v prostorskih aktih pa je zajeto kot kmetijsko zemljišče.

Zaradi izjemnega pomena tega akta sprašujem, v kakšni fazi je OPN za MONG in prosim za podrobnejšo obrazložitev ter želim tudi podatek o tem, kdaj je bil OPN vložen na Ministrstvo za okolje in prostor.

- **svetnika Črtomirja Špacapana – naslednji predlog:**

Imam en predlog, ki bo mogoče zvenel nekoliko nenavadno. Predlagam, da občina sprejme strategijo boja proti komarjem, ki so postali v zadnjem obdobju ne samo nadležni, ampak tudi nevarni. Slišal sem celo, da prenašajo nalezljive bolezni, tako da to ni več šala. Mislim, da imamo veliko inštitucij, ki bi se morale začeti s tem resno ukvarjati.

Občina Gorica v sosednji Italiji je to namreč vzela zelo resno. Naša občina je sicer enkrat izdala neko zgibanko, vendar z njo lahko samo potolčeš komarja in kaj več si z njo ne moreš pomagati. Tudi različni pripravki ne učinkujejo več, tako da predlagam, da bi po zgledu sosednje Gorice, ki je občanom razdelila tablete in izvaja tudi škropljenje, vendar izgleda da se vsi temu močno izogibamo – ne vem, kdo je proti temu, mogoče so spet varuhi okolja, torej predlagam, da se resno začnemo ukvarjati s to zadevo. To je tudi seveda ovira recimo pri razvoju turizma in podobnih stvari, ker jasno, negativno vpliva na počutje ljudi, ki pridejo v naše okolje.

- **svetnika Otona Filipica – naslednje vprašanje:**

Vprašanje po sklepu odbora za gospodarstvo pod točko 9,4 odstavka zapisnika, in sicer: v kakšni fazi je OPN, saj počasnost sprejemanja OPN zavira gospodarski razvoj občine. Tu odbor zahteva odgovor.

- **svetnika Otona Filipiča – naslednje vprašanje:**

Že na dveh sejah mestnega sveta sem podal vprašanje oddelku za okolje in prostor glede OPN. Ponovno opozarjam in sprašujem, ali so iz Ministrstva prišla soglasja po smernicah za OPN in ali je bil OPN poslan na ministrstva? Kot sedaj iz odgovorov oddelka po zapisnikih iz 8 in 9. seje ugotavljam, da mora celoten OPN na ministrstvo, saj tam, kot se navaja, sploh še ni bil. Sprašujem, ali ni bilo zavajanje, ker se ni upoštevalo vseh novih predlogov, saj bi jih potemtakem očitno lahko! Opozarjam, da se s tem, kot rečeno, zavira razvoj gospodarstva.

Zato dajem pobudo oddelku za okolje in prostor za vzporedni pričetek naslednjega postopka OPN za nove vloge, ki so bile podane že pred leti in sploh niso bile v tekočem OPN upoštevane.

- **svetnika Ivana Erzetiča – naslednje vprašanje:**

Drugo vprašanje je glede onesnaženosti zraka. Pred nedavnim so pokazale meritve, da je mesto Nova Gorica eno najbolj onesnaženih mest glede zraka. V mestu smo zaprli vse tovarne, ki bi morebitno onesnaževale zrak. To je dokaz, da za to onesnaženje nismo mi krivi. Na italijanski strani pa imamo cel kup povzročiteljev onesnaževanja. Med temi spadajo lesne tovarne, predelovalne industrije, kemične tovarne ter termo elektrarna v Tržiču, kjer sežigajo razne odpadke, med temi celo zdravila.

Glede tega postavljam sledeča vprašanja:

- Ali se je pristojni organ občine Nova Gorica odzval na te neljube ugotovitve?
- Ali je naša občina posredovala ta problem na Ministrstvo za okolje in prostor ter na Ministrstvo za znanje zadeve?
- V kolikor glede tega še ni nič postorila, nas zanima, kako in kdaj bo MONG sprožila postopek za izboljšanje kvalitete zraka v mestu in njeni okolici?

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Še zadnji predlog. Kot zaprisežena kolesarka v mestu zelo podpiram dan brez avtomobila, ki nam vsako leto pokaže, da se v strogem centru lahko marsikaj opravi tudi brez avta in res je škoda, ker se to zgodi le enkrat letno. Zaprtje Kidričeve ulice v tem času me navaja na razmišljanje, da bi to ulico vendarle začeli prometno urejati kot prijazno ulico do pešcev in kolesarjev. Če mi dovolite razmišljanje še malo naprej, ulico, ki naj poveže upravno-kulturni del z Bevkovim trgom, ne pa da to os preseka.

Vem, da že obstajajo številne prostorske rešitve, zato predlagam, da se nekaj najbolj ustreznih rešitev predstavi na seji mestnega sveta.

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednjo pobudo:**

Druga pobuda je naslednja. Podobno kot g. Ivan Erzetič, tudi sam sem prišel do teh informacij, da so v Novi Gorici kar močno presežene mejne vrednosti prašnih delcev v zraku. Zanima me, kdo upravlja v tem primeru monitoring za mestno občino oz. za državo in kakšne ukrepe bo sprejela občinska uprava oz. oddelek za okolje in prostor v tej smeri, da bi mogoče omejili negativni vpliv prašnih delcev na naše občane.

Pred leti, ko sem bil že svetnik, se je v tej dvorani vršila obsežna razprava o zaprtju podjetja Meblo-Iverka in je bilo po moji oceni že takrat nepravilno zaprto, pač to je zgodba, ki je sedaj končana. Kot lahko danes opazim, vidim da, ta Meblo-Iverka ni bila tak zli duh, kot je bila takrat prikazana, ampak da so tu drugi dejavniki in druge stvari, ki vplivajo na naše okolje. Tudi mestnemu svetu in vsem nam mora biti skrb za okolje in zdravo okolje, predvsem čisti zrak primarna, ravno tako za pitno vodo. Zato tu res apeliram na vse službe, da se pripravi analiza v tej smeri in se morebitne škodljive vplive na prebivalce odpravi, če je to le mogoče.

- **svetnice Nataše Leban, mag. – naslednje vprašanje:**

Oddelek za okolje in prostor Mestne občine Nova Gorica je v svojem odgovoru št. 5 na moje svetniško vprašanje s prejšnje seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica kot glavni razlog, zakaj se prednostno ne obravnava OPPN Ob kotalkališču v Novi Gorici, poplavne razmere potoka Korna. Z izgradnjo zadrževalnika Pikolud leta 1987 je bilo vprašanje poplavne ogroženosti tega območja Nove Gorice dokončno rešeno, zato gradnja na tem območju sploh ne bi smela biti vprašljiva.

Župan Matej Arčon se skupaj z urban isti zavzema za selitev kampusa z območja Ob Kornu v središče mesta. S tem posledično predlagam, da se prekliče obvezna razlaga v zvezi s sprejemanjem OPPN Park znanja. Na tem mestu želim poudariti, da je Mestna občina Nova Gorica v sodelovanju s Stanovanjskim skladom Mestne občine Nova Gorica leta 2005 izvedla javni natečaj za območje Pod Streliško potjo



in del območja Ob Komu. Občina je prvo nagrado podelila projektantski rešitvi družbe UBI STUDIO d.o.o. Nova Gorica, po kateri se del območja Ob Komu (zahodno od podaljška Kosovelove ulice) nameni neprofitni stanovanjski gradnji. Po tej natečaj ni rešitvi so bili grajeni stanovanjski bloki Ulica Šantlovih v Novi Gorici (46 stanovanj). Načrtovano investicijo nad Rafutsko cesto je leta 2010 uspešno zaključil Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica.

Da se omogoči nadaljnja gradnja stanovanj na tem območju po natečajni rešitvi družbe UBI STUDIO d.o.o. Nova Gorica iz leta 2005 je potrebno del območja Ob Komu (zahodno od podaljška Kosovelove ulice) priključiti območju, ki se ureja z OPPN Ob kotalkališču.

Zakaj je potrebno čim prej pristopiti k sprejetju OPPN Ob kotalkališču s predlogom za njegovo razširitev? V Občinskem podrobnejšem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica (v nadaljevanju OPPN) Mestna občina Nova Gorica opredeli območja, kjer naj bi v naslednjih letih potekala gradnja neprofitnih najemnih stanovanj. Po določbi 2. odstavka 93. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02) v zvezi z določbo 103. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) se namreč šteje, da je izkazana javna korist za nepremičnine, ki so s prostorskim aktom namenjene za gradnjo neprofitnih najemnih stanovanj in jih je zato možno pridobiti tudi z razlastitvijo, v kolikor se lastnik nepremičnine z investitorjem neprofitnih najemnih stanovanj predhodno ne dogovori za prodajo oziroma zamenjavo.

- **Oddelku za infrastrukturo in gospodarske javne službe:**

- **Svetnice Patricije Šulin – naslednjo pobudo:**

Podajam svetniško pobudo, da pristojne službe MONG čim prej stopijo v kontakt z Direkcijo Republike Slovenije za ceste v zvezi z odmero in zamejičenjem ceste na odseku Prevalo - Lokve.

Krajani in lastniki zemljišč, ki so mejaši s cestiščem opozarjajo, da cesta ni zamejičena, kar tudi pomeni, da ni pravilno vrisana v katastru, tako kot je dejansko v naravi, kar posledično onemogoča večje investicije v poseg ceste. Zadevno cesto se je začelo popravljati, s čimer so se pojavili problemi z lastniki, ki mejijo na cestišče v smislu, da se posega iz javnega dobra v privatno lastnino.

Predlagam da MONG na to opozori Direkcijo Republike Slovenije za ceste in predlaga, da se opravi odmera zadevnega odseka ceste in opravi zamejačitev ceste, kot to določa zakon, s čimer se bo olajšalo in zagotovilo hitrejše postopke, saj je potreben poleg proučitve listinske dokumentacije tudi ogled nepremičnine v naravi, preveritev stanja in meje zemljišč, ki bodo tangirani s posegom.

- **svetnika Stanka Žgavca – naslednje vprašanje:**

Pred časom smo na mestnem svetu nesporno ugotovili, da statut Javnega podjetja KENOG ni v skladu z veljavno zakonodajo oz. je vsaj vprašljiva njegova skladnost z zakonodajo. Tovrstna pomanjkljivost je lahko tudi vzrok za nezakonita ravnanja. Skrb za zakonito poslovanje pa je pomembna naloga poslovodnih oseb v pravnih osebah.

Zato pristojno službo MONG sprašujem, ali je, upošteva dejstvo, da je MONG ustanovitelj Javnega podjetja KENOG, vodstvo le-tega pozvalo na odpravo pomanjkljivosti oz. uskladitev statuta javnega podjetja z zakonodajo in v kašni fazi je to? Če ni bilo na tem še nič narejenega, pa pozivam, da se k temu nemudoma pristopi.

- **svetnika Antona Peršiča – naslednji predlog:**

Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč ureja odmero komunalnega prispevka v MONG. 18. člen tega odloka dopušča možnost, da se investitorju, ki je z lastnim delom oz. samoprispevkom že sodeloval pri izgradnji osnovne infrastrukture v kraju bivanja, ta njegov doprinos upošteva pri odmeri

komunalnega prispevka. Potrdilo o tako že plačanem sorazmernem deležu prispevka izdajo Krajevne skupnosti.

Sprašujem, kako se ta člen odloka lahko upošteva za investitorja, ki objekt gradi v drugi krajevni skupnosti, ali na lokaciji kjer še ni zgrajena osnovna infrastruktura in bo to gradil sam po pridobitvi gradbenega dovoljenja, prispevek pa mora plačati že v času pridobivanja gradbenega dovoljenja.

Ker je bil ta člen v odlok dodan z amandmajem mestnega sveta, predlagam strokovnim službam, da preučijo vse vidike tega člena in po potrebi predlagajo njegovo spremembo.

- **svetnika Otona Filipiča – naslednjo pobudo:**

Naslednja svetniška pobuda je v zvezi z kršenjem zakonskih obveznosti javnega podjetja Komunala glede enostranske in po trditvah občanov protizakonite spremembe lokacije kontejnerskih mest na Iztokovi ulici v Novi Gorici.

Kratka razlaga. Po navedbah krajanov so kontejnerji za gospodinjne odpadke iz celotnega hriba postavljeni na eni skupni lokaciji na glavni cesti, ki je izpostavljena prometu in na nevarnem mestu, kjer so se skoraj že zgodile prometne nesreče. Starejši ljudje, ki sploh lahko prinesejo odpadke do lokacije, so izpostavljeni nevarnosti, slabotnejši pa morajo prosjačiti dobrovoljce, če jih dobijo, da jim smeti odpeljejo v dolino. Prilagam tudi poziv s 118 podpisov krajanov Iztokove ulice, ki so ga naslovili tudi na državne institucije. Tudi v KS so že izčrpali vse možnosti. Opravičujem se svetniku in predsedniku KS Kromberk dr. Golobu, če posegam v njegove pristojnosti. Vendar so se Krajanje Iztokove Ulice v Kromberku name obrnili, da podam to svetniško pobudo, ker so očitno izčrpali že vse možnosti, kar je razvidno tudi v priloženem gradivu.

Hotel sem opozoriti, da je bil ta sklep podan tudi na prejšnjih sejah odbora za prostor in sta bila izglasovana dva sklepa: problematika čiščenja in vzdrževanja ter poročilo o opravljenem nadzoru nad delom koncesionarja. Tu bi rad opozoril glede delovanja komunalnega podjetja tudi v zvezi z neplačanimi najemninami.

- **svetnika Otona Filipiča – naslednjo pobudo:**

Naslednja svetniška pobuda pa je glede na problematiko vzdrževanja spominskih obeležij in zakonite uporabe proračunskih sredstev v ta namen. Dajem pobudo za ureditev legalnega statusa vseh spominskih in ostalih obeležij ter spomenikov na območju MONG. To pobudo podajam na predlog določenih lastnikov zemljišč, na katerih so obeležja postavljena, kot na podlagi nemoči določenih občinskih služb za ureditev te problematike, ki so se obrnili tudi name in ne nazadnje iz načela enakost pred zakonom. Država in lokalna skupnost mora biti državljanom v pomoč in v zgled. Spominskih obeležij gotovo ne bomo rušili, čeprav so nelegalna. Brunarice in določene objekte bomo pa hiteli rušiti, čeprav se lahko dela gospodarska škode in socialne stiske ter probleme, če tudi je za to morda kriv 10 let nesprejeti OPN in si narod pomaga drugače, kar ni pravilno in to obsojam. Tragedija je, da je vse to generator in vir zla med ljudmi, vir manipulacij, sumničenj, krivičnih obsodb in tudi krivičnega sovraštva med ljudmi. Nikakor s tem ne ščitim kršiteljev, temveč opozarjam na zlonamernost.

- **svetnika Otona Filipiča – naslednje vprašanje:**

Glede sanacije solkanske obvoznice sem že podal pobudo na eni izmed prejšnjih sej.

V odgovorih na 8. sejo 23.06.2011, in sicer v 28. točki zadnji odstavek je naveden odvodnik in datumi veljavnosti bančne garancije, ki je potekla 07.09.2011 od Immoneta d.d. in Primorje d.d., ki poteče 18.11.2011

Ponovno sprašujem, ali so sproženi postopki za izdelavo odvodnika in uveljavljanje garancij in kdaj? Ali so sproženi postopki za sanacijo poškodb in uveljavljanje garancij na cestišču solkanska obvoznica in kdaj? Poseda se že tudi galerija pri rondoju.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Včeraj je na mestni občini potekala dobro obiskana okrogla miza Občina po meri invalida, na kateri je bilo opozorjeno na marsikatero pomanjkljivost v MONG, obenem pa tudi ne smemo prezreti nekaj pohval na račun MONG glede vzorne skrbi za te ranljive skupine.

Ob tej priložnosti bi vseeno rada opozorila na malenkosti, ki za tiste, ki so vezani na voziček, niso malenkosti, prav tako pa tudi ne za matere z otroki v vozičkih. Gre zlasti za klančine pri pločnikih, kolesarskih stezah in podobno. Čeprav je v 8. členu pravilnika o zahtevah za zagotavljanje neoviranega dostopa, vstopa in uporabi objektov v javni rabi ter več stanovanjskih stavb – pravilnik temelji na zakonu o gradnji objektov in zakonu o urejanju prostora, jasno zapisano, da morajo biti prostorske ureditve prometne infrastrukture načrtovane, »objekti, ki morajo biti brez ovir, pa morajo biti projektirani tako, da omogočajo uporabo vsem ljudem, ne glede na stopnjo njihove telesne zmogljivosti«.

Zato predlagam, da za to zadolžene službe MONG pregledajo na terenu vse klančine, kajti nekatere klančine niso izravnane s tlemi, pač pa dvignjene ponekod za več centimetrov (tudi 5 do 6 cm) in na ta način sicer zadovoljujejo zakon, predstavljajo pa še vedno problem za ljudi z vozički, kar mi je včeraj potrdil tudi predsednik Društva invalidov. Prav tako pa bi opozorila tudi na klančino, ki je ni, v Solkanu na križišču pri hotelu Sabotin, ki je sedaj postalo plastično krožišče. Obenem so na včerajšnji okrogli mizi opozorili na vstop do športnih površin s stadiona z Rejčeve ulice.

- **svetnice mag. Darinke Kkozinc – naslednje vprašanje:**

Imam še eno vprašanje glede spomenikov v MONG. Namreč, dala sem pobudo za pripravo registra spomenikov. Edini popis, ki obstaja, ga ima Združenje borcev za vrednote NOB, ampak oni imajo samo spomenike NOB, ostalih pa niso popisali. Treba bi bilo vedeti, kje so ti spomeniki, kdo jih je postavil, pod katero oskrbo sodijo, če sploh sodijo, itd. Zanima me, če se ta popis registra izvaja in kdaj ga lahko pričakujemo.

- **svetnice Kaje Draksler – naslednji predlog:**

Tretji predlog je povezan s floro in favno. Mesto Nova Gorica je poznano po vrtnicah in po golobih in njihovih iztrebkih, ki jih lahko najdemo v središču mesta – na Bevkovem trgu in Gradnikovih brigadah. Prebivalci omenjene ulice opozarjajo na pomanjkljivo čiščenje omenjene nesnage s strani Komunale. Pomanjkljivo so očiščeni tudi bližnji podhodi. Tam se nesnaga nabira več časa in je gojišče za bakterije, ki prenašajo razne okužbe, za katere so najbolj dovzetni naši najmlajši. Ker so si golobi v središču mesta ustvarili že prava jatna domovanja predlagam, da MONG razmisli o postavitvi golobnjakov izven mesta ali drugi ustrezní rešitvi, ker golobja kontracepcija, ki jo je predlagala Biotehniška fakulteta, očitno ni imela zelenega učinka. Prav tako naj MONG pristopi k urejanju problematike s Komunalo, ki mora za visoko ceno svojih storitev, zagotoviti najmanj visoko kvaliteto njihovih storitev.

- **svetnika Antona Petrovčiča – naslednje vprašanje:**

Svetniško vprašanje drugič. Na eni spomladanskih sej sem dal vprašanje glede ureditve vodovoda Čepovan in kako so bila porabljena sredstva za ureditev tega, ki so bila planirana v občinskem proračunu zadnjih nekaj let glede priključitve prebivalcev Lokovca tistih, ki imajo hiše blizu trase javnega vodovoda na vodovodno omrežje v Srednjem Lokovcu in dokončanje vodovoda v zaselku Dol pri Čepovanu. Odgovor je bil podan, da je zadeva zelo kompleksna, da odgovor zahteva več priprave in da bo podan na eni od naslednjih sej. Ker ga do danes še nisem dobil, prosim, da mi nekdo od pristojnih pove, kdaj ga lahko pričakujem, ali še bolje, kdaj se bodo zadeve začele urejevati.

- **svetnika Antona Petrovčiča – naslednji predlog:**

Predlagam, da se ob pripravi letnega finančnega plana za leto 2012 za prostovoljna gasilska društva upošteva to, da so tudi gasilski domovi podvrženi plačilu stroškov za odvoz smeti od letos dalje. Zanima me, ali si tudi Komunala

sama sebi zaračunava odvoz smeti. Namreč, člani prostovoljnih gasilskih društev smo nosilci pri akcijah Očistimo Slovenijo. Vsako leto vemo, da poteka ta akcija in člani gasilskih društev s svojim prostovoljnim delom in z uporabo sredstev gasilskih vozil pomagamo očistiti Slovenijo oz. tudi MONG. Letos so nas prvič obremenili s plačilom odvoza smetarine za domove, kjer se hrani ta oprema za zaščito in reševanje. Saj je prav, vendar, če bomo mi plačevali odvoz smeti, potem je to treba na nek način planirati pri pripravi plana, ali da se Komunala temu zaslužku odpove, ali pa začnemo tudi mi kalkulirati in rečemo, za naprej se teh akcij ne bomo več udeleževali in s tem ne bomo več imeli stroškov.

- **svetnika Antona Petrovčiča – naslednji predlog:**

In drugič, da se ob pripravi letnega finančnega plana za prostovoljna gasilska društva upošteva to, da so tudi prostovoljna gasilska društva od letos dalje podvržena plačilu prispevka za uporabo stavbnih zemljišč, kjer stojijo gasilski domovi. To je sedaj tudi nova zadeva. Se pravi, bomo plačevali občini prispevek za uporabo stavbnih zemljišč, na katerem stojijo gasilski domovi. Saj to je prav, ampak mi od nekje ta sredstva moramo potem dobiti. Sicer to gre iz sredstev za delovanje društva. Če se bodo sedaj zakonske obveznosti vsako leto povečevale, potem enostavno društva ne bodo imela več sredstev za pokrivanje svojega rednega delovanja.

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednjo pobudo:**

Več občanov se je obrnilo name, da je v Rožni Dolini od Merkurja do konca Rožne Doline tabla z omejitvijo hitrosti 50 km/h. Menijo, da je ta omejitev nesmiselna, kajti tam je ponavadi policijska patrulja, ki samo kasira. Tam je namreč ravna cesta, ni prometna in ne vidijo smisla, da je omejitev 50 km/h. Prosijo, če bi se lahko ta del cestišča uredil tako, da bi se omejitev zvišala na 70 km/h, kar bi bilo tudi po moji oceni bolj smotrno. Tudi sam ne vidim nekih ovir pri temu, da bi se ta ne stvar uredila.

- **svetnice mag. Mirjam Bon Klanjšček – naslednjo pobudo:**

Rada bi opozorila na to, da na spletni strani mestne občine ni nikjer seznama oz. kakršnekoli povezave do seznama spominskih obeležij, kulturnih spomenikov in umetniških del, ki stojijo na javnih površinah in pokopališčih mestne občine. Zato dajem pobudo, da ko se bo pristopilo k prenovi spletne strani, naj pripravljalci le-te to tudi upoštevajo.

- **svetnice mag. Mirjam Bon Klanjšček – naslednje vprašanje:**

Na odboru za kulturo, šolstvo in šport smo razpravljali o tem, da ob državnem prazniku 15. septembra – dnevu priključitve Primorske k matični domovini niso bile izobešene zastave na ulicah Vojkova, Prvomajska, IX. Korpusa in Soška. V imenu članov odbora sprašujem, ob katerih praznikih se izobešajo zastave, katere ulice se okrašujejo in kdo je odgovoren za izobešanje zastav?

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednjo pobudo:**

Podal bi pobudo za tolmačenje oziroma spremembo Pravilnika o načinu obračunavanja stroškov, povezanih z izvajanjem javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter z obdelavo in odlaganjem ostankov predelave ali odstranjevanjem komunalnih odpadkov ter o tarifi na območju MONG, ki določa način obračunavanja cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica ter tarifo na območju Mestne občine Nova Gorica uporabnikom storitev javne službe.

Omenjeni pravilnik je bil sprejet v času bivšega župana in je v nasprotju z zakonom o obligacijskih razmerjih, saj v svojem tretjem členu opredeljuje, da se lahko storitve javne službe zaračunavajo uporabnikom le na dva načina in sicer :

1. Pogodbenim uporabnikom storitve javne službe, to je tistim uporabnikom, ki ustvarijo bistveno večjo količino odpadkov kot posamezno gospodinjstvo (v skladu z 27. in 29. členom Odloka o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov MONG) in so zato dolžni imeti lastno posodo (ali več posod) za odpadke, **se**

zaračunavajo storitve glede na dejansko količino odpeljanih odpadkov, merjeno v kilogramih (kg).

2. Ostalim uporabnikom storitve javne službe: gospodinjstvom, lastnikom oz. uporabnikom počitniških objektov in drugih objektov, uporabnikom poslovnih objektov in manjšim podjetjem oz. obrtem, ki ustvarjajo manjše količine odpadkov kot pogodbeni povzročitelji in oddajajo odpadke v skupne (javne) posode za odpadke, se zaračunavajo storitve glede na pavšalno določeno količino oddanih odpadkov na mesec in sicer:

- za gospodinjstva – pavšalno določena količina oddanih odpadkov, na osebo na mesec za območje celotne občine, merjena v kilogramih, pomnožena s številom članov v posameznem gospodinjstvu; pavšalno določeno količino na osebo na mesec ugotovi izvajalec javne službe tako, da dejansko odpeljano količino odpadkov od vseh gospodinjstev na območju občine v obdobju enega leta deli (primerja) s številom obračunanih članov gospodinjstva na območju občine in s številom 12 (število mesecev v letu); navedeni podatek o pavšalni količini se uporablja pri zaračunavanju smetarine v naslednjem letu.

Izračun pavšalne količine na osebo na mesec (Pk):

*Količina vseh odpeljanih odpadkov od gospodinjstev v občini v letu dni (v kg)*

$Pk = \text{-----} / 12$

*Povprečno letno število obračunanih članov gospodinjstev v občini*

- za uporabnike počitniških objektov – pavšalno določena količina oddanih odpadkov za dve osebi (določena na način iz predhodne alineje -  $2 \times Pk$ ).

- za poslovne dejavnosti oz. za uporabnike poslovnih prostorov – pavšalno določena količina oddanih odpadkov v sorazmerju z uporabljano poslovno površino objektov in sicer tako, da se za vsakih dopoljenih 15 m<sup>2</sup> poslovne površine upošteva pavšalno določena količina oddanih odpadkov za eno osebo; podjetjem, obrtnikom oz. izvajalcem drugih poslovnih dejavnosti, ki razpolagajo s poslovno površino manjšo od 15 m<sup>2</sup>, se obračunava pavšalno določena količina za eno osebo, t.j. za 15 m<sup>2</sup> poslovne površine (v nadaljevanju: minimalna pavšalna količina). Obračunska lestvica je tako naslednja:

Poslovna površina v m<sup>2</sup> Obračunana pavšalna količina v št. oseb (Pk)

do 29 1 , 30 do 44 2 , 45 do 59 3 , 60 do 74 4 , 75 do 89 5 , 90 do 104 6

- lastnikom ali najemnikom drugih objektov: stanovanjskih hiš oziroma drugih bivalnih objektov in stanovanj, ki se občasno uporabljajo, se zaračunava smetarina v višini, ki velja za minimalno pavšalno količino (višina za eno osebo). Kot občasna uporaba se šteje tudi primer, ko fizična oseba ne uporablja objekta neprekinjeno vsaj 6 (šest) mesecev, pri čemer mora biti izostanek podprt z dokazili.

Za objekt, ki ni uporabljan nepretrgoma več kot eno leto, se smetarina iz prejšnjega odstavka zniža za polovico oziroma se minimalna pavšalna količina obračuna vsako drugo obračunsko obdobje; breme dokazovanja neuporabe objekta je na strani lastnika, lastnik pa je dolžen izvajalcu javne službe omogočiti preverjanje nevseljnosti oziroma neuporabe objekta.

Lastnikom za objekte, katerih posest je opuščena, ni potrebno plačevati smetarine. Breme dokazovanja dejstva opuščnosti posesti je na strani lastnika.

Torej pravilnik govori, da se obračunava le tistim, ki ustvarjajo večje količine odpadkov in manjše količine odpadkov, kar bi bilo potrebno s strani javne službe smiselno upoštevati .

Novogoriška Komunala pa si pravilnik tolmači tako, da zaračunava ( manjšim podjetjem ) tudi tistim podjetjem pavšal, ki odpadkov na določenem fiktivnem naslovu niti ne ustvarjajo niti jih ne oddajajo. Torej nimajo osnovnih pogojev za izračun neobstoječih in neopravljenih storitev.

Sprašujem torej, ali lahko nekdo obračuna neobstoječo in neopravljeno storitev? Ker sem prepričan, da ne prosim za tolmačenje oziroma spremembo diktije pravilnika.

- **Oddelku za finance:**

- **svetnice Milojke Valantič – naslednjo pobudo:**

Prva se nanaša na Poročila o delu in finančnem poslovanju KS v MONG. Ko sem kot svetnica pregledovala poročila o delu krajevnih skupnosti, sem ugotovila, da so vsebine poročil prepuščene znanju in iznajdljivosti poročanja poročevalca. Vsekakor pa si poročila niso primerljiva med posameznimi krajevnimi skupnostmi. Še posebej me moti to, da v večini poročil ni finančnih podatkov, in sicer zneskov odobrenih sredstev (to so sredstva, s katerimi razpolaga krajevna skupnost v posameznem letu - ali obdobju) in zneskov porabljenih sredstev po posameznih postavkah (vrsta opravljenega dela) v določenem obdobju.

Zato dajem pobudo strokovnih službam MONG, da za poročanje o delu krajevnih skupnosti, kot tudi za njihovo finančno poslovanje, predpišejo enoten obrazec za vse krajevne skupnosti v občini. Ta obrazec pa naj se začne uporabljati že s 1. 1. 2012.

- **svetnika Otona Filipiča – naslednji predlog:**

Naslednja je pobuda za glasovanje po sklepu odbora. Odbor za gospodarstvo je zaprosil za sklep mestnega sveta in sicer, kot je že prej tudi članica odbora omenila glede problematike KS. Sklep se je glasil v točki 3, da je treba uvesti enotno metodologijo za pripravo poročil KS s 1. 1. 2012. Ta sklep bi predlagal za glasovanje.

- **svetnice Kaje Draksler – naslednji predlog:**

Na 7. redni seji mestnega sveta MONG sem predlagala ustanovitev t.im. mestne blagajne. Ker je bil odgovor pristojnega oddelka kratek in časovno neopredeljen, svojo pobudo ponavljam in hkrati predlagam prve korake.

Predlagam torej ustanovitev mestne blagajne, primere dobrih praks lahko med drugim najdemo v občinah Maribor, Celje, Postojna. Zato predlagam, da se občinska uprava poveže z odgovornimi za vzpostavitev in delovanje mestnih blagajn v omenjenih občinah in pridobite dokumentacijo povezano v njihovo vzpostavitvijo in finančni okvir.

Čas je, da realiziramo vsaj kakšno izmed pobud, ki bodo v pomoč socialno najšibkejšim občankam in občanom Nove Gorice.

Miran Ljucovič  
VODJA SLUŽBE MS

---

*ID za DDV: SI53055730, matična številka: 5881773,*

*tel. centrala: 05/335-01-11, fax: 05/302-12-33, e-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si, spletna stran: www.nova-gorica.si*